

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN.

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023– 2024



INDICE

1.	INTRODUCCIÓN	2
2.	RESPONSABLES DEL SGIC.....	3
3.	ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	3
4.	INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	5
5.	CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	7
6.	SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN.....	16
7.	PRÁCTICAS EXTERNAS.....	19
8.	MOVILIDAD	23
9.	INSERCIÓN LABORAL.....	26
10.	RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	30
11.	MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	31
12.	SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN.....	32
13.	PLAN DE MEJORAS	33
	ANEXO I. Resultados académicos del curso 2023-2024.....	35

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA DE
TECNOLOGÍAS DE LA TELECOMUNICACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023- 2024**

El RD 822/2021, establece que las universidades deberán corresponsabilizarse del aseguramiento de la calidad, mediante el desarrollo de sus sistemas internos de la garantía y de la promoción de la cultura de la calidad entre la comunidad universitaria. Por ello, la UC establece que los títulos oficiales tengan definido un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC), siendo el órgano responsable del SGIC la Comisión de Calidad del Título en la Universidad de Cantabria (CCGIM- UC); una de sus funciones es redactar el informe global anual. Esta comisión, a la vista de los resultados de las evaluaciones de las actividades docentes desarrolladas en la titulación, ha elaborado el siguiente informe final del curso académico 2023-2024 en la titulación de Grado en Ingeniería de Tecnologías de la Telecomunicación.

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023/2024, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad actual.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Amparo Herrera Guardado
Responsable de la Titulación	María Ángeles Quintela Incera
Responsable del Programa de Prácticas y del Programa de Movilidad	Óscar Fernández Fernández
Profesor	Ramón Agüero Calvo
Profesor	José Ángel Miguel Díaz
Personal de Administración y Servicios	María Asunción Díaz Suárez
Estudiante	Mario Álvarez Moro
Egresado	José Alberto Gutiérrez Gutiérrez
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE COMUNICACIÓN	70	58	71	68	73%	101%	97%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	710	491	558	574	69%	79%	83%
Universidad de Cantabria	2361	2000	2047	2085	85%	87%	90%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Para el año 2023-24 se cubren 68 de las 70 plazas ofertadas, produciéndose por lo tanto una Tasa de Cobertura del 97%, dato muy similar al obtenido el curso anterior y superior al obtenido en la rama de conocimiento en 14 puntos porcentuales.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023- 2024.

	GITT 2022-23	GITT 2023-24	Ingeniería y Arquitectura 2023-24	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	466	492	5374	27900
Preinscripciones en Primera Opción	67	75	1137	11168
Estudiantes nuevo ingreso	71	68	574	2085
Estudiantes procedentes de Cantabria	67	62	478	1640
% de Estudiantes de Cantabria	94%	91%	83%	79%
Estudiantes de fuera de Cantabria	4	6	96	445
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	6%	9%	17%	21%
% Acceso por PAU	99%	95%	94%	91%
% Acceso por FP	1%	6%	4%	6%
% Otros Accesos	0%	0	3%	2%
% Mujeres	17%	15%	26%	51%
Total de estudiantes matriculados	232	247	2141	8676

El número de alumnos de nuevo ingreso este curso 2023-2024 ha cubierto el cupo en línea con años anteriores.

Destaca nuevamente el alto número de prescripciones, que es además superior al curso anterior tanto en preinscripciones totales como en primera opción.

El 91% de los estudiantes de nuevo ingreso son estudiantes de Cantabria, dato 8 puntos porcentuales superior al obtenido en la rama de conocimiento y 12 con respecto a la UC. El 95% de los alumnos acceden a través de las pruebas de acceso a la Universidad.

En cuanto al número de mujeres estudiantes, el porcentaje es inferior al obtenido en otras titulaciones de la misma rama e incluso de la media de la UC, alcanzando este curso 2023-24 un 15%.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

La Tabla 4 muestra los principales indicadores de la titulación para los cursos 2021-2022, 2022-2023 y 2023-2024, objeto de análisis en este informe.

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	53	54	54	66,71	70,14	68,01	75,96	79,29	76,22
Ingeniería y Arquitectura	52	51	53	67,54	69,29	71,04	78,83	80,00	80,27
Universidad de Cantabria	55	55	56	75,42	77,83	79,90	84,09	85,48	86,14

Tabla 4.1 Evolución de los principales indicadores de la Titulación. *

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE COMUNICACIÓN	87,83	88,47	89,23	85,21	85,33	79,97	28,77	36,54	36,21
Ingeniería y Arquitectura	85,67	86,62	88,51	84,39	83,79	82,36	26,59	20,24	25,52
Universidad de Cantabria	89,79	91,04	92,06	88,79	87,98	88,90	17,00	15,23	19,94

Tabla 4.2 Evolución de los principales indicadores de la Titulación. *

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	17-18	18-19	19-20	21-22	22-23	23-24
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	32,76	36,36	34,38	5,14	5,24	5,72
Ingeniería y Arquitectura	33,18	36,68	30,72	5,46	5,52	5,64
Universidad de Cantabria	46,59	48,53	46,59	5,22	5,25	5,13

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Durante el curso 2023-2024, los estudiantes del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación tienen un total de 247 créditos, entre asignaturas básicas, obligatorias y optativas, prácticas externas y TFG. Se han matriculado de 13304 créditos en total, lo que hace una media de 54 créditos por estudiantes. De los créditos matriculados, el 81% es primera matrícula, el 13% es segunda matrícula, el 4% tercera y el 2% cuarta matrícula, manteniéndose porcentajes similares al curso anterior.

La Tasa de Rendimiento y la Tasa de Éxito mantienen porcentajes similares a los obtenidos en el curso pasado, si bien son ligeramente inferiores. La Tasa de Evaluación, en cambio, asciende ligeramente manteniendo una línea alcista en los

últimos cursos, lo que nos indica que el alumnado se presenta ligeramente más a los exámenes de los créditos matriculados.

La Tasa de Eficiencia baja 5 puntos porcentuales con respecto al año anterior para situarse en un 79,97% y la Tasa de Abandono mantiene el porcentaje obtenido en el curso pasado con un 36,21%, siendo este dato elevado comparándolo con la media obtenida en la rama de conocimiento (más de 10 puntos porcentuales mayor). Este último aspecto se debería de analizar para detectar qué está sucediendo y, en su caso, proponer alguna acción correctiva.

La Tasa de Graduación indica que un 34% de los estudiantes termina la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o un curso más, dato algo superior a la media de la rama.

Se mantiene la duración media de los estudios obtenida en los últimos cursos, en torno a los 5 años y medio.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Tabla 5.1. Porcentaje de Aprobados por curso.

GITT	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1ºcurso	56,17	59,79	51,23	51,91	58,61	51,81%
2ºcurso	65,40	77,90	63,54	64,07	75,70	72,64%
3ºcurso	89,79	91,25	86,74	85,80	86,68	74,41%
4ºcurso	91,26	93,09	90,99	94,15	87,90	92,88%

El porcentaje de aprobados en el primer curso desciende en 7 puntos porcentuales con respecto al año anterior. También descienden estos porcentajes si analizamos el segundo y tercer curso, siendo este descenso más pronunciado para este último con respecto al año anterior, siendo de 12 puntos porcentuales menor. Para el cuarto curso, en cambio, observamos un ascenso de 5 puntos porcentuales de aprobados con respecto al curso 2022-23.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-22	2022-23	2023-2024	
	N.º Profesores	N.º Profesores	N.º Profesores	% ECTS IMPARTIDOS
Catedráticos	15	14	12	13,79%
Titulares y Contratados Doctores	54	56	56	70,87%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	10	7	6	3,65%
Asociados	16	11	10	6,12%
Otros	14	14	13	5,58%
Total	109	102	97	100%

Desciende en 2 el número de Catedráticos con respecto al curso anterior para situar el dato en 12 y se mantiene el mismo número de Titulares y Contratados Doctores, con 56, impartiendo ambos perfiles el 85% de los créditos totales del grado, representando al 70% del profesorado del título (68 de 97 profesores). El resto de los perfiles del profesorado mantienen unos números similares al curso anterior, si bien el número es ligeramente inferior en cada caso, para situar el número total de profesores en 97, frente a los 102 del curso 2022-23.

Tabla 6a. Experiencia investigadora.

EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	2021-22	2022-23	2023-24
	N.º Profesores	N.º Profesores	N.º Profesores
0	38	35	28
1	17	14	15
2	11	10	11
3	12	14	11
4	18	17	20
5	8	5	5
6	5	7	7
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	13,76%	13,73%	10,31%
Entre 5 y 15 años	15,70%	13,73%	16,49%
Más de 15 años	70,64%	72,55%	73,20%

*Datos consolidados a fecha 30/09/2024

Por otro lado, el profesorado acumula 217 tramos investigadores (sexenios), 6 tramos más que el acumulado en el curso anterior.

Se aprecia una alta experiencia docente del profesorado, ya que el 73,20% de los profesores que imparten en el grado tienen una experiencia superior a 15 años. Si sumamos este porcentaje a aquellos que tienen una experiencia entre 5 y 15 años, este porcentaje aumenta prácticamente el 90%, constatándose la existencia de un profesorado con un alto grado de experiencia docente.

Las Tablas 7.1, 7.2, 7.3, 8.1 y 8.2 son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 7.1 Evolución del porcentaje de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	21-22	22-23	23-24
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	76%	70%	83%
Ingeniería y Arquitectura	74%	74%	85%
Universidad de Cantabria	83%	82%	86%

Aumenta el porcentaje de participación con respecto al año anterior en 4 puntos porcentuales para situar el dato en un 23%, similar al obtenido en la media de la

rama de conocimiento. Se deberían de plantear actuaciones encaminadas a mejorar la participación de los estudiantes en las encuestas.

Para el curso 2023-24 aumenta considerablemente el porcentaje de unidades evaluadas con respecto al curso anterior, siendo 13 puntos porcentuales más alto, para situarse en un 83%.

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
GRADO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	0,00%	1,89%	1,60%	17,54%	16,98%	4,80%	82,46%	81,13%	93,70%
Ingeniería y Arquitectura	6,37%	6,71%	6,10%	23,74%	21,92%	21,10%	69,89%	71,36%	72,80%
Universidad de Cantabria	3,32%	3,98%	3,45%	19,55%	17,60%	18,50%	77,14%	78,43%	78,10%

Los estudiantes del Grado en ingeniería de Tecnologías y Telecomunicación valoran de forma altamente positiva a las asignaturas de la titulación, ya que casi el 94% de los mismos le dan un valor de entre 3,5 y 5 puntos, situándose también muy por encima de la media de la rama de conocimiento. Cabe resaltar el incremento de algo más de 12 puntos porcentuales con respecto a la puntuación obtenida en el curso anterior. Tan solo se obtiene una valoración desfavorable en menos del 2% de los encuestados.

Tabla 7.3. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		2021-22	2022-23	2023-24	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		76%	70%	83%	85%	86%
Participación (%)		28%	27%	23%	25%	21%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,46	3,69	3,72	3,65	3,79
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,80	3,94	4,00	3,78	3,86
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,48	3,67	3,66	3,56	3,69
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,02	4,07	4,13	3,88	3,89
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,36	4,32	4,32	4,09	4,16
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,64	3,80	3,88	3,71	3,80
MEDIA		3,79	3,91	3,95	3,78	3,88

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

En general, tal y como se observa en la Tabla 7.3, el alumno valora muy positivamente las asignaturas del grado, otorgándole un valor medio de 3,95. Todos los ítems valorados se sitúan por encima de la media de la rama de conocimiento, siendo los mejor valorados el que no se hayan producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas, con un valor de 4,32 sobre 5, y que el profesorado de esta asignatura está bien coordinado, con 4,13 sobre 5. También se observa la tendencia alcista de cada ítem a lo largo de los últimos cursos, siendo las puntuaciones dadas ligeramente más altas cada año.

El ítem que presenta una valoración más baja es la que indica que el esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado, con una valoración de 3,67 sobre 5, siendo aun así un dato considerado como muy favorable.

Tabla 8.1. Evolución de la valoración de las unidades docentes* de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	4,35%	1,87%	2,70%	13,91%	9,35%	7,10%	81,74%	88,80%	90,20%
Ingeniería y Arquitectura	6,16%	5,45%	3,60%	17,65%	14,16%	15,40%	76,18%	80,39%	81,10%
Universidad de Cantabria	3,75%	3,64%	2,60%	13,00%	11,84%	13,25%	83,25%	84,52%	84,20%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Respecto a las unidades docentes, la valoración “Muy favorable” es la que acumula un mayor porcentaje, situándose en un 90,20%, bastante por encima de la media de la rama de conocimiento, lo que habla muy bien de la percepción que tiene el estudiante hacia las unidades docentes. Esta valoración viene incrementándose desde el curso 21-22, aumentando desde entonces en 8,5 puntos porcentuales. Tan solo se obtiene un porcentaje mínimo de casi el 3% que otorga una valoración desfavorable.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		2021-22	2022-23	2023-24	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		75%	70%	78%	76%	84%
1	El profesor explica con claridad.	3,74	3,94	3,83	3,82	3,96
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,98	4,09	4,11	3,94	4,02
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,14	4,32	4,27	4,16	4,22
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,50	4,52	4,50	4,48	4,51

5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,67	3,83	3,79	3,82	3,9
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,87	4,04	3,98	3,94	4,05
MEDIA		3,98	4,12	4,08	4,03	4,11

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Se evalúa el 78% de las unidades docentes, 8 puntos porcentuales más que las evaluadas en el año anterior.

En general, el estudiante valora de forma muy favorable la actividad docente del profesorado, dándole una puntuación media de 4,08 sobre 5, en concordancia con la media obtenida en la rama de conocimiento.

Los datos obtenidos para este año son muy similares a los que se vienen dando en cursos anteriores y remarcan la buena percepción del alumno hacia las unidades docentes. Si nos referimos a la valoración del estudiante sobre la actividad docente del profesorado, este valora de forma más positiva que el profesor cumple con el horario de clase y que este es accesible y resuelve las dudas planteadas, con unos valores de 4,50 y 4,27 sobre 5 respectivamente. El ítem que obtiene un dato más bajo es el que indica que la asistencia a clase es de utilidad, con 3,79 de valoración. Aun así, cualitativamente se considera un dato muy favorable (por encima de 3,5 puntos).

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS		2023-24	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Participación (%)		71%	65%	62%
PLANIFICACIÓN				
1	Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.	4,81	4,74	4,71
2	Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,11	4,3	4,32
3	Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).	4,77	4,73	4,75
4	Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	3,93	3,97	4,04
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	4,78	4,74	4,72
DESARROLLO				
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,46	4,5	4,3
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	4,49	4,38	3,47
8	Preparación previa de los estudiantes.	3,37	3,37	3,74
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.	3,85	3,67	3,82

ÍTEMS		2023-24	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,75	3,77	4,5
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	4,42	4,44	4,84
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.	4,87	4,81	4,78
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.	4,83	4,75	4,78
RESULTADOS				
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	4,34	4,41	4,48
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	4,24	4,36	4,46
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	3,86	3,99	4,12
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	4,16	4,28	4,36
INNOVACIÓN Y MEJORA				
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	4,38	4,33	4,36
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	4,34	4,31	4,38
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	3,38	3,83	3,86
MEDIA		4,26	4,28	4,33

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

El 71% del profesorado ha participado realizando el informe, mostrando su satisfacción sobre la docencia en sus asignaturas, valorando las dimensiones de forma global con puntuaciones superiores al 4, para obtener una media alta, de 4,26 sobre 5.

El conjunto de ítems mejor valorados tiene que ver con la planificación, cuya dimensión obtiene una media de 4,48 sobre 5, donde se valora de forma muy favorable aspectos como la coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura especialmente si intervienen distintos profesores o la correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente. Como ítem individual mejor valorado está el de la aplicación del sistema de valoración previsto, que obtiene una puntuación de 4,87 sobre 5.

La dimensión que obtiene una menor valoración es la de Innovación y mejora, que aun así obtiene un 4,03 de media sobre 5, dato muy favorable.

Los ítems peor valorados por el profesorado es la preparación previa de los estudiantes y la participación en actividades de formación del profesorado, con unas puntuaciones de 3,37 y 3,38 respectivamente.

El **profesorado** aporta los siguientes comentarios clasificados según las dimensiones de la Tabla 9: Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión “desarrollo”:

En el presente curso se ha efectuado un esfuerzo adicional por parte del profesorado para que los alumnos comprendan y puedan sacar partido a las herramientas de simulación y diseño, los alumnos han valorado mucho este esfuerzo porque han podido reforzar su aprendizaje en su domicilio también utilizando también la plataforma Moodle.

En algunas asignaturas la falta de participación de parte del alumnado ha hecho difícil el seguimiento y les ha dificultado el trabajo de prácticas.

Los resultados finales tienen total correspondencia con el desarrollo de la evaluación continua, ya que los alumnos con mejores calificaciones destacan por su participación en las clases teóricas y prácticas.

Se han utilizado componentes y sistemas reales de la instalación de una ICT.

Los alumnos Erasmus que participan en algunas asignaturas han resultado una influencia positiva, contribuyendo a unos resultados satisfactorios y con altas tasas de rendimiento.

De forma puntual hubo casos de mal comportamiento las primeras semanas en alguna asignatura.

En algunos casos ha habido que insistir a lo largo del curso en la necesidad de reforzar conocimientos básicos de algunas asignaturas.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "Resultados"

El cumplimiento de objetivos, el seguimiento y los resultados de los alumnos en la asignatura han sido en general buenos.

Asimismo, los resultados finales, tienen total correspondencia con el desarrollo de la evaluación continua, ya que los alumnos con mejores calificaciones, destacan por su participación en las clases teóricas y prácticas.

En términos generales los resultados han sido muy satisfactorios, con unas altas tasas de rendimiento, éxito y evaluación y una influencia positiva de los alumnos Erasmus que participan en la asignatura sobre el resto de alumnos. Aunque en alguna asignatura el número de alumnos matriculados sigue siendo bajo al preferir los alumnos mayoritariamente cursar la asignatura en su versión en castellano.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "Innovación y mejora"

Entre las propuestas de mejora incluiría elevar el contenido relativo a prácticas en laboratorio experimental, dada las pocas horas de este tipo que tienen a lo largo de la titulación, las necesidades de la industria del sector y vista la falta de confianza que manifiestan los alumnos en este particular.

Hay asignaturas que no se van a impartir el próximo curso que eran necesarias.

Se propone mejorar la instalación eléctrica para aumentar el número de enchufes debido a la alta demanda en los laboratorios con los equipos portátiles.

Se destaca que, en términos generales, los estudiantes no siempre aprovechan adecuadamente los recursos disponibles en el proceso de aprendizaje (tutorías, materiales colgados ...).

Se propone que se revise el modelo de recogida de datos de este apartado, o bien, reformulando algunas cuestiones o eliminando datos poco válidos.

Se indica que hay que buscar de alguna manera la evaluación continua que genere más interés por parte de los estudiantes.

Informe de la **responsable del Grado** en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación

La responsable de la titulación expone que en general, en cuanto a la planificación de la docencia en el Grado es adecuada, y no se han detectado desviaciones respecto a lo establecido en las Guías Docentes o en la memoria de Verificación del título. Tan solo destacar, que desde la comisión académica se ha recomendado a algún profesor que adaptase una parte del temario a lo indicado en la Memoria del Título.

Después de ser revisadas las guías docentes por el Departamento correspondiente y la Comisión Académica, se han realizado las modificaciones oportunas en las mismas donde se detectaron pequeños errores dentro del plazo y siguiendo el procedimiento.

En la dimensión Desarrollo y en cuanto al cumplimiento del programa docente y a la evaluación no se detecta variaciones con respecto a lo que pone en las Guías Docentes.

Sigue habiendo un gran problema con la asistencia a las clases teóricas y prácticas de aula, especialmente en las asignaturas de primer curso. A medida que avanza el curso el absentismo va incrementándose, siendo muy elevado en el segundo cuatrimestre. También se ha observado absentismo en algunas asignaturas de segundo y tercero. La baja asistencia tiene un impacto directo en los resultados de la evaluación continua. Es un tema que se ha tratado en diferentes comisiones y en reuniones entre el profesorado, pero no se han conseguido proponer acciones para la mejora de esta situación.

En cuanto a la dimensión Resultados, apunta que en términos generales la valoración es buena. Con las lógicas discrepancias (puntuales), la valoración del profesorado/alumnado es satisfactoria.

Los resultados académicos en algunas asignaturas, sobre todo de primer curso y en algunas de segundo curso, no son muy buenos y en una asignatura de primer curso donde los resultados y la valoración del profesorado no eran buenos, se ha procedido para el curso que viene, a cambiar al profesorado.

Las guías docentes han sido modificadas por el profesorado cuando se les ha propuesto realizar algún cambio.

En la dimensión Innovación y mejora propone fomentar la participación del profesorado en cursos de Innovación Docente, y en particular los relacionados con las nuevas Tecnologías en la docencia.

Por último, apunta como comentario a tener en cuenta, que se han realizado actividades durante curso tanto para futuros estudiantes como estudiantes de Teleco como son:

Taller Teleco. Organización de Taller en varias sesiones sobre la temática de la ingeniería de Telecomunicación y sus salidas profesionales. Actividad dirigida a grupos de Educación Secundaria de Cantabria, donde han participado casi 1000 alumnos. Es una actividad que cada año tiene más demanda ya que las plazas se acaban en menos de una semana cuando comienza el plazo que se da a los institutos y colegios de secundaria y bachillerato para apuntarse a ellas a principios de septiembre.

Noche Europea de los Investigadores Investigadoras. Como en años anteriores se monta un Stand relacionado con las Telecomunicaciones, en este caso orientado al público en general, con la finalidad de acercar a las familias las Tecnologías de Telecomunicación. Este año el Stand se titulaba "*Las Telecomunicaciones en tu día a día*" donde se explicaba el funcionamiento de un Teléfono Móvil, de la seguridad en Internet o se podía ver un microchip al microscopio entre otras.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

La Tabla 10 es un resumen de la evolución de las diferentes encuestas realizadas a los distintos grupos de interés sobre su satisfacción con el programa formativo.

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	GITT			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Participación estudiantes	54%	45%	42%	46%	46%	34%	37%	32%	26%
Participación PDI	51%	51%	50%	57%	57%	50%	55%	55%	44%
Participación egresados	53%	46%	40%	51%	41%	42%	36%	33%	32%
Participación empleadores	-	-	89%	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título ¹	3,85	4,13	3,40	3,54	3,59	3,75	3,57	3,64	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado ²	3,83	4,04	3,60	3,81	3,93	3,48	3,87	4,10	3,56
Satisfacción de los estudiantes con los recursos ³	4,08	4,13	3,11	3,70	3,84	3,53	3,67	3,70	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG ⁴	4,55	4,25	3,78	3,75	3,70	3,90	3,79	3,73	3,76
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) ⁵	3,57	3,59	3,15	4,09	4,09	4,08	4,10	4,10	4,08
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) ⁶	3,60	3,93	3,70	4,04	4,04	4,04	4,05	4,05	4,12
Satisfacción de los egresados con el título ⁷	2,98	3,29	3,78	3,19	3,30	3,41	3,28	3,41	3,50
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	-	4,00	-	-	-	-	-	4,75

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

* Escala de valoración 1 – 5 puntos.

¹ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes.ítem 37

² Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes sobre profesorado.ítem 20

³ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes.ítem 29

⁴ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes.ítem 34

⁵ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de profesorado.ítem 34

⁶ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de profesorado.ítem 11

⁷ Dato obtenido de la encuesta de inserción laboral al año de finalización.ítem 2

⁸ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción del PAS.ítem 12

Una fuente importante de información sobre el desarrollo del título es el análisis de la satisfacción de todos los colectivos implicados en la actividad académica de la titulación: estudiantes, profesorado, egresados y los empleadores.

La participación en la encuesta de satisfacción de los **estudiantes** es de un 42%, superior a la media obtenida tanto en la rama del conocimiento (+8 puntos porcentuales) como a la media de la UC (+16 puntos porcentuales). De 26 estudiantes, se han recibido 11 encuestas.

El valor de la satisfacción global de los estudiantes con el título ha decrecido ligeramente con respecto al año anterior siendo este, aun así, un dato considerado como favorable.

Entre los ítems mejor valorados por los estudiantes destacan los que conciernen al Trabajo de Fin de Grado (TFG), como son el proceso de asignación de un tutor/a y la oferta de temas para la realización del mismo. También valoran de forma muy favorable la atención prestada por el personal de administración y servicios del Centro.

Aquellos peor valorados por los estudiantes son el CEUC (Consejo de Estudiantes de la Universidad de Cantabria y la labor de la Delegación de Alumnos del Centro, obteniendo una valoración desfavorable.

Entre los **comentarios de los estudiantes** destacan los siguientes:

Algún alumno coincide en que no ven sentido a que se tengan que especializar tan pronto durante la titulación. Otros alumnos, del mismo modo, coinciden con el hándicap de no tener cafetería y solicitan en algún caso un servicio al menos de máquinas expendedoras. Otros consideran necesario mejorar el mantenimiento de los equipos de proyección de imágenes que complica la atención en clase.

Aunque es, como vimos anteriormente, el ítem mejor valorado, se encuentra alguna queja aislada acerca del TFG: Algún alumno indica que no disponen de pautas o formatos para seguir una estructura adecuada en la elaboración del TFG, constatan

dificultades a la hora de elegir un tutor, falta de información a la hora de elegir un tema, fechas relevantes etc. y alguno reclama una posible reunión para poner en común estos temas y poder así orientarse mejor.

Nombran la insatisfacción con la reducción del número de optativas y se percibe por parte de algunos estudiantes una mayor calidad docente en los cursos avanzados que en los iniciales. Solicitan más prácticas y menos procedimientos teóricos que no se evalúan. Muchas de las prácticas son sobre material obsoleto.

La participación en la encuesta de satisfacción del **profesorado** es del 50%, dato exacto a la media de la rama del conocimiento y 6 puntos porcentuales superior al obtenido en la media de la UC, al contestar 42 profesores de 84. Aun así, se considera importante aumentar este valor en aras de obtener más y mejor información que nos permita detectar asuntos en los que poder mejorar la calidad de las titulaciones.

El 69% de los encuestados considera que tiene una visión global del título en su conjunto, dato por debajo del que se obtiene en la rama de conocimiento (76%) o el de la UC (78%).

El valor de la satisfacción global del profesorado con el título ha decrecido ligeramente con respecto al curso anterior, siendo para el año analizado de 3,15 sobre 5, dato inferior también al obtenido en la media de la rama de conocimiento. Aun así, se considera un dato favorable.

Los ítems mejor valorados, por encima de 4,50, son la Biblioteca y los fondos y bases de datos bibliográficas, así como la atención prestada por el Personal de Administración y servicios.

Los aspectos peor valorados por el profesorado tienen que ver con el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que valoran con puntuaciones menores que 3 los conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia y el Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.). Otros ítems puntuados por el profesorado por debajo de 3 son el equipamiento de los laboratorios en cuanto a recursos, las oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria en

cuanto a la dimensión de la formación y promoción y las facilidades que encuentran para la incorporación de nuevos investigadores.

Destacan como aportaciones del **profesorado** las siguientes:

Bastantes profesores coinciden en la incertidumbre generada a raíz de la elevada reciente eliminación del número de asignaturas optativas, en lo que consideran una mala planificación, que hace que el alumnado se vea obligado a tener que elegir entre un abanico muy poco abierto de posibilidades y acaben siendo especialistas en unos temas y desconocedores de otros que consideran también importantes. También comentan que los estudiantes llegan de los institutos con escaso nivel de conocimientos adquiridos y esto entorpece el desarrollo de las clases. También abogan por que mejore el canal de la información y comunicación, que el burocrático sea más ágil y alguna mejora básica en las infraestructuras del centro.

En cuanto a los **empleadores**, se reciben 8 encuestas por parte de los 9 empleadores, lo que supone un 89% de participación.

Estos valoran de forma muy satisfactoria los conocimientos y la preparación que presentan los estudiantes de la UC, dándole a este ítem un valor de 4,00, dato ligeramente inferior a la media obtenida en la UC.

Los comentarios de los empleadores corroboran la nota alta obtenida en cuanto a los conocimientos y preparación de los alumnos. Destacan la buena actitud y proactividad mostrada por los estudiantes de prácticas.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS	2021-2022	2022-2023	2023-2024
N.º de prácticas realizadas	35	33	10
N.º de entidades colaboradoras diferentes	18	21	10
N.º de tutores académicos participantes	5	11	4
N.º de tutores externos participantes	16	24	9

La Tabla 11 refleja el número de prácticas curriculares realizadas en el ejercicio 2023-2024, si bien en cursos anteriores se ha mostrado la totalidad de prácticas realizadas, incluidas las extracurriculares.

Se han realizado un total de 34 prácticas externas, en la línea de los cursos anteriores, de las que 10 son curriculares.

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

Se han recibido 14 encuestas de los estudiantes que han participado en las prácticas curriculares, con las que obtenemos los siguientes datos:

PLANIFICACIÓN		
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	4,29
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,71
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	4,00
DESARROLLO		
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	4,57
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	4,36
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	3,71
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	4,21
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	No:3 Sí:11
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	4,64
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	3,50
RESULTADOS		
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	3,64
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	No:0 Sí:13
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Capacidad de aprendizaje.	4,36
b	Aplicación de conocimientos previos.	3,21
c	Gestión y organización de proyectos.	3,86
d	Trabajo en equipo.	3,62
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	4,50
f	Gestión eficiente del tiempo.	4,00
g	Comunicación oral y escrita.	4,00

h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	4,27
i	Autonomía en la toma de decisiones.	4,23
j	Orientación al cliente.	2,80
SATISFACCIÓN GENERAL		
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,07
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,86

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

En general los estudiantes valoran de forma muy positiva al programa de prácticas de la titulación, obteniendo una puntuación media de 3,86 sobre 5.

Los ítems mejor valorados de forma global son los que conciernen al desarrollo de la actividad, donde se valora de forma muy favorable aspectos como que la atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada, que la estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria, así como que los medios y herramientas que se han puesto a su disposición han sido suficientes y adecuados. El 78,57% de los estudiantes considera que la ayuda mensual recibida ha sido adecuada y el 100% piensa que las prácticas les han resultado útiles para conocer el mundo laboral.

La valoración global menos valorada es la que tiene que ver con las competencias y habilidades, aunque del mismo modo obtiene una media muy favorable, con puntuaciones en general altas. Los ítems en particular peor valorados son, por este orden, la Orientación al cliente que han experimentado y la aplicación de conocimientos previos.

Se obtienen 3 comentarios de estudiantes, en donde indican que se debería de organizar previamente unos objetivos claros a realizar en las prácticas para asignar tareas concretas a desarrollar relacionados con los estudios cursados y así concretar la carga de trabajo del estudiante en la empresa, que en algún caso concreto consideran insuficientes.

Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5
--	----------

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Se reciben 10 valoraciones de tutores académicos y todos dan la máxima puntuación hacia el Programa de Prácticas Externas de la titulación. Destacan el esfuerzo, la capacidad de aprendizaje, adaptación y dedicación del alumnado y la positiva respuesta de los tutores externos y las entidades colaboradoras para con los estudiantes, que han permitido a estos poder desarrollar labores en equipo y poder conocer y experimentar de primera mano un ambiente laboral real.

Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.

Nº	ITEM	Sí	No
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	Sí:7	No:1
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	Sí:8	No:0
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Sí:6	No:2
4	Coordinación con el Tutor académico.	3,13	
5	Conocimientos y preparación previos que mostraba el estudiante.	4,00	
6	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	4,50	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

En la Tabla 14 se plasman los resultados de satisfacción de los tutores colaboradores. Se han recibido 8 encuestas por parte de los 9 tutores externos del total de las 10 prácticas curriculares. El 87,5% considera adecuada la duración de las prácticas y el 100% considera que esta ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral. Un porcentaje menor, del 75%, considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad. Valoran de forma muy favorable los conocimientos y preparación previos que mostraba el estudiante y valoran con una nota alta de 4,50 sobre 5 la satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante. Valoran de forma favorable la coordinación con el Tutor académico.

La **Coordinadora responsable** de las prácticas externas destaca lo siguiente sobre las efectuadas durante el curso 2023-2024:

El programa de prácticas representa una parte muy importante en el proceso formativo de los estudiantes. En las prácticas, los estudiantes no solo complementan sus conocimientos teóricos-práctico con una aplicación real en el ámbito de la empresa, sino que también trabajan las habilidades soft-skill, como la resolución de problemas, el trabajo en equipo y la autonomía, tan demandadas por los empleadores y necesarias para un futuro profesional. Además, estas experiencias fomentan un mayor sentido de responsabilidad y autoconocimiento.

Los estudiantes muestran un alto interés por las prácticas, y la prueba de ello es la alta participación a la sesión informativa organizada por la subdirección de la Titulación junto con el COIE. Sin embargo, sigue habiendo algunas dudas por parte de los estudiantes tanto del proceso de búsqueda de prácticas como del procedimiento académico que deben realizar en el caso de que sea prácticas curriculares cuando éstas finalizan. Estas dudas las resuelven consultando al coordinador de prácticas.

En algunos casos, si las prácticas se realizan durante el curso, la dificultad principal que encuentran los estudiantes es intentar conciliar los horarios de las prácticas con las clases y los laboratorios.

Todos los tutores académicos propuestos, han aceptado y han mostrado un compromiso con el programa. Además, muestran un constante y alto nivel de colaboración en el proceso de seguimiento, orientación y valoración de los estudiantes.

El tutor de la empresa es el encargado de guiar al estudiante en el desarrollo de las prácticas. En general, los tutores de la empresa asignados están involucrados en todas las fases de desarrollo de la práctica del estudiante y son los encargados de realizar el informe. Todos los tutores han enviado sus informes en tiempo y forma.

Las empresas que contratan a nuestros egresados valoran positivamente el hecho de que, durante su periodo de estudiante, estos hayan realizado prácticas tanto curriculares como extracurriculares, lo consideran un elemento diferenciador en el Curriculum Vitae del egresado

Las **Entidades colaboradoras** indican que los alumnos han asumido correctamente sus funciones realizándolas casi desde el primer día de manera autónoma y de forma proactiva y alaban su responsabilidad y profesionalidad.

8. MOVILIDAD

Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

Nº de solicitudes recibidas	7
Nº de estancias de movilidad realizadas	7
Nº de destinos con los que cuenta el Centro/Titulación	21

En el curso 2023-24, 7 alumnos del GITT han participado en los programas de movilidad, perteneciendo todos al programa Erasmus.

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		GITT ERASMUS	ERASMUS UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4	3,75
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	4,33	3,81
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	4,33	4,03
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	3,67	3,66
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,33	3,92
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,00	2,99
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	5,00	4,47
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,67	3,98
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	5,00	4,65
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	5,00	4,63
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning, Agreement) de tu estancia.	4,00	3,77
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	2,00	3,59
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	4,33	3,89
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	2,33	3,33
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	4,33	4,24
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	4,67	4,18
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,33	4,05
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	2,00	3,72
19	Utilidad académica de la estancia.	2,67	3,28
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,67	4,75
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,00	4,34

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

De los 7 alumnos enviados en el programa de movilidad, se reciben 3 encuestas, lo que supone una participación del 43%.

En general, indican una satisfacción con el programa de movilidad muy favorable, de 4 sobre 5.

Los aspectos mejor valorados, entre 4,5 y 5, son la atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico y en la resolución de dudas, incidencias y problemas, así como la orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación. Otros aspectos altamente valorados por los estudiantes son la sencillez y transparencia del proceso de solicitud y la utilidad para su desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).

La peor valoración la obtienen ítems como la información recibida sobre la Universidad de destino, la Atención y recepción en la Universidad de destino y la mejora en el dominio del idioma del país de destino tras la estancia, todas con una valoración desfavorable de 2 puntos sobre 5, estando sobre todo estos dos últimos bastante por debajo de la media obtenida en el resto de programas Erasmus.

El **Coordinador del programa de movilidad** destaca los siguientes aspectos:

El programa posibilita a los alumnos cursar una parte de sus estudios en otra Universidad, con todos los contrastes que ello representa. Esto hace que los alumnos salgan de su zona de confort aquí en la Universidad de Cantabria y se enfrenten a nuevos retos.

Este año, se ha detectado mucho interés en el programa Erasmus en alumnos que cursan segundo curso. El inconveniente es que las solicitudes de participación se realizan a primeros de curso y a esas alturas los alumnos aún no tienen madurez académica suficiente para determinar qué mención escoger. Este hecho, dificulta la selección apropiada de destino Erasmus.

Como aspecto a destacar es que algunas Universidades tienen páginas Web amigables que facilitan el acceso a la información por parte de nuestros alumnos.

Sin embargo, se detecta que no hay uniformidad en las Universidades en aspectos burocráticos, protocolos de actuación, fechas de inicio/fin, posibles asignaturas a elegir...todo ello, hace muy difícil asesorar a los alumnos, lo mismo ocurre con los solapes que se generan en torno a los horarios. Igualmente surgen dificultades a la hora de posibilitar cursar ciertas asignaturas u obtener tutor de TFG, ya que depende directamente del profesor responsable.

Como propuesta de mejora indica que las Universidades deberían presentar información más clara y completa sobre las asignaturas que facilite a los alumnos la confección de sus acuerdos académicos con menos incertidumbre.

Entre los **comentarios de los estudiantes** se comenta el problema que supone la lenta tramitación de todos los papeles por la Universidad de destino y la poca agilidad en su metodología al impartir clases.

Un alumno propone la posibilidad de que hubiera más variedad de destinos dentro de los distintos países.

9. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre aquellos que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-10 del Manual General de Procedimientos del SGIC.

Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2022/2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GITT 2023-24	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	22	270	1342
Nº de Respuestas	10	113	484
Participación (%)	45%	42%	36%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,72	3,38	3,27
Satisfacción con los estudios	3,78	3,41	3,50
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	70%	75%	71%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	70%	77%	71%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	30%	14%	12%

ÍTEMS	GITT 2023-24	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
% egresados que están preparando oposiciones	0%	3%	9%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	6%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	65%	73%	70%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	86%	63%	61%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	87%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	86%	84%	75%
Satisfacción con el empleo	4,43	3,86	3,82

La Tabla 17 muestra los resultados de las encuestas efectuadas a los egresados de la titulación en el curso académico tras un año de finalización de sus estudios. En este caso ha habido una participación del 45%. De los 22 egresados en el curso de referencia, se han recibido 10 respuestas.

Los estudiantes valoran con 3,72 la utilidad en el mundo laboral de los conocimientos y competencias adquiridos durante el título.

Un 70% de los encuestados manifiesta estar trabajando desde la finalización de sus estudios, de los cuales el 40% indica que, además, está estudiando. El 30% restante continúa estudiando o ampliando su formación una vez finalizada la titulación. Del porcentaje de egresados que continúa su formación, ya sea compatibilizándolo con un trabajo o no, un 43% indica que lo hace en la Universidad de Cantabria.

La mayoría de los encuestados, un 57%, encontró trabajo por iniciativa propia entrando en contacto con diferentes empresas, un 14% a través del COIE y otro 14% por contactos personales y/o recomendaciones. La mayoría, un 86% tardó menos de 3 meses en encontrar un empleo.

El 43% de los encuestados manifiesta que trabaja o ha trabajado en un empleo con bastante o mucha relación con los estudios realizados, siendo este un porcentaje bajo si lo comparamos con el obtenido en la rama de Ingeniería y Arquitectura (73%) o el de la media de la UC (70%).

Encontramos bastante variedad y tipologías de empleos entre los egresados: un 43% lo hace en empresas de Tecnología y Telecomunicaciones, un 29% en empresas relacionadas con la Informática, un 14% en la industria química, energética o medioambiental, y un 14% en Auditoría y Consultoría.

El 67% de los empleos no ha requerido movilidad y el 33% restante, ha sido a nivel nacional.

En cuanto a las exigencias de las empresas para optar al puesto de trabajo, a un 86% le requirieron titulación Universitaria y a un 14% Formación Profesional. En un 71% les requirieron conocimientos de idiomas, a un 57% les requirieron conocimientos sobre nuevas Tecnologías, el 29% prácticas en empresas y a un 14% experiencia laboral.

La mayoría, un 86% indica que tiene contrato a jornada completa frente al 14% que tiene un contrato a jornada parcial. En cuanto al tipo de contrato, el 71% indica tener un contrato indefinido, mientras que el 29% tiene o ha tenido un contrato formativo.

La mayoría de los egresados, un 67%, indica que la remuneración neta obtenida está entre los 1501 y 2000 euros, siendo este porcentaje menor, del 17%, para aquellas remuneraciones que van desde los 1001 y 1500 euros y más de 2000 euros. Cabe destacar que la satisfacción con el empleo recibe una valoración alta, de 4,43 en una escala de 0 a 5, superior a la obtenida el curso pasado y a la media de los Grados de la Rama y de la propia Universidad.

Por último, un 70% de los egresados tras 1 año de finalización de los estudios, considera que tienen necesidades formativas, competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores empleos o promoción profesional, destacando, en primer lugar, las Competencias cognoscitivas (planificación, resolución de conflictos, gestión del estrés, trabajo bajo presión, etc.). También destacan las competencias tecnológicas, interpersonales y los Conocimientos generales de acceso al empleo.

Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GITT 2023-2024	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	39	354	1479
Nº de Respuestas	14	149	436
Participación (%)	36%	42%	29%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	87%	67%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	3%	3%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	10%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	14%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	13%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	65%	81%	76%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	79%	85%	82%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	98%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	20%	17%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	100%	68%	54%
Satisfacción con el empleo	4,00	3,94	3.77

La Tabla 18 muestra los resultados de las encuestas efectuadas a los egresados de la titulación en el curso académico tras tres años de finalización de sus estudios. En este caso ha habido una participación del 36%. De los 39 egresados en el curso de referencia, se han recibido 14 respuestas.

Perfil del egresado tras 3 años de finalización de la titulación: El 57% afirma haber tenido entre 2 y 4 empleos diferentes, cuyo cambio ha ocurrido principalmente para mejorar las condiciones laborales de horario y de nivel retributivo, y el 43% solamente uno.

Actualmente, todos los egresados que han participado en la encuesta indican que se encuentran trabajando, en un 65% en empleos con bastante o mucha relación con sus estudios (un 43% de este total en tecnología y telecomunicaciones y un 36% en informática) habiendo tardado el 78% de los egresados entre 0 y 6 meses en encontrar el primero trabajo relacionado con su formación. Todos refieren tener jornada completa y un tipo de contrato indefinido.

El 64% no ha precisado ninguna movilidad para el desempeño de su trabajo, el 29% movilidad nacional y únicamente un 7 % movilidad internacional.

En cuanto a los requisitos exigidos por parte de las empresas, al 80% se les requería estar en posesión de titulación universitaria, al 79% conocimientos en nuevas tecnologías, al 50% conocimiento de idiomas y a un 36% experiencia laboral.

Los encuestados otorgan una alta valoración general de satisfacción con su empleo, siendo esta de 4 sobre 5, dato ligeramente superior al obtenido en la media de la rama de conocimiento. El 71% indica que su remuneración neta mensual se encuentra entre los 1501 y 2000 euros y un 14% en más de 2000, perteneciendo el 100% de los encuestados a la categoría de técnico/profesional cualificado.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2023-2024 el Buzón SGIC de la Escuela, que atiende cuestiones relativas al desarrollo de la docencia de todas las titulaciones oficiales, registró 2 entradas, ambas de estudiantes.

Ninguna de las entradas registradas hace referencia al Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Según lo descrito en la memoria del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación, el estudiante tiene que cursar 5 asignaturas del bloque de optativas, sumando un total de 30 créditos. Aplicando la norma de la optatividad en los estudios de Grado para el curso 2024-25 de las 26 asignaturas optativas ofertadas, únicamente 4 asignaturas cumplen con el requisito de contar con un número de alumnos matriculados igual o superior a diez. Desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, ha aplicado una excepcionalidad de la norma, de manera que para obtener los 30 créditos del título que no son de mención, se podrá ofertar un máximo de 9 asignaturas. La excepcionalidad para aumentar la oferta de asignaturas optativas por encima de lo establecido en la normativa se basa en el análisis del promedio de matriculaciones de los últimos años en relación con la optatividad exigida en el título estimando una media aproximada de 18 estudiantes por asignatura.

La comisión académica del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación en convocatoria extraordinaria acordó que no se pueden aplicar criterios académicos y curriculares para realizar la selección de 9 asignaturas optativas a ofertar frente a las 26 asignaturas que se ofertaban actualmente, por lo que la selección de las asignaturas ha sido realizado según indicaciones del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado teniendo en cuenta la media de números de alumnos en los tres últimos cursos académicos (2021-22, 2022-23, 2023-24).

Se ha adaptado la memoria verifica al Real Decreto 822/2021.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 19. Estado del plan de mejoras del curso 2023/2024.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-GITT-01		Baja valoración del ítem 1, encuesta P8-2-1	Ampliación de destinos con impartición en lengua inglesa	Responsable de programas de movilidad	Firma de convenios. Objetivo: aumento de oferta de destinos 2025
2023-ETSIIT-GITT-02		Baja valoración del ítem 6, encuesta P8-2-1	Información de criterios de idioma requeridos por las universidades de destino en primeros cursos, con tiempo para prepararse los certificados requeridos de idioma	Responsable de programas de movilidad	Charla previa de Erasmus para explicar las necesidades de idiomas y certificaciones necesarias.
2023-ETSIIT-GITT-03		Oferta de destinos no cubierta	Cambio de normativa para facilitar poder solicitar la participación en los programas de movilidad: ahora mismo deben de tener aprobado todo primero para la solicitud, y se pretende rebajar a un 80% de primero superado	Responsable de programas de movilidad	Normativa publicada en la Web
2023-ETSIIT-GITT-04		Involucrar a los estudiantes con la titulación	Informar a los estudiantes del reconocimiento de créditos por actividades desarrolladas en la Escuela (talleres, seminarios, actividades de difusión, etc.,)	Responsable de la titulación	Incremento de la participación en las actividades de un 10%
2023-ETSIIT-GITT-05		Alta tasa de abandono el primer año	Revisar los estudiantes que hayan aprobado solo una o ninguna asignatura y establecer seguimiento de éstos.	Comisión de calidad	Disminución de la tasa de abandono. Objetivo: por debajo del 30%

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024 - 2025.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-GITT-01	Integración de la ETSIIT en la sociedad local y regional, con la difusión de las actividades en investigación y transferencia desarrolladas en el Centro	Necesidad de información por parte de los estudiantes	Charlas informativas sobre las menciones y asignaturas a elegir, además de visitas a empresas del PCTCAN para identificar su actividad con las distintas menciones	Responsable de la titulación/ jefe de Estudios	Junio 2024	Se han realizado charlas y visitas
2024-ETSIIT-GITT-02		Conocimiento del SGIC por los estudiantes	Se acudirá a cada curso para realizar una charla informativa sobre el SGIC, su importancia y la implicación de los estudiantes en los procesos	Miembros de la Comisión de Calidad	Mayo 2024	Charla informativa realizada
2024-ETSIIT-GITT-02		Baja participación en encuestas del 1ºC 2023-2024 (19%)	Email a profesorado solicitando que dejen un tiempo a los estudiantes en su asignatura para cumplimentar su encuesta (P5-1-1 y P5-1-2)	Profesorado responsable de asignatura	Mayo 2024	Incremento de la participación. Objetivo: 25% participación
2024-ETSIIT-GITT-02		Conocimiento del SGIC por los estudiantes y baja participación en encuestas del curso 2023/24 (23%)	Visitas a principios de cuatrimestre a las clases, charlas informativas acerca de la importancia de participación en el SGIC y en particular en las encuestas	Responsable de la titulación/ jefe de Estudios Miembros de la Comisión de Calidad	Feb 2025	Una charla por curso

2024-ETSIIT-GITT-02		Baja participación en encuestas del Curso 2023-2024 (23%)	Email a profesorado solicitando que dejen un tiempo a los estudiantes en su asignatura para cumplimentar su encuesta.	Profesorado responsable de asignatura	Principio de mayo 2025	Objetivo 30% de encuestas
---------------------	--	---	---	---------------------------------------	------------------------	---------------------------

Las propuestas de mejora para el próximo curso 2024-2025 ya están en ejecución.

ANEXO I. Resultados académicos del curso 2023-2024

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2023)																						
Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación																						
Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación																						
Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación																						
ALUMNOS MATRICULADOS																						
TOTAL APROBADOS																						
SUSPENSOS																						
NO PRESENTADOS																						
DESCRIPCIÓN CURSO	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	SUMA TOTAL
(G1645) Prácticas Académicas Externas	8	3	11	8	100	3	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
CURSO PRIMERO																						
ALUMNOS MATRICULADOS																						
TOTAL APROBADOS																						
SUSPENSOS																						
NO PRESENTADOS																						
DESCRIPCIÓN CURSO	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	%
(G1732) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	54	10	64	44	81,48	8	80	52	81,25	0	0	1	10	1	1,56	10	18,52	1	10	11	17,19	100
(G281) Cálculo I(*)	62	11	73	39	62,9	6	54,55	45	61,64	23	37,1	5	45,45	28	38,36	0	0	0	0	0	0	100
(G282) Álgebra y Geometría(*)	76	15	91	36	47,37	8	53,33	44	48,35	29	38,16	6	40	35	38,46	11	14,47	1	6,67	12	13,19	100
(G283) Cálculo II(*)	83	12	95	41	49,4	4	33,33	45	47,37	17	20,48	3	25	20	21,05	25	30,12	5	41,67	30	31,58	100
(G284) Física(*)	94	17	111	35	37,23	10	58,82	45	40,54	22	23,4	2	11,76	24	21,62	37	39,36	5	29,41	42	37,84	100
(G285) Fundamentos de Computación(*)	81	15	96	41	50,62	8	53,33	49	51,04	24	29,63	5	33,33	29	30,21	16	19,75	2	13,33	18	18,75	100
(G286) Análisis de Circuitos(*)	73	12	85	50	68,49	8	66,67	58	68,24	12	16,44	1	8,33	13	15,29	11	15,07	3	25	14	16,47	100
(G287) Señales y Sistemas(*)	89	13	102	41	46,07	5	38,46	46	45,1	25	28,09	5	38,46	30	29,41	23	25,84	3	23,08	26	25,49	100
(G288) Dispositivos Electrónicos y Fotónicos(*)	97	20	117	35	36,08	8	40	43	36,75	22	22,68	4	20	26	22,22	40	41,24	8	40	48	41,03	100
(G289) Inglés	16	3	19	14	87,5	1	33,33	15	78,95	2	12,5	2	66,67	4	21,05	0	0	0	0	0	0	100

CURSO SEGUNDO																							
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
	Nº	%		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G812) Electrónica Básica(*)	53	13	66	34	64,15	12	92,31	46	69,7	10	18,87	1	7,69	11	16,67	9	16,98	0	0	9	13,64	100,01	
(G813) Economía y Administración de Empresas(*)	47	15	62	41	87,23	13	86,67	54	87,1	6	12,77	2	13,33	8	12,9	0	0	0	0	0	0	100	
(G814) Electrónica Digital I(*)	43	13	56	33	76,74	11	84,62	44	78,57	4	9,3	1	7,69	5	8,93	6	13,95	1	7,69	7	12,5	100	
(G815) Electrónica Digital II(*)	38	13	51	24	63,16	10	76,92	34	66,67	8	21,05	1	7,69	9	17,65	6	15,79	2	15,38	8	15,69	100,01	
(G816) Redes de Comunicaciones(*)	53	15	68	29	54,72	8	53,33	37	54,41	11	20,75	3	20	14	20,59	13	24,53	4	26,67	17	25	100	
(G817) Comunicación de Datos(*)	40	13	53	24	60	9	69,23	33	62,26	10	25	2	15,38	12	22,64	6	15	2	15,38	8	15,09	99,99	
(G818) Sistemas Informáticos(*)	38	12	50	36	94,74	11	91,67	47	94	0	0	0	0	0	0	2	5,26	1	8,33	3	6	100	
(G819) Tratamientos de Señales(*)	32	15	47	29	90,63	14	93,33	43	91,49	0	0	0	0	0	0	3	9,38	1	6,67	4	8,51	100	
(G821) Ondas Electromagnéticas y Acústicas(*)	36	10	46	33	91,67	10	100	43	93,48	1	2,78	0	0	1	2,17	2	5,56	0	0	2	4,35	100	
(G824) Métodos Matemáticos para Telecomunicaciones(*)	61	14	75	30	49,18	6	42,86	36	48	20	32,79	5	35,71	25	33,33	11	18,03	3	21,43	14	18,67	100	

GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN

CURSO TERCERO																							
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(G1470) Infraestructura del Hogar Digital	20	3	23	20	100	3	100	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1472) Simulación de Circuitos y Sistemas	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1473) Diseño Asistido por Ordenador en Ingeniería de Telecomunicación	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1474) Sistemas de Bases de Datos	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1475) Ingeniería Web	4	0	4	3	75	0	0	3	75	1	25	0	0	1	25	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1895) Energy and Telecommunications	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G820) Comunicaciones(*)	47	11	58	21	44,68	5	45,45	26	44,83	18	38,3	4	36,36	22	37,93	8	17,02	2	18,18	10	17,24	100	
(G822) Energía y Telecomunicaciones(*)	22	6	28	21	95,45	6	100	27	96,43	1	4,55	0	0	1	3,57	0	0	0	0	0	0	0	100
(G825) Microprocesadores(*)	44	10	54	25	56,82	3	30	28	51,85	11	25	5	50	16	29,63	8	18,18	2	20	10	18,52	100	
(G826) Sistemas Electrónicos Digitales(*)	10	0	10	9	90	0	0	9	90	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	10	100	
(G827) Electrónica Analógica y Mixta(*)	12	2	14	8	66,67	1	50	9	64,29	3	25	1	50	4	28,57	1	8,33	0	0	1	7,14	100	
(G828) Tecnología de Alta Frecuencia(*)	10	1	11	10	100	1	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G830) Alimentación y Sistemas Electrónicos(*)	11	2	13	11	100	2	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G831) Electrónica de Instrumentación y Control(*)	10	0	10	9	90	0	0	9	90	1	10	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0	100	
(G834) Medios de Transmisión Guiados(*)	5	3	8	3	60	3	100	6	75	2	40	0	0	2	25	0	0	0	0	0	0	100	
(G835) Radiocomunicación(*)	5	3	8	4	80	3	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	12,5	100	
(G836) Comunicaciones Digitales(*)	11	4	15	9	81,82	3	75	12	80	2	18,18	1	25	3	20	0	0	0	0	0	0	100	
(G837) Tratamiento de Señales Multimedia(*)	18	7	25	12	66,67	4	57,14	16	64	5	27,78	3	42,86	8	32	1	5,56	0	0	1	4	100	
(G838) Sistemas de Comunicaciones(*)	9	4	13	9	100	4	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G842) Protocolos para Interconexión de Redes(*)	14	1	15	8	57,14	1	100	9	60	6	42,86	0	0	6	40	0	0	0	0	0	0	100	
(G843) Gestión y Operación de Redes(*)	14	1	15	12	85,71	1	100	13	86,67	2	14,29	0	0	2	13,33	0	0	0	0	0	0	100	
(G846) Dimensionamiento y Planificación de Redes(*)	18	4	22	7	38,89	3	75	10	45,45	6	33,33	0	0	6	27,27	5	27,78	1	25	6	27,27	99,99	
(G847) Tecnologías y Redes de Acceso(*)	14	2	16	14	100	2	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G848) Redes Inalámbricas(*)	16	1	17	10	62,5	1	100	11	64,71	3	18,75	0	0	3	17,65	3	18,75	0	0	3	17,65	100,01	
(G850) Sistemas Operativos(*)	9	0	9	8	88,89	0	0	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	11,11	0	0	1	11,11	100	
(G851) Comunicaciones Ópticas(*)	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G852) Transmisión y Conmutación Óptica(*)	13	2	15	13	100	2	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	

GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN

CURSO CUARTO																							
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%				
(G1477) Arquitecturas Digitales Avanzadas	2	0	2	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	50	100	
(G1478) Sistemas Electrónicos Heterogéneos de Altas Prestaciones para Aplicaciones Multimedia	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1479) Optoelectrónica	5	0	5	4	80	0	0	4	80	1	20	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0	100	
(G1480) Computadores y Comunicaciones	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1482) Circuitos Activos de RF y Microondas	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1483) Sistemas Radioeléctricos	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1484) Fundamentos de Ingeniería Biomédica	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1485) Sistemas de Radiofrecuencia	7	1	8	6	85,71	1	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	12,5	100	
(G1486) Electrónica de Alta Frecuencia	9	1	10	9	100	1	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1487) Microondas	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1488) Simulación Electromagnética	11	3	14	11	100	3	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1489) Antenas para Sistemas de Comunicaciones y Radar	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1490) Aplicaciones del Procesado de Señal	7	0	7	6	85,71	0	0	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	14,29	100	
(G1491) Procesado de Señal en Comunicaciones Inalámbricas	6	0	6	5	83,33	0	0	5	83,33	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	16,67	100	
(G1492) Programación de Tiempo Real	6	1	7	6	100	1	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1493) Codificación de Canal	0	2	2	0	0	1	50	1	50	0	0	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	100	
(G1494) Servicios Inteligentes en Redes	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1495) Redes no Convencionales	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1496) Seguridad en Redes de Comunicación	6	2	8	4	66,67	2	100	6	75	0	0	0	0	0	0	2	33,33	0	0	2	25	100	
(G1499) Gestión de Servicios de Telecomunicación	5	2	7	4	80	2	100	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	14,29	100	
(G1702) Normativa y Proyectos(*)	28	5	33	28	100	5	100	33	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1804) Trabajo Fin de Grado (Mención en Sistemas Electrónicos)	3	1	4	2	66,67	1	100	3	75	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	25	100	
(G1805) Trabajo Fin de Grado (Mención en Telemática)	6	4	10	3	50	4	100	7	70	0	0	0	0	0	0	3	50	0	0	3	30	100	
(G1893) Análisis y Síntesis de Circuitos para Telecomunicaciones	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G829) Sistemas Electrónicos de Gestión de la Información(*)	6	0	6	6	100	0	0	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G832) Sistemas Electrónicos Multimedia(*)	7	0	7	7	100	0	0	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G833) Electrónica de Radiofrecuencia(*)	5	0	5	4	80	0	0	4	80	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	20	100	
(G839) Sistemas de Radiodeterminación(*)	18	4	22	18	100	4	100	22	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G840) Comunicaciones Móviles e Inalámbricas(*)	18	3	21	17	94,44	3	100	20	95,24	1	5,56	0	0	1	4,76	0	0	0	0	0	0	100	
(G841) Sistemas de Difusión y Radiodifusión(*)	17	5	22	17	100	5	100	22	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G844) Criptografía y Seguridad en Redes y Servicios(*)	7	4	11	6	85,71	4	100	10	90,91	1	14,29	0	0	1	9,09	0	0	0	0	0	0	100	
(G845) Aplicaciones y Servicios en Redes(*)	8	2	10	8	100	2	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G849) Redes Troncales(*)	5	4	9	4	80	4	100	8	88,89	1	20	0	0	1	11,11	0	0	0	0	0	0	100	
(G853) Trabajo Fin de Grado (Mención en Sistemas de Telecomunicación)	22	4	26	19	86,36	3	75	22	84,62	0	0	0	0	0	0	3	13,64	1	25	4	15,38	100	
G-TELECOM	1770	389	2159	1184	66,89	277	71,21	1461	67,67	311	17,57	64	16,45	375	17,37	275	15,54	48	12,34	323	14,96		