

P3-5-1 Informe global de evaluación de la docencia

CURSO ACADÉMICO 2010-2011

Titulación: **GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN**

La Comisión de Calidad del Título emite el siguiente informe global de evaluación global de la actividad docente desarrollada en el curso académico 2010–2011 en la titulación de Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

Tabla 1. Composición de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

NOMBRE	CATEGORÍA
Tomás Fernández Ibañez	Coordinador de la Titulación
Adolfo Cobo García	Responsable de programas de prácticas
Luis Valle López	Responsable de programas de movilidad
Jesús Mirapeix Serrano	Profesor junior
Eduardo Artal Latorre	Profesor senior (Presidente)
José María Agüero San Emeterio	Egresado
Jacobo Fanjul Fernández	Estudiante
Laura Incera Abad	PAS
Noelia Ruiz González	Técnico de Organización y Calidad

Tabla 2. Asignaturas impartidas en el curso 2010-11 en el Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

CÓDIG	CATEGORÍA	CUATRIME
G281	Cálculo I	1º
G282	Álgebra y Geometría	1º
G283	Cálculo II	2º
G284	Física	2º
G285	Fundamentos de Computación	1º
G286	Análisis de Circuitos	1º
G287	Señales y Sistemas	2º
G288	Dispositivos Electrónicos y Fotónicos	2º
G289	Inglés	1º
	Habilidades, valores y competencias Transversales	

Tabla 3. Unidades evaluadas en el curso 2010-11 en el Grado de Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

ASIGNATURA	PROFESOR	EVALUADA
Cálculo I	ALVAREZ SAIZ, ELENA ESPERANZA	X
	RUIZ COBO, MARIA REYES	X
Álgebra y Geometría	COLLANTES VIAÑA, MARTA	X
	MOYANO PEREZ, EMILIANO	X
Cálculo II	HERRERO MARTINEZ, MARIA TERESA	X
	RUIZ COBO, MARIA REYES	X
Física	FERNANDEZ BARQUIN, LUIS	X
	GARCIA FERNANDEZ, PABLO	X
	RODRIGUEZ GUTIERREZ, MARIA AMADA	X
	TAPIA MARTIN, RAFAEL	X
Fundamentos de Computación	COFIÑO GONZALEZ, ANTONIO SANTIAGO	X
	CRESPO FIDALGO, JOSE LUIS	X
	ORTIZ GARCIA, ROBERTO	X
Análisis de Circuitos	CASANUEVA LOPEZ, ALICIA	X
	DE LA FUENTE RODRIGUEZ, LUISA MARIA	X
	FERNANDEZ FERNANDEZ, OSCAR	NO
	PEREDA FERNANDEZ, JOSE ANTONIO	X
	PRIETO GALA, ANDRES	X
	VEGAS GARCIA, ANGEL	X
Señales y Sistemas	DOMINGO GRACIA, MARTA	X
	GUTIERREZ TERAN, JESUS	NO
	RAMIREZ GARCIA, DAVID	X
	TORRES JIMENEZ, RAFAEL PEDRO	X
	VALLE LOPEZ, LUIS	X
	VIELVA MARTINEZ, LUIS ANTONIO	X
Dispositivos Electrónicos y Fotónicos	ANABITARTE GARCIA, FRANCISCO	X
	CONDE PORTILLA, OLGA MARIA	X
	LOPEZ HIGUERA, JOSE MIGUEL	X
	MADRUGA SAAVEDRA, FRANCISCO JAVIER	X
	QUINTELA INCERA, MARIA ANGELES	X
Inglés	OSLE SAN ROMAN, ESTIBALIZ	X

Tabla 4. Asignaturas impartidas en el curso 2010-11 en el curso de Adaptación a Grado de Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

CÓDIG	CATEGORÍA	CUATRIMESTR
G1263	Inglés	1º
G1276	Energía y Telecomunicaciones	1º
G1277	Sistemas Informáticos	2º
G1278	Electrónica de Potencia	2º
G1279	Tecnología de Alta Frecuencia	2º
G1315	Electrónica de Radiofrecuencia	2º

Tabla 5. Unidades evaluadas en el curso 2010-11 en el curso de Adaptación a Grado de Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

ASIGNATURA	PROFESOR	EVALUADA
Energía y Telecomunicaciones	MAÑANA CANTELI, MARIO	X
	MIRAPEIX SERRANO, JESUS MARIA	X
Sistemas Informáticos	CORCUERA MIRO QUESADA, PEDRO	X
	COSIDO COBOS, OSCAR JESUS	X
Electrónica de Potencia	BRAÑAS REYES, CHRISTIAN	X
	SANCHEZ ESPESO, PABLO PEDRO	X
Tecnología de Alta Frecuencia	CASANUEVA LOPEZ, ALICIA	X
	LOMER BARBOZA, MAURO MATIAS	X
	LOPEZ HIGUERA, JOSE MIGUEL	X
	QUINTELA INCERA, ANTONIO	X
Comunicaciones Ópticas	ZAMANILLO SAINZ DE LA MAZA, JOSE	X
	COBO GARCÍA, ADOLFO	NO
	CONDE PORTILLA, OLGA MARIA	NO
Electrónica de Radiofrecuencia	QUINTELA INCERA, MARÍA ÁNGELES	NO
	DE LA FUENTE RODRIGUEZ, LUISA MARIA	X
	GARCIA GARCIA, JOSE ANGEL	NO
	PASCUAL GUTIERREZ, JUAN PABLO	X
	SANCHO LUCIO, SERGIO MIGUEL	X
	TAZON PUENTE, ANTONIO	X

EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE (2010 – 2011)

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la docencia que se ha llevado a cabo en el curso académico 2010-2011 en el título de Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

La evaluación de la docencia se basa en la información recogida de tres fuentes:

1. La encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. El Autoinforme del Profesorado.
3. El Informe de incidencias del Responsable Académico.

La Comisión de Calidad del Título ha considerado necesario tener en cuenta también los resultados académicos de cada asignatura como dato fundamental para realizar la evaluación de la docencia.

Toda la información ha sido recogida y analizada por la Comisión de Calidad del Grado, que ha llevado a cabo la evaluación individual de la docencia de cada profesor consignando unas recomendaciones y/u observaciones individuales en función de los resultados obtenidos. Esta evaluación individual es remitida a cada docente a través del Campus Virtual.

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página web del Centro. En ellas además de profesorado y PAS, forman parte activa estudiantes y egresados de las titulaciones.

A continuación se muestran la información suministrada por el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), comparando los indicadores obtenidos este primer año de Grado con los obtenidos por la titulación a la que corresponde en los planes a extinguir en años anteriores, siendo en este caso comparada con el título de Ingeniero de Telecomunicación

Tabla 6. Resultados del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

INDICADOR	RESULTADO	TITULACIONES ANTERIORES 2009-10	TITULACIONES ANTERIORES 2008-09	MEMORIA VERIFICA	VALORACIÓN
Tasa de Rendimiento ¹	55,38%	66,23%	67,87%		
Tasa de Éxito ²	73,50%	82,17%	82,02%		
Tasa de Expectativa ³	75,35%	80,60%			
Tasa de Graduación ⁴	No aplica	32,65%	28,24%	50%	
Tasa de Abandono ⁵	No aplica	44,90	34,12%	15%	

Tasa de Eficiencia⁶	No aplica	75,63%		75%	
---------------------------------------	-----------	--------	--	-----	--

Los datos expuestos en esta tabla han sido modificados a fecha 5 de diciembre de 2012, al recibir los datos oficiales elaborados por el Sistema Integrado de Información Universitaria.

Tabla 7. Resultados del curso de Adaptación a Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

INDICADOR	RESULTADO	TITULACIONES ANTERIORES 2009-10	TITULACIONES ANTERIORES 2008-09	MEMORIA VERIFICA	VALORACIÓN
Tasa de Rendimiento¹	74,51%				
Tasa de Éxito²	76%				
Tasa de Expectativa³	98,04%				

¹ Tasa de Rendimiento, relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

² Tasa de Éxito, relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

³ Tasa de Expectativa, relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

⁴ Tasa de Graduación, relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

⁵ Tasa de Abandono, Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada.

⁶ Tasa de Eficiencia, relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

Conclusiones:

Es necesario poner en marcha acciones de mejora, para tratar de obtener mejores resultados de la docencia que aumenten el rendimiento académico y la valoración de los estudiantes en cada asignatura de la titulación.

PUNTOS DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA DE GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN

- **Planificación:**

Aspectos destacables:

- Escasas reuniones entre los responsables de las distintas asignaturas de la titulación, que sirvieran de puesta en común de problemas, búsqueda de soluciones, incluso programación de actividades de evaluación.

Propuestas de mejora:

- Programación de reuniones de Coordinación a nivel de asignaturas del mismo curso y a nivel de titulación.
- Coordinación de los horarios de pruebas de evaluación entre las asignaturas que se imparten en el mismo cuatrimestre.
- Unificación de los criterios de la evaluación continua.
- Evitar que los horarios de las asignaturas transversales coincidan con los horarios de las asignaturas troncales u obligatorias.

- **Desarrollo:**

Aspectos destacables:

- En las clases prácticas, hay demasiados alumnos en el aula. En concreto en esta titulación, la implantación del Grado ha supuesto doblar el número de alumnos con respecto a los Títulos anteriores. Resulta difícil en esta situación dar una atención personalizada.
- Se observa gran disparidad en cuanto a su formación previa del alumno en relación a las asignaturas de matemáticas.

Propuestas de mejora:

- Desdoblar grupos para poder tener una atención más personalizada.
- Adecuar el aula en tamaño y recursos tecnológicos que permitan utilizar metodologías distintas a la clase magistral.
- Incorporar mecanismos que permitan nivelar los conocimientos previos de los alumnos.

- **Resultados:**

Aspectos destacables:

- Los resultados académicos nos indican que un alto porcentaje de alumnado abandona la asignatura. En cambio de los presentados, podemos afirmar que la mayor parte aprueba.

PUNTOS DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA DEL CURSO DE ADAPTACIÓN AL GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN.

- **Planificación:**

Aspectos destacables:

- Muchos de los alumnos que se han matriculado en el curso de adaptación se encuentran trabajando y esperaban un planteamiento diferente de las asignaturas.
- La planificación inicial no sirve en muchos aspectos pues el seguimiento de clases y actividades por parte de los alumnos no es el esperado.
- El número de asignaturas de adaptación al Grado es distinta en el primer y segundo cuatrimestre: dos en el primer cuatrimestre (Inglés; Energía y Telecomunicaciones) y el resto, cuatro asignaturas, en el segundo cuatrimestre. Esto ha supuesto un esfuerzo importante por parte de los estudiantes y el abandono de algunas asignaturas del segundo cuatrimestre

Propuestas de mejora:

- Si fuera posible, se propone realizar una carga docente equiparable en ambos cuatrimestres.

- **Desarrollo:**

Aspectos destacables:

- Los alumnos que se han matriculado en el curso de adaptación presentan perfiles y conductas muy dispares, así como sus conocimientos son muy heterogéneos lo que dificulta llegar de forma estricta al cumplimiento de todos objetivos. Cabe destacar que algunos alumnos han terminado la carrera de Ingeniería Técnica hace más de 10 años.

Propuestas de mejora:

- Proporcionar anticipadamente el temario de la asignatura, con lecturas previas y búsquedas bibliográficas, para que las clases magistrales sean más participativas por parte de los alumnos.
- Preparar un texto base de la asignatura por parte de los profesores implicados.
- Incrementar el uso de las herramientas del Campus Virtual para facilitar el seguimiento de la asignatura a aquellos alumnos que no puedan asistir a clases regularmente.

- **Resultados:**

Aspectos destacables:

- Los resultados han puesto en evidencia la utilidad de asistir con regularidad a clase y seguir las evaluaciones parciales para superar la asignatura.

ANEXOS

1. Encuesta a los estudiantes

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se pasan para evaluar la actividad docente de los profesores de quienes han recibido docencia. El porcentaje de unidades docentes evaluadas (par asignatura – profesor) es del 49% en el caso del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación donde se han evaluado 23 de las 47 unidades docentes, incluyendo el Primer curso del Grado (20 unidades) y el curso de Adaptación al Grado (3 unidades). La media de unidades evaluadas en toda la Universidad de Cantabria es del 78%. Este bajo porcentaje de unidades evaluadas se ha debido a una descoordinación de los becarios que llevan a cabo estas encuestas y a la dificultad que conlleva la realización de estas encuestas en asignaturas en las que se alternan las clases prácticas y teóricas, ya que el cambio de aulas de impartición no queda plasmado en los horarios oficiales por los que se rigen los becarios para acudir a la realización de las encuestas.

La participación de los estudiantes en las encuestas ha sido muy baja en el caso del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación, situándose en el 22,01%, bastante por debajo de la media de la UC, donde la media de participación es del 30,02%.

El curso 2010 – 11 ha sido el primero en el que se ha comenzado a impartir la nueva titulación de Grado en la Escuela.

Del primer análisis de los resultados obtenidos se desprende que los estudiantes del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación perciben que las asignaturas necesitan más dedicación de la prevista en los programas de las asignaturas (ítem 6). También consideran que los profesores no se adaptan al nivel de conocimientos previos de los alumnos (ítem 7) y que los profesores no consiguen despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente (ítem 16).

Teniendo en cuenta que en este curso académico las encuestas reflejan sobre todo la actividad docente en primer curso, las respuestas a los ítems 6 y 7 pueden reflejar una falta de adecuación entre el nivel de preparación real de los estudiantes que acceden a los estudios universitarios y el que los profesores estiman que deberían tener.

La baja puntuación en el ítem 16 podría estar relacionada con el carácter básico de las asignaturas de primer curso, en las que los estudiantes no encuentran satisfechas sus expectativas y su interés en la titulación que han escogido. En todo caso, los valores obtenidos son en general suficientemente buenos, puesto que están por encima del 2,5.

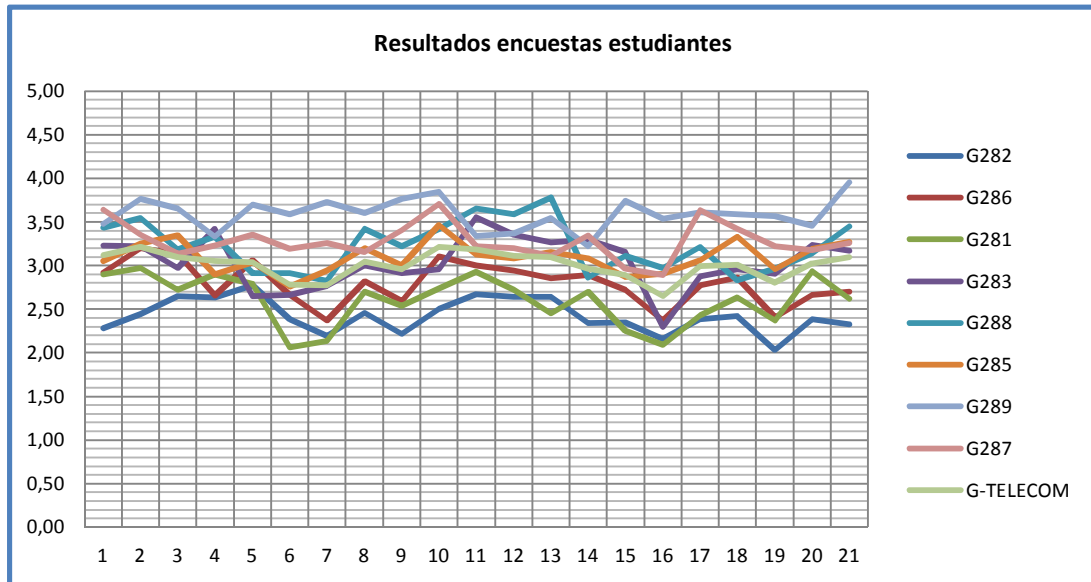
Aún así cabe señalar como positiva la valoración de los estudiantes sobre la adecuación de las tareas previstas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) en relación con lo que el profesor/a pretende que aprenda en la actividad (ítem 2), así como la resolución de dudas y la orientación a estudiantes en el desarrollo de las tareas (ítem 10).

En general los estudiantes están satisfechos con la labor docente del profesorado, como muestra la valoración positiva del ítem 21 por los estudiantes.

En el siguiente gráfico se representan las valoraciones obtenidas por las asignaturas de Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación en cada uno de los 21 ítems de la encuesta a los

estudiantes.

Resultados de la encuesta a los estudiantes por ítem y asignatura de Primer curso del Grado



Asignaturas y medias totales (si hay más de un profesor aparece más de un valor):

- G281 Cálculo I (2,51 y 2,69)
- G282 Álgebra y Geometría (2,4 y 2,41)
- G283 Cálculo II (3,07 y 3,01)
- G284 Física (sin datos)
- G285 Fundamentos de Computación (3,01 y 3,18)
- G286 Análisis de Circuitos (2,66 y 2,93)
- G287 Señales y Sistemas (3,01; 2,98; 3,42; 3,69 y 3,29)
- G288 Dispositivos electrónicos y fotónicos (2,77; 3,15; 3,71 y 3,28)
- G289 Inglés (3,59)

En una escala de 0 a 5, considerando los resultados inferiores a 2,5 como “poco adecuados”, entre 2,5 y 3,5 como “adecuados” y más de 3,5 como “muy adecuados”, se observa como el resultado es bajo en algunas asignaturas, que están en una valoración media en el entorno de 2,5 ó menor. En resumen el resultado medio de los profesores de la titulación de Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación ha sido adecuado, aunque bajo en comparación con la media de la Universidad:

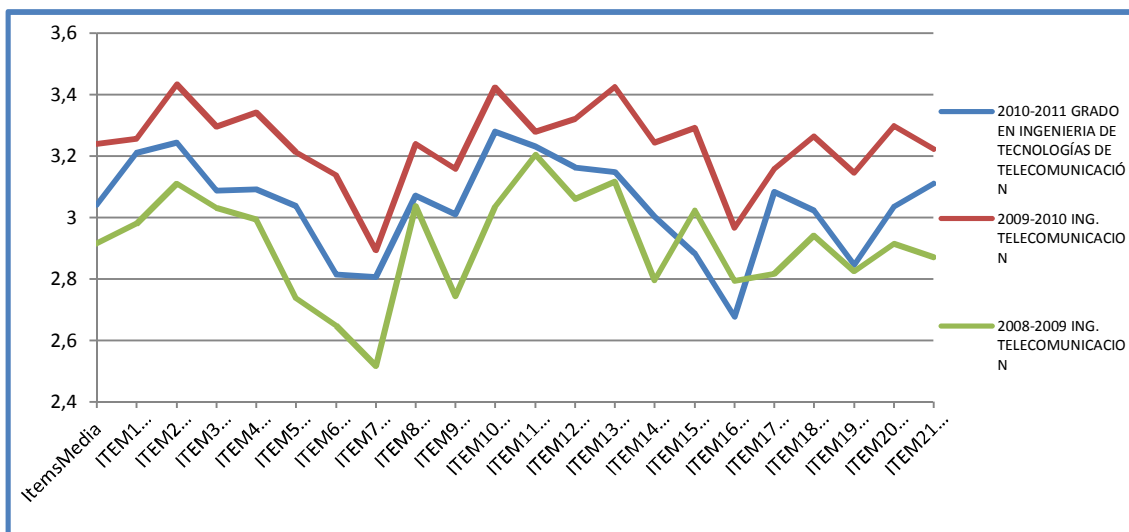
- Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación (1º curso y Adaptación): 2,9072
- Media de la Universidad de Cantabria: 3,1897

En cuanto a los resultados de evaluación global (X = media de las valoraciones obtenidas en cada ítem) en las unidades evaluadas (par asignatura-profesor), en la siguiente tabla se muestra el número de unidades evaluadas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5, y por encima de 3,5.

Evaluación global de la titulación.

PLAN DOCENTE	Unidades	%	Unidades	%	Unidades	%
	X<=2,5		2,5<X<=3,5		X>3,5	
G. ING. TECNOLOGÍAS TELECOMUNICACIÓN	3	13,04%	17	73,91%	3	13,04%
MEDIA UC	94	12,48%	397	52,72%	262	34,79%

Evolución del título de Grado (no incluido el curso de Adaptación)



PLAN	Curso	Media
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	2010-2011	3,0398
TELECOMN	2009-2010	3,2377
TELECOMN	2008-2009	2,9132
ITSELECT	2009-2010	3,2978
ITSELECT	2008-2009	2,9147

Como se puede observar tanto en el gráfico, como en la tabla anterior, la valoración de los estudiantes respecto a la titulación en su conjunto ha descendido respecto al curso anterior, tanto en comparación con la Ingeniería de Telecomunicación como con la Ingeniería Técnica de Telecomunicación. Las causas de este descenso en la valoración pueden atribuirse al proceso de implantación de un nuevo Plan de estudios, con nuevos métodos de evaluación no suficientemente bien entendidos por algunos profesores, que ha llevado a un porcentaje alto de abandono en algunas asignaturas.

2. Autoinforme del profesorado

- **Participación.**

De los 50 docentes objeto de evaluación, 42 han rellenado el autoinforme, lo que supone que el 84 % de los profesores han participado en su realización, un porcentaje superior a la media de la UC (70,31%).

El formulario contiene 39 preguntas cuantitativas, que pueden valorarse de 1 a 5, o dejarse sin contestar. Además se pide una valoración personal (cualitativa) de los aspectos más destacables o las necesidades de mejora de los cuatro aspectos básicos de la actividad docente: planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora.

La media de las valoraciones otorgadas por el profesorado en cada dimensión es la siguiente:

- Planificación de la docencia: 4,32
- Desarrollo de la docencia: 3,53
- Resultados: 3,59
- Innovación y mejora: 3,67

La información de cómo perciben la docencia en la titulación los profesores la revelan los datos globales que se extraen del Autoinforme (Valores de 1 a 5):

Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación:

ASIGNATURA	MEDIA ASIGNATURA
Análisis de Circuitos	4,23
Álgebra y Geometría	3,57
Física	3,75
Fundamentos de Computación	3,58
Cálculo I	3,36
Inglés	3,78
Dispositivos Electrónicos y Fotónicos	4,02
Cálculo II	3,42
Señales y Sistemas	3,95

Las principales cuestiones a tener en cuenta que refiere el profesorado tanto a través de las puntuaciones del autoinforme como de los comentarios específicos realizados en el mismo, son las siguientes:

- La deficiencia en el nivel de conocimientos previo de los alumnos.
- El exceso de alumnos por grupo.
- Problemas derivados del sistema de evaluación continua.
- Deficiencias relacionadas con la difusión de la información y el acceso a la misma por parte de los alumnos.
- Problemas de organización y coordinación docente que dan lugar a una disparidad de criterios de evaluación y falta de coordinación entre los profesores de una misma asignatura en los distintos grupos.

Resultados comparados de Estudiantes y Profesores

En el archivo de resultados de las encuestas a los estudiantes se presentan también los resultados comparados de las valoraciones de los estudiantes y los profesores, agrupados en las tres dimensiones comunes: planificación, desarrollo y resultados. La siguiente tabla muestra los datos obtenidos.

DIMENSIONES	PLANIFICACIÓN		DESARROLLO		RESULTADOS	
	Est	Prof	Est	Prof	Est	Prof
TITULACION						
G-TELECOM	2,9951	4,3228	2,9651	3,5335	2,9502	3,5855
Media UC	3,1797	4,2697	3,1736	3,7224	3,2074	3,6766

Se observa que los profesores valoran más su labor docente (en planificación, desarrollo y resultados de las asignaturas), que los estudiantes.

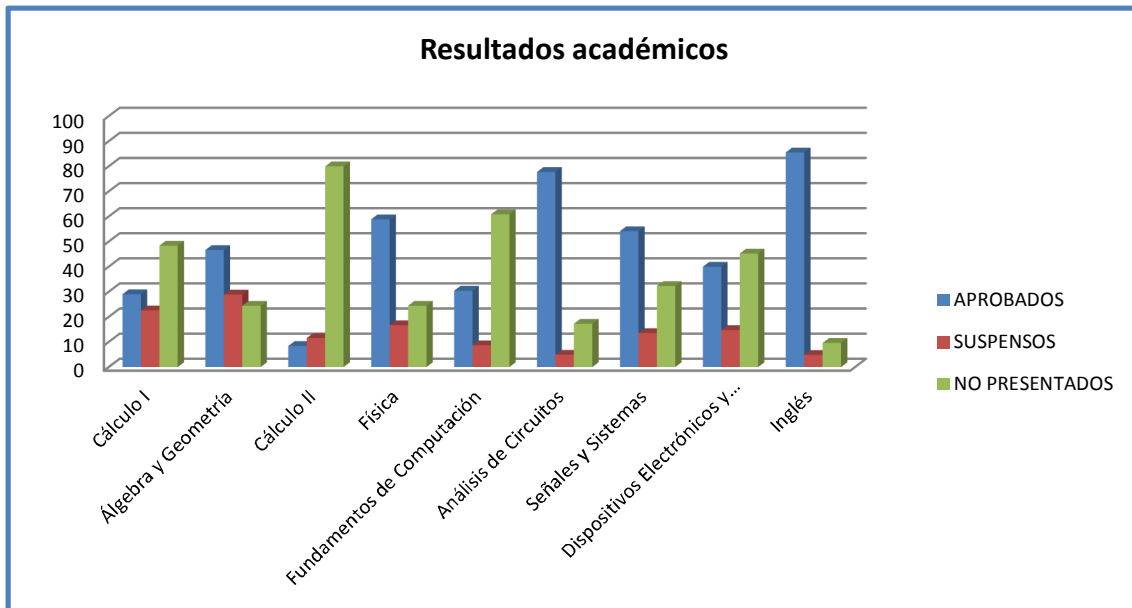
3. Responsable Académico

El curso 2010–11 ha sido el primero en el que ha participado el Responsable Académico en el proceso de Calidad. La puesta en marcha de este procedimiento ha evidenciado que precisa de una revisión que clarifique los objetivos, criterios e indicadores en los que debe basarse para emitir su informe.

El responsable académico del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación mostró su disconformidad con el procedimiento de informe P3-3, y ha presentado únicamente un informe de incidencias en el que hace constar que no se ha recogido, de forma documentada, ninguna incidencia en el desarrollo del curso académico, que pueda estar relacionada con la calidad de la enseñanza impartida.

4. Resultados académicos

La siguiente gráfica muestra el porcentaje de aprobados, suspensos y no presentados en cada una de las asignaturas del primer curso del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación, respecto al número de matriculados. Se observa que el rendimiento ha sido muy distinto según la asignatura. Como caso extremo de malos resultados podemos destacar la asignatura Cálculo II, cuyo porcentaje de aprobados ha sido sólo del 8,4% y un 80% de no presentados. Le siguen en bajo rendimiento las asignaturas de Cálculo I (29% de aprobados y 48,4% de no presentados) y Fundamentos de Computación (30,45% de aprobados y 60,9% de no presentados).



ANEXOS CURSO DE ADAPTACIÓN DE GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

La puesta en marcha del nuevo título de grado vinculado a la antigua titulación de Ingeniería Técnica de Telecomunicación ha llevado consigo la creación de cursos de adaptación para facilitar la obtención del título de grado a quienes ya son ingenieros técnicos.

El Ministerio de Educación ha mostrado su preocupación por las dificultades de gestión de estos cursos de adaptación, la adaptación de las normativas de acceso y admisión, el cumplimiento de las condiciones previstas en las memorias de verificación de los títulos, por lo que ha solicitado a ANECA un especial seguimiento del desarrollo de estos cursos de adaptación.

Por este motivo, desglosamos en este informe los resultados obtenidos de los procedimientos de evaluación de la calidad de la enseñanza y el profesorado en el curso de adaptación.

1. Encuestas a los estudiantes:

Participación:

Se presenta el número de unidades de evaluación que han participado en las encuestas a los estudiantes:

CURSO DE ADAPTACIÓN	Número total de Unidades	Unidades Evaluadas	% Unidades Evaluadas
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	16	3	18,8%

Se muestra la proporción de estudiantes participantes matriculados únicamente en las asignaturas evaluadas:

CURSO DE ADAPTACIÓN	Num. Matriculados Evaluadas	Num. Encuestas Recibidas	% Participación Evaluadas
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	166	32	19,28%

La valoración media del curso de adaptación por los estudiantes ha sido bastante baja, con un 2,5249, pero dado que es la opinión emitida de menos del 20% de los alumnos matriculados, no consideramos que sea un dato muy representativo.

Lo que sí es preocupante es que tan sólo un 18,8% de las unidades haya sido evaluadas, y que la participación por parte de los estudiantes sea tan sólo de un 19,28%.

Eso muestra, como también indican los profesores en los comentarios de los autoinformes emitidos, la baja asistencia de los alumnos en clase, ya que muchos de ellos trabajan.

2. Autoinforme del profesorado

La información de cómo perciben la docencia en la titulación los profesores la revelan los datos globales que se extraen del Autoinforme (Valores de 1 a 5):

Curso de Adaptación a Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación:

ASIGNATURA	MEDIA ASIGNATURA
Electrónica de Radiofrecuencia	3,53
Comunicaciones Ópticas	3,85
Electrónica de Potencia	3,26
Sistemas Informáticos	3,59
Tecnología de Alta Frecuencia	3,72
Electrónica de Radiofrecuencia	3,22

3. Responsable Académico:

El informe no recoge incidencia alguna. El informe de incidencias presentado sigue el procedimiento indicado para el Grado.

4. Resultados académicos del Curso de Adaptación a Grado.

La siguiente gráfica muestra el porcentaje de aprobados, suspensos y no presentados en cada una de las asignaturas del curso de adaptación al Grado, respecto al número de matriculados. Se observa que el rendimiento ha sido en general bueno. El porcentaje de suspensos ha sido bajo, aunque no ocurre lo mismo con el porcentaje de no presentados, que ha sido elevado en algunas asignaturas. Se deduce que los estudiantes que han seguido las clases y la evaluación continua, presentándose a las pruebas de evaluación, han aprobado, mientras que algunos estudiantes han abandonado la asignatura y no se han presentado a las evaluaciones.

