



Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA

15 de diciembre de 2025

Asistentes:

Ortiz Fernández, Alfredo	Presidente
Delgado San Román, Fernando	Coordinador de la titulación
Mañana Canteli, Mario	Profesor
Arroyo Gutierrez, Alberto	Profesor
Motta Merino, Adolfo	Técnico Organización y Calidad

Excusan asistencia:

García Pérez, Diego	Representante Egresados
García Herranz, Julio	Estudiante
Recio Sierra, Rubén	Personal de administración y servicios
Christian Olmo Salas	Responsable del programa de prácticas externas y movilidad

Orden del día:

1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-25, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.
2. Ruegos y preguntas.

Reunida la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Eléctrica en sesión ordinaria, por videoconferencia, a las 09.30 h del 15 de diciembre de 2025, asegurando por medios electrónicos y audiovisuales, la identidad de los miembros o personas que asisten, el contenido de sus manifestaciones, el momento en que éstas se producen, así como la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real, se tomaron las siguientes decisiones:

1. **Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-2025, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.**

El Técnico de Organización y Calidad presenta un dossier con el análisis de los datos del SGIC del curso 2024-25, con los resultados obtenidos, datos de matrícula, perfil de ingreso y resultados académicos.

La comisión aprueba añadir como anexo a esta acta dicho dossier de análisis.

Se cubre el 84,4% de las plazas de nuevo ingreso, descendiendo la Tasa de Cobertura con respecto al curso anterior.

En lo referente a los resultados de los procedimientos SGIC, se observa un aumento notable en la participación de los estudiantes en las encuestas, pasando del 30,58% del curso 23-23 al 44,64% del curso de análisis, superando la participación media alcanzada tanto en la rama de conocimiento como en la UC. La valoración media de las asignaturas arroja un dato de 3,50 sobre 5,00 puntos, siendo de 3,70 la obtenida hacia las unidades docentes.

Se analizan los datos de satisfacción de los grupos de interés, las prácticas externas y la inserción laboral.



Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



Se analiza la tabla de seguimiento de la calidad para el curso 2024-25, sin haber conseguido los objetivos previstos:

- Alta tasa de abandono en la titulación (39,13% curso 23-24 Vs 44,44% en el curso 24-25)
- Bajo porcentaje participación de egresados de tercer año (0% curso 23-24 Vs 0% curso 24-25)

En el Plan de Mejoras para el curso 25-26 se plasman acciones a desarrollar para impulsar los aspectos detectados del análisis del dossier presentado:

- Alta tasa de abandono en la titulación (44,44%)
- Bajo porcentaje participación de egresados de tercer año (0%)
- Bajo porcentaje participación de egresados de primer año (20%)
- Dato susceptible de mejora de la satisfacción de los tutores externos al valorar la "Coordinación con el Tutor académico" (3,50). Una mejor coordinación y comunicación entre ambos perfiles puede llevar a mejorar también las valoraciones de los estudiantes hacia las prácticas externas.

2. Ruegos y preguntas

No hay.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Eléctrica, a las diez horas y treinta minutos, del día quince de diciembre de dos mil veinticinco.

Vº Bº

Presidente de la Comisión de Calidad

Secretario de la Comisión de Calidad

Alfredo Ortiz Fernández

Adolfo Motta Merino

Código Seguro de Verificación:		UCiyDhSm-DLGb1dvU-AdtNapEU-AUVqzJbx	Página 2 de 2
Firmas	ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	14/01/2026 08:23:41	
	ALFREDO ORTIZ FERNANDEZ	17/12/2025 12:35:11	

INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERIA
ELECTRICA
CURSO ACADÉMICO 2024- 2025

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024 / 2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Alfredo Ortiz Fernández
Responsable de la Titulación	Fernando Delgado San Román
Responsable del Programa de Prácticas y Responsable del Programa de Movilidad	Christian Olmo Salas
Profesor	Mario Mañana Canteli
Profesor	Alberto Arroyo Gutierrez
PTGAS	Rubén Recio Sierra
Estudiante	Julio García Herranz
Egresado	Digo García Pérez
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	45	40	43	38	88,9%	95,5%	84,4%
Rama Conocimiento	710	584	589	589	82,8%	82,9%	82,9%
Universidad de Cantabria	2350	2109	2128	2161	89,7%	90,5%	91,9%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024 - 2025.

	GIE	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	413	5452	26026
Preinscripciones en Primera Opción	49	1107	10184
Estudiantes nuevo ingreso	38	589	2164
Estudiantes procedentes de Cantabria	31	498	1751
% de Estudiantes de Cantabria	81,5%	84,5%	81,0%
Estudiantes de fuera de Cantabria	7	91	409
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	18,5%	15,4%	18,9%
% Acceso por PAU	84,2%	93,5%	92,3%
% Acceso por FP	7,9%	4,1%	5,8%
% Otros Accesos	7,9%	2,4%	1,7%
% Mujeres	10,5%	25,2%	50,8%
Total de estudiantes matriculados	117	2333	9068

- Descenso de la Tasa de Cobertura en 11 puntos porcentuales (-5 estudiantes de nuevo ingreso)
- Es el único Grado de la ETSIIT que tiene un menor número de estudiantes de nuevo ingreso que el número de plazas que oferta la titulación. Aun así, el porcentaje de la Tasa de Cobertura está por encima de la media de la rama, aunque algo más baja que la media en la UC.
- Grado con el menor número de estudiantes matriculados con 117.
- Segundo con mayor porcentaje de estudiantes de fuera de Cantabria (18,5%) y segundo en menor porcentaje de mujeres (10,5%)

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	50	52	55	58,40	60,15	64,20	78,16	74,58	71,53
Rama Conocimiento	51	53	51	66,49	67,71	67,10	77,74	77,78	75,92
Universidad de Cantabria	55	56	55	77,83	79,36	79,46	85,49	86,20	85,52

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	20-21	21-22	22-23
Titulación	74,72	80,65	89,75	80,10	78,95	80,82	35,71	39,13	44,44
Rama Conocimiento	85,53	87,05	88,39	82,72	79,51	81,70	26,64	30,55	23,27
Universidad de Cantabria	91,04	92,06	92,92	87,98	88,90	87,73	15,23	19,94	17,22

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración Media Estudios		
	18-19	19-20	20-21	22-23	23-24	24-25
Titulación	7,14	30,43	0,00	5,57	6,00	5,33
Rama Conocimiento	35,66	29,93	24,58	5,41	5,82	5,78
Universidad de Cantabria	48,57	46,62	46,78	5,25	5,13	5,25

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.[Ver Anexo al informe](#)

- Aumento de:
 - ✓ Tasa de Rendimiento (Créditos aprobados frente a los matriculados)
 - ✓ Tasa de Evaluación (estudiantes que se presentan a las evaluaciones de las asignaturas de las que se han matriculado)
 - ✓ Tasa de Eficiencia (Completan su titulación con menos esfuerzo adicional y menos coste económico por uso de créditos "extra")
 - ✓ Tasa de Abandono (Estudiantes que dejan los estudios sin finalizar el grado en relación con los que se matricularon inicialmente)
 - ✓ Aumento progresivo de la dedicación lectiva media (ECTS)
- Descenso de:
 - ✓ Tasa de Éxito (créditos aprobados sobre los créditos presentados a examen)
 - ✓ Tasa de Graduación (estudiantes que finalizan el grado en el tiempo previsto + 1 año)
 - ✓ Duración media de los estudios.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-23	2023-24	2024-25	% CREDITOS IMPARTIDOS 24-25
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
Catedráticos	7	9	8	10,20
Titulares y Contratados Doctores	25	26	26	48,90
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	9	6	9	21,73
Asociados	29	29	26	15,60
Otros	6	11	4	3,56
Total	76	81	73	100
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	42	43	34	
1	10	10	13	
2	7	8	9	
3	8	10	6	
4	4	4	5	

5	3	2	2
6	2	4	4
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	7,80%	8,64%	8,22%
Entre 5 y 15 años	31,58%	34,57%	41,10%
Más de 15 años	60,53%	56,79%	50,68%

- Desciende el número de profesores en 8 con respecto al curso anterior, manteniéndose un número similar de profesorado de carácter permanente en detrimento de profesores asociados y “otros”.
- El 46,5% del profesorado tiene vinculación permanente (Catedráticos y Titulares y Contratados Doctores) e imparten el 59,10% de los créditos de la titulación.
- Amplia experiencia docente.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25
GIE	63%	78%	98%
Rama	74%	85%	90%
UC	81%	86%	91%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
GIE	20,0%	6,5%	10,3%	28,0%	41,9%	35,9%	52,0%	51,6%	53,8%
Rama Conocimiento	6,7%	6,1%	5,0%	21,9%	21,1%	23,7%	71,4%	72,8%	71,4%
Universidad de Cantabria	4,0%	3,4%	2,9%	17,6%	18,5%	19,3%	78,4%	78,1%	77,8%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
GIE	16,3%	9,5%	19,2%	22,4%	23,8%	15,4%	61,2%	66,7%	65,4%
Rama Conocimiento	5,4%	3,6%	4,7%	14,2%	15,4%	16,1%	80,4%	81,1%	79,2%
Universidad de Cantabria	3,6%	2,6%	3,3%	11,8%	13,2%	13,1%	84,6%	84,2%	83,7%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		GIE	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		98,00%	90,00%	91,00%
Participación (%)		44,64%	38,34%	29,7%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,41	3,61	3,77
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,53	3,77	3,83
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,32	3,50	3,66
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,54	3,79	3,89
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,80	3,93	4,00
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,42	3,69	3,77
MEDIA		3,50	3,72	3,82

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		GIE	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		95,00%	86,00%	89,00%
1	El profesor explica con claridad.	3,51	3,75	3,93
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,71	3,87	4,00
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,73	4,04	4,18
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,16	4,38	4,46
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,49	3,70	3,84
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,62	3,85	4,03
MEDIA		3,70	3,93	4,07

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación (%)		70,4%	67,2%	65,7%
PLANIFICACIÓN				
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,76	4,77	4,73
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,39	4,26	4,18
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación	4,76	4,79	4,77
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	3,79	3,79	3,82

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
DESARROLLO				
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,31	4,48	4,53
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,30	4,38	4,31
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	3,32	3,53	3,65
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	3,64	3,70	3,79
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,62	3,74	3,84
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,52	4,61	4,65
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	4,86	4,86	4,89
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	4,71	4,79	4,83
RESULTADOS				
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	4,40	4,49	4,55
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	3,93	4,05	4,16
INNOVACIÓN Y MEJORA				
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	4,69	4,73	4,78
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	4,60	4,69	4,75
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	3,94	3,82	3,97
MEDIA		4,27	4,32	4,37

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Aumenta el porcentaje de participación del estudiante en las encuestas, de 30,58% en el curso 2023-24 a 44,64% en el curso de análisis.

ASIGNATURAS

- Aumenta en 20 puntos porcentuales la cantidad de asignaturas evaluadas (98%). Esto ha podido generar el siguiente comportamiento:
 - ✓ Aumenta el porcentaje de asignaturas consideradas desfavorables con respecto al curso anterior, situándose en un 10,3%, 5 puntos porcentuales más que la media de la rama y 3 más que la media UC.
 - ✓ Bajo porcentaje obtenido en asignaturas “muy favorables”, siendo este de un 53,8%, unos 18 puntos porcentuales menor que los obtenidos en la media de la rama y la UC.
- Ítem peor valorado “El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado”, con 3,32 sobre 5 puntos, ligeramente inferior a los obtenidos en la rama y en UC.
- Valoración media de las asignaturas: 3,50, considerado “favorable” pero siendo una puntuación algo inferior a la rama y UC.
- Asignaturas con al menos 2 ítems de la encuesta con valoraciones igual o inferior a 2.

PROFESORADO

- Aumenta en 10 puntos porcentuales las valoraciones “desfavorables” al profesorado con respecto al curso anterior, para situarse el dato en 19,2%, 14,5 puntos porcentuales mayor a la media de la rama y 16,3 a la de la UC.
- Porcentaje del 65,4% de valoración “muy favorable” al profesorado, casi 14 puntos porcentuales menor que la obtenida en la rama y de 18,3 puntos sobre la obtenida en la UC.
- Ítem peor valorado: “*La asistencia a clase es de utilidad*” con 3,49.
- Valoración media del profesorado: 3,70, algo inferior a la media obtenida en la rama y la UC.
- Profesores con al menos 2 ítems de la encuesta con valoraciones igual o inferior a 2
- **INFORME DEL PROFESOR**
- Elevada participación del profesorado del 70,4%.
- Elevada satisfacción media de 4,27 puntos, en concordancia con la media de la rama (4,32) y la UC (4,37)
- Todos los indicadores están valorados como “muy favorables” (Entre 3,6 y 5 puntos) excepto “*La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura*” con una puntuación “favorable” de 3,32.

COMENTARIOS PROFESORADO

- La coordinación entre profesores ha sido intensa y fluida, tanto dentro de la asignatura como con otras asignaturas del mismo curso.
- Se detecta que muchos alumnos tienen carencias importantes en física, cálculo y redacción lógica, lo que afecta su rendimiento. A pesar de estas carencias, algunos estudiantes con bajo nivel han mostrado interés genuino por aprender.
- Baja asistencia regular a clase.
- Desconexión del contenido teórico por parte de bastantes estudiantes, que prefieren academias para aprender rutinas de ejercicios.
- Resultados bajos en exámenes, con calificaciones más bajas que en años anteriores.

- Se detecta un incremento en el uso fraudulento de móviles y de herramientas de inteligencia artificial durante exámenes en ordenador. Se recomienda implementar sistemas de grabación de pantalla (como OBS Studio o PowerPoint) para controlar y revisar el desarrollo de las pruebas.
- Refieren problemas con la calidad de los cañones en el aula.
- Indican que el aula de informática presenta espacio reducido, dificultando el movimiento de alumnos y profesores.
- En algunas aulas se acumula mucho calor, afectando la comodidad.
- La introducción de nuevas prácticas de laboratorio en alguna asignatura ha sido positiva, ayudando a los estudiantes a comprender mejor la asignatura.
- El profesorado muestra un interés activo en mejorar la docencia, incluyendo el contacto con docentes de otras universidades (nacionales e internacionales) para intercambiar experiencias y buenas prácticas.

INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

PLANIFICACION

Aspectos positivos destacables: En líneas generales, los docentes participan de forma activa en la planificación y coordinación de la docencia.

El establecimiento de un responsable único y de un único documento para la coordinación horizontal ha supuesto una mayor agilidad y un menor número de errores en la realización de esta tarea.

No se tiene constancia de que haya habido una desviación en la docencia respecto a lo previsto en la guía docente.

Aspectos negativos destacables: La adaptación al nuevo grado ha supuesto algún problema a la hora de elaborar las nuevas guías en la plataforma virtual.

DESARROLLO

Aspectos positivos destacables: No se han recogido incumpliendo de los aspectos enumerados en el enunciado de este apartado.

Aspectos negativos destacables: Se sigue registrando falta de asistencia a clase de los alumnos, principalmente en los primeros cursos.

RESULTADOS

Aspectos positivos destacables: Tutorización de alumnos con bajos resultados académicos.

INNOVACION Y MEJORA

Aspectos positivos destacables: El chequeo de las nuevas guías docentes ha supuesto un mejor cumplimiento del reglamento de exámenes.

Gracias a la campaña de promoción de participación del alumnado en la cumplimentación de las encuestas de calidad el porcentaje ha aumentado de forma considerable.

% APROBADOS 2024/2025 porcentaje mayor o menor que 25% de la media del curso

Normativa reguladora: Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC: Cuando se considere que estos porcentajes son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación, la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

Título	Código	Asignatura	Curso	Tipo	Matriculados	Aprobados	Porcentaje	Media Curso	Media Curso disminuida un 25%	Media curso incrementada un 25%	Tipo
G2-ELECTRICA	G2020	Valores Transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible	1	BÁSICA	26	22	84,62	56,72	42,54	70,9	mayor
G2-ELECTRICA	G408	Física II	1	BÁSICA	46	19	41,3	56,72	42,54	70,9	menor
G2-ELECTRICA	G871	Generación Eléctrica	3	OBLIGATORIA	16	15	93,75	63,47	47,6	79,33	mayor

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

INDICADOR	GIE			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes	58%	60%	57%	46%	34%	39%	32%	26%	30%
Participación PDI	55%	52%	-	57%	50%	-	55%	44%	-
Participación egresados	100%	58%	20%	41%	42%	36%	33%	32%	32%
Participación PAS	-	35%	-	-	-	-	-	38%	-
Participación empleadores	-	100%	40%	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,00	3,50	4,00	3,59	3,75	3,41	3,64	3,72	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,52	2,75	3,25	3,93	3,48	3,24	4,10	3,56	3,55
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	2,75	4,00	3,84	3,53	3,66	3,70	3,67	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,86	3,67	4,50	3,70	3,90	3,69	3,73	3,76	3,81
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,28	4,04	-	4,09	4,08	-	4,10	4,08	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,23	4,06	-	4,04	4,04	-	4,05	4,12	-
Satisfacción de los egresados con el título	3,50	3,29	3,50	3,30	3,41	3,40	3,41	3,50	3,50
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	3,33	3,50	-	4,35	4,24	-	4,75	4,40

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

* Escala de valoración 1 – 5 puntos.

- 57% participación de estudiantes.
- Baja participación de egresados (1er año): 20%.
- 49% participación empleadores.

- Mejoran notablemente las valoraciones de los grupos de interés con respecto al curso pasado.
- Ítem peor valorado: Satisfacción estudiante con el profesorado (3,25: "favorable")
- Solo hay un comentario de estudiantes quejándose por la falta de cafetería en la Escuela.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

Nº de prácticas realizadas	5
Nº de entidades colaboradoras diferentes	5
Nº de tutores académicos participantes	4
Nº de tutores externos participantes	5

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN			
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	-	
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	-	
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	-	
DESARROLLO			
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	-	
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	-	
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	-	
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.		
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	Sí:	No:
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	-	
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	-	
RESULTADOS			
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	-	
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	Sí:	No:
COMPETENCIAS Y HABILIDADES			
a	Capacidad de aprendizaje.	-	

b	Aplicación de conocimientos previos.	-
c	Gestión y organización de proyectos.	-
d	Trabajo en equipo.	-
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	-
f	Gestión eficiente del tiempo.	-
g	Comunicación oral y escrita.	-
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	-
i	Autonomía en la toma de decisiones.	-
j	Orientación al cliente.	-
SATISFACCIÓN GENERAL		
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	-
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	-

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5
--	----------

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.

Nº	ITEM	MEDIA	
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	Sí: 1	No: 1
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	Sí: 2	No: 0
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Sí: 1	No: 1
4	Coordinación con el Tutor académico.	3.50	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	3.50	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

- Un total de 9 estudiantes realizan prácticas externas en 9 empresas colaboradoras, siendo 5 curriculares (2 de ellas sin remunerar) y 4 extracurriculares. Son supervisados, entre ambos tipos de programas, por 5 tutores académicos y 9 tutores externos.
- Se recibe tan solo 1 encuestas de satisfacción del estudiante de prácticas externas, por lo que la información recibida no se considera concluyente para su análisis.
- Participación del 20,00% (Responde 1 de 5 estudiantes de prácticas externas curriculares)
- Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación: 5 puntos.

- Se reciben 2 encuestas de satisfacción de los tutores externos: de los 2 tutores externos, 1 considera que la duración de la práctica no es adecuada y que la práctica no ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la universidad. Ambos, sin embargo, considera que sí les ha permitido acercarse al mundo laboral. Se obtienen valores considerados "favorables", de 3,50 puntos sobre 5, susceptibles de ser mejorados en el futuro: *"Coordinación con el Tutor académico"*, *"Los conocimientos y preparación previos que mostraba el estudiante"* y la *"Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante"*.

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

ESTUDIANTES

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

En general son voluntariosos, dispuestos a hacer los trámites necesarios con diligencia. Las prácticas suelen transcurrir sin incidencias, cumpliendo lo estipulado en las solicitudes. Muchas incluso se amplian sobre los periodos previstos inicialmente.

Algunos alumnos demoran la entrega de los informes, que oficialmente han de cursar durante el periodo curricular, llegando al punto de que apuran incluso hasta el final oficial del curso, arriesgándose a tener que recurrir a una segunda matrícula si el tutor académico no tiene tiempo de tramitar los informes y las actas. No suelen tener en cuenta los periodos de descanso y vacaciones a los que los profesores tienen derecho. En la información que se les hace llegar se les insiste en estos aspectos.

TUTORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores académicos:

Solo aspectos positivos, siempre dispuestos a ayudar y a guiar a los estudiantes en el proceso.

TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS Y ENTIDADES COLABORADORAS

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores externos y las entidades colaboradoras:

Siguen cumpliendo con su papel sobradamente, como en cursos previos. No se ha registrado ninguna incidencia.

OBSERVACIONES

Se mantienen unos números similares al curso anterior, en el que se registró una subida importante en el número de prácticas curriculares.

Uno de los alumnos renunció a las prácticas tras habérselas asignado. Otro renunció a una primera asignación para cambiar de empresa en las que realizarlas, consiguiendo otra posteriormente.

8. MOVILIDAD

Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

Nº de solicitudes recibidas	4
Nº de estancias de movilidad realizadas	2
Nº de destinos diferentes	40

La titulación acoge 31 programas de movilidad Erasmus, 5 SICUE, 1 latino y 3 USA. El número de plazas potenciales ofertadas son 52 plazas para programas Erasmus, 3 plazas para Usa, 1 para el programa latino y 16 SICUE.

Se reciben 4 solicitudes (3 en Sicue y 1 en Erasmus) y se realizan finalmente 2 estancias en el programa SICUE, tras las cuales no se obtienen encuestas de satisfacción, por lo que no se puede realizar análisis alguno.

Comentarios del responsable de los programas de movilidad:

Salvo casos puntuales en general los alumnos tienen éxito a la hora de cursar sus equivalencias. La peor parte es la dificultad de dar con ellas, por la escasa información disponible en las universidades de destino, por las diferencias en el diseño del currículo, especialmente en el programa Erasmus, y por problemas sobrevenidos en cuanto a asignaturas que se caen de los acuerdos por cambios de idioma, de cuatrimestre, por escasez o exceso de alumnado, obligando frecuentemente a hacer modificaciones. Esto conlleva una gran incertidumbre para los alumnos, que preparan sus intercambios muchas veces sin tener certeza de qué se van a encontrar una vez estén allí y de si van a poder desarrollar todo lo

que tenían en mente. Para el coordinador es una constante carga de trabajo, ya que se intenta solventar estos problemas en lo posible. Esto siempre es así, no es específico del curso 24-25.

Por lo demás el programa se desarrolla sin mayor problema, eso sí, con números cambiantes cada convocatoria.

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad (SICUE) de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,56
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	-	3,56
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	-	2,94
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	-	2,88
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,69
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	2,94
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	3,63
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	3,63
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	-	3,88
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	3,88
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	3,19
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	4,31
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	2,19
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	4,13
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	2,88
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	2,81
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	4,06
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	4,29
19	Utilidad académica de la estancia.	-	4,25
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,31
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,19

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Escasísima participación en los programas de movilidad de la titulación y nula participación en las encuestas de satisfacción en el programa SICUE.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2023/2024, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

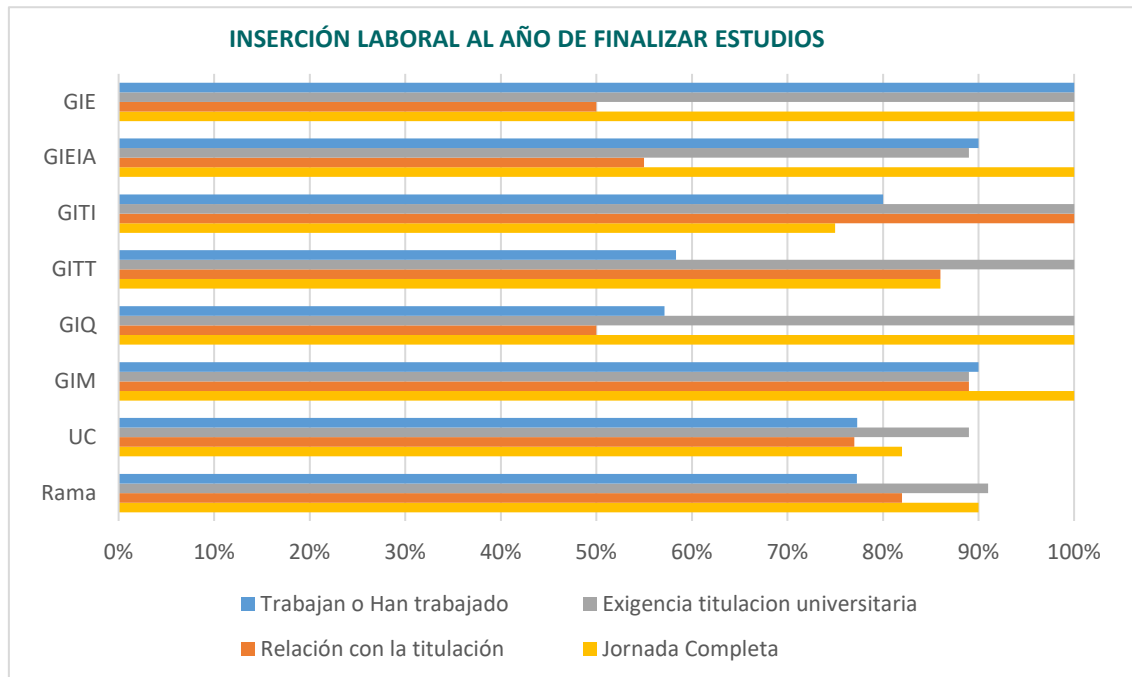
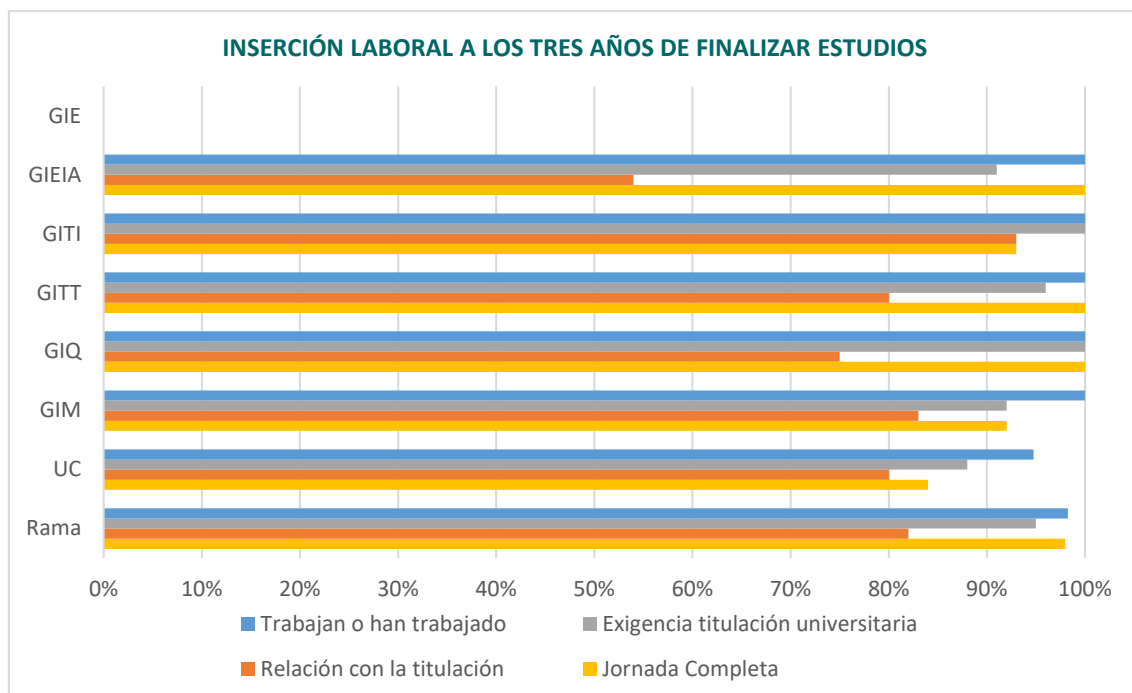


Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.



- 1er año de finalización:
 - ✓ GIE: 20% de participación (2 respuestas)
 - ✓ 100% encuentra trabajo en menos de 3 meses.
 - ✓ 50% con bastante o mucha relación.
 - ✓ Sectores: 50% industria y 50% arquitectura/ingeniería/construcción.
 - ✓ Movilidad: 50% nacional y 50% ninguna movilidad.
 - ✓ Titulación universitaria 100%.
 - ✓ Jornada completa 100% (100% indefinidos)
 - ✓ Remuneración: 50% 1001-1500 euros y 50% más de 2000.
 - ✓ Satisfacción empleo: 3,50 sobre 5,00 puntos.
- 3er año de finalización:
 - ✓ 0% de participación.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 19. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
Estudiantes	6
PDI	3
PAS	0
Total	9

Se reciben un total de 9 entradas al Buzón del SGIC del centro durante el curso 2024-25, 8 de ellas a través del portal digital del SGIC y tan solo 1 a través del buzón físico de la ETSIIT, siendo 7 quejas y 2 sugerencias, habiendo participado 6 alumnos y 3 miembros del PDI, resolviéndose todas ellas en tiempo y forma.

De estas entradas, 1 corresponde a una queja de un alumno/a de GIE, que entiende que ha habido mala planificación de un examen por parte de un profesor de la titulación.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 20. Estado del plan de mejoras del curso 2024/2025.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-GIE-04	Alta tasa de abandono en el primer año (39,13%)	Se nombrará un profesor tutor a cada estudiante de nuevo ingreso que realizará el seguimiento de éste durante los primeros años. El tutor se reunirá dos veces al año con su estudiante para conocer su evolución, principales dificultades y realizar la orientación que se estime oportuna.	Comisión Académica	Curso 2027/28	Mayo 2025: El coordinador académico tutoriza al alumno de GIE. Alcanzar una Tasa de abandono del 25%. Objetivo no alcanzado: Tasa de abandono del 44,44%.
2024-ETSIIT-GIE-01	Bajo porcentaje participación de egresados de tercer año (0%)	Búsqueda de egresados en plataformas de trabajo: contacto con los egresados para realización de encuestas. Envío encuestas.	Responsable académico	oct-25	El TOC de la ETSIIT ha realizado refuerzo telefónico con los estudiantes egresados de tercer año para aumentar el porcentaje de participación en las encuestas (octubre 2025) Objetivo: 40%. Objetivo no alcanzado: 0% participación egresados 3er año.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025 - 2026.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-GIE-04	Alta tasa de abandono en el primer año (44,44%)	Se nombrará un profesor tutor a cada estudiante de nuevo ingreso que realizará el seguimiento de éste durante los primeros años. El tutor se reunirá dos veces al año con su estudiante para conocer su evolución, principales dificultades y realizar la orientación que se estime oportuna. Realización de charlas informativas y de orientación en el aula a alumnos de primero y segundo (Principios del segundo cuatrimestre). Envío de mails a aquellos alumnos que presenten malas calificaciones.	Comisión Académica	Curso 25-26	Alcanzar una Tasa de abandono del 35%.
2024-ETSIIT-GIE-01	Bajo porcentaje participación de egresados de tercer año (0%)	El TOC de la ETSIIT realizará refuerzo telefónico con los estudiantes egresados de tercer año para aumentar el porcentaje de participación en las encuestas. Contacto directo desde profesorado de la titulación con los egresados para animarlos a rellenar las encuestas.	Comisión de Calidad	Curso 25-26	Objetivo: 40%.
2025-ETSIIT-01	Bajo porcentaje participación de egresados de primer año (20%)	El TOC de la ETSIIT realizará refuerzo telefónico con los estudiantes egresados de primer año para aumentar el porcentaje de participación en las encuestas. Contacto directo desde profesorado de la titulación con los egresados para animarlos a rellenar las encuestas.	Comisión de Calidad	Curso 25-26	Objetivo: 40%.

2025-ETSIIT-GIE-02	Dato susceptible de mejora de la satisfacción de los tutores externos al valorar la "Coordinación con el Tutor académico" (3,50). Una mejor coordinación y comunicación entre ambos perfiles puede llevar a mejorar también las valoraciones de los estudiantes hacia las prácticas externas.	El responsable de prácticas externas iniciará el contacto del tutor académico con el tutor externo para mejorar esta comunicación y se establecerán reuniones (Teams etc) entre los tres agentes del programa (Tutor académico, externo y estudiante).	Responsable prácticas externas	Curso 2025/26	Objetivo: Valoración 4,00 puntos.
--------------------	---	--	--------------------------------	---------------	-----------------------------------

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

ANEXO AL INFORME**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

APROBADOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	57,79	60,87	58,98
Segundo curso	49,00	58,27	60,03
Tercer curso	64,73	57,95	64,60
Cuarto curso	88,60	91,13	87,20

SUSPENSOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	11,60	15,21	22,71
Segundo curso	20,23	14,81	25,45
Tercer curso	13,24	8,50	14,40
Cuarto curso	1,21	1,65	0,83

N/P	22-23	23-24	24-25
Primer curso	30,60	23,91	18,31
Segundo curso	30,76	26,90	14,50
Tercer curso	22,02	33,54	20,98
Cuarto curso	10,18	7,20	11,96