



Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA

15 de diciembre de 2025

Asistentes:

Díaz Rodríguez, Javier	Presidente
Delgado San Román, Fernando	Coordinador de la titulación y responsable del programa de movilidad
Lechuga Solaegui, Yolanda	Profesora
Brañas Reyes, Christian	Profesor
Motta Merino, Adolfo	Técnico Organización y Calidad

Excusan asistencia:

Fernandez Hernández, Alejandro	Representante Egresados
Castillo Barreto, Iara Thais	Estudiante
Recio Sierra, Rubén	Personal de administración y servicios
Christian Olmo Salas	Responsable del programa de prácticas

Orden del día:

1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-25, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.
2. Ruegos y preguntas.

Reunida la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática en sesión ordinaria, por videoconferencia, a las 10:30 h del 15 de diciembre de 2025, asegurando por medios electrónicos y audiovisuales, la identidad de los miembros o personas que asisten, el contenido de sus manifestaciones, el momento en que éstas se producen, así como la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real, se tomaron las siguientes decisiones:

1. **Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-2025, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.**

El Técnico de Organización y Calidad presenta un dossier con el análisis de los datos del SGIC del curso 2024-25, con los resultados obtenidos, datos de matrícula, perfil de ingreso y resultados académicos.

La comisión aprueba añadir como anexo a esta acta dicho dossier de análisis.

Se mantiene la cobertura total de las plazas de nuevo ingreso y se genera una Tasa de Cobertura del 104,4%, igual a la obtenida en el curso 2023-24.

En lo referente a los resultados de los procedimientos SGIC, se observa un aumento notable en la participación de los estudiantes en las encuestas, pasando de un 35,38% en el curso 23-24 a un 53,91%, superando la participación media alcanzada tanto en la rama de conocimiento como en la UC.

La valoración media de las asignaturas arroja un dato de 3,58 sobre 5,00 puntos, siendo de 3,74 la obtenida hacia las unidades docentes.

Se analizan los datos de satisfacción de los grupos de interés, las prácticas externas, los programas de movilidad y la inserción laboral.

Código Seguro de Verificación: UCgEXuAd-kHySYLG%-MKHvAHub-AUvqzh#d		Página 1 de 2
Firmas	FRANCISCO JAVIER DIAZ RODRIGUEZ	14/01/2026 09:19:44
	ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	14/01/2026 08:24:45



Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



Se analiza la tabla de seguimiento de la calidad para el curso 2024-25, sin haber conseguido los objetivos previstos:

- Alta Tasa de Abandono el primer año (34,15% en el curso 23-24 Vs 39,03% curso 24-25).
- Baja participación de estudiantes en encuesta de satisfacción con la titulación (14% curso 23-24 Vs 44% curso 24-25, habiéndose fijado el objetivo a cumplir en un 50%)

En el Plan de Mejoras se plasman acciones a desarrollar para impulsar los aspectos detectados del análisis del dossier presentado:

- Alta Tasa de Abandono el primer año (39,03%)
- No haber alcanzado el objetivo anterior (50%) en la participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación P9-1-1. (Curso 24-25 = 44%)
- Mejorar el dato de satisfacción de los tutores externos al valorar la "Coordinación con el Tutor académico" (3,33). Una mejor coordinación y comunicación entre ambos perfiles puede llevar a mejorar también las valoraciones de los estudiantes hacia las prácticas externas.

2. Ruegos y preguntas

No hay.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática, a las once horas y treinta minutos, del día quince de diciembre de dos mil veinticinco.

Vº Bº

Presidente de la Comisión de Calidad

Secretario de la Comisión de Calidad

Javier Díaz Rodríguez

Adolfo Motta Merino

Código Seguro de Verificación:		UCgEXuAd-kHySYLG%-MKHvAHub-AUvqzh#d	Página 2 de 2
Firmas	FRANCISCO JAVIER DIAZ RODRIGUEZ		14/01/2026 09:19:44
	ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)		14/01/2026 08:24:45

INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA CURSO ACADÉMICO 2024- 2025

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024 / 2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Javier Díaz Rodríguez
Responsable de la Titulación	Fernando Delgado San Román
Responsable del Programa de Prácticas y Responsable del Programa de Movilidad	Christian Olmo Salas
Profesor	Christian Brañas Reyes
Profesor	Yolanda Lechuga Solaegui
PTGAS	Rubén Recio Sierra
Estudiante	Iara Thais Castillo Barreto
Egresado	Alejandro Fernández Hernández
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	45	45	47	47	100,0%	104,4%	104,4%
Rama Conocimiento	710	584	589	589	82,8%	82,9%	82,9%
Universidad de Cantabria	2350	2109	2128	2161	89,7%	90,5%	91,9%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024 – 2025.

	GIEIA	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	434	5452	26026
Preinscripciones en Primera Opción	64	1107	10184
Estudiantes nuevo ingreso	47	589	2164
Estudiantes procedentes de Cantabria	38	498	1751
% de Estudiantes de Cantabria	80,8%	84,5%	81,0%
Estudiantes de fuera de Cantabria	9	91	409
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	19,2%	15,4%	18,9%
% Acceso por PAU	87,2%	93,5%	92,3%
% Acceso por FP	4,2%	4,1%	5,8%
% Otros Accesos	8,6%	2,4%	1,7%
% Mujeres	19,1%	25,2%	50,8%
Total de estudiantes matriculados	183	2333	9068

- Se mantiene una alta tasa de cobertura, del 104,4%, muy por encima de las medias alcanzadas en la rama de conocimiento y en la UC.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	50	50	51	67,16	64,52	69,17	76,15	75,41	76,80
Rama Conocimiento	51	53	51	66,49	67,71	67,10	77,74	77,78	75,92
Universidad de Cantabria	55	56	55	77,83	79,36	79,46	85,49	86,20	85,52

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	20-21	21-22	22-23
Titulación	88,20	85,55	90,06	85,50	77,16	79,22	14,81	34,15	39,03
Rama Conocimiento	85,53	87,05	88,39	82,72	79,51	81,70	26,64	30,55	23,27
Universidad de Cantabria	91,04	92,06	92,92	87,98	88,90	87,73	15,23	19,94	17,22

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración Media Estudios		
	18-19	19-20	20-21	22-23	23-24	24-25
Titulación	37,50	33,33	28,00	5,32	6,29	6,24
Rama Conocimiento	35,66	29,93	24,58	5,41	5,82	5,78
Universidad de Cantabria	48,57	46,62	46,78	5,25	5,13	5,25

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.[Ver Anexo al informe](#)

- Aumento de:
 - ✓ Tasa de Rendimiento (Créditos aprobados frente a los matriculados)
 - ✓ Tasa de Evaluación (estudiantes que se presentan a las evaluaciones de las asignaturas de las que se han matriculado)
 - ✓ Tasa de Eficiencia (Completan su titulación con menos esfuerzo adicional y menos coste económico por uso de créditos "extra")
 - ✓ Tasa de Abandono (Estudiantes que dejan los estudios sin finalizar el grado en relación con los que se matricularon inicialmente)
 - ✓ Tasa de Éxito (créditos aprobados sobre los créditos presentados a examen)
 - ✓ Aumento ligero de la dedicación lectiva media (ECTS)
- Descenso de:
 - ✓ Tasa de Graduación (estudiantes que finalizan el grado en el tiempo previsto + 1 año)
- Se mantiene la duración media de los estudios en 6,24 años.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-23	2023-24	2024-25	% CREDITOS IMPARTIDOS 24-25
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
Catedráticos	8	9	8	6,38
Titulares y Contratados Doctores	30	28	30	61,86
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7	5	8	7,36
Asociados	30	29	24	19,86
Otros	5	11	4	4,54
Total	80	82	74	100
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	42	43	35	
1	12	11	12	
2	8	9	8	
3	7	7	7	

4	5	7	7
5	3	1	1
6	3	4	4
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	8,75%	8,54%	8,11%
Entre 5 y 15 años	25,00%	29,27%	33,78%
Más de 15 años	66,25%	62,20%	58,11%

- Desciende el número de profesores en 8 con respecto al curso anterior, manteniéndose un número similar de profesorado de carácter permanente en detrimento de profesores asociados y "otros".
- El 51,4 % del profesorado tiene vinculación permanente (Catedráticos y Titulares y Contratados Doctores) e imparten el 68,2 % de los créditos de la titulación.
- Amplia experiencia docente.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25
Titulación	85%	98%	98%
Rama Conocimiento	74%	85%	90%
Universidad de Cantabria	81%	86%	91%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
GIEIA	5,7%	2,5%	0,0%	31,4%	32,5%	32,5%	62,9%	65,0%	67,5%
Rama Conocimiento	6,7%	6,1%	5,0%	21,9%	21,1%	23,7%	71,4%	72,8%	71,4%
Universidad de Cantabria	4,0%	3,4%	2,9%	17,6%	18,5%	19,3%	78,4%	78,1%	77,8%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
GIEIA	5,4%	2,3%	3,7%	23,0%	22,1%	31,7%	71,6%	75,6%	64,6%
Rama Conocimiento	5,4%	3,6%	4,7%	14,2%	15,4%	16,1%	80,4%	81,1%	79,2%
Universidad de Cantabria	3,6%	2,6%	3,3%	11,8%	13,2%	13,1%	84,6%	84,2%	83,7%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		98,00%	90,00%	91,00%
Participación (%)		53,91%	38,34%	29,7%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,36	3,61	3,77
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,65	3,77	3,83
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,31	3,50	3,66
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,66	3,79	3,89
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,93	3,93	4,00
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,55	3,69	3,77
MEDIA		3,58	3,72	3,82

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		94,00%	86,00%	89,00%
1	El profesor explica con claridad.	3,55	3,75	3,93
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,69	3,87	4,00
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,80	4,04	4,18
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,25	4,38	4,46
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,55	3,70	3,84
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,62	3,85	4,03
MEDIA		3,74	3,93	4,07

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación (%)		65,0%	67,2%	65,7%
PLANIFICACIÓN				
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,75	4,77	4,73

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,36	4,26	4,18
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación	4,81	4,79	4,77
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	3,77	3,79	3,82
DESARROLLO				
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,39	4,48	4,53
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,13	4,38	4,31
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	3,27	3,53	3,65
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	3,37	3,70	3,79
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,55	3,74	3,84
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,62	4,61	4,65
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	4,89	4,86	4,89
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	4,82	4,79	4,83
RESULTADOS				
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	4,48	4,49	4,55
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	3,94	4,05	4,16
INNOVACIÓN Y MEJORA				
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	4,72	4,73	4,78
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	4,67	4,69	4,75
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	3,89	3,82	3,97
MEDIA		4,26	4,32	4,37

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

ASIGNATURAS

- Aumenta en 18 puntos porcentuales la participación del estudiante en las encuestas con respecto al curso pasado (35,8%) y presenta un dato muy positivo de 53,91%, 15,5 puntos más elevado que la media obtenida en la rama de conocimiento y 24,21 puntos más que la de la UC.
- Se mantiene el porcentaje obtenido el curso pasado en cuanto a las asignaturas evaluadas, que es del 98%.
- Desaparece el porcentaje de asignaturas valoradas como “desfavorables” del curso anterior, a favor de un ligero aumento de las consideradas como “muy favorables”, cuyo porcentaje se sitúa en un 67,5%, dato que se acerca al 71,4 % de media de la rama de conocimiento.
- En cuanto a la encuesta de satisfacción de los estudiantes hacia las asignaturas, el ítem peor valorado es el que analiza que “*El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado*”, con 3,31 puntos sobre 5.

- La media obtenida en la encuesta de satisfacción es de 3,58, ligeramente inferior a la obtenida en la media de la rama (3,72) y la UC (3,82).
- No hay asignaturas con al menos 2 ítems de la encuesta con valoraciones igual o inferior a 2.

PROFESORADO

- Unidades docentes evaluadas: 94%.
- Con respecto al curso anterior, aumenta ligeramente (de 2,3% a 3,7%) el porcentaje de asignaturas valoradas como "desfavorables" y desciende el porcentaje de asignaturas consideradas como "muy favorables" en 11 puntos porcentuales, para situar el dato en un 64,6%, incrementándose de este modo el porcentaje de aquellas consideradas como "favorables" (31,7%).
- Los ítems peor valorados en la encuesta de satisfacción del estudiante hacia las unidades docentes son, con una puntuación de 3,55 sobre 5, *"El profesor explica con claridad"* y *"La asistencia a clase es de utilidad"*.
- La valoración media de esta encuesta es de 3,74%, dato algo inferior a la media obtenida en la rama (3,93%) y la UC (4,07%).
- Profesore con al menos 2 ítems de la encuesta con valoraciones igual o inferior a 2.

INFORME DEL PROFESOR

- Alta participación del profesorado del 65%, a la par de la obtenida en la Rama de conocimiento (67,2%) y la UC (65,7%)
- Valor medio de la encuesta elevado, de 4,26 puntos, similar a la media de la rama (4,32) y la UC (4,37).
- Todos los indicadores tienen un valor "muy favorable" excepto 3 ítems que son "favorables": *"La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura"*, *"Los estudiantes asisten regularmente a las clases"* y *"Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.)"*

COMENTARIOS

- Buena coordinación interna entre los profesores de la asignatura, destacando la planificación conjunta y comunicación fluida.

- Las clases se han impartido con normalidad y buena coordinación entre los docentes.
- Se han propuesto ejercicios cortos evaluables y se han ofrecido tutorías individuales y grupales, aunque con baja asistencia.
- Baja asistencia regular a clase y falta de atención por parte de muchos estudiantes.
- El nivel de preparación previa es bajo, especialmente en matemáticas, física y electrónica.
- Tendencia de algunos alumnos a delegar el aprendizaje en academias, evitando el estudio teórico.
- Los resultados no han sido satisfactorios en general, con una fuerte dispersión en las calificaciones: algunos estudiantes han alcanzado buenos resultados, pero muchos han obtenido notas muy bajas.
- Problemas con la calidad de los cañones en el aula.
- El espacio en algún Aula de Informática es insuficiente, dificultando el movimiento.
- Se expresa preocupación por el uso fraudulento de herramientas de IA en exámenes realizados en ordenador. Se sugiere implementar sistemas de grabación de pantalla (como OBS Studio o PowerPoint) para controlar este tipo de prácticas.

INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

PLANIFICACION

Aspectos positivos destacables: En líneas generales, los docentes participan de forma activa en la planificación y coordinación de la docencia.

El establecimiento de un responsable único y de un único documento para la coordinación horizontal ha supuesto una mayor agilidad y un menor número de errores en la realización de esta tarea.

No se tiene constancia de que haya habido una desviación en la docencia respecto a lo previsto en la guía docente.

Aspectos negativos destacables: La adaptación al nuevo grado ha supuesto algún problema a la hora de elaborar las nuevas guías en la plataforma virtual.

DESARROLLO

Aspectos positivos destacables: No se han recogido incumpliendo de los aspectos enumerados en el enunciado de este apartado.

Aspectos negativos destacables: Se sigue registrando falta de asistencia a clase de los alumnos, principalmente en los primeros cursos.

RESULTADOS

Aspectos positivos destacables: Tutorización de alumnos con bajos resultados académicos.

INNOVACION Y MEJORA

Aspectos positivos destacables: El chequeo de las nuevas guías docentes ha supuesto un mejor cumplimiento del reglamento de exámenes.

Gracias a la campaña de promoción de participación del alumnado en la cumplimentación de las encuestas de calidad el porcentaje ha aumentado de forma considerable.

% APROBADOS 2024/2025 porcentaje mayor o menor que 25% de la media del curso

Normativa reguladora: Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC: Cuando se considere que estos porcentajes son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación, la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

Título	Código	Asignatura	Curso	Tipo	Matriculados	Aprobados	Porcentaje	Media Curso	Media Curso disminuida un 25%	Media curso incrementada un 25%	Tipo
G2-AUTOMATIC	G2019	Valores Transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible	1	BÁSICA	36	33	91,67	50,56	37,92	63,21	mayor
G2-AUTOMATIC	G272	Cálculo I	1	BÁSICA	43	28	65,12	50,56	37,92	63,21	mayor
G2-AUTOMATIC	G276	Física II	1	BÁSICA	49	13	26,53	50,56	37,92	63,21	menor
G2-AUTOMATIC	G278	Técnicas de Representación Gráfica	1	BÁSICA	46	16	34,78	50,56	37,92	63,21	menor
G2-AUTOMATIC	G280	Fundamentos de Ingeniería Eléctrica	1	OBLIGATORIA	61	20	32,79	50,56	37,92	63,21	menor
G2-AUTOMATIC	G985	Métodos Matemáticos para Ingeniería	2	BÁSICA	32	26	81,25	64,64	48,48	80,8	mayor
G2-AUTOMATIC	G989	Mecánica de Fluidos	2	OBLIGATORIA	40	19	47,5	64,64	48,48	80,8	menor
G2-AUTOMATIC	G990	Electrotecnia	2	OBLIGATORIA	46	19	41,3	64,64	48,48	80,8	menor
G2-AUTOMATIC	G998	Electrotecnia Aplicada	2	OBLIGATORIA	34	28	82,35	64,64	48,48	80,8	mayor
G2-AUTOMATIC	G993	Electrónica Analógica	3	OBLIGATORIA	53	18	33,96	73,22	54,92	91,53	menor
G2-AUTOMATIC	G996	Producción y Organización Industrial	3	OBLIGATORIA	30	29	96,67	73,22	54,92	91,53	mayor
G2-AUTOMATIC	G997	Máquinas y Mecanismos	3	OBLIGATORIA	44	24	54,55	73,22	54,92	91,53	menor

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	GIEIA			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes	76%	14%	44%	46%	34%	39%	32%	26%	30%
Participación PDI	56%	50%	-	57%	50%	-	55%	44%	-
Participación egresados	52%	42%	45%	41%	42%	36%	33%	32%	32%
Participación PTGAS	24%	35%	-	-	-	-	-	38%	-
Participación empleadores	-	75%	33%	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,25	4,00	2,00	3,59	3,75	3,41	3,64	3,72	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,71	3,50	2,88	3,93	3,48	3,24	4,10	3,56	3,55
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,58	3,00	2,86	3,84	3,53	3,66	3,70	3,67	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	2,92	5,00	2,71	3,70	3,90	3,69	3,73	3,76	3,81
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,23	4,23	-	4,09	4,08	-	4,10	4,08	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,19	4,21	-	4,04	4,04	-	4,05	4,12	-
Satisfacción de los egresados con el título	2,64	3,07	2,80	3,30	3,41	3,40	3,41	3,50	3,50
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	4,44	4,22	3,67	-	4,35	4,24	-	4,75	4,40

Escala de valoración 0 – 5 puntos. * Escala de valoración 1 – 5 puntos.

- 44% participación del estudiante.
- 45% participación egresados 1er año.
- 33% participación empleadores: Valoración menor que los años anteriores en cuanto a la "Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC": 3,67.
- Se obtienen valoraciones más bajas que las alcanzadas en cursos anteriores, destacando:
 - ✓ Satisfacción global de los estudiantes con el título (2,00 puntos)
 - ✓ Satisfacción de los estudiantes con el TFG (2,71 puntos)
 - ✓ Satisfacción de los egresados con el título (2,80 puntos)
 - ✓ Satisfacción de los estudiantes con los recursos (2,86 puntos)
 - ✓ Satisfacción de los estudiantes con el profesorado (2,88 puntos)
- Tan solo hay un comentario de un estudiante que pide más información para la matriculación al TFG, las prácticas externas y posibles ofertas de empleo y habla del deterioro de los laboratorios y la necesidad de

ampliación de horarios de la biblioteca cuando no es época de exámenes ya que hay parciales durante el curso académico.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

Nº de prácticas realizadas	9
Nº de entidades colaboradoras diferentes	9
Nº de tutores académicos participantes	6
Nº de tutores externos participantes	9

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN			
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	4,00	
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,67	
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	4,33	
DESARROLLO			
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	4,67	
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	4,00	
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	3,33	
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	4,33	
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	Sí: 2	No: 1
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	4,33	
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	3,33	
RESULTADOS			
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	3,00	
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	Sí: 3	No: 0
COMPETENCIAS Y HABILIDADES			
a	Capacidad de aprendizaje.	4,00	
b	Aplicación de conocimientos previos.	4,00	
c	Gestión y organización de proyectos.	4,67	

d	Trabajo en equipo.	3,67
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	5,00
f	Gestión eficiente del tiempo.	4,67
g	Comunicación oral y escrita.	5,00
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	4,67
i	Autonomía en la toma de decisiones.	3,00
j	Orientación al cliente.	3,00
SATISFACCIÓN GENERAL		
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,67
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,00

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4.77
--	-------------

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.

Nº	ITEM	MEDIA	
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	Sí: 3	No: 0
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	Sí: 3	No: 0
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Sí: 3	No: 0
4	Coordinación con el Tutor académico.	3,33	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	4,33	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

- Se reciben 3 encuestas de satisfacción de los estudiantes hacia el programa de prácticas externas de 9 estudiantes que realizan prácticas curriculares.
- Participación del 33,3%
- Satisfacción de los estudiantes: Se reciben valoraciones consideradas como "favorables" (Entre 2,6 y 3,5 puntos) susceptibles de mejora: "*Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme*", "*Autonomía en la toma de decisiones*", "*Orientación al cliente*", "*La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada*" y "*Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios*".
- Uno de los tres estudiantes considera que la ayuda recibida no ha sido adecuada.
- Todos consideran que las prácticas les han permitido conocer el mundo laboral.

- Satisfacción general del estudiante de 4 sobre 5 puntos.
- Satisfacción del tutor académico de 4,77 puntos.
- Se reciben 3 encuestas de tutores externos (33,3% participación)
- Satisfacción tutor externo: 4,33 puntos.
- Hay una valoración considerada como "favorable", susceptibles de mejora en el futuro: "*Coordinación con el Tutor académico*" (3,33 puntos)

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

ESTUDIANTES

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

En general son voluntariosos, dispuestos a hacer los trámites necesarios con diligencia. Las prácticas suelen transcurrir sin incidencias, cumpliendo lo estipulado en las solicitudes. Muchas incluso se amplían sobre los periodos previstos inicialmente. En esta ocasión también ha habido un par de solicitudes de resolución anticipada del periodo de prácticas, adelantando su finalización unos pocos días.

TUTORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores académicos:

Solo aspectos positivos, siempre dispuestos a ayudar y a guiar a los estudiantes en el proceso.

TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS Y ENTIDADES COLABORADORAS

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores externos y las entidades colaboradoras:

Siguen cumpliendo con su papel sobradamente, como en cursos previos. No se ha registrado ninguna incidencia.

OBSERVACIONES

Ha habido una caída importante en el número de prácticas curriculares realizadas respecto al curso anterior (14). Predomina la realización de prácticas extracurriculares.

8. MOVILIDAD

Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

Nº de solicitudes recibidas	4
Nº de estancias de movilidad realizadas	2
Nº de destinos diferentes	37

La titulación dispone de 24 destinos ERASMUS +3 USA + 9 SICUE + 1 LATINO, para sumar un total de 37 destinos diferentes entre todos los programas.

El número de plazas potenciales ofertadas para los distintos programas de movilidad es de 45 para el programa Erasmus, 3 USA, 1 para el programa Latino y 14 SICUE en territorio nacional.

Se reciben 4 solicitudes de movilidad (1 en SICUE, 2 en Erasmus y 1 en USA/Australia) y se realizan finalmente 2 estancias de movilidad en el programa ERASMUS, habiéndose recibido tan solo 1 encuesta, por lo que los datos no son concluyentes para poder analizar la satisfacción de los estudiantes.

Comentarios del responsable de los programas de movilidad:

Salvo casos puntuales en general los alumnos tienen éxito a la hora de cursar sus equivalencias. La peor parte es la dificultad de dar con ellas, por la escasa información disponible en las universidades de destino, por las diferencias en el diseño del currículo, especialmente en el programa Erasmus, y por problemas sobrevenidos en cuanto a asignaturas que se caen de los acuerdos por cambios de idioma, de cuatrimestre, por escasez o exceso de alumnado, obligando frecuentemente a hacer modificaciones. Esto conlleva una gran incertidumbre para los alumnos, que preparan sus intercambios muchas veces sin tener certeza de qué se van a encontrar una vez estén allí y de si van a poder desarrollar todo lo que tenían en mente. Para el coordinador es una constante carga de trabajo, ya que se intenta solventar estos problemas en lo posible. Esto siempre es así, no es específico del curso 24-25.

Por lo demás el programa se desarrolla sin mayor problema, eso sí, con números cambiantes cada convocatoria.

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,57
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	-	3,98
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	-	4,25
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	-	3,77
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,89
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	3,25
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,58
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	3,91
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	-	4,64
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,61
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	3,77
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,76
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	3,98
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	3,79
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	4,21
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	4,15
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	4,00
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	3,68
19	Utilidad académica de la estancia.	-	3,79
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,67
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,51

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Escasísima participación en los programas de movilidad de la titulación y EN LA participación en las encuestas de satisfacción en el programa ERASMUS.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2023/2024, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

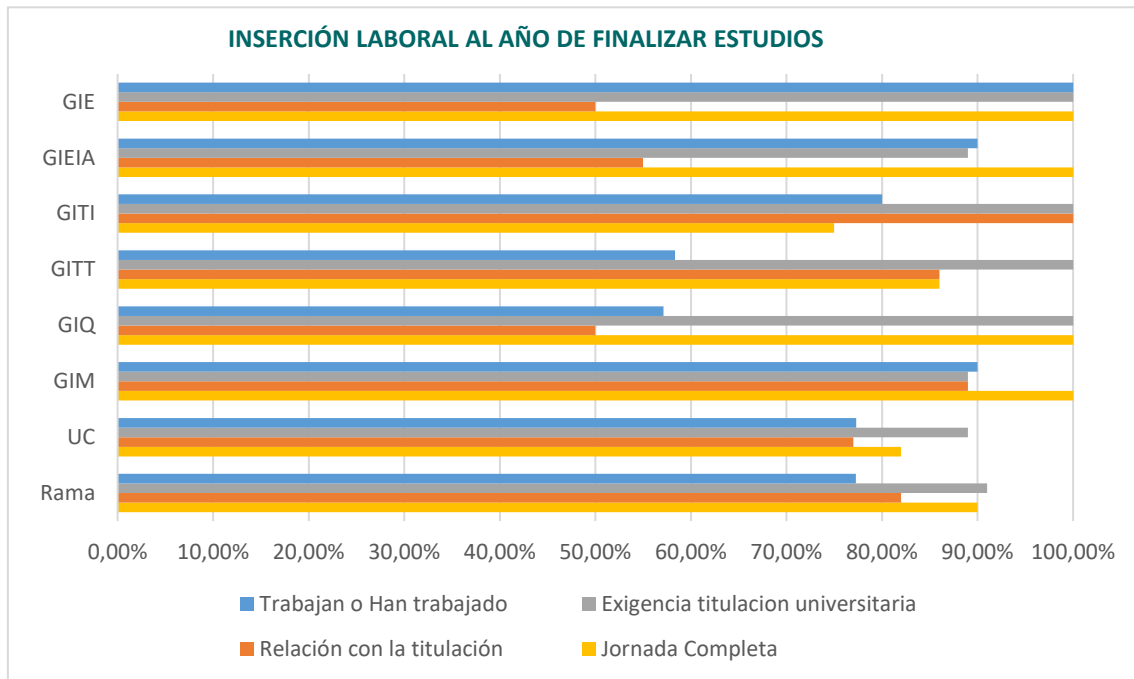
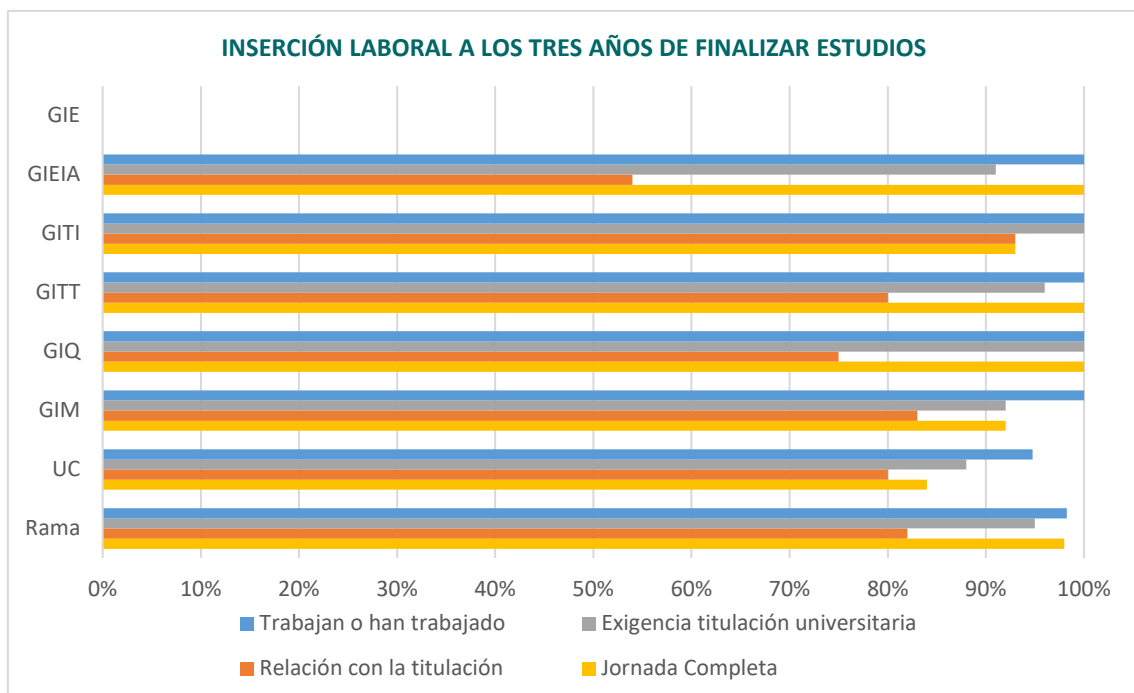


Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.



- 1er año de finalización:
 - ✓ GIEIA: 45% de participación (10 respuestas)
 - ✓ Trabajan o han trabajado: 90%.
 - ✓ 44% encontraron trabajo a través de las prácticas y 33% por iniciativa propia.
 - ✓ 78% lo encuentra en menos de 3 meses.
 - ✓ 55% del empleo tiene bastante o mucha relación con los estudios (80% industria (química, energética, medioambiental, alimentaria, naval...) 20% arquitectura/ingeniería/construcción.
 - ✓ 89% ninguna movilidad geográfica.
 - ✓ 89% exigencia titulación universitaria.
 - ✓ 100% jornada completa (67% indefinido y 22% contrato formativo).
 - ✓ Remuneración: 44% entre 1001/1500 euros y 44% entre 1501/2000 euros.
 - ✓ Satisfacción con el empleo: 3,00 puntos.
- 3er año de finalización:
 - ✓ GIEIA: 41% de participación (11 respuestas).
 - ✓ Trabajan o han trabajado: 100%.
 - ✓ 100% lo encuentra en menos de 6 meses.
 - ✓ 54% del empleo tiene bastante o mucha relación con los estudios (9% industria, 18% logística/transporte/locomoción y 27% arquitectura/ingeniería/construcción).
 - ✓ 62% sin movilidad geográfica, 36% a nivel nacional y 2% internacional.
 - ✓ 91% exigencia universitaria.
 - ✓ 100% jornada completa (81% indefinidos y 14% trabajo temporal).
 - ✓ Remuneración: 60% entre 1501/2000 y 20% más de 2000 euros netos.
 - ✓ Satisfacción con el empleo: 3,50 puntos.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 19. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
Estudiantes	6
PDI	3
PAS	0
Total	9

Se reciben un total de 9 entradas al Buzón del SGIC del centro durante el curso 2024-25, 8 de ellas a través del portal digital del SGIC y tan solo 1 a través del buzón físico de la ETSIIT, siendo 7 quejas y 2 sugerencias, habiendo participado 6 alumnos y 3 miembros del PDI, resolviéndose todas ellas en tiempo y forma.

Ninguna entrada pertenece a ningún colectivo del GIEIA.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 20. Estado del plan de mejoras del curso 2024/2025.

CÓDIGO	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-GIEIA-04	Alta Tasa de Abandono el primer año (34,15%)	Se nombrará un profesor tutor a cada estudiante de nuevo ingreso que realizará el seguimiento de éste durante los primeros años. El tutor se reunirá dos veces al año con su estudiante para conocer su evolución, principales dificultades y realizar la orientación que se estime oportuna.	Comisión Académica	Curso 2027/28	Mayo 2025: El responsable académico tutoriza a dos alumnos GIEIA: Julio 2025: Tutorización del responsable académico. Indicador de cumplimiento: Alcanzar una Tasa de abandono del 25%. Objetivo no alcanzado: 39,03%
2024-ETSIIT-GIEIA-01 Baja participación de estudiantes en encuesta de satisfacción con la titulación (14%)		Enviar recordatorios desde el centro de la disponibilidad de la encuesta a los alumnos que hayan presentado el TFG.	Responsable académico	Curso 2024/25	Se decide que para mejorar la comunicación con los alumnos que han finalizado el grado, esta acción sea sustituida por la acción abajo completada. * Objetivo:50%. Objetivo no alcanzado: 44%
		Incluir en el procedimiento para la elaboración del TFG la obligatoriedad de cumplimentar la encuesta de satisfacción de la titulación una vez presentado el TFG	Responsable académico	Curso 2024/25	*Se ha incluido en el procedimiento para la elaboración del TFG la obligatoriedad de cumplimentar la encuesta de satisfacción de la titulación una vez presentado el TFG. Objetivo:50%. Objetivo no alcanzado, aunque existe mejora considerable: 44%

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025- 2026.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIT-GIEIA-04	Alta Tasa de Abandono el primer año (39,03%)	Se nombrará un profesor tutor a cada estudiante de nuevo ingreso que realizará el seguimiento de éste durante los primeros años. El tutor se reunirá dos veces al año con su estudiante para conocer su evolución, principales dificultades y realizar la orientación que se estime oportuna. Realización de charlas informativas y de orientación en el aula a alumnos de primero y segundo (Principios del segundo cuatrimestre). Envío de mails a aquellos alumnos que presenten malas calificaciones.	Comisión Académica	Curso 2025/26	Alcanzar una Tasa de abandono del 35%.
2024-ETSIT-GIEIA-01	No haber alcanzado el objetivo anterior (50%) en la participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación P9-1-1. (Curso 24-25 = 44%)	Se mantendrá en el procedimiento para la elaboración del TFG la obligatoriedad de cumplimentar la encuesta de satisfacción de la titulación una vez presentado el TFG.	Responsable académico	Curso 2025/26	Objetivo:50%.

2025-ETSIIT-GIEIA-01	Mejorar el dato de satisfacción de los tutores externos al valorar la "Coordinación con el Tutor académico" (3,33). Una mejor coordinación y comunicación entre ambos perfiles puede llevar a mejorar también las valoraciones de los estudiantes hacia las prácticas externas.	El responsable de prácticas externas iniciará el contacto del tutor académico con el tutor externo para mejorar esta comunicación y se establecerán reuniones (Teams etc) entre los tres agentes del programa (Tutor académico, externo y estudiante).	Responsable prácticas externas	Curso 2025/26	Objetivo: 4,00 puntos.
----------------------	---	--	--------------------------------	---------------	------------------------

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

ANEXO AL INFORME**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

APROBADOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	61,26	55,65	45,18
Segundo curso	69,90	65,50	62,62
Tercer curso	66,05	66,93	69,20
Cuarto curso	81,31	84,81	90,11

SUSPENSOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	19,89	16,02	30,70
Segundo curso	17,70	18,76	20,16
Tercer curso	17,93	14,58	21,46
Cuarto curso	4,94	4,14	2,07

N/P	22-23	23-24	24-25
Primer curso	18,84	28,32	24,11
Segundo curso	12,39	15,72	17,20
Tercer curso	16,01	18,48	9,32
Cuarto curso	13,74	11,04	7,81