

Acta de la reunión de la Comisión de Calidad de Grado en Ingeniería en
Tecnologías Industriales
23 de abril 2024

Asistentes:

Fernando Viadero Rueda	Presidente
Yolanda Lechuga Solaegui	Responsable académico
Pilar Bernardos Llorente	Responsable de programas de movilidad y responsable de prácticas externas
Luis Fernando Mantilla Peñalba	Profesor
Jose María Blanco García	PTGAS ETSIIT
Noelia Ruiz González	Técnico de Organización y Calidad (Secretaria)

Excusa asistencia:

Javier Sánchez Espiga	Profesor
-----------------------	----------

Orden del día:

1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2023-2024 del 1º C, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.
2. Análisis de asignaturas y unidades docentes mal valoradas 2022-23 (informes de profesores).
3. Propuesta sobre la modificación de los criterios para la actuación ante bajas valoraciones (P5).
4. Información del proceso de auditoría externa.
5. Ruegos y preguntas

Reunida la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales en sesión ordinaria, en la sala de reuniones de Dirección de la Escuela, a las 09.30 h del 23 de abril de 2024, se tomaron las siguientes decisiones:

1. **Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2023-2024 del 1º C, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.**

Se presenta el informe del SGIC del primer cuatrimestre, con los resultados de los procedimientos del P5-1 y P5-2, datos de matrícula y perfil de ingreso, y resultados académicos. Se observa un incremento de las en la matrícula de nuevo ingreso, si bien esos datos son de octubre de 2024, y los datos del curso 2022-2023 son datos del curso cerrado, por lo que pueden sufrir variaciones como han sucedido otros años, con la anulación de matrícula a lo largo del curso. Preocupa la superación de la tasa de cobertura, en un 5%, si bien en cursos anteriores, tras las anulaciones de matrícula, se ha regularizado quedando por debajo de las plazas del cupo ofertado. Este año la nota de corte aumenta, situándose en 9,121.

En cuanto a los resultados académicos se observa una mejora, sobre todo en segundo curso, donde parece que los estudiantes encuentran una mayor dificultad, probablemente derivada de arrastrar asignaturas de primer curso sin superar. En este sentido, la Comisión analiza el impacto negativo que además tienen los distintos sistemas de evaluación adoptados, en perfiles de asignaturas similares. Por ello, incorporará en el

punto 9 de propuestas de mejora del informe, el traslado a Comisión Académica de esta cuestión, para que se realice un análisis por cuatrimestre, abordando la racionalización de los sistemas de evaluación en las distintas asignaturas para que estos puedan converger.

En lo referente a los resultados de los procedimientos SGIC, se observa una mejora generalizada en todos los ítems, tanto de la encuesta de los estudiantes sobre asignatura como en la encuesta sobre unidad docente, si bien con una menor participación que en años anteriores. Tras el debate de diferentes propuestas, no se consigue llegar a un consenso sobre la manera de incentivar a los estudiantes a cumplimentar la encuesta, y algunas de las propuestas quedan descartadas como la vuelta de la encuestas en papel o la obligatoriedad de realización de la encuesta para conocer la nota, por su inviabilidad.

En cuanto al informe del profesorado, se comenta el cambio en el modelo de informe, si bien los datos medios en las distintas dimensiones y la participación son similares.

Se comenta que atendiendo a los criterios indicados por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y de Profesorado, se han eliminado un total de ocho asignaturas de la oferta de asignaturas optativas del plan de estudios. En este punto se debate la necesidad de una reflexión en profundidad sobre el plan de estudios y la posibilidad de acometer una modificación íntegra del plan de estudios de Grado junto al del Máster profesional. Esta propuesta será trasladada a la Comisión Académica.

Se informa del estado de las acciones de mejora aprobadas en el informe anterior, algunas de ellas pendientes de implementación en el próximo curso, y se incorporan las acciones de mejora propuestas a lo largo de la reunión al informe SGIC de este primer cuatrimestre.

1. Análisis de asignaturas y unidades docentes mal valoradas 2022-23 (informes de profesores)

La Comisión ha tenido los informes a su disposición en el sharepoint privado de la comisión. Los profesores a los que se les ha solicitado informe han detallado en profundidad como se ha desarrollado la asignatura, con datos y estadísticas. El Presidente agradece a los profesores el esfuerzo realizado, a lo que se suman el resto de miembros de la Comisión.

2. Propuesta sobre la modificación de los criterios para la actuación ante bajas valoraciones (P5).

La Comisión considera que se deben replantear los criterios para la actuación ante bajas valoraciones en unidades docentes o asignaturas según el P5. El profesor Fernando Mantilla realiza una propuesta, y tras el debate de los miembros se acuerda trasladar a la Comisión de Calidad del Centro la siguiente propuesta: para la modificación de los criterios para la actuación ante bajas valoraciones recibidas en las asignaturas o unidades docentes en las encuestas de estudiantes de Grado y Máster (P5-1):

Se solicitará informe del profesor responsable en el caso de la asignatura (P5-1-1) e informe del profesor en el caso de la unidad docente (P5-1-2) que cumplan:

Código Seguro de Verificación:		UC#PE3yI-&J1LYvyr-UsANA2I8-pIneTJy1	Página 2 de 18
Firmas	FERNANDO VIADERO		07/06/2024 12:45:59
	NOELIA RUIZ GONZALEZ (ADMINISTRACION)		06/06/2024 13:27:12

- Tener una valoración media de la encuesta inferior a 2,5, siempre y cuando la desviación media de los ítems sea inferior a 1.
- Tener una valoración igual o inferior a 2 (escala de 0 a 5) en algún ítem, siempre y cuando la desviación media en ese ítem sea inferior a 1.

Se sugiere así mismo en la comisión, se analice en la Comisión de Calidad de Centro la representatividad del porcentaje actual de participación mínimo para la solicitud de informe adicional.

3. Información del proceso de auditoría externa.

Se informa de que el 7 de mayo de 2024 tendrá lugar la auditoría externa por parte de un panel de expertos de ANECA, que será de manera virtual. En la agenda se ha solicitado la asistencia de miembros de las Comisiones de Calidad de Grado (Grado en Ingeniería Eléctrica, Grado en Ingeniería Mecánica y Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación), y de Máster (Máster en Ingeniería Química, Máster en Ingeniería Industrial y Máster en Ciencia e Ingeniería de la Luz), así como representantes de la Comisión de Calidad de Centro. Se informará del procedimiento de Acreditación AUDIT y de su resultado final en próximas reuniones.

4. Ruegos y preguntas

No hay.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales a las once horas y veinte minutos, del día veintitrés de abril de dos mil veinticuatro.

Vº Bº

Presidente de la Comisión de Calidad

Secretaria de la Comisión de Calidad

Fernando Viadero Rueda

Noelia Ruiz González

Código Seguro de Verificación:		UC#PE3yI-&J1LYvyr-UsANA2I8-pIneTJy1	Página 3 de 18
Firmas	FERNANDO VIADERO	07/06/2024 12:45:59	
	NOELIA RUIZ GONZALEZ (ADMINISTRACION)	06/06/2024 13:27:12	

2023-
2024

INFORME DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024
1º CUATRIMESTRE

Universidad de Cantabria
Fecha: 23 de abril de 2024



Índice

1.	INTRODUCCIÓN	3
2.	RESPONSABLES DEL SGIC.....	3
3.	ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	4
4.	INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	6
5.	CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	9
6.	RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	12
7.	MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS.....	13
8.	SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN	14
9.	PLAN DE MEJORAS	15

Código Seguro de Verificación:		UC#PE3yI-&J1LYvyr-UsANA2I8-pIneTJy1	Página 5 de 18
Firmas	FERNANDO VIADERO		07/06/2024 12:45:59
	NOELIA RUIZ GONZALEZ (ADMINISTRACION)		06/06/2024 13:27:12

INFORME DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024
1º CUATRIMESTRE

1. INTRODUCCIÓN

El Informe del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico.

En este informe se analizarán únicamente los datos disponibles en marzo 2024, que se refieren a la adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de las asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al primer cuatrimestre del curso académico 2023-2024, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

A continuación, en la tabla 1, se muestra la composición de la Comisión de Calidad de este título.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Fernando Viadero Rueda
Responsable de la Titulación	Yolanda Lechuga Solaegui
Responsable de Prácticas Externas y Programa de Movilidad	Pilar Bernardos Llorente
Profesores	Luis Fernando Mantilla Peñalba / Javier Sánchez Espiga
Estudiantes	Imanol Sáenz de Ormijana Padilla
Egresado	Daniel Ríos Sainz
PAS ETSIIT	Jose María Blanco García*
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González (Secretaria)

*Aún está sin aprobar por Junta de Escuela. Modificación por cambios en personal

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de adaptar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación, analiza toda la información generada por éste y propone medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, repercutiendo todo ello en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En las Tablas 2 y 3 que se muestran a continuación se indica la oferta y demanda del título.

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	60	59	58	63	98%	97%	105%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	710	491	558	589	69%	79%	83%
PROMEDIO RAMA DE CONOCIMIENTO	55	38	43	45	69%	79%	83%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	2361	2000	2047	2128	85%	87%	90%

*Tasa de cobertura: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

El número de alumnos de nuevo ingreso se mantiene, cubriendo el total de las plazas ofertadas, superando las tasas de cobertura de los Grados de la Rama en Ingeniería y Arquitectura y del total de los Grados de la UC.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023-2024.

	GITI 2020-2021	GITI 2021-2022	GTI 2022-2023	GTI 2023-2024	Ingeniería y Arquitectura 2023-2024	Universidad de Cantabria 2023-2024
Total Preinscripciones	289	395	499	493	5374	27900
Preinscripciones en Primera Opción	81	86	127	127	1137	11168
Estudiantes nuevo ingreso	54	61	61	63	589	2128
Estudiantes procedentes de Cantabria	51	54	58	57	486	1666
% de Estudiantes de Cantabria	94%	89%	95%	90%	83%	78%
Estudiantes de fuera de Cantabria	3	7	3	6	103	462
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	6%	11%	5%	10%	17%	22%
% Acceso por PAU	100%	100%	98%	100%	93%	91%
% Acceso por FP	0%	0%	0%	0%	4%	6%
% Otros Accesos	0%	0%	2%	2%	3%	2%
% Mujeres	26%	13%	25%	37%	25%	51%
Total de estudiantes matriculados	266	250	233	229	2102	8643

En cuanto a los datos reflejados en la Tabla 3, se puede observar que en el curso 2023-2024, tanto las preinscripciones totales como las preinscripciones cuya primera opción es el Grado, se mantienen estables respecto del curso previo. De los estudiantes matriculados, todos formalizaron su matrícula en junio, siendo la primera opción de éstos en el 88% de los casos, similar al curso previo. Todos los alumnos han accedido mediante la Prueba de Acceso a la Universidad, y la nota de corte ha sido 9,121. En cuanto a la procedencia, en este curso académico han aumentado ligeramente los estudiantes de nuevo ingreso de fuera de la Comunidad Autónoma de Cantabria.

El porcentaje de mujeres este curso aumenta doce puntos porcentuales respecto al curso previo, situándose en cifras máximas respecto de otros años, y superando el porcentaje medio de mujeres de nuevo ingreso obtenido en la Rama de Ingeniería y Arquitectura.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Los estudiantes del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, un total de 229, tienen una oferta de 318 créditos, entre asignaturas básicas (12), asignaturas obligatorias (22) y asignaturas optativas (16), prácticas externas y TFG. En el curso 2023-2024, en este primer cuatrimestre, se han matriculado de un total de 12312 créditos, lo que hace una media de matrícula de 54 créditos por estudiante (un aumento de 3 créditos por estudiante respecto a la media del curso previo). De los créditos matriculados, el 77% es primera matrícula, el 18% se segunda, el 4% de tercera y el 1% de cuarta matrícula, porcentajes iguales a los obtenidos el curso 2022-2023.

En la Tabla 4 se exponen los resultados académicos de este primer cuatrimestre del curso 2023-2024.

Tabla 4. Resultados académicos 1º cuatrimestre. Curso 2023-2024

DESCRIPCIÓN CURSO	CURSO	MATR. TOTAL	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
			Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G413) Cálculo I	1	83	45	54,22	26	31,33	12	14,46
(G416) Física I	1	87	54	62,07	28	32,18	5	5,75
(G418) Fundamentos de Computación	1	104	53	50,96	27	25,96	24	23,08
(G420) Técnicas de Representación Gráfica	1	83	59	71,08	14	16,87	10	12,05
(G421) Inglés	1	12	10	83,33	0	0	2	16,67
(G1019) Métodos Matemáticos para Ingeniería*	2	48	26	54,17	9	18,75	12	25
(G693) Empresas	2	58	50	86,21	4	6,9	4	6,9
(G695) Fundamentos de Electrotecnia*	2	72	30	41,67	9	12,5	32	44,44
(G701) Termodinámica y Termotecnia	2	66	46	69,7	16	24,24	4	6,06
(G704) Materiales	2	66	41	62,12	14	21,21	11	16,67
(G696) Computación Aplicada a la Ingeniería	3	26	26	100	0	0	0	0
(G705) Producción y Organización Industrial	3	31	28	90,32	3	9,68	0	0
(G706) Elasticidad y Resistencia de Materiales*	3	47	20	42,55	9	19,15	16	34,04
(G707) Cinemática de Máquinas y Mecanismos*	3	40	22	55	12	30	5	12,5
(G710) Ampliación de Electrónica*	3	35	29	82,86	3	8,57	2	5,71
(G697) Métodos Numéricos*	4	33	19	57,58	2	6,06	3	9,09
(G708) Proyectos y Medio Ambiente*	4	33	29	87,88	0	0	0	0
(G715) Máquinas y Accionamientos Eléctricos*	4	39	21	53,85	6	15,38	3	7,69
(G716) Industrial Chemistry*	4	40	27	67,5	4	10	0	0
(G717) Gestión de la Calidad	4	5	5	100	0	0	0	0

DESCRIPCIÓN CURSO	CURSO	MATR. TOTAL	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
			Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G719) Economía y Política Ambiental	4	4	4	100	0	0	0	0
(G725) Tecnología Eléctrica*	4	18	13	72,22	1	5,56	0	0
(G729) Conversión Electrónica de Potencia	4	3	3	100	0	0	0	0
G-INDUSTRIAL		1033	660	63,89	187	18,1	145	14,04

*En estas tablas algunas asignaturas no tienen aún sus resultados consolidados (no suman el 100%), dado que tienen estudiantes matriculados en programas de movilidad saliente.

A continuación se muestra la tasa de media de aprobados, suspensos y no presentados por curso (1º, 2º, 3º y 4º).

Tabla 5. Evolución porcentaje medio de aprobados por curso de asignaturas de primer cuatrimestre.

GITI	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1º curso	59,44	50,94	57,51	53,35	60,48	64,33
2º curso	58,97	68,42	62,16	64,16	51,21	62,77
3º curso	73,55	79,98	78,69	82,27	76,06	74,15
4º curso	96,27	88,19	93,40	96,84	93,05	79,88

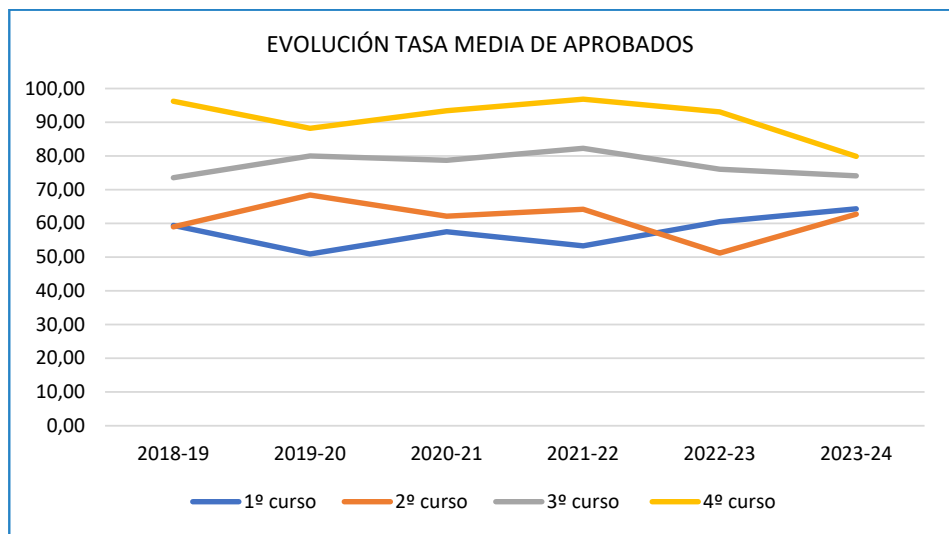


Tabla 6. Evolución porcentaje medio de suspensos por curso de asignaturas de primer cuatrimestre.

GITI	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1º curso	12,99	10,15	22,09	22,00	22,94	21,27
2º curso	16,37	13,80	17,10	17,22	29,35	16,72
3º curso	7,22	6,11	9,77	10,38	16,61	13,48
4º curso	1,22	2,21	1,55	0,71	1,79	4,63

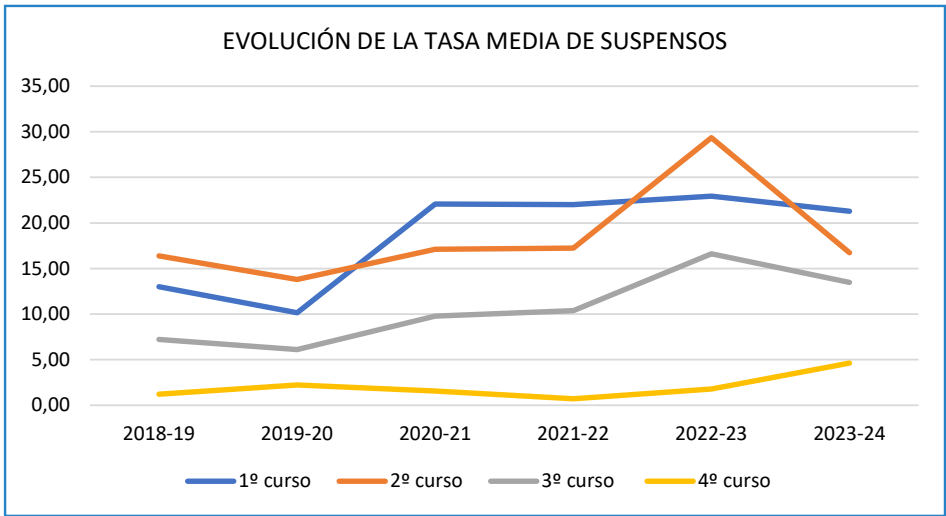
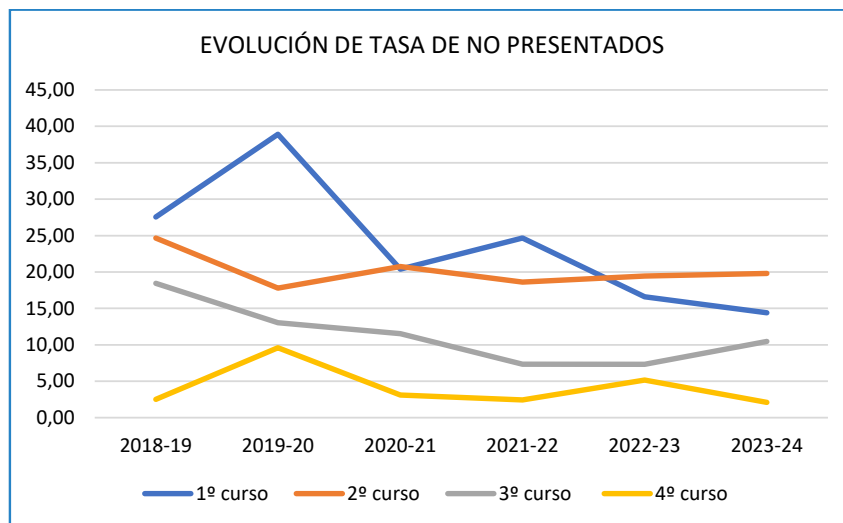


Tabla 7. Evolución porcentaje medio de no presentados por curso de asignaturas de primer cuatrimestre.

GITI	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1º curso	27,57	38,91	20,40	24,66	16,58	14,40
2º curso	24,66	17,79	20,73	18,62	19,44	19,81
3º curso	18,45	13,04	11,54	7,35	7,33	10,45
4º curso	2,51	9,60	3,11	2,45	5,17	2,10



Si se observa la tasa media de aprobados por curso en este primer cuatrimestre (Tabla 5), se aprecia una mejora en los dos primeros cursos, en tanto en cuanto la tasa de aprobados aumenta respecto al curso previo, se produce una disminución de la tasa de suspensos, mientras que la tasa de no presentados se mantiene constante. Los dos primeros cursos registran una tasa de aprobados en torno al 60-65%, porcentaje que aumenta en los dos últimos cursos (las tasas expuestas no son definitivas, ya que hay estudiantes de movilidad que aún no han sido calificados).

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Las tablas 8.1 y 8.2 son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título de este primer cuatrimestre.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas de primer cuatrimestre.

ÍTEMS		2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Nº asignaturas		24	24	24	24	303	736
Matriculados		1150	1118	979	1036	9139	38520
Asignaturas con respuestas		24	22	22	22	287	698
Asignaturas con 1 respuesta			3	3	2	27	64
Asignaturas evaluadas (%)		100%	79%	79%	83%	86%	86%
Encuestas recibidas		322	265	209	182	2176	8511
Participación (%)		28%	24%	21%	18%	24%	22%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,21	3,27	3,24	3,50	3,71	3,83
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,17	3,26	3,19	3,71	3,88	3,92
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	2,74	2,87	2,97	3,46	3,64	3,71
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,34	3,35	3,54	3,86	3,95	3,95
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,63	3,48	3,67	3,91	4,14	4,17
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,12	3,15	3,07	3,60	3,78	3,83
MEDIA		3,20	3,23	3,28	3,67	3,85	3,90

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Nº Unidades docentes		46	46	49	49	567	1433
Unidades docentes evaluadas (%)		98%	78%	80%	73%	79%	84%
1	El profesor explica con claridad.	3,19	3,13	3,32	3,65	3,86	3,98
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,19	3,31	3,34	3,83	3,98	4,05
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,59	3,66	3,72	4,15	4,20	4,25
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,23	4,20	4,25	4,46	4,55	4,55
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,18	3,09	3,20	3,60	3,88	3,93
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,30	3,28	3,45	3,76	3,97	4,08
MEDIA		3,45	3,44	3,55	3,91	4,07	4,14

La participación en las encuestas disminuye ligeramente en relación con la obtenida en cursos previos, situándose por debajo de la tasa de participación media en la rama

de Ingeniería y Arquitectura. En general, el alumno valora positivamente las asignaturas del grado y a sus profesores, con media totales de 3,67 y 3,91 respectivamente, lo que conlleva un aumento en 12 y 10 puntos porcentuales de la valoración obtenida el curso previo.

La opinión del profesorado sobre la calidad de la docencia impartida en la titulación se recoge en la Tabla 9. La comisión de Calidad de la UC, en su reunión de 22 de junio de 2023, aprobó la sustitución del informe de profesor en el que se solicitaba una información abierta en torno a cuatro dimensiones (planificación , desarrollo, resultados e innovación y mejora) por un informe basado en la valoración de diferentes ítems, un total de 20, en torno a esas mismas dimensiones.

La participación del profesorado ha sido del 74%, cumplimentando el informe 37 profesores de los 50 a los que dicho informe fue solicitado, porcentaje similar de participación que en el curso anterior.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMs		GITI 2021- 2022	GITI 2022- 2023	GITI 2023- 2024	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación (%)		72%	72%	74%	74%	69%
PLANIFICACIÓN		4,47	4,47	4,53	4,48	4,51
1	Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.			4,86	4,74	4,74
2	Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.			4,33	4,34	4,35
3	Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).			4,89	4,74	4,77
4	Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.			3,79	3,84	3,97
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.			4,78	4,76	4,73
DESARROLLO		4,21	4,17	4,30	4,17	4,24
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).			4,65	4,47	4,50
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.			4,62	4,34	4,29
8	Preparación previa de los estudiantes.			3,56	3,21	3,37
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.			3,43	3,61	3,74

ÍTEMS		GITI 2021- 2022	GITI 2022- 2023	GITI 2023- 2024	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).			3,69	3,72	3,80
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.			4,59	4,45	4,52
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.			4,95	4,83	4,87
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.			4,89	4,77	4,81
RESULTADOS		4,26	4,31	4,38	4,25	4,34
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.			4,57	4,41	4,48
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.			4,61	4,37	4,46
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.			4,03	3,94	4,07
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.			4,32	4,27	4,35
INNOVACIÓN Y MEJORA		4,38	4,43	3,84	4,08	4,17
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.			4,03	4,27	4,35
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.			4,17	4,26	4,38
20	Participación en actividades de formación del profesorado.			3,31	3,71	3,79
MEDIA		4,33	4,35	4,30	4,25	4,32

En general el profesorado se encuentra satisfecho, con medias en torno al 4 en cada una de las dimensiones. Los ítems más bajos se registran en la valoración que el profesorado realiza sobre la preparación previa de los estudiantes y sobre la asistencia regular del estudiantado a las clases.

6. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2023-2024, no se ha recibido ninguna queja en el Buzón SGIC de la Escuela referente al Grado en Ingeniería en Tecnologías industriales hasta el momento.

7. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Tras las reuniones mantenidas por la comisión académica del Grado en Tecnologías Industriales el lunes 26 y el jueves 29 de febrero de 2024, acordó lo siguiente, con respecto a la oferta de optativas para el curso 2024-2025:

Se consideró la posibilidad de la excepcionalidad de ofertar 9 asignaturas optativas en base a la media de matrículas de los últimos 3 cursos, tomando, a su vez, una media de 16 alumnos por asignatura. Esto permitiría mantener 3 de las 4 intensificaciones actuales con una oferta mínima de 18 ECTS en cada una, que es lo que precisan los alumnos para obtener el título, según la memoria. Se contaba, además, con el acuerdo de los tres departamentos responsables de dicha docencia, tal y como establece la normativa, incluido del Departamento de Ingeniería Eléctrica y Energética que, a pesar de que sus 4 asignaturas cumplieran con la normativa, estaría dispuesto a ofertar solo 3, en el caso de que la optatividad del grado fuera de 9 asignaturas.

Sin embargo, en el caso de que la oferta de optatividad se restringiese a 8 asignaturas, la comisión no encontró ninguna propuesta factible, desde el punto de vista académico, alternativa a la basada en el criterio de la media del alumnado matriculado, según la cual, las asignaturas que deberían ofertarse el próximo curso en GITI serían las 8 siguientes:

- G727 – Energías Renovables
- G728 – Introducción a la Energía Nuclear
- G726 – Tecnología Energética
- G725 – Tecnología Eléctrica
- G722 – Ingeniería de Vehículos
- G717 – Gestión de la Calidad
- G718 – Gestión y Ecología Industrial
- G719 – Economía y Política Ambiental

El acuerdo de la Comisión académica fue enviado al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, que optó por restringir la optatividad a 8 asignaturas, quedando ofertado el listado de optativas descrito anteriormente para el curso 2024-2025.

Código Seguro de Verificación:		UC#PE3yI-&J1LYvyr-UsANA2I8-pIneTJy1	Página 16 de 18
Firmas	FERNANDO VIADERO		07/06/2024 12:45:59
	NOELIA RUIZ GONZALEZ (ADMINISTRACION)		06/06/2024 13:27:12

8. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

En la Tabla 10 se detalla el estado de las acciones de mejora aprobadas en el informe del curso previo.

Tabla 10. Estado de las acciones de mejora aprobadas en el informe final del SGIC del curso 2022-2023

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2023-ETSIIT-GITI-01	Baja asistencia a clase	Medición de la asistencia en las asignaturas de primer curso a través de hojas de asistencia. Se analizará si el descenso comienza con periodos de mayor concentración de pruebas de evaluación, o con otras posibles causas, para proponer en base a ello distintas opciones para la mejora de este parámetro	Profesorado de primer año	Durante el curso 2024-2025	% asistencia medio	Pendiente. A realizar el próximo curso
2023-ETSIIT-GITI-02	Abandono en primer año	Mejora de la atención más personalizada para su reducción. Análisis de las asignaturas con desdobles no realizados	Comisión académica	Durante el curso 2024-2025	Tasa de abandono 1	Pendiente. A realizar el próximo curso
2023-ETSIIT-GITI-03	Necesidad de orientación laboral (comentarios P9-1)	Sesiones informativas de Colegios profesionales y sesiones informativas de profesores con estudiantes sobre los distintos ámbitos profesionales donde poder desarrollar su carrera profesional	Subdirección responsable de GITI	Abril 2024	Mejora del ítem 5 de la encuesta P9-1 (actualmente 2,5)	Los Colegios Profesionales de Ingenierías impartidas en la Escuela participaron en un encuentro destinado a la puesta en contacto con estudiantes, titulados, profesores e investigadores, que tuvo lugar el 21 de marzo en el hall de la Escuela.
2023-ETSIIT-GITI-04	Necesidad de análisis de situación del plan de estudios (comentario P9-2)	Análisis de la situación del plan de estudios y estudio de modificaciones de la memoria	Comisión académica	Septiembre 2024	Informe estudio de	Pendiente

9. PLAN DE MEJORAS

En base a toda la información analizada en este informe, la Comisión de Calidad de esta titulación propone las siguientes acciones de mejora, Tabla 11, que se desarrollarán en el curso 2024-2025 y/o sucesivos:

Tabla 11. Plan de mejoras de la titulación

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-GITI-01					