

## Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



### ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

17 DE DICIEMBRE DE 2025

#### Asistentes:

Viadero Rueda, Fernando	Presidente
Mantilla Peñalba, Luis Fernando	Profesor
Sánchez Espiga, Javier	Profesor
Motta Merino, Adolfo	Técnico Organización y Calidad
Bernardos Llorente, Pilar	Responsable del programa de prácticas y responsable del programa de movilidad
Lechuga Solaegui, Yolanda	Coordinadora de la titulación

#### Excusas asistencia:

Ríos Sáinz, Daniel	Representante Egresados
Sáenz de Ormijana Padilla, Imanol	Estudiante
Blanco García, Jose María	Personal de administración y servicios

#### Orden del día:

1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-25, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.
2. Ruegos y preguntas.

Reunida la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales en sesión ordinaria, por videoconferencia, a las 11:30h del 17 de diciembre de 2025, asegurando por medios electrónicos y audiovisuales, la identidad de los miembros o personas que asisten, el contenido de sus manifestaciones, el momento en que éstas se producen, así como la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real, se tomaron las siguientes decisiones:

1. **Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-2025, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.**

Se presenta un dossier con los datos del SGIC del curso 2024-25 realizado por el Técnico de Organización y Calidad, con los resultados obtenidos del análisis, datos de matrícula, perfil de ingreso, indicadores y resultados académicos.

La comisión aprueba añadir como anexo a esta acta dicho dossier de análisis.

En lo referente a los resultados de los procedimientos SGIC, se observa un ascenso en la participación de los estudiantes en las encuestas P5-1 con respecto al curso anterior, pasando de un 17,47% a un 26,38% en el curso de análisis. De mismo modo, aumenta el porcentaje de participación del profesorado en la encuesta P5-2, que se sitúa en un 66,70% en el curso de análisis habiendo sido del 49,00% en el curso 23-24.

Durante la comisión se debate acerca de los datos obtenidos y los comentarios de los agentes implicados en el Sistema de Garantía Interno de Calidad, de satisfacción de los grupos de interés, de las prácticas externas y de los programas de movilidad.



## Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



Se analizan las acciones de seguimiento del plan de mejoras del curso 24-25 y se concretan las que están por realizar durante el curso 2025-26 en base a las conclusiones obtenidas del análisis de los datos obtenidos del SGIC por parte de los miembros de la comisión:

- Impacto negativo de los distintos sistemas de evaluación
- Bajo porcentaje de participación de los estudiantes en la encuesta P5-1 Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura (26,38%)

### 2. Ruegos y preguntas

No hay.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, a las doce horas y cuarenta y nueve minutos, del día diecisiete de diciembre de dos mil veinticinco.

Vº Bº

Presidente de la Comisión de Calidad

Secretario de la Comisión de Calidad

Fernando Viadero Rueda

Adolfo Motta Merino

Validez del documento:  
COPIA ELECTRÓNICA IMPRIMIBLE

Código Seguro de Verificación:	UCMj3DIA-k15mrTTt-%0YfJMVD-pE51aK3y	Página 2 de 2
Firmas	FERNANDO VIADERO RUEDA (CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD) ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	21/01/2026 18:46:55 14/01/2026 08:26:38

## **INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES CURSO ACADÉMICO 2024 - 2025**

### **1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024 / 2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.***

### **2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente	Fernando Viadero Rueda
Responsable de la Titulación	Yolanda Lechuga Solaegui
Responsable del Programa de Prácticas y Responsable del Programa de Movilidad	Pilar Bernardos Lorente
Profesor	Luis Fernando Mantilla Peñalba
Profesor	Javier Sánchez Espiga
PTGAS	Jose María Blanco García
Estudiante	(pendiente de incorporación)
Egresado	Daniel Ríos Sainz
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	60	61	63	<b>65</b>	101,6%	105,0%	<b>108,3%</b>
Rama Conocimiento	710	584	589	<b>589</b>	82,8%	82,9%	<b>82,9%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>2350</b>	<b>2109</b>	<b>2128</b>	<b>2161</b>	89,7%	90,5%	<b>91,9%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024 – 2025.**

	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	487	5452	<b>26026</b>
Preinscripciones en Primera Opción	100	1107	<b>10184</b>
Estudiantes nuevo ingreso	65	589	<b>2164</b>
Estudiantes procedentes de Cantabria	61	498	<b>1751</b>
% de Estudiantes de Cantabria	93,8%	84,5%	<b>81,0%</b>
Estudiantes de fuera de Cantabria	4	91	<b>409</b>
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	6,2%	15,4%	<b>18,9%</b>
% Acceso por PAU	98,5%	93,5%	<b>92,3%</b>
% Acceso por FP	1,5%	4,1%	<b>5,8%</b>
% Otros Accesos	0,0%	2,4%	<b>1,7%</b>
% Mujeres	24,6%	25,2%	<b>50,8%</b>
Total de estudiantes matriculados	258	2333	<b>9068</b>

- Aumento progresivo de la Tasa de Cobertura desde el curso académico 2022-23.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

**Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.**

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	22-23	23-24	<b>24-25</b>	22-23	23-24	<b>24-25</b>	22-23	23-24	<b>24-25</b>
Titulación	52	54	53	67,23	70,13	71,26	76,51	79,32	80,39
Rama Conocimiento	51	53	51	66,49	67,71	67,10	77,74	77,78	75,92
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>55</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>77,83</b>	<b>79,36</b>	<b>79,46</b>	<b>85,49</b>	<b>86,20</b>	<b>85,52</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	22-23	23-24	<b>24-25</b>	22-23	23-24	<b>24-25</b>	20-21	21-22	<b>22-23</b>
Titulación	87,88	88,42	88,65	81,51	84,47	77,36	20,37	26,98	13,56
Rama Conocimiento	85,53	87,05	88,39	82,72	79,51	81,70	26,64	30,55	23,27
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>91,04</b>	<b>92,06</b>	<b>92,92</b>	<b>87,98</b>	<b>88,90</b>	<b>87,73</b>	<b>15,23</b>	<b>19,94</b>	<b>17,22</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

#### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**[Ver Anexo al informe](#)

- Aumento de:
  - ✓ Duración media de los estudios.
  - ✓ Tasa de Rendimiento (Créditos aprobados frente a los matriculados)
  - ✓ Tasa de Éxito (créditos aprobados sobre los créditos presentados a examen)
- Descenso de:
  - ✓ Tasa de Abandono (Estudiantes que dejan los estudios sin finalizar el grado en relación con los que se matricularon inicialmente)
  - ✓ Tasa de Graduación (Estudiantes que finalizan el grado en el tiempo previsto + 1 año)
  - ✓ Tasa de Eficiencia (Completan su titulación con menos esfuerzo adicional y menos coste económico por uso de créditos "extra")
  - ✓ Dedicación lectiva media (ECTS)
- Se mantiene:
  - ✓ Tasa de Evaluación (estudiantes que se presentan a las evaluaciones de las asignaturas de las que se han matriculado)

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.**

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-23	2023-24	2024-25	% CREDITOS IMPARTIDOS 24-25
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
Catedráticos	17	16	10	14,14
Titulares y Contratados Doctores	43	35	36	64,21
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	12	11	9	7,09
Asociados	26	23	19	11,18
Otros	10	17	5	3,37
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>102</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	57	52	39	
1	12	15	17	
2	10	9	7	

3	12	9	2
4	6	10	5
5	4	1	3
6	7	6	6
<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
Menos de 5 años	12,04%	10,78%	5,06%
Entre 5 y 15 años	22,22%	25,49%	27,85%
Más de 15 años	65,74%	63,73%	67,09%

- Desciende notablemente el número de profesores que imparten docencia en la titulación, pasando de 102 en el curso pasado a 79 para el curso de análisis, habiendo 6 catedráticos menos y siendo la categoría de "otros" la que más profesores pierde, con un total de 12 docentes.
- El 58,2% del profesorado tiene vinculación permanente (Catedráticos y Titulares y Contratados Doctores) e imparten el 78,35% de los créditos de la titulación.
- Amplia experiencia docente.

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25
GITI	78%	85%	<b>93%</b>
Rama Conocimiento	74%	85%	<b>90%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	81%	86%	<b>91%</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable X<=2,5			Favorable 2,5<X<=3,5			Muy favorable 3,5<X		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
GITI	15,8%	7,5%	<b>7,7%</b>	39,5%	17,5%	<b>38,5%</b>	44,7%	75,0%	<b>53,8%</b>
Rama Conocimiento	6,7%	6,1%	<b>5,0%</b>	21,9%	21,1%	<b>23,7%</b>	71,4%	72,8%	<b>71,4%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	4,0%	3,4%	<b>2,9%</b>	17,6%	18,5%	<b>19,3%</b>	78,4%	78,1%	<b>77,8%</b>

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable X<=2,5			Favorable 2,5<X<=3,5			Muy favorable 3,5<X		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
GITI	9,3%	5,4%	<b>2,9%</b>	25,3%	24,3%	<b>25,7%</b>	65,3%	70,3%	<b>71,4%</b>
Rama Conocimiento	5,4%	3,6%	<b>4,7%</b>	14,2%	15,4%	<b>16,1%</b>	80,4%	81,1%	<b>79,2%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	3,6%	2,6%	<b>3,3%</b>	11,8%	13,2%	<b>13,1%</b>	84,6%	84,2%	<b>83,7%</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura - profesor.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEM	GITI	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>	93%	90,00%	91,00%
<b>Participación (%)</b>	26,38%	38,34%	29,70%
1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,45	3,61	3,77
2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,49	3,77	3,83
3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,29	3,50	3,66
4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,61	3,79	3,89
5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,63	3,93	4,00
6 El sistema de evaluación es adecuado.	3,47	3,69	3,77
<b>MEDIA</b>	3,49	3,49	3,82

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEM	GITI	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>	83%	86,00%	89,00%
1 El profesor explica con claridad.	3,56	3,75	3,93
2 El profesor evalúa adecuadamente.	3,68	3,87	4,00
3 El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,96	4,04	4,18
4 El profesor cumple con el horario de clase.	4,31	4,38	4,46
5 La asistencia a clase es de utilidad.	3,44	3,70	3,84
6 El profesor puede considerarse un buen docente.	3,68	3,85	4,03
<b>MEDIA</b>	3,77	3,93	4,07

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

ÍTEM	TITULACIÓN	RAMA DE CONOCIMIENTO	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA
<b>Participación (%)</b>	66,7%	67,2%	65,7%
<b>PLANIFICACIÓN</b>			
1 La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,70	4,77	4,73
2 Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,02	4,26	4,18
3 La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación	4,81	4,79	4,77
4 He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	3,78	3,79	3,82
<b>DESARROLLO</b>			
5 He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,48	4,48	4,53
6 El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,39	4,38	4,31
7 La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	3,72	3,53	3,65

ÍTEM		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	3,22	3,70	3,79
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,52	3,74	3,84
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,54	4,61	4,65
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	4,84	4,86	4,89
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	4,70	4,79	4,83
<b>RESULTADOS</b>				
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	4,42	4,49	4,55
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	4,10	4,05	4,16
<b>INNOVACIÓN Y MEJORA</b>				
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	4,72	4,73	4,78
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	4,67	4,69	4,75
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	3,36	3,82	3,97
<b>MEDIA</b>		4,23	4,32	4,37

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

## ASIGNATURAS

- Aumento de la participación de los estudiantes en las encuestas, de 17,47% en el curso 2023-24 al 26,38% actual, siendo un dato aun así bajo en comparación con la rama de conocimiento (38,34%)
- Aumento progresivo desde hace 3 cursos de las asignaturas evaluadas, con un dato actual del 93%, 15 puntos porcentuales más que en el curso 2022-23.
- Se mantiene el porcentaje de asignaturas valoradas como “desfavorable”, con un porcentaje del 7,7%, bajando en más de 20 puntos porcentuales las valoradas como “muy favorables”, para dar un dato del 53,8% en el curso 2024-25, en favor de las consideradas “favorables”, que aumenta su porcentaje con respecto al curso pasado en 21 puntos porcentuales (38,5%).
- La valoración media de la encuesta de satisfacción presenta un dato igual a la media de la rama, siendo esta de 3,49, siendo el ítem menos valorado el que analiza si “El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado”, con 3,29 puntos sobre 5.
- 2 asignaturas con al menos 2 ítems de la encuesta con valoraciones igual o inferior a 2.

## PROFESORADO

- Unidades docentes evaluadas: 83%.
- Desciende en 2,5 puntos porcentuales el número de asignaturas evaluadas como "desfavorables", en favor de las consideradas "favorables" y "muy favorables", que aumentan ligeramente con respecto al curso pasado, obteniéndose unos porcentajes del 25,7% y 71,4% respectivamente.
- La media obtenida en la encuesta de satisfacción del estudiante hacia las unidades docentes es de 3,77, dato algo inferior a la media obtenida en la rama y la UC, siendo el ítem peor valorado el que analiza si "*La asistencia a clase es de utilidad*", con 3,44 puntos sobre 5,00 puntos posibles.
- 2 profesores con al menos 2 ítems de la encuesta con valoraciones igual o inferior a 2.

## INFORME DEL PROFESOR

- Alta participación del profesorado (66,7%), similar a los obtenidos en la rama del conocimiento (67,2%) y la UC (65,7%)
- Se obtiene una media de 4,23 sobre 5 puntos, lo que indica una satisfacción elevada del profesorado hacia la docencia.
- 12 de los 17 ítems tienen una valoración superior a 4 puntos, lo que habla de la buena percepción que tiene el profesor sobre la docencia.
- Indicadores menos valorados:
  - ✓ Los estudiantes asisten regularmente a las clases (3,22)
  - ✓ Participo en actividades de formación del profesorado (3,36)

## COMENTARIOS DEL PROFESORADO

- Buena coordinación interna entre los profesores de la asignatura, destacando la planificación conjunta y sincronizada de actividades (teoría, prácticas, tutorías, evaluación).
- Buena coordinación con otras asignaturas del mismo curso y cuatrimestre, incluyendo asignaturas continuación en el segundo cuatrimestre.
- Se percibe una baja asistencia a clase y poca participación en tutorías, a pesar de los esfuerzos del profesorado por fomentar la implicación de los estudiantes.
- Se percibe que parte del alumnado tiende al uso de academias desde el inicio, lo que afecta negativamente su comprensión teórica.

- Se observa una falta de orden lógico en la redacción de exámenes y dificultades en física, cálculo, electrotecnia y geometría.
- Se sospecha de un uso IA y teléfonos Móviles en las evaluaciones y se recomienda tratar de encontrar soluciones.

## **INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO**

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

### PLANIFICACION

Aspectos positivos destacables: Al comienzo de cada cuatrimestre todos los profesores responsables de las asignaturas de cada curso de la titulación participan en la configuración de la coordinación horizontal, en la que se introducen en un calendario detallado diario, las actividades de evaluación continua, prácticas de laboratorio y tutorías previstas para cada una. De esta forma se evita el solapamiento de pruebas de evaluación y sesiones de prácticas y se permite al alumnado una mejor gestión temporal de sus estudios.

La definición de la oferta académica del curso 2024-2025 se realizó en la primera mitad del año 2024, coincidiendo con la docencia del segundo cuatrimestre del curso 2023-2024, y la redacción y aprobación de las guías docentes en mayo de 2024. En este sentido, la validación de las fichas y guías se realizó en plazo y atendiendo a las sugerencias de mejora realizadas desde la comisión académica del título.

No se han detectado desviaciones en contenidos, competencias y/o métodos de evaluación aplicados con respecto a lo indicado en las Guías Docentes.

Aspectos negativos destacables: El conocimiento e implicación del profesorado con el Plan de Estudios ha mejorado, si bien se sigue incidiendo en la difusión del mismo, debido a que todavía existe cierto desconocimiento sobre la gestión y sistema de calidad de la titulación y del centro.

Esta implicación desciende de forma notable entre el alumnado, cuya asistencia a las comisiones académicas y de calidad del título es muy baja, así como a las charlas informativas a las que se les convoca.

En la oferta académica del curso 2024-2025 se produjo una reducción significativa de la oferta de optatividad de la titulación, a pesar de la opinión contraria de la comisión académica, la dirección y el propio centro. La propuesta de reducción que realizó la comisión académica al Vicerrectorado de Ordenación Académica y

Profesorado, que permitía mantener la oferta de 3 intensificaciones de las 4 contempladas en la memoria del plan de estudios, consistente en ofertar 9 asignaturas optativas (3 asignaturas por intensificación), fue rechazada. La oferta final, tal y como estableció el VOAP, quedó reducida a 8 asignaturas y, por tanto, solo 2 intensificaciones. Esta situación llevó a que algunos alumnos se vieran perjudicados, al no poder completar intensificaciones ya comenzadas, por falta de oferta, llevando al centro a la adopción de medidas extraordinarias, que pasaron por recurrir a la figura de la formación complementaria y al reconocimiento de créditos.

Propuestas de mejora: Fomentar la participación más activa del profesorado a través de las comisiones académica y de calidad, de correos informativos sobre las distintas actividades y de las acciones de coordinación horizontal.

Fomentar la participación de los alumnos haciendo incidencia de su importancia en sesiones informativas y charlas con sus representantes y en clase.

Para el curso 2025-2026 se recupera gran parte de la oferta de optatividad perdida en este curso académico.

#### DESARROLLO

Aspectos positivos destacables: Se ha cumplido con los programas docentes y con las directrices de evaluación.

Se ha puesto a disposición del alumnado que lo solicite, una tutorización académica personalizada, especialmente para aquellos estudiantes que en el primer cuatrimestre de primer curso no han alcanzado unos resultados académicos satisfactorios.

Se han realizado charlas informativas a alumnos de primeros cursos sobre distintos servicios ofertados por el centro y/o la Universidad de Cantabria, sobre programas de movilidad y a aquellos que pudieran estar interesados en continuar sus estudios en programas de máster.

Se ha puesto en marcha un programa piloto de monitorización anónima de la asistencia en primer curso, para poder contar con datos continuados del grado de absentismo a lo largo del cuatrimestre en todas las asignaturas. De este modo se espera poder extraer conclusiones sobre los aspectos que pueden influir en este problema y realizar propuestas de mejora concretas.

Se ha dado de alta un curso en Moodle, para alumnos matriculados en el TFG, donde se recoja información de interés como, por ejemplo, composición y fechas

de tribunales, documentación necesaria para el desarrollo del trabajo y la defensa del mismo, así como normativa y fechas de entrega de documentación.

**Aspectos negativos destacables:** La asistencia a clase sigue siendo baja en todos los cursos, especialmente a partir de mitad del cuatrimestre.

**Propuestas de mejora:** Contactar con los representantes de los alumnos para tratar de conocer el o los motivos de este absentismo para planificar acciones de mejora. Se ha decidido extender el programa piloto de monitorización anónima de la asistencia a todos los cursos, para poder contar con datos continuados del grado de afectación de esta problemática.

### RESULTADOS

**Aspectos positivos destacables:** Salvo casos aislados, las actas se presentan en tiempo y forma.

**Propuestas de mejora:** Los resultados académicos de las distintas asignaturas, así como los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado, seguirán siendo analizadas en la comisión de calidad del título y del centro, que son las encargadas de definir y realizar el seguimiento de las propuestas de mejora.

### INNOVACION Y MEJORA

**Aspectos positivos destacables:** La Comisión Académica de la titulación llevó a cabo una revisión de guías docentes en la que no se detectaron incidencias, salvo erratas y sugerencia de mejora.

Las citadas sugerencias, realizadas por los miembros de la comisión, en su mayor parte relativas a la mejora y clarificación de la redacción de las guías docentes, fueron bien recibidas por el profesorado e implementadas, mayoritariamente.

Este curso se decidió que, en estos casos, la responsable de la titulación enviaría los comentarios de los miembros de la comisión a los responsables de las asignaturas en mayo del siguiente curso académico, una vez determinada dicha responsabilidad por departamentos y centro, y coincidiendo con la apertura y redacción de las guías docentes del siguiente curso académico.

**Propuestas de mejora:** Se tratará de realizar mayor difusión de la titulación, a través de los eventos habituales organizados por la universidad y el centro, y a través de charlas divulgativas en centros educativos de la región.

Se seguirá mejorando la información disponible sobre el título en la web del centro, con especial hincapié en los aspectos que generen más dudas.

**% APROBADOS 2024/2025 porcentaje mayor o menor que 25% de la media del curso**

Normativa reguladora: Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC: Cuando se considere que estos porcentajes son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación, la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

Título	Código	Asignatura	Curso	Tipo	Matriculados	Aprobados	Porcentaje	Media Curso	Media Curso disminuida un 25%	Media curso incrementada un 25%	Tipo
G2-INDUSTRI	G2021	Valores Transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible	1	BÁSICA	65	62	95,38	54,07	40,56	67,59	mayor
G2-INDUSTRI	G414	Álgebra y Geometría	1	BÁSICA	70	52	74,29	54,07	40,56	67,59	mayor
G2-INDUSTRI	G415	Cálculo II	1	BÁSICA	102	29	28,43	54,07	40,56	67,59	menor
G2-INDUSTRI	G417	Física II	1	BÁSICA	115	45	39,13	54,07	40,56	67,59	menor
G2-INDUSTRI	G693	Empresas	1	BÁSICA	123	90	73,17	54,07	40,56	67,59	mayor
G2-INDUSTRI	G695	Fundamentos de Electrotecnia	2	OBLIGATORIA	93	36	38,71	67,65	50,74	84,56	menor
G2-INDUSTRI	G696	Computación Aplicada a la Ingeniería	2	OBLIGATORIA	48	48	100	67,65	50,74	84,56	mayor
G2-INDUSTRI	G702	Mecánica de Fluidos	3	OBLIGATORIA	45	43	95,56	73,56	55,17	91,95	mayor
G2-INDUSTRI	G706	Elasticidad y Resistencia de Materiales	3	OBLIGATORIA	56	26	46,43	73,56	55,17	91,95	menor
G2-INDUSTRI	G722	Ingeniería de Vehículos	4	OPTATIVA	3	2	66,67	93,48	70,11	116,84	menor

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

INDICADOR	GITI			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes	33%	20%	39%	46%	34%	39%	32%	26%	30%
Participación PDI	52%	49%	-	57%	50%	-	55%	44%	-
Participación egresados	26%	42%	37%	41%	42%	36%	33%	32%	32%
Participación PAS	24%	-	-	-	-	-	-	38%	-
Participación empleadores	-	57%	33%	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,20	3,40	3,00	3,59	3,75	3,41	3,64	3,72	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,49	3,00	2,22	3,93	3,48	3,24	4,10	3,56	3,55
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,80	3,80	3,56	3,84	3,53	3,66	3,70	3,67	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,67	3,60	3,33	3,70	3,90	3,69	3,73	3,76	3,81
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,34	4,17	-	4,09	4,08	-	4,10	4,08	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,11	4,05	-	4,04	4,04	-	4,05	4,12	-
Satisfacción de los egresados con el título	3,11	3,39	3,50	3,30	3,41	3,40	3,41	3,50	3,50
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	4,75	5,00	-	4,35	4,24	-	4,75	4,40

*Escala de valoración 0 – 5 puntos.*

\* *Escala de valoración 1 – 5 puntos.*

- 39% participación del estudiante, 19 puntos porcentuales más que el curso anterior (9 encuestadas de 23 estudiantes TFG)
- 37% participación egresados 1er año.
- 33% participación empleadores.
- Desciende ligeramente con respecto al curso pasado la valoración de la satisfacción del estudiante con el título, el profesorado y los recursos, así como con el TFG. Destaca la valoración “desfavorable” obtenida hacia el profesorado (2,22 puntos sobre 5,00)
- En las encuestas, tan solo se reciben comentarios por parte de 4 estudiantes TFG, cifra que no resulta representativa del total de los 23 alumnos potenciales. En los mismos, alguno hace alusión a que el grado podría estar más orientado hacia la práctica, realizar más visitas a empresas y usar herramientas actuales del sector. Se valora la existencia de algunos buenos profesores y otros con algún área de mejora. También se señala que echan en falta la existencia de alguna asignatura optativa más. En cuanto a recursos, se menciona alguna carencia en los laboratorios, equipos quizás

algo obsoletos y algún punto de mejora en cuanto a infraestructuras como bibliotecas y aulas (enchufes, climatización, horarios). Se identifican oportunidades para reforzar el apoyo en programas de movilidad y ofrecer mayor flexibilidad a la hora de asistir a jornadas de empleo.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.**

Nº de prácticas realizadas	3
Nº de entidades colaboradoras diferentes	3
Nº de tutores académicos participantes	3
Nº de tutores externos participantes	3

**Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

<b>PLANIFICACIÓN</b>			
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	-	
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	-	
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	-	
<b>DESARROLLO</b>			
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	-	
5	Los medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	-	
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	-	
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	-	
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	<b>Sí:</b>	<b>No:</b>
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	-	
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	-	
<b>RESULTADOS</b>			
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	-	
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	<b>Sí:</b>	<b>No:</b>
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>			
a	Capacidad de aprendizaje.	-	
b	Aplicación de conocimientos previos.	-	

c	Gestión y organización de proyectos.	-
d	Trabajo en equipo.	-
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	-
f	Gestión eficiente del tiempo.	-
g	Comunicación oral y escrita.	-
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	-
i	Autonomía en la toma de decisiones.	-
j	Orientación al cliente.	-
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	-
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	-

*Escala de valoración 1 – 5 puntos.*

**Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,00</b>
--	-------------

*Escala de valoración 1 – 5 puntos.*

**Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.**

Nº	ITEM	MEDIA
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	Sí: - No: -
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	Sí: - No: -
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Sí: - No: -
4	Coordinación con el Tutor académico.	-
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	-

*Escala de valoración 1 – 5 puntos.*

- Solo se recibe 1 encuesta de satisfacción de los estudiantes hacia el programa de prácticas externas (33% de participación) por lo que los resultados obtenidos no son concluyentes.
- Solo se recibe 1 encuesta de satisfacción de los 3 tutores externos, por lo que los resultados obtenidos no son concluyentes (participación del 33,3%)
- Se realizan 3 prácticas curriculares externas de 3 estudiantes en 3 empresas colaboradoras diferentes.
- Satisfacción de los tutores académicos: 4,00 puntos sobre 5.

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

La responsable indica que no han existido incidencias durante las prácticas externas en torno a los estudiantes, tutores académicos y/o tutores de las entidades colaboradoras.

30 alumnos del Grado realizan prácticas curriculares y extracurriculares. En total realizan 33 prácticas, siendo 3 curriculares y 30 extracurriculares.

El periodo del verano es el tiempo de realización de las tres prácticas curriculares.

Los 3 alumnos que realizan prácticas curriculares, realizan otro periodo en las mismas empresas en modo extracurricular.

La participación de empresas colaboradoras ha sido de 24 en total.

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.**

Nº de solicitudes recibidas	12
Nº de estancias de movilidad realizadas	2
Nº de destinos diferentes	41

La titulación presenta 25 destinos ERASMUS + 12 SICUE + 3 USA + 1 LATINO, para generar un total de 41 destinos diferentes en los programas de movilidad.

El número de plazas potenciales ofertadas en la titulación es de 48 para el programa Erasmus, 3 para USA/Australia, 1 en Latino y 15 SICUE dentro del territorio nacional.

Se reciben 12 solicitudes (2 de ellas SICUE), realizándose al final tan solo 2 estancias en el programa ERASMUS, de donde tan **solo se obtiene 1 respuesta**, con lo que no obtenemos datos suficientes para poder valorar la satisfacción de los estudiantes de movilidad. Muy escasa participación en los programas de movilidad de la titulación y en la participación en las encuestas de satisfacción en el programa ERASMUS.

Comentarios de la responsable del programa de movilidad:

Escribo debajo justificación de la diferencia entre el número de solicitudes de movilidad de GITI recibidas, 12, y las realizadas, 2.

El 100% de los estudiantes que han solicitado movilidad en 2024-25 quiere realizarla en el primer cuatrimestre.

Sin embargo, más de la mitad de los solicitantes no cumple criterios académicos para realizar movilidad en el primer cuatrimestre, por tanto, tiene que cancelarla. Además, el destino elegido por algunos de ellos era inviable en el primer cuatrimestre, por no poder cursar asignaturas obligatorias. Es decir, no se comprueba la información de los destinos publicados en la convocatoria de movilidad, lo cual es esencial para elegirlo.

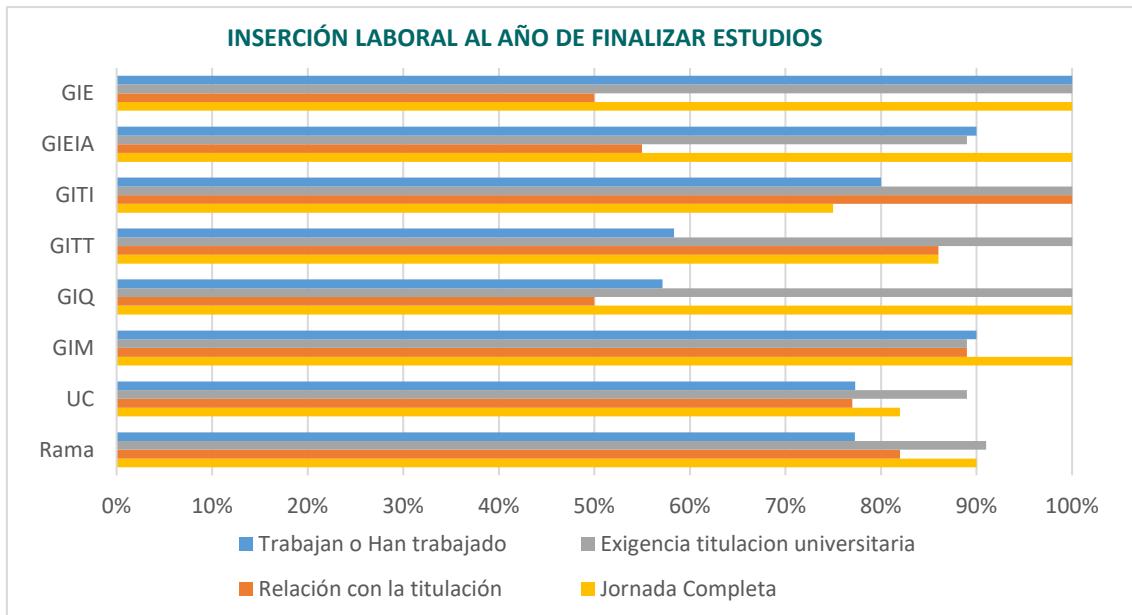
**Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

<b>PLANIFICACIÓN</b>		<b>Titulación</b>	<b>Universidad de Cantabria</b>
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,57
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	-	3,98
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio mediante las sesiones de orientación e información.	-	4,25
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	-	3,77
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,89
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	3,25
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,58
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	3,91
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	-	4,64
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,61
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	3,77
<b>DESARROLLO</b>			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,76
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	3,98
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	3,79
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	4,21
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	4,15
<b>RESULTADOS</b>			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	4,00
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	3,68
19	Utilidad académica de la estancia.	-	3,79
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,67
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,51

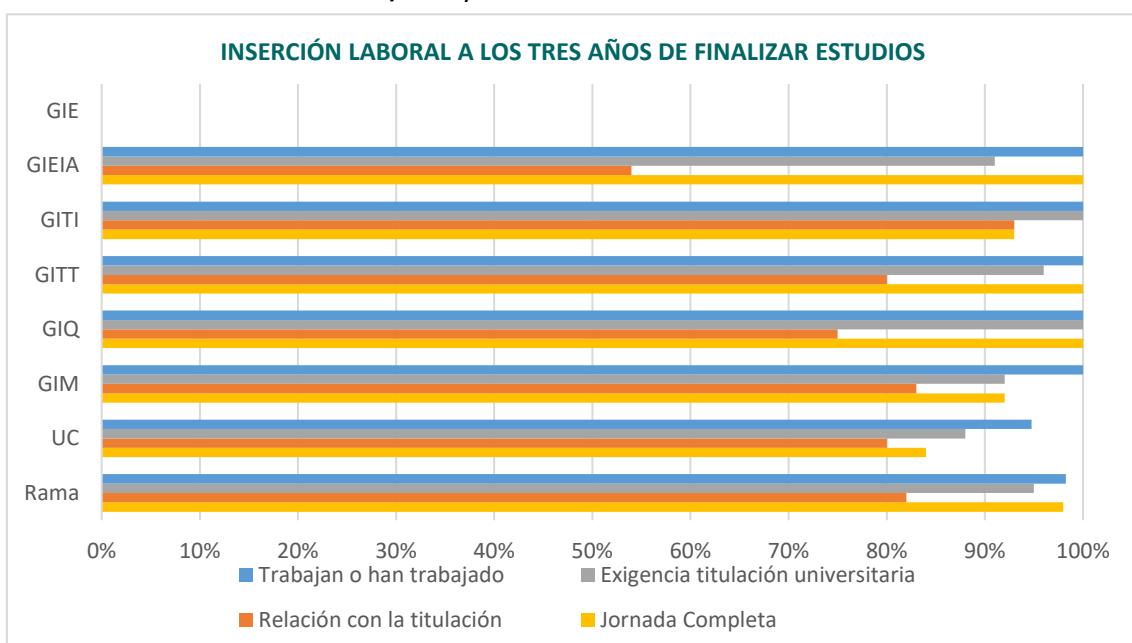
Escala de valoración 0 – 5 puntos.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2023/2024, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**



**Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**



- 1er año de finalización:
  - ✓ GITI: 37% de participación (10 respuestas de 27 egresados)

- ✓ 80% trabaja o ha trabajado.
  - ✓ Dispersión a la hora de cómo encontraron trabajo: 25% iniciativa propia, 13% contactos personales, 13% COIE, 25% "otros".
  - ✓ 50% lo encontraron en menos de 3 meses y 50% entre 3 y 9 meses.
  - ✓ 100% de empleos bastante o muy relacionados con los estudios (38% arquitectura/ingeniería/construcción, 25% investigación, 13% industria, 13% sanidad y salud y 13% auditoria/consultoría)
  - ✓ 63% ninguna movilidad geográfica, 25% nacional y 13% internacional.
  - ✓ 100% exigencia titulación universitaria.
  - ✓ 100% jornada completa (38% indefinido, 25% temporal, 25% formativo, 12% otro)
  - ✓ Remuneración: 50% entre 1001/1500 euros, 33% entre 1501/2000 y 17% menos de 1000 euros al mes netos.
  - ✓ Alta satisfacción con el empleo: 4,44 puntos.
- 3er año de finalización:
    - ✓ GITI: 38% de participación (15 respuestas de 39 egresados)
    - ✓ 100% trabajan o han trabajado.
    - ✓ 86% encuentran el trabajo en menos de 6 meses.
    - ✓ 93% trabajos con bastante o mucha relación a los estudios realizados (47% industria, y 20% arquitectura/ingeniería/construcción).
    - ✓ 47% ninguna movilidad geográfica, 47% a nivel nacional y 7 % internacional.
    - ✓ 100% exigencia titulación universitaria.
    - ✓ 93% jornada completa (87% indefinido y 13% temporal)
    - ✓ Remuneración: 57% entre 1501/2000, 29% más de 2000 y 14% entre 1001/1500 euros netos mensuales.
    - ✓ Satisfacción con el empleo: 3,86

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

**Tabla 19. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.**

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
Estudiantes	6
PDI	3
PAS	0
<b>Total</b>	<b>9</b>

Se reciben un total de 9 entradas al Buzón del SGIC del centro durante el curso 2024-25, 8 de ellas a través del portal digital del SGIC y tan solo 1 a través del buzón físico de la ETSIIT, siendo 7 quejas y 2 sugerencias, habiendo participado 6 alumnos y 3 miembros del PDI, resolviéndose todas ellas en tiempo y forma. De las entradas recibidas en la Escuela, ninguna pertenece a los colectivos de la titulación del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 20. Estado del plan de mejoras del curso 2024/2025.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-GITI-01		Impacto negativo de los distintos sistemas de evaluación	Traslado a la Comisión Académica de la necesidad de realizar un análisis por cuatrimestre, abordando la racionalización de los sistemas de evaluación en las distintas asignaturas para que estos puedan converger.	Comisión Académica	Curso 2024-25	Sistemas de evaluación en guías académicas
2024-ETSIIT-GITI-02	Adaptación de los Planes de estudios impartidos en el Centro al RD822/2021 de 28 septiembre	Modificaciones parciales del plan de estudios	Traslado a la Comisión Académica de la necesidad de reflexión en profundidad sobre el plan de estudios y la posibilidad de acometer una modificación íntegra del plan de estudios de Grado junto al del Máster profesional.	Comisión Académica	Curso 2024-25	Análisis de la necesidad de modificación
2024-ETSIIT-GITI-03		Ánalisis de los criterios para la actuación ante bajas valoraciones	Se traslada propuesta de modificación de procedimiento P5 (Manual SGIC de la ETSIIT)	Comisión Calidad de Centro	Curso 2024-25	Acta de Comisión de Calidad de Centro

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-GITI-04		Reiteración: Necesidad de análisis de situación del plan de estudios (comentario P9-2) y su conexión con el Máster Ingeniero Industrial.	Necesidad de análisis de la situación del plan de estudios y estudio de modificaciones de la memoria	Comisión Académica	Curso 2024-25	Modificación del plan de estudios

**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

**ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO:** Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.

## 12. PLAN DE MEJORAS

**Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025 - 2026.**

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-GITI-01	Impacto negativo de los distintos sistemas de evaluación	Traslado a la Comisión Académica de la necesidad de realizar un análisis por cuatrimestre, abordando la racionalización de los sistemas de evaluación en las distintas asignaturas para que estos puedan converger. Comentar con los estudiantes y obtener feedback. Dar margen o espaciar las evaluaciones de aquellas asignaturas con porcentajes bajos de éxito.	Comisión Académica, que informará a la Comisión de Calidad	Curso 25-26	Realización de un informe sobre el estudio realizado y cambios que se hayan podido producir.
2025-ETSIIT-GITI-01	Bajo porcentaje de participación de los estudiantes en la encuesta P5-1 Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura (26,38%)	Charlas SGIC en las aulas y disponer de unos minutos para la realización de las encuestas en las aulas por parte de los estudiantes.	Coordinadora académica, presidente Comisión de Calidad y TOC.	Curso 25-26	Objetivo: 30,00%

**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-No.

**INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO:** Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

**ANEXO AL INFORME****Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por curso.**

<b>APROBADOS</b>	<b>22-23</b>	<b>23-24</b>	<b>24-25</b>
Primer curso	63,17	64,55	41,35
Segundo curso	56,12	66,05	65,06
Tercer curso	73,33	81,01	74,02
Cuarto curso	92,82	89,15	92,46

<b>SUSPENSOS</b>	<b>22-23</b>	<b>23-24</b>	<b>24-25</b>
Primer curso	17,50	17,25	32,78
Segundo curso	21,71	14,54	16,32
Tercer curso	15,56	8,79	14,90
Cuarto curso	0,94	1,60	3,26

<b>N/P</b>	<b>22-23</b>	<b>23-24</b>	<b>24-25</b>
Primer curso	19,31	18,18	25,86
Segundo curso	22,15	19,40	18,61
Tercer curso	11,10	10,20	11,06
Cuarto curso	6,22	9,24	4,27