

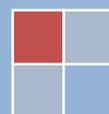
2013

# Informe Global de evaluación de la Docencia

Grado en Ingeniería en Tecnologías  
Industriales.

Curso 2012-2013

Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo en el seno del Sistema de Garantía Interno de Calidad, así como los resultados obtenidos en los procedimientos aplicados y las propuestas de mejora que se llevarán a cabo con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida en el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.



## Índice:

	PÁGINA
1. Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad .....	3
2. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado .....	3
2.1. Indicadores.....	5
2.2. Encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado .....	6
2.3. Informe del profesorado.....	10
2.4. Informe del responsable académico.....	14
2.5. Resultados académicos .....	15
3. Estudiantes de nuevo ingreso .....	17
4. Perfil de Profesorado .....	18
5. Programa de Prácticas Externas .....	18
6. Programa de Movilidad.....	18
7. Seguimiento de las acciones de mejora del curso académico 2012 – 13 .....	19
8. Acciones de mejora propuestas para el curso 2013 – 14 .....	21
9. ANEXOS	
ANEXO 1. Encuesta de opinión de estudiantes	
ANEXO 2. Informe de profesorado	

La Comisión de Calidad del Título emite el siguiente informe global de evaluación global de la actividad docente desarrollada en el curso académico 2012 – 2013 en la titulación de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

### 1. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y por otro, las Comisiones de Calidad de cada uno de los Grados impartidos en el Centro. Su función es la de impulsar la cultura de la Calidad en el Escuela y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los Títulos ofrecidos.

En concreto los responsables del SGIC en la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales son:

**Tabla- T1. Composición de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales**

NOMBRE	CATEGORÍA
Fernando Fadón Salazar	Profesor senior (Presidente)
Francisco Javier Azcondo	Coordinador de la Titulación
Carlos Torre Ferrero	Responsable de programas de prácticas externas
Carlos Renedo Estébanez	Responsable de programas de movilidad
Pedro Corcuera Miró Quesada	Profesor senior
Victor Manuel López Martín	Egresado
Jairo Díaz Castillo / Ignacio Arteché Adrados	Estudiante
Laura Rodríguez Zubelzu	PAS
Noelia Ruiz González	Técnico de Organización y Calidad

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página web del Centro. <http://www.unican.es/Centros/etsiit/sgic/>

En la Comisión de Calidad, además de profesorado y PAS, forman parte activa estudiantes y egresados de la titulación.

### 2. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la docencia que se ha llevado a cabo en el curso académico 2012-2013 en el título de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

**Tabla- T2. Asignaturas impartidas en el curso 2012-13 en el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales**

CÓDIGO	1º CURSO	CUATRIMESTRE
G413	Cálculo I	1º
G414	Álgebra y Geometría	2º
G415	Cálculo II	2º
G416	Física I	1º
G417	Física II	2º
G418	Fundamentos de Computación	1º
G419	Química	2º
G420	Técnicas de Representación Gráfica	1º
G421	Inglés	1º

\* Adicionalmente los estudiantes deben cursar 6 créditos correspondientes a la materia transversal Habilidades, valores y competencias transversales que se estructura en diferentes opciones de 2 ECTS cada una.

CÓDIGO	2º CURSO	CUATRIMESTRE
G1019	Métodos Matemáticos para Ingeniería	1º
G693	Empresas	2º
G694	Mecánica General	1º
G695	Fundamentos de Electrotecnia	1º
G699	Automática	2º
G700	Electrónica	2º
G701	Termodinámica y Termotecnia	1º
G703	Electrotecnia y Máquinas Eléctricas	2º
G704	Materiales	1º
G709	Ingeniería Gráfica	2º

CÓDIGO	3º CURSO	CUATRIMESTRE
G696	Computación aplicada a la Ingeniería	1º
G702	Mecánica de Fluidos	2º
G705	Producción y Organización Industrial	1º
G706	Elasticidad y Resistencia de Materiales	1º
G707	Cinemática de Máquinas y Mecanismos	1º
G710	Ampliación de Electrónica	1º
G711	Ampliación de Automática	2º
G712	Ingeniería Térmica	2º
G713	Dinámica de Máquinas y Vibraciones	2º
G714	Sistemas de Potencia	2º

CÓDIGO	CURSO DE ADAPTACIÓN	CUATRIMESTRE
G1264	Ingeniería Gráfica	1º
G1265	Computación Aplicada a la Ingeniería	1º
G1266	Ampliación de Automática	2º
G1267	Sistemas de Potencia	2º
G1268	Dinámica de Máquinas y Vibraciones	2º
G1269	Ingeniería Térmica	2º
G1270	Mecánica General	1º
G1271	Ampliación de Electrónica	1º
G1272	Química Industrial	1º
G1273	Máquinas y Accionamientos Eléctricos	1º
G1273	Trabajo Fin de Grado	

G1461	Inglés	2º
-------	--------	----

La evaluación de la docencia se basa en la información recogida de tres fuentes:

1. La encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. El Informe de Profesorado.
3. El Informe del Responsable Académico

La Comisión de Calidad del Título ha considerado necesario tener en cuenta también los resultados académicos de cada asignatura como dato fundamental para realizar la evaluación de la docencia.

Toda la información ha sido recogida y analizada por la Comisión de Calidad del Grado, que ha llevado a cabo la evaluación individual de la docencia de aquellos profesores con una valoración inferior a 2,5 (poco adecuada) en alguna de las dimensiones (planificación, desarrollo y resultados). Esta evaluación individual será remitida al responsable de la asignatura para que se realicen acciones de mejora que estime oportunas sobre aquellos ítems con baja valoración.

## 2.1 Indicadores

A continuación se muestran la información suministrada por el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), comparando los indicadores obtenidos a lo largo de estos tres años de impartición del Grado.

**Tabla- T2.1.1. Resultados del Grado en Ingeniería Eléctrica**

INDICADOR	RESULTADOS 2012-2013*	RESULTADOS 2011-2012	RESULTADOS 2010-2011	MEMORIA VERIFICA
Tasa de Rendimiento <sup>1</sup>	63,23%	59,15%	58,40%	
Tasa de Éxito <sup>2</sup>	74,43%	76,62%	74,92%	
Tasa de Evaluación <sup>3</sup>	84,96%	77,20%	77,95%	
Tasa de Graduación <sup>4</sup>	No aplica	No aplica	No aplica	40%
Tasa de Abandono <sup>5</sup>	No aplica	No aplica	No aplica	25%
Tasa de Eficiencia <sup>6</sup>	No aplica	No aplica	No aplica	75%

\*Los indicadores del curso 2012-2013 son provisionales, hasta que el SIU facilite a la UC los definitivos.

<sup>1</sup> Tasa de Rendimiento, relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

<sup>2</sup> Tasa de Éxito, relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

<sup>3</sup> Tasa de Evaluación, relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

<sup>4</sup> Tasa de Graduación, relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

<sup>5</sup> Tasa de Abandono, Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada.

<sup>6</sup> Tasa de Eficiencia, relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

De la información anterior podemos extraer la siguiente información:

Tal y como se aprecia en la tabla T2.1.1 las tasas de rendimiento y evaluación están evolucionando positivamente desde la implantación del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales., y la tasa de éxito sigue estable desde sus inicios.

El número de créditos aprobados sobre matriculados ha aumentado un 5%, consecuencia de un mayor número de créditos presentados (tasa de evaluación ha incrementado en un 7%) A pesar de estos resultados, tal y como se verá más adelante, las tasas de no presentados siguen siendo altas en segundo curso, así como existen bastantes asignaturas con tasas de aprobados menores al 50% en este curso.

## 2.2 Encuesta a los estudiantes

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se pasan para evaluar la actividad docente de los profesores de quienes han recibido docencia. El porcentaje de unidades docentes evaluadas (par asignatura – profesor) es del 86% en el caso del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales donde se han evaluado 94 de las 109 unidades docentes. La media de unidades evaluadas en toda la Universidad de Cantabria es del 78%, por lo que en el caso de grado podemos afirmar que el porcentaje es muy bueno.

La participación de los estudiantes en las encuestas en el Grado ha sido del 36,08% de participación en las unidades evaluadas; superior al 35,33% del curso 2011-2012 y a la media de la UC en el curso objeto del informe, donde la media de participación es del 31,94%.

Del primer análisis de los resultados obtenidos se desprende que los estudiantes del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales valoran adecuadamente la docencia impartida en este Grado (3,09). A pesar de esto, la media en la valoración dista de la obtenida como media en los Grados de la UC (3,56), aunque no es tanta la diferencia con la media obtenida por las titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura (3,26).

En cuanto a la valoración más alta de los estudiantes, estos resaltan la inexistencia de solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias (ítem 2), la impartición del programa presentado en la guía docente por parte del profesor (ítem 7), y la resolución, por parte del profesor, de las dudas planteadas en clase. (ítem 9).

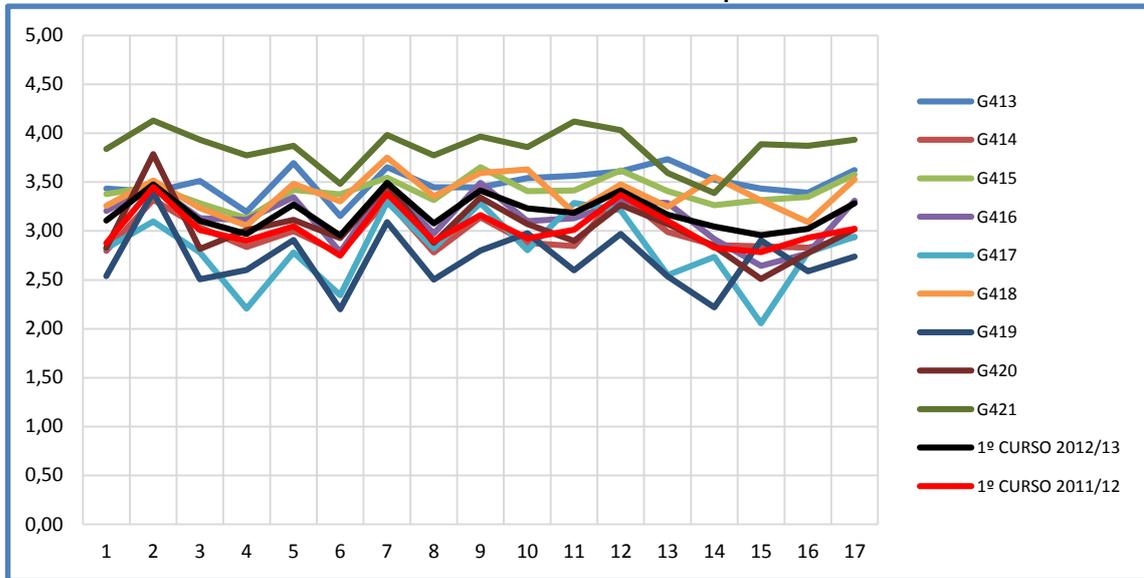
Con las puntuaciones más bajas, los estudiantes creen que el número de horas que se dedica a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) no se ajusta a las previstas (ítem 4), que el profesor/a no se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes (ítem 6) y que el esfuerzo que se exige para aprobar no se ajusta al número de créditos de la asignatura. (ítem 15)

A pesar de estas bajas puntuaciones sobre el esfuerzo necesario para la superación de las asignaturas, en general los estudiantes consideran la labor docente del profesorado adecuada, como muestra la valoración del ítem 17, con un 3,16 de media.

Si bien la valoración en las encuestas se realizan por unidad docente (par asignatura – profesor), en el siguiente gráfico se muestran las valoraciones obtenidas en cada asignatura, habiéndose realizado el cálculo de la media del ítem i de cada asignatura ponderando el valor obtenido en ese ítem por cada par profesor-asignatura con las encuestas recibidas en ese par. En el siguiente gráfico se representan las valoraciones obtenidas por las asignaturas de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales en cada uno de los 17 ítems de la encuesta a los alumnos.

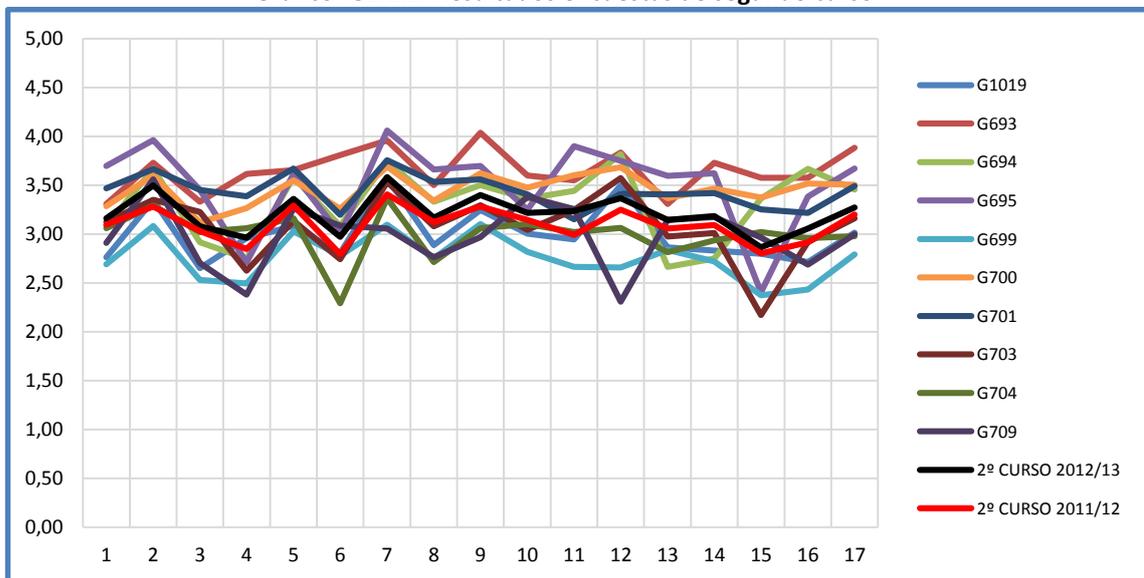
Resultados de la encuesta a los alumnos por ítem y asignatura.

Gráfico- G2.2.1. Resultados encuestas de primer curso



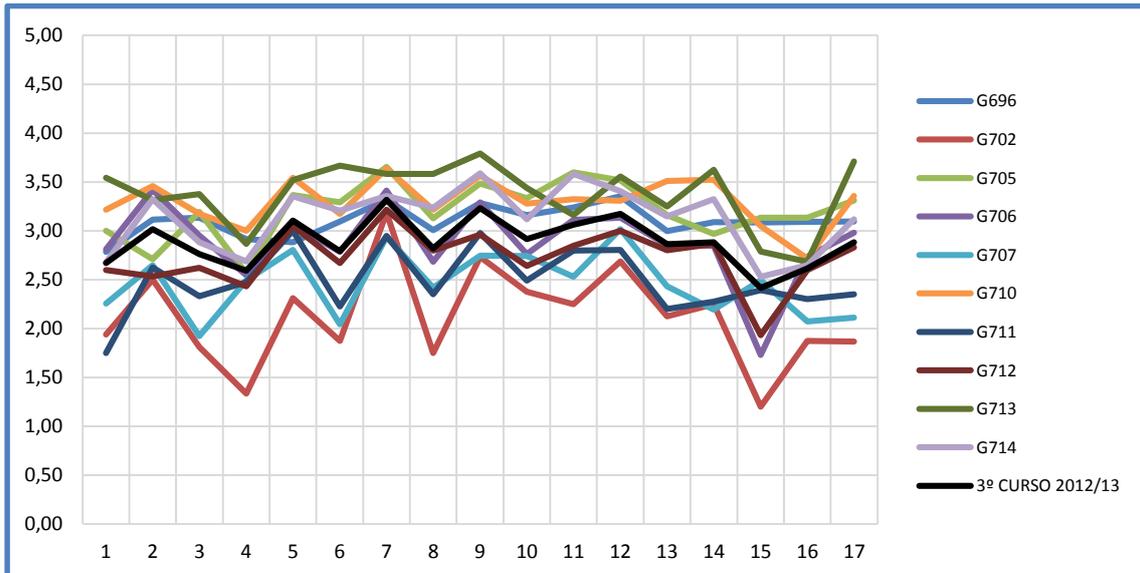
En el gráfico G2.2.1 podemos observar como la valoración media del primer curso ha mejorado levemente este curso 2012/13 respecto de la valoración del primer curso del curso pasado 2011/12. Este año no encontramos ninguna asignatura valorada como poco adecuadas (con puntuación menor a 2,5), y encontramos todas las asignaturas en el rango de 2,5 a 3,5, considerándose todas ellas adecuadas. Podemos destacar la asignatura G421 con una valoración muy adecuada. Los ítems peor valorados en general en primer curso de Grado se refieren a la preocupación de los profesores por las carencias formativas de los alumnos y al esfuerzo necesario para superar la asignatura.

Gráfico- G2.2.2. Resultados encuestas de segundo curso



En el gráfico G2.2.2 podemos observar como la valoración media del segundo curso también ha mejorado este curso 2012/13 respecto de la valoración del segundo curso del curso pasado 2011/12, manteniéndose por encima del 3 prácticamente en todos los ítems. Encontramos un gran número de asignaturas con valores comprendidos entre el 3 y el 3,5, por lo que debemos resaltar las buenas valoraciones que realizan los estudiantes de segundo curso de este año.

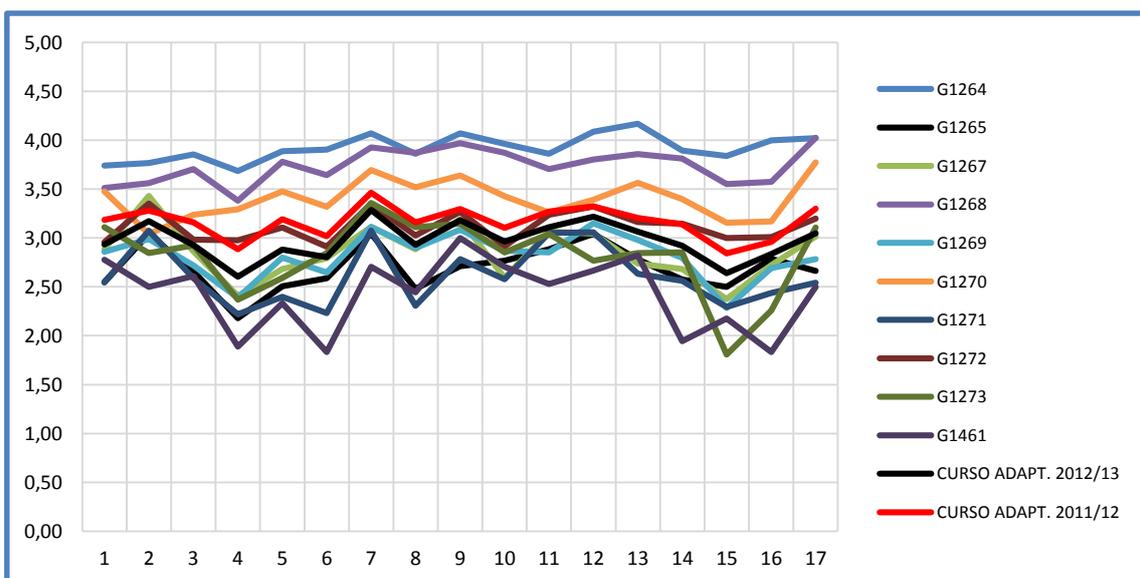
**Gráfico- G2.2.3. Resultados encuestas de tercer curso**



Al contrario que ocurre en las demás titulaciones de la Familia industrial, en el Grado en Tecnologías Industriales es en tercero donde encontramos un mayor número de asignaturas con valores inferiores al 2,5, descendiendo la media de tercer curso en alrededor de un punto respecto de los curso de primero y segundo. Existe un grupo de asignaturas numeroso con una puntuación media entre el 2,5 y el 3,5 (adecuada). Pero existen dos asignaturas, G702 y G707, con puntuaciones inferiores a 2,5 consideradas poco adecuadas y que por tanto debemos analizar con mayor detenimiento. En estas asignaturas uno de los ítems peor valorados es el ítem 6, que indica que el profesor no se preocupa por las carencias formativas de los estudiantes. Además, con la baja valoración del ítem 3 el alumno nos expone su visión de la asignatura, ya que este ítem corresponde a la pregunta de si las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas. Otro de los ítems con peor valoración es el ítem 15, en el que se indica que esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.

En general la valoración media de tercer curso es adecuada, aunque inferior a la obtenida en primer y segundo curso.

**Gráfico- G2.2.4. Resultados encuestas de curso de adaptación**



El Curso de Adaptación se ha de analizar de forma independiente, pues no está integrado dentro del Grado.

La valoración de este curso ha descendido levemente respecto a la obtenida el pasado año, aunque se encuentra en valores considerados como adecuados, cercano al 3. Tan solo se encuentra una asignatura valorada por debajo del 2,5, pero llama especialmente la atención de que se trate de la asignatura G1461, Inglés.

De los ítems con peor valoración se puede resumir que los alumnos perciben que el esfuerzo y horas que deben realizar para superar la asignatura no se ajusta a las previstas ni a los créditos de éstas.

Destacar favorablemente las asignaturas G1268 y G1264, con valoraciones superiores a 3,5 en casi todos sus ítems.

En cuanto a los resultados de evaluación global ( $X$ =media de las valoraciones obtenidas en cada ítem) en las unidades evaluadas, en la siguiente tabla se muestra el número de unidades evaluadas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5, y por encima de 3,5.

**Tabla T2.2.1 Evolución de la Evaluación global de la titulación.**

G-INDUSTRIALES	Unidades	%	Unidades	%	Unidades	%
	$X \leq 2,5$		$2,5 < X \leq 3,5$		$X > 3,5$	
2012-2013	10	10,64%	67	71,28%	17	18,09%
2011-2012	10	15,38%	43	66,15%	12	18,46%
2010-2011	9	45,00%	10	50,00%	1	5,00%

En esta tabla observamos que el porcentaje de unidades inadecuadas ha descendido de forma importante desde su implantación, por lo que se puede afirmar que la tendencia es muy positiva. Se debe seguir analizando el alto porcentaje de unidades evaluadas como poco adecuadas, resaltando a este profesorado los puntos en los que debe mejorar.

**Tabla T2.2.2. Evolución de la valoración global de los estudiantes del título de Grado**

PLAN	Curso	Media
GRADO EN INGENIERIA EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	2012-2013	3,0926
GRADO EN INGENIERIA EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	2011-2012	3,1387
GRADO EN INGENIERIA EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	2010-2011	2,5363

Se observa como la valoración del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales ha mejorado desde su implantación, si bien este último año ha descendido de manera muy sutil respecto del curso 2011-12.

Para un mejor análisis de esta información, se compara la valoración de los estudiantes de primero, segundo y tercero con la valoración de los estudiantes de los mismos cursos en años anteriores. El cálculo de estas medias difiere de la anterior tabla, pues en esta se realiza promediando las valoraciones de las encuestas de las unidades docentes por la participación de los estudiantes de cada una de ellas, mientras que en la anterior se realiza promediando la media de los ítems de la titulación.

**Tabla T2.2.3. Evolución de la valoración por cursos del Grado.**

GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	2010/11	2011/12	2012/13
PRIMER CURSO DE GRADO	2,19	3,03	3,19
SEGUNDO CURSO DE GRADO		3,09	3,21
TERCER CURSO DE GRADO			2,89
CURSO DE ADAPTACIÓN	2,87	3,16	2,97

En esta tabla se muestra el aumento de la valoración otorgada por los estudiantes a la docencia recibida en los diferentes cursos del Grado. Las mejoras realizadas en las asignaturas tras la experiencia del primer y segundo año del nuevo plan de estudios parecen dar su resultado, contribuyendo a una mejora en la percepción del alumnado respecto de la docencia recibida.

Se debe prestar atención al leve descenso en la valoración del curso de adaptación respecto del año anterior y sus posibles causas.

### 2.3 Informe del profesorado

- **Participación**

Este año el Informe de Profesorado se ha visto modificado, pasando de un formulario con 30 preguntas cuantitativas, valorables del 1 al 5, a un formato principalmente cualitativo. En el nuevo informe, se solicita una valoración del 1 al 5 de los cuatro aspectos básicos de la actividad docente (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora), pero lo que resulta más interesante es la valoración personal de los aspectos más destacables de estas cuatro dimensiones (aspectos positivos, negativos y acciones de mejora).

De los 114 docentes objeto de evaluación, 90 han rellenado el informe de profesorado, lo que supone que el 78,9% de los profesores han participado en su realización, un porcentaje superior al del año pasado (66,22 %) y al obtenido como media de la UC en el curso objeto de análisis (66,9%).

La información de cómo perciben la docencia en la titulación los profesores la revelan, más que los datos cuantitativos, los datos cualitativos que estos aportan en sus informes y que se resumen en los siguientes puntos:

#### **PLANIFICACIÓN:**

##### *Aspectos positivos:*

- Buena coordinación entre profesores a nivel asignatura y entre asignaturas a nivel titulación.
- Correcta ubicación de las asignaturas en la estructura de la titulación.
- Cumplimiento de las guías docentes: objetivos, carga lectiva, sistemas de evaluación, etc.
- Horas impartidas corresponden a las planificadas y a las asignadas en la organización docente.

##### *Aspectos negativos:*

- Grupos de alumnos muy numerosos.
- Extenso temario para el tiempo disponible.
- Baja asistencia y utilización por parte de los alumnos de las horas de tutoría en el aula.
- Especialmente complicada la coordinación de la docencia de las prácticas de laboratorio. Dado que no existen espacios en el Centro para la realización de algunas prácticas, es necesario hacer uso de los laboratorios que a tal fin disponen otros Centros, también utilizados por los alumnos de las titulaciones que allí se imparten, por lo que el encaje de horarios y profesorado disponible es verdaderamente complejo. A ello también contribuye el elevado número de alumnos, que precisa de al menos la separación en varios grupos de prácticas.
- Señalar que en algún caso el examen final de recuperación quedó prácticamente a continuación de la última prueba de evaluación del curso.

- En el curso de adaptación existe una gran disparidad de conocimientos previos al inicio de la asignatura debido a que los estudiantes provienen de titulaciones distintas. Además varios estudiantes han realizado sus estudios hace bastante tiempo. Esto obliga a partir de una base mínima de conocimientos lo que puede resultar a otros estudiantes repetitivo y aburrido.

*Propuestas de mejora:*

- Sería deseable que algunos temas recogidos en el programa de la asignatura (Análisis de Fourier y Transformadas de Laplace), que no se necesitan para apoyar los contenidos de las asignaturas de primer curso, se impartiesen en segundo curso del grado, para facilitar la asimilación de los contenidos por parte de los alumnos.
- Dado que la mayor parte de las ingenierías y entre ellas esta tienen dentro de su módulo de asignaturas básicas la química, si todos los alumnos que acceden a esta titulación hubieran cursado esta asignatura en Bachillerato, la superación de esta asignatura en la universidad sería mucho más satisfactoria y podrían alcanzar mayor nivel de conocimiento que les sería de gran utilidad en el futuro.
- Incidir en la necesidad de utilización de las tutorías como recurso a disposición del estudiante para resolver sus dudas.
- Asignar más créditos a las materias de Mecánica, Eléctrica y Electrónica dentro de la titulación.
- Considerar la conversión de la asignatura de lengua extranjera a una asignatura anual, no cuatrimestral
- Desplazar los contenidos de Máquinas eléctricas de la asignatura Electrotecnia y Máquinas Eléctricas hacia cuatrimestres posteriores.
- Se debería dividir la docencia teórica y de prácticas de aula en varios grupos si se siguen manteniendo este número de alumnos.
- Dado que el examen final en algunas ocasiones se ha solapado prácticamente con la última prueba de evaluación, se tratará de finalizar un poco antes, para lo cual se intensificará la docencia inicialmente, de modo que la carga docente se mantenga, pero haya más tiempo para la prueba final.
- Aumentar reuniones de coordinación entre los profesores del mismo curso y cuatrimestre.
- Cualquier suspensión de la actividad docente debería estar prevista y reflejada en el calendario académico.

**DESARROLLO:**

*Aspectos positivos:*

- Buena utilización de las plataformas virtuales, para la distribución del material didáctico y como medio de comunicación.
- Destacable la asistencia y participación de los estudiantes. Se produce una mejora considerable de la asistencia de los alumnos en los primeros cursos.
- Se aprecia que los estudiantes tienen un buen nivel de entrada (nota de corte de acceso)
- Se dispone de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).
- La Escuela ha incorporado un proyector fijo al aula donde se imparte el curso de adaptación.

*Aspectos negativos:*

- La participación en las clases es baja, asisten como meros elementos receptores y no suelen llevar la asignatura al día
- El comportamiento de algunos alumnos en cuanto a disciplina y respeto al profesor y a sus compañeros es inadecuado.
- La metodología seleccionada inicialmente no fue fácilmente aplicable a la situación ocasionada

- por el número elevado de alumnos
- Desigual formación previa de los estudiantes.
- El aprovechamiento de las tutorías por parte del alumno es escaso, y en muchos casos nulo, por lo que se piensa que la asignatura no es llevada al día y, por tanto, los alumnos no tienen ninguna duda
- Software de simulación no actualizados
- El aula no disponer de un equipo de audio.

*Propuestas de mejora:*

- Que los alumnos tengan la posibilidad de aprender en su momento todos los contenidos matemáticos de los programas de la educación primaria y secundaria y que el nivel de exigencia de sus profesores sea el adecuado para que no les queden lagunas que dificulten su aprendizaje en la universidad.
- Grupos más pequeños de forma que se pueda seguir y exigir el trabajo individual de los alumnos.
- Intentar mejorar la participación del alumnado y que hagan un esfuerzo en la participación en las clases, lo que se consigue con un mayor tiempo de estudio. Concienciar a los alumnos en la cultura del esfuerzo y en el trabajo personalizado.
- En la asignatura de inglés el uso de ordenador y altavoces es esencial, y se tarda mucho en coger los dispositivos en conserjería, llevarlo todo al aula, encender el ordenador etc. Se ahorraría mucho tiempo (como 10 minutos por cada clase de una hora) y se maximizaría la calidad de la enseñanza si hubiera altavoces y ordenadores instalados en las aulas.
- Para un mejor seguimiento de la asignatura así como para poder aprovechar mejor las horas lectivas, las clases serían más productivas en bloques de dos días/4 horas semanales en lugar de los actuales 4 días/4 horas semanales.
- Replantearse la forma de realización de exámenes parciales con el objetivo primordial de no interrumpir el ritmo de la docencia.
- Aumentar a tres el número de semanas para la realización de los exámenes de septiembre. Disponer, para la entrega de actas, de dos semanas, como mínimo, después de la realización del último examen (no se comprende esta premura, cuando el cierre efectivo de matrícula se termina en muchas ocasiones en el mes de noviembre).
- La distribución de los puestos en el Aula es nefasta. Justamente en el centro de la misma, perfectamente alineado con la pantalla de proyección, está el pasillo mientras que la visión en los laterales se ve muy mermada. Quizás haya que juntar los puestos por el centro y dejar los pasillos en los laterales.
- Desarrollar metodologías de trabajo y de prácticas en aula que inciten la asistencia.
- Dotar al laboratorio de mecanismos con un equipamiento moderno (mecanismos a escala, maquinaria, etc..).
- Mantener un ordenador fijo en cada aula asociado al proyector y encendido durante horas de docencia.

**RESULTADOS:**

*Aspectos positivos:*

- Buena valoración por parte de los alumnos del mecanismo de evaluación continua. Alta motivación para participar en las actividades que se les han ido proponiendo a lo largo del cuatrimestre y, así mismo, buenos resultados de los alumnos en la evaluación continua.

*Aspectos negativos:*

- Los exámenes extraordinarios (septiembre) disponen de dos semanas para su realización, una menos que los ordinarios (febrero/junio), siendo el aproximadamente el doble el número de asignaturas a evaluar. Además, la entrega de actas se programa para tan solo dos o tres días después del último examen, lo cual da origen al inevitable incumplimiento del Reglamento de los Procesos de Evaluación, puede llegar a condicionar el formato de examen y obliga a realizar una corrección muy apresurada.
- Se está extendiendo el uso de las nuevas tecnologías y es necesario controlar el uso de móviles en los exámenes y la transferencia de información con ellos.
- En el curso de adaptación se ha detectado que un número importante de alumnos abandonan por motivos laborales, al tratarse de un título con elevado porcentaje de alumnos que trabajan.

*Propuestas de mejora:*

- Implicar y concienciar a los alumnos en el seguimiento de la asignatura durante todo el cuatrimestre.
- Sería recomendable permitir cambios en la guía docente una vez comenzado el curso, atendiendo especialmente a situaciones como un número elevado de alumnos

**INNOVACIÓN Y MEJORA:**

*Aspectos positivos:*

- Se han utilizado con profusión OpenCourseWare, Moodle y Blackboard.
- El material didáctico van mejorando en cada curso a medida que se tiene más experiencia en la impartición de la asignatura.
- El uso de los cursos virtuales y la participación de los estudiantes en procesos colaborativos planteados a través de éstos ha sido muy útil e interesante.

*Aspectos negativos:*

- El esfuerzo realizado por el profesor, no se ve compensado por los resultados obtenidos por la mayoría de los alumnos.
- Un Sistema de Gestión de la Calidad (ya sea Interno o Externo) para la evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado no tiene ningún sentido ni razón de ser mientras la ANECA persista en su afán de evaluar el CV de los profesores en formación (y de los profesores en general) con el criterio de tomar las clases como una molesta interrupción en el normal transcurso de la actividad científica de un investigador.

*Propuestas de mejora:*

- Sería conveniente realizar algún tipo de actividad para orientar a los estudiantes que lo necesiten a adecuarse al nivel inicial de la asignatura.
- Seguir animando a los alumnos a utilizar las herramientas que les preparamos para el aprendizaje autónomo.
- El aula virtual de la Asignatura se debería crear de forma automática sin necesidad de solicitud.
- Con el objetivo de adecuar el nivel inicial de los estudiantes al necesario, se incluirá en la página de la asignatura información más elaborada sobre los conocimientos previos necesarios.
- Revisión y renovación continua de la guía docente, metodología docente, bibliografía, recursos didácticos.
- Continuar con las reuniones de coordinación, mejorando la interacción con profesores de otras asignaturas

## 2.4 Responsable Académico

El responsable académico debe realizar una valoración cualitativa desde la perspectiva de la gestión académica del título para cada una de las dimensiones.

El responsable académico del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales ha indicado como aspecto positivo en la planificación docente, la fuerte demanda recibida y la planificación llevada a cabo según lo previsto. Se ha mejorado la información en la web del Centro clarificando aspectos relacionados con el perfil de la titulación, la vinculación con la profesión Ingeniero Industrial. En cuanto a aspectos negativos señala que el número de alumnos está siendo elevado ya que a la entrada de nuevos alumnos hay que añadir los que se incorporan desde el plan de estudios a extinguir. Los horarios hacen difícil la participación de los alumnos en asignaturas de cursos diferentes según las instancias relativas a alumnos de bajo rendimiento. Se registraron tres incidencias de orden menor en la realización de encuestas que tienen que ver con discrepancias de la información del número de créditos impartidos por los profesores en G420 Técnicas de representación gráfica, G694 Mecánica general, G705 Organización y producción industrial. En esta dimensión propone como mejora generar grupos para que el número máximo de alumnos no supere un umbral compatible con la enseñanza en el EEES y tratar de modificar horarios para que las asignaturas de diferentes cursos coincidan en horarios una a una.

En cuanto al desarrollo de la docencia destaca de manera positiva la existencia de una mayor satisfacción por el nivel académico de los nuevos alumnos, con respecto a los que se trasladan del plan de estudios a extinguir según se desprende de las encuestas. Señala que no se han registrado incidencias en el desarrollo del programa, ni tampoco en el desarrollo de las encuestas. Por otro lado indica que el mejor rendimiento de los nuevos alumnos con respecto a los de cursos anteriores incide en el exceso de número de alumnos matriculados en algunas asignaturas. Si bien en asignaturas de primer curso también se detectan lagunas de formación en algunos alumnos de nuevo ingreso según se ha informado en las reuniones de coordinación. Se tiene documentada una queja sobre criterios de evaluación que fue aclarada por el profesor responsable a satisfacción del alumno. Se han detectado discrepancia entre los profesores indicados en la guía docente de la asignatura Empresas y los profesores que realmente han impartido la asignatura. Existe poca capacidad e desdoblar grupos cuando el número de alumnos es grande. En esta dimensión sugiere, al igual que en el apartado anterior, se propone revisar horarios y grupos. Identificar contenidos que puedan reforzar la formación de los alumnos de nuevo ingreso con formación previa no orientada a la ingeniería. Reforzar las tutorías. Cuando se extingan totalmente los planes antiguos quizás se tenga más capacidad de desdoblar grupos si el número es elevado.

Como aspecto positivo en los resultados de la docencia indica que el nivel académico de los alumnos de la titulación tiende a mejorar. En términos generales, los resultados son los previstos y las valoraciones de las encuestas suponen una clara mejora con respecto al plan de estudios en extinción. Destacan las asignaturas de primer curso con mayor índice de aprobados. G413 Cálculo I y G418 Fundamentos de computación. Como aspecto destacable de forma negativa, la asignatura con menor índice de aprobados es G1019 Métodos matemáticos para la ingeniería. Este dato es incoherente con los resultados de asignaturas previas de matemáticas. Se observa cierta irregularidad de resultados según la procedencia de los alumnos y de las asignaturas. Por todo ello propone realizar colecciones de pruebas académicas sobre las que preparar las pruebas de evaluación y que permitan dar mayor contenido al tiempo previsto de tutorías, mejora continua de contenidos y técnicas de enseñanza, incrementar los recursos de formación orientados a superar pruebas de evaluación, revisión de la responsabilidad docente y la coordinación con otras asignaturas de Métodos matemáticos.

Sobre la última dimensión, Innovación y mejora, apunta la mejora la información en la web del Centro. Se reciben las guías académicas con los datos requeridos. Se completa la asignación de responsabilidad docente en las asignaturas. Se ha renovado la comisión de calidad de la titulación. Se han identificado las asignaturas que se ofertan en inglés. Se ha realizado una sesión informativa sobre optatividad, libre elección, prácticas en empresa y oferta en inglés con buena participación de los alumnos. Como aspectos

negativos señala que se han detectado diferencias en la interpretación del carácter de las actividades de evaluación. Por ello, como propuesta de mejora Uniformizar la interpretación sobre las actividades de evaluación que se incluyen en la guía. Introducir el ordenador personal de cada alumno como herramienta de apoyo a la docencia para reducir el uso de las aulas informáticas y mejorar la preparación de las prácticas de laboratorio.

## 2.5 Resultados académicos

### Resultados académicos. Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

Tabla T2.5.1. Resultados académicos primer curso.

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS ÉXITO
			%	Nº	%	Nº	%	Nº	
G413	87	77	88,51	4	4,6	6	6,9	95,06%	
G414	89	52	58,43	19	21,35	18	20,22	73,24%	
G415	91	54	59,34	19	20,88	18	19,78	73,97%	
G416	95	69	72,63	12	12,63	14	14,74	85,19%	
G417	114	54	47,37	30	26,32	30	26,32	64,29%	
G418	63	61	96,83	0	0	2	3,17	100,00%	
G419	78	59	75,64	9	11,54	10	12,82	86,76%	
G420	83	56	67,47	18	21,69	9	10,84	75,68%	
G421	42	39	92,86	0	0	3	7,14	100,00%	

Los resultados del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales se han mantenido este año respecto de los del curso pasado. Aunque en general se considera que son buenos, preocupa especialmente la asignatura G417, con resultados de aprobados inferiores al 50% los tres cursos en los que se viene impartiendo, si bien, cuando revisamos la tasa de éxito ésta es bastante superior.

Como se observa en la tabla, el porcentaje de aprobados respecto de los presentados en este primer curso supera el 70% en todos los casos, salvo el que acabamos de comentar.

Tabla T2.5.2. Resultados académicos segundo curso.

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS ÉXITO
			%	Nº	%	Nº	%	Nº	
G1019	103	35	33,98	28	27,18	40	38,83	55,56%	
G693	86	76	88,37	5	5,81	5	5,81	93,83%	
G694	85	70	82,35	1	1,18	14	16,47	98,59%	
G695	120	42	35	25	20,83	53	44,17	62,69%	
G699	107	52	48,6	26	24,3	29	27,1	66,67%	
G700	107	76	71,03	13	12,15	18	16,82	85,39%	
G701	101	45	44,55	29	28,71	27	26,73	60,81%	
G703	102	34	33,33	15	14,71	53	51,96	69,39%	
G704	83	58	69,88	6	7,23	19	22,89	90,63%	
G709	78	67	85,9	5	6,41	6	7,69	93,06%	

En el gráfico de los resultados académicos de segundo curso, observamos que la situación es bien distinta a la de primer curso, con 5 asignaturas con tasas de aprobados sobre matriculados entre el 30 y el 50%. La situación cambia mucho si se analiza la tasa de éxito, pues en todas las asignaturas la tasa supera el 60% de aprobados sobre presentados. El problema reside en las altas tasas de no presentados, indicador este que debemos indagar sus posibles causas. Si analizamos el curso previo, destaca la repetición de las asignaturas G695 y G703 con esas tasas, si bien otras asignaturas que el curso pasado tenían tasas de no presentados superiores al 50%, como la G699 y G701, han disminuido sustancialmente la tasa de no presentados a casi la mitad.

**Tabla T2.2.3. Resultados académicos tercer curso.**

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS
			%	Nº	%	Nº	%	ÉXITO	
G696	30	29	96,67	0	0	0	1	3,33	100,00%
G702	27	16	59,26	0	0	0	11	40,74	100,00%
G705	43	42	97,67	1	2,33	0	0	0	97,67%
G706	34	24	70,59	2	5,88	8	8	23,53	92,31%
G707	29	15	51,72	3	10,34	11	11	37,93	83,33%
G710	25	20	80	0	0	0	5	20	100,00%
G711	23	12	52,17	5	21,74	6	6	26,09	70,59%
G712	24	12	50	1	4,17	11	11	45,83	92,31%
G713	28	17	60,71	0	0	0	11	39,29	100,00%
G714	28	14	50	2	7,14	12	12	42,86	87,50%

La situación de tercer curso es bien distinta, con tasa de aprobados superiores al 50 % en todas las asignaturas y tasas de éxito superiores al 70%. Si bien los resultados son buenos, hay tres asignaturas con tasas de no presentados superiores al 40%, muy altas para un tercer curso donde la docencia es bastante individualizada debido al reducido número de alumnos.

**Tabla T2.2.4. Resultados académicos curso de adaptación.**

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS
			%	Nº	%	Nº	%	ÉXITO	
G1264	28	26	92,86	0	0	0	2	7,14	100,00%
G1265	56	54	96,43	0	0	0	2	3,57	100,00%
G1266	77	25	32,47	15	19,48	37	37	48,05	62,50%
G1267	53	26	49,06	5	9,43	22	22	41,51	83,87%
G1268	71	41	57,75	2	2,82	28	28	39,44	95,35%
G1269	66	35	53,03	1	1,52	30	30	45,45	97,22%
G1270	35	23	65,71	3	8,57	9	9	25,71	88,46%
G1271	69	47	68,12	4	5,8	18	18	26,09	92,16%
G1272	55	34	61,82	1	1,82	20	20	36,36	97,14%
G1273	54	17	31,48	3	5,56	34	34	62,96	85,00%
G1373	49	23	46,94	0	0	0	26	53,06	100,00%
G1461	46	36	78,26	0	0	0	10	21,74	100,00%

El curso de adaptación ha experimentado una leve mejoraría desde su implantación, si bien preocupa mucho el abandono que se produce en las asignaturas, encontrando 5 asignaturas con tasas de no presentados en torno al 40% o superior. Los que se presentan aprueban, más de un 80% de tasa de éxito en todas las asignaturas salvo una. En este caso se cree que el abandono es producido porque hay muchos de los estudiantes que trabajan al mismo tiempo, y no pueden seguir el ritmo de trabajo autónomo que requieren estas asignaturas.

### 3. ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO.

Para el análisis de la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso se tendrán en cuenta varias fuentes de información, todas ellas extraídas de las Estadísticas publicadas por Gestión Académica:

1. Matrícula de Nuevo Ingreso
2. Evolución de la Preinscripción
3. Oferta y Demanda de Plazas
4. Fidelidad en la matrícula
5. Notas de Corte

Para observar la evolución de la matrícula de nuevo ingreso, compararemos la matrícula desde el período 2010 al 2013, desde la implantación del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

TITULACIÓN	CUPO	2010/11	2011/12	2012/13
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	60	60	60	63

Como observamos en la tabla, desde la implantación del Grado, el cupo se cubre totalmente.

Si observamos por otra parte la evolución en la preinscripción, podemos constatar que en el curso 2012-2013 se preinscribieron en primera opción en el Grado de Ingeniería en Tecnologías Industriales 154 personas, manteniéndose la cifra del curso anterior (151) y con un gran aumento respecto del curso 2010/11, año en el que se implantó el Grado (91).

Si analizamos el indicador de Calidad Docente publicado por del Área de Calidad, DEMANDA1\*, definido como: Relación entre el número total de alumnos preinscritos en primera opción en la titulación y el número de plazas ofertadas por la Universidad, obtenemos un ratio de 2,57, muy por encima del 0,89 de media en la rama de Ingeniería y Arquitectura. Es el Grado con mejor ratio, y el segundo más demandado en cuanto a número de personas inscritos en primera opción, si bien las plazas ofertadas no son suficientes para cubrir la demanda.

El perfil del alumnado en el curso 2012/2013 lo podemos observar en las siguientes tablas:

CUPO	PROCEDENCIA			VIAS DE ACCESO			SEXO
	TOTAL	CANTABRIA	NO CANTABRIA	PAU	FP	OTROS*	%MUJERES
60	63	57	6	62	1	0	30,16%

\*Titulados, Mayores de 25 Años, Mayores de 40 Años, Mayores de 45 Años

Si comparamos este perfil de alumnado con el del curso anterior podemos concluir que el perfil del alumno es muy similar, si bien este año hay casi un 10% más de mujeres que en el curso pasado.

La nota de corte del curso 2012/2013 ha sido de 8,649, 1 punto superior a la del curso anterior que fue de 7,669.

#### 4 PERFIL DE PROFESORADO

CATEGORÍA DEL PROFESORADO	
Categorías	Número
CATEDRÁTICOS	11
TITULARES Y CONTRATADOS DOCTORES	40
AYUDANTES (AYUDANTE, PROFESOR AYUDANTES DOCTOR)	7
ASOCIADOS	11
OTROS	5
Total personas únicas	94

EXPERIENCIA DOCENTE DEL PROFESORADO			
	<5 años	Entre 5 y 15 años	>15 años
% profesorado	10,64%	32,98%	56,38%

Al analizar la relación entre el número de estudiantes matriculados en esta titulación y el número de Personal Docente e Investigador que imparte docencia en esa titulación el ratio es de 4,57, ligeramente superior al promedio obtenido en los grados de la UC, con un 4,13.

#### 5 PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Los Planes de Estudio impartidos en la Escuela prevén que los alumnos puedan realizar prácticas en empresa o trabajos dirigidos apoyando tareas de proyectos desarrollados por grupos de investigación siempre que estén relacionados con temas del Plan de Estudios. Las prácticas externas reguladas (no obligatorias) serán reconocidas como créditos optativos hasta un máximo de 6 créditos.

En el curso 2012/13 no se ha procedido a la evaluación de la calidad de las prácticas, no hallándose ningún alumno que las hubiera realizado aún.

#### 6 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

El programa de intercambio en la Escuela está previsto para cuarto curso, no implantado aún en el curso objeto de análisis, 2012-13. Es por ello que no será objeto de análisis en este informe.

## 7 SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA REALIZADAS EN EL INFORME DEL CURSO 2011-2012 DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA.

DIMENSIONES	PROPUESTAS	REALIZADA	ACCIÓN
PLANIFICACIÓN	Presentación de la estructura de la Escuela, la Universidad y del grado en general entre los alumnos de primer curso. Esta acción ya se realiza por parte de la Dirección de la Escuela en una sesión introductoria al comienzo del curso, pero convendría realizarse de nuevo en momento posterior, y de forma más específica para cada titulación de grado, cuando ya lleven un tiempo en la Escuela, que les facilite su comprensión. De esta nueva acción se encargará el coordinador de la titulación.	Pendiente	El Responsable de la titulación realizará una sesión informativa a los estudiantes de primero. En ella se explicará la estructura del Grado, de manera que los estudiantes puedan tener una visión clara de esquema de materias, obligatorias y optativas, cursos en los que se imparten, etc.
	Presentación de la estructura en cada asignatura, explicando la guía didáctica y la forma de ejecución de la docencia, evaluación, apuntes, fuentes de información. Esta acción deberá implementarse al comienzo de cada asignatura por parte de cada profesor, así como realizar un recordatorio al mes del inicio de la docencia. Conviene que en la sesión inicial se presenten a todos los profesores que impartirán docencia, tanto de teoría como de prácticas.	Realizada	De manera individualizada, cada responsable de la asignatura realiza la presentación de su asignatura, del profesorado, del material disponible y guía académica, en la primera sesión de docencia de ésta.
	Para familiarizar a los alumnos con el acceso a la página web de la asignatura, se propone que en las transparencias y apuntes se indique en el encabezamiento el link de la asignatura, así como que se propongan ejercicios para cuya resolución tengan que acceder a la correspondiente página web.	Parcialmente realizada	La propuesta de mejora ha sido incluida en los materiales docentes de muchos profesores, aunque otros no lo han incluido.
	Se propone una reunión de coordinación por cuatrimestre en asignaturas de primer curso del grado.	Realizada	El responsable de la titulación ha realizado reuniones en la que se han coordinado contenidos, evaluaciones y horarios (sobre todo de prácticas y laboratorios, que es donde surgen más problemas). Dado que las propuestas de mejora llegaron tarde solo se han podido realizar para el segundo cuatrimestre. Han sido convocados los responsables de las asignaturas que se impartían en ese cuatrimestre.
	Se propone así mismo la preparación de un calendario en el que se señalarán las principales actividades de evaluación para una mejor coordinación entre asignaturas.	Parcialmente realizada	No todos los profesores mandaron la planificación de sus actividades, por lo que el calendario no resultó del todo completo
DESARROLLO	Se propone que todas las asignaturas de primer curso de grado sean desarrolladas en Moodle. En ella estará incluido como mínimo la guía docente de la asignatura.	Pendiente	Esta propuesta se intentará llevar a cabo el curso 2013/2014, si bien se han visto problemas en el mantenimiento de moodle.

	<p>Se realizará una propuesta de nivelación en tutorías conjuntas en el primer mes de docencia.</p> <p>En el caso de disponer del Programa de alumnos tutores, se propone realizar un ejercicio previo o evaluación inicial en las asignaturas con mayores problemas de carencias formativas previas. La realización de esta acción se llevará a cabo en las primeras sesiones por parte de un alumno tutor, que tendrá como objetivo ayudar a la nivelación del alumnado, a través de actividades en el aula que sirvan de ayuda. El alumno tutor será seleccionado por el profesor entre aquellos alumnos, que sean de doctorado, máster o grado, mejor cualificados para el desarrollo de esta acción.</p>	Pendiente	<p>Esta propuesta de mejora llegó tarde en el curso 2012-2013 por lo que se pondrá en marcha en el curso 2013-2014</p>
	<p>Se propone que el profesor ofrezca el acceso a plataformas formativas gratuitas, como Miriada, cursos del MEC, OCW, etc., para realizar la nivelación inicial y superar carencias</p>	Parcialmente realizada	<p>Algunos docentes ya lo están realizando. Se ha enviado e-mail a todos los docentes para que ejecuten la mejora en su material docente</p>
	<p>Se solicita al profesorado que resuelva paso a paso, ejercicios planteados en clase</p>	Parcialmente realizada	<p>Algunos docentes ya lo están realizando. Se ha enviado e-mail a todos los docentes para que ejecuten la mejora en su material docente</p>
	<p>Para un mejor contacto con los alumnos, se facilitará la configuración del acceso al correo a plataformas del teléfono móvil.</p>	Pendiente	
	<p>Se transmitirá al profesorado la necesidad de cumplir estrictamente el horario de clases, con el descanso requerido entre clases. Por ello se consultará la posibilidad de instalación en las aulas de un timbre o reloj</p>	Realizada	<p>Se informó a todos los docentes de la necesidad de cumplimiento del horario.</p>
<b>RESULTADOS</b>	<p>Se propone la realización de un depósito de exámenes, que ayude al alumnado en su preparación para las pruebas de evaluación finales.</p>	Realizada	<p>Se está realizando una ardua labor de recolección de exámenes y registro en el catálogo de la Biblioteca. El acceso a dicho depósito se realiza desde la página principal de la Escuela, facilitando el acceso directo a los estudiantes por grado, curso y asignatura.</p>

Dado que algunas de las acciones propuestas quedan pendientes de implementación, la comisión propone replantear las anteriores mejoras como nuevas acciones que resulten más operativas y cuantificables para su posterior análisis en cuanto al grado de ejecución de las mismas.

## 8 ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS PARA EL CURSO 2013/2014 DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA.

### Planificación:

- Se propone continuar con la acogida de los estudiantes de primer curso realizando:
  - a) Presentación de la estructura de la Escuela, la Universidad y del Grado en general entre los alumnos de primer curso. Esta acción se viene realizando de manera general por parte de la Dirección de la Escuela en una sesión introductoria al comienzo del curso. Para este próximo curso 2013-2014 se presentará en esta sesión la página web de la Escuela, en la que se han introducido numerosos cambios para dar una mayor accesibilidad al estudiante a toda la información necesaria durante la realización de sus estudios, así como enlaces para un futuro a ofertas de trabajo, becas, premios, etc.
  - b) Se realizará una presentación especial, en diferentes sesiones formativas, de los distintos servicios del centro, como son la Biblioteca, la Secretaría y el SGIC, dado que por su importancia en la vida estudiantil merecen un especial énfasis.
  - c) Así mismo, mantenemos la sesión de presentación de forma más específica para cada titulación de grado, cuando ya lleven un tiempo en la Escuela para su mejor comprensión, de la que se encargará el coordinador de la titulación.
- Reunión de coordinación por cuatrimestre en asignaturas de los diferentes cursos de Grado. El curso pasado se realizó la propuesta para los primeros cursos y la acción entre los profesores fue muy bien recibida. Este curso se plantearán las reuniones para todos los cursos y en ella se coordinarán contenidos, evaluaciones y horarios (sobre todo de prácticas y laboratorios, que es donde surgen más problemas). En ella estarán presentes los responsables de las asignaturas que se impartan en ese cuatrimestre y se realizará una en el mes de septiembre y otra en el de febrero.
- Reorganización de algunos programas de asignaturas para facilitar la asimilación de los contenidos por parte de los alumnos.
- Incidir en la necesidad de utilización de las tutorías como recurso a disposición del estudiante para resolver sus dudas.
- Analizar la posibilidad de reorganización del grado para atender propuestas de los profesores en cuanto a desplazamiento de cuatrimestres o aumento de créditos de algunas materias.
- Dado que el examen final en algunas ocasiones se ha solapado prácticamente con la última prueba de evaluación, se tratará de finalizar un poco antes, para lo cual se intensificará la docencia inicialmente, de modo que la carga docente se mantenga, pero haya más tiempo para la prueba final.

### Desarrollo:

- Se propone el desarrollo de todas las asignaturas de primer curso de grado en Moodle para la uniformización del acceso al material docente en el primer curso. En ella estará incluido como mínimo la guía docente de la asignatura.
  - Nivelación en tutorías conjuntas en el primer mes de docencia.
- En el caso de disponer del Programa de alumnos tutores, se propone realizar un ejercicio previo o evaluación inicial en las asignaturas con mayores problemas de carencias formativas previas. La realización de esta acción se llevará a cabo en las primeras sesiones por parte de un alumno tutor, que tendrá como objetivo ayudar a la nivelación del alumnado, a través de actividades en el aula que sirvan de ayuda. El alumno tutor será seleccionado por el profesor entre aquellos alumnos, que sean de doctorado, máster o grado, mejor cualificados para el desarrollo de esta acción.
- Para un mejor contacto con los alumnos, se facilitará la configuración del acceso al correo a plataformas del teléfono móvil.

- Intentar mejorar la participación del alumnado y que hagan un esfuerzo en la participación en las clases, lo que se consigue con un mayor tiempo de estudio. Concienciar a los alumnos en la cultura del esfuerzo y en el trabajo personalizado. Promoción por parte del profesorado de las tutorías de aula.
- Desarrollar metodologías de trabajo y de prácticas en aula que inciten la asistencia.

#### Resultados:

- Más actividades de aprendizaje para disminuir el abandono.
- Reuniones de coordinación de los profesores de los diferentes cursos del Grado para tener conocimiento de la distribución de exámenes y prácticas.
- Incentivar la capacitación lingüística entre todo el estudiantado.  
Se ha detectado que un porcentaje muy bajo de alumnos de cuarto curso poseen el B2 necesario para poder presentar el Trabajo fin de Grado, y se quiere evitar este problema en las futuras promociones.
- Continuar con el programa de tutorías de verano, para aquellas asignaturas con resultados académicos poco adecuados.

9 ANEXOS

ANEXO 1. ENCUESTA DE OPINIÓN A LOS ESTUDIANTES



ENCUESTA DE OPINIÓN A LOS ESTUDIANTES SOBRE  
LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO



Titulación:		Curso:		Grupo:	
Asignatura:					
Profesor/a:					

**INSTRUCCIONES:**  
Elige la opción que más se ajusta a lo que opinas:

**TD:** Totalmente en desacuerdo.  
**D:** En desacuerdo.  
**MD:** Más bien en desacuerdo.  
**MA:** Más bien de acuerdo.  
**A:** De acuerdo.  
**TA:** Totalmente de acuerdo.

Si no tienes criterios suficientes para valorar un ítem puedes dejarlo en blanco.

marque así




así no marque

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>										

**NO ESCRIBA EN ESTE ESPACIO**

	TD	D	MD	MA	A	TA
TOTALMENTE EN DESACUERDO	<input type="checkbox"/>					
EN DESACUERDO	<input type="checkbox"/>					
MÁS BIEN EN DESACUERDO	<input type="checkbox"/>					
MÁS BIEN DE ACUERDO	<input type="checkbox"/>					
DE ACUERDO	<input type="checkbox"/>					
TOTALMENTE DE ACUERDO	<input type="checkbox"/>					

	PLANIFICACIÓN									
1.	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	<input type="checkbox"/>								
2.	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	<input type="checkbox"/>								
3.	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	<input type="checkbox"/>								
4.	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	<input type="checkbox"/>								
5.	El planteamiento que el profesor/a hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	<input type="checkbox"/>								
6.	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	<input type="checkbox"/>								
7.	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	<input type="checkbox"/>								
8.	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes, y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	<input type="checkbox"/>								
9.	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	<input type="checkbox"/>								
10.	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	<input type="checkbox"/>								
11.	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	<input type="checkbox"/>								
12.	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	<input type="checkbox"/>								
13.	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, seminarios, etc., resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	<input type="checkbox"/>								
14.	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	<input type="checkbox"/>								
15.	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	<input type="checkbox"/>								
16.	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	<input type="checkbox"/>								
17.	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	<input type="checkbox"/>								

**OBSERVACIONES** (Señale en la casilla si hay observaciones. Si necesita más espacio, puede utilizar la parte posterior de la hoja): Sí

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

## ANEXO 2. INFORME DEL PROFESORADO.



VICERRECTORADO DE ORDENACIÓN ACADÉMICA

MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL  
SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

### P3-2-1 Informe del profesor

El presente informe es el documento para la recogida de la opinión del profesorado sobre la calidad de la enseñanza, en base a la valoración personal de una serie de elementos relacionados con las cuatro dimensiones fundamentales de la actividad docente definidas por la ANECA (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora).

NOMBRE DEL PROFESOR \_\_\_\_\_ CURSO ACADÉMICO \_\_\_\_\_  
Departamento: \_\_\_\_\_  
Asignatura: \_\_\_\_\_  
Titulación: \_\_\_\_\_  
Curso: \_\_\_\_\_ Tipo: \_\_\_\_\_ Horas impartidas: \_\_\_\_\_ Matriculados: \_\_\_\_\_

#### INFORME DEL PROFESOR SOBRE LA DOCENCIA

Para cada dimensión se proponen una serie de **aspectos orientativos que puede tener en cuenta** a la hora de completar su informe.

I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA
<p><b>Puede tener en cuenta</b> para valorar esta dimensión los siguientes aspectos:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. La adecuada ubicación de la asignatura en el conjunto de la titulación.</li><li>2. El procedimiento seguido en el Centro para la coordinación de las asignaturas y el profesorado de la titulación.</li><li>3. La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.</li><li>4. La claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).</li><li>5. La correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.</li><li>6. Cualquier otra que considere relevante.</li></ol>
Aspectos Positivos Destacables:
Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:
Propuestas de Mejora:

A la vista de todo lo expuesto anteriormente, valore entre 0 (mínimo) y 5 (máximo) como se ha desarrollado la PLANIFICACIÓN de la docencia.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<input type="checkbox"/>					

<b>II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>						
<b>Puede tener en cuenta</b> para valorar esta dimensión los siguientes aspectos:						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).</li> <li>2. Adecuación del número de estudiantes en función de la metodología prevista para el desarrollo de la docencia.</li> <li>3. Asistencia regular de los estudiantes a las clases.</li> <li>4. Utilización de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).</li> <li>5. Preparación previa de los estudiantes.</li> <li>6. Aplicación del sistema de evaluación previsto.</li> <li>7. Tiempo de clase adecuado para el desarrollo de la docencia.</li> <li>8. Cumplimiento del programa docente previsto en la Guía Docente.</li> <li>9. Cualquier otra que considere relevante.</li> </ol>						
Aspectos Positivos Destacables:						
Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:						
Propuestas de Mejora:						
A la vista de todo lo expuesto anteriormente, valore entre 0 (mínimo) y 5 (máximo) como ha transcurrido el DESARROLLO de la docencia.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<input type="checkbox"/>					

<b>III. RESULTADOS</b>						
<b>Puede tener en cuenta</b> para valorar esta dimensión los siguientes aspectos:						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eficacia de la metodología docente aplicada.</li> <li>2. Resultados académicos e indicadores de rendimiento (tasas de rendimiento, éxito y evaluación) obtenidos por los estudiantes.</li> <li>3. Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.</li> <li>4. Cualquier otra que considere relevante.</li> </ol>						
Aspectos Positivos Destacables:						

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:						
Propuestas de Mejora:						
A la vista de todo lo expuesto anteriormente, valore entre 0 (mínimo) y 5 (máximo) los RESULTADOS de la docencia.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<input type="checkbox"/>					

IV. INNOVACIÓN Y MEJORA						
<b>Puede tener en cuenta</b> para valorar esta dimensión los siguientes aspectos:						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisión y adecuación de la metodología y los recursos didácticos a la asignatura y al contexto educativo en la enseñanza superior.</li> <li>2. Actualización del material didáctico de la asignatura (Guía Docente, bibliografía, recursos didácticos, material para el estudiante, etc.).</li> <li>3. Plataformas virtuales a disposición del profesorado (OpenCourseWare, Moodle y/o Blackboard).</li> <li>4. Disposición de los recursos necesarios para la propia formación y actualización pedagógica.</li> <li>5. Atención a las sugerencias de mejora recibidas de la coordinación del título y las comisiones de calidad.</li> <li>6. Realización de algún tipo de actividad para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.</li> <li>7. Realización de algún tipo de actividad para orientar a los estudiantes que lo necesiten a adecuarse al nivel inicial de la asignatura.</li> <li>8. Cualquier otra que considere relevante.</li> </ol>						
Aspectos Positivos Destacables:						
Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:						
Propuestas de Mejora:						
A la vista de todo lo expuesto anteriormente, valore entre 0 (mínimo) y 5 (máximo) la INNOVACIÓN Y MEJORA de la docencia.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<input type="checkbox"/>					