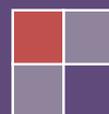


2014

# Informe Final del SGIC del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

Curso 2013-2014

Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo en el seno del Sistema de Garantía Interno de Calidad, así como los resultados obtenidos en los procedimientos aplicados y las propuestas de mejora que se llevarán a cabo con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida en el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.



## Índice:

	PÁGINA
1. Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad .....	3
2. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado .....	3
2.1. Indicadores.....	4
2.2. Encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado .....	5
2.3. Informe del profesorado.....	9
2.4. Informe del responsable académico.....	12
2.5. Resultados académicos .....	14
3. Estudiantes de nuevo ingreso .....	17
4. Perfil de Profesorado .....	18
5. Programa de Prácticas Externas .....	18
6. Programa de Movilidad.....	19
7. Satisfacción con el programa formativo .....	19
8. Seguimiento de las acciones de mejora del curso académico 2013 – 14 .....	23
9. Acciones de mejora propuestas para el curso 2014 – 15 .....	25
10. ANEXOS	
ANEXO 1. Encuesta de opinión de estudiantes y resultados por asignatura y curso.	
ANEXO 2. Informe de profesorado	

La Comisión de Calidad del Título emite el siguiente informe global de evaluación global de la actividad docente desarrollada en el curso académico 2013 – 2014 en la titulación de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

### 1. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y por otro, las Comisiones de Calidad de cada uno de los Grados impartidos en el Centro. Su función es la de impulsar la cultura de la Calidad en el Escuela y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los Títulos ofrecidos. En concreto los responsables del SGIC en la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales son:

**Tabla- T1. Composición de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales**

NOMBRE	CATEGORÍA
Fernando Fadón Salazar	Profesor senior (Presidente)
Francisco Javier Azcondo	Coordinador de la Titulación
Carlos Torre Ferrero	Responsable de programas de prácticas externas
Carlos Renedo Estébanez	Responsable de programas de movilidad
Pedro Corcuera Miró Quesada	Profesor senior
Victor Manuel López Martín	Egresado
Jairo Díaz Castillo / Lidia Ruiz Gutierrez	Estudiante
Blanca Elena Zatón Bautista	PAS
Noelia Ruiz González	Técnico de Organización y Calidad

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página web del Centro. <http://www.unican.es/Centros/etsiit/sgic/>

En la Comisión de Calidad, además de profesorado y PAS, forman parte activa estudiantes y egresados de la titulación.

### 2. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la docencia que se ha llevado a cabo en el curso académico 2013-2014 en el título de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

La evaluación de la docencia se basa en la información recogida de tres fuentes:

1. La encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. El Informe de Profesorado.
3. El Informe del Responsable Académico

La Comisión de Calidad del Título ha considerado necesario tener en cuenta también los resultados académicos de cada asignatura como dato fundamental para realizar la evaluación de la docencia.

Toda la información ha sido recogida y analizada por la Comisión de Calidad del Grado, con especial atención a las asignaturas con una valoración media inferior a 2,5 (poco adecuada).

## 2.1 Indicadores

A continuación se muestran la información suministrada por el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), comparando los indicadores obtenidos a lo largo de estos cuatro años de impartición del Grado.

**Tabla- T2.1.1. Resultados del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales**

INDICADOR	RESULTADOS 2013-2014*	RESULTADOS 2012-2013	RESULTADOS 2011-2012	RESULTADOS 2010-2011	MEMORIA VERIFICA
Tasa de Rendimiento <sup>1</sup>	66,62	63,23	59,15	58,40	
Tasa de Éxito <sup>2</sup>	87,26	74,43	76,62	74,92	
Tasa de Evaluación <sup>3</sup>	75,77	84,96	77,20	77,95	
Tasa de Graduación <sup>4</sup>	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	40
Tasa de Abandono <sup>5</sup>	No aplica	No aplica	17,69	32,39	25
Tasa de Eficiencia <sup>6</sup>	97,95	No aplica	No aplica	No aplica	75

\*Los indicadores del curso 2013-2014 son provisionales, hasta que el SIU facilite a la UC los definitivos.

<sup>1</sup> Tasa de Rendimiento, relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

<sup>2</sup> Tasa de Éxito, relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

<sup>3</sup> Tasa de Evaluación, relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

<sup>4</sup> Tasa de Graduación, relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

<sup>5</sup> Tasa de Abandono, Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada.

<sup>6</sup> Tasa de Eficiencia, relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

De la información anterior podemos extraer la siguiente información:

Tal y como se aprecia en la tabla T2.1.1 las tasas de rendimiento y éxito están evolucionando positivamente desde la implantación del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales. Este es fruto de la implantación gradual del Grado, y también de una mejora de la tasa de estudiantes aprobados sobre matriculados experimentada a lo largo de estos años en las asignaturas de los primeros cursos.

Este es el primer año en el que se disponen de datos de tasa de abandono y de eficiencia para analizar. Si bien la tasa de abandono de los estudiantes que comenzaron en el curso 2010-2011 es algo superior al objetivo fijado para el título, el segundo año mejora notablemente, disminuyendo a la mitad.

## 2.2 Encuesta a los estudiantes

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se pasan para evaluar la actividad docente de los profesores de quienes han recibido docencia. El porcentaje de unidades docentes evaluadas (par asignatura – profesor) es del 87% en el caso del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, manteniendo estable el porcentaje de unidades evaluadas del curso pasado (86%), donde se han evaluado 125 de las 144 unidades docentes. La media de unidades evaluadas en toda la Universidad de Cantabria es del 81%, por lo que en el caso de grado podemos afirmar que el porcentaje es muy bueno.

La participación media de los estudiantes en las encuestas de las unidades evaluadas en el Grado ha sido del 36,73%; estabilizando el porcentaje del 36,08% del curso 2012/13 y superando la media de la UC en el curso objeto del informe, donde la media de participación es del 32,77%.

Del primer análisis de los resultados obtenidos se desprende que los estudiantes del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales valoran adecuadamente la docencia impartida en este Grado (3,20). A pesar de esto, la media en la valoración dista de la obtenida como media en los Grados de la UC (3,42), pero es igual a la obtenida en la rama de Ingeniería y Arquitectura (3,20).

En cuanto a la valoración más alta de los estudiantes, como en años anteriores, resaltan la inexistencia de solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias (ítem 2), la impartición del programa presentado en la guía docente por parte del profesor (ítem 7), y la adecuación del sistema de evaluación al previsto en la guía docente (ítem 12).

Con las puntuaciones más bajas destacan el ítem 6 (el profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes) y el ítem 15 (el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura).

A pesar de estas bajas puntuaciones sobre el esfuerzo necesario para la superación de las asignaturas, en general los estudiantes consideran la labor docente del profesorado adecuada, como muestra la valoración del ítem 17, con un 3,26 de media, superando la puntuación obtenida el curso 2012-13 (3,16).

Si bien la valoración en las encuestas se realizan por unidad docente (par asignatura – profesor), en las siguientes tablas mostraremos las valoraciones medias obtenidas en cada asignatura, habiéndose realizado el cálculo de la media de cada asignatura ponderando la valoración media obtenida por cada par profesor-asignatura con las encuestas recibidas en ese par.

Se han sombreado en rojo aquellos valores inferiores a 2,5 y por tanto considerados como poco adecuados y en verde los superiores a 3,5, considerados como muy adecuados.

**Tabla - T2.2.1. Resultados encuestas de primer curso**

CÓDIGO	1º CURSO	CUATRIMESTRE	2013/14	2012/13
G413	Cálculo I	1º	3,14	3,49
G414	Álgebra y Geometría	2º	2,43	2,97
G415	Cálculo II	2º	3,27	3,41
G416	Física I	1º	3,03	3,14
G417	Física II	2º	3,04	2,81
G418	Fundamentos de Computación	1º	3,32	3,39
G419	Química	2º	3,37	2,71
G420	Técnicas de Representación Gráfica	1º	3,41	3,04
G421	Inglés	1º	2,91	3,85
<b>MEDIA PRIMER CURSO</b>			<b>3,16</b>	<b>3,19</b>

\* Adicionalmente los estudiantes deben cursar 6 créditos correspondientes a la materia transversal Habilidades, valores y competencias transversales que se estructura en diferentes opciones de 2 ECTS cada una.

En la tabla T2.2.1 podemos observar como la valoración media del primer curso se ha mantenido estable respecto a la obtenida el curso pasado. Este año solo encontramos la asignatura de G414 Álgebra y Geometría con valores medios un poco por debajo de 2,5, valor a partir del cual se considera la docencia recibida por los alumnos como adecuada. Encontramos un gran número de asignaturas con valores comprendidos entre el 3 y el 3,5, por lo que debemos resaltar las buenas valoraciones que realizan los estudiantes de primer curso de este año.

**Tabla - T2.2.2. Resultados encuestas de segundo curso**

CÓDIGO	2º CURSO	CUATRIMESTRE	2013/14	2012/13
G1019	Métodos Matemáticos para Ingeniería	1º	2,79	3,00
G693	Empresas	2º	3,92	3,65
G694	Mecánica General	1º	3,05	3,31
G695	Fundamentos de Electrotecnia	1º	2,97	3,50
G699	Automática	2º	3,60	2,76
G700	Electrónica	2º	3,41	3,45
G701	Termodinámica y Termotecnia	1º	3,48	3,44
G703	Electrotecnia y Máquinas Eléctricas	2º	3,25	3,07
G704	Materiales	1º	2,51	3,00
G709	Ingeniería Gráfica	2º	2,85	2,98
<b>MEDIA SEGUNDO CURSO</b>			<b>3,13</b>	<b>3,21</b>

En la Tabla T.2.2.2 podemos observar como la valoración media del segundo curso ha descendido levemente este curso 2013/14 respecto de la valoración del segundo curso del curso pasado 2012/13, aunque se mantiene en valores elevados, por encima del 3 de media global, y superando todas las asignaturas el umbral del 2,5. Este curso el gráfico G2.2.2 (ver anexo) no se presenta tan compacto como el año pasado, en el que apenas se distanciaban las valoraciones medias entre asignaturas por medio punto, mientras en este curso hay diferencias entre valoraciones medias de asignaturas de más de un punto.

**Tabla - T2.2.3. Resultados encuestas de tercer curso**

CÓDIGO	3º CURSO	CUATRIMESTRE	2013/14	2012/13
G696	Computación aplicada a la Ingeniería	1º	3,35	3,10
G702	Mecánica de Fluidos	2º	3,86	2,12
G705	Producción y Organización Industrial	1º	2,50	3,21
G706	Elasticidad y Resistencia de Materiales	1º	3,32	2,89
G707	Cinemática de Máquinas y Mecanismos	1º	3,31	2,46
G710	Ampliación de Electrónica	1º	3,42	3,30
G711	Ampliación de Automática	2º	3,04	2,49
G712	Ingeniería Térmica	2º	2,84	2,73
G713	Dinámica de Máquinas y Vibraciones	2º	3,17	3,38
G714	Sistemas de Potencia	2º	3,21	3,13
<b>MEDIA TERCER CURSO</b>			<b>3,20</b>	<b>2,89</b>

La tabla T.2.2.3 muestra que la valoración media global del curso ha aumentado de manera importante este curso académico respecto del anterior. No solo no encontramos este año ninguna asignatura con valores inferiores al 2,5 frente a tres asignaturas en este tramo el año pasado, si no que además una de ellas, la G702 Mecánica de Fluidos ha pasado de ser la peor valorada el año pasado (2,12) a la mejor este año (3,86), si bien es cierto que se ha producido un cambio de profesorado de la misma.

La asignatura Producción y Organización Industrial (G705) a pesar de tener una valoración media de 2,5 debe de prestar especial atención a la valoración recibida en varios ítems, en especial en el ítem 6 (El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.).

**Tabla - T2.2.4. Resultados encuestas de cuarto curso**

CÓDIGO	4º CURSO	CUATRIMESTRE	2013/14
G697	Métodos Numéricos	1º	3,21
G708	Proyectos y Medio Ambiente	1º	1,55
G715	Máquinas y Accionamientos Eléctricos	1º	3,13
G716	Industrial Chemistry	1º	3,19
G717	Gestión de la Calidad	1º	4,41
G718	Gestión y Ecología Industrial	2º	No evaluada
G720	Derecho y Legislación en la Empresa	2º	No evaluada
G721	Dinámica Experimental en Máquinas	1º	3,22
G722	Ingeniería de Vehículos	2º	4,24
G723	Diseño de Elementos de Máquinas	2º	4,32
G724	Ingeniería asistida por Ordenador en Diseño de	2º	4,20
G725	Tecnología Eléctrica	1º	3,93
G726	Tecnología Energética	2º	3,34
G727	Energías Renovables	2º	3,59
G728	Introducción a la Energía Nuclear	2º	4,34
G729	Conversión Electrónica de Potencia	1º	3,23
G730	Digital Electronic Systems	2º	3,43
G731	Robótica Industrial y Visión Artificial	2º	4,23
G732	Control Avanzado	2º	3,21
G1643	Prácticas Externas		No evaluada
G733	Trabajo fin de Grado		No evaluada
<b>MEDIA CUARTO CURSO</b>			<b>3,21</b>

La valoración de la docencia recibida en las asignaturas de cuarto curso en general es adecuada o muy adecuada, con la mitad de las asignaturas evaluadas con valores superiores al 3,5 y el resto salvo una por encima del 3.

Dentro de las asignaturas comunes, encontramos el grueso de asignaturas en un intervalo de 3 a 3,5 de media, si bien encontramos la asignatura G708 Proyectos y Medio Ambiente, con una puntuación media de 1,55, que se desmarca del resto.

En la Intensificación en Gestión y Organización Industrial, tan solo se ha evaluado una asignatura. El motivo de que no se hayan evaluado el resto de asignaturas es que la G719 Economía y Política Ambiental tan solo tenía un alumno matriculado, y las asignaturas G718 Gestión y Ecología Industrial y G720 Derecho y Legislación en la Empresa no se han evaluado porque en el momento de realización tanto profesores como alumnos no se encontraban en el aula establecida para su docencia en los horarios. En el resto de las Intensificaciones los resultados han sido muy buenos, con valoraciones medias superiores en todo caso a 3.

**Tabla - T2.2.5. Resultados encuestas de curso de adaptación**

CÓDIGO	CURSO DE ADAPTACIÓN	CUATRIMESTRE	2013/14	2012/13
G1264	Ingeniería Gráfica	1º	3,83	3,92
G1265	Computación Aplicada a la Ingeniería	1º	3,74	2,69
G1266	Ampliación de Automática	2º	2,84	2,85
G1267	Sistemas de Potencia	2º	3,39	3,74
G1268	Dinámica de Máquinas y Vibraciones	2º	3,93	2,82
G1269	Ingeniería Térmica	2º	2,91	3,40
G1270	Mecánica General	1º	3,54	2,61
G1271	Ampliación de Electrónica	1º	3,42	3,11
G1272	Química Industrial	1º	3,77	2,81
G1273	Máquinas y Accionamientos Eléctricos	1º	2,54	2,43
G1273	Trabajo Fin de Grado		No evaluada	No evaluada
G1461	Inglés	2º	4,25	2,97
<b>MEDIA CURSO DE ADAPTACIÓN</b>			<b>3,43</b>	<b>2,97</b>

El Curso de Adaptación se ha de analizar de forma independiente, pues no está integrado dentro del Grado.

La valoración de este curso ha aumentado en casi medio punto respecto a la obtenida el pasado año, encontrándose en valores cercanos a los considerados como muy adecuados. De los ítems con peor valoración se puede resumir que los alumnos perciben que el esfuerzo y horas que deben realizar para superar la asignatura no se ajusta a las previstas ni a los créditos de éstas.

En cuanto a los resultados de evaluación global ( $X$ =media de las valoraciones obtenidas en cada ítem) en las unidades evaluadas, en la siguiente tabla se muestra el número de unidades evaluadas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5, y por encima de 3,5.

**Tabla T2.2.6. Evolución de la Evaluación global de la titulación.**

G-INDUSTRIALES	Unidades	%	Unidades	%	Unidades	%
	$X \leq 2,5$		$2,5 < X \leq 3,5$		$X > 3,5$	
2013-2014	7	5,60%	72	57,60%	46	36,80
2012-2013	10	10,64%	67	71,28%	17	18,09%
2011-2012	10	15,38%	43	66,15%	12	18,46%
2010-2011	9	45,00%	10	50,00%	1	5,00%

En esta tabla observamos que el porcentaje de unidades inadecuadas ha descendido de forma importante desde su implantación, por lo que se puede afirmar que la tendencia es muy positiva. Así mismo vemos cómo también desciende el porcentaje de unidades consideradas como adecuadas, duplicándose el porcentaje de unidades consideradas como muy adecuadas respecto del curso pasado. La evolución es muy positiva, dando la vuelta a los resultados obtenidos el primer año de impartición del título.

**Tabla T2.2.7. Evolución de la valoración global de los estudiantes del título de Grado**

PLAN	Curso	Media
GRADO EN INGENIERIA EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	2013-2014	3,20
GRADO EN INGENIERIA EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	2012-2013	3,09
GRADO EN INGENIERIA EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	2011-2012	3,14
GRADO EN INGENIERIA EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	2010-2011	2,54

Se observa como la valoración del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales ha mejorado desde su implantación, si bien en el curso 2012/13 hubo un leve descenso de la media global.

Para un mejor análisis de esta información, se compara la valoración de los estudiantes de primero, segundo y tercero con la valoración de los estudiantes de los mismos cursos en años anteriores. . En el caso de cuarto no es posible pues este 2013-2014 ha sido el primer año de impartición. El cálculo de estas medias difiere de la anterior tabla, pues en esta se realiza promediando las valoraciones de las encuestas de las unidades docentes por la participación de los estudiantes de cada una de ellas, mientras que en la anterior se realiza promediando la media de los ítems de la titulación.

**Tabla T2.2.8. Evolución de la valoración por cursos del Grado.**

GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
PRIMER CURSO DE GRADO	2,19	3,03	3,19	3,16
SEGUNDO CURSO DE GRADO		3,09	3,21	3,13
TERCER CURSO DE GRADO			2,89	3,20
CUARTO CURSO DE GRADO				3,21
CURSO DE ADAPTACIÓN	2,87	3,16	2,97	3,43

En esta tabla se muestra el aumento de la valoración otorgada por los estudiantes a la docencia recibida en los diferentes cursos del Grado. Se aprecia un leve descenso en los dos primeros cursos, mejorando de forma importante en el tercer curso y en el curso de adaptación respecto a las valoraciones recibidas en el curso 2012/13. La valoración media de cuarto es muy buena para ser el primer año de impartición.

### 2.3 Informe del profesorado

- **Participación**

En el Informe de Profesorado se solicita una valoración del 1 al 5 de los cuatro aspectos básicos de la actividad docente (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora), pero lo que resulta más interesante es la valoración personal de los aspectos más destacables de estas cuatro dimensiones (aspectos positivos, negativos y acciones de mejora).

De los 160 docentes objeto de evaluación, 117 han rellenado el informe de profesorado, lo que supone que el 73% de los profesores han participado en su realización, un porcentaje levemente inferior al del año pasado (78,9 %), pero en todo caso superior al obtenido como media de los Grados de la UC en el curso objeto de análisis (69%).

La información de cómo perciben la docencia en la titulación los profesores la revelan, más que los datos cuantitativos, los datos cualitativos que estos aportan en sus informes y que se resumen en los siguientes puntos:

#### **PLANIFICACIÓN:**

##### *Aspectos positivos:*

- Las diferentes actividades englobadas en la impartición de la asignatura se han coordinado de forma fluida y sincronizada entre los profesores
- Las asignaturas está bien coordinadas en la titulación, de forma que se nota que a veces se tocan temas comunes que se complementan entre sí.
- La guía docente de la asignatura deja bien claros: los objetivos, las competencias, los contenidos, la metodología, la bibliografía, el sistema de evaluación, etc.
- Adecuada ubicación de las asignaturas en el conjunto de la titulación.

*Aspectos negativos:*

- Carencias de conocimientos base importantes de los alumnos.
- El centro no coordina con los profesores que impartimos clase en el mismo curso la planificación docente de las asignaturas.
- Coincidencia de fecha de pruebas de distintas asignaturas
- La Guía docente de asignaturas impartidas en inglés no aparece enteramente en Inglés como correspondería.
- Especialmente complicada la coordinación de la docencia de las prácticas de laboratorio. Dado que no existen espacios en el Centro para la realización de algunas prácticas, es necesario hacer uso de los laboratorios que a tal fin disponen otros Centros, también utilizados por los alumnos de las titulaciones que allí se imparten, por lo que el encaje de horarios y profesorado disponible es verdaderamente complejo. A ello también contribuye el elevado número de alumnos, que precisa de al menos la separación en varios grupos de prácticas.
- El escaso nivel formativo previo de los estudiantes en temas relacionados con la química constituye una seria limitación para el nivel de los contenidos que se deberían impartir.
- Mala ubicación del proyector respecto de la pizarra en el aula de impartición del curso de adaptación.

*Propuestas de mejora:*

- Establecer modos de coordinar la planificación docente de las asignaturas del mismo curso y entre distintos cursos del grado.
- Coordinación de las fechas de las diferentes pruebas para que no se solapen.
- Incidir en la necesidad de utilización de las tutorías como recurso a disposición del estudiante para resolver sus dudas.
- Algunos profesores indican que serían conveniente el cambio de sus asignaturas de cuatrimestre o a cursos más avanzados para alcanzar una mayor motivación y entendimiento de los alumnos (Economía y Política ambiental, Electrotecnia y Máquinas Eléctricas y Empresas)
- Espacio para albergar uno o dos vehículos y poder realizar prácticas en la asignatura de Ingeniería de vehículos
- Mejora de la coordinación entre profesores respecto de los trabajos propuestos a los alumnos, dando además continuidad y profundizar en la coordinación con otras asignaturas del mismo curso de la titulación.
- Tratar de evitar en la medida de lo posible los solapamientos de horarios de prácticas que, a menudo, se producen.
- Cualquier suspensión de la actividad docente debería estar prevista y reflejada en el calendario académico.

**DESARROLLO:**

*Aspectos positivos:*

- La existencia de licencias campus de algún software hace que los alumnos puedan plantearse problemas y situaciones prácticas por sí mismos que les permite preparar mejor la asignatura.
- Tanto el programa docente, como el tiempo de su impartición, así como el sistema de evaluación, se ajusta fielmente a lo señalado en la Guía Docente de las asignaturas.
- Se dispone de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).

*Aspectos negativos:*

- La procedencia de los estudiantes es muy diversa y la preparación previa de los estudiantes para cursar la asignatura no siempre es la adecuada.

- Sería necesaria una mejora de los laboratorios, con actualización de sistemas y personal dedicado al mantenimiento y preparación de prácticas. Alta ocupación de los laboratorios que impide un correcto mantenimiento
- La asistencia a las tutorías por parte de los alumnos no fue tan alta como sería deseable. Sin embargo, los alumnos que asistían regularmente mostraron una gran implicación.
- Los exámenes parciales de otras asignaturas afectan al desarrollo de la asignatura.
- El número de alumnos es alto para poder aplicar correctamente los procesos de evaluación continua.
- Asistencia del alumnado a clases de teoría menor a la esperada en los primeros cursos.

*Propuestas de mejora:*

- Dividir los grupos tanto para impartir las clases de teoría como las prácticas siempre que el número de alumnos lo requiera, porque eso facilita el aprovechamiento de las clases.
- En los horarios de los grupos de prácticas y/o asignaturas transversales, procurar que las distancias-tiempos de desplazamientos sean lo más cortos posibles entre periodos lectivos consecutivos.
- Continuar incentivando a los alumnos acerca de la conveniencia de aprobar por evaluación continua a lo largo del curso.
- Concienciar a los alumnos en la cultura del esfuerzo y en el trabajo personalizado.
- Mantener un ordenador fijo en cada aula asociado al proyector y encendido durante horas de docencia.

**RESULTADOS:**

*Aspectos positivos:*

- Resultados académicos e indicadores de rendimiento (tasas de rendimiento, éxito y evaluación) obtenidos por los estudiantes.
- Se han logrado todas las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.
- Se observa que la eficacia de la metodología docente aplicada es eficaz cuando los alumnos realizan el trabajo programado de forma continuada.

*Aspectos negativos:*

- Se podría haber exigido más a algunos alumnos porque el nivel de la clase ha sido superior a la media, pero los alumnos establecen comparaciones con otros grados y no ven adecuado que el nivel de exigencia sea superior.
- Los alumnos no trabajan la teoría de algunas asignaturas, tratando de memorizar, sin comprender muy bien, la resolución de problemas e ítems prácticos, cometiendo errores de concepto.
- Algunos alumnos manifiestan que su situación laboral les impide acudir a las clases, lo que supone una dificultad para el seguimiento de la asignatura (curso de adaptación a Grado)

*Propuestas de mejora:*

- Proponer trabajos individuales voluntarios para los alumnos de mayor nivel que deseen mejorar su nota final, aprovechando así para que profundicen más en el estudio de la asignatura.
- Además del profesor responsable, que el resto de profesores que imparten la asignatura tengan acceso a los resultados académicos en el Campus Virtual.
- Mayor y mejor uso de plataformas virtuales.
- Para los alumnos que tienen problemas de horarios establecer una hora de tutorías semanal para que puedan llevar la asignatura al día.

## **INNOVACIÓN Y MEJORA:**

### *Aspectos positivos:*

- Revisión y adecuación de la metodología y los recursos didácticos a la asignatura y al contexto educativo en la enseñanza superior.
- Se han utilizado con profusión OpenCourseWare, Moodle y Blackboard.
- El material didáctico van mejorando en cada curso a medida que se tiene más experiencia en la impartición de la asignatura.
- El uso de los cursos virtuales y la participación de los estudiantes en procesos colaborativos planteados a través de éstos ha sido muy útil e interesante.

### *Aspectos negativos:*

- Muchos alumnos no han utilizado con la frecuencia deseada los laboratorios que se les han facilitado dentro del proyecto Gematic para mejorar su nivel de conocimientos con actividades interactivas guiadas.
- Muchos alumnos consideran las transparencias como si fueran apuntes, o los problemas resueltos que se ponen a su disposición acaban por no mirarlos por considerar que esos problemas ya no pueden caer en un examen, perdiendo su utilidad pedagógica.

### *Propuestas de mejora:*

- Incentivar entre los alumnos el uso habitual de los materiales interactivos del proyecto Gematic para mejorar su nivel de conocimientos.
- Seleccionar material adecuado para que los alumnos que necesiten mejorar su nivel de conocimientos previo en algún tema de la asignatura puedan utilizarlo principalmente en los primeros días de clase. Colgar este material en la página web de la asignatura
- El aula virtual de la Asignatura se debería crear de forma automática sin necesidad de solicitud.

## **2.4 Responsable Académico**

El responsable académico debe realizar una valoración cualitativa desde la perspectiva de la gestión académica del título para cada una de las dimensiones.

El responsable académico del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales ha indicado como aspecto positivo en la planificación docente, la fuerte demanda recibida y la elevada nota de ingreso. Indica que este curso académico se ha revisado el reglamento de Trabajos Fin de Grado y la información en la web e informa que la planificación del plan de estudios se ha completado en sus cuatro cursos y que se ha realizado una asignación de medios adecuada en el año más difícil, puesto que en cuarto curso hay mayor número de grupos debido a que algunas asignaturas son optativas y a que todavía no se ha completado la extinción de los planes antiguos. El responsable destaca entre los aspectos negativos de la planificación, que se han detectado faltas de asistencia en la impartición de docencia en las asignaturas: G270 Derecho y Legislación e G421 Inglés, e indica que se han detectado discrepancias entre la información de los profesores que imparten parcialmente docencia y quién realmente la ha impartido en las asignaturas: G420, G705, G1264, G1272. Existen asignaturas en las que se han producido cambios en la organización docente que no se han transmitido al área de calidad para reflejarlo en las encuestas.

En esta dimensión propone como mejora la revisión de la responsabilidad docente de las asignaturas que han presentado incidencias de no impartición de la docencia prevista e insistir en solicitar que los profesores cumplan con la planificación acordada y que informen cuando deseen realizar modificaciones.

En cuanto al desarrollo de la docencia destaca de manera positiva la existencia de una mayor satisfacción general por el desarrollo del plan de estudios. Además los profesores analizan las carencias de formación de los alumnos realizando acciones específicas para mejorar la formación.

Señala que se detectan carencias de formación para abordar las asignaturas del módulo básico e informa de que se han recibido la solicitud de anulación de matrícula en algunas asignaturas. Para ello propone revisar la relación entre la carga de trabajo y el número de créditos en las asignaturas sobre las que se solicita anulación de matrícula.

Entre las incidencias detectadas en esta dimensión señala que la asignatura G720 Derecho y Legislación en la Empresa ha retrasado el inicio de las clases tres semanas y que la asignatura G718 Gestión y Ecología Industrial ha realizado un cambio de horario sobre el planificado, que se detecta durante la realización de las encuestas. Además la asignatura G720 antes mencionada no se imparte en el lugar previsto por la planificación en el momento en el que se acude a realizar la encuesta de opinión del estudiante.

Entre los aspectos negativos a destacar se señala que las condiciones acústicas de la sala en la que se presentan los TFG no es muy buena y que la entrega del documento TFG en formato digital tiene algunas limitaciones, por lo que sugiere revisar las condiciones de entrega y presentación del TFG.

Como aspecto positivo en los resultados de la docencia indica que se han recibido comentarios positivos sobre la mejora del nivel académico de los alumnos de los primeros cursos y se ha producido la mejora de la satisfacción de los profesores por el rendimiento de los alumnos. El rendimiento es menor en el grupo de alumnos que pertenecen al curso de adaptación porque algunos tratan de compatibilizar los estudios con actividades profesionales. El responsable destaca que siete asignaturas de todo el plan de estudios presentan un porcentaje de aprobados menor al 50% : G417, G695, G701, G703, G712, G713, G714.

En esta dimensión propone como acciones de mejora: a) Revisar la conveniencia de intercalar horarios entre mañana y tarde en cursos consecutivos o establecer bloques de horarios de forma que las asignaturas en los diferentes cursos coincidan en horarios una a una. b) Mantener diferenciado el grupo del curso de adaptación. c) Identificar si hay causas extra-académicas por las que el porcentaje de suspensos es elevado en las asignaturas previamente indicadas.

Sobre la última dimensión, Innovación y mejora, apunta la que se ha reformado el reglamento de Trabajos Fin de Máster y se consolida la presentación con posters. Además se han realizado acciones de diseminación del plan de estudios destinadas a futuros alumnos y familias tanto dentro como fuera del campus. Así mismo se amplían los cursos que disponen de aula virtual. Como aspectos negativos señala que en la asignatura G1273 se ha detectado que el profesor no conoce el procedimiento de realización de encuestas por existir diferencias con el que se lleva a cabo en otro centro, por ello propone enviar una circular a los Departamentos detallando el procedimiento de las encuestas e indicando que se documentan las incidencias.

Por otra parte indica que en un sector de los alumnos existe intranquilidad por el recurso del Consejo de Ingenieros Industriales al Máster en Ingeniería Industrial, y por ello se ha decidido continuar con las actividades de información sobre la oferta de másteres en la Escuela.

## 2.5 Resultados académicos

### Resultados académicos. Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

Tabla T2.5.1. Resultados académicos primer curso.

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS
			%	Nº	%	Nº	%	ÉXITO	
G413	70	62	88,57	3	4,29	5	7,14	95,38	
G414	87	63	72,41	13	14,94	11	12,64	82,89	
G415	88	63	71,59	11	12,5	14	15,91	85,14	
G416	82	54	65,85	15	18,29	13	15,85	78,26	
G417	111	50	45,05	26	23,42	35	31,53	65,79	
G418	64	63	98,44	1	1,56	0	0	98,44	
G419	78	60	76,92	9	11,54	9	11,54	86,96	
G420	87	71	81,61	8	9,2	8	9,2	89,87	
G421	38	35	92,11	1	2,63	2	5,26	97,22	

Los resultados del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales se han mantenido este año respecto de los del curso pasado. Aunque en general se considera que son buenos, preocupa especialmente la asignatura Física II, con resultados de aprobados inferiores al 50% los cuatro cursos en los que se viene impartiendo, si bien, cuando revisamos la tasa de éxito ésta es bastante superior.

Como se observa en la tabla, el porcentaje de aprobados respecto de los presentados en este primer curso supera el 80% en la mayoría de los casos, salvo el que acabamos de comentar y otro que está rozando ese valor, por lo que no merece la pena mencionarlo.

Tabla T2.5.2. Resultados académicos segundo curso.

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS
			%	Nº	%	Nº	%	ÉXITO	
G1019	107	72	67,29	10	9,35	25	23,36	87,80	
G693	61	57	93,44	0	0	4	6,56	100,00	
G694	68	49	72,06	5	7,35	14	20,59	90,74	
G695	121	51	42,15	18	14,88	52	42,98	73,91	
G699	103	76	73,79	4	3,88	23	22,33	95,00	
G700	75	60	80	7	9,33	8	10,67	89,55	
G701	107	53	49,53	22	20,56	32	29,91	70,67	
G703	115	31	26,96	18	15,65	66	57,39	63,27	
G704	76	43	56,58	17	22,37	16	21,05	71,67	
G709	57	43	75,44	4	7,02	10	17,54	91,49	

En el gráfico de los resultados académicos de segundo curso, observamos que la situación es algo distinta a la de primer curso, si bien ha mejorado respecto al curso anterior pasando de tener 5 asignaturas con tasas de aprobados sobre matriculados inferiores al 50%, a tres este curso 2013-14. Además la tasa de éxito media de las asignaturas ha incrementado en algo más de un 5%. La asignatura que más preocupa y que requiere de un análisis más exhaustivo es Electrotecnia y Máquinas Eléctricas, puesto que tiene una

tasa de éxito muy baja y una tasa superior al 50% de no presentados. Si lo comparamos con los dos cursos previos, destaca la repetición de las asignaturas G695 y G703 con esas altas tasas de no presentados.

**Tabla T2.5.3. Resultados académicos tercer curso.**

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS
			%	Nº	%	Nº	%	ÉXITO	
G696	62	62	100	0	0	0	0	0	100,00
G702	93	88	94,62	1	1,08	4	4,3	4,3	98,88
G705	75	72	96	1	1,33	2	2,67	2,67	98,63
G706	50	28	56	8	16	14	28	28	77,78
G707	65	34	52,31	14	21,54	17	26,15	26,15	70,83
G710	68	57	83,82	3	4,41	8	11,76	11,76	95,00
G711	68	44	64,71	10	14,71	14	20,59	20,59	81,48
G712	70	33	47,14	8	11,43	29	41,43	41,43	80,49
G713	63	30	47,62	10	15,87	23	36,51	36,51	75,00
G714	76	27	35,53	10	13,16	39	51,32	51,32	72,97

La situación de tercer curso es similar a la de segundo, con tres asignaturas con tasas de aprobados por debajo del 50 % y lo más destacable es el porcentaje de no presentados de estas mismas asignaturas, con tasas de no presentados superiores al 30%, si bien tanto esta tasa se ha mantenido estable respecto al curso anterior y es la tasa de aprobados respecto a matriculados en estas asignaturas la que ha experimentado una disminución de un 10%.

**Tabla T2.5.4. Resultados académicos cuarto curso.**

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS
			%	Nº	%	Nº	%	ÉXITO	
G697	19	19	100	0	0	0	0	0	100,00
G708	27	26	96,3	0	0	1	3,7	3,7	100,00
G715	16	13	81,25	1	6,25	2	12,5	12,5	92,86
G716	17	17	100	0	0	0	0	0	100,00
G717	3	3	100	0	0	0	0	0	100,00
G718	2	1	50	0	0	1	50	50	100,00
G720	3	1	33,33	0	0	2	66,67	66,67	100,00
G721	3	3	100	0	0	0	0	0	100,00
G722	3	3	100	0	0	0	0	0	100,00
G723	2	2	100	0	0	0	0	0	100,00
G724	3	3	100	0	0	0	0	0	100,00
G725	7	7	100	0	0	0	0	0	100,00
G726	7	7	100	0	0	0	0	0	100,00
G727	8	8	100	0	0	0	0	0	100,00
G728	7	7	100	0	0	0	0	0	100,00

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS
			%	Nº	%	Nº	%	ÉXITO	
G729	4	4	100	0	0	0	0	0	100,00
G730	4	4	100	0	0	0	0	0	100,00
G731	3	2	66,67	0	0	0	0	0	100,00
G732	4	4	100	0	0	0	0	0	100,00

Los resultados de cuarto curso son los esperados, con tasas de éxito del 100% en casi todas las asignaturas. A pesar de que hayamos resaltado la tasa de no presentados en dos asignaturas, estos resultados no son significativos al tratarse de uno o dos alumnos.

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS
			%	Nº	%	Nº	%	ÉXITO	
G1643	1	1	100	0	0	0	0	0	100,00
TFG	9	8	88,89	0	0	1	11,11		100

En esta tabla se exponen los resultados de las prácticas externas realizadas (G1643), que se tratarán con mayor profundidad en el apartado 4 de este informe, y por otro, los resultados del Trabajo fin de Grado.

Este curso académico 2013/14 tiene como resultado la primera promoción de egresados, que como se puede observar en los resultados académicos del Trabajo Fin de Grado, han finalizado ocho personas.

**Tabla T2.5.6. Resultados académicos curso de adaptación.**

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS
			%	Nº	%	Nº	%	ÉXITO	
G1264	29	23	79,31	0	0	6	20,69		100,00
G1265	38	36	94,74	0	0	2	5,26		100,00
G1266	71	30	42,25	10	14,08	31	43,66		75,00
G1267	48	19	39,58	4	8,33	25	52,08		82,61
G1268	61	24	39,34	5	8,2	32	52,46		82,76
G1269	43	9	20,93	8	18,6	26	60,47		52,94
G1270	36	20	55,56	0	0	16	44,44		100,00
G1271	43	21	48,84	4	9,3	18	41,86		84,00
G1272	36	20	55,56	0	0	16	44,44		100,00
G1273	62	28	45,16	1	1,61	33	53,23		96,55
G1461	18	8	44,44	0	0	10	55,56		100,00

(G1373) Trabajo Fin de Grado	31	20	64,52	0	0	11	35,48		100,00
---------------------------------------	----	----	-------	---	---	----	-------	--	--------

El curso de adaptación ha obtenido peores resultados este curso respecto al anterior, que había mejorado respecto al 2010-11. La tasa de aprobados media ha disminuido en alrededor de un 10%, mismo porcentaje que ha aumentado la tasa de no presentados. Por tanto, el abandono que se produce en las asignaturas es uno de los principales problemas de este curso de adaptación, que este curso ha pasado a tener nueve asignaturas con tasas de no presentados en torno al 40% o superior, frente a cinco asignaturas que habían obtenido esos porcentajes el curso pasado. Los que se presentan aprueban, más de un 75% de tasa de éxito en todas las asignaturas salvo una. En este caso se cree que el abandono es producido porque hay muchos de los estudiantes que trabajan al mismo tiempo, y no pueden seguir el ritmo de trabajo autónomo que requieren estas asignaturas.

En el caso del curso de adaptación esta es la tercera promoción de egresados, habiendo finalizado 20 alumnos. Sorprende en este caso el número de alumnos elevado que no ha presentado el Trabajo Fin de Grado finalmente, ya que la matrícula de esta asignatura está abierta en todo momento y se aconseja a los estudiantes que se matriculen cuando estén seguros de que pueden presentar, para que no incurran en el gasto de 2ª matrícula.

### 3. ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO.

Para el análisis de la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso se tendrán en cuenta varias fuentes de información, todas ellas extraídas de las Estadísticas publicadas por Gestión Académica:

1. Matrícula de Nuevo Ingreso
2. Evolución de la Preinscripción
3. Oferta y Demanda de Plazas
4. Fidelidad en la matrícula
5. Notas de Corte

Para observar la evolución de la matrícula de nuevo ingreso, compararemos la matrícula desde el período 2010 al 2013, desde la implantación del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

**Tabla T3.1. Matriculados de nuevo ingreso.**

TITULACIÓN	CUPO	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	60	60	60	63	65

Como observamos en la tabla, desde la implantación del Grado, el cupo se cubre totalmente.

Si observamos por otra parte la evolución en la preinscripción, podemos constatar que en el curso 2013-2014 se preinscribieron en primera opción en el Grado de Ingeniería en Tecnologías Industriales 132 personas, levemente inferior a los 154 del curso 2012/13 y los 151 del curso 2011/12.

Si analizamos el indicador de Calidad Docente publicado por del Área de Calidad, DEMANDA1\*, definido como: Relación entre el número total de alumnos preinscritos en primera opción en la titulación y el número de plazas ofertadas por la Universidad, obtenemos un ratio de 2,20 muy por encima del 0,80 de media en la rama de Ingeniería y Arquitectura. Es el Grado de la rama más demandado en cuanto a número de personas preinscritos en primera opción, si bien las plazas ofertadas no son suficientes para cubrir la demanda.

El perfil del alumnado en el curso 2013/2014 lo podemos observar en la siguiente tabla:

**Tabla T3.2. Perfil de procedencia del alumnado de nuevo ingreso curso 2013/2014**

CUPO	PROCEDENCIA			VIAS DE ACCESO			SEXO
	TOTAL	CANTABRIA	NO CANTABRIA	PAU	FP	OTROS*	%MUJERES
60	65	59	6	64		1	27,69%

\*Titulados, Mayores de 25 Años, Mayores de 40 Años, Mayores de 45 Años

Si comparamos este perfil de alumnado con el del curso anterior podemos concluir que el perfil del alumno es muy similar, tanto en procedencia, vías de acceso y sexo.

La nota de corte del curso 2013/2014 continua en ascenso año tras año, siendo este curso de 8,803, superando los 8,649 del curso 2012/13 y los 7,669 del curso 2011/12.

#### 4 PERFIL DE PROFESORADO

**Tabla T4.1. Categoría de profesorado en el Grado curso 2013/2014**

CATEGORÍA DEL PROFESORADO	
Categorías	Número
CATEDRÁTICOS	11
TITULARES Y CONTRATADOS DOCTORES	40
AYUDANTES (AYUDANTE, PROFESOR AYUDANTES DOCTOR)	7
ASOCIADOS	31
OTROS	10
Total personas únicas	99

**Tabla T4.2. Experiencia docente de profesorado en el Grado curso 2013/2014**

EXPERIENCIA DOCENTE DEL PROFESORADO			
	<5 años	Entre 5 y 15 años	>15 años
% profesorado	12,12%	34,34%	53,54%

Los datos de estas tablas están consolidados a comienzo de curso, con fecha 31 de diciembre de 2013.

Al analizar la relación entre el número de estudiantes matriculados en esta titulación y el número de Personal Docente e Investigador que imparte docencia en esa titulación el ratio es de 3,81 ligeramente superior al promedio obtenido en los grados de la UC, con un 3,7.

#### 5 PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Los Planes de Estudio impartidos en la Escuela prevén que los alumnos puedan realizar prácticas en empresa o trabajos dirigidos apoyando tareas de proyectos desarrollados por grupos de investigación siempre que estén relacionados con temas del Plan de Estudios. Las prácticas externas reguladas (no obligatorias) serán reconocidas como créditos optativos hasta un máximo de 6 créditos.

En el curso 2013/14 tan solo un estudiante de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales ha realizado prácticas externas. Si bien al tener una única encuesta de satisfacción no podemos desvelar el resultado de cada uno de los apartados por proteger la confidencialidad de la misma, podemos resaltar que en general se encuentra muy satisfecho con dichas prácticas. En cuanto al tutor de la entidad colaboradora destaca la capacidad de aprendizaje y adaptación del alumno/a.

## 6 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

El programa de intercambio en la Escuela está previsto para cuarto curso, por lo que este es el primer año que podemos hacer el análisis de la información y la evaluación de la calidad de este programa.

En esta titulación tan solo un estudiante ha formado parte de estos programas de movilidad:

DESTINO	PROGRAMA INTERCAMBIO	MESES	CRÉDITOS UC	CRÉDITOS DESTINO
UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SYDNEY (AUSTRALIA)	USA/CANADA/AUSTRALIA	9	48	60

El coordinador de Programas de movilidad destaca positivamente los resultados obtenidos por el único alumno de intercambio, si bien el estudiante destacó su satisfacción con la formación recibida, la adecuación a su plan de estudios y la experiencia que supuso esa estancia en el extranjero, encontró dificultad para configurar un acuerdo académico que contuviera todas las asignaturas que el alumno pretendía inicialmente incluir debido a diferencia de contenidos o extensión- En cuanto a la universidad de destino el coordinador cometa la falta de coincidencia en el número de créditos de las asignaturas (en Sidney son 7,5 y en la UC son 6), que unido a que el número de asignaturas que el alumno puede escoger en la Universidad de Sidney son 8, esto hace muy difícil que el alumno pueda reconocer más de 48 ECTS en la UC.

## 7. SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO

En los títulos de Grado, la encuesta se realizará a los estudiantes matriculados en el último curso de la titulación. La primera encuesta se realizará a los cuatro años de empezar a impartirse una nueva titulación, que coincide con este curso 2013-14. A partir de ese momento, tendrá carácter anual.

La participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción en el Grado ha sido del 30% de participación en las unidades evaluadas, similar a la media de la UC, donde la media de participación es del 30,7%.

La participación asciende en las encuestas realizadas sobre el TFG a aquellos estudiantes que estuvieron matriculados en este curso académico del Trabajo Fin de Grado, ascendiendo la participación al 66,67%.

Las puntuaciones obtenidas en los diferentes apartados se muestran a continuación, destacando en verde las valoraciones superiores a 3,5 y en rojo las inferiores a 2,5:

**Tabla T7.1. Resultados Encuesta de satisfacción a estudiantes con el programa formativo curso 2013/2014**

<b>ATENCIÓN AL ESTUDIANTE</b>		<b>GRADO</b>	<b>UC</b>
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	2,00	2,59
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	2,78	3,22
3	Actividades de acogida e informativas.	2,11	2,30
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	2,78	2,87
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	2,38	2,83
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	1,56	2,01
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	2,14	2,28
<b>SERVICIOS GENERALES</b>		<b>GRADO</b>	<b>UC</b>
8a	COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo)	3,00	2,59
8b	Biblioteca	3,56	3,84
8c	Servicio de Deportes	3,50	3,30
8d	CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria)	3,20	2,73
8e	Defensor Universitario	2,00	2,26
8f	SOUCAN (Servicio de Orientación Universitario)]	1,00	2,10
<b>ORGANIZACIÓN DOCENTE</b>		<b>GRADO</b>	<b>UC</b>
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,78	2,48
10	Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios	2,22	2,17
11	Oferta de asignaturas optativas.	2,38	2,12
12	Adecuación de la duración de las clases.	3,00	3,07
13	Sistemas de evaluación empleados en la titulación.	3,00	2,65
<b>PROFESORADO</b>		<b>GRADO</b>	<b>UC</b>
14	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	3,22	2,90
15	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación	3,00	2,68
<b>INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS</b>		<b>GRADO</b>	<b>UC</b>
16	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,67	3,20
17	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,56	2,99
18	Aulas de informática y su equipamiento.	2,89	3,11
19	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	3,67	3,41
20	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3,00	3,56
21	Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,86	3,58
22	Instalaciones en general.	3,11	3,37

TRABAJO FIN DE GRADO		GRADO	UC
23	Oferta de temas para el TFG.	3,25	3,04
24	Proceso de asignación de Tutor/a.	3,20	3,06
25	Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc).	2,17	2,48
26	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	4,17	3,68
27	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Grado.	3,33	3,06
SATISFACCIÓN GENERAL		GRADO	UC
28	Resultados del aprendizaje.	3,22	2,92
29	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,89	2,65
30	Satisfacción general con la Titulación.	3,22	2,82

Se ha comparado la satisfacción de los estudiantes con el grado con la media de satisfacción obtenida en los Grados de la UC, concluyendo, de este modo, el alumnado del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales destaca de manera reseñable un aspecto negativo en el Servicio de Orientación Universitario, que difiere en más de un punto en la valoración otorgada por este Grado y la otorgada como media por la Universidad de Cantabria.

El alumnado del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales destaca positivamente los recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.), los fondos bibliográficos y bases de datos de las que dispone el Centro y la satisfacción con la labor del Tutor/a del TFG (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.) entre otros.

Se debe prestar especial atención al apartado de atención del estudiante, con valoraciones muy bajas. Por ello, realizaremos propuestas de mejora en este aspecto, para que la información disponible en la página web del centro sea conocida por el estudiantado.

La encuesta al Personal docente e Investigador se realiza entre todos los profesores responsables de asignaturas de la titulación, y, adicionalmente, realizarán la encuesta aquellos profesores que impartan al menos 20 horas de docencia en el Grado. La encuesta tiene carácter bienal.

La participación en la realización de la encuesta ha sido del 67,8%, realizándola un total de 59 de los 89 profesores que cumplían los criterios mencionados anteriormente para la realización de la encuesta.

Este porcentaje supera en más 10 puntos porcentuales la participación media del PDI en los Grados de la UC (55,2%). De estas respuestas el 61% de las respuestas consideraron que tenían una visión global de la titulación.

**Tabla T7.2. Resultados Encuesta de satisfacción al Personal Docente e Investigador con el programa formativo curso 2013/2014**

ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA		GRADO	UC
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,91	3,60
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	3,49	3,34
3	Información publicada en la página web del título.	4,00	3,94
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	4,07	3,87

<b>PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>		<b>GRADO</b>	<b>UC</b>
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	3,00	2,51
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,19	4,14
7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,18	4,12
8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	3,32	3,22
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,21	4,22
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	3,00	3,80
<b>PERSONAS Y RECURSOS</b>		<b>GRADO</b>	<b>UC</b>
11	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,22	4,20
12	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	4,19	4,06
13	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	3,70	3,94
14	Equipamiento de los laboratorios.	3,38	3,57
15	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,76	3,76
16	Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,23	4,08
<b>FORMACIÓN Y PROMOCIÓN</b>		<b>GRADO</b>	<b>UC</b>
17	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,52	3,50
18	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,14	3,16
19	Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2,48	2,59
<b>INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES</b>		<b>GRADO</b>	<b>UC</b>
20	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,32	3,68
21	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,22	3,58
22	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,10	4,16
23	Instalaciones en general.	3,58	3,81
<b>RESULTADOS DEL APRENDIZAJE</b>		<b>GRADO</b>	<b>UC</b>
24	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,76	3,69
25	Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,81	3,53

INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES		GRADO	UC
26	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	2,95	2,96
27	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	2,84	3,04
28	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,56	2,60
29	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,06	2,26
30	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,03	2,90
SATISFACCIÓN GENERAL		GRADO	UC
31	Con su labor como docente del Título.	4,07	4,07
32	Con el Programa Formativo del Título	3,92	3,72
33	Con el Título en general.	3,85	3,68

Como se puede observar en la tabla anterior, las respuestas del profesorado del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales son bastantes similares a las obtenidas como media de las respuestas recibidas en los Grados de la UC.

Entre los puntos débiles o de menor puntuación encontramos 1) Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria 2) Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación 3) Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.

En los puntos fuertes o con valoraciones más altas se observan 1) Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.). 2) Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios. 3) Fondos y bases de datos bibliográficas.

#### 8. SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA REALIZADAS EN EL INFORME DEL CURSO 2012-2013 DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES.

DIMENSIÓN	PROPUESTAS	REALIZADA	ACCIÓN
PLANIFICACIÓN	Presentación de la estructura de la Escuela, la Universidad y del Grado en general entre los alumnos de primer curso. Esta acción se viene realizando de manera general por parte de la Dirección de la Escuela en una sesión introductoria al comienzo del curso.	Realizada	Se realiza la presentación como se viene realizando en años anteriores, si bien se introduce información sobre la página web de la Escuela, en la que se han introducido numerosos cambios para dar una mayor accesibilidad al estudiante a toda la información necesaria durante la realización de sus estudios, así como enlaces para un futuro a ofertas de trabajo, becas, premios, etc.
	Se realizará una presentación especial, en diferentes sesiones formativas, de los distintos servicios del centro, como son la Biblioteca, la Secretaría y el SGIC, dado que por su importancia en la vida estudiantil merecen un especial énfasis.	Parcialmente realizada	Tanto Biblioteca como el SGIC han realizado presentaciones especiales en las que se ha informado de su actividad y la importancia de su utilización en la vida estudiantil. La asistencia a estas presentaciones ha sido escasa por parte de los alumnos.

	Mantener la sesión de presentación de forma más específica para cada titulación de grado, cuando ya lleven un tiempo en la Escuela para su mejor comprensión, de la que se encargará el coordinador de la titulación	Realizada	Si bien se ha realizado estas presentaciones, la asistencia a estas presentaciones ha sido escasa en algunos casos.
	Reunión de coordinación por cuatrimestre en asignaturas de los diferentes cursos de Grado.	Parcialmente Realizada	Se han realizado reuniones previas al desarrollo del curso de planificación de horarios, pero no de la forma descrita en la propuesta. Se han realizado frecuentes reuniones de la Comisión académica para tratar temas de convalidaciones, organización y reglamentos.
	Reorganización de algunos programas de asignaturas para facilitar la asimilación de los contenidos por parte de los alumnos.	Parcialmente realizada	Se han revisado las guías académicas
	Incidir en la necesidad de utilización de las tutorías como recurso a disposición del estudiante para resolver sus dudas.	Realizada	Se planifican las tutorías en los horarios
	Analizar la posibilidad de reorganización del grado para atender propuestas de los profesores en cuanto a desplazamiento de cuatrimestres o aumento de créditos de algunas materias.	Realizada	Se ha analizado la reorganización del grado y se ha cambiado el segundo curso a horario de tarde
	Dado que el examen final en algunas ocasiones se ha solapado prácticamente con la última prueba de evaluación, se tratará de finalizar un poco antes, para lo cual se intensificará la docencia inicialmente, de modo que la carga docente se mantenga, pero haya más tiempo para la prueba final.	Realizada	La organización de cada asignatura depende del profesorado que la imparte, por ello esta propuesta ha quedado a elección del profesorado llevarla a cabo o no.
DESARROLLO	Se propone el desarrollo de todas las asignaturas de primer curso de grado en Moodle para la uniformización del acceso al material docente en el primer curso. En ella estará incluido como mínimo la guía docente de la asignatura.	No realizada	Esta propuesta se ha intentado llevar a cabo varios años, pero al Moodle no tiene mantenimiento por parte de la UC y la universidad pone otras opciones para la realización de aulas virtuales
	Nivelación en tutorías conjuntas en el primer mes de docencia	No realizada	Se ha consultado la posibilidad de utilizar el sistema de alumnos tutores para la nivelación o Curso 0, que se llevaría a cabo en el primer mes de docencia, pero la propuesta no ha sido aceptada.
	Intentar mejorar la participación del alumnado y que hagan un esfuerzo en la participación en las clases, lo que se consigue con un mayor tiempo de estudio. Concienciar a los alumnos en la cultura del esfuerzo y en el trabajo personalizado. Promoción por parte del profesorado de las tutorías de aula.	Realizada	Este curso se han realizado muchas más sesiones de tutorías conjuntas, las cuales son muy bien acogidas por el estudiantado

	Desarrollar metodologías de trabajo y de prácticas en aula que inciten la asistencia.	Realizada	La metodología de trabajo empleada en cada asignatura depende del profesorado que la imparte, por ello esta propuesta ha sido transmitida al profesorado y su desarrollo queda en manos del profesorado.
RESULTADOS	Más actividades de aprendizaje para disminuir el abandono.	Parcialmente realizada	Parte del profesorado ya ha incluido este tipo de actividades, si bien el alumnado no participa masivamente de ellas.
	Incentivar la capacitación lingüística entre todo el estudiantado.	Realizada	Si bien se han realizado diversas actividades a nivel Universidad para facilitar al alumnado la consecución de la capacitación, y la Escuela ha publicitado todas ellas, aún el número de alumnos sin la capacitación lingüística en último curso es muy alta.
	Continuar con el programa de tutorías de verano, para aquellas asignaturas con resultados académicos poco adecuados.	No realizada	Durante este verano no se han realizado tutorías de verano en asignatura de este grado

Dado que algunas de las acciones propuestas quedan pendientes de implementación, la comisión propone replantear las anteriores mejoras como nuevas acciones que resulten más operativas y cuantificables para su posterior análisis en cuanto al grado de ejecución de las mismas.

## 9. ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS PARA EL CURSO 2014/2015 DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES.

### Planificación:

- Revisión de la responsabilidad docente de las asignaturas que han presentado incidencias de no impartición de la docencia prevista e insistir en solicitar que los profesores cumplan con la planificación acordada y que informen cuando deseen realizar modificaciones G420, G705, G1264, G1272. **Los departamentos serán los encargados de realizar esta acción.**
- Se propone la revisión de guías a nivel departamento, verificando que se cumplen las competencias de la materia de la memoria verifica y que los sistemas de evaluación son los adecuados para evaluar esas competencias. **Responsables: Jefe de Estudios y Departamentos**
- Se recomendará al profesorado que todas las pruebas que se realicen deberán ser evaluables, con un peso sobre la evaluación que vendrá detallado en la guía académica. **Responsables: Profesores responsables de las asignaturas**
- Se solicitará al Vicerrectorado de Ordenación Académica que en las fichas docentes los campos referentes a las competencias vengán marcados en la aplicación, pudiendo elegir tan solo competencias específicas de la materia. **Responsable de llevar a cabo la acción: Servicio de Gestión Académica**
- Mantener diferenciado el grupo del curso de adaptación. **Responsable: Rectorado – Dirección**

### Desarrollo:

- Comunicar al profesor/a responsable de la asignatura G708 Proyectos y Medio Ambiente, con

puntuación medias inferior a 2, los comentarios recibidos respecto a su valoración para que se tomen las acciones oportunas para la mejora de la calidad docente.

- Mejora de las condiciones acústicas de la sala en la que se presentan los TFG **Responsable: Conserjería**
- Revisar las condiciones de entrega y presentación del documento TFG, ya que en ocasiones el formato digital tiene algunas limitaciones. **Responsable: Tutor TFG**

#### Resultados:

- Identificar si hay causas extra-académicas por las que el porcentaje de suspensos es elevado en las asignaturas del plan de estudios que presentan un porcentaje de aprobados menor al 50%: G417, G695, G701, G703, G712, G713, G714. **Solicitar informe al profesor responsable – Comisión Académica**
- Aumentar la colección de casos de evaluación a disposición de los alumnos (repositorio de exámenes). **Responsable: Profesor responsable, Delegación de alumnos**

10. ANEXOS

ANEXO 1. ENCUESTA DE OPINIÓN A LOS ESTUDIANTES



ENCUESTA DE OPINIÓN A LOS ESTUDIANTES SOBRE  
LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO



Titulación:		
Asignatura:	Curso:	Grupo:
Profesor/a:		

**INSTRUCCIONES:**  
Elige la opción que más se ajusta a lo que opinas:

**TD:** Totalmente en desacuerdo.  
**D:** En desacuerdo.  
**MD:** Más bien en desacuerdo.  
**MA:** Más bien de acuerdo.  
**A:** De acuerdo.  
**TA:** Totalmente de acuerdo.

*Si no tienes criterios suficientes para valorar un ítem puedes dejarlo en blanco.*

marque así

así no marque

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									

NO ESCRIBA EN ESTE ESPACIO

	TD	D	MD	MA	A	TA
<b>PLANIFICACIÓN</b>	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	MÁS BIEN EN DESACUERDO	MÁS BIEN DE ACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1. La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	<input type="checkbox"/>					
2. No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	<input type="checkbox"/>					
3. Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	<input type="checkbox"/>					
4. El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	<input type="checkbox"/>					
5. El planteamiento que el profesor/a hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	<input type="checkbox"/>					
<b>DESARROLLO</b>						
6. El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	<input type="checkbox"/>					
7. El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	<input type="checkbox"/>					
8. El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes, y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	<input type="checkbox"/>					
9. El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	<input type="checkbox"/>					
10. El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	<input type="checkbox"/>					
11. Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	<input type="checkbox"/>					
12. El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	<input type="checkbox"/>					
<b>RESULTADOS</b>						
13. La asistencia a clases, prácticas, tutorías, seminarios, etc., resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	<input type="checkbox"/>					
14. El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	<input type="checkbox"/>					
15. En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	<input type="checkbox"/>					
16. Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	<input type="checkbox"/>					
17. En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	<input type="checkbox"/>					

**OBSERVACIONES** (Señale en la casilla si hay observaciones. Si necesita más espacio, puede utilizar la parte posterior de la hoja):

Sí

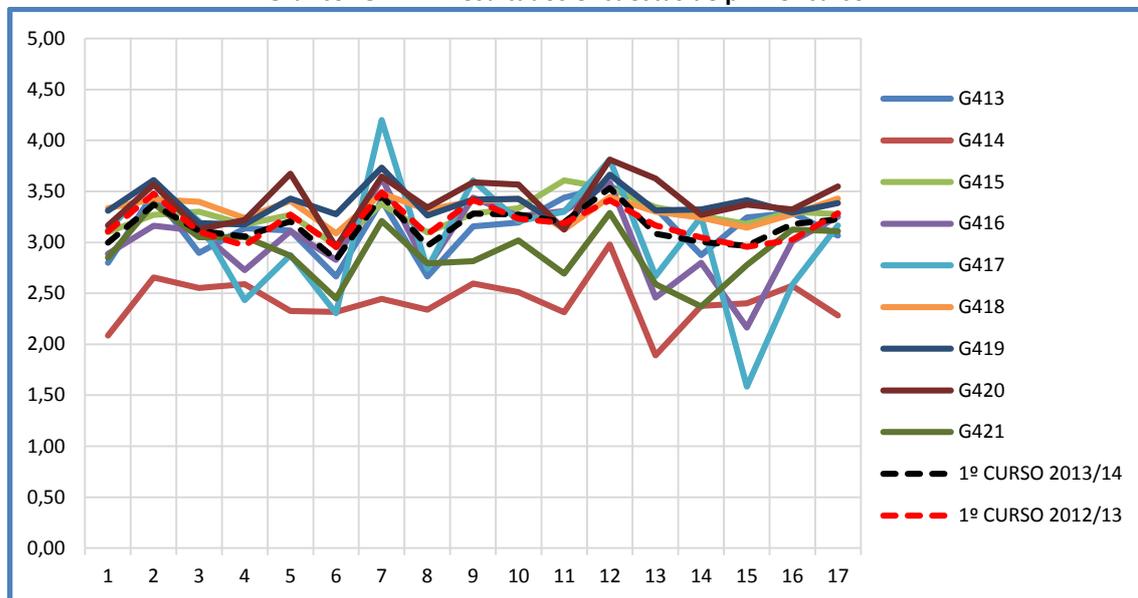
GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

Si bien la valoración en las encuestas se realizan por unidad docente (par asignatura – profesor), en el siguiente gráfico se muestran las valoraciones obtenidas en cada asignatura, habiéndose realizado el cálculo de la media del ítem i de cada asignatura ponderando el valor obtenido en ese ítem por cada par profesor-asignatura con las encuestas recibidas en ese par.

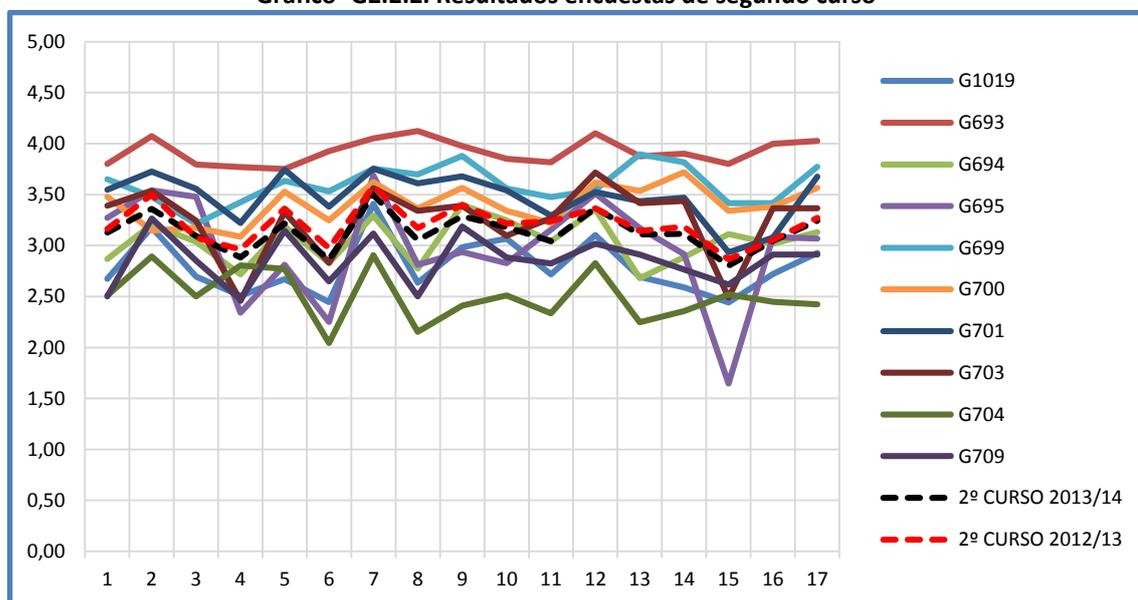
En los siguientes gráficos se representan las valoraciones obtenidas por las asignaturas de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales en cada uno de los 17 ítems de la encuesta a los alumnos.

**Resultados de la encuesta a los alumnos por ítem y asignatura.**

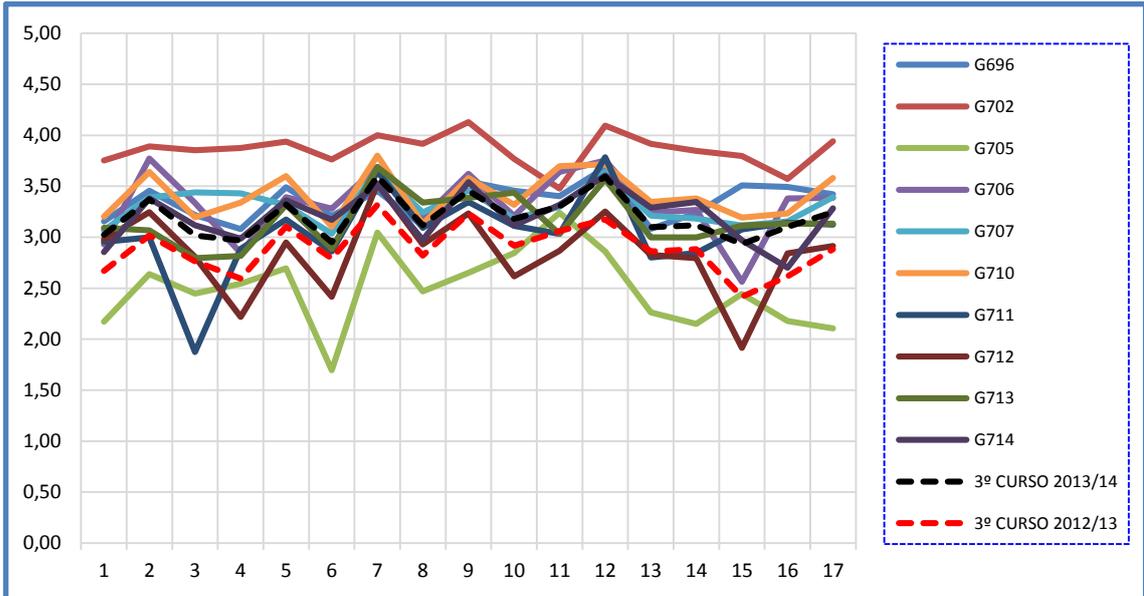
**Gráfico- G2.2.1. Resultados encuestas de primer curso**



**Gráfico- G2.2.2. Resultados encuestas de segundo curso**



**Gráfico- G2.2.3. Resultados encuestas de tercer curso**



**Gráfico- G2.2.4. Resultados encuestas de cuarto curso**

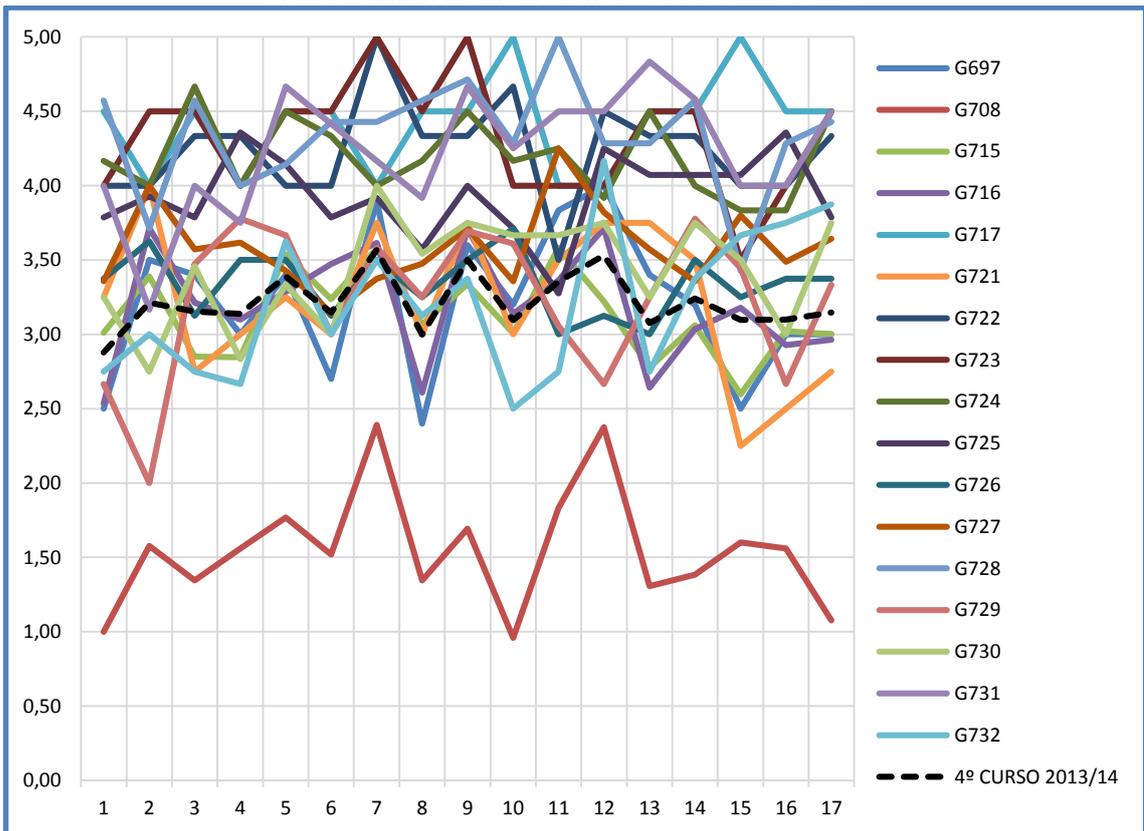
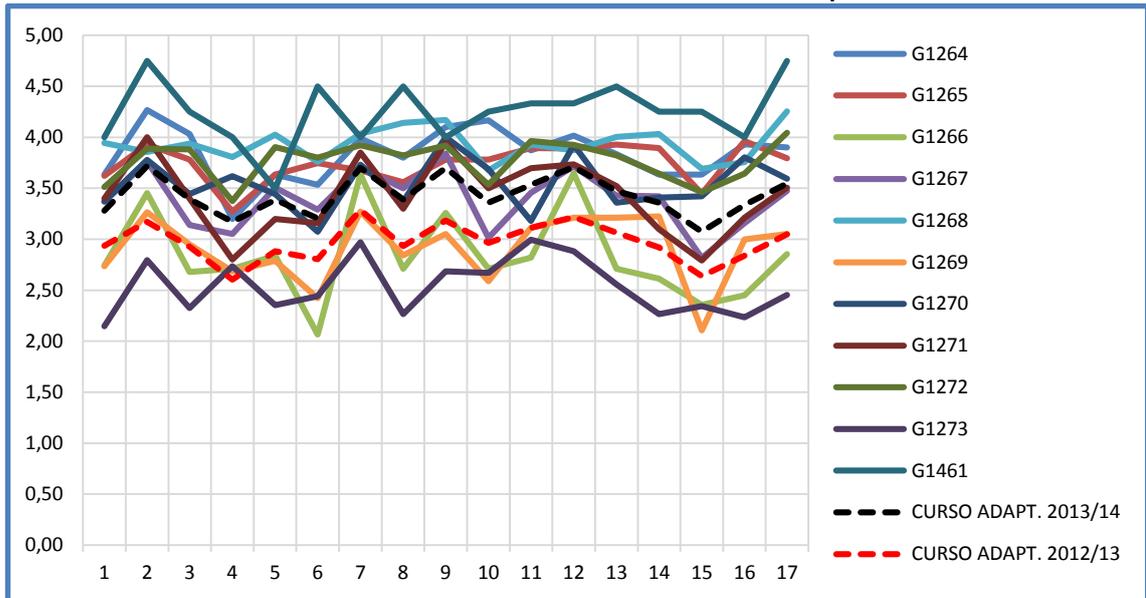


Gráfico- G2.2.10. Resultados encuestas de curso de adaptación



## ANEXO 2. INFORME DEL PROFESORADO.



VICERRECTORADO DE ORDENACIÓN ACADÉMICA

MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL  
SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

### P3-2-1 Informe del profesor

El presente informe es el documento para la recogida de la opinión del profesorado sobre la calidad de la enseñanza, en base a la valoración personal de una serie de elementos relacionados con las cuatro dimensiones fundamentales de la actividad docente definidas por la ANECA (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora).

NOMBRE DEL PROFESOR \_\_\_\_\_ CURSO ACADÉMICO \_\_\_\_\_  
Departamento: \_\_\_\_\_  
Asignatura: \_\_\_\_\_  
Titulación: \_\_\_\_\_  
Curso: \_\_\_\_\_ Tipo: \_\_\_\_\_ Horas impartidas: \_\_\_\_\_ Matriculados: \_\_\_\_\_

### INFORME DEL PROFESOR SOBRE LA DOCENCIA

Para cada dimensión se proponen una serie de **aspectos orientativos que puede tener en cuenta** a la hora de completar su informe.

I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA
<b>Puede tener en cuenta</b> para valorar esta dimensión los siguientes aspectos: <ol style="list-style-type: none"><li>1. La adecuada ubicación de la asignatura en el conjunto de la titulación.</li><li>2. El procedimiento seguido en el Centro para la coordinación de las asignaturas y el profesorado de la titulación.</li><li>3. La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.</li><li>4. La claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).</li><li>5. La correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.</li><li>6. Cualquier otra que considere relevante.</li></ol>
Aspectos Positivos Destacables:
Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:
Propuestas de Mejora:

A la vista de todo lo expuesto anteriormente, valore entre 0 (mínimo) y 5 (máximo) como se ha desarrollado la PLANIFICACIÓN de la docencia.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<input type="checkbox"/>					

<b>II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>						
<b>Puede tener en cuenta</b> para valorar esta dimensión los siguientes aspectos:						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).</li> <li>2. Adecuación del número de estudiantes en función de la metodología prevista para el desarrollo de la docencia.</li> <li>3. Asistencia regular de los estudiantes a las clases.</li> <li>4. Utilización de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).</li> <li>5. Preparación previa de los estudiantes.</li> <li>6. Aplicación del sistema de evaluación previsto.</li> <li>7. Tiempo de clase adecuado para el desarrollo de la docencia.</li> <li>8. Cumplimiento del programa docente previsto en la Guía Docente.</li> <li>9. Cualquier otra que considere relevante.</li> </ol>						
Aspectos Positivos Destacables:						
Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:						
Propuestas de Mejora:						
A la vista de todo lo expuesto anteriormente, valore entre 0 (mínimo) y 5 (máximo) como ha transcurrido el DESARROLLO de la docencia.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<input type="checkbox"/>					

<b>III. RESULTADOS</b>						
<b>Puede tener en cuenta</b> para valorar esta dimensión los siguientes aspectos:						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eficacia de la metodología docente aplicada.</li> <li>2. Resultados académicos e indicadores de rendimiento (tasas de rendimiento, éxito y evaluación) obtenidos por los estudiantes.</li> <li>3. Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.</li> <li>4. Cualquier otra que considere relevante.</li> </ol>						
Aspectos Positivos Destacables:						

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:						
Propuestas de Mejora:						
A la vista de todo lo expuesto anteriormente, valore entre 0 (mínimo) y 5 (máximo) los RESULTADOS de la docencia.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<input type="checkbox"/>					

IV. INNOVACIÓN Y MEJORA						
<b>Puede tener en cuenta</b> para valorar esta dimensión los siguientes aspectos:						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisión y adecuación de la metodología y los recursos didácticos a la asignatura y al contexto educativo en la enseñanza superior.</li> <li>2. Actualización del material didáctico de la asignatura (Guía Docente, bibliografía, recursos didácticos, material para el estudiante, etc.).</li> <li>3. Plataformas virtuales a disposición del profesorado (OpenCourseWare, Moodle y/o Blackboard).</li> <li>4. Disposición de los recursos necesarios para la propia formación y actualización pedagógica.</li> <li>5. Atención a las sugerencias de mejora recibidas de la coordinación del título y las comisiones de calidad.</li> <li>6. Realización de algún tipo de actividad para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.</li> <li>7. Realización de algún tipo de actividad para orientar a los estudiantes que lo necesiten a adecuarse al nivel inicial de la asignatura.</li> <li>8. Cualquier otra que considere relevante.</li> </ol>						
Aspectos Positivos Destacables:						
Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:						
Propuestas de Mejora:						
A la vista de todo lo expuesto anteriormente, valore entre 0 (mínimo) y 5 (máximo) la INNOVACIÓN Y MEJORA de la docencia.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<input type="checkbox"/>					