

2015-
2016

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA EN
TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES
CURSO ACADÉMICO 2015- 2016**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015/ 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

A continuación, en la tabla 1, se muestra la composición de la Comisión de Calidad de este título.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Fernando Viadero Rueda
Coordinador Título	Fernando Faldón Salazar
Responsable de Prácticas Externas y Programa de Movilidad	Yolanda Lechuga Solaegui
Profesor/es Sénior	Luis Fernando Mantilla Peñalba / Jose Javier Sandonis Ruiz
Profesor/es Junior	Alberto Díez Ibarbia
Estudiante	Luis Remolina Ruiz de Badanelli
Egresado	Javier Sánchez Espiga
PAS ETSIIT	Laura Rodríguez Zubelzu
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González (Secretaria)

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de adaptar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación, analiza toda la información generada por éste y propone medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios. Todo ello en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

El 2 de abril de 2016 la Comisión de acreditación ANECA emitió un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos favorables, indicando una serie de aspectos, comprometidos en el informe de alegaciones presentado por la universidad, que serán objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento (con carácter trienal) y renovación de la acreditación del título:

- Se debe adaptar el número de estudiantes de nuevo ingreso a lo establecido en la memoria verificada o, en su caso, proceder a la correspondiente modificación de la memoria verificada.

Por otro lado, se establecen las siguientes recomendaciones, comprometidas en el informe de alegaciones presentado por la universidad:

- Obtener los indicadores relacionados con la inserción laboral cuando se disponga de los datos suficientes a fin de tomar las acciones de mejora oportunas que redunden en la mejora del título.

- Disponer de forma sistemática de los resultados de satisfacción de los egresados y de los empleadores respecto del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En la Tabla 2 y 3 se muestra la oferta y demanda del título.

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura**		
		2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
GITI	60	65	64	62	108%	107%	103%
Ingeniería y Arquitectura	-	632	633	577	-	-	-
Universidad	-	2.201	2.097	1987	-	-	-

***Tasa de cobertura: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

	G I T I	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	310	2.758	11.900
Preinscripciones en Primera Opción	122	813	5645
Estudiantes nuevo ingreso	62	577	1987
Estudiantes procedentes de Cantabria	59	494	1639
% de Estudiantes de Cantabria	95%	85,62%	82,49%
Estudiantes de fuera de Cantabria	3	83	348
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	5%	14,38%	17,51%
% Acceso por PAU	100%	92,20%	87,37%
% Acceso por FP	0%	5,89%	10,57%
% Otros Accesos	-	1,91%	2,06%
% Hombres	79%	78,86%	52,04%
% Mujeres	21%	21,14%	47,96%

En lo referente a los datos reflejados en la Tabla 3, se mantienen similares a los obtenidos en el curso previo 2014-2015, si bien las preinscripciones en primera opción han disminuido un 18%, aunque la demanda de esta titulación sigue estando muy por encima de la oferta (203%).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

La tabla 4 muestra los indicadores de la titulación para el curso 2015-2016, objeto de análisis en este informe:

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.*

Titulación	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono 2013/2014
GITI	48	67,32	78,95	85,27	83,03	8,11
Ingeniería y Arquitectura	50	64,89	77,24	83,90	85,38	21,70
Universidad	53	71,65	81,69	87,36	90,97	18,86

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Los indicadores de los alumnos de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales presentan unos resultados muy satisfactorios, superando los obtenidos por la media de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

Este curso la tasa de evaluación supera en 3 puntos porcentuales la del curso previo, lo que sugiere que los alumnos se han presentado a examen a más créditos sobre los matriculados, obteniéndose un resultado positivo, con una correlación directa en la tasa de éxito, produciéndose un aumento de 2 puntos porcentuales respecto a la obtenida el curso previo. Así mismo destacamos, que se cumple muy por encima del objetivo la tasa de eficiencia y la tasa de abandono indicadas en la memoria verificada, del 75% y del 25% respectivamente.

La **tabla 5** se presenta como Anexo I al Informe, y en ella se publican los resultados académicos por asignatura del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales del curso 2015-2016.

Los resultados académicos son, en general, satisfactorios en todos los cursos de la titulación.

Se observa una disminución de dieciséis puntos porcentuales en la tasa media de aprobados de primero. Esto puede estar condicionado por la entrada de alumnos con notas de acceso inferiores en este curso, descendiendo la nota de corte de un 9,238 en el curso 2014-2015 a un 8,745 en el curso 2015-2016.

En la titulación en su conjunto, la tasa media de aprobados ha aumentado en dos puntos porcentuales.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

A continuación, la tabla 6 revela el perfil del profesorado del título.

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 - 2016.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	9
Titulares y Contratados Doctores	41
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7
Asociados	36
Otros	6
Total	99
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	67
1	7
2	12
3	6
4	4
5	3
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	6,06%
Entre 5 y 15 años	33,33%
Más de 15 años	60,61%

Sobre el perfil del profesorado de la titulación, se aprecia una alta experiencia docente; el 60% se trata de profesorado permanente que acredita una experiencia superior a 15 años. Si bien, los sexenios investigadores se reparten entre 32 profesores, de los 50 (entre Catedráticos y Titulares y Contratados doctores) que pueden acreditarlos.

Las tablas 7, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2 y 9.3 son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
GITI	11,1%	46,2%	42,6%
Ingeniería y Arquitectura	9,8%	32,2%	58,0%
Universidad de Cantabria	7,4%	27,3%	65,3%

Tabla 8.1. Valoración de las asignaturas del curso académico 2015- 2016.

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
GITI	8	19,05%	20	47,62%	14	33,33%
Ingeniería y Arquitectura	85	16,87%	178	35,32%	241	47,82%
Universidad de Cantabria	124	10,63%	382	32,73%	661	56,64%

Tabla 8.2. Valoración de las unidades docentes del curso académico* 2015- 2016.

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
GITI	24	27,27%	27	30,68%	37	42,05%
Ingeniería y Arquitectura	140	14,63%	239	24,97%	578	60,40%
Universidad de Cantabria	232	9,91%	535	22,84%	1575	67,25%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tras el análisis de la Tabla 7, y realizando una comparación con la del curso previo, la distribución de las unidades entre los tres tramos se ha mantenido más o menos estable, con un leve descenso del tramo intermedio (favorable) hacia los dos extremos, en torno a un 5% de aumento.

En cuanto a las tablas 8.1 y 8.2 se ha de resaltar que el formato de encuesta ha cambiado. Además de un cambio en los ítems a valorar, la encuesta se hace online en lugar de forma presencial y ahora además de valorar la unidad docente también se valora la asignatura.

En la tabla 8.1 llama especialmente la atención el alto número de asignaturas con valoraciones con valoración desfavorable, duplicando el porcentaje de la UC.

En la tabla 8.2 desentona el alto número de unidades docentes evaluadas por debajo de 2,5, de un 27,7% frente a un 4,96% del curso previo, si bien es también cierto que se la participación media en las unidades evaluadas ha sido del 13,6%, frente a un 39% del curso anterior, con lo que la representatividad de la muestra ha disminuido.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

		Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	2,91	3,12	3,37
Ítem 2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	2,70	3,14	3,35
Ítem 3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	2,55	2,84	3,18
Ítem 4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	2,78	3,12	3,34
Ítem 5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,32	3,51	3,68
Ítem 6	El sistema de evaluación es adecuado.	2,69	3,00	3,27
Media Ítems		2,82	3,12	3,37

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

		Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
	Asiste regularmente a clase de este profesor	92,00%	92,83%	94,9%
Ítem 1	El profesor explica con claridad.	2,98	3,27	3,52
Ítem 2	El profesor evalúa adecuadamente.	2,95	3,31	3,56
Ítem 3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,22	3,58	3,78
Ítem 4	El profesor cumple con el horario de clase.	3,83	3,92	4,16
Ítem 5	La asistencia a clase es de utilidad.	2,97	3,31	3,50
Ítem 6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,08	3,36	3,62
Media Ítems		3,17	3,46	3,69

En general, el alumno valora positivamente las asignaturas del grado y a sus profesores, con media totales de 2,82 y 3,17 respectivamente. Por resaltar alguna debilidad, y como ocurre año tras año, el estudiante percibe que el esfuerzo para aprobar es mayor que el que debería ser.

La tabla 10 expone los resultados del informe que realiza el profesorado, donde se recoge la opinión de este colectivo sobre la calidad de la docencia impartida en la titulación de la titulación.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GITI	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,37	4,28	4,31
DESARROLLO	3,97	4,01	4,11
RESULTADOS	4,06	4,01	4,10
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,05	4,07	4,14

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como aparece en la Tabla 10, y destaca estos aspectos en sus comentarios:

Aspectos positivos:

- + Coordinación entre docentes y asignaturas.
- + Por iniciativa del Centro, se ha desarrollado la coordinación de las asignaturas por cuatrimestre, mediante las pertinentes reuniones.
- + Buenos resultados de los alumnos que se presentan a evaluación continua.
- + La metodología docente aplicada es la adecuada y el nivel de exigencia es el adecuado en las asignaturas.
- + Utilización de los recursos docentes Moodle y Blackboard.
- + Actualización del material docente en las plataformas virtuales.

Aspectos negativos:

- Dificultad de horarios para realizar visitas a empresas.
- Necesaria mayor coordinación docente entre los profesores de la titulación en orden a armonizar contenidos y nivel de exigencia.
- La planificación de exámenes parciales (Coincidencia de fechas con otras asignaturas).
- Preparación previa insuficiente de los estudiantes constituye una seria limitación para el nivel de los contenidos que se deberían impartir
- Escasa utilización de las tutorías.
- Algún aula del centro deficiente en cuanto a recursos tecnológicos y algunos laboratorios con necesidad de renovación de material.
- La falta de asistencia a clase conduce a unos resultados más pobres.
- Los alumnos no son suficientemente conscientes de sus carencias de formación y no utilizan los recursos a su alcance para superar estas carencias.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

En la dimensión de planificación destaca que se han realizado actividades de planificación y coordinación en la titulación, siguiendo criterios acordados que se han

aplicado también a los demás grados. La validación de la ficha y de la guía docente se ha hecho de forma efectiva.

En cuanto al desarrollo de la docencia, el responsable considera que se ha llevado a cabo según lo previsto e informa que las incidencias detectadas se han solventado de manera satisfactoria. En lo referente a la evaluación, se intenta cumplir las directrices que dicta la UC, pero se aprecian dificultades, bien en la interpretación de aspectos de la evaluación y en los grupos con número de alumnos elevado. En este sentido se realiza una labor continuada. Respecto a los resultados, se pueden considerar buenos, aunque algo más bajos que los de la UC en general, pero se consideran adecuados dentro del ámbito de las ingenierías. En los informes de calidad y en otros ámbitos, como la comisión académica, se incide y se va a seguir incidiendo en el análisis de las asignaturas que por algún motivo se desvían notoriamente de la media.

Sobre la última dimensión, innovación y mejora, el responsable de la titulación indica que la diversidad de plataformas y servicios a veces ocasiona cierta incertidumbre.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

La tabla 11 es un resumen de las diferentes encuestas realizadas a los distintos grupos de interés sobre su satisfacción con el programa formativo.

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	G I T I	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	2,55	3,27	3,38
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,08	3,36	3,62
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	3,40	3,46	3,61
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	4,17	4,03	3,98
Grado de satisfacción de los egresados con el título.	2,65	3,17	3,31
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	3,86		3,89

Los distintos colectivos implicados en la titulación muestran su satisfacción con el título en general. Los resultados denotan una mejora de la satisfacción general de los estudiantes con el título respecto a la obtenida en el 2014-2015, con una satisfacción del 2,46.

Los alumnos han penalizado este año la información, orientación y asesoramiento en los programas de movilidad y prácticas externas, así como la coordinación del plan de Estudios y la metodología docente utilizada.

En sus comentarios proponen una mejor coordinación, de manera que el alumno no deba acudir a la Universidad en jornada de mañana y de tarde (debido a prácticas de laboratorio), si no el establecimiento de una jornada continuada. Así mismo proponen una metodología docente más práctica, con más horas de laboratorios en la que poner en práctica los conocimientos adquiridos.

En cuanto a la satisfacción del PDI con el título, a pesar de que la valoración es muy positiva, llama la atención que un 36,6% del profesorado afirma que no tiene una visión global del título.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2015-2016 cincuenta y cinco alumnos del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales realizaron prácticas en empresa, tanto curriculares como extracurriculares. A continuación, en la tabla 12, se enumeran las empresas donde se realizaron dichas prácticas y el número de alumnos que estuvieron en cada una de ellas:

Tabla 12. Total de Prácticas Externas realizadas.

Empresa/Institución	Nº de alumnos
Robert Bosch España Fábrica Treto, S.A.	6
BSH Electrodomésticos España, S.A.	4
Solvay Química, S.L.	4
Altadis	3
Everis Spain S.L.U.	3
Norgraft Packaging, S.A.	2
Equipos Nucleares, S.A.	2
Industrias Montañesas Eléctricas Mecánicas, S.L.	2

Empresa/Institución	Nº de alumnos
3DIntelligence S.L.	2
Enproi Ingeniería, S.L.	2
Plásticos Españoles, S.A.	2
Novoferm Alsal, S.A.	2
Aluminios Ampuero, S.A.	1
Fagor Electronica S. Coop.	1
Renault España, S.A.	1
Automatización y Tecnologías Industriales y Medioambientales, S.L.	1
Schindler, S.A.	1
Viajes Altamira, S.L.	1
Edscha Santander, S.A.	1
Endesa Generación S.A	1
CIC (Consulting Informático de Cantabria, S.L.)	1
Nestle España, S.A.	1
Chassis Brakes International Spain, S.L.U.	1
Nissan Motor Ibérica, S.A. (NMISA)	1
MONTAJES ELECTRICOS CAGIGAS S.L.	1
De la Pinta Diago S.L.	1
CT CarbonTek SL	1
Autoridad Portuaria de Santander	1
Isidoro San Justo Fernández	1
Ferrovial Servicios, S.A.	1
Global Special Steel Products, SAU	1
Eclipse Support, S.L. (Ingram Micro European Services SLU)	1
Dronas 2002, SLU	1
Maflow Spain Automotive, S.L.	1
Savia Técnicas y Aplicaciones Ambientales S.L	1
Enyca Seguridad, S.A.	1
Excmo. Ayuntamiento de Los Corrales de Buelna	1
MDM 2015 Ingeniería y consultoria	1
Industrias Cántabras de Torneado, S.L.	1
Repsol, S.A.	1

La responsable del Programa de Prácticas de la titulación destaca que la implicación y motivación de los estudiantes que han realizado las prácticas externas han sido destacables y muy bien valoradas, tanto por los tutores profesionales, como por los académicos. Los profesores con los que se ha contactado para solicitar su colaboración han respondido siempre de forma positiva y la colaboración de tutores académicos y profesionales ha sido satisfactoria.

De las prácticas realizadas, tan solo cinco de ellas han sido curriculares.

Como debilidad del sistema, en el caso de prácticas extracurriculares, el coordinador de prácticas es por defecto el tutor académico, pero desconoce a los alumnos que realizan dichas prácticas porque éstos no se dan a conocer y el COIE sólo a veces se lo comunica.

A continuación se muestran en la tabla 13 los resultados globales de opinión de los estudiantes del programa de prácticas externas curriculares:

Tabla 13. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,50
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,00
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,25
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,25
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,00
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,50
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	5,00
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,50
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,50
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,75

RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,50
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	5,00
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5,00
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,25
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor Promedio de competencias y habilidades	3,99
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,33
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,25

La participación de los alumnos en la encuesta de prácticas externas ha sido del 80% y se puede afirmar que las valoraciones en todos los ítems han sido muy satisfactorias.

En la tabla 14 se plasma los resultados de satisfacción de tutores académicos y tutores de empresa con el programa de prácticas externas.

Tabla 14. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,75
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,00

Los tutores académicos también están muy satisfechos con el desarrollo de las prácticas y destacan la excelente disposición, adaptación, capacidad de aprendizaje y responsabilidad de los alumnos, así como la labor de los tutores de las entidades, atendiendo a las dudas de los alumnos, y procurando un marcado carácter didáctico de la estancia del alumno.

Los tutores profesionales están muy satisfechos con el programa de prácticas externas y consideran el progreso de los estudiantes como muy adecuado. Destacan la creatividad e iniciativa para iniciar proyectos y una formación técnica teórica alta. Proponen el aumento de la duración y remuneración de las becas, ya que los becarios alcanza la plenitud de su desarrollo profesional a partir del 3º mes y cuando más resolutivo es se le agota el período laboral

8. MOVILIDAD

En el curso 2015-2016 veinticinco alumnos del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales han participado en programas de movilidad. Las universidades de destino en la que cursaron las asignaturas incluidas en su acuerdo académico se muestran a continuación, en la tabla 15:

Tabla 15. Destinos y alumnos en Programas de Movilidad en el curso 2015-2016

Universidad/País	Meses	Créditos	TFG	Nº de
Politechnika Warszawska/Polonia	9 - 9,5	66	Sí	3
Univerza V Mariboru/Eslovenia	4,5	24	No	2
University of Exeter/Reino Unido	8,5 y 8	54	Sí	2
Universita Degli Studi di Roma "Tor Vergata"/Italia	9,5 y 5,00	48 y 30	No	2
Universita degli Studi della Calabria/Italia	5,50	24 y 30	No y Sí	2
Universita degli Studi di Bologna/Italia	10 y 5	48 y 30	No	2
Politecnico di Milano/Italia	5,5 y 10	30 y 54	No	2
Politecnico di Bari/Italia	5,	30	No	1
University of Minho/Portugal	5	24	No	1
Instituto Politecnico do Porto/Portugal	5	30	No	1
University of Linkoping/Suecia	9	48	No	1
Universiteit Gent/Bélgica	4,5	24	No	1
Institut Polytechnique de Grenoble/Francia	4,5	18	No	1
The University of Pennsylvania, Philadelphia/EEUU	10	60	Sí	1
University Baylor/EEUU	9	42	No	1
Universidad de Concepción/Chile	5	24	No	1
Universidad de Guanajuato/Méjico	10	48	Sí	1
Total				25

En la tabla 16 se muestran los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre los programas de movilidad de la titulación:

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		GITI	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	2,93	3,25
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,57	3,41
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	1,79	3,27
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,50	2,77
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	3,36	3,59
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	2,43	3,23
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,71	3,63
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	2,93	2,57
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,93	3,86
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,25	4,06
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,07	3,95
12	Utilidad académica de la estancia.	3,93	3,74
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,71	4,65
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	4,00	4,06
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,07	4,30

Los estudiantes penalizan con valoración inferior a 2 la atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación, si bien tanto el desarrollo como los resultados del programa son muy positivos.

El responsable de Programas de Intercambio de la titulación destaca el interés por parte de los alumnos en participar en un programa de intercambio. en general, si bien algunos alumnos desoyen las recomendaciones académicas de la coordinadora en cuanto a ampliar estancia o incluso a posponer el intercambio cuando, por ejemplo, el número de créditos no superados y pendientes es superior al máximo permitido en la matrícula anual. Además afirma que algunos alumnos no han compartido información importante sobre asignaturas no superadas hasta que no han llegado a destino, dificultando seriamente el trabajo de la coordinadora. Han existido problemas de comunicación con algunos alumnos, sobre todo en el tema de inclusión de asignaturas de tercer curso, así como discrepancias en las calificaciones, a pesar de que el sistema de calificación es transparente y se les comunica antes incluso de realizar el acuerdo académico.

Existe un buen número de destinos a los que pueden optar los alumnos de esta titulación, tanto en competencia con otras titulaciones, como en exclusiva para ésta. Entre los aspectos negativos el coordinador comenta que en dos destinos franceses, a pesar de explicar el carácter multidisciplinar de la titulación, no permitieron a nuestros alumnos seleccionar asignaturas de más de dos titulaciones. Además, los coordinadores rehicieron los acuerdos dejando poco o ningún margen de diálogo. Así mismo, algún destino en Italia no ha aceptado la realización del Trabajo Fin de Grado. Por todo ello, se propone, se informará a los alumnos interesados en destinos que hayan presentado incidencias, y durante el proceso de solicitud, de la posibilidad de que éstas se repitan. También se informará en las reuniones previas, de las condiciones particulares de la titulación y de que es posible que no puedan encontrar oferta académica suficiente para todas las asignaturas de la UC que quieran incluir en el acuerdo académico. Esta información ya se está incluyendo en la documentación que se pone a su disposición a la apertura de la convocatoria.

Entre las acciones de mejora el coordinador de programas de movilidad propone el fomento de la asistencia de los alumnos a las reuniones informativas y la consulta de toda la información que se pone a su disposición (por ejemplo, en la página web de su titulación y en la de la ORI), así como la implantación de la nueva normativa de intercambio del centro a partir del curso 2016-2017, que esta Comisión de Calidad valora positivamente.

Se debe realizar una búsqueda activa de nuevos acuerdos con otras universidades, centros de referencia europeos, a través de las relaciones internacionales que tienen los profesores de la titulación.

9. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre los aquellos que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-5 del Manual General de Procedimientos del SGIC. Los resultados se muestran en la tabla 17:

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	37	331	1157
Nº de Respuestas	13	146	518
Participación (%)	35%	44%	45%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,45	2,96	3,08
Satisfacción con los estudios	2,65	3,17	3,31
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	75%	82%	73%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	46%	61%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	23%	28%	16%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	1%	0%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	31%	7%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	3%	9%
% empleos con mucha relación con la titulación	50%	44%	57%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	80%	83%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	79%	66%
Satisfacción con el empleo	3,75	3,65	3,66

De los alumnos que han cumplimentado las preguntas de la encuesta de Inserción laboral, el 46% está trabajando a jornada completa y el 23% sigue su formación, la mitad de ellos en la Universidad de Cantabria. De los egresados que se encuentran trabajando, el 75% lo encontraron en menos de 6 meses y el 67% de los contratos son indefinidos.

Los comentarios de los alumnos coinciden en la necesidad de un enfoque más profesional hacia el ámbito industrial. Así mismo creen que es imprescindible realizar prácticas curriculares.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2015-16 el Buzón SGIC de la Escuela, que atiende cuestiones relativas al desarrollo de la docencia de todas las titulaciones oficiales, registró 12 entradas (todas ellas de alumnos) de las cuales una de ellas era relativa a la titulación. Esta queja se centraba en la impartición de la asignatura de Inglés en horario de mañana, imposibilitando a los alumnos que realizan las asignaturas del curso de adaptación a acudir por problemas de trabajo. Esta queja no se pudo resolver, pues el Departamento de Filología que lo imparte solo había establecido un grupo de mañana.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

En las siguientes tablas (18 y 19) se detallan las actuaciones llevadas a cabo en el curso 2015/2016 para cumplir con los objetivos de calidad comprometidos y las propuestas de mejora realizadas en el informe del curso previo y su estado.

Tabla 18. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.</p> <p>En el curso 2015/2016 se reunieron en tres ocasiones, pudiendo encontrar los acuerdos adoptados en el siguiente enlace:</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/acuerdos-ccgiti</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. Se aprobó en reunión de 16 de febrero de 2016.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Informes-SGIC-GITI.aspx</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GITI.aspx</p>

<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro y particularmente desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.</p> <p>Todos ellos son públicos y accesibles a través de la página web del SGIC de la titulación.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GITI.aspx</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>Tomando siempre como base la Memoria verificada, los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la implantación del programa formativo del título y su desarrollo son revisados por la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación a través de las reuniones de coordinación con profesorado y alumnos a lo largo del curso académico.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/comision-calidad-giti/aneca-giti</p>

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora del curso 15/16

<p>1. PROPUESTA DE MEJORA: Homogeneización de los Sistemas de Evaluación.</p>
<p>RESPONSABLE: Centro: Enviar una recomendación al profesorado</p>
<p>ESTADO: Pendiente: Se han revisado las Guías docentes para que se ajustaran a lo indicado en la Memoria Verifica, si bien, la homogeneización de los sistemas de evaluación aún está pendiente de desarrollar. Se llevará a cabo en las reuniones de coordinación horizontal.</p>
<p>2. PROPUESTA DE MEJORA: Mejorar la coordinación horizontal y vertical del Título.</p>
<p>RESPONSABLE: Centro</p>
<p>ESTADO: Parcialmente realizado. Se han realizado reuniones para la coordinación horizontal. En concreto la Comisión Académica ha nombrado coordinadores de curso y cuatrimestre para la titulación, encargados de recopilar información sobre horarios de prácticas, evaluaciones parciales y demás incidencias que pudieran surgir en el desarrollo de la docencia. Queda pendiente la coordinación vertical para la revisión de contenidos, secuenciación y competencias en el Grado</p>

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016- 2017.

<p>1. PROPUESTA DE MEJORA: Mejorar la coordinación vertical del Título. En concreto se propone que la Comisión Académica nombre coordinadores de materias, encargados de la revisión de contenidos, secuenciación y competencias en el Grado.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación</p>
<p>2. PROPUESTA DE MEJORA: Solicitud al COIE de información de todas las prácticas realizadas por los alumnos de la titulación, tanto curriculares como extracurriculares, así como las realizadas no solo en empresas externas sino también en la UC.</p>
<p>RESPONSABLE: Responsable de Prácticas externas de la titulación.</p>
<p>3. PROPUESTA DE MEJORA: Abrir nuevos destinos en los Programas de Movilidad, con la firma de nuevos acuerdos con otras universidades, centros más representativos en el ámbito de la ingeniería industrial, con la colaboración de los profesores de la titulación, y sus relaciones internacionales.</p>
<p>RESPONSABLE: Responsable de Programas de Movilidad de la titulación.</p>

ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1735) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	51	14	65	45	88,24	12	85,71	57	87,69	4	7,84	1	7,14	5	7,69	2	3,92	1	7,14	3	4,62
(G413) Cálculo I	59	15	74	35	59,32	6	40	41	55,41	13	22,03	2	13,33	15	20,27	11	18,64	7	46,67	18	24,32
(G414) Álgebra y Geometría	60	20	80	33	55	10	50	43	53,75	13	21,67	3	15	16	20	14	23,33	7	35	21	26,25
(G415) Cálculo II	67	22	89	23	34,33	12	54,55	35	39,33	16	23,88	4	18,18	20	22,47	28	41,79	6	27,27	34	38,2
(G416) Física I	68	27	95	36	52,94	15	55,56	51	53,68	14	20,59	3	11,11	17	17,89	18	26,47	9	33,33	27	28,42
(G417) Física II	83	31	114	37	44,58	12	38,71	49	42,98	14	16,87	4	12,9	18	15,79	32	38,55	15	48,39	47	41,23
(G418) Fundamentos de Computación	48	14	62	15	31,25	3	21,43	18	29,03	9	18,75	1	7,14	10	16,13	24	50	10	71,43	34	54,84
(G419) Química	62	15	77	36	58,06	7	46,67	43	55,84	5	8,06	2	13,33	7	9,09	21	33,87	6	40	27	35,06
(G420) Técnicas de Representación Gráfica	54	16	70	35	64,81	6	37,5	41	58,57	8	14,81	4	25	12	17,14	11	20,37	6	37,5	17	24,29
(G421) Inglés	22	9	31	21	95,45	8	88,89	29	93,55	0	0	0	0	0	0	1	4,55	1	11,11	2	6,45

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1019) Métodos Matemáticos para Ingeniería	60	25	85	39	65	11	44	50	58,82	8	13,33	6	24	14	16,47	13	21,67	8	32	21	24,71
(G693) Empresas	42	17	59	39	92,86	17	100	56	94,92	0	0	0	0	0	0	3	7,14	0	0	3	5,08
(G694) Mecánica General	56	22	78	44	78,57	20	90,91	64	82,05	3	5,36	1	4,55	4	5,13	9	16,07	1	4,55	10	12,82
(G695) Fundamentos de Electrotecnia	78	29	107	27	34,62	14	48,28	41	38,32	11	14,1	5	17,24	16	14,95	40	51,28	10	34,48	50	46,73
(G699) Automática	60	20	80	43	71,67	19	95	62	77,5	5	8,33	0	0	5	6,25	12	20	1	5	13	16,25
(G700) Electrónica	56	24	80	37	66,07	15	62,5	52	65	8	14,29	2	8,33	10	12,5	11	19,64	7	29,17	18	22,5
(G701) Termodinámica y Termotecnia	71	27	98	42	59,15	14	51,85	56	57,14	11	15,49	8	29,63	19	19,39	18	25,35	5	18,52	23	23,47
(G703) Electrotecnia y Máquinas Eléctricas	75	30	105	38	50,67	19	63,33	57	54,29	7	9,33	4	13,33	11	10,48	30	40	7	23,33	37	35,24
(G704) Materiales	60	28	88	35	58,33	17	60,71	52	59,09	9	15	5	17,86	14	15,91	16	26,67	6	21,43	22	25
(G709) Ingeniería Gráfica	50	21	71	36	72	15	71,43	51	71,83	5	10	2	9,52	7	9,86	9	18	4	19,05	13	18,31

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G696) Computación aplicada a la Ingeniería	39	12	51	38	97,44	12	100	50	98,04	0	0	0	0	0	0	1	2,56	0	0	1	1,96
(G702) Mecánica de Fluidos	46	14	60	42	91,3	14	100	56	93,33	1	2,17	0	0	1	1,67	3	6,52	0	0	3	5
(G705) Producción y Organización Industrial	34	14	48	31	91,18	12	85,71	43	89,58	0	0	1	7,14	1	2,08	3	8,82	1	7,14	4	8,33
(G706) Elasticidad y Resistencia de Materiales	53	20	73	41	77,36	13	65	54	73,97	3	5,66	2	10	5	6,85	9	16,98	5	25	14	19,18
(G707) Cinemática de Máquinas y Mecanismos	49	16	65	36	73,47	13	81,25	49	75,38	4	8,16	2	12,5	6	9,23	8	16,33	1	6,25	9	13,85
(G710) Ampliación de Electrónica	32	14	46	26	81,25	12	85,71	38	82,61	3	9,38	1	7,14	4	8,7	3	9,38	1	7,14	4	8,7
(G711) Ampliación de Automática	59	29	88	31	52,54	20	68,97	51	57,95	23	38,98	8	27,59	31	35,23	5	8,47	1	3,45	6	6,82
(G712) Ingeniería Térmica	73	23	96	40	54,79	14	60,87	54	56,25	7	9,59	3	13,04	10	10,42	25	34,25	6	26,09	31	32,29
(G713) Dinámica de Máquinas y Vibraciones	63	21	84	40	63,49	16	76,19	56	66,67	10	15,87	1	4,76	11	13,1	12	19,05	4	19,05	16	19,05

ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

(G714) Sistemas de Potencia	73	27	100	48	65,75	18	66,67	66	66	4	5,48	2	7,41	6	6	20	27,4	7	25,93	27	27
-----------------------------	----	----	-----	----	-------	----	-------	----	----	---	------	---	------	---	---	----	------	---	-------	----	----

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE		MUJER	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G697) Métodos Numéricos	40	18	58	34	85	16	88,89	50	86,21	0	0	1	5,56	1	1,72	5	12,5	0	0	5	8,62
(G708) Proyectos y Medio Ambiente	44	21	65	40	90,91	16	76,19	56	86,15	1	2,27	3	14,29	4	6,15	2	4,55	1	4,76	3	4,62
(G715) Máquinas y Accionamientos Eléctricos	56	17	73	43	76,79	10	58,82	53	72,6	2	3,57	4	23,53	6	8,22	10	17,86	2	11,76	12	16,44
(G716) Industrial Chemistry	35	12	47	32	91,43	11	91,67	43	91,49	0	0	0	0	0	0	3	8,57	1	8,33	4	8,51
(G717) Gestión de la Calidad	23	7	30	22	95,65	7	100	29	96,67	0	0	0	0	0	0	1	4,35	0	0	1	3,33
(G718) Gestión y Ecología Industrial	16	7	23	15	93,75	7	100	22	95,65	0	0	0	0	0	0	1	6,25	0	0	1	4,35
(G719) Economía y Política Ambiental	17	7	24	16	94,12	7	100	23	95,83	0	0	0	0	0	0	1	5,88	0	0	1	4,17
(G720) Derecho y Legislación en la Empresa	20	7	27	19	95	7	100	26	96,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G721) Dinámica Experimental en Máquinas	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G722) Ingeniería de Vehículos	4	2	6	3	75	2	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	16,67
(G723) Diseño de Elementos de Máquinas	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G724) Ingeniería asistida por Ordenador en Diseño de Máquinas	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G725) Tecnología Eléctrica	16	7	23	15	93,75	7	100	22	95,65	1	6,25	0	0	1	4,35	0	0	0	0	0	0
(G726) Tecnología Energética	10	7	17	10	100	7	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G727) Energías Renovables	13	9	22	13	100	9	100	22	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G728) Introducción a la Energía Nuclear	15	8	23	15	100	8	100	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G729) Conversión Electrónica de Potencia	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G730) Digital Electronic Systems	6	1	7	4	66,67	1	100	5	71,43	0	0	0	0	0	0	2	33,33	0	0	2	28,57
(G731) Robótica Industrial y Visión Artificial	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G732) Control Avanzado	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1643) Prácticas Académicas Externas	3	2	5	1	33,33	2	100	3	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G733) Trabajo Fin de Grado	43	10	53	31	72,09	8	80	39	73,58	0	0	0	0	0	0	7	16,28	1	10	8	15,09

CURSO DE ADAPTACION

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE		MUJER	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1264) Ingeniería Gráfica	2	0	2	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	50
(G1265) Computación Aplicada a la Ingeniería	3	1	4	3	100	0	0	3	75	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	25
(G1266) Ampliación de Automática	13	7	20	4	30,77	2	28,57	6	30	3	23,08	0	0	3	15	5	38,46	5	71,43	10	50
(G1267) Sistemas de Potencia	11	4	15	5	45,45	1	25	6	40	0	0	0	0	0	0	6	54,55	3	75	9	60
(G1268) Dinámica de Máquinas y Vibraciones	8	1	9	3	37,5	0	0	3	33,33	1	12,5	0	0	1	11,11	3	37,5	1	100	4	44,44
(G1269) Ingeniería Térmica	13	2	15	2	15,38	0	0	2	13,33	1	7,69	0	0	1	6,67	10	76,92	2	100	12	80
(G1270) Mecánica General	3	2	5	2	66,67	0	0	2	40	0	0	0	0	0	0	1	33,33	2	100	3	60
(G1271) Ampliación de Electrónica	5	1	6	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	16,67	4	80	1	100	5	83,33
(G1272) Química Industrial	5	1	6	5	100	0	0	5	83,33	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	16,67
(G1273) Máquinas y Accionamientos Eléctricos	8	7	15	2	25	2	28,57	4	26,67	0	0	0	0	0	0	6	75	5	71,43	11	73,33
(G1373) Trabajo Fin de Grado	2	3	5	1	50	3	100	4	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1461) Inglés	3	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	1	100	4	100

ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	2161	797	2958	1431	66,22	538	67,5	1969	66,57	228	10,55	85	10,66	313	10,58	484	22,4	170	21,33	654	22,11
---	------	-----	------	------	-------	-----	------	------	-------	-----	-------	----	-------	-----	-------	-----	------	-----	-------	-----	-------