



Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

18 DE DICIEMBRE DE 2025

Asistentes:

Iglesias Santamaría, Miguel	Presidente
Sandonis Ruiz, Jose Javier	Profesor
Motta Merino, Adolfo	Técnico Organización y Calidad
Fueyo Bernal, Diego	Estudiante
Olmo Salas, Christian	Responsable del programa de prácticas externas y programas de movilidad
Recio Sierra, Rubén	Personal de administración y servicios

Excusas asistencia:

Castañón Jano, Laura	Profesora
Delgado San Román, Fernando	Responsable de la Titulación
Carrera Monterde, Ana	Representante Egresados

Orden del día:

1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-25, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.
2. Ruegos y preguntas.

Reunida la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Mecánica en sesión ordinaria, por videoconferencia, a las 12:00h del día 18 de diciembre de 2025, asegurando por medios electrónicos y audiovisuales, la identidad de los miembros o personas que asisten, el contenido de sus manifestaciones, el momento en que éstas se producen, así como la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real, se tomaron las siguientes decisiones:

- 1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-2025, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.**

Se revisa por parte de la comisión el dossier que adjunta el Técnico de Organización y Calidad con los datos obtenidos del SGIC del curso 2024-25, con los resultados obtenidos del análisis, datos de matrícula, perfil de ingreso y resultados académicos.

La comisión aprueba la anexión de este dossier al acta de reunión.

Aumenta la cobertura total de las plazas de nuevo ingreso en 3 estudiantes con respecto al curso pasado, siendo finalmente de 66 el número total en el curso de análisis.

Los indicadores académicos presentan resultados más positivos que los generados en el curso anterior.

En lo referente a los resultados de los procedimientos SGIC, se observa un aumento sobresaliente de la participación de los estudiantes en la encuesta P5-1 de satisfacción hacia las asignaturas y las unidades

Código Seguro de Verificación: UCMxj7NQ-%36grj9%-vs9BYDbU-pE50938i

Página 1 de 2



Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



docentes, pasando de un 15,20% en el curso 2023-24 a un 53,76% en el curso de análisis, en parte gracias a la realización de las actividades que se plantearon como acciones de mejora en la CCGIM que analizó los datos del SGIC durante el curso 23-24.

No hay asignaturas ni unidades docentes valoradas de forma “desfavorable” por los alumnos.

La valoración media de las asignaturas arroja un dato de 3,73 sobre 5, siendo de 4,00 la obtenida hacia las unidades docentes.

Otros aspectos destacables durante el transcurso de la Comisión de Calidad son los siguientes:

- Se debate y llega al acuerdo sobre la realización de alguna acción para mejorar la asistencia del alumnado al aula en alguna asignatura que se considera clave en la titulación.
- Se aclara la situación de un miembro del profesorado que pudo haber estado cuestionado por falta de asistencia al aula, quedando claro que estas ausencias han sido puntuales y con previo aviso. Así mismo, se añade que el alumnado está muy contento con la labor del docente.

A continuación, se presentan las propuestas de mejora del curso 2025-2026 para los siguientes puntos críticos detectados:

- ✓ Baja participación del profesorado en las encuestas de calidad.
- ✓ Bajo porcentaje en la encuesta P7-2-1 de satisfacción del estudiante en las prácticas externas (20%).
- ✓ Bajo porcentaje en la encuesta P8-2 de satisfacción del estudiante de programas de movilidad (25%).
- ✓ Valoración favorable pero susceptible de mejora (3,50) en la encuesta P7-2-3 de satisfacción de los empleadores en las prácticas externas, ítem 4. “La coordinación con el tutor académico”.
- ✓ Análisis tasa no presentados y de alta tasa de absentismo en las aulas.
- ✓ Bajo conocimiento de la titulación.

2. Ruegos y preguntas

No hay.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la Comisión de Calidad del Grado de Ingeniería Mecánica, a las doce horas y cincuenta y cinco minutos, del día dieciocho de diciembre de dos mil veinticinco.

Vº Bº

Presidente de la Comisión de Calidad

Secretario de la Comisión de Calidad

Miguel Iglesias Santamaría

Adolfo Motta Merino

Código Seguro de Verificación:

UCMxj7NQ-%36grj9%-vs9BYDbU-pE50938i

Página 2 de 2

INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MECÁNICA

CURSO ACADÉMICO 2024- 2025

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024 / 2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Miguel Iglesias Santamaría
Responsable de la Titulación	Fernando Delgado San Román
Responsable del Programa de Prácticas y responsable del Programa de Movilidad	Christian Olmo Salas
Profesor	Jose Javier Sandón Ruiz
Profesor	Laura Castañon Jano
PTGAS	Rubén Recio Sierra
Estudiante	Diego Fueyo Bernal
Egresado	Ana Carrera Monterde
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	60	54	63	66	90,0%	105,0%	110,0%
Rama Conocimiento	710	584	589	589	82,8%	82,9%	82,9%
Universidad de Cantabria	2350	2109	2128	2161	89,7%	90,5%	91,9%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024 – 2025.

	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	527	5452	26026
Preinscripciones en Primera Opción	132	1107	10184
Estudiantes nuevo ingreso	66	589	2164
Estudiantes procedentes de Cantabria	59	498	1751
% de Estudiantes de Cantabria	89,3%	84,5%	81,0%
Estudiantes de fuera de Cantabria	7	91	409
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	10,7%	15,4%	18,9%
% Acceso por PAU	95,4%	93,5%	92,3%
% Acceso por FP	4,6%	4,1%	5,8%
% Otros Accesos	0,0%	2,4%	1,7%
% Mujeres	7,8%	25,2%	50,8%
Total de estudiantes matriculados	243	2333	9068

- Aumento progresivo de la Tasa de Cobertura desde el curso académico 2022-23.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	49	52	40	59,36	63,05	67,89	72,39	75,48	79,48
Rama Conocimiento	51	53	51	66,49	67,71	67,10	77,74	77,78	75,92
Universidad de Cantabria	55	56	55	77,83	79,36	79,46	85,49	86,20	85,52

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	20-21	21-22	22-23
Titulación	82,00	83,53	85,42	76,80	73,50	80,37	31,48	33,87	24,07
Rama Conocimiento	85,53	87,05	88,39	82,72	79,51	81,70	26,64	30,55	23,27
Universidad de Cantabria	91,04	92,06	92,92	87,98	88,90	87,73	15,23	19,94	17,22

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración Media Estudios		
	18-19	19-20	20-21	22-23	23-24	24-25
Titulación	21,43	7,14	23,53	6,53	6,48	6,52
Rama Conocimiento	35,66	29,93	24,58	5,41	5,82	5,78
Universidad de Cantabria	48,57	46,62	46,78	5,25	5,13	5,25

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.[Ver Anexo al informe](#)

- Aumento de:
 - ✓ Tasa de Rendimiento (Créditos aprobados frente a los matriculados)
 - ✓ Tasa de Evaluación (estudiantes que se presentan a las evaluaciones de las asignaturas de las que se han matriculado)
 - ✓ Tasa de Eficiencia (Completan su titulación con menos esfuerzo adicional y menos coste económico por uso de créditos "extra")
 - ✓ Tasa de Éxito (créditos aprobados sobre los créditos presentados a examen)
 - ✓ Tasa de Graduación (estudiantes que finalizan el grado en el tiempo previsto + 1 año)
- Descenso de:
 - ✓ Tasa de Abandono (Estudiantes que dejan los estudios sin finalizar el grado en relación con los que se matricularon inicialmente)
 - ✓ Duración media de los estudios.
 - ✓ Dedicación lectiva media (ECTS)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-23	2023-24	2024-25	% CREDITOS IMPARTIDOS 24-25
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
Catedráticos	11	11	9	16,65
Titulares y Contratados Doctores	31	28	35	54,74
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	9	12	8	8,29
Asociados	22	18	17	16,48
Otros	6	13	8	3,83
Total	79	82	77	100
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	38	37	31	
1	11	14	17	
2	12	15	14	

3	5	5	4
4	7	8	8
5	3	-	1
6	3	3	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	2,53%	3,66%	5,19%
Entre 5 y 15 años	39,24%	41,46%	35,06%
Más de 15 años	58,23%	54,88%	59,74%

- Desciende en 5 la cantidad de profesores que imparten docencia en la titulación para conformar un número de 77.
- Aumenta en 7 el número de profesores titulares y contratados doctores, en detrimento de otras categorías, como catedráticos (2 menos que el curso anterior) o Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores (4 menos)
- El 57,1% del profesorado tiene vinculación permanente (Catedráticos y Titulares y Contratados Doctores) e imparten el 71,39% de los créditos de la titulación.
- Amplia experiencia docente.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25
Titulación	83%	93%	93%
Rama Conocimiento	74%	85%	90%
Universidad de Cantabria	81%	86%	91%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable X<=2,5			Favorable 2,5<X<=3,5			Muy favorable 3,5<X		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
GIM	0,00%	5,00%	0,00%	24,2%	20,0%	23,1%	75,8%	75,0%	76,9%
Rama Conocimiento	6,7%	6,1%	5,0%	21,9%	21,1%	23,7%	71,4%	72,8%	71,4%
Universidad de Cantabria	4,0%	3,4%	2,9%	17,6%	18,5%	19,3%	78,4%	78,1%	77,8%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
GIM	8,0%	0,0%	0,0%	4,0%	15,9%	15,4%	88,0%	84,1%	84,6%
Rama Conocimiento	5,4%	3,6%	4,7%	14,2%	15,4%	16,1%	80,4%	81,1%	79,2%
Universidad de Cantabria	3,6%	2,6%	3,3%	11,8%	13,2%	13,1%	84,6%	84,2%	83,7%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEM		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		93,00%	90,00%	91,00%
Participación (%)		53,76%	38,34%	29,7%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,71	3,61	3,77
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,81	3,77	3,83
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,46	3,50	3,66
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,86	3,79	3,89
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,80	3,93	4,00
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,73	3,69	3,77
MEDIA		3,73	3,72	3,82

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEM		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		92,00%	86,00%	89,00%
1	El profesor explica con claridad.	3,85	3,75	3,93
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,94	3,87	4,00
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,11	4,04	4,18
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,40	4,38	4,46

5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,79	3,70	3,84
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,91	3,85	4,03
MEDIA		4,00	3,93	4,07

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEM		TITULACIÓN	RAMA DE CONOCIMIENTO	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA
Participación (%)		64,8%	67,2%	65,7%
PLANIFICACIÓN				
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,53	4,77	4,73
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,00	4,26	4,18
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación	4,64	4,79	4,77
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	3,76	3,79	3,82
DESARROLLO				
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,32	4,48	4,53
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,00	4,38	4,31
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	3,37	3,53	3,65
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	3,55	3,70	3,79
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,59	3,74	3,84
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,33	4,61	4,65
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	4,70	4,86	4,89
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	4,50	4,79	4,83
RESULTADOS				
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	4,23	4,49	4,55
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	3,84	4,05	4,16
INNOVACIÓN Y MEJORA				
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	4,51	4,73	4,78
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	4,48	4,69	4,75
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	3,84	3,82	3,97
MEDIA		4,13	4,32	4,37

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

ASIGNATURAS

- Se mantiene el porcentaje obtenido el curso pasado en cuanto a las asignaturas evaluadas, que es del 93%.

- Aumenta de forma sobresaliente la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con respecto al curso pasado, ya que el porcentaje pasa de estar en un 15,20% en el curso 2023-24 al 53,76% actual.
- En cuanto a la encuesta de satisfacción del estudiante hacia las asignaturas, el ítem peor valorado es el que analiza si "*El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado*" (3,46).
- La valoración media obtenida en la encuesta de satisfacción en la titulación hacia las asignaturas es de 3,73 sobre 5 puntos, equiparándose a la media de la rama (3,73) y algo inferior a la de la UC (3,82).
- No hay asignaturas mal valoradas, con al menos 2 ítems de la encuesta con valoraciones iguales o inferiores a 2 puntos.

PROFESORADO

- Unidades docentes evaluadas: 92%.
- Por segundo año consecutivo no se registran asignaturas valoradas de forma "desfavorable" y se mantiene un porcentaje alto de valoración de asignaturas como "muy favorable", con un 84,6%.
- En cuanto a la encuesta de satisfacción del estudiante hacia las unidades docentes, el valor medio de la misma es ligeramente superior a la media obtenida en la rama (3,93), siendo de 4,00 puntos, dato parejo al obtenido en la media de la UC (4,07)
- No hay profesores con una valoración "desfavorable" en la titulación.

INFORME DEL PROFESOR

- Alta participación del profesorado del 64,8%, ligeramente inferior a la obtenida en la Rama de conocimiento (67,2%) y la UC (65,7%)
- Valor medio de la encuesta elevado, de 4,13 puntos, similar a la media de la rama (4,32) y la UC (4,37).
- Todos los indicadores tienen un valor "muy favorable" excepto 3 ítems que son "favorables": "*La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura*", "*Los estudiantes asisten regularmente a las clases*" y "*Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.)*"

COMENTARIOS PROFESORADO

- La docencia se ha desarrollado conforme a lo planificado.
- El procedimiento de reparto de estudiantes en grupos para las prácticas necesita mejoras. Se sugiere que la persona coordinadora de la asignatura lo organice y explique al inicio del cuatrimestre.
- Algun profesor indica que no existe una coordinación efectiva entre asignaturas, salvo en la planificación de fechas de evaluación para evitar solapamientos de pruebas.
- La asistencia ha mejorado respecto a cursos anteriores, pero sigue siendo irregular, especialmente en fechas de evaluación de otras asignaturas.
- Falta participación del alumnado en actividades de evaluación.
- Bastantes estudiantes no han accedido a los materiales disponibles en Moodle.
- Los estudiantes apenas han utilizado las tutorías ni han revisado las tareas de seguimiento, lo que limita el refuerzo del aprendizaje.
- Se han alcanzado los objetivos y competencias fijados en la guía docente en algunos casos, con buenos resultados en exámenes y trabajos individuales. Sin embargo, también se han registrado calificaciones muy bajas.
- Se han detectado problemas en las aulas: mala disposición, acústica deficiente, visibilidad limitada de proyecciones.
- El aula de informática presenta fallos técnicos (red, proyección), y su diseño dificulta la docencia (espacio reducido, visibilidad limitada).

INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

PLANIFICACION

Aspectos positivos destacables: En líneas generales, los docentes participan de forma activa en la planificación y coordinación de la docencia.

El establecimiento de un responsable único y de un único documento para la coordinación horizontal ha supuesto una mayor agilidad y un menor número de errores en la realización de esta tarea.

No se tiene constancia de que haya habido una desviación en la docencia respecto a lo previsto en la guía docente.

Aspectos negativos destacables: La adaptación al nuevo grado ha supuesto algún problema a la hora de elaborar las nuevas guías en la plataforma virtual.

DESARROLLO

Aspectos positivos destacables: No se han recogido incumpliendo de los aspectos enumerados en el enunciado de este apartado.

Aspectos negativos destacables: Se sigue registrando falta de asistencia a clase de los alumnos, principalmente en los primeros cursos.

RESULTADOS

Aspectos positivos destacables: Tutorización de alumnos con bajos resultados académicos.

INNOVACION Y MEJORA

Aspectos positivos destacables: El chequeo de las nuevas guías docentes ha supuesto un mejor cumplimiento del reglamento de exámenes.

Gracias a la campaña de promoción de participación del alumnado en la cumplimentación de las encuestas de calidad el porcentaje ha aumentado de forma considerable.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	GIM			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes	35%	56%	39%	46%	34%	39%	32%	26%	30%
Participación PDI	64%	48%	-	57%	50%	-	55%	44%	-
Participación egresados	54%	28%	38%	41%	42%	36%	33%	32%	32%
Participación PAS	24%	35%	-	-	-	-	-	38%	-
Participación empleadores	-	100%	40%	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,25	3,75	3,11	3,59	3,75	3,41	3,64	3,72	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,90	3,33	3,00	3,93	3,48	3,24	4,10	3,56	3,55
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,25	3,67	3,56	3,84	3,53	3,66	3,70	3,67	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,00	3,75	4,11	3,70	3,90	3,69	3,73	3,76	3,81
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,03	4,18	-	4,09	4,08	-	4,10	4,08	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,91	4,30	-	4,04	4,04	-	4,05	4,12	-
Satisfacción de los egresados con el título	3,20	1,91	3,50	3,30	3,41	3,40	3,41	3,50	3,50
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	4,43	4,00	-	4,35	4,24	-	4,75	4,40

Escala de valoración 0 – 5 puntos. * Escala de valoración 1 – 5 puntos.

- Baja la participación del estudiante con respecto al curso anterior (39% Vs 56%), respondiendo 11 de 28 estudiantes.
- 38% participación egresados 1er año (10 de 26 egresados responden)
- 40% participación empleadores (4 de 10 tutores externos responden)
- Bajan ligeramente las valoraciones de la satisfacción del estudiante con el título, el profesorado y los recursos, mientras que la satisfacción con el TFG obtiene una valoración muy favorable de 4,11 puntos.
- Se obtienen tan solo dos comentarios de estudiantes, que no se pueden considerar representativos del común de este perfil. Valoran positivamente la infraestructura y a la mayoría del profesorado. Existe una crítica recurrente hacia la excesiva carga teórica y la falta de prácticas reales y proyectos aplicados durante la carrera, lo que puede generar cierta desmotivación en los primeros años y una sensación de formación poco conectada con la realidad profesional. También se menciona la escasa organización de visitas a empresas y la tardía incorporación de prácticas externas, lo que limita la experiencia práctica. En cuanto a la planificación académica, se proponen más convocatorias y ajustes en los horarios para facilitar la conciliación y el avance en el TFG, aunque vemos que la satisfacción del estudiante con el TFG es muy favorable, de 4,11 puntos sobre 5,00, superior a la media obtenida en la Rama y en la UC. Finalmente, se destaca la necesidad de mejorar aspectos logísticos como climatización y espacio en bibliotecas en épocas de examen.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

Nº de prácticas realizadas	10
Nº de entidades colaboradoras diferentes	10
Nº de tutores académicos participantes	6
Nº de tutores externos participantes	10

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	4,50
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,00
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	4,50
DESARROLLO		
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	5,00
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	4,50
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	3,50
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	4,50
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	Sí: 2 No: 0
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	5,00
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	5,00
RESULTADOS		
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	4,00
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	Sí: 2 No: 0
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Capacidad de aprendizaje.	4,00
b	Aplicación de conocimientos previos.	3,00
c	Gestión y organización de proyectos.	3,50
d	Trabajo en equipo.	4,50
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	4,50
f	Gestión eficiente del tiempo.	4,50
g	Comunicación oral y escrita.	3,00
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	2,50
i	Autonomía en la toma de decisiones.	3,50
j	Orientación al cliente.	2,50
SATISFACCIÓN GENERAL		
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,50
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,50

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,85
--	-------------

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.

Nº	ITEM	MEDIA	
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	Sí: 3	No: 1
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	Sí: 4	No: 0
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Sí: 3	No: 1
4	Coordinación con el Tutor académico.	3,50	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	4,50	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

- Un total de 18 alumnos realizan 19 prácticas externas, siendo 10 curriculares y 9 extracurriculares.
- Se reciben tan solo 2 encuestas de satisfacción por parte de los estudiantes ante las prácticas externas curriculares, generando una participación del 20,00%.
- Encontramos 2 valoraciones consideradas “desfavorables” (entre 0 y 2,5 puntos): “Resolución de conflictos y negociación eficaz” y “Orientación al cliente” y varias “favorables” que son susceptibles de mejora.
- Los estudiantes consideran que la ayuda mensual recibida ha sido adecuada y que las prácticas realizadas les ha permitido conocer el mundo laboral.
- Satisfacción general estudiante 3,50.
- Satisfacción tutor académico 4,85.
- Se reciben 4 encuestas de tutores externos.
- Satisfacción tutor externo: 4,50. Hay una valoración considerada como “favorable” susceptible de mejora: “Coordinación con el tutor académico” (3,50 puntos sobre 5)

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

ESTUDIANTES

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

En general son voluntariosos, dispuestos a hacer los trámites necesarios con diligencia. Las prácticas suelen transcurrir sin incidencias, cumpliendo lo estipulado en las solicitudes. Muchas incluso se amplían sobre los periodos previstos inicialmente.

TUTORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores académicos:

Solo aspectos positivos, siempre dispuestos a ayudar y a guiar a los estudiantes en el proceso.

TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS Y ENTIDADES COLABORADORAS

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores externos y las entidades colaboradoras:

Siguen cumpliendo con su papel sobradamente, como en cursos previos. No se ha registrado ninguna incidencia.

OBSERVACIONES

Se ha duplicado el número de prácticas curriculares respecto al curso anterior.

8. MOVILIDAD

Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

Nº de solicitudes recibidas	12
Nº de estancias de movilidad realizadas	8
Nº de destinos con los que cuenta el Centro/Titulación	45

Existen en el centro 33 destinos diferentes para el programa Erasmus + 11 destinos SICUE + 1 programa LATINO.

El número de plazas potenciales ofertadas en la titulación es de 60 para el programa Erasmus, 3 para USA/Australia y 16 para SICUE. No hay oferta para el programa Latino.

Se reciben 12 solicitudes (8 Sicue y 4 Erasmus) y finalmente se realizan 8 estancias, siendo 2 Erasmus, obteniéndose 1 sola encuesta (no se obtienen datos relevantes para su análisis) y se realizan 6 Sicue, obteniéndose 2 encuestas, lo que representa un 33% de participación en SICUE. En total, se obtienen 2 respuestas de 8 estancias, lo que genera un 25% de participación. No se realiza ninguna movilidad del programa Latino.

Comentarios del responsable de los programas de movilidad:

Salvo casos puntuales en general los alumnos tienen éxito a la hora de cursar sus equivalencias. La peor parte es la dificultad de dar con ellas, por la escasa información disponible en las universidades de destino, por las diferencias en el diseño del currículum, especialmente en el programa Erasmus, y por problemas sobrevenidos en cuanto a asignaturas que se caen de los acuerdos por cambios de idioma, de cuatrimestre, por escasez o exceso de alumnado, obligando frecuentemente a hacer modificaciones. Esto conlleva una gran incertidumbre para los alumnos, que preparan sus intercambios muchas veces sin tener certeza de qué se van a encontrar una vez estén allí y de si van a poder desarrollar todo lo que tenían en mente. Para el coordinador es una constante carga de trabajo, ya que se intenta solventar estos problemas en lo posible. Esto siempre es así, no es específico del curso 24-25.

Por lo demás el programa se desarrolla sin mayor problema, eso sí, con números cambiantes cada convocatoria.

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad (SICUE**) de la Titulación. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		GIM	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	1,50	3,56
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	3,00	3,56
3	Información disponible acerca de los Programas mediante las sesiones de orientación e información.	2,50	2,94
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	3,00	2,88
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	5,00	3,69
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	4,00	2,94
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	3,50	3,63
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	3,00	3,63
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,50	3,88

10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	5,00	3,88
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	2,50	3,19
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,50	4,31
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,00	2,19
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,50	4,13
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	3,50	2,88
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	3,50	2,81
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,00	4,06
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	5,00	4,29
19	Utilidad académica de la estancia.	4,00	4,25
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	3,50	4,31
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,00	4,19

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Los datos obtenidos (SICUE) se generan en base a tan solo 2 encuestas recibidas. El valor más bajo obtenido (1,50 sobre 5) es el que analiza la “*Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación*”. Se obtiene 1 comentario indicando que estaría bien que hubiera una mayor oferta de destinos y plazas disponibles. Le siguen, ambos items con una valoración de 2,50 sobre 5, los que valoran la “*Información disponible acerca de los Programas mediante las sesiones de orientación e información*” (obteniéndose un dato similar en la UC de 2,94 puntos) y la “*Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia*”.

El ítem “*Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación*” es el mejor valorado, con un máximo de 5 puntos.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2023/20--, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

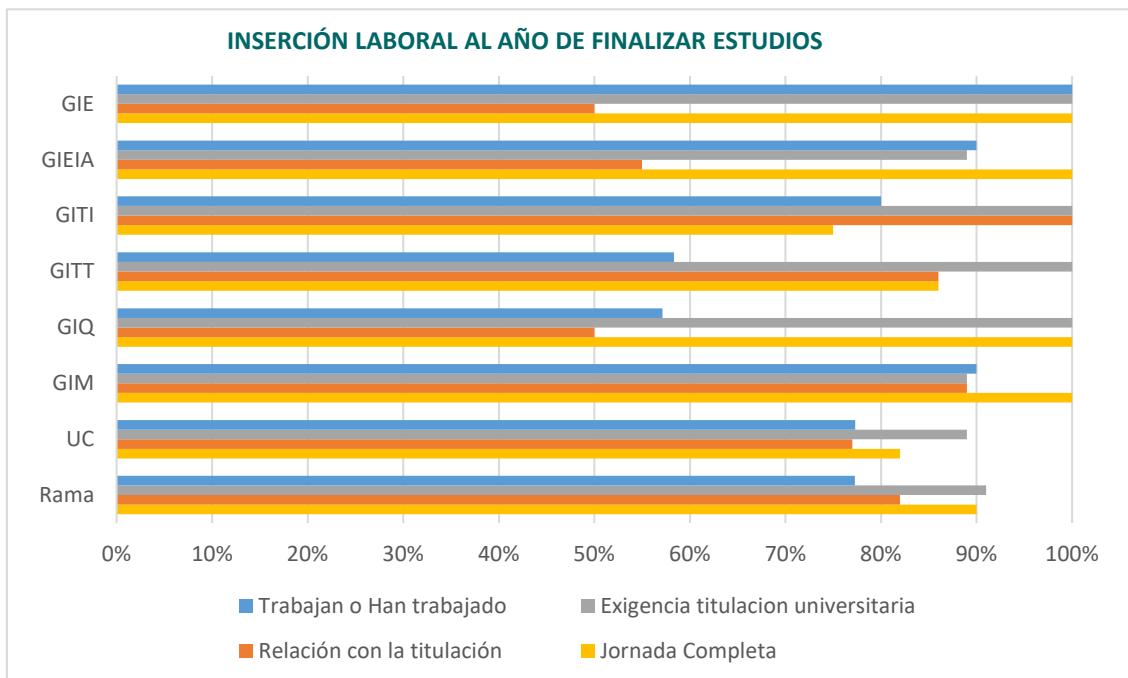
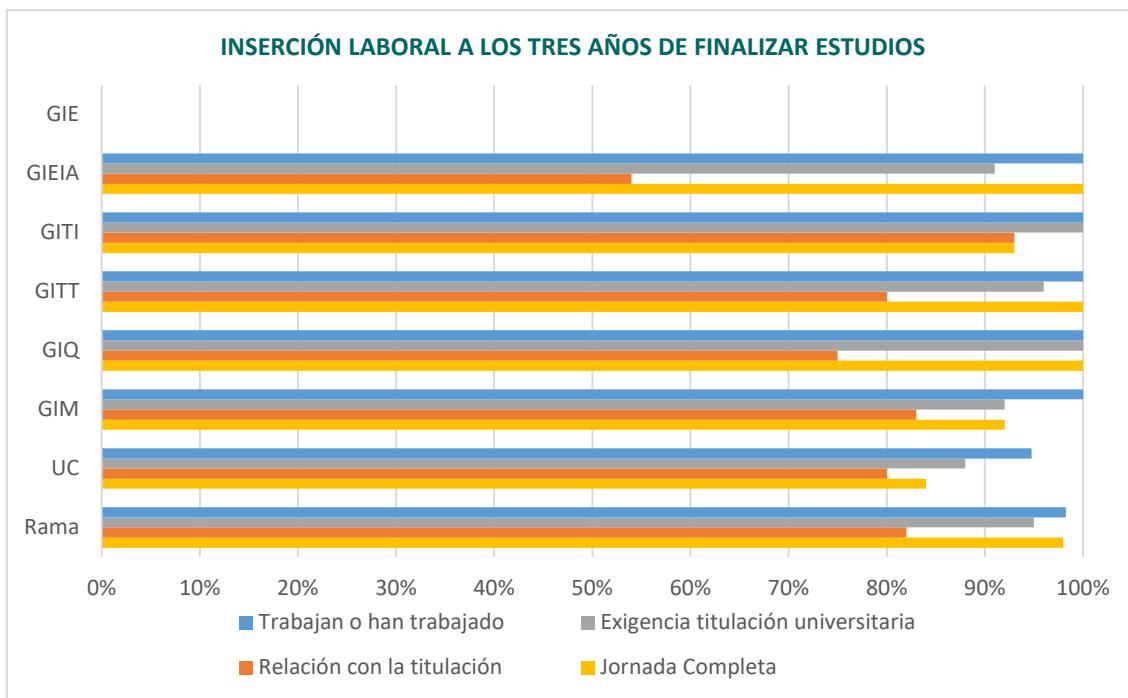


Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.



- 1er año de finalización:
 - ✓ GIM: 38% de participación (10 respuestas)
 - ✓ Trabajan o han trabajado: 90%.
 - ✓ Dispersión a la hora de cómo encuentran el trabajo (11% contacto prácticas, 22% COIE, 11% ETTs, 11% mismo trabajo anterior, 33% otros...).
 - ✓ 100% lo encuentran en menos de 3 meses.
 - ✓ 89% empleos con bastante o mucha relación a los estudios (44% arquitectura/ingeniería/construcción) y 44% industria.
 - ✓ 78% ninguna movilidad geográfica y 22% a nivel nacional.
 - ✓ 89% titulación universitaria.
 - ✓ 100% jornada completa (78% indefinidos)
 - ✓ Remuneración: 67% entre 1501/2000 euros, 22% entre 1001/1500 euros u 11% más de 2000 euros netos mensuales.
 - ✓ Satisfacción con el empleo: 3,50
- 3er año de finalización:
 - ✓ GIM: 43% de participación (12 respuestas)
 - ✓ 100% trabajan o han trabajado.
 - ✓ 70% lo encuentran antes de 6 meses.
 - ✓ 83% empleos con bastante o mucha relación con los estudios (42% industria, 8% arquitectura/ingeniería/construcción).
 - ✓ 83% ninguna movilidad geográfica.
 - ✓ 92% exigencia titulación universitaria.
 - ✓ 100% jornada completa (83% indefinido y 17% trabajo temporal).
 - ✓ Remuneración: 36% entre 1001/1500, 36% entre 1501/2000 y 27% más de 2000 euros mensuales netos.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 19. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
Estudiantes	6
PDI	3
PAS	0
Total	9

Se reciben un total de 9 entradas al Buzón del SGIC del centro durante el curso 2024-25, 8 de ellas a través del portal digital del SGIC y tan solo 1 a través del buzón físico de la ETSIIT, siendo 7 quejas y 2 sugerencias, habiendo participado 6 alumnos y 3 miembros del PDI, resolviéndose todas ellas en tiempo y forma.

Del total de entradas recibidas, una pertenece a un alumno/a del Grado en Ingeniería Mecánica, mostrando una queja por haber sido acusado de utilizar la IA durante uno de los exámenes correspondientes a la titulación.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 20. Estado del plan de mejoras del curso 2024/2025.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-GIM-01	Baja participación en las encuestas de calidad	Facilitar la realización de las encuestas en modo presencial durante periodo de actividad docente. Se propone convocar a los alumnos en sesiones presenciales de clase coordinada entre profesores responsables de cada curso.	Responsables de Comisiones de Calidad Académica/jefe de Estudios	Mayo 2024/Febrero y mayo 2025	<p>Se han realizado charlas explicativas acerca del SGIC en las aulas (Técnico de Calidad) y los alumnos han realizado las encuestas de forma presencial con TOC y Coordinador académico (febrero y mayo 2025). Indicador: Evolución del porcentaje de encuestas recibidas.</p> <p>CONSEGUIDO: Curso 2023-24: 15,20% de participación. Curso 2024-25: 53,76% de participación.</p>
2024-ETSIIT-GIM-02	Análisis tasa no presentados y de alta tasa de absentismo en las aulas	Encuesta a todos los alumnos de GIM para obtener las causas del alto índice de no presentados en las asignaturas y del absentismo en las aulas. Preguntar también por qué escogieron la titulación y cómo la conocieron.	Comisión de Calidad	jun-25	Informe del análisis. Pendiente de realización.
2024-ETSIIT-GIM-03	Bajo conocimiento de la titulación	Confeccionar un documento que recoja la evolución de la titulación, sus memorias, modificaciones y adaptaciones.	Comisión de Calidad	jun-25	Documento abierto compartido

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-GIM-04	Solapamiento pruebas y clases	Estudiar la posibilidad de mover los 5 períodos del viernes al lunes, para facilitar que las pruebas se realicen sin interferir con el desarrollo del resto de las clases.	Comisión de Calidad	jun-25	Informe del presidente de la Comisión de Calidad. Se ha estudiado y se desecha la posibilidad al no haber consenso.
2024-ETSIIT-GIM-05	Baja participación del profesorado en las encuestas de calidad	Envío de mails al profesorado a modo recordatorio de realización de encuestas.	Presidente de la Comisión de Calidad	Curso 2024-25	Objetivo: 75% (dato obtenido en curso 2022-23). NO CONSEGUIDO: 64,8%

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO: Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025 - 2026.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-GIM-02	Análisis tasa no presentados y de alta tasa de absentismo en las aulas	Encuesta a todos los alumnos de GIM para obtener las causas del alto índice de no presentados en las asignaturas y del absentismo en las aulas. Preguntar también por qué escogieron la titulación y cómo la conocieron.	Comisión de Calidad	jun-25	Informe del análisis. No realizado.
2024-ETSIIT-GIM-03	Bajo conocimiento de la titulación	Confeccionar un documento que recoja la evolución de la titulación, sus memorias, modificaciones y adaptaciones.	Comisión de Calidad	jun-25	Documento abierto compartido
2024-ETSIIT-GIM-05	Baja participación del profesorado en las encuestas de calidad	Envío de mails al profesorado a modo recordatorio de realización de encuestas.	Presidente de la Comisión de Calidad	Curso 2024-25	Objetivo: 75%
2025-ETSIIT-GIM-01	Bajo porcentaje en la encuesta P7-2-1 de satisfacción del estudiante en las prácticas externas (20%)	Recordatorios a los alumnos de prácticas. Tratar de adjuntar un certificado de participación en la encuesta en los documentos de la actividad.	Responsable Prácticas Externas	Curso 25-26	Objetivo: 40%.
2025-ETSIIT-GIM-02	Bajo porcentaje en la encuesta P8-2 de satisfacción del estudiante de programas de movilidad (25%)	Recordatorios a los alumnos de programas de movilidad.	Responsable de movilidad	Curso 25-26	Objetivo: 40%.
2025-ETSIIT-GIM-03	Valoración favorable pero susceptible de mejora (3,50) en la encuesta P7-2-3 de	El responsable de prácticas tratará de impulsar un primer acercamiento/presentación de	Responsable Prácticas Externas	Curso 25-26	Envío mails y Videoconferencia entre los 3 agentes implicados.

	satisfacción de los empleadores en las prácticas externas, ítem 4. "La coordinación con el tutor académico"	los tutores académicos con los tutores externos (mail). Al principio de la práctica se realizará una breve videoconferencia a 3 bandas: Tutor académico, tutor externo y estudiante para abordar el desarrollo de la práctica.		Inclusión de la información y conclusiones de la reunión inicial entre tutores en el informe intermedio.
--	---	--	--	--

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por curso.

APROBADOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	49,52	55,96	53,51
Segundo curso	73,41	73,61	68,97
Tercer curso	58,83	69,03	73,91
Cuarto curso	86,44	86,76	82,49

SUSPENSOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	23,39	23,84	22,94
Segundo curso	13,61	8,76	13,98
Tercer curso	19,62	11,36	10,11
Cuarto curso	2,41	1,05	3,01

N/P	22-23	23-24	24-25
Primer curso	27,08	20,18	23,54
Segundo curso	12,96	17,62	17,04
Tercer curso	21,53	19,60	15,96
Cuarto curso	11,14	12,17	14,49

Tabla 5.1. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)																										
Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación																										
Grado en Ingeniería Mecánica																										
Grado en Ingeniería Mecánica																										
DESCRIPCIÓN CURSO		ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL			
DESCRIPCIÓN CURSO		HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1644) Prácticas Académicas Externas(*)		6	2	8	6	100	0	0	6	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	2	25	100
CURSO PRIMERO																										
DESCRIPCIÓN CURSO		ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL			
DESCRIPCIÓN CURSO		HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1736) Habilidades, Valores y Competencias Transversales		5	0	5	4	80	0	0	4	80	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	20	100	
(G422) Cálculo I(*)		70	7	77	47	67,14	4	57,14	51	66,23	20	28,57	1	14,29	21	27,27	3	4,29	2	28,57	5	6,49	99,99			
(G423) Álgebra y Geometría(*)		71	5	76	31	43,66	2	40	33	43,42	19	26,76	1	20	20	26,32	21	29,58	2	40	23	30,26	100			
(G424) Cálculo II(*)		84	11	95	36	42,86	6	54,55	42	44,21	16	19,05	1	9,09	17	17,89	32	38,1	4	36,36	36	37,89	99,99			
(G425) Física I(*)		117	19	136	24	20,51	1	5,26	25	18,38	44	37,61	8	42,11	52	38,24	49	41,88	10	52,63	59	43,38	100			
(G426) Física II(*)		133	22	155	56	42,11	7	31,82	63	40,65	21	15,79	2	9,09	23	14,84	56	42,11	13	59,09	69	44,52	100,01			
(G427) Fundamentos de la Computación(*)		73	9	82	55	75,34	6	66,67	61	74,39	12	16,44	0	0	12	14,63	6	8,22	3	33,33	9	10,98	100			
(G428) Técnicas de Representación Gráfica(*)		82	12	94	46	56,1	8	66,67	54	57,45	29	35,37	1	8,33	30	31,91	7	8,54	3	25	10	10,64	100			
(G429) Química(*)		86	10	96	39	45,35	3	30	42	43,75	21	24,42	3	30	24	25	26	30,23	4	40	30	31,25	100			
(G430) Inglés		3	0	3	2	66,67	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0	1	33,33	0	0	0	0	0	0	0	0	100	

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER				
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1018) Empresas(*)	96	13	109	64	66,67	10	76,92	74	67,89	24	25	1	7,69	25	22,94	8	8,33	2	15,38	10	9,17	100				
(G1901) Materials(*)	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G734) Métodos Matemáticos para Ingeniería(*)	38	6	44	26	68,42	5	83,33	31	70,45	4	10,53	0	0	4	9,09	8	21,05	1	16,67	9	20,45	99,99				
(G735) Mecánica Aplicada(*)	49	8	57	36	73,47	2	25	38	66,67	3	6,12	3	37,5	6	10,53	10	20,41	3	37,5	13	22,81	100,01				
(G738) Electrotecnia y Máquinas Eléctricas(*)	43	6	49	29	67,44	4	66,67	33	67,35	8	18,6	2	33,33	10	20,41	6	13,95	0	0	6	12,24	100				
(G739) Automática(*)	45	11	56	28	62,22	7	63,64	35	62,5	9	20	2	18,18	11	19,64	8	17,78	2	18,18	10	17,86	100				
(G740) Electrónica(*)	47	7	54	29	61,7	4	57,14	33	61,11	6	12,77	1	14,29	7	12,96	12	25,53	2	28,57	14	25,93	100				
(G742) Materiales(*)	57	10	67	29	50,88	5	50	34	50,75	9	15,79	3	30	12	17,91	19	33,33	2	20	21	31,34	100				
(G743) Producción y Organización Industrial(*)	43	9	52	36	83,72	5	55,56	41	78,85	3	6,98	4	44,44	7	13,46	4	9,3	0	0	4	7,69	100				
(G745) Máquinas y Mecanismos(*)	37	6	43	22	59,46	1	16,67	23	53,49	4	10,81	2	33,33	6	13,95	11	29,73	3	50	14	32,56	100				
(G746) Ingeniería Gráfica(*)	45	9	54	36	80	7	77,78	43	79,63	6	13,33	1	11,11	7	12,96	3	6,67	1	11,11	4	7,41	100				

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G736) Termodinámica y Termotecnia	45	3	48	26	57,78	2	66,67	28	58,33	6	13,33	1	33,33	7	14,58	13	28,89	0	0	13	27,08	99,99			
(G737) Mecánica de Fluidos(*)	38	6	44	34	89,47	6	100	40	90,91	2	5,26	0	0	2	4,55	2	5,26	0	0	2	4,55	100,01			
(G744) Elasticidad y Resistencia de Materiales I(*)	36	3	39	26	72,22	2	66,67	28	71,79	4	11,11	1	33,33	5	12,82	6	16,67	0	0	6	15,38	99,99			
(G747) Ingeniería de Materiales(*)	40	6	46	29	72,5	4	66,67	33	71,74	3	7,5	1	16,67	4	8,7	8	20	1	16,67	9	19,57	100,01			
(G748) Dinámica de Máquinas(*)	40	4	44	27	67,5	2	50	29	65,91	4	10	1	25	5	11,36	9	22,5	1	25	10	22,73	100			
(G749) Elasticidad y Resistencia de Materiales II(*)	36	3	39	25	69,44	2	66,67	27	69,23	5	13,89	1	33,33	6	15,38	6	16,67	0	0	6	15,38	99,99			
(G750) Sistemas y Máquinas Fluido Mecánicas(*)	35	3	38	24	68,57	2	66,67	26	68,42	7	20	1	33,33	8	21,05	4	11,43	0	0	4	10,53	100			
(G751) Ingeniería Térmica(*)	48	7	55	23	47,92	2	28,57	25	45,45	6	12,5	1	14,29	7	12,73	19	39,58	4	57,14	23	41,82	100			
(G752) Procesos de Fabricación I(*)	32	6	38	31	96,88	6	100	37	97,37	0	0	0	0	0	0	1	3,13	0	0	1	2,63	100			
(G754) Máquinas y Motores Térmicos(*)	37	1	38	37	100	1	100	38	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

DESCRIPCIÓN CURSO		ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
		HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER				
		HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1700) Modelado y Simulación Computacional en Máquinas(*)		24	0	24	21	87,5	0	0	21	87,5	2	8,33	0	0	2	8,33	1	4,17	0	0	1	4,17	0	0	1	4,17	100
(G741) Proyectos y Medioambiente(*)		26	5	31	25	96,15	5	100	30	96,77	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,85	0	0	1	3,23	100		
(G753) Estructuras y Construcciones Industriales(*)		27	1	28	20	74,07	0	0	20	71,43	4	14,81	1	100	5	17,86	3	11,11	0	0	3	10,71	0	0	3	10,71	100
(G755) Diseño y Ensayo de Máquinas(*)		29	4	33	26	89,66	0	0	26	78,79	0	0	0	0	0	0	0	0	3	10,34	4	100	7	21,21	100		
(G756) Elementos de Máquinas(*)		28	1	29	24	85,71	0	0	24	82,76	1	3,57	1	100	2	6,9	3	10,71	0	0	3	10,34	0	0	3	10,34	100
(G757) Automóviles(*)		30	1	31	29	96,67	1	100	30	96,77	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,33	0	0	1	3,23	100		
(G759) Técnicas Experimentales en Ingeniería Mecánica(*)		12	1	13	11	91,67	1	100	12	92,31	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8,33	0	0	1	7,69	100		
(G760) Procesos de Fabricación II(*)		22	3	25	21	95,45	3	100	24	96	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4,55	0	0	1	4	100		
(G761) Estructuras Metálicas Industriales y de Máquinas(*)		3	0	3	2	66,67	0	0	2	66,67	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	33,33	100		
(G763) Instalaciones Industriales(*)		3	0	3	2	66,67	0	0	2	66,67	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	33,33	100		
(G765) Trabajo Fin de Grado(*)		36	3	39	26	72,22	2	66,67	28	71,79	0	0	0	0	0	0	0	0	10	27,78	1	33,33	11	28,21	100		
G-MECANICA		1858	244	2102	1171	63,02	129	52,87	1300	61,85	303	16,31	45	18,44	348	16,56	384	20,67	70	28,69	454	21,6					