

UC

2023-
2024

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA QUÍMICA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



INDICE

1.	INTRODUCCIÓN	2
2.	RESPONSABLES DEL SGIC.....	3
3.	ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	4
4.	INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	5
5.	CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	9
6.	SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN	19
7.	PRÁCTICAS EXTERNAS.....	23
8.	MOVILIDAD	26
9.	INSERCIÓN LABORAL.....	30
10.	RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	34
11.	MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	35
12.	SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN.....	37
13.	PLAN DE MEJORAS	40
	ANEXO I. Resultados académicos del curso 2023-2024	42

INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERIA
QUÍMICA
CURSO ACADÉMICO 2023- 2024

El RD 822/2021, establece que las universidades deberán corresponsabilizarse del aseguramiento de la calidad, mediante el desarrollo de sus sistemas internos de la garantía y de la promoción de la cultura de la calidad entre la comunidad universitaria. Por ello, la UC establece que los títulos oficiales tengan definido un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC), siendo el órgano responsable del SGIC la Comisión de Calidad del Título en la Universidad de Cantabria (CCGIM- UC); una de sus funciones es redactar el informe global anual. Esta comisión, a la vista de los resultados de las evaluaciones de las actividades docentes desarrolladas en la titulación, ha elaborado el siguiente informe final del curso académico 2023-2024 en la titulación de Grado en Ingeniería Química.

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023 / 2024, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

Consideraciones lingüísticas. Todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1.a Miembros de la Comisión de Calidad durante el curso 2023-24

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Javier Rufino Viguri Fuente
Responsable de la Titulación	Raquel Ibáñez Mendizábal
Responsable del Programa de Prácticas	M. ^a José Rivero Martínez
Responsable del Programa de Movilidad	Nazely Diban-Ibrahim Gómez
Profesora	María Dolores Frías Domínguez
Profesora	Rosa Martín Rodríguez
Personal de Administración y Servicios	Rubén Recio Sierra
Estudiante	Lidia Blanco Gala
Egresada	Regina M ^a Rodriguez García
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González (Secretaria)

Tabla 1b. Miembros de la Comisión de Calidad actual.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Eva Cifrian Bemposta
Responsable de la Titulación	Alfredo Ortiz Sainz de Aja
Responsable del Programa de Prácticas	M. ^a José Rivero Martínez
Responsable del Programa de Movilidad	Nazely Diban-Ibrahim Gómez
Profesora	María Dolores Frías Domínguez
Profesora	Rosa Martín Rodríguez
Personal de Administración y Servicios	Belén Sáez Díaz
Estudiante	Valvanuz Ballesteros Díaz
Egresada	Victoria Muñoz Ruiz
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino (Secretario)

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En las Tablas 2 y 3 que se muestran a continuación se indica la oferta y demanda del título.

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	60	58	51	62	97%	85%	103%
Rama Conocimiento	710	491	558	574	69%	79%	83%
Universidad de Cantabria	2361	2000	2047	2085	85%	87%	88%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Para el año 2023-24, de las 60 plazas ofertadas se cubren finalmente un total de 62, superándose por lo tanto una tasa de cobertura plena del 100%, siendo esta 15 puntos porcentuales superior al año anterior y superando las tasas de cobertura de los Grados de la Rama en Ingeniería y Arquitectura y del total de los Grados de la UC.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023- 2024.

	GIQ 2020-2021	GIQ 2021-2022	GIQ 2022-2023	GIQ 2023-2024	Ingeniería y Arquitectura 2023-2024	Universidad de Cantabria 2023-2024
Total Preinscripciones	313	505	670	672	5374	27900
Preinscripciones en Primera Opción	54	82	116	118	1137	11168
Estudiantes nuevo ingreso	57	59	55	62	574	2085
Estudiantes procedentes de Cantabria	49	51	48	57	478	1640
% de Estudiantes de Cantabria	86%	86%	87%	92%	83%	79%
Estudiantes de fuera de Cantabria	8	8	7	5	96	445
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	14%	14%	13%	8%	17%	21%
% Acceso por PAU	93%	97%	98%	99%	93%	91%
% Acceso por FP	5%	3%	0%	0%	4%	6%
% Otros Accesos	2%	0%	2%	1%	3%	2%
% Mujeres	60%	51%	62%	51%	26%	51%
Total de estudiantes matriculados	232	238	234	219	2141	8676

Como refleja la Tabla 3, aumenta ligeramente tanto el número total de preinscripciones como el de preinscripciones en Primera Opción con respecto al año anterior, manteniéndose el sustancial incremento producido en el curso 2022-23. También aumenta el número de estudiantes de nuevo ingreso en 7 alumnos, lo cual habla de la buena salud que muestra el grado. De los estudiantes matriculados, todos formalizaron su matrícula en junio, siendo la primera opción de éstos en el 66% de los casos, mismo porcentaje que en el curso previo. Prácticamente todos los alumnos han accedido mediante la Prueba de Acceso a la Universidad, y la nota de corte ha sido 6,935. En cuanto a la procedencia, en este curso académico han disminuido ligeramente los estudiantes de nuevo ingreso de fuera de la Comunidad Autónoma de Cantabria.

Destaca el elevado porcentaje de mujeres que cursan el Grado de Ingeniería Química, siendo este del 51%, prácticamente el doble que la media de la rama de conocimiento.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Los estudiantes del Grado en Ingeniería Química tienen una oferta de 336 créditos, entre asignaturas básicas (12), asignaturas obligatorias (19), asignaturas optativas (23) y TFG. En el curso 2023-24 se han matriculado 219 estudiantes para un total de 12.246 créditos, lo que supone una dedicación lectiva media de 56 créditos por estudiante, 2 créditos más que el curso pasado.

De los créditos matriculados, el 80,99% es en primera matrícula, el 14,11% en segunda y tan solo del 2,55% en tercera y el 2,35% en cuarta matrícula, lo cual supone una mejoría respecto a los datos del curso anterior.

Las tablas 4.1, 4.2 y 4.3 muestran los principales indicadores de la titulación para los cursos 2021-22, 2022-23 y 2023-2024, objeto de análisis de este informe.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha sido egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado. Población óptima.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él ni en X+1 ni en X+2. Población total.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más. Población óptima a tiempo completo.

Duración media: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los estudiantes egresados ese curso dividido por el número de alumnos egresados ese curso. Población óptima.

Tabla 4.1. Evolución de los principales indicadores de la Titulación: Dedicación lectiva, Tasa de rendimiento y Tasa de Éxito*.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	56	54	56	67,74	70,53	74,91	78,64	82,47	82,87
Ingeniería y Arquitectura	52	51	53	67,54	69,29	71,04	78,83	80	80,27
Universidad de Cantabria	55	55	56	75,42	77,83	79,3	84,09	85,48	86,14

Tabla 4.2. Evolución de los principales indicadores de la Titulación: Tasas de Evaluación, Eficiencia y Abandono*.

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	19-20	20-21	21-22
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	86,14	85,53	90,4	84,85	84,15	82,92	17,54	22,41	20,31
Ingeniería y Arquitectura	85,67	86,62	88,51	84,39	83,79	82,36	26,59	20,24	25,52
Universidad de Cantabria	89,79	91,04	92,06	88,79	87,98	88,9	17	15,23	19,94

Tabla 4.3. Evolución de los principales indicadores de la Titulación: Tasas de Graduación, Idoneidad y Duración media de los estudios. *

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	17-18	18-19	19-20	21-22	22-23	23-24
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	44,26	51,06	41,51	5,09	5,17	5,26
Ingeniería y Arquitectura	33,18	36,68	30,72	5,46	5,52	5,64
Universidad de Cantabria	46,59	48,53	46,59	5,22	5,25	5,13

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

El indicador de **dedicación lectiva media** señala que se mantiene prácticamente estable el número de créditos matriculados por estudiante en los últimos años.

La **Tasa de Rendimiento** crece notablemente en los 2 últimos años, siendo este año 7 puntos porcentuales superior al curso 2021-22 y 3 superior al curso 2022-23, superando en este periodo la media alcanzada en la rama de conocimiento. Esto indica un mayor número de créditos aprobados frente a los créditos matriculados por parte de los estudiantes.

La **Tasa de éxito** mantiene los niveles altos alcanzados en el curso anterior y sigue siendo superior a la media de la rama del conocimiento, indicando un alto porcentaje de créditos aprobados con respecto al número de créditos presentados a examen.

Otra Tasa que mejora en comparación con el curso anterior es la **Tasa de Evaluación**, que además también supera a la media de la rama, indicando una mayor participación de los alumnos en los procesos de evaluación.

La **Tasa de Graduación**, que indica el porcentaje de estudiantes que finaliza la enseñanza en el tiempo teórico previsto o un curso más, rompe la tendencia alcista de los últimos años, disminuyendo en 10 puntos porcentuales. Una disminución de este indicador se observa también en la rama de conocimiento y coincide con los estudiantes que comenzaron el Grado el año de la pandemia en el que se tuvo que realizar parte de la docencia en modalidad online y el curso posterior en el que hubo restricciones de acceso a las clases presenciales. La **Tasa de Eficiencia** decrece ligeramente, señalando que el alumno egresado ese año se ha matriculado de un número mayor de créditos de los necesarios para superar la titulación, aunque se supera de forma amplia el objetivo del 75% definido en la memoria de verificación.

También decrece la **Tasa de Abandono**, siendo en este caso un dato positivo, que lo hace en 2 puntos porcentuales y más de 5 puntos por debajo de la rama de conocimiento

Aparte de los indicadores, se analiza a continuación los resultados académicos y su evolución en los últimos años. En la tabla que figura en el Anexo I del Informe ([Ver Anexo al informe](#)), se incluyen los resultados académicos por asignatura del Grado en Ingeniería Química del curso 2023-24. Los resultados académicos de este curso se mantienen estables en general con respecto a cursos anteriores.

A continuación, en las Tablas 5.1 a 5.3, se analiza la evolución por curso de los resultados académicos (porcentajes de aprobados, no presentados y suspensos) obtenidos en los últimos seis cursos académicos.

Tabla 5.1 Porcentaje de Aprobados por curso.

GIQ	2018 -19	2019 -20	2020 -21	2021 -22	2022 -23	2023-24
1º curso	66,36	66,38	56,63	59,75	62,61	65,94
2º curso	67,66	78,78	65,00	65,04	65,97	73,12
3º curso	70,41	80,25	71,81	72,52	74,63	75,00
4º curso	98,00	96,36	96,61	94,65	97,23	95,84

El porcentaje de aprobados, tanto en el primero como en el segundo curso del Grado, aumenta de manera notable con respecto a los 3 cursos anteriores, siendo para el año de análisis 2023-24 de un 66% para el primer curso y un 73% para el segundo. El mayor porcentaje de aprobados se encuentra en el último curso, con casi un 96%.

Tabla 5.2. Porcentaje de "No presentados" por curso.

GIQ	2018 -19	2019 -20	2020 -21	2021 -22	2022 -23	2023-24
1º curso	23,49	20,84	17,68	19,82	23,42	15,15
2º curso	20,01	13,85	20,29	19,50	19,83	13,24
3º curso	20,47	11,92	13,25	15,09	13,49	12,30
4º curso	2,00	3,25	3,39	4,95	1,17	4,15

Tabla 5.3. Porcentaje de "Suspensos" por curso.

GIQ	2018 -19	2019 -20	2020 -21	2021 -22	2022 -23	2023-24
1º curso	10,14	12,78	25,69	20,43	13,97	18,90
2º curso	12,11	7,37	14,71	15,46	14,20	13,62
3º curso	9,12	7,84	14,94	12,39	11,88	12,69
4º curso	0,00	0,36	0,00	0,00	1,60	0,00

Observamos como, para el curso 2023-24, los porcentajes tanto de "No presentados", que mejoran sustancialmente con respecto al curso anterior, como de "Suspensos" van disminuyendo a medida que avanzan los cursos de la titulación, hasta obtener unos porcentajes muy bajos en el cuarto curso de un 4,15% de alumnos no presentados y un 0,00% de suspensos.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

En relación a la calidad del profesorado:

A continuación, las tablas 6.1 y 6.2 revelan la evolución del perfil del profesorado del título.

Tabla 6.1. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-22	2022-23	2023-2024	
	N.º Profesores	N.º Profesores	N.º Profesores	% ECTS IMPARTIDOS
Catedráticos	14	16	16	27,02%
Titulares y Contratados Doctores	29	31	30	42,32%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	9	7	2	3,24%
Asociados	21	20	18	13,66%
Otros	22	29	19	13,76%
Total	95	103	85	100%

El número de profesores implicados en la titulación desciende considerablemente con respecto al año anterior, pasando de 103 a 85. Este descenso es principalmente debido a una importante variabilidad en el número Venias Docendi e investigadores que han codirigido el TFG que se recogen en el apartado de "Otros". La carga lectiva de este colectivo, formado por Investigadores predoctorales y postdoctorales, además de personal técnico de servicios científico-técnicos, ha aumentado respecto al año previo, en el que tan solo suponía un 8% del total de créditos impartidos. Se mantiene el número de catedráticos con respecto al curso anterior y baja en 1 el de Titulares y Contratados Doctores, resultando ser el 54,11% del total de perfiles de profesorado (46 profesores de 85) y que imparten casi el 70% de los créditos totales del Grado.

Tabla 6.2. Experiencia investigadora del profesorado de la titulación.

	2021-22	2022-23	2023-2024
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	50	56	39
1	14	13	6
2	8	9	14
3	8	8	10
4	5	6	6
5	5	5	3
6 ó más	5	6	7
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	25,26	26,21	14,12
Entre 5 y 15 años	25,26	24,27	28,24
Más de 15 años	49,47	49,51	57,65

*Datos consolidados a fecha 30/09/2024

Por otro lado, el profesorado acumula, en el año 2023/24, 145 tramos investigadores (sexenios), 5 más que en el curso 2022/23, debido al aumento de profesorado con 2, 3 o 6 o más sexenios con respecto al curso anterior, resaltando la buena salud investigadora de la que goza el profesorado del Grado en Ingeniería Química.

Se aprecia una alta experiencia docente del profesorado, ya que el 58% de los profesores que imparten en el grado tienen una experiencia superior a 15 años. Si sumamos este porcentaje a aquellos que tienen una experiencia entre 5 y 15 años, este porcentaje aumenta al 86%, constatándose la existencia de un profesorado con un alto grado de experiencia docente.

En relación a la calidad de la docencia:

Las Tablas 7.1,7.2, 7.3, 8.1 y 8.2 son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título. Aumenta el porcentaje de participación con respecto al año pasado en 2 puntos porcentuales, siendo este dato del 32% para el curso 2023-24, superior a la participación que se obtiene en la rama del conocimiento (25%) y la UC (21%).

Este porcentaje de participación se corresponde con la acción de mejora iniciada el curso pasado, de facilitar la realización de las encuestas en modo presencial durante

el periodo de actividad docente. Se han realizado en sesiones presenciales de clase coordinadas, a través de la Comisión de Calidad, por profesores responsables de cada curso. De este modo, se ha permitido durante un periodo de 20 minutos, la participación voluntaria de los alumnos de primer, segundo y tercer curso en las encuestas. Así mismo se envió correo electrónico a todos los profesores de las asignaturas optativas de cuarto curso para que implementaran de manera individual esta acción de mejora.

Tabla 7.1 Evolución del porcentaje de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	85%	93%	91%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	74%	74%	85%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	83%	82%	86%

Table 7.2 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	4,35%	0,00%	4,10%	13,04%	24,00%	14,30%	82,61%	76,00%	81,60%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	6,37%	6,71%	6,10%	23,74%	21,92%	21,10%	69,89%	71,36%	72,80%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	3,32%	3,98%	3,40%	19,55%	17,60%	18,50%	77,14%	78,43%	78,10%

Tabla 7.3. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		2021-22	2022-23	2023-24	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		85%	93%	91%	85%	86%
Participación (%)		20%	30%	32%	25%	21%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,70	3,69	3,71	3,65	3,79
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,85	3,75	3,83	3,78	3,86
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,42	3,42	3,51	3,56	3,69
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,92	3,86	3,87	3,88	3,89
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,14	4,17	4,16	4,09	4,16
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,70	3,66	3,71	3,71	3,8
MEDIA		3,79	3,76	3,79	3,78	3,88

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Respecto al resultado de la valoración de las asignaturas, se observa (Tabla 7.2) que el 81,60% de las mismas es valorada por los estudiantes como "Muy favorables",

situándose este dato por encima de la media de la rama de Ingeniería y Arquitectura (72,80%) y de la media de la UC (78,10%). Tan solo se obtiene una valoración desfavorable en el 4,10% de los encuestados.

Se evalúa el 91% de las asignaturas, dato muy similar al obtenido el curso anterior. En general, tal y como se observa en la Tabla 7.3, el alumno valora muy positivamente las asignaturas del grado, otorgándole un valor medio de 3,79, dato muy parejo a los obtenidos en los años anteriores y a los obtenidos en este año en la rama de conocimiento y la UC.

Prácticamente todos los ítems de la encuesta han experimentado un ligero aumento en la valoración. Los valores más altos los encontramos en los ítems número 5 de “no haberse producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas” y en el número 4, que indica que “el profesorado de esta asignatura está bien coordinado” (4,16 y 3,87 respectivamente). Por el contrario, como también sucede en los valores obtenidos en los años anteriores, “el esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado” el ítem que obtiene un dato más bajo, con un valor de 3,51, sin dejar de ser un valor “muy favorable”, por encima de 3,5.

Tabla 8.1. Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	1,89%	2,63%	1,70%	15,09%	7,89%	13,00%	82,61%	76,00%	85,20%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	6,16%	5,45%	3,60%	17,65%	14,26%	15,40%	69,89%	71,36%	81,10%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	3,75%	3,64%	2,60%	13,00%	11,84%	13,20%	77,14%	78,43%	84,20%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEM	2021-22	2022-23	2023-224	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)	79%	84%	85%	76%	84%
1 El profesor explica con claridad.	3,73	3,81	3,85	3,82	3,96
2 El profesor evalúa adecuadamente.	3,81	3,93	3,94	3,94	4,02
3 El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,05	4,19	4,23	4,16	4,22
4 El profesor cumple con el horario de clase.	4,45	4,54	4,61	4,48	4,51
5 La asistencia a clase es de utilidad.	3,86	3,94	3,90	3,82	3,90
6 El profesor puede considerarse un buen docente.	3,94	4,03	3,97	3,94	4,05
MEDIA	3,97	4,07	4,08	4,03	4,11

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Respecto a las unidades docentes, la valoración "Muy favorable" es la que acumula un mayor porcentaje, situándose en un 85,20%, dato que mejora sustancialmente, en algo más de 9 puntos porcentuales, al obtenido en el curso anterior y que también supera a la media obtenida en la rama de conocimiento. Se obtiene un mínimo porcentaje de 1,70% de valoración desfavorable, lo que constata que la inmensa mayoría de los estudiantes tienen una muy buena percepción de las unidades docentes.

La Comisión analiza las asignaturas y unidades docentes mal valoradas (con al menos dos ítems con valoración de 2 o inferior), y con una participación igual o superior al 20%. En este curso tan solo una unidad docente está valorada por debajo del 2,5 (desfavorable) en la media total y tiene valoraciones inferiores a 2 en al menos dos ítems de la encuesta, alcanzando la participación mínima del 20% requerido (40%). Tras un análisis específico por parte de la comisión, se decide pedir un informe a la unidad docente para analizar al detalle las causas de estas bajas valoraciones.

Se evalúa el 85% de las unidades docentes, dato similar al obtenido el curso anterior. En general, el estudiante valora de forma muy favorable la actividad docente del profesorado, dándole una puntuación media de 4,08 sobre 5.

Si nos referimos a la valoración del estudiante sobre la actividad docente del profesorado, este valora de forma más positiva el cumplimiento del profesor con los horarios de clase establecidos y que este es accesible y resuelve las dudas planteadas, con unos valores de 4,61 y 4,23 respectivamente. El ítem que obtiene un dato más bajo es el que indica que la asistencia a clase es de utilidad, con 3,90 de valoración. Aun así, cualitativamente se considera un dato muy favorable (por encima de 3,5 puntos).

Resultados del informe del profesorado sobre la calidad de la docencia.

La Tabla 9 expone la evolución en los resultados del informe que realiza el profesorado, donde se recoge la opinión de este colectivo sobre la calidad de la docencia impartida en la titulación.

La comisión de Calidad de la UC, en su reunión de 22 de junio de 2023, aprobó la sustitución del informe de profesor en el que se solicitaba una información abierta en torno a cuatro dimensiones (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora) por un informe basado en la valoración de diferentes ítems, un total de 20, en torno a esas mismas dimensiones.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS		GIQ23-24	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Participación (%)		69%	65%	62%
PLANIFICACIÓN				
1	Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.	4,76	4,74	4,71
2	Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,33	4,30	4,32
3	Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).	4,76	4,73	4,75
4	Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,20	3,97	4,04
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	4,88	4,74	4,72
DESARROLLO				
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,30	4,50	4,30
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	4,34	4,38	3,47
8	Preparación previa de los estudiantes.	3,64	3,37	3,74
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.	3,95	3,67	3,82
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,93	3,77	4,50
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	4,55	4,44	4,84
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.	4,94	4,81	4,78
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.	4,90	4,75	4,78
RESULTADOS				
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	4,43	4,41	4,48
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	4,45	4,36	4,46
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	4,19	3,99	4,12
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	4,34	4,28	4,36
INNOVACIÓN Y MEJORA				
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	4,48	4,33	4,36
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	4,42	4,31	4,38
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	4,06	3,83	3,86
MEDIA		4,39	4,28	4,33

El 69% del profesorado ha participado realizando el informe, siendo este un dato 5 puntos porcentuales superior al obtenido el curso pasado (64%). Muestran su satisfacción sobre la docencia en sus asignaturas, valorando las dimensiones en su mayoría con puntuaciones superiores al 4, siendo los ítems peor valorados la preparación previa de los estudiantes y la utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.), con un 3,64 y un 3,93 de valoración sobre 5 respectivamente.

La Comisión de Calidad sintetiza y analiza el conjunto de opiniones individuales que cada profesor indica en cada asignatura, extrayendo en su caso posibles acciones de mejora. Cada una de las dimensiones que compone el informe del profesor se subdividen en base a las temáticas objeto de opinión.

Entre los comentarios del **profesorado** se encuentran los siguientes:

Aspectos relevantes "planificación"

La planificación y desarrollo de la asignatura han sido adecuados.

Aspectos relevantes "desarrollo"

La metodología docente de la asignatura y el acceso a los recursos didácticos a través de plataformas virtuales aseguran el correcto desarrollo de la asignatura.

En general, la mayoría de los alumnos que asisten a clase, siguen la asignatura y superan los exámenes.

Se desarrollaron con normalidad todas las clases de teoría y ejercicios, así como todas las horas posibles de tutorías, refuerzos y prácticas.

Aspectos relevantes "resultados"

Los resultados en general han sido satisfactorios, adquiriendo los conocimientos fijados en la guía docente.

Preocupa el elevado número de no presentados en algunas asignaturas.

Aspectos relevantes "innovación y mejora"

Sería necesario que, en la EBAU, se incluya la Competencia Digital de los alumnos y su formación en TIC.

En el aula 3, hay un proyector que no se ve y debería cambiarse para el próximo curso.

Sería necesario realizar un seguimiento más individualizado del aprendizaje de conceptos fundamentales de algunas asignaturas.

Se propone incentivar la participación del estudiantado en las sesiones de tutoría.

También proponen valorar la posibilidad de establecer el calendario académico de manera que los exámenes de la convocatoria ordinaria de todas las asignaturas se realizaran después del periodo no lectivo de Navidad, y no unas asignaturas justo al finalizar las clases y otras después del período no lectivo.

Informe del responsable del Grado en Ingeniería Química:

La responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través del informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

La responsable destaca que en el curso 23-24 se ha participado en las acciones de coordinación llevadas a cabo por el centro, horarios, distribución de aulas, coordinaciones horizontales de pruebas parciales, actividades de presentación a nuevos alumnos, organización de encuentros con empresas, encuentros con el talento, etc. habituales en todos los cursos. En el curso 23-24 el equipo directivo ha participado de forma coordinada en la adaptación al Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, así como de la acreditación AUDIT del centro. Otra actividad realizada en coordinación ha atendido a la gestión de las adaptaciones indicadas por el SOUCAN para los alumnos a los que les han sido indicadas.

En relación con el GIQ, no se han detectado desviaciones significativas en los procesos administrativos como validación de guías o fichas docentes. Tampoco la impartición de la docencia se ha alejado de la planificación recogida en las guías.

Durante el desarrollo del curso 23-24 no se han observado desviaciones significativas en el desarrollo de la docencia, cumpliéndose de forma general los programas docentes, los horarios y actividades previstas, así como la realización de las pruebas y exámenes y su correspondiente corrección.

En el curso 23-24 se ha aplicado con carácter general en el ETSIIT una modificación en el horario de tarde motivada por el plan de ahorro energético de la UC y que ha consistido en adelantar la hora de inicio de las clases a las 14.30 y finalizar a las 19:30. En el GIQ esta adaptación, se ha realizado manteniendo la estructura de horarios que se venía aplicando en los cursos que tiene docencia por la tarde (2º y 4º) y adelantando el inicio de todas las asignaturas una hora. No ha variado el número de horas de uso de aulas. Por otro lado, los servicios como biblioteca, conserjería, etc. han permanecido abiertos hasta las 20:30 con lo que la escuela ha mantenido el horario de cierre de cursos anteriores. Esta circunstancia ha suscitado incompreensión y preguntas a los responsables académicos y a la dirección de la escuela por parte de profesores y alumnos, aunque no ha derivado en otras consecuencias.

En el desarrollo de la docencia no se han detectado incidencias reseñables, sin embargo, cabe indicar que se sigue observando que la atención de los estudiantes, y la presencialidad en las aulas, disminuye según avanza el cuatrimestre y de forma muy notable los días anteriores a que haya pruebas parciales o actividades evaluables en alguna asignatura, lo que perjudica el normal desarrollo y seguimiento de las asignaturas.

Por otro lado, se realiza la siguiente observación: los calendarios académicos se han comprimido, reduciendo el tiempo para la realización de los exámenes tanto en convocatoria ordinaria y de forma intensa en convocatoria extraordinaria, minimizando el tiempo entre ambas convocatorias y eliminado de forma efectiva el tiempo entre el fin de cada cuatrimestre y el comienzo de los exámenes ordinarios. A juicio de esta responsable la comunidad universitaria debería repensar los calendarios académicos por si pudieran mejorarse en beneficio del rendimiento de los alumnos.

No se han detectado incidencias en la presentación de actas en el GIQ.

Los resultados académicos se analizan en el documento de la comisión de calidad del grado, no estando disponibles en su conjunto el momento de realizar este informe.

Cabe señalar que el número de estudiantes egresados en el curso 23-24 ha disminuido con respecto a los cursos anteriores. No es posible en este momento señalar una causa clara, pero hay varios aspectos que pueden tener incidencia; por un lado este año muchos alumnos que venían arrastrando asignaturas de cursos inferiores han superado dichas asignaturas, con una carga de trabajo superior a la habitual en 4º curso lo que les ha restado tiempo para iniciar o en su caso finalizar el TFG, por otro lado se está observando un aumento exponencial de la realización de prácticas (curriculares y sobre todo extracurriculares) de los alumnos del GIQ, encadenando muchas veces todas las que son posibles de acuerdo a la legislación vigente. Sin obviar que la inclusión de prácticas en el currículum de un alumno es deseable y favorecido en la titulación, su abuso tiene efectos contrarios, pues interfiere en el seguimiento de otras materias (tan importantes o más que la realización de prácticas, a juicio de esta responsable), retrasa la finalización de los estudios de grado (objetivo principal de la estancia del alumno en la Universidad), contribuye a incrementar la solicitud de medidas extraordinarias para la finalización de los estudios (solicitudes de compensación, adelantos de convocatoria, etc.) y sobre todo ralentizan el desarrollo de los TFGs.

La integración y función de las prácticas en los planes de estudio, a juicio de esta responsable, necesita una reflexión por parte de las autoridades académicas.

Se ha adaptado el grado al RD 822/2021, introduciendo dos asignaturas que se considera constituyen una mejora para la formación de los graduados en Ingeniería Química por la UC sobre el anterior plan de estudios.

ETSIIT ha obtenido la acreditación AUDIT para la cual, a través tanto de los autoinformes, auditorías internas y externas se han realizado durante este curso diversas acciones de mejora.

Las propuestas se discutirán en las comisiones académica y de calidad del título.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

La Tabla 10 es un resumen de la evolución de las diferentes encuestas realizadas a los distintos grupos de interés sobre su satisfacción con el programa formativo.

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	GIQ			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Participación estudiantes	41%	36%	52%	46%	46%	34%	37%	32%	26%
Participación PDI	60%	60%	50%	57%	57%	50%	55%	55%	44%
Participación egresados	36%	44%	28%	51%	41%	42%	44%	33%	32%
Participación empleadores	-	-	67%	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título ¹	3,57	3,64	4,10	3,54	3,59	3,75	3,51	3,64	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado ²	3,94	4,03	3,40	3,81	3,93	3,48	3,99	4,10	3,56
Satisfacción de los estudiantes con los recursos ³	4,43	4,18	4,10	3,7	3,84	3,53	3,67	3,70	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG ⁴	4,36	3,73	3,90	3,75	3,7	3,9	3,79	3,73	3,76
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) ⁵	4,11	4,11	4,03	4,09	4,09	4,08	4,10	4,10	4,08
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) ⁶	3,95	3,95	3,46	4,04	4,04	4,04	4,05	4,05	4,12
Satisfacción de los egresados con el título ⁷	3,23	3,27	3,13	3,19	3,30	3,41	3,28	3,41	3,50
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	-	4,50	-	-	-	-	-	4,35

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

* Escala de valoración 1 – 5 puntos.

¹ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes. ítem 37

² Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes sobre profesorado. ítem 20

³ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes. ítem 29

⁴ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes. ítem 34

⁵ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de profesorado. ítem 34

⁶ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de profesorado. ítem 14

⁷ Dato obtenido de la encuesta de inserción laboral al año de finalización. ítem 2

Una fuente importante de información sobre el desarrollo del título es el análisis de la satisfacción de todos los colectivos implicados en la actividad académica de la titulación: estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios.

Satisfacción de los estudiantes:

La participación en la encuesta de Satisfacción de los estudiantes es de un 52%, dato muy superior, de 16 puntos porcentuales, al alcanzado en los cursos precedentes. Este dato también es muy superior al alcanzado en la media de la rama del conocimiento, estando 18 puntos porcentuales por encima de la misma. De 21 estudiantes se han recibido 11 encuestas.

El dato de la satisfacción global de los estudiantes con el título aumenta ligeramente con respecto al curso anterior, llegando a tener un valor para el año de análisis de 4,10 sobre 5. La satisfacción de los estudiantes con los recursos mantiene un valor también muy favorable de 4,10 y es la satisfacción de los estudiantes con el profesorado el valor peor puntuado con un 3,40, siendo este dato peor también que el obtenido en el curso pasado. Aun así, este dato resulta favorable.

Entre los ítems mejor valorados destacan las que se refieren a las instalaciones e infraestructuras, con valores entre 4 y 4,5, como son los fondos bibliográficos y bases de datos, la biblioteca y el campus y aula virtual. También obtiene un valor alto de 4 la oferta de las asignaturas optativas.

Los ítems que obtienen una menor puntuación son los referentes a los servicios generales de la universidad, obteniendo puntuaciones de entre 1,67 y 2,5 servicios como el CIUC (Centro idiomas UC), CEUC (Consejo estudiantes UC), ORI (Oficina relaciones internacionales) y el SOUCAN (Servicio orientación UC).

Se resumen a continuación los comentarios más recurrentes de los alumnos:

El horario de la biblioteca debería ampliarse en época de exámenes, y mejorar las infraestructuras de las aulas (enchufes, calefacción etc.).

Dificultades de acceso y mal funcionamiento con los programas de Porticada, el Wifi Unican y con UNICANLABS. Contenidos no actualizados.

Indican satisfacción con las salidas laborales, no tanto con la forma de impartir la formación la UC, ya que consideran que se podrían realizar ejercicios en clase similares a los que se efectuarán en los exámenes. En algún caso aislado se comenta que no han contado con suficiente información (documentos y plazos) para la presentación del TFG.

Satisfacción del Personal docente e investigador:

La participación del PDI es escasa y baja en 10 puntos porcentuales con respecto a los años anteriores para situarse en un 50%. Se considera importante aumentar este valor en aras de obtener más y mejor información que nos permita detectar asuntos en los que poder mejorar la calidad de las titulaciones.

El 78% del profesorado que respondió afirmaba tener una visión global del título en su conjunto y la satisfacción general con el título fue alta, de 4,03, similar al dato alcanzado en la rama de conocimiento.

Los ítems mejor valorados por el profesorado son, por este orden, en cuanto a infraestructuras, la biblioteca y en cuanto a recursos los fondos y bases de datos bibliográficos. También destacan en positivo otros ítems como la metodología docente y actividades formativas que aplican en el Título, los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación y el sistema de tutorías y atención a los estudiantes.

Aquellos ítems que obtienen una puntuación más baja por parte del profesorado son las que atañen a la actividad investigadora: Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores, programas de recursos para la investigación, infraestructuras y espacios para el desarrollo de la investigación y medidas para la promoción de la actividad investigadora.

Destacan los siguientes **comentarios** del profesorado en la encuesta de satisfacción, destacando:

Se ha detectado un gran vacío de conocimiento de los alumnos que cursan algunas asignaturas y convendría reflexionar para mejorar la adquisición de las competencias obligatorias. Además, se propone que en la EBAU se incluya la evaluación de Competencia Digital de los alumnos y su formación en TIC.

Deficiencias en infraestructuras del centro: ascensores, climatización y mobiliario en laboratorios, aulas (medidores CO₂, proyectores). Los proyectores que hay actualmente en algunas aulas necesitan renovación.

Se precisan mejoras en la coordinación u orientación.

Se propone enfocar El Sistema de Gestión de Calidad hacia la mejora de la titulación.

Satisfacción de los empleadores:

En cuanto a los **empleadores**, se reciben 8 encuestas de 12 tutores externos de las prácticas que desarrollaron los estudiantes, lo que supone una participación del 67%. Estos valoran de forma muy satisfactoria los conocimientos y la preparación que presentan los estudiantes de la UC, dándole a este ítem un valor de 4,50, dato ligeramente superior a la media obtenida en la UC.

Entre los comentarios de los empleadores, estos indican que la duración de las prácticas les ha resultado demasiado cortas. También expresan como algunos estudiantes sí que han podido conocer las nuevas tecnologías que se están implantando y complementar así la formación que los estudiantes reciben en la Universidad.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

El número total de prácticas realizadas es de 38, tanto curriculares como extracurriculares, realizándose en 17 entidades colaboradoras.

Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS	20-21	21-22	22-23	23-24
Nº de prácticas realizadas	32	40	48	38
Nº de entidades colaboradoras diferentes	17	16	27	17
Nº de tutores académicos participantes	29	19	15	17
Nº de tutores externos participantes	12	15	20	19

Se han recibido 8 encuestas de los estudiantes que han participado en las prácticas curriculares, con las que obtenemos los siguientes datos.

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	4,25
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,88
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	4,25
DESARROLLO		
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	4,63
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	4,63
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	3,88
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	4,13
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	No:4 Sí:4
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	4
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	4,25
RESULTADOS		
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	3,25
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	No:1 Sí:6
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Capacidad de aprendizaje.	4
b	Aplicación de conocimientos previos.	3,38
c	Gestión y organización de proyectos.	3,75
d	Trabajo en equipo.	4,14

e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	4,13
f	Gestión eficiente del tiempo.	4,25
g	Comunicación oral y escrita.	4,38
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	4,00
i	Autonomía en la toma de decisiones.	3,75
j	Orientación al cliente.	4,17
SATISFACCIÓN GENERAL		
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	3,88
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,88

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

En la Tabla 12 se muestran las valoraciones de los estudiantes sobre el programa de Prácticas Externas de la titulación. Los ítems analizados obtienen en general puntuaciones muy favorables por encima del 3,5 sobre 5. Los más valorados por los estudiantes son los concernientes al desarrollo de la práctica, tales como que la estancia en la empresa ha sido satisfactoria o que los medios y herramientas que se han puesto a su disposición han sido suficientes y adecuados. Los únicos ítems que obtienen una puntuación menor a 3,5 son la aplicación de conocimientos previos y que las prácticas les han sido útiles para saber a qué quieren dedicarse, si bien el 85,7% de los estudiantes indican que las prácticas les han resultado útiles para conocer el mundo laboral.

En cuanto a los comentarios de los estudiantes acerca de las prácticas, estos hacen alusión a que se precisa una mejora de la remuneración de las mismas y, en algún caso, de una mejor asignación por departamentos de trabajo en base a los estudios realizados por el estudiante.

Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,56
--	-------------

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Se reciben 16 valoraciones de tutores académicos, siendo estos 12 en total. Otorgan una puntuación media de satisfacción general con el programa de prácticas externas de la titulación de 4,56, mostrando en sus comentarios el buen hacer del alumnado en las mismas, gracias a su capacidad de adaptación, de trabajo en equipo,

implicación y compromiso y alaban la positiva respuesta de los tutores externos y las entidades colaboradoras para con los estudiantes, habiéndoles facilitado su labor y permitido poder desarrollar tareas en equipo y poder conocer y experimentar de primera mano un ambiente laboral real.

En la Tabla 14 se plasman los resultados de satisfacción de los tutores colaboradores. La gran mayoría considera útil la realización de esta experiencia por parte del estudiante. Se encuentran altamente satisfechos con la práctica que ha realizado el estudiante, dándole un valor sobre 5 de 4,63. Valoran también con una elevada puntuación, aunque ligeramente inferior, a los conocimientos y preparación previos que mostraba el estudiante, con un dato de 4,50. También obtiene una puntuación muy favorable de 4,13 la coordinación con el tutor académico.

Todos los empleadores encuestados consideran que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral y que ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad. Como comentábamos anteriormente, 3 de 8 encuestados consideran no adecuada la duración de las prácticas.

Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.

Nº	ITEM	SÍ:5	NO:3
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	SÍ:5	NO:3
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	SÍ:8	NO:0
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	SÍ:8	NO:0
4	Coordinación con el Tutor académico.	4,13	
5	Los conocimientos y preparación previos que mostraba el estudiante.	4,50	
6	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante	4,63	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

El Coordinador del programa de prácticas externas expone lo siguiente en cuanto a aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

El estudiantado ha realizado un total de 38 prácticas en 16 empresas además de en distintas unidades de la Universidad de Cantabria. Se pueden observar diferentes casuísticas: algunos estudiantes realizan solo prácticas curriculares, otros sólo

extracurriculares y otros prorrogan las curriculares de modo que hacen de ambos tipos.

También se observa que algunos alumnos han hecho varias prácticas en el mismo curso.

El número de empresas colaboradoras es semejante a las del curso anterior; si bien se observa que no coinciden exactamente.

Además, de la participación recogida en la tabla anterior, 1 estudiante extranjera en el marco de un convenio Erasmus también ha realizado prácticas.

Con respecto a los tutores académicos de la Universidad se han implicado 17 profesores del grado que han actuado como tutores académicos. Se observa que algunos profesores tutorizan a varios estudiantes en un mismo curso.

Respecto a los tutores de las Entidades colaboradoras y Entidades:

Es destacable el número de tutores de las entidades colaboradoras que han participado. Todos ellos han cumplido con una supervisión activa y la redacción y entrega de los informes pertinentes se han hecho en plazo y forma. No se ha notificado ninguna incidencia en el desarrollo de las prácticas.

Se observa gran interés en el alumnado por realizar prácticas formativas durante sus estudios de grado.

8. MOVILIDAD

En el curso 2023-24, siete estudiantes del Grado en Ingeniería Química han participado en el programa de movilidad Erasmus, igualando la cifra obtenida en el curso previo.

Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

Nº de solicitudes recibidas	12
Nº de estancias de movilidad realizadas	7
Nº de destinos con los que cuenta el Centro/titulación	27

De 12 solicitudes recibidas (procedentes de 10 estudiantes: 2 de ellos hicieron solicitud duplicada a destinos dentro del convenio Erasmus y a destinos en el

convenio con universidades de America Latina), finalmente se han realizado 7 estancias de movilidad, 5 en Erasmus y 2 en Latino, de entre los 27 destinos posibles ofertados en la titulación.

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		GIQ ERASMUS	ERASMUS GRADO UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,50	3,75
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	5,00	3,81
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	5,00	4,03
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	3,50	3,66
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,00	3,92
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,50	2,99
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,50	4,47
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,50	3,98
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,50	4,65
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,50	4,63
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	4,00	3,77
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,50	3,59
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	4,00	3,89
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,50	3,33
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	4,00	4,24
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	3,00	4,18
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,00	4,05
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,00	3,72
19	Utilidad académica de la estancia.	3,50	3,28
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,50	4,75
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,00	4,34

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Únicamente se han recibido 2 encuestas de estudiantes Erasmus salientes, y aunque creemos interesante poder disponer de ellas con objeto de detectar incidencias o plantear mejoras, consideramos que la muestra no es lo suficientemente amplia

como para proporcionar una información generalizada. Como se muestra en la Tabla 16, las valoraciones de los 2 estudiantes encuestados son muy favorables y se obtiene una satisfacción general de 4 sobre 5.

Los ítems peor valorados tienen una valoración de 3 sobre 5 y son la mejora en el dominio del idioma del país de destino tras la estancia y la información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio. Estos estudiantes no incluyen ningún comentario adicional en la encuesta.

Respecto a los estudiantes entrantes resaltar que no se puede desgranar su opinión por titulación, ya que suelen conformar su learning agreement con asignaturas de diferentes planes de estudios.

El Coordinador del programa de movilidad destaca los siguientes aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

Aspectos positivos: Aunque el número de solicitudes cayó frente al curso 22-23, el número de movildades se mantuvo en 7 estancias salientes, habiendo un menor número de renunciaciones.

Incidencias: Este año hubo una incidencia por temas médicos personales de uno de los estudiantes salientes en la Universidad de Bolonia. El alumno no informó de una hospitalización de larga duración en destino que le impidió seguir el curso académico con normalidad y no se pudo extender el periodo de estancia para que pudiera acceder al periodo de exámenes extraordinario. Este tipo de situaciones son excepcionales. Se les informa habitualmente desde la ORI a los alumnos de que avisen de estas circunstancias a los coordinadores o a la ORI para poder ayudarles en el proceso, y normalmente los alumnos así lo hacen, por lo que no es esperable que se repita esta situación.

Acciones de mejora: Para la convocatoria de 2023-2024 se han llevado a cabo hasta 3 convocatorias de reunión informativas a los alumnos de 2º y 3º del GIQ previas a la publicación de la convocatoria Erasmus de la ORI con el objetivo de buscar un aumento en el número de solicitudes de estancia de movilidad que se refleje en un mayor número de movildades salientes.

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a las Universidades de destino:

Aspectos positivos: Se vienen manteniendo/renovando en su mayoría el número de convenios con las instituciones. Además, se han establecido nuevos acuerdos, por ejemplo, con socios del consorcio EUNICE como Catania (Italia) y con otras universidades fuera del consorcio como la Universidad de Limoge (Francia) o de Palermo (Italia), que entran en vigor para la convocatoria 24-25.

En octubre 2023 se llevó a cabo una visita institucional a la Universidad de Tulsa y Universidad de Kansas en los EEUU, gracias a la concesión de una ayuda de acciones de internacionalización por parte del Vicerrectorado de Internacionalización. El objetivo de la visita fue afianzar el envío y recepción de estudiantes procedentes de Tulsa y explorar posibles acciones académicas colaborativas, así como el potencial estudiar los planes académicos de IQ en la Universidad de Kansas y la viabilidad/interés de establecimiento de un nuevo convenio de intercambio.

Con respecto a la Universidades de destino, no destaca incidencias que reseñar.

Propuestas de mejora: En la publicación de la convocatoria 24-25 se revisaron la duración, número de plazas y destinos a publicar, haciendo una revisión a partir de los resultados de años previos. Se decidió por tanto reducir el número de meses a un semestre y no incluir en la convocatoria aquellos destinos con titulaciones menos afines al perfil de Ingeniería Química y con asignaturas de orientación a la ingeniería mecánica/maquinaria y/o eléctrica/electrónica, para intentar minimizar el fracaso académico de los alumnos salientes.

9. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre aquellos que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-10 del Manual General de Procedimientos del SGIC.

Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2022/2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GIQ 2023-2024	INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	42	270	1342
Nº de Respuestas	11	113	484
Participación (%)	26%	42%	36%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,00	3,38	3,27
Satisfacción con los estudios	3,12	3,41	3,50
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	82%	75%	71%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	55%	77%	71%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	18%	14%	12%
% egresados que están preparando oposiciones	9%	3%	9%
% egresados que no encuentran trabajo	18%	6%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	34%	73%	70%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50%	63%	61%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	83%	87%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	83%	84%	75%
Satisfacción con el empleo	4,00	3,86	3,82

La participación en la encuesta de inserción laboral por parte de los egresados al cabo de un año de finalizar los estudios de Grado en Ingeniería Química disminuye hasta

un 26%, 16 puntos porcentuales menos que el curso anterior. Han contestado la encuesta 11 egresados.

Califican con un 3 las competencias adquiridas y el 82% considera que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios, especialmente las referidas a conocimientos generales de acceso al empleo y el haber adquirido más competencias tecnológicas.

De los estudiantes que han contestado la encuesta, el 55% indica estar trabajando y, de estos, el 50% indica que además de estar trabajando continúa sus estudios.

Del 45% de encuestados que indican no estar trabajando, el 40% continúa estudiando o ampliando su formación, otro 40% no encuentra trabajo y un 20% está preparando oposiciones. El 80% de los que continúan su formación, lo hacen fuera de la Universidad de Cantabria.

En cuanto a los encuestados que consiguieron empleo, un 40% tuvo contactos durante las prácticas que le ayudaron a conseguirlo, un 20% lo consiguió a través de ETTs y un 40% por iniciativa propia tomando contacto con Empresas.

El 50% manifiesta haber encontrado trabajo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios. Un 17% entre 3 y 6 meses y en el mismo porcentaje entre 6 y 9 meses o más de 9 meses.

Respecto al porcentaje de empleos relacionados con la titulación, destaca que tan solo un 34% encuentra un empleo con bastante o mucha relación a los estudios universitarios cursados, porcentaje muy bajo si lo comparamos al obtenido para la rama de conocimiento de Ingeniería y arquitectura (73%) y al de la media de la UC (70%).

Sobre los empleos en los que están trabajando, un 66% de los egresados manifiestan que es en el sector Industria, un 17% en Administración y otro 17% en Ingeniería y Construcción.

En cuanto a la movilidad geográfica que ha implicado el trabajo encontrado, el 50% de egresados señala que ha sido a nivel nacional. El resto de egresados no ha tenido que cambiar su lugar de residencia.

Al 83% les exigieron tener Titulación Universitaria, al 67% conocimiento de idiomas, al 50% experiencia laboral, al 33% conocimiento de nuevas tecnologías y a otro 33% tener prácticas de empresa.

El 83% de los egresados que han contestado la encuesta manifiesta que trabaja a jornada completa, mientras que un 17% a jornada parcial.

Un 50% de los egresados indica que tiene un contrato indefinido, frente a un 17% que indica que tiene un contrato formativo y un 33% que indica que tiene contrato de trabajo temporal. En cuanto a salario, los porcentajes más altos, del 40%, se encuentran en las escalas de entre 1000 y 1500 euros y la de menos de 1000 euros. Solo un 20% manifiesta tener un salario entre 1501 y 2000 euros.

A pesar de esto, los encuestados valoran la satisfacción con el empleo con una puntuación muy favorable de 4 puntos sobre 5.

Entre los comentarios de los estudiantes egresados encuestados y cuyos resultados se refleja en la Tabla 17, se encuentran los siguientes:

Precisan de un mayor conocimiento en aspectos financieros, el aspecto económico falta en el Grado, se echan en falta asignaturas como economía y empresa.

Mencionan que la formación en química que se les ofrece en el Grado no es suficiente y tienen que seguir formándose.

Tal y como viene recogido en el procedimiento, se lanza una encuesta a los egresados tras tres años de haber finalizado sus estudios, en este caso a los finalizados en el curso 2020-2021, para conocer su opinión sobre la titulación y su situación laboral.

Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GIQ 2023-2024	INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	42	354	1479
Nº de Respuestas	13	149	436
Participación (%)	31%	42%	29%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	87%	67%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	3%	3%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	10%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	14%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	13%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	77%	81%	76%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	85%	82%
% egresados con contrato a jornada completa	92%	98%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	15%	20%	17%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	77%	68%	54%
Satisfacción con el empleo	4,15	3,94	3,77

La Tabla 18 muestra los resultados de las encuestas efectuadas que presentan una participación del 31%. De los 42 egresados en el curso de referencia, se han recibido 13 respuestas.

El 100% de los egresados a los 3 años se encuentra trabajando. De este porcentaje, además, el 31% continúa estudiando, haciéndolo en un 75% de ellos en la UC.

Desde que finalizaron sus estudios, el 54% de los encuestados trabaja actualmente en el primer empleo que encontraron, mientras que un 46% han tenido entre 2 y 4 empleos diferentes.

Los encuestados egresados a los 3 años otorgan una puntuación muy favorable de 4,15 sobre 5 a la satisfacción general con el empleo. De estos el 77% afirma trabajar

en un empleo con bastante o mucha relación con los estudios realizados, habiendo tardado en un 80% de los casos entre 0 y 6 meses en encontrar este trabajo, cuyos sectores principales son la industria y la investigación, lo que confirma el buen estado de salud del mercado laboral de este grado, incluso sin tener que abandonar su lugar de residencia en un 46% de los casos.

A todos los egresados se les exigió poseer una titulación universitaria, a un 69% conocimientos de idiomas y a un 38% conocimientos de nuevas tecnologías.

En cuanto al tipo de jornada laboral, el 92% tiene una jornada completa, sin embargo, existen diferencias en cuanto al peso que tiene el tipo de contrato obtenido, siendo del 46% para contratos de trabajo indefinido y el 46% para trabajos temporales principalmente, quedando un porcentaje residual del 8% para trabajos como funcionario.

Si nos referimos al salario percibido la mayoría, esto es el 42%, percibe entre 1501 y 2000 euros. La siguiente escala, con un 33%, la encontramos en los que perciben entre 1001 y 1500 euros al mes y, por último, el menor porcentaje, del 25%, se encuentra en aquellos salarios de más de 2000 euros mensuales, perteneciendo el 77% de estos empleos al grado de técnicos/personal cualificado y tan solo el 15% a mandos intermedios.

Entre los comentarios de los egresados se encuentran los siguientes:

Uno de los egresados indica su experiencia de haber tenido que alargar sus prácticas como estudiante ya que en el extranjero le exigen al menos 2 años de experiencia.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2023-2024 el Buzón SGIC de la Escuela, que atiende cuestiones relativas al desarrollo de la docencia de todas las asignaturas oficiales, registró 2

entradas de estudiantes muy inferior a las 33 entradas que registró el buzón el curso 2022-2023.

Tabla 19. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
Estudiantes	1
PDI	0
PAS	0
Total	1

Referida a la Titulación del Grado de Ingeniería química, un estudiante trasmite a través del Buzón SGIC su preocupación y descontento con respecto a la forma en que se ha planteado una asignatura durante el curso académico actual y la evaluación de la misma. La incidencia ha sido analizada por el responsable de la asignatura y responsable de la titulación, contestando en tiempo y forma.

Reconoce el esfuerzo de varios profesores, quienes han demostrado una capacidad para explicar los conceptos de manera clara y comprensible.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el primer cuatrimestre del curso 2023-2024 el GIQ ha realizado las siguientes modificaciones significativas:

A) En relación con la planificación y desarrollo del cuatrimestre durante este curso se puede indicar:

En cumplimiento de las medidas de ahorro energético de la UC, el horario de tarde de la ETSIIT se ha modificado, dando comienzo a las 14:30 en vez de las 15:30 y finalizando el horario lectivo a las 19:30 en vez de las 20:30. En el GIQ este cambio ha afectado a los cursos de 2º y 4º de la titulación que se imparten en horario de tarde. Por acuerdo de los profesores responsables se adaptaron los horarios adelantando una hora todas las clases respecto al horario anterior y manteniendo la misma estructura y distribución semanal.

B) En relación con actividades de planificación de cara al curso 2024-2025:

En aplicación de la instrucción del Vicerrectorado de Ordenación Académica y de Profesorado, que establece las condiciones para la oferta de asignaturas optativas en

los Grados de la UC, en el curso 2024-2025 no se ofertará la asignatura -G1629- Tecnologías Avanzadas de Separación- optativa del 1º cuatrimestre en el 4º curso del GIQ. Así mismo por acuerdo del Comisión Académica del GIQ la oferta de asignaturas optativas de prácticas curriculares del grado pasa de 2 a 1, manteniéndose la signatura G809-Prácticas Básicas en Empresas o Administración, pudiendo los alumnos realizar adicionalmente practicas extracurriculares. De esta forma la titulación converge con el resto de las titulaciones de grado de la Escuela. Es importante señalar que los alumnos del grado mantienen una oferta de asignaturas optativa superior al número de créditos que deben cursar, por lo que estos cambios no afectan a su capacidad de selección de asignaturas optativas.

Durante el curso 2023-24 se tramitó la adaptación de la memoria verifica al Real Decreto 822/2021 que finalmente fue aprobado en diciembre de 2024.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 20. Estado del plan de mejoras del curso 2023/2024.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-GIQ-01		Falta de rotación anual entre asignaturas en las fechas de exámenes. Coincidencia de fechas de exámenes entre grados.	Solicitud escrita al Subdirector de Organización e Infraestructuras de la ETSIIT la rotación entre asignaturas en las fechas de exámenes oficiales y evitar coincidencias de profesores que participan en exámenes de diferentes titulaciones y cursos.	Presidente de la Comisión de Calidad	Correo enviado el 09/05/2023. Ya está incorporada la rotación en el calendario de exámenes del 2023-24.
2023-ETSIIT-GIQ-02		Aumento del número de horas lectivas de trabajo en grupo y falta de espacios adecuados para llevarlo a cabo.	Solicitud escrita al Subdirector de Organización e Infraestructuras de la ETSIIT para la habilitación de espacios adecuados para el trabajo en grupo con ordenador.	Presidente de la Comisión de Calidad	Correo enviado el 09/05/2023
2023-ETSIIT-GIQ-03		Incrementar la participación del profesorado en el Sistema de Calidad	Difusión del presente Informe. Se recordará mediante e-mail a todo el profesorado la importancia de su participación en el sistema de calidad a través de la cumplimentación de los informes de profesorado.	Presidente de la Comisión de Calidad	Análisis comparativo y evolución del porcentaje de informes recibidos. Correo electrónico enviado el 8/02/2024 a todo el profesorado con el Informe.
2023-ETSIIT-GIQ-04		Baja participación en las encuestas de calidad	Facilitar la realización de las encuestas en modo presencial durante periodo de actividad docente. Se propone convocar a los alumnos en sesiones presenciales de clase coordinada entre profesores responsables de cada curso.	Responsables de Comisiones de Calidad y Académica	Análisis comparativo y evolución del porcentaje de encuestas recibidas. Realizado de forma presencial el 7 de febrero de 2024. Y enviado mail 4/02/2024 al profesorado de 4º curso para la realización de encuestas en el aula.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIIT-GIQ-05		Equiparar la oferta de tutorías presenciales de las asignaturas de 4º curso a las del resto de cursos de la titulación.	Solicitar a la comisión académica de los estudios de GIQ establecer en el horario publicado horas presenciales de tutorías para 4º curso.	Presidente de la Comisión de Calidad	Publicación del calendario en la web y enviado correo al Presidente de la Comisión de calidad a la Presidenta de la CA el 21/03/2024
2023-ETSIIIT-GIQ-06		Facilitar la acción de mejora continua en las asignaturas de segundo cuatrimestre.	Solicitar al centro que considere la oportunidad de ofrecer a gestión académica la apertura de las guías docentes para su modificación en un periodo limitado tras la finalización del segundo cuatrimestre.	Presidente de la Comisión de Calidad	Enviado correo del Presidente de la CC al Presidente de la CCETSIIIT el 21/03/2024
2023-ETSIIIT-GIQ-07		Los comentarios sobre la baja presencialidad de los alumnos (clases, tutorías, exámenes) son continuas en el tiempo y se comparten con otras titulaciones. De igual forma que preocupa el limitado uso de las herramientas de aprendizaje adicionales puestas a su disposición. Existen eso sí, diferentes casos de éxito.	Elevar al presidente de la Comisión de Calidad del Centro la solicitud de realizar un estudio/jornada de puesta en común de estrategias en la escuela que permita establecer un plan de acción común en los grados de la Escuela (que lo diseñen) para aumentar la presencialidad en todos los cursos y actividades de los grados.	Presidente de la Comisión de Calidad	Acción informada a la Comisión de Calidad de Centro y adoptada por ésta. Pendiente de realización por Comisión Calidad de Centro
2023-ETSIIIT-GIQ-08		La encuesta de satisfacción de los estudiantes P10-1 señala como oportunidad de mejora la mejora de los cauces de información hacia los alumnos de TFG.	Solicitar que se dote de aula virtual a la asignatura G811- TFG. Escrito dirigido al presidente de la Comisión de Calidad de Centro para que se considere la oportunidad de realizarlo de manera unificada para todas las titulaciones de la ETSIIIT.	Presidente de la Comisión de Calidad	Implementada. Desde la Dirección del Centro. Se ha gestionado y ya se dispone de aula virtual para esta asignatura.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-GIQ-09		Implementar correctamente el Documento "Parciales y Coordinación" en todos los cursos de Ingeniería Química. (este documento está en la web para los cursos 1º y 2º, pero no para los cursos 3º y 4º)	El coordinador del curso deberá (i) enviar un correo electrónico a todos los profesores para que incorporen las fechas de los exámenes parciales, y (ii) asegurarse de que dicho documento se publica en la página web.	Responsable de la titulación /Coordinador por curso	Esta incidencia ha sido puntual, pues todos los cursos académicos han tenido en 3º publicada esta información, salvo en el 1ºC de 2023-2024. Desde el inicio del cuatrimestre la acción estaba resuelta.

Como se puede comprobar en cada una de las acciones, en todas ellas se han desarrollado medidas a lo largo del curso 2023-2024 quedando en algún caso resueltas como es el caso de las acciones 2023-ETSIIT-GIQ-01, 2023 ETII-GIQ-08 y 2023 ETII-GIQ-09.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024 - 2025.

En base a toda la información analizada en este informe, la Comisión de Calidad de esta titulación propone las siguientes acciones de mejora, Tabla 21, que se desarrollarán en el curso 2023-2024 y/o sucesivos:

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSII-GIQ-04		Participación insuficiente en las encuestas del P5-1 para considerar los datos representativos	Envío de email a responsables de asignaturas solicitando su colaboración, permitiendo la realización en aula de las encuestas a los estudiantes, para poder tener una mayor representatividad de los datos y poder extraer conclusiones.	Presidente de Comisión de Calidad	Mayo 2025	Objetivo: 40% Participación en P5-1
2024-ETSII-GIQ-01		Baja participación en las encuestas de calidad	Solicitud de una ampliación de plazo de encuestas en período lectivo para poder llevar a cabo las acciones de mejora anteriores	Presidente de Comisión de calidad de GIQ elevará la propuesta de la Comisión de Calidad de Centro para que la solicitud se realice desde ésta última	Enero 2025	Comparación del período de encuestas respecto a otros cursos académicos.
2024-ETSII-GIQ-02		Incidencia de la fecha del examen final en la tasa de aprobados	Solicitar la ampliación entre el período lectivo y el inicio de exámenes finales de convocatoria ordinaria en al menos una semana (en ambos cuatrimestres)	Presidente de Comisión de calidad de GIQ elevará la propuesta de la Comisión de Calidad de Centro para que la solicitud se realice desde ésta última	Enero 2025	Comparación del calendario de exámenes con respecto a cursos anteriores.
2024-ETSII-GIQ-03		Incrementar la participación del profesorado en el Sistema de Calidad	Repetir acción 2023-ETSII-GIQ-03: Difusión del presente Informe. Se recordará mediante e-mail a todo el	Presidente de la Comisión de Calidad	Fechas en la que se reclama	Análisis comparativo y evolución del porcentaje de informes recibidos

			profesorado la importancia de su participación en el sistema de calidad a través de la cumplimentación de los informes de profesorado.		dicha información cada Curso Académico	
2024-ETTSIIT-GIQ-04		Disminución de la calidad de los TFG	Envío de e-mail al profesorado de la titulación sobre la recomendación de potenciar la calidad de los TFG.	Presidente de Comisión de Calidad	Enero y mayo 2025	Objetivo: Incremento de las calificaciones del TFG con respecto al curso anterior.

ANEXO I. Resultados académicos del curso 2023-2024

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2023)																							
Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación																							
Grado en Ingeniería Química																							
CURSO PRIMERO																							
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	%		
(G1737) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	29	31	60	28	96,56	30	96,77	58	96,67	0	0	0	0	0	0	0	1	3,45	1	3,23	2	3,33	100
(G319) Cálculo(*)	37	45	82	19	51,35	21	46,67	40	48,78	13	35,14	13	28,89	26	31,71	5	13,51	11	24,44	16	19,51	100	
(G320) Álgebra(*)	35	37	72	27	77,14	16	43,24	43	59,72	4	11,43	8	21,62	12	16,67	4	11,43	13	35,14	17	23,61	100	
(G321) Ampliación de Cálculo(*)	43	47	90	31	72,09	28	59,57	59	65,56	4	9,3	7	14,89	11	12,22	8	18,6	12	25,53	20	22,22	100	
(G322) Física I(*)	37	44	81	23	62,16	21	47,73	44	54,32	11	29,73	17	38,64	28	34,57	3	8,11	6	13,64	9	11,11	100	
(G323) Fundamentos de Informática(*)	40	47	87	20	50	21	44,68	41	47,13	10	25	12	25,53	22	25,29	10	25	14	29,79	24	27,59	100,01	
(G324) Química(*)	36	35	71	27	75	24	68,57	51	71,83	8	22,22	6	17,14	14	19,72	1	2,78	5	14,29	6	8,45	100	
(G325) Economía y Administración de Empresas(*)	32	34	66	30	93,75	26	76,47	56	84,85	2	6,25	4	11,76	6	9,09	0	0	4	11,76	4	6,06	100	
(G326) Inglés	7	11	18	7	100	9	81,82	16	88,89	0	0	0	0	0	0	0	0	2	18,18	2	11,11	100	
(G327) Experimentación en Química(*)	34	32	66	26	76,47	23	71,88	49	74,24	7	20,59	5	15,63	12	18,18	1	2,94	4	12,5	5	7,58	100	
CURSO SEGUNDO																							
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	%		
(G766) Estadística(*)	18	24	42	15	83,33	23	95,83	38	90,48	2	11,11	0	0	2	4,76	1	5,56	1	4,17	2	4,76	100	
(G767) Física II(*)	20	32	52	12	60	25	78,13	37	71,15	2	10	4	12,5	6	11,54	6	30	3	9,38	9	17,31	100	
(G768) Expresión Gráfica(*)	19	24	43	12	63,16	20	83,33	32	74,42	2	10,53	3	12,5	5	11,63	5	26,32	1	4,17	6	13,95	100	
(G769) Ampliación de Química(*)	21	33	54	14	66,67	26	78,79	40	74,07	1	4,76	3	9,09	4	7,41	6	28,57	4	12,12	10	18,52	100	
(G770) Ciencia y Tecnología de Materiales(*)	16	29	45	14	87,5	25	86,21	39	86,67	0	0	1	3,45	1	2,22	2	12,5	3	10,34	5	11,11	100	
(G771) Termodinámica y Transmisión de Calor(*)	27	53	80	10	37,04	28	52,83	38	47,5	6	22,22	12	22,64	18	22,5	11	40,74	13	24,53	24	30	100	
(G772) Operaciones Básicas de Mecánica de Fluidos(*)	25	41	66	17	68	34	82,93	51	77,27	3	12	4	9,76	7	10,61	5	20	3	7,32	8	12,12	100	
(G778) Balances Macroscópicos y Microscópicos en Ingeniería Química(*)	18	40	58	7	38,89	22	55	29	50	9	50	16	40	25	43,1	2	11,11	2	5	4	6,9	100	
(G779) Fundamentos de Ingeniería Biomolecular(*)	17	25	42	16	94,12	24	96	40	95,24	1	5,88	1	4	2	4,76	0	0	0	0	0	0	100	
(G782) Experimentación en Ingeniería Química(*)	13	26	39	13	100	24	92,31	37	94,87	0	0	1	3,85	1	2,56	0	0	1	3,85	1	2,56	99,99	

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1701) Dinámica y Control de Procesos Químicos(*)	19	30	49	12	63,16	19	63,33	31	63,27	1	5,26	6	20	7	14,29	6	31,58	5	16,67	11	22,45	100,01
(G773) Electrotecnia(*)	20	29	49	18	90	26	89,66	44	89,8	2	10	2	6,9	4	8,16	0	0	1	3,45	1	2,04	100
(G774) Dirección de la Producción y Procesos de Fabricación(*)	14	38	52	11	78,57	34	89,47	45	86,54	3	21,43	2	5,26	5	9,62	0	0	2	5,26	2	3,85	100,01
(G775) Sostenibilidad Ambiental Industrial(*)	14	26	40	14	100	23	88,46	37	92,5	0	0	1	3,85	1	2,5	0	0	2	7,69	2	5	100
(G776) Proyectos y Medioambiente(*)	18	32	50	14	77,78	28	87,5	42	84	3	16,67	3	9,38	6	12	1	5,56	1	3,13	2	4	100
(G777) Diseño Mecánico de Equipos e Instalaciones(*)	23	33	56	17	73,91	26	78,79	43	76,79	4	17,39	3	9,09	7	12,5	2	8,7	4	12,12	6	10,71	100
(G780) Ingeniería del Reactor Químico(*)	23	26	49	11	47,83	10	38,46	21	42,86	7	30,43	7	26,92	14	28,57	5	21,74	9	34,62	14	28,57	100
(G781) Procesos de Separación(*)	16	36	52	11	68,75	27	75	38	73,08	3	18,75	4	11,11	7	13,46	2	12,5	5	13,89	7	13,46	100
(G783) Diseño de Procesos Químicos(*)	15	31	46	14	93,33	25	80,65	39	84,78	1	6,67	6	19,35	7	15,22	0	0	0	0	0	0	100
(G784) Dynamics and Control of Chemical Processes(*)	3	2	5	1	33,33	2	100	3	60	1	33,33	0	0	1	20	1	33,33	0	0	1	20	100
(G785) Simulación y Optimización de Procesos Químicos(*)	13	43	56	10	76,92	25	58,14	35	62,5	1	7,69	4	9,3	5	8,93	2	15,38	14	32,56	16	28,57	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1629) Tecnologías Avanzadas de Separación(*)	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1630) Integración de Procesos Químicos(*)	6	7	13	6	100	7	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1631) Optimización y Control Avanzado de Procesos Químicos(*)	5	6	11	4	80	6	100	10	90,91	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	9,09	100
(G1632) Ingeniería del Reactor Químico Avanzada(*)	5	5	10	4	80	5	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	10	100
(G1633) Química e Ingeniería Química Sostenible(*)	3	7	10	3	100	7	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1636) European Project Semester EPS	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1772) Product Design Project(*)	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G786) Biotecnología de Procesos(*)	5	8	13	5	100	7	87,5	12	92,31	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12,5	1	7,69	100
(G787) Advanced Separation Processes(*)	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G788) Ingeniería de la Polimerización(*)	6	10	16	6	100	9	90	15	93,75	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10	1	6,25	100
(G789) Ingeniería de la Catálisis(*)	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G790) Operaciones con Sólidos(*)	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G791) Técnicas Instrumentales Analíticas(*)	3	8	11	3	100	7	87,5	10	90,91	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12,5	1	9,09	100
(G792) Ampliación de Termodinámica(*)	5	6	11	5	100	6	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G793) CAD en Ingeniería Química(*)	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G794) Contaminación Atmosférica(*)	7	5	12	7	100	5	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G795) Wastewater Treatment(*)	7	5	12	7	100	5	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G796) Gestión de Residuos(*)	6	10	16	6	100	10	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G797) Prevención y Control de Riesgos en la Industria(*)	7	10	17	7	100	10	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G798) Técnicas de Gestión Ambiental(*)	5	10	15	5	100	10	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G799) Life Cycle Assessment(*)	5	6	11	5	100	6	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G801) Tecnología de los Alimentos(*)	4	7	11	4	100	7	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G808) Conocimiento de la Realidad Industrial(*)	4	6	10	4	100	6	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G809) Prácticas Básicas en Empresa o Administración(*)	3	10	13	3	100	10	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G810) Prácticas Avanzadas en Empresa o Administración	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G811) Trabajo Fin de Grado(*)	12	16	28	8	66,67	13	81,25	21	75	0	0	0	0	0	0	4	33,33	3	18,75	7	25	100
G-QUIMICA	818	1189	2007	611	74,69	882	74,18	1493	74,39	111	13,57	155	13,04	266	13,25	96	11,74	152	12,78	248	12,36	