

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA QUÍMICA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA
QUÍMICA
CURSO ACADÉMICO 2016- 2017**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 / 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Javier Rufino Viguri Fuente
Coordinadora/Responsable de Prácticas Externas	Raquel Ibáñez Mendizábal
Responsable del Programa de Movilidad	Eugenio Bringas Elizalde
Profesor Senior	Fernando González Martínez
Profesor Senior	María Jesús González Prieto
Profesor Senior	Alfonso Fernández del Rincón
Profesor Senior	María Teresa Herrero Martínez
Profesor Senior	Gema Ruiz Gutiérrez
Profesor Junior	Alfredo Ortiz Sainz de Aja
Profesor Junior	Eva Cifrián Bemposta
Estudiante	Ana García Cabrero
Estudiante	Pablo Sánchez Diz
Egresado	Rubén Cueto Cipritia
Egresado	Regina María Rodríguez García
Personal de Administración y Servicios	María Carmen Morán Costas
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González (Secretaria)

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la

información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	60	59	65	54	98%	108%	90%
Rama Conocimiento	940	633	577	536	67%	61%	57%
Universidad de Cantabria	2583	2097	1987	1987	83%	79%	77%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 - 2017.

	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	251	2552	12491
Preinscripciones en Primera Opción	66	746	6057
Estudiantes nuevo ingreso	54	536	1987
Estudiantes procedentes de Cantabria	51	469	1637
% de Estudiantes de Cantabria	94,44	87,50	82,39
Estudiantes de fuera de Cantabria	3	67	886
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	5,56	12,50	17,61
% Acceso por PAU	94,44	93,10	87,27
% Acceso por FP	3,70	5,41	10,82
% Otros Accesos	1,85	1,49	1,91
% Mujeres	48,15	22,57	48,67

En la media de los tres años de seguimiento histórico recogidos en el informe, la tasa de cobertura se acerca en promedio al 100% (101,8%), lo que la sitúa en un valor más ajustado que la del resto de titulaciones de la rama de conocimiento (61,9%) e incluso de la Universidad en su conjunto (80%).

Los estudiantes de nuevo ingreso proceden de forma mayoritaria de la Comunidad autónoma de Cantabria. Cabe destacar como dato positivo que la titulación resulta atractiva para estudiantes de ambos sexos, alcanzándose unos

porcentajes de participación de estudiantes femeninas muy superiores a otras titulaciones de la misma rama de conocimiento y similares a las de la Universidad en su conjunto.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	54	55	56	73,0%	70,8%	74,6%	82,2%	80,8%	82,2%
Rama Conocimiento	51	50	50	67,3%	64,9%	68,0%	78,4%	77,2%	79,0%
Universidad de Cantabria	55	53	54	76,3%	75,6%	75,6%	84,4%	83,9%	84,0%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2012-13	2013-14	2014-15
Titulación	88,8%	87,6%	90,7%	86,4%	85,5%	86,4%	26,6%	29,5%	18,3%
Rama Conocimiento	85,9%	83,9%	86,2%	81,6%	85,4%	81,6%	36,3%	31,9%	25,3%
Universidad de Cantabria	90,4%	90,2%	90,0%	94,5%	91,0%	88,6%	29,4%	27,2%	17,8%

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

EL título establece 60 créditos ECTS por curso académico, la dedicación media lectiva del GIQ presenta una mínima desviación de este valor, inferior a la de los otros grupos de agregación presentados en la Tabla 4. Puede asociarse a un

adecuado seguimiento por curso académico de la mayoría de los estudiantes del GIQ.

Consecuentemente las tasas de rendimiento y éxito se mantienen constantes en el periodo evaluado (con un mínimo incremento en algunos ítems) y mantiene un valor satisfactorio en todas ellas, notablemente más elevado que la media de la rama de conocimiento y similar a la de la universidad de Cantabria en su conjunto.

Puede concluirse que, en su conjunto, los indicadores de la titulación y los resultados académicos de la titulación presentan valores satisfactorios y sin variaciones o incidencias destacables en el periodo recogido en el informe.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	9	9	9
Titulares y Contratados Doctores	36	37	36
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5	7	9
Asociados	12	13	14
Otros	5	9	6
Total	67	75	74
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	33	40	42
1	8	8	8
2	10	8	5
3	6	9	8
4	7	7	6
5	2	2	4
6	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	6%	8%	8%
Entre 5 y 15 años	30%	32%	32%
Más de 15 años	64%	60%	60%

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	77,6%	4,6%	27,1%	68,2%
Rama Conocimiento	75,4%	11,1%	27,8%	61,1%
Universidad de Cantabria	80,4%	7,7%	24,3%	68,0%

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	-	76	81
Rama Conocimiento	-	74	81
Universidad de Cantabria	-	79	86

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	-	2,4%	9,8%	-	42,9%	35,3%	-	54,8%	54,9%
Rama Conocimiento	-	16,9%	13,0%	-	35,3%	34,2%	-	47,8%	52,8%
Universidad de Cantabria	-	10,6%	8,7%	-	32,7%	31,5%	-	56,6%	59,8%

Tabla 8.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	5,2%	2,2%	6,6%	35,0%	26,1%	19,8%	59,8%	71,7%	73,6%
Rama Conocimiento	7,7%	14,6%	11,7%	34,3%	25,0%	23,1%	58,1%	60,4%	65,2%
Universidad de Cantabria	5,7%	9,9%	7,7%	28,8%	22,8%	20,7%	65,4%	67,2%	71,6%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		81	81	86
Participación (%)		24,9	24,3	27,2
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,55	3,29	3,50
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,59	3,28	3,47
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,51	3,13	3,39
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,53	3,35	3,54
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,89	3,72	3,83
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,49	3,24	3,45
MEDIA		3,59	3,34	3,53

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		71	74	80
1	El profesor explica con claridad.	3,59	3,50	3,66
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,72	3,54	3,70
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,90	3,81	3,93
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,31	4,19	4,30
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,77	3,51	3,64
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,75	3,59	3,75
MEDIA		3,84	3,69	3,83

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,29	4,36	4,34
DESARROLLO	4,17	4,09	4,12
RESULTADOS	4,06	4,06	4,12
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,22	4,16	4,17

La **Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación** muestra el efecto que las limitaciones en el actual sistema de promoción de profesorado han generado; así, se observa una inmovilidad en la fotografía del profesorado permanente del título y en el reconocimiento de la experiencia docente e investigadora del mismo, debido principalmente a que los profesores no permanentes, no han podido administrativamente ver reconocidos estos méritos. La Tabla 7 indica que, en su conjunto, la **valoración del profesorado** de la titulación en los últimos 3 años es muy favorable, siendo el porcentaje de profesores con evaluación desfavorable (4,6%) inferior a la rama de conocimiento (11%) y a la media de la Universidad de Cantabria en su conjunto (7,7%).

Un 81% de las asignaturas de la titulación han sido valoradas por los alumnos a través de los procedimientos de encuestas habilitados para ello por la UC, lo que representa un incremento importante sobre el 76% de asignaturas evaluadas en el curso 2015-2016. Como dato negativo se señala que la participación de los alumnos representa todavía un porcentaje bajo (24%) lo que resta representatividad a los datos estadísticos presentados.

Desde los diferentes actores académicos (profesorado, responsables académicos, Junta, delegación de alumnos, etc.) se hace hincapié en concienciar a los alumnos de la importancia de la participación responsable en los procesos de mejora de calidad, entre los que se encuentra la participación en las encuestas a las asignaturas y profesores. Se deberá seguir trabajando este aspecto para contribuir a que los resultados del proceso sean más representativos y su uso para la toma de decisiones más fiable.

Analizando los datos obtenidos con la participación comentada, puede resaltarse que las asignaturas de la titulación tienen una valoración muy favorable en su conjunto. Se observa, sin embargo, que, aunque el porcentaje de asignaturas valorada como muy favorable se mantiene constante (54,9%) con respecto al anterior curso, se ha producido un aumento de las asignaturas valoradas como desfavorable (del 2,4 al 9%) en detrimento de las evaluadas como favorable.

Cuando la valoración se refiere a las unidades docentes de la titulación (tabla 8.2) en el curso 2016-17 un 73,6% ha alcanzado la valoración de muy favorable, porcentaje superior al de la universidad en su conjunto y que representa un incremento respecto a cursos anteriores, con menor peso relativo de la valoración desfavorable.

La **evaluación de las asignaturas** (tabla 9.1) obtiene valores de muy favorable en todos los ítems excepto el 6 "el sistema de evaluación es adecuado" que alcanza un satisfactorio valor de 3,49. Partiendo de este dato objetivo, cabe destacar:

Todos los resultados son superiores a la rama de conociendo e incluso a la media de la Universidad.

Los dos ítems con menor valoración son los que hacen referencia al esfuerzo y adecuación del sistema de evaluación. Es habitual esta percepción por parte de los alumnos.

Item 5 "No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas resulta ser el mejor valorado (3,89), lo que indica que los alumnos perciben como positiva la distribución de contenidos y competencias desarrolladas en las materias y asignaturas del grado.

La **evaluación del profesorado** (tabla 9.2) obtiene, así mismo, valores de muy

favorable en los 6 ítems evaluados. En todos los casos superiores a la media de la rama de conocimiento.

Destaca de forma muy positiva (4,31) la percepción de que los profesores de la titulación cumplen con los horarios establecidos por el centro.

Los **profesores de la titulación** valoran de forma muy positiva la planificación innovación y mejoras que realizan en las asignaturas de la titulación. El desarrollo y los resultados alcanzan valoraciones dentro del mismo intervalo, pero ligeramente inferiores.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes (%)	59	54	27	32	43	45	28,5	33	38
Participación PDI (%)	-	57,4	-	-	54,0	-	-	50,1	-
Participación egresados (%)	38	61	44	47	44	49	49	45	49
Participación PAS	-	72	-	-	-	-	-	70,6	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,83	3,76	3,11	3,62	3,27	3,43	3,59	3,38	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,42	3,33	2,78	3,40	2,97	3,16	3,39	3,62	3,30
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,88	3,38	4,11	3,74	3,46	3,67	3,61	3,61	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,62	4,17	3,33	3,47	3,55	3,81	3,42	3,47	3,62
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	4,03	-	-	4,03	-	-	3,98	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	3,74	-	-	3,98	-	-	4,04	-
Satisfacción de los egresados con el título	3,43	3,32	3,47	3,20	3,18	3,10	3,39	3,32	3,27
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	-	3,86	-	-	-	-	-	3,89	-

Se consideran grupos de interés los estudiantes, definidos como aquellos que se encuentran matriculados en 4º curso, los egresados, aquellos que han defendido su TFG, los profesores y los el PAS de la titulación.

En relación al grupo de interés **estudiantes** se observa una ligera disminución progresiva de los ítems "Satisfacción de los estudiantes con el título" y "Satisfacción de los estudiantes con el profesorado" que es más acusada en el último periodo analizado si bien corresponde a una población de solo el 27% de los estudiantes.

En contraste, la satisfacción de los **egresados** tanto con el título como con los profesores, que han participado en un porcentaje mucho más elevado, 60%, en la encuesta, es más alta que la media de la universidad y además mantiene un aumento progresivo en los tres años recogidos en la tabla.

Los **profesores** muestran en general la sensación de que los recursos podrían ser más satisfactorios, aunque se muestran satisfechos en general con el título en mayor grado que la media de la universidad.

El **PAS** muestra un grado de satisfacción similar a la media de la Universidad.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS CURRICULARES

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Curriculares de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma	4,00
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,40
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,40
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,80
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,40
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	3,80
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,20
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,40
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,20
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,20
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3,00
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,00
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,80

14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	2,60
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Conocimientos de tu área o disciplina.	3,00
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	3,60
c	Trabajo en equipo.	3,80
d	Responsabilidad y compromiso.	4,40
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,60
f	Iniciativa.	4,00
g	Resolución de problemas	3,60
h	Autonomía en la toma de decisiones	3,40
i	Comunicación oral y/o escrita	3,00
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	1,75
k	Orientación hacia el cliente	2,20
l	Gestión eficiente del tiempo	3,20
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	3,80
n	Negociación eficaz	2,25
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,40
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	3,20

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,36
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,60

De acuerdo a los datos del informe de la responsable académica de la titulación, y responsable del programa de prácticas externa curriculares, se realizaron un total de 11 prácticas curriculares y un número similar de prácticas extracurriculares. Se ha ampliado el número de entidades con las que se realizan prácticas curriculares en el GIQ incluyéndose Convenios Educativos entre la UC y entidades de otras comunidades autónomas (PETRONOR en el País Vasco)

En la tabla 12, no se indica el número de alumnos que han contestado la encuesta, aunque de acuerdo a la información suministrada por los técnicos de calidad del título contestaron 5 estudiantes de 11 en relación a las practicas curriculares.

Partiendo de esta limitación, se puede concluir que la valoración por parte de los alumnos de las etapas de Planificación y desarrollo es positiva, que valoran la adquisición de competencias de índole personal o comunicativa por encima de las académicas y que las competencias más desarrolladas han sido:

- Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.
- Responsabilidad y compromiso.

Mientras que las menos trabajadas han sido:

- Negociación eficaz
- Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros
- Orientación hacia el cliente

Todo ello entra dentro de la lógica esperable en este tipo de actividad formativa.

8. MOVILIDAD

**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación.
Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		Erasmus+	Erasmus + UC	Latino	Latino UC	USA Australia Canadá	USA Australia Canadá UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,67	3,42	4,50	3,17	5,00	3,79
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,67	3,70	4,50	3,67	4,00	3,62
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	2,33	3,31	5,00	3,67	1,00	3,71
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,33	2,73	4,50	3,33	4,00	4,14
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	3,33	3,66	4,50	4,50	4,00	3,71
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	2,33	3,37	4,00	4,00	5,00	4,07
DESARROLLO							
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,67	3,56	5,00	3,92	0,00	4,36
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	2,67	2,86	4,00	3,00	1,00	3,29
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,33	3,59	4,50	4,25	5,00	4,71

10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,00	3,95	-	-	5,00	4,64
RESULTADOS							
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,33	3,85	5,00	4,67	2,00	4,50
12	Utilidad académica de la estancia.	4,00	3,62	4,50	4,42	5,00	4,43
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	5,00	4,66	5,00	4,92	5,00	4,93
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.		4,02		4,67	5,00	4,71
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.		4,27		4,58	3,00	4,57

De acuerdo a los datos del informe de la responsable académica de la titulación, durante el primer cuatrimestre del curso 2016-2017, 3 alumnos del GIQ han cursado estudios en la Universidad de Cornell (Estados Unidos), cerrando así la segunda edición del programa bilateral entre ambas universidades.

4 alumnos del GIQ de la UC participaron en el programa de movilidad Erasmus+ y dos realizaron una estancia de movilidad académica en el marco del programa de convenios bilaterales con Latinoamérica.

Se recibieron 16 alumnos internaciones distribuidos en los siguientes programas de movilidad: 2 alumnos en el marco del programa de convenios bilaterales con Estados Unidos, 4 alumnos en el marco del programa de convenios bilaterales con América Latina, 7 alumnos en el marco del programa Erasmus+ y 3 estudiantes en el contexto de la acción Erasmus K107 con Israel.

Se recibieron 3 encuestas de estudiantes Erasmus+, 2 de Latino y 1 de USA-Canadá-Australia cuyos resultados se analizan a continuación (no se realizan encuestas específicas a los alumnos de otras instituciones que han realizado estudios en la UC en el marco de diferentes programas):

En primer lugar, se destaca que dichos programas en el ámbito de la Ingeniería Química gozan de una valoración muy positiva por parte de los alumnos en su conjunto, destacándose, por su alta valoración, los ítems:

- Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).

- Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.
- Satisfacción general con el Programa de Movilidad.

En segundo lugar se ha de comentar que sería deseable i) que la participación en las encuestas de los alumnos de movilidad saliente aumentase para que los resultados fueran representativos y el análisis de los mismo más fiable, ii) que se establezca un procedimiento para que los alumnos de movilidad entrante pudieran participar en el proceso de valoración y mejora continua de la calidad de los programas de movilidad del título.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	39	355	1378
Nº de Respuestas	17	174	680
Participación (%)	44	49	49
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	6,76	5,92	6,18
Satisfacción con los estudios	6,94	6,19	6,54
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	71	75	65
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	24	61	68
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	77	78	24
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	15	15	24
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	8	7	29
% empleos con mucha relación con la titulación	50	48	55
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	75	89	83
% egresados con contrato a jornada completa	100	73	68
Satisfacción con el empleo	9,50	7,86	7,63

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	21	128	610
Nº de Respuestas	10	63	278
Participación (%)	48	49	46
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	7,30	6,43	6,18
Satisfacción con los estudios	7,50	7,04	6,88
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	30	46	58
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	90	92	82
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	60	32
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	100	40	36
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	32
% empleos con mucha relación con la titulación	44	50	67
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	89	95	89
% egresados con contrato a jornada completa	89	95	76
Satisfacción con el empleo	8,44	7,91	7,58

Se destaca que el porcentaje del 71% de egresados del curso 2015-2016 que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios desciende al 30% para los egresados del curso 2013-2014.

La participación es en cualquier caso baja, lo que dificulta el análisis de los datos.

Destacar que los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral y la satisfacción con el empleo de los egresados, tanto al de un año como al de tres años de acabar sus estudios, es superior a la media del área y de la universidad en su conjunto.

Como aspecto positivo destaca el alto porcentaje de egresados que trabajan o continúan realizando estudios tras un año desde la finalización de sus estudios; de forma más importante el porcentaje transcurrido a los 3 años alcanza un 90% de los encuestados, que indican que trabajan o han trabajado desde la finalización de sus estudios, por encima de la media de la rama de conocimiento

y de la media de la universidad. Debe aclararse que el ITEM % de egresados que no encuentran trabajo y que alcanza un valor en la misma tabla del 100% hace referencia al % de egresados que se encuentran en esa situación dentro de la población que ha indicado en el ITEM anterior que no se encuentra trabajo o ha trabajado.

Los resultados completos sobre la inserción laboral pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

No se han registrado entradas en el Buzón SGIC de la titulación

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. Los acuerdos adoptados de las reuniones del curso 2016-2017 pueden encontrarse en el siguiente enlace: http://web.unican.es/centros/etsiit/acuerdos-cccig
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento http://web.unican.es/centros/etsiit/acuerdos-cccig
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GIQ.aspx
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde el Centro y particularmente desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales. Todos ellos son públicos y accesibles a través de la página web del SGIC de la titulación.

	http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GIQ.aspx
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la implantación del programa formativo del título y su desarrollo son revisados por la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación a través de las reuniones de coordinación con profesorado y alumnos a lo largo del curso académico. http://web.unican.es/centros/etsiit/aneca-GIQ

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	ESTADO
Adecuación de la oferta y la demanda de prácticas curriculares en cada periodo lectivo	Conocer con anticipación los potenciales alumnos interesados en matricularse de prácticas curriculares en cada periodo lectivo a través de consulta sistemática a los alumnos. Secretario de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química y Técnico de Calidad	La responsable de prácticas en empresa y los responsables de prácticas en los Departamentos.	Implementada. Es una propuesta de mejora de realización continua a lo largo de los años
Disponer de datos cuantitativos de satisfacción de los Tutores Académicos y de Empresa, de las Prácticas externas	Se propone que se habilite dentro del modelo de encuesta utilizado, un apartado para recopilar información cuantitativa. Secretario de la CCGIQ envía escrito de solicitud al Area de Calidad de la UC.	Area de Calidad de la UC	Realizada. Se implementó con la nueva redacción del P4-1-2 y P4-1-3 que aprobó la Comisión Académica
Mejorar los resultados académicos de las asignaturas con bajo rendimiento	Mantener las acciones de mejora de las asignaturas con bajo rendimiento. Secretario de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química	Responsable del grado en Ingeniería Química	Realizada. Se están manteniendo las acciones de mejora iniciadas ya en estas asignaturas
Planificación adecuada y rotación de fechas de exámenes finales	Propuesta a la Dirección de la Escuela de planificación de exámenes para evitar concentraciones de exámenes y rotación de fechas de exámenes finales, de manera que no sean siempre las mismas asignaturas las que tengan las fechas al comienzo y al final del período de exámenes. Secretario de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química	Centro ETSSIT a través de Subdirectora de Espacios	Realizada. La propuesta de exámenes para el curso 2016-2017 ya ha sido revisada por la Responsable del Grado en Ingeniería Química
Dotar a las aulas de infraestructuras para el uso de nuevas tecnologías (ordenadores fijos)	Mejora y continuidad de dotación de infraestructuras para el uso de nuevas tecnologías: ordenadores para que los profesores puedan poner las presentaciones, así como ampliar el número de aulas a las que se está dotando de enchufes para que los alumnos puedan mantener sus portátiles o tablets cargados durante todas las horas de clase, que es una acción de mejora que se ha impulsado y ejecutado en parte durante este curso. Secretario de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química	Centro ETSSIT a través de Subdirectora de Espacios	Realizada. Ya se han dotado la mayoría de aulas con ordenadores fijos
Garantizar el uso eficaz de las aulas de informática	Elaborar un plan de acción que permita comprobar la correspondencia entre las reservas de las aulas informáticas y la utilización real por parte del profesorado así como, la adecuación al número de estudiantes matriculados. Secretario de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química	Responsable de Tecnología e Información ETSIIyT	Rechazada y Ampliada. Se extiende al resto de aulas en nueva propuesta de mejora

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	ESTADO
Mejorar el nivel de los alumnos de primer curso	Continuar con la impartición de los cursos 0 de asignaturas básicas en las primeras semanas para los alumnos de primer curso.	Responsable del grado en Ingeniería Química	Realizada. Se han llevado a cabo cursos 0 de matemáticas, física y química en el curso 2015-2016, pero no se continuará con su realización, debido a que: a) no se realiza ningún seguimiento de los resultados de dicha acción de mejora, b) existe una baja participación de los alumnos en estos cursos 0 y c) existe un gran abandono en el seguimiento por parte de los alumnos a medida que comienzan los exámenes parciales de las asignaturas
Mejora en los trámites administrativos	Solicitud al servicio de gestión académica de revisión de los plazos de matriculación y gestiones relacionadas antes del comienzo de las clases	El presidente de la Comisión de Calidad lo elevará a la Comisión de Calidad de Centro	Realizada.
Dotar a las aulas de infraestructuras para el uso de nuevas tecnologías (ordenadores fijos)	Seguir dotando a las aulas de infraestructuras para el uso de nuevas tecnologías	Enviar solicitud por escrito de la Comisión a la Dirección de la Escuela	Parcialmente Realizada. Pendiente aulas que se dividen

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	ESTADO
Compartir y profundizar en las estrategias más adecuadas para mejorar los resultados en los caso de bajo éxito	Trabajar de forma conjunta con otras titulaciones de la ETSIIT en las que se imparten las mismas asignaturas básicas con objeto de compartir y profundizar en las estrategias más adecuadas para mejorar los resultados en los caso de bajo éxito	Comisión Académica	Realizada/Activa Se han recopilado, tratado y analizado los datos de aprobados de las signaturas equivalentes de Cálculo, Álgebra, Física del GIQ y el resto de titulaciones de la ETSIIyT. Se ha tratado los datos dentro del marco de las reuniones de coordinación de profesores y primer curso. Se considera adecuado mantener activa esta acción de mejora continua.
Mejora de la calidad docente	Modificación del número máximo de alumnos en prácticas para desdoble de grupos prácticos de laboratorio atendiendo a las características, recurso y necesidades del Grado en Ingeniería Química.	Responsable / Jefe de Estudios de la titulación solicitará dicha acción de mejora a la Comisión de Calidad de Centro	Rechazada en Comisión de Calidad del Centro
Mejora de la calidad docente	Proponer la simplificación de la encuesta de opinión del profesorado P3-2	Comisión Calidad del Título lo elevará a Comisión de Calidad de Centro	Realizada

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	ESTADO
Mejora de la calidad docente	Plasmar en asignaturas transversales las necesidades formativas que los alumnos egresados indican en la encuesta de inserción laboral	Comisión Académica	<p>No se ha realizado.</p> <p>Se ha considerado necesario recabar información más detallada a partir de las encuestas de los egresados (comisión calidad) y analizar dicha información antes de avanzar en otras instancias ya que se dispone de poca información en relación a estas necesidades. Adicionalmente la comisión ha observado que el % de egresados que detectan necesidades de formación ha disminuido drásticamente en el periodo reflejado en el informe.</p>
Informar e Involucrar en el proceso de calidad a profesores y alumnos	Informar a todos los profesores de la titulación del enlace de acceso a los informes finales del SGIC, destacar el punto de propuestas de mejora y su situación, y agradecer las aportaciones de los docentes a través de los diferentes canales en los que se le solicita opinión	Presidente de la Comisión de Calidad y Técnico de Calidad envía e-mail una vez esté incorporado a la web el Informe	<p>Realizada.</p> <p>Comunicado de la Dirección de la ETSIIT a profesores y alumnos de todas las titulaciones incluyendo enlaces a Informes (20.03.2017)</p>

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	ESTADO
Facilitar la elección/selección de Trabajos Fin de Grado	Incorporar en el enlace http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/GIQ.aspx , en el apartado Trabajo Fin de Grado, un listado con Trabajos propuestos (título y profesor responsable).	Secretaria de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química. Se aprueba un procedimiento para la recogida y distribución de información de las líneas de investigación propuestas para Trabajos Fin de Grado (anexo en el Informe SGIC 2015-2016)	Realizada en dos periodos: Enero y Mayo

De las 15 propuestas realizadas previamente, 13 se han realizado, 1 fue rechazada por la Comisión de Calidad del Centro y 1 está en proceso de implementación, condicionada además por los nuevos datos obtenidos en este informe. El interés y éxito de tres de las propuestas ejecutadas, han llevado a seguir activándolas anualmente e incluso ampliarlas.

Se han eliminado de la tabla aquellas propuestas de mejora que en cursos anteriores ya estaban ejecutadas o rechazadas, pudiendo consultarse en los informes finales correspondientes a dichos cursos académicos.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejora de la infraestructura de las aulas	Dotar a las aulas que se dividen, de infraestructuras similares a las que no se desdoblan. Seguir dotando y aumentar el número de enchufes a las aulas.	Dirección de la ETSIIT	Se enviará escrito por parte de la Comisión de Calidad del GIQ a la Dirección de la ETSIIT
Mejora de la calidad docente	Analizar los comentarios de los egresados para	Técnico de Calidad.	Técnico de Calidad envía datos a la

	detectar si indican necesidades formativas que deberían ser cubiertas.		Comisión de Calidad. Los miembros de la Comisión de Calidad envían a responsable de calidad su análisis sobre necesidades formativas de egresados quien junto a Presidente elabora listado priorizado a enviar a las Comisiones de Calidad y Académica.
Garantizar el uso eficaz de las aulas y de las aulas de informática	Elaborar un plan de acción que permita comprobar la correspondencia entre las reservas de las aulas y la utilización real por parte del profesorado, así como, la adecuación al número de estudiantes matriculados. Solicitud a la Comisión de Calidad del Centro	Presidente y Secretario.	Presidente y Secretario elaboran escrito de solicitud a la Comisión de Calidad de Centro

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería Química

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1737) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	27	24	51	23	85,19	21	87,5	44	86,27	4	14,81	3	12,5	7	13,73	0	0	0	0	0	0
(G18) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G319) Cálculo	43	50	93	17	39,53	20	40	37	39,78	9	20,93	12	24	21	22,58	17	39,53	18	36	35	37,63
(G320) Álgebra	40	46	86	19	47,5	21	45,65	40	46,51	11	27,5	13	28,26	24	27,91	10	25	12	26,09	22	25,58
(G321) Ampliación de Cálculo	45	53	98	16	35,56	16	30,19	32	32,65	8	17,78	18	33,96	26	26,53	21	46,67	19	35,85	40	40,82
(G322) Física I	38	44	82	20	52,63	20	45,45	40	48,78	8	21,05	8	18,18	16	19,51	10	26,32	16	36,36	26	31,71
(G323) Fundamentos de Informática	30	30	60	15	50	18	60	33	55	5	16,67	4	13,33	9	15	10	33,33	8	26,67	18	30
(G324) Química	29	31	60	22	75,86	23	74,19	45	75	1	3,45	2	6,45	3	5	6	20,69	6	19,35	12	20
(G325) Economía y Administración de Empresas	30	26	56	22	73,33	21	80,77	43	76,79	2	6,67	4	15,38	6	10,71	6	20	1	3,85	7	12,5
(G326) Inglés	18	15	33	11	61,11	13	86,67	24	72,73	1	5,56	0	0	1	3,03	6	33,33	2	13,33	8	24,24
(G327) Experimentación en Química	29	29	58	20	68,97	25	86,21	45	77,59	2	6,9	1	3,45	3	5,17	7	24,14	3	10,34	10	17,24

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G766) Estadística	20	29	49	17	85	23	79,31	40	81,63	1	5	0	0	1	2,04	2	10	6	20,69	8	16,33
(G767) Física II	20	32	52	18	90	28	87,5	46	88,46	0	0	2	6,25	2	3,85	2	10	2	6,25	4	7,69
(G768) Expresión Gráfica	20	38	58	15	75	28	73,68	43	74,14	2	10	1	2,63	3	5,17	3	15	9	23,68	12	20,69
(G769) Ampliación de Química	27	34	61	22	81,48	29	85,29	51	83,61	1	3,7	1	2,94	2	3,28	4	14,81	4	11,76	8	13,11
(G770) Ciencia y Tecnología de Materiales	18	32	50	12	66,67	19	59,38	31	62	2	11,11	3	9,38	5	10	4	22,22	10	31,25	14	28
(G771) Termodinámica y Transmisión de Calor	20	31	51	12	60	23	74,19	35	68,63	1	5	6	19,35	7	13,73	7	35	2	6,45	9	17,65
(G772) Operaciones Básicas de Mecánica de Fluidos	29	32	61	21	72,41	24	75	45	73,77	0	0	3	9,38	3	4,92	8	27,59	5	15,63	13	21,31
(G778) Balances Macroscópicos y Microscópicos en Ingeniería Química	23	33	56	19	82,61	27	81,82	46	82,14	0	0	1	3,03	1	1,79	4	17,39	5	15,15	9	16,07
(G779) Fundamentos de Ingeniería Biomolecular	22	27	49	20	90,91	23	85,19	43	87,76	0	0	2	7,41	2	4,08	2	9,09	2	7,41	4	8,16
(G782) Experimentación en Ingeniería Química	23	26	49	20	86,96	24	92,31	44	89,8	2	8,7	1	3,85	3	6,12	1	4,35	1	3,85	2	4,08

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G773) Electrotecnia	10	28	38	7	70	21	75	28	73,68	0	0	1	3,57	1	2,63	3	30	6	21,43	9	23,68
(G774) Dirección de la Producción y Procesos de Fabricación	13	29	42	12	92,31	21	72,41	33	78,57	0	0	2	6,9	2	4,76	1	7,69	6	20,69	7	16,67
(G775) Sostenibilidad Ambiental Industrial	13	24	37	12	92,31	22	91,67	34	91,89	1	7,69	1	4,17	2	5,41	0	0	1	4,17	1	2,7
(G776) Proyectos y Medioambiente	9	18	27	8	88,89	14	77,78	22	81,48	1	11,11	2	11,11	3	11,11	0	0	2	11,11	2	7,41
(G777) Diseño Mecánico de Equipos e Instalaciones	17	23	40	13	76,47	19	82,61	32	80	1	5,88	1	4,35	2	5	3	17,65	3	13,04	6	15
(G780) Ingeniería del Reactor Químico	26	31	57	14	53,85	17	54,84	31	54,39	6	23,08	1	3,23	7	12,28	6	23,08	13	41,94	19	33,33
(G781) Procesos de Separación	15	23	38	14	93,33	16	69,57	30	78,95	1	6,67	1	4,35	2	5,26	0	0	6	26,09	6	15,79
(G783) Diseño de Procesos Químicos	11	19	30	10	90,91	16	84,21	26	86,67	0	0	1	5,26	1	3,33	1	9,09	2	10,53	3	10

(G784) Dynamics and Control of Chemical Processes	21	20	41	15	71,43	14	70	29	70,73	1	4,76	2	10	3	7,32	5	23,81	4	20	9	21,95
(G785) Simulación y Optimización de Procesos Químicos	16	27	43	13	81,25	16	59,26	29	67,44	0	0	4	14,81	4	9,3	3	18,75	7	25,93	10	23,26

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1629) Tecnologías Avanzadas de Separación	5	8	13	5	100	8	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1630) Integración de Procesos Químicos	4	4	8	4	100	3	75	7	87,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	12,5
(G1631) Optimización y Control Avanzado de Procesos Químicos	8	5	13	8	100	5	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1632) Ingeniería del Reactor Químico Avanzada	8	6	14	8	100	6	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1633) Química e Ingeniería Química Sostenible	10	10	20	10	100	10	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1636) European Project Semester EPS	3	7	10	2	66,67	7	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	10
(G1772) Product Design Project	5	7	12	5	100	7	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G786) Biotecnología de Procesos	6	4	10	6	100	4	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G787) Advanced Separation Processes	5	3	8	2	40	3	100	5	62,5	0	0	0	0	0	0	2	40	0	0	2	25
(G788) Ingeniería de la Polimerización	6	7	13	6	100	7	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G789) Ingeniería de la Catálisis	6	13	19	6	100	13	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G790) Operaciones con Sólidos	12	8	20	11	91,67	8	100	19	95	0	0	0	0	0	0	1	8,33	0	0	1	5
(G791) Técnicas Instrumentales Analíticas	7	7	14	7	100	7	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G792) Ampliación de Termodinámica	4	6	10	4	100	6	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G793) CAD en Ingeniería Química	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G794) Contaminación Atmosférica	2	2	4	2	100	2	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G795) Wastewater Treatment	2	11	13	2	100	10	90,91	12	92,31	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9,09	1	7,69
(G796) Gestión de Residuos	12	7	19	12	100	7	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G797) Prevención y Control de Riesgos en la Industria	3	8	11	3	100	8	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G798) Técnicas de Gestión Ambiental	6	5	11	6	100	5	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G799) Life Cycle Assessment	2	10	12	1	50	10	100	11	91,67	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	8,33
(G801) Tecnología de los Alimentos	9	12	21	9	100	11	91,67	20	95,24	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8,33	1	4,76
(G808) Conocimiento de la Realidad Industrial	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G809) Prácticas Básicas en Empresa o Administración	3	8	11	3	100	8	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G810) Prácticas Avanzadas en Empresa o Administración	3	8	11	3	100	8	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G811) Trabajo Fin de Grado	13	25	38	13	100	24	96	37	97,37	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1	2,63
Grado en Ingeniería Química	851	1102	1953	616	72,39	811	73,59	1427	73,07	71	8,34	101	9,17	172	8,81	157	18,45	184	16,7	341	17,46