

**ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN.
ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA LUZ DEL PRIMER CUATRIMESTRE.**

23 DE ABRIL DE 2026

Asistentes:

Albella Echave, Pablo	Presidente
Madruga Saavedra, Francisco Javier	Profesor
Conde Portilla, Olga	Responsable del programa de prácticas y movilidad
Recio Sierra, Rubén	Personal de administración y servicios
Motta Merino, Adolfo	Técnico Organización y Calidad

Excusan asistencia:

Mieites Alonso, Verónica	Representante Egresados
Cobo García, Adolfo	Responsable de la Titulación
Quintela Incera, Antonio	Profesor
Iglesias, Abelardo	Estudiante

Orden del día:

1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2025-26 del primer cuatrimestre y seguimiento de propuestas de mejora.
2. Ruegos y preguntas.

Reunida la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Ciencia e Ingeniería de la Luz en sesión ordinaria, por videoconferencia, a las 10:30 h del día 23 de abril de 2026, asegurando por medios electrónicos y audiovisuales, la identidad de los miembros o personas que asisten, el contenido de sus manifestaciones, el momento en que éstas se producen, así como la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real, se tomaron las siguientes decisiones:

- 1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2025-2026 y seguimiento de propuestas de mejora.**

El Técnico de Calidad presenta el Informe con los resultados analizados del primer cuatrimestre de los procedimientos del SGIC, comenzando con los resultados académicos de la titulación, los cuales resultan ser muy positivos, sin presentar ningún suspenso y un porcentaje elevado de calificaciones altas.

Del mismo modo, se presentan elevadas valoraciones por parte de los estudiantes hacia las asignaturas y la actividad docente del profesorado, generándose medias que rondan en ambos casos los 4,70 sobre 5 puntos y que se encuentran por encima de la media alcanzada en la rama de conocimiento y en la media de la Universidad de Cantabria.

Por último, se presentan los resultados obtenidos en la encuesta del Informe del Profesor, que arroja una

Universidad de Cantabria

Av. De los Castros, s/n, 39005. Santander, Cantabria. • Tel: +34 942 20 22 23 •
web.unican.es

Código Seguro de Verificación:	UCMkVNez-QTPQXy5W-Uoz\$Txi j-pFfs9PVJ	Página 1 de 2
Firma	PABLO ALBELLA ECHAVE	04/05/2026 17:23:21
	ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	30/04/2026 16:27:10

media de satisfacción de 4,60 puntos sobre 5, ligeramente superior a la obtenida en el mismo período del curso académico 2024-25 (4,52 sobre 5 puntos) y el seguimiento del plan de mejoras que se estableció en el Informe final de la titulación del curso 2023-24, concluyéndose dos cumplimientos frente a los objetivos previstos, en cuanto a la participación del profesorado en las encuestas en el primer cuatrimestre, que ha sido del 100%, y al aumento de la Tasa de Cobertura de la titulación, siendo el objetivo previsto el alcanzar un porcentaje superior al 25% y consiguiéndose finalmente un 30% para este curso.

2. Ruegos y preguntas

La responsable del programa de prácticas y movilidad, D.ª Olga Conde Portilla, plantea una cuestión relativa a los cuatro estudiantes de Erasmus Prácticas de este curso, procedentes de la Universidad Paris-Saclay, en relación con si deben computar como movilidad entrante en el Máster. Dicha duda se fundamenta en que estos estudiantes no se matriculan en asignaturas del máster en la UC, si bien desarrollan actividades vinculadas al mismo y obtienen en su universidad de origen el reconocimiento académico correspondiente mediante el Learning Agreement. Dicha duda queda resuelta tras consultarse con el Área de Calidad UC.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Ciencia e Ingeniería de la Luz, a las 10:58 h, del día 23 de abril de 2026.

Vº Bº

Presidente de la Comisión de Calidad

Secretario de la Comisión de Calidad

Pablo Albella Echave

Adolfo Motta Merino

Universidad de Cantabria

Av. De los Castros, s/n, 39005. Santander, Cantabria. • Tel: +34 942 20 22 23 •
web.unican.es

Código Seguro de Verificación:	UCMkVNez-QTPQXy5W-Uoz\$Txij-pFfs9PVJ	Página 2 de 2
Firma	PABLO ALBELLA ECHAVE	04/05/2026 17:23:21
	ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	30/04/2026 16:27:10

Índice

RESPONSABLES DEL SGIC	2
RESULTADOS ACADÉMICOS	3
CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	3
RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	7
PLAN DE MEJORAS	8

**INFORME DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIENCIA
E INGENIERÍA DE LA LUZ
CURSO ACADÉMICO 2025 - 2026
1º CUATRIMESTRE**

RESPONSABLES DEL SGIC

Miembros de la Comisión de Calidad.

CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Pablo Albella Echave
Responsable de la Titulación	Adolfo Cobo García
Responsable del Programa de Prácticas y responsable del Programa de Movilidad	Olga Conde Portilla
Profesor	Antonio Quintela Incera
Profesor	Francisco Javier Madruga Saavedra
PTGAS	Rubén Recio Sierra
Estudiante	Abelardo Iglesias
Egresada	Verónica Mieites Alonso
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

RESULTADOS ACADÉMICOS

ASIGNATURA	TOTAL	APROBADOS	NOTABLES	SOBRESALIENTES	MATRÍCULA	SUSPENSOS	NO PRESENTADO
Diseño Óptico	7	0,0%	28,6%	42,9%	14,3%	0,0%	14,3%
Guiado, Amplificación y Procesado de la Luz	7	0,0%	28,6%	42,9%	14,3%	0,0%	14,3%
Imagen	7	0,0%	57,1%	14,3%	14,3%	0,0%	14,3%
Interacción Luz-Materia	7	0,0%	57,1%	14,3%	14,3%	0,0%	14,3%
Optoelectrónica	7	0,0%	42,9%	28,6%	14,3%	0,0%	14,3%

CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		2023-24	2024-25	2025-26	CIENCIAS	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		100%	100%	100%	93%	93%
Participación (%)		21%	71%	83%	50%	47%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,83	4,60	4,47	3,96	4,04
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,96	4,47	4,57	4,07	3,99
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,89	4,67	4,50	4,11	4,07
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,17	4,73	4,83	4,12	4,13
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,66	5,00	4,87	4,57	4,34
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,11	4,53	4,63	4,15	4,08
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	-	4,79	4,67	4,02	4,04
MEDIA		4,10	4,68	4,65	4,14	4,10

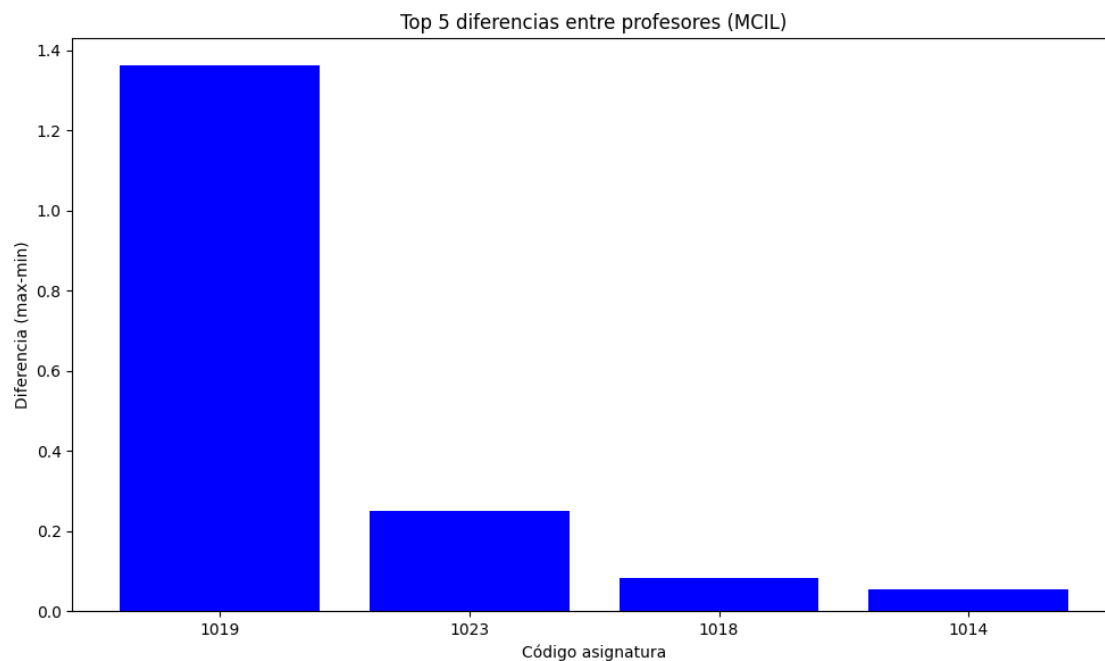
Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		2023-24	2024-25	2025-26	CIENCIAS	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		100%	100%	100%	92%	91%
1	El profesor explica con claridad.	4,89	4,63	4,63	3,98	4,11
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,83	4,74	4,76	4,11	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,94	4,73	4,69	4,44	4,33
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,89	4,93	4,91	4,75	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,89	4,93	4,67	4,06	4,05
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,83	4,67	4,70	4,10	4,17
MEDIA		4,88	4,77	4,73	4,24	4,23

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Gráfica 4. Top 5 de asignaturas con mayor diferencia de valoración entre profesores.



El estudio de la satisfacción del alumnado hacia el profesorado en las asignaturas del MCIL muestra que, en términos generales, la coherencia docente es alta. En la mayoría de las asignaturas, las valoraciones entre profesores son muy similares (y

muy elevadas, muy cercanas a 5 puntos de 5 posibles) lo que indica una experiencia formativa homogénea para el estudiante. Solo una asignatura presenta una diferencia destacable entre los docentes que la imparten (“Imagen”, con código 1019, con más de 1 punto de diferencia de valoración entre profesores), lo que sugiere percepciones claramente diferenciadas por parte del alumnado en ese caso concreto. En conjunto, la variabilidad global es baja, confirmando que el estudiantado percibe un nivel consistente de calidad docente en prácticamente todas las asignaturas del plan.

Tabla 3. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS		2024-25	2025-26	CIENCIAS	Universidad de Cantabria
Participación (%)		40,00%	100,00%	75,60%	69,00%
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	5,00	4,78	4,69	4,79
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y/o la titulación	4,25	4,00	4,23	4,32
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación	4,75	4,89	4,90	4,88
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,00	3,50	3,69	3,92
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,75	4,89	4,87	4,66
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,50	4,89	4,93	4,79
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	3,25	4,67	4,37	4,14
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	4,50	4,89	4,58	4,56
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	4,00	4,56	4,00	4,18
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,75	4,89	4,70	4,83
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	4,75	4,78	4,94	4,95
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	5,00	4,89	4,93	4,93
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizajes fijados en la guía docente.	4,75	4,56	4,67	4,75
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	4,25	4,78	4,83	4,63

ÍTEMS		2024-25	2025-26	CIENCIAS	Universidad de Cantabria
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	4,75	4,78	4,83	4,87
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	4,75	4,67	4,73	4,84
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	5,00	3,88	3,77	3,94

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Sin asignaturas o profesores con valoraciones iguales o por debajo de 2,00 puntos sobre 5,00.

COMENTARIOS INFORME DEL PROFESOR

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA

Comentario individual:

La asignatura se planificó con una progresión pedagógica adaptada a la diversidad de niveles del alumnado, integrando curiosidades y aplicaciones prácticas para reforzar la base inicial y mantener la motivación durante todo el proceso.

DESARROLLO

Comentarios comunes:

No hay coincidencias entre distintos profesores.

Resumen de los comentarios individuales:

- El grupo de este año, aunque heterogéneo en procedencia, mostró buena base y una actitud muy favorable, lo que facilitó notablemente el desarrollo de la asignatura.
- La docencia se ha visto limitada por la falta de acceso a una licencia de ANSYS FDTD, lo que ha impedido trabajar ciertos contenidos de forma práctica.

RESULTADOS

Comentarios comunes:

Ambos profesores coinciden en que los resultados han sido satisfactorios.

Síntesis:

El 100% del alumnado aprobó con buenas calificaciones y, pese a que una parte del contenido solo pudo abordarse teóricamente por limitaciones de software, el rendimiento general fue positivo.

INNOVACIÓN Y DESARROLLO

Comentarios comunes:

No hay coincidencias entre distintos profesores.

Resumen de los comentarios individuales:

- La obtención anticipada del software Zemax mejoró significativamente la destreza del alumnado en la herramienta, lo que se espera mantener en próximos cursos.
- Aunque no participó en formación durante 2025, el profesor ya está inscrito en cursos para 2026.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

NO HAY.

PLAN DE MEJORAS

Tabla 4. Estado de las acciones de mejora aprobadas en el informe final del SGIC del curso 2023-2024

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO	EVIDENCIAS
2024-ETSIIIT-MCIL-01	Baja participación del profesorado en las encuestas P5-2-1 Informe del profesor (60%)	Envío de email a los profesores implicados sobre la importancia de su implicación y participación en el SGIC, indicando así mismo los datos de participación media en la titulación, rama y media UC. Solicitar la valoración del Área de Calidad y envío de mail para tratar la viabilidad de guardar las respuestas de un año a otro, solicitando confirmación o modificación de respuesta al profesorado en lugar de una cumplimentación total del informe P5-2.	Coordinador de Titulación	Curso 24-25	Objetivo: Participación media superior al 65%. Envío de mail al Área de Calidad.	Participación del profesorado en las encuestas del 1er Cuatrimestre: 100,00%

2024-ETSIIIT-MCIL-02	La tasa de cobertura ha mejorado con respecto al curso anterior, pero sigue siendo baja, del 20%. (4 estudiantes nuevo ingreso de 20 plazas ofertadas)	Mejorar la lista de ideas de difusión del máster e implementar más acciones.	Coordinador de la Titulación	Curso 25/26	Mejora de la tasa de cobertura. Objetivo 25% tasa de cobertura.	(6 alumnos de nuevo ingreso de 20 plazas ofertadas). Tasa de cobertura: 30%.
2024-ETSIIIT-MCIL-01	Problema de que las clases empiecen a principios de septiembre cuando todavía está abierta la preinscripción.	Solicitar a gestión académica que adelanten los plazos de preinscripción a agosto, para que todos puedan estar matriculados cuando empiecen las clases	Coordinador de la Titulación	Curso 25-26. La acción tendrá reflejo durante el curso 26-27 si llega a buen término.	Envío de mail y seguimiento de posibles respuestas	