

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN
INGENIERÍA DE
TELECOMUNICACIÓN

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN

CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



INDICE

INTRODUCCIÓN	2
RESPONSABLES DEL SGIC	2
ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	3
INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	4
CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	7
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN	16
PRÁCTICAS EXTERNAS	19
MOVILIDAD	21
INSERCIÓN LABORAL	22
RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	25
MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	25
SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN	26
PLAN DE MEJORAS	28

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023 – 2024, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Ramon Agüero Calvo
Responsable de la Titulación	M ^a Ángeles Quintela Incera
Responsable del Programa de Movilidad	Oscar Fernández Fernández
Responsable del Programa de Prácticas	Roberto Sanz Gil
Profesor vinculado a la titulación	Luis Sánchez González
Profesor vinculado a la titulación	Tomás Fernández Ibañez
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino
Personal de Administración y Servicios	María Asunción Díaz Suárez
Estudiante	María Carral Madrazo
Egresado	Álvaro Guitián Herrera

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	60	8	19	7	13%	32%	12%
Ingeniería y Arquitectura	420	208	198	160	50%	47%	38%
Universidad de Cantabria	1106	650	587	876	57%	53%	52%

**Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

Se cubren 7 plazas con estudiantes de nuevo ingreso de un total de 60 ofertadas, lo que genera una Tasa de Cobertura del 12%, dato 20 puntos porcentuales inferior al obtenido el curso pasado, repitiéndose una pauta que ya se vio en el pasado, habiendo cursos con un mayor número de matrículas a las que le siguen otros en los que este número baja. Como comentamos, esta inercia continúa en el tiempo, pues para el curso 2024-25 aumenta otra vez el número de estudiantes de nuevo ingreso a 12 para generarse una Tasa de Cobertura del 20%.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023 – 2024.

	MIT2020-2021	MIT2021-2022	MIT2022-2023	MIT2023-2024	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	18	8	19	9	200	876
Estudiantes nuevo ingreso	17	7	18	7	160	548
% Mujeres	35%	57%	39%	0%	30%	52%
% Hombres	65%	43%	61%	100%	70%	48%
Total de estudiantes matriculados	48	28	28	26	352	925

Desciende también el número de preinscripciones en primera opción con respecto al curso pasado. De los alumnos de nuevo ingreso 6 preinscripciones se hicieron en julio

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

en primera opción, de las cuales se produjeron 5 matrículas y 3 en septiembre, que se tradujeron en 2 matrículas, ascendiendo el total de matriculados en esta titulación a 7, sin haber representación femenina.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	52	56	-	95,78	97,21	-	99,41	98,08	-
Ingeniería y Arquitectura	38	38	-	85,73	85,29	-	97,27	96,23	-
Universidad de Cantabria	43	41	-	89,22	88,68	-	98,53	97,80	-

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	19-20	20-21	21-22
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	96,35	99,11	-	97,77	98,77	-	0	5,88	-
Ingeniería y Arquitectura	88,13	88,63	-	94,21	95,28	-	17,75	18,43	-
Universidad de Cantabria	90,55	90,67	-	95,16	95,08	-	10,77	9,72	-

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	19-20	20-21	21-22	21-22	22-23	23-24
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	100	85,71	-	2,37	2,00	-
Ingeniería y Arquitectura	87,23	89,74	-	2,37	2,37	-
Universidad de Cantabria	91,55	91,04	-	1,82	1,82	-

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

La gestión de los Máster ha pasado a realizarse a través de la plataforma SIGMA. Es por esto que no contamos con el módulo que permite calcular los indicadores de rendimiento académico. Se tratará en un futuro de poder obtener estos datos y poder así mostrar estos indicadores.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ASIGNATURA	TOTAL	APROBADOS	NOTABLES	SOBRESALIENTES	MATRÍCULA	SUSPENSOS	NO PRESENTADO
Ampliación de Sistemas Electrónicos	10	50,00%	20,00%	0,00%	0,00%	20,00%	10,00%
Antenas	9	44,44%	11,11%	11,11%	11,11%	0,00%	22,22%
Arquitecturas de Red para Integración de Servicios	14	50,00%	21,42%	0,00%	0,00%	21,42%	7,14%
Circuitos Activos de Microondas	19	10,50%	73,70%	10,50%	5,30%	0,00%	0,00%
Circuitos de Radiofrecuencia	7	0,00%	28,60%	57,10%	14,30%	0,00%	0,00%
Diseño y Operación de Redes Telemáticas	8	50,00%	12,50%	12,50%	12,50%	0,00%	12,50%
Diseño y Verificación de Circuitos Integrados	7	28,60%	57,10%	14,30%	0,00%	0,00%	0,00%
Dispositivos Pasivos de Microondas	8	25,00%	50,00%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%
Fotónica Avanzada para Comunicaciones	18	11,10%	66,70%	16,70%	5,60%	0,00%	0,00%
Infraestructuras de Telecomunicaciones	18	11,10%	83,30%	0,00%	5,60%	0,00%	0,00%

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

ASIGNATURA	TOTAL	APROBADOS	NOTABLES	SOBRESALIENTES	MATRÍCULA	SUSPENSOS	NO PRESENTADO
Instrumentación Electrónica	18	33,33%	22,22%	0,00%	5,55%	38,88%	0,00%
Legislación y Gestión de Proyectos	7	0,00%	57,10%	28,60%	14,30%	0,00%	0,00%
Procesado de Señal y Comunicaciones	4	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Protocolos y Servicios para Redes de Nueva Generación	21	66,66%	14,28%	0,00%	0,00%	19,04%	0,00%
Redes y Servicios Telemáticos	5	40,00%	40,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%
Sistemas de Telecomunicaciones	21	14,28%	61,90%	14,28%	0,00%	9,52%	0,00%
Sistemas Electrónicos Embebidos	18	50,00%	38,90%	11,10%	0,00%	0,00%	0,00%
Sistemas Interdisciplinares de Telecomunicación	18	16,70%	55,60%	22,20%	5,60%	0,00%	0,00%
Sistemas y Servicios de Transmisión por Radio	8	50,00%	25,00%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%
Técnicas Avanzadas de Comunicaciones	20	40,00%	35,00%	15,00%	5,00%	5,00%	0,00%
Tecnologías de Acceso y Redes de Transporte	4	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Teoría de la Información y Codificación de Canal	7	42,90%	28,60%	28,60%	0,00%	0,00%	0,00%
Transmisión y Propagación	6	33,33%	33,33%	16,66%	0,00%	16,66%	0,00%

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

En cuanto al profesorado de la UC que ha impartido docencia en el Máster en el curso 2023-2024 y su experiencia investigadora se muestra en la Tablas 6.a y 6.b.

Tabla 6.a. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-22	2022-23	2023-24	
	N.º Profesores	N.º Profesores	N.º Profesores	% CREDITOS IMPARTIDOS
Catedráticos	9	9	7	15,40%
Titulares y Contratados Doctores	30	28	29	73,29%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5	3	1	3,98%
Asociados	1	0	0	0,00%
Otros	2	1	4	7,33%
Total	47	41	41	100,00%

Se mantiene el mismo número de profesores que imparten asignaturas en el Máster con respecto al curso anterior (41), descendiendo en 2 el número de profesores Catedráticos que participan en el Máster y aumentando en 1 el de los Titulares y Contratados Doctores, representando ambos perfiles al 88% del total del profesorado e impartiendo el 89% de los créditos ECTS.

Tabla 6.b. Experiencia investigadora.

EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	2021-22	2022-23	2023-24
	N.º Profesores	N.º Profesores	N.º Profesores
0	5	3	4
1	11	8	8
2	5	3	3
3	8	10	9
4	9	8	10
5	6	4	4
6	3	5	3
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	2%	0%	2,44%
Entre 5 y 15 años	8,5%	10%	9,76%
Más de 15 años	89,5%	90%	87,80%

*Datos consolidados a fecha 30/09/2024

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

El profesorado de la Universidad de Cantabria que imparte en la titulación tiene la cualificación, tanto docente como investigadora, requerida para la titulación, como queda reflejado en los valores de la experiencia docente y de los sexenios de investigación reconocidos al profesorado. Se observa en la Tabla 6.b. una amplia experiencia docente, ya que casi el 88% del profesorado tiene una experiencia de más de 15 años y solo hay un 2,44% de profesores con menos de 5 años de experiencia docente. El profesorado acumula 119 tramos investigadores, 7 tramos menos que en el curso anterior 2022-23.

Las Tablas 7.1., 7.2, 7.3, 8.1 y 8.2 son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	21-22	22-23	23-24
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	82,60%	78,30%	100%
Ingeniería y Arquitectura	68,50%	69,70%	82,30%
Universidad de Cantabria	76,05%	71,6%	76,20%

En el curso 2023-2024 los estudiantes del máster han mostrado su opinión sobre el 100% de asignaturas impartidas (23) siendo este dato casi 18 puntos porcentuales mayor que la media de conocimiento.

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	10,50%	5,60%	4,35%	10,50%	22,20%	8,70%	78,90%	72,20%	86,96%
Ingeniería y Arquitectura	3,90%	4,50%	3,85%	8,60%	11,70%	9,34%	87,50%	83,80%	86,81%
Universidad de Cantabria	4,60%	4,10%	1,69%	14,80%	9,90%	13,30%	80,60%	86,00%	84,90%

Aumenta de forma muy positiva el porcentaje de asignaturas valoradas por los estudiantes como "muy favorable" para situar este en la media de la rama de conocimiento, haciéndolo en más de 14 puntos porcentuales con respecto al curso anterior, gracias sobre todo al descenso del porcentaje de asignaturas calificadas

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

como “favorables” que lo hace en 13,5 puntos porcentuales. Baja ligeramente también el porcentaje de asignaturas calificadas como “desfavorable” con respecto al curso 2022-23.

Tabla 7.3. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		MIT 2021-22	MIT 2022-23	MIT 2023-24	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		83%	78%	100%	82,35%	76,2%
Participación (%)		23,35%	33,76%	35,04%	43,92%	40,33%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,45	3,84	3,87	3,97	4,02
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,45	3,84	3,93	3,93	3,93
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,86	4,00	3,97	4,06	4,11
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,88	4,23	4,36	4,17	4,18
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,37	4,52	4,57	4,46	4,31
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,68	3,97	3,93	4,05	4,07
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,82	3,90	3,92	3,99	4,07
MEDIA		3,79	4,04	4,08	4,09	4,10

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Aunque aumenta ligeramente el porcentaje de participación con respecto al año anterior, este, que es del 35,04%, se sitúa aun casi 9 puntos porcentuales por debajo de la media de la rama de conocimiento.

Prácticamente mejoran las calificaciones de todos los ítems de análisis de forma progresiva desde hace dos cursos para situar estos en valores con una media de 4,08 sobre 5 puntos, siendo los ítems más apreciados, por este orden, los que indican que no se ha producido solapamientos con otras asignaturas (4,57) y que el profesor de la asignatura está bien coordinado (4,36). El ítem con una valoración menor (3,87 sobre 5) aunque considerada igualmente como “muy favorable” es la que indica que Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.

Tabla 8.1. Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	9,70%	3,70%	2,94%	6,50%	18,5%	5,88%	83,90%	77,80%	91,20%
Ingeniería y Arquitectura	6,30%	4,40%	3,85%	6,30%	9,20%	7,69%	87,30%	86,40%	88,46%
Universidad de Cantabria	3,30%	3,40%	2,92%	8,50%	8,30%	8,33%	88,20%	88,30%	88,70%

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

Como ocurría en la Tabla 7.2. de valoración de las asignaturas, nos encontramos una inercia muy similar al analizar la valoración de los estudiantes hacia la actividad docente del profesorado, ya que aumentan notablemente las valoraciones “muy favorable” con respecto al curso pasado, más concretamente en 13,4 puntos porcentuales para, del mismo modo, descender ligeramente también las valoraciones “desfavorables” y, sobre todo, las valoraciones “favorables”, cuyo porcentaje de pérdida es el que engorda la dimensión “muy favorable” para este curso de análisis que muestra un porcentaje muy positivo del 91,20%.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		MIT 2021-22	MIT 2022-23	MIT 2023-24	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		100%	100%	97%	73%	73%
1	El profesor explica con claridad.	3,90	3,87	4,09	4,15	4,15
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,09	4,19	4,28	4,23	4,25
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,23	4,27	4,53	4,38	4,39
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,61	4,58	4,56	4,62	4,60
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,82	3,77	4,03	4,14	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,07	3,92	4,13	4,20	4,22
MEDIA		4,03	4,10	4,27	4,29	4,29

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Se evalúan prácticamente todas las unidades docentes (34 de las 35 unidades docentes evaluables, 97%). Observamos que todos los ítems de análisis presentan valoraciones por encima de 4 sobre 5 puntos, para generarse una valoración media de los ítems analizados por los estudiantes superior a la obtenida en los cursos pasados (4,27 sobre 5) constatándose una tendencia alcista desde el máster impartido en 2021-22. Los ítems que mejoran su valoración de una manera más notable con respecto al curso anterior son los que indican que el profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas, que el profesor se puede considerar un buen docente y que la asistencia a clase es de utilidad, siendo en general el ítem más valorado el que analiza que el profesor cumple el horario establecido de clase. Esta mejora obtenida hace que las valoraciones se sitúen actualmente en la media de la rama de conocimiento.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN
Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS		MIT	Ingeniería y Arquitectura	Universida d de Cantabria
Participación (%)		64,9%	66,1%	67,0%
PLANIFICACIÓN				
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,86	4,78	4,79
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,21	4,33	4,34
3	Claridad de la Guía docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.)	4,75	4,79	4,80
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,10	4,22	4,15
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	4,83	4,78	4,80
DESARROLLO				
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,46	4,49	4,59
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	4,67	4,59	4,66
8	Preparación previa de los estudiantes.	3,88	3,85	3,90
9	Asistencia regular de los estudiantes a clase.	4,29	4,36	4,41
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc).	3,83	4,26	4,32
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	4,71	4,68	4,70
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.	4,88	4,83	4,88
13	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	4,83	4,81	4,84
RESULTADOS				
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	4,42	4,60	4,65
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	4,50	4,65	4,66
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	4,38	4,43	4,52
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	4,46	4,6	4,62
INNOVACIÓN Y MEJORA				
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	4,21	4,43	4,49
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	4,18	4,39	4,46
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	3,59	4,02	3,99
MEDIA		4,47	4,53	4,57

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Aunque el porcentaje de participación del profesorado se encuentra cerca de la media de la rama de conocimiento, esta desciende con respecto al año pasado en más de 11 puntos porcentuales (64,9% Vs 76,3% del curso 2022-23).

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, dando una valoración media de 4,47 sobre 5 puntos. Los ítems con mayor valor son, con 4,88 puntos, la aplicación del sistema de evaluación previsto y con 4,86 el ítem que indica que la coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura,

especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada. El ítem que sobresale por tener el valor más bajo es el que analiza la participación en actividades de formación del profesorado, con 3,59 sobre 5 puntos, mostrando este ítem un valor bastante por debajo de la media de la rama de conocimiento.

Entre los comentarios del **profesorado**, clasificados por las diferentes dimensiones, se pueden destacar:

Aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora "Planificación":

Los estudiantes se quejan mucho de la carga de trabajo en determinadas épocas, a pesar de que en la asignatura hemos hecho el esfuerzo de dimensionar la carga de trabajo incluido el trabajo autónomo, y de fijar de antemano todas las fechas de la evaluación continua. Parece ser que hay otras asignaturas que modifican la carga semanal para acabar antes.

Aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora "desarrollo":

El alumnado de este curso ha mostrado, de modo general, un entusiasmo y participación en las actividades docentes planificadas superior al de otros cursos. Se les echará de menos, los resultados han sido muy buenos. Se muestra agradecimiento a la contribución y soporte de la Escuela, en particular del subdirector Luis Valle, que ha permitido disponer de un aula apropiada según la especificidad del método usado para impartir las clases.

Se ha cumplido alrededor del 90% del programa previsto en la guía docente, ajustado a las 40 horas disponibles según el calendario.

Aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora "Resultados":

Los resultados finales se corresponden perfectamente con el desarrollo de la evaluación continua ya que, los alumnos que no han superado la calificación mínima coinciden con aquellos que no han asistido a las clases teóricas, no han completado las prácticas y/o no han participado en las actividades de evaluación continua.

Debido a los excelentes resultados de promoción obtenidos en la evaluación final de la asignatura, se potenciará mejoras realizadas en la asignatura utilizando una metodología educativa basada en B-learning (Blended Learning). Dicha tecnología,

combina las excelencias de la enseñanza presencial (incluidas visitas a centros externos a la UC) con el apoyo de la enseñanza virtual (E-learning) y por ello será muy tenido en cuenta por este profesor de cara a la impartición de la asignatura en futuros cursos. El resultado, sobre todo para aquellos alumnos que por motivos laborales o de estancias en el extranjero cursan la asignatura en línea, es similar al de aquellos alumnos que la cursan presencialmente. Por ello de cara al siguiente curso es mejorar y ampliar los contenidos de la asignatura en la plataforma de E-learning libre Moodle en el Aula Virtual de la UC.

Por otro lado, el alumno será un profesional más colaborativo y proactivo, lo cual se ha conseguido, mediante la realización de proyectos interdisciplinares y de aplicaciones tan diversas como: telemedicina, defensa, energía, ciberseguridad, encriptado, procesado de señal e imagen, telecontrol, gestión medioambiental, robótica, drones, etc. Con todo ello el alumno superará el simple aprendizaje de conocimientos, mediante la adquisición de competencias: comprensión y manejo de conocimientos, trabajo en equipo, estimulación de la búsqueda y resolución personal de problemas, y conocimiento más amplio del sector de las Telecomunicaciones. Además, durante el presente curso se ha dado un seminario de dos horas sobre búsqueda de información científico-técnica utilizando herramientas profesionales disponibles en la UC con personal de la BUC siendo esta actividad muy bien valorada por los alumnos de cara a su futuro profesional.

En cuanto a los resultados, de 4 alumnos matriculados, 3 han superado la asignatura por la evaluación continua mientras que el restante, que era un estudiante Erasmus, la superó en la convocatoria ordinaria. Se trata de una asignatura de complementos para aquellos alumnos que no han cursado la mención de telemática en el grado.

Aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora "Innovación y Mejora":

El equipamiento en instrumentación de los laboratorios docentes sería necesario mejorarlo, de cara a incrementar el número de prácticas de medida.

En alguna asignatura, condensa un temario muy extenso, intenta condensar en una asignatura de pocos créditos mucha materia por lo que se propone que esos créditos son insuficientes.

Informe de la **responsable académica:**

En la dimensión Planificación:

En general, la planificación de la docencia en el Máster es adecuada, y no se han detectado desviaciones respecto a lo establecido en las Guías Docentes o en la memoria de Verificación del título.

Después de ser revisadas las guías docentes por los Departamentos correspondientes y la Comisión Académica del título, se han realizado las modificaciones oportunas en las guías docentes, donde se detectaron pequeños errores, dentro del plazo y siguiendo el procedimiento.

Aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora "Desarrollo":

En cuanto al cumplimiento del programa docente y a la evaluación no se detecta variaciones con respecto a lo que pone en las Guías Docentes.

Se ha realizado una charla informativa sobre el Master a alumnos de tercer y cuarto del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación, en el que han participado alumnos del Master, egresados y empleadores.

Como propuesta, seguir informando de la potencialidad del Master como puerta de inserción laboral en ámbitos muy diferenciados.

Aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora "Resultados":

En términos generales, los resultados académicos son buenos.

Ha sido el primer curso en el que se ha usado la aplicación SIGMA de Gestión Académica. Siendo una aplicación poco intuitiva, el profesorado ha tenido ciertos problemas a la hora de familiarizarse con ella, en concreto uno de los problemas fue la generación de actas.

Los estudiantes, principalmente del primer curso, siguen comentando sobre la sobrecarga de trabajo (exámenes parciales, entrega de trabajos, presentaciones, etc.) principalmente al final de los cuatrimestres.

Como propuesta, mejorar la coordinación horizontal en la elaboración del calendario de las pruebas evaluables (exámenes parciales, entrega de trabajos, presentaciones, etc.) entre los profesores para intentar reducir la sobrecarga al final del cuatrimestre.

Aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora "Innovación y mejora":

La Comisión Académica revisó las guías docentes y no encontró errores en la mayoría de ellas. Las sugerencias de modificaciones que la Comisión hizo al profesorado de algunas asignaturas se implementaron adecuadamente.

Cada vez hay una mayor implicación por parte del profesorado en mejorar sus habilidades en el manejo de nuevas metodologías, tecnologías y plataformas virtuales para su aplicación en la docencia.

Cabe destacar el siguiente comentario:

Hay un descontento general sobre que las clases del Master comiencen cuando todavía no se ha cerrado el periodo de matrícula, por todos los inconvenientes que ello conlleva (no disponer de la lista definitiva de alumnos, no asistencia a clase de los alumnos no matriculados los primeros días, etc.)

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	MIT			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Participación estudiantes	32%	50%	53%	46%	46%	36%	41%	41%	34%
Participación PDI	50%	50%	53%	56%	56%	50%	62%	62%	52%
Participación egresados	46%	47%	33%	42%	42%	56%	42%	40%	44%
Participación empleadores	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título ¹	3,50	3,67	3,38	3,66	3,63	3,78	4,06	4,21	3,60
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado ²	3,82	4,07	4,00	4,02	4,16	4,04	3,99	3,83	3,82
Satisfacción de los estudiantes con los recursos ³	4,00	3,67	3,88	3,85	3,74	4,00	3,67	3,59	3,95
Satisfacción de los estudiantes con el TFM ⁴	4,33	4,33	4,25	3,74	3,88	3,96	4,18	4,18	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) ⁵	3,95	3,95	3,68	4,07	4,04	4,16	4,04	4,04	4,26
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) ⁶	4,05	4,05	3,53	4,35	3,88	4,04	3,40	3,40	4,11
Satisfacción de los egresados con el título ⁷	2,68	3,56	4,00	3,51	3,52	3,52	4,24	4,24	3,47
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

¹ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes. ítem 36

² Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes sobre profesorado. ítem 19

³ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes. ítem 28

⁴ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes. ítem 33

⁵ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de profesorado. ítem 35

⁶ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de profesorado. ítem 25

⁷ Dato obtenido de la encuesta de inserción laboral al año de finalización. ítem 2

Una fuente importante de información sobre el desarrollo del título es el análisis de la satisfacción de todos los colectivos implicados en la actividad académica de la titulación: estudiantes, profesorado, egresados y empleadores.

La encuesta de satisfacción de los **estudiantes** con el programa formativo se ha realizado entre los alumnos que han defendido su TFM en el curso académico 2023-2024. Contestan a la encuesta 8 de 15 estudiantes potenciales, por lo que la participación ha experimentado un ascenso ligero este curso de 3 puntos

porcentuales con respecto al anterior, siendo esta del 53%, dato 17 puntos porcentuales superior a la media obtenida en la rama da conocimiento.

Su satisfacción general con el título arroja un dato "favorable" de 3,38 sobre 5, dato ligeramente inferior al obtenido el curso pasado y al que se alcanza en la media de la rama, mientras que su satisfacción tanto con el profesorado y con los recursos obtiene una valoración "muy favorable" y en sintonía con la rama de conocimiento y la que se obtiene del TFM es superior al que se obtiene en la media de la rama, con una valoración de 4,25 sobre 5 puntos.

La dimensión peor valorada por los estudiantes es la relativa a la organización docente, en donde encontramos ítems en su mayoría valorados como favorables y de donde se obtiene una media de 3,35 sobre 5. El ítem peor valorado en este caso es, con 3 puntos sobre 5, el que analiza la oferta de asignaturas optativas. La dimensión con una mejor valoración, con una media de 4,18 sobre 5, es en la que analiza el TFM, cuyo ítem mejor valorado es el de la satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.) con 4,50 puntos sobre 5, situándose este notablemente por encima de la media tanto de la rama de conocimiento como de la UC (4,02 y 3,99 respectivamente). No se obtienen comentarios de los estudiantes.

En cuanto al **profesorado**, aumenta ligeramente la participación de este perfil en 3 puntos porcentuales con respecto al curso anterior y se sitúa en un 53%, continuando así una línea alcista desde el curso 2021-22 que hace que se consolide este dato en torno a la media de la rama.

El 95% considera tener una visión global del título y califican su satisfacción global del mismo como "muy favorable" con 3,68 puntos sobre 5, y de 3,53 su satisfacción con los recursos.

La dimensión que obtiene una satisfacción media más elevada, de 4,19, es la que tiene que ver con el proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo los ítems más valorados, todos con 4,50 sobre 5, el sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que aplican en el título, la metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título y los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del

aprendizaje, etc.). En cambio, la dimensión peor valorada, con una calificación de 3,07 sobre 5, es la que tiene que ver con la actividad investigadora, siendo el ítem que analiza las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores el que menor dato obtiene, siendo este desfavorable, de 1,81 sobre 5 puntos.

Se obtienen los siguientes **comentarios del profesorado**:

“El Vicerrectorado de ordenación docente debería separarse del de profesorado porque son conceptos antagónicos. La excelencia docente no encaja con la actitud adoptada en la dotación de plazas y de recursos docentes. Ahora mismo está funcionando como un apéndice de gerencia.”

“Existe un problema en el Máster que viene heredado de la organización del Grado. La diversidad de conocimientos del alumnado dificulta la impartición de la docencia y en algunos casos hace tedioso para algunos alumnos las clases”

“Teniendo en cuenta la demanda que existe en la sociedad de los egresados del Título tanto en Cantabria como en el resto de España, la Universidad debería ser tener en cuenta este punto cuando se plantea la renovación o mejora del equipamiento de los laboratorios docentes, que desde el inicio en los años 90 se tuvo que hacer con poca financiación y ahora casi 35 años después seguimos casi con los mismos equipos en muchas asignaturas.”

No hay participación ni comentarios de los **empleadores**, ya que el total de las 12 prácticas externas realizadas han sido extracurriculares.

La participación de los **egresados** ha sido del 33%, ya que responden 2 egresados de 6 potenciales, siendo este un porcentaje bajo, 23 puntos porcentuales menor al obtenido en la media de la rama de conocimiento. Su satisfacción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 4 sobre 5, considerándose esta como “muy favorable”. No se recogen comentarios de los egresados.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

Nº de prácticas realizadas	12
Nº de entidades colaboradoras diferentes	6
Nº de tutores académicos participantes	10
Nº de tutores externos participantes	9

Tabla 12. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	N/A
--	-----

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

En el Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación, no está contemplada la realización de prácticas externas curriculares, pero sí que se constata interés por los alumnos en iniciarse en su actividad profesional por lo que se les ha facilitado el desarrollo de prácticas extracurriculares, cuya acreditación consta en el expediente académico.

De las 12 prácticas realizadas, 8 han sido en empresas y 4 en la Universidad de Cantabria. Del número de entidades colaboradoras, 5 son empresas y 1 es el Departamento de la Universidad. Los tutores académicos, 7 han correspondido a empresas y 3 a la Universidad. No obtenemos datos calificadores de satisfacción. Los tutores de las entidades colaboradoras han sido 6 de empresas y 3 de la Universidad.

Informe del **Coordinador de prácticas externas:**

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los **estudiantes:**

Aspectos Positivos: Las prácticas se suelen realizar durante el segundo curso del máster, especialmente durante su segundo cuatrimestre, puesto que en este período los estudiantes tienen un calendario académico más desahogado. Este tipo de prácticas constituyen un adecuado complemento formativo a la vez que les permite conocer de primera mano el mundo y la dinámica de la empresa al que están a punto de incorporarse. Este curso 2023/24 ha aumentado considerablemente la demanda de este tipo de prácticas, pues los estudiantes (y las empresas) valoran muy

positivamente este tiempo de formación antes de terminar sus estudios de máster. No se han contemplado aspectos negativos.

Propuestas de Mejora:

Como su demanda sugiere, las prácticas en empresa deberían estar integradas en el recorrido curricular del máster o contener una parte de horas prácticas curriculares para poder realizar el correspondiente reconocimiento de créditos.

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a las **Entidades colaboradoras:**

Aspectos Positivos:

El tutor en la entidad colaboradora es la persona encargada de iniciar la andadura del estudiante en el mundo laboral, exponiendo los objetivos y el método de trabajo de la práctica que el estudiante va a realizar.

Aspectos Negativos:

A veces, el tutor de la entidad colaboradora no se corresponde con la persona de la empresa que realmente dirige y supervisa el trabajo realizado por el estudiante.

Propuestas de Mejora:

Se debería controlar que no suceda lo comentado en el aspecto negativo anterior.

Observaciones:

Destacar el aumento significativo en la demanda de prácticas externas respecto al curso pasado, se ha pasado de 2 estudiantes en el curso 2022/23 a 12 en el curso 2023/24, habiendo 18 alumnos matriculados en el segundo curso del máster.

La mayoría de las empresas que contratan a los estudiantes egresados siguen valorando positivamente el hecho de que, durante su período de estudiante, hayan realizado prácticas externas.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

Nº de solicitudes recibidas	2
Nº de estancias de movilidad realizadas	2
Nº de destinos diferentes con los que cuenta el Centro/Titulación	6

Al contrario que el curso pasado, en donde no se realizó ningún programa de movilidad para estudiantes del máster, para el año 2022-2023 se realizan dos programas "Erasmus". No se obtienen comentarios ni participación en encuestas.

Informe del **Coordinador del programa de Movilidad**

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los **estudiantes:**

Aspectos Positivos Destacables:

El programa posibilita a los alumnos cursar una parte de sus estudios en otra Universidad, con todos los contrastes que ello representa. Esto hace que los alumnos salgan de su zona de confort aquí en la UC y se enfrenten a nuevos retos.

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

Son pocos los alumnos que se interesan en el programa.

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a las **Universidades de destino:**

Aspectos Positivos Destacables:

Algunas universidades tienen páginas WEB amigables que facilitan el acceso a la información por parte de nuestros alumnos.

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

No hay uniformidad en las Universidades en aspectos burocráticos, protocolos de actuación, fechas de inicio/fin, posibles asignaturas elegibles... Todo ello hace muy difícil asesorar a los alumnos.

Algunas decisiones, como la posibilidad de cursar ciertas asignaturas u obtener tutor de TFM depende directamente del profesor responsable. En algunos casos contactar con esos profesores se ha extendido en el tiempo o directamente ha sido imposible.

9. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre aquellos que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-10 del Manual General de Procedimientos del SGIC. Los resultados se muestran en las Tablas 14 y 15:

Tabla 14. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2022/2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	MIT	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	6	150	478
Nº de Respuestas	2	84	212
Participación (%)	33%	56%	44%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,00	3,37	3,22
Satisfacción con los estudios	4,00	3,52	3,47
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	50%	73%	63%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	92%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	1%	5%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	1%	4%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	5%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	80%	74%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100%	93%	73%

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

ÍTEMS	MIT	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	99%	94%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	100%	86%
Satisfacción con el empleo	3,75	3,89	3,90

Se alcanza una participación baja, del 33%, habiéndose obtenido 2 respuestas de 6 posibles egresados potenciales, siendo este dato 23 puntos porcentuales más bajo que el obtenido en la media de la rama.

Valoran de forma "muy favorable" su satisfacción con los estudios, obteniéndose un dato de 4 sobre 5, y valoran de forma "favorable" (3 puntos sobre 5) los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral, datos ligeramente inferiores a la media de la rama de conocimiento.

Ambos egresados afirman estar trabajando en la actualidad, estando sus trabajos muy relacionados con los estudios finalizados, perteneciendo al sector Tecnología y Telecomunicaciones. Afirman haber encontrado el trabajo por iniciativa propia poniéndose en contacto directamente con las empresas, habiendo tardado menos de 3 meses en conseguirlo, habiendo necesitado movilidad geográfica nacional en uno de los casos y sin necesidad de ningún tipo de movilidad geográfica fuera de la provincia en el otro.

A ambos les exigieron titulación universitaria para optar al puesto de trabajo, así como conocimiento de idiomas.

Los dos egresados trabajan a jornada completa y su tipo de contrato es indefinido, percibiendo distintas remuneraciones netas mensuales, uno entre 1001 y 1500 euros y el otro egresado entre 1501 y 2000 euros al mes.

Aunque los datos obtenidos indican que los egresados encuentran en poco tiempo trabajos cualificados con mucha relación con sus estudios, la muestra de análisis de la que disponemos es demasiado escasa como para obtener datos muy concluyentes.

Tabla 15. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	24	178	599
Nº de Respuestas	9	86	227
Participación (%)	38%	48%	38%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	99%	87%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	1%	8%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	3%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	1%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	77%	84%	74%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	89%	94%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	89%	82%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	6%	5%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	11%	19%	12%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	67%	67%	63%
Satisfacción con el empleo	3,50	3,88	3,90

Obtenemos una participación del 38%, dato 10 puntos porcentuales inferior a la media de la rama del conocimiento, ya que contestan 9 egresados de 24 posibles.

Todos se encuentran trabajando actualmente, y de entre estos, un egresado (11%) también continúa estudiando a la vez que trabaja. El 67% de los egresados indica haber trabajado, desde que dejó los estudios, en entre 2 y 4 empleos diferentes, los cuales abandonaron en todos los casos para mejorar sus condiciones laborales y en un 67% por abandonar trabajos insatisfactorios.

Indican haber tardado entre 0 y 6 meses en haber encontrado su primer empleo relacionado con su formación. Valoran actualmente de forma "muy favorable" su

satisfacción con el empleo (3,50 sobre 5 puntos), el cual está en un 77% bastante o muy relacionado con los estudios cursados, siendo el sector principal el de Tecnología y Telecomunicaciones en un 56% de los casos y los sectores secundarios los de Industria e Informática, ambos con un 22% de representación.

Para el desarrollo de la actividad, un 44% no ha necesitado ningún tipo de movilidad geográfica, un 33% lo ha tenido que hacer a nivel nacional y un 22% a nivel internacional, por lo que más de la mitad de los egresados han tenido que desplazarse de la provincia.

Les exigieron en un 89% de los casos estar en posesión de titulación universitaria, en un 78% conocimiento de idiomas y en un 67% conocimientos de nuevas tecnologías, así como experiencia laboral en un 33% y prácticas de empresas en un 22%, lo que habla de la alta cualificación de los empleos obtenidos por los egresados. Todos tienen una jornada completa y tipo de contrato indefinido. En cuanto a la remuneración neta obtenida, el 44% percibe entre 1501 y 2000 euros mensuales y el 33% más de 2000 euros al mes, siendo la categoría en el 67% de los casos técnicos o profesional cualificado, lo que muestra un mercado laboral con bastante buena salud para los egresados a los 3 años de haber finalizado sus estudios, si bien en más de la mitad de los casos lo encuentran, como decíamos, fuera de la provincia e incluso del país.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

No se han registrado sugerencias o reclamaciones en el buzón SGIC respecto a esta titulación.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Se ha adaptado la memoria verifica al Real Decreto 822/2021.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Estado del plan de mejoras del curso 2023/2024.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSII-MIT-01		Bajo número de estudiantes de nuevo ingreso	Promoción del Máster: Elaboración de un video promocional, donde egresados y estudiantes cuenten su experiencia. Este video se publicará en la web del Centro.	Comisión de Calidad	Pendiente, se hablará con la Dirección del Centro por si se hace extensible a otros los Plantes de estudios Indicador: Objetivo: Alcanzar el porcentaje del 40% de los egresados del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación se matriculen en el Máster en el 2024-25
2023-ETSII-MIT-02		Bajo número de estudiantes de nuevo ingreso	Difusión del Máster: Mesa abierta con egresados del Máster, estudiantes de segundo curso y empleadores.	Responsable de la Titulación y presidente de la Comisión de Calidad	Se organizó una sesión formativa, con la participación de empleadores, egresados y estudiantes, en la que participaron 22 estudiantes. Fecha de realización: 7/5/2024. Asistentes: 22 estudiantes. Consistió en una sesión dinámica en la que participaron 4 empleadores, 2 egresados, una estudiante actual del Máster y 4 profesores Indicador: Objetivo: Alcanzar el porcentaje del 40% de los egresados del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación se matriculen en el Máster en el 2024-25
2023-ETSII-MIT-03		Descenso en el nº de prácticas externas extracurriculares	Se realizará una sesión formativa junto con personal del COIE, asesorando a los estudiantes en la búsqueda de prácticas, requisitos, etc.	Responsable de la titulación junto al COIE	Se realizó conjuntamente con Grado y a lo largo del curso 11 estudiantes estaban realizando prácticas Indicador: Objetivo: 50% de los matriculados realicen prácticas externas

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIIT-MIT-04		Descenso en la participación en las encuestas de estudiantes (P5-1)	Se acudirá al aula para dar exponer brevemente el Sistema de garantía interno de calidad a los estudiantes y su aportación como estudiantes. Así mismo, se enviará un correo al profesorado incluyendo este informe, para dar difusión al sistema de garantía interno de Calidad	Responsable de la Titulación y presidente de la Comisión de Calidad	Se acudirá a primer y segundo curso a las aulas, y se enviará un correo electrónico a todo el profesorado para que fomenten la realización de cada encuesta en clase. Con motivo de la difusión del SGIC al profesorado, se envió correo informativo a todo el profesorado del Informe del SGIC (febrero 2024) Indicador: Objetivo: incremento en un 5% la participación en las encuestas de estudiantes del curso 2023-2024

Las acciones propuestas para la titulación Máster en Ingeniería de Telecomunicación en el curso 2023-2024 como se puede observar en la tabla se han llevado a cabo a lo largo del curso.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024 - 2025.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-MIT-01		Baja participación del profesorado	Realizar un pequeño informe con los comentarios más habituales y la respuesta de la Comisión de Calidad a éstos, para evidenciar su lectura e importancia, y fomentar la participación de los profesores en la realización de las encuestas e inclusión de comentarios aclaratorios.	Presidente Comisión de Calidad	Septiembre 2024	Alcanzar el 70% de participación del profesorado
2024-ETSIIT-MIT-02		Acción continua: Fomento participación estudiantes en encuestas	Se acudirá al aula para dar exponer brevemente el Sistema de garantía interno de calidad a los estudiantes y su aportación como estudiantes.	Responsable de la Titulación y presidente de la Comisión de Calidad	Diciembre 2024 y mayo 2025	Superar el 30% de participación en las encuestas
2024-ETSIIT-MIT-03	Potenciar la internacionalización del Centro: incremento de la participación en programas de intercambio: ERASMUS+ Y Bilaterales, EUNICE y Prácticas en el extranjero.	Acción continua: Fomento de realización en prácticas externas	Se realizará una sesión formativa junto con personal del COIE, asesorando a los estudiantes en la búsqueda de prácticas, requisitos, etc.	Responsable de la titulación junto al COIE	Marzo 2025	Objetivo: 50% de los matriculados realicen prácticas externas
2024-ETSIIT-MIT-04		Acción continua: Aumento del número de estudiantes de nuevo ingreso	Difusión del Máster: Mesa abierta con egresados del Máster, estudiantes de segundo curso y empleadores.	Responsable de la Titulación y presidente de la	Febrero-marzo 2025	Objetivo: Lograr que el 40% de los egresados del Grado en ITT se matriculen en el Máster en el 2024-25

				Comisión de Calidad		
--	--	--	--	------------------------	--	--

En base a toda la información analizada en este Informe, la Comisión de Calidad de esta titulación propone las acciones de mejora que refleja la Tabla 17 que se desarrollarán en el curso 2024-2025.