



Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

16 de diciembre de 2025

Asistentes:

Alvear Portilla, Manuel Daniel	Presidente
Lechuga Solaegui, Yolanda	Coordinadora de la titulación
Corcuera Miró Quesada, Pedro	Responsable del programa de prácticas externas
Bernardos Llorente, Pilar	Responsable de programas de movilidad
García Fernández, Pablo	Profesor
Ortiz Fernández, Félix	Profesor
Blanco García, Jose María	PTGAS
Motta Merino, Adolfo	Técnico de Organización y Calidad

Excusas asistencia:

Maestre Muñoz, Víctor Manuel	Representante Egresados
------------------------------	-------------------------

Orden del día:

1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-25, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.
2. Ruegos y preguntas.

Reunida la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Eléctrica en sesión ordinaria, por videoconferencia, a las 09:30 h del 16 de diciembre de 2025, asegurando por medios electrónicos y audiovisuales, la identidad de los miembros o personas que asisten, el contenido de sus manifestaciones, el momento en que éstas se producen, así como la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real, se tomaron las siguientes decisiones:

- 1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-2025, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.**

El Técnico de Organización y Calidad presenta un dossier que recoge los datos generados por el SGIC del curso 2024-25, con los resultados obtenidos del análisis, datos de matrícula, perfil de ingreso, indicadores y resultados académicos.

En lo referente a los resultados de los procedimientos SGIC, se observa un aumento del porcentaje de participación de los estudiantes en las encuestas (23,30% en el curso 2023-24 Vs 51,42% en el curso de análisis). La valoración media de las asignaturas arroja un dato de 4,04 sobre 5, siendo de 4,17 la obtenida hacia las unidades docentes, mejorando ligeramente en ambos casos la valoración obtenida el curso anterior.

Se analizan los datos de satisfacción de los grupos de interés, las prácticas externas, la movilidad de los estudiantes y la inserción laboral.

Código Seguro de Verificación:	UCMN3ME1-RJ6ux4gd-0BMxhB\$Z-pE51bnGU	Página 1 de 2
Firmas	MANUEL DANIEL ALVEAR PORTILLA ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	14/01/2026 09:11:20 14/01/2026 08:27:58



Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



Se analiza el seguimiento de los planes de acción para el curso 2024-25, alcanzándose los objetivos establecidos salvo el fijado en el 50% de Tasa de Cobertura de la titulación, por lo que se plasma de nuevo dentro de los objetivos del siguiente curso académico.

En el Plan de Mejoras para el curso 2025-26 se debate abiertamente y se plasman acciones a desarrollar para impulsar los aspectos detectados del análisis de los datos del SGIC:

- Baja Tasa de Cobertura (37,10%)
- Descenso porcentaje de participación egresados 1er año (23%)
- Ha habido solicitudes de cambio de fecha de examen por motivo de las dificultades encontradas por los alumnos en su alojamiento hasta final de curso.
- Dato mejorable en cuanto a la satisfacción del tutor externo con la coordinación con el tutor académico de prácticas externas (3,43)

2. Ruegos y preguntas

No hay.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la Comisión de Calidad del Máster en Ingeniería Industrial, a las 11:16 minutos, del día diecisésis de diciembre de dos mil veinticinco.

Vº Bº

Presidente de la Comisión de Calidad

Secretario de la Comisión de Calidad

Manuel Daniel Alvear Portilla

Adolfo Motta Merino

Código Seguro de Verificación:	UCMN3ME1-RJ6ux4gd-0BMxhB\$Z-pE51bnGU	Página 2 de 2
Firmas	MANUEL DANIEL ALVEAR PORTILLA ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	14/01/2026 09:11:20 14/01/2026 08:27:58

INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERIA INDUSTRIAL CURSO ACADÉMICO 2024- 2025

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024 – 2025 , a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Daniel Alvear Portilla
Responsable de la Titulación	Yolanda Lechuga Solaegui
Responsable del Programa de Prácticas	Pedro Corcuera Miró Quesada
Responsable del Programa de Movilidad	Pilar Bernardos Llorente
Profesor	Pablo García Fernández
Profesor	Félix Ortiz Fernández
PTGAS	Jose María Blanco García
Estudiante	(pendiente de incorporación)
Egresado	Victor Manuel Maestre Muñoz
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
MII	70	44	25	26	62,8%	35,7%	37,1%
Rama Conocimiento	402	202	160	152	50,2%	39,8%	37,8%
Universidad de Cantabria	1153	591	580	593	51,2%	50,3%	51,4%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024 – 25.

	MII	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	32	83	1033
Estudiantes nuevo ingreso	26	152	593
% Mujeres	16,6%	31,6%	51,7%
% Hombres	83,4%	68,4%	48,3%
Total de estudiantes matriculados	69	376	993

- Ligero aumento de la Tasa de Cobertura (37,1%, en concordancia con la media obtenida en la rama de conocimiento)

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	39	31	42	89,68	76,53	73,66	95,15	93,36	90,61
Rama Conocimiento	38	37	42	91,74	88,41	83,50	97,05	97,76	95,17
Universidad de Cantabria	41	41	45	88,68	86,53	84,19	97,80	98,65	97,09

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	20-21	21-22	22-23
Titulación	94,25	81,98	81,30	94,55	100,00	100,00	11,40	22,22	0,00
Rama Conocimiento	94,52	90,30	87,71	96,43	93,12	90,80	16,36	12,89	5,70
Universidad de Cantabria	90,67	87,69	86,50	95,08	93,46	91,83	10,10	9,39	10,63

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	20-21	21-22	22-23	22-23	23-24	24-25
Titulación	60,47	60,00	-	2,03	1,00	1,50
Rama Conocimiento	78,17	49,35	21,57	2,07	2,37	2,36
Universidad de Cantabria	76,24	65,37	47,19	1,89	1,73	1,70

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.[Ver Anexo al informe](#)

- Aumento de:
 - ✓ Dedicación lectiva media (ECTS)
 - ✓ Duración media de los estudios.
- Descenso de:
 - ✓ Tasa de Abandono (Estudiantes que dejan los estudios sin finalizar el grado en relación con los que se matricularon inicialmente)
 - ✓ Tasa de Rendimiento (Créditos aprobados frente a los matriculados)
 - ✓ Tasa de Éxito (créditos aprobados sobre los créditos presentados a examen)
- Se mantiene:
 - ✓ Tasa de Evaluación (estudiantes que se presentan a las evaluaciones de las asignaturas de las que se han matriculado)
 - ✓ Tasa de Eficiencia (Completan su titulación con menos esfuerzo adicional y menos coste económico por uso de créditos "extra")

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-23	2023-24	2024-25	% CREDITOS IMPARTIDOS 24-25
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
Catedráticos	8	9	11	19,43
Titulares y Contratados Doctores	19	14	29	53,17
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	2	4	9,61
Asociados	11	10	7	15,27
Otros	5	3	2	2,52
Total	46	38	53	100
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	24	17	17	
1	4	5	8	
2	9	5	9	
3	4	4	3	
4	2	4	11	

5	1	1	2
6	2	2	3
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	6,5%	0%	5,66%
Entre 5 y 15 años	34,8%	34,2%	30,19%
Más de 15 años	58,7%	65,8%	64,15%

Aumenta en 15 el número de profesores que imparten docencia en el máster, siendo el mismo aumento el número de profesores Titulares y Contratados Doctores con respecto al curso pasado (de 14 a 29 en el curso 2024-25) y en 2 más el número de Catedráticos. La explicación la podemos encontrar en el aumento de asignaturas en la titulación en el curso de análisis. Ambos perfiles suman el 75,5% del profesorado del máster e imparten el 72,6% de los créditos del mismo, lo que demuestra la amplia experiencia docente que tiene la titulación.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25
Titulación	100,00%	100,00%	100,00%
Rama Conocimiento	69,68%	82,35%	78,77%
Universidad de Cantabria	71,58%	76,20%	81,51%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable <i>X<=2,5</i>			Favorable <i>2,5<X<=3,5</i>			Muy favorable <i>3,5<X</i>		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
MII	8,33%	0,00%	0,00%	16,67%	16,67%	16,67%	75,00%	83,33%	83,33%
Rama Conocimiento	4,55%	3,85%	3,59%	11,69%	9,34%	10,78%	83,77%	86,81%	85,63%
Universidad de Cantabria	4,12%	1,69%	2,16%	9,93%	13,32%	8,86%	85,96%	84,99%	88,98%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable <i>X<=2,5</i>			Favorable <i>2,5<X<=3,5</i>			Muy favorable <i>3,5<X</i>		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
MII	4,17%	0,00%	0,00%	12,50%	21,74%	10,53%	83,33%	78,26%	89,47%
Rama	4,37%	3,85%	2,56%	9,22%	7,69%	14,10%	86,41%	88,46%	83,33%
UC	3,37%	2,92%	1,64%	8,31%	8,33%	10,04%	88,31%	88,75%	88,32%

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMES		MII	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		100%	78,77%	81,51%
Participación (%)		51,42%	47,48%	43,83%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,87	3,92	4,06
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,87	3,83	3,97
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,18	3,97	4,12
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,05	4,09	4,19
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,18	4,20	4,32
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,01	3,94	4,11
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,09	3,97	4,12
MEDIA		4,04	3,99	4,13

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMES		MII	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		95%	77%	81%
1	El profesor explica con claridad.	4,01	4,08	4,21
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,19	4,06	4,19
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,26	4,27	4,42
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,55	4,45	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,92	3,98	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,08	4,13	4,26
MEDIA		4,17	4,16	4,29

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMES		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación (%)		76,5%	68,6%	68,4%
PLANIFICACIÓN				
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,70	4,81	4,80
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,17	4,28	4,29
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación	4,75	4,82	4,83
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	3,96	3,98	4,02
DESARROLLO				
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,49	4,60	4,63
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,41	4,60	4,68
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	4,05	4,06	4,09
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	4,00	4,35	4,41
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	4,07	4,20	4,26
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,63	4,76	4,77

ÍTEMES		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	4,91	4,76	4,77
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	4,86	4,85	4,89
RESULTADOS				
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	4,54	4,65	4,70
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	4,30	4,40	4,53
INNOVACIÓN Y MEJORA				
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	4,67	4,75	4,80
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	4,52	4,68	4,73
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	4,24	3,63	3,85
MEDIA		4,43	4,49	4,54

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Se evalúan al 100% de las **asignaturas**, recibiendo estas un porcentaje muy elevado (83,3%) de asignaturas consideradas como “muy favorables”, dato ligeramente inferior al obtenido en la media de la rama y de la UC. Se genera una participación elevada del estudiante en las encuestas: 51,42%, por encima de la media de la rama y la UC.

La media obtenida en la encuesta de satisfacción del estudiante hacia las asignaturas es muy positiva, con un valor de 4,04 sobre 5 puntos, así como la generada hacia la actividad docente del profesorado, con 4,17 puntos.

Se evalúan el 95% de las **unidades docentes**, obteniendo en un 89% de los casos valoraciones considerada como “muy favorables”, algo por encima de la media de la rama y la UC.

INFORME DEL PROFESOR

- Alta participación del profesorado (76,5%)
- Valoración media de 4,43 puntos sobre 5, lo que habla de la satisfacción alta del profesorado hacia la docencia en la titulación.
- Todos los indicadores obtienen puntuaciones de 4 puntos o superior, consideradas como “muy favorables”.
- Indicador peor valorado, aun siendo un dato muy positivo: “*He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes*”, con 3,96.

COMENTARIOS DEL PROFESORADO

- La docencia se ha desarrollado según lo previsto, sin incidencias destacables. Se ha mantenido una planificación similar a la del curso 2023/24, considerando que los resultados y la asistencia fueron satisfactorios.
- Se destaca una buena colaboración entre los profesores responsables de los distintos bloques.
- La asistencia a clase, de un alumnado poco numeroso, ha sido desigual.
- La innovación docente se ha nutrido principalmente de la participación e impartición en congresos y seminarios relacionados con los contenidos de las asignaturas. Estas actividades han permitido incorporar nuevas herramientas, enfoques y contenidos a la docencia.
- Parte del profesorado destaca que su formación proviene de la actividad investigadora (I+D) y de la lectura de literatura especializada, más que de actividades formativas estructuradas.

INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

PLANIFICACION

Aspectos positivos destacables: La definición de la oferta académica del curso 2024-2025 se realizó en la primera mitad del año 2024, coincidiendo con la docencia del segundo cuatrimestre del curso 2023-2024, y la redacción y aprobación de las guías docentes en mayo de 2024. En este sentido, la validación de las fichas y guías se realizó en plazo y atendiendo a las sugerencias de mejora realizadas desde la comisión académica del título.

En lo que se refiere a la oferta de optativas del nuevo módulo de innovación y transferencia, la comisión académica de la titulación seleccionó un conjunto de asignaturas de máster ofertadas en otras titulaciones del centro, perteneciendo, en su mayor parte, al Máster en Investigación en Ingeniería Industrial. Dicha oferta comprende asignaturas, tanto de primer, como de segundo cuatrimestre. Dicho listado fue publicado en la página web de la titulación en cuanto quedó aprobada por la Junta de Escuela.

Aspectos negativos destacables: El conocimiento e implicación del profesorado con el Plan de Estudios es elevada, si bien es posible la mejora, debido a que todavía

existe cierto desconocimiento sobre la coordinación, gestión y sistema de calidad de la titulación y del centro.

Este conocimiento e implicación desciende significativamente entre el alumnado, cuya asistencia en las comisiones académicas y de calidad del título es muy baja. Es más, a pesar de las charlas realizadas en aula con los alumnos, sobre la importancia de su participación en dichas comisiones, y los contactos realizados a través del correo electrónico, ningún alumno mostró interés en formar parte de estas.

Se ha comentado en comisiones que la realización de los exámenes de convocatoria extraordinaria en estudios de máster en julio puede ser problemática para alumnos de fuera de Cantabria, al no extenderse sus contratos de alquiler a dicho mes, por ser periodo ya vacacional en una ciudad con alto nivel de afluencia turística. También se ha indicado que este hecho pudiera resultar desincentivador para que alumnos de otras comunidades soliciten admisión.

Propuestas de mejora: Fomentar la participación más activa del profesorado a través de las comisiones académica y de calidad, así como de correos informativos sobre las distintas actividades del Área de Calidad.

Fomentar la participación de los alumnos haciendo incidencia de su importancia en sesiones informativas y charlas con sus representantes y en aula.

Recabar información a los alumnos de otras comunidades sobre si las fechas de realización de los exámenes son problemáticas y determinar en qué grado.

DESARROLLO

Aspectos positivos destacables: Se ha cumplido con los programas docentes y con las directrices de evaluación.

Se ha prestado atención y proporcionada información a aquellos estudiantes que lo han solicitado y se han realizado charlas informativas a alumnos de último curso de grado que pudieran estar interesados en continuar sus estudios en este programa de máster.

Se mantiene el curso virtual en Moodle para alumnos matriculados en el TFM, donde se recoge información de interés como, por ejemplo, composición y fechas de tribunales, documentación necesaria para el desarrollo del trabajo y la defensa del mismo, así como normativa y fechas de entrega de documentación.

El grado de participación del alumnado en la superación del nuevo módulo de innovación y transferencia a través de la realización de prácticas académicas externas curriculares ha sido muy alto en este curso académico, alcanzando un 85

% de la matrícula de segundo curso. Dentro de este grupo de estudiantes, el 91 % completó los 15 ECTS exclusivamente con prácticas y, de estos, a su vez, el 9 % las realizó en el contexto de una beca ERASMUS prácticas. En general, se ha producido un incremento notable de alumnos participantes en intercambio internacional, tanto ERASMUS estudios, como prácticas.

Aspectos negativos destacables: El profesorado ha tenido problemas con la plataforma Sigma de gestión de asignaturas de máster en el Campus Virtual. Algunos de los problemas reportados han sido relativos al envío de calificaciones provisionales (no se recibe confirmación del mismo); datos superpuestos en los archivos pdf con en el listado de alumnos, o imposibilidad de establecer un intervalo de horas para poder llevar a cabo la revisión de actividades de evaluación, por poner algunos ejemplos.

Propuestas de mejora: Se continuará con las charlas informativas, tanto sobre las posibilidades respecto a asignaturas optativas y prácticas académicas que se ofertan en segundo curso, visto el interés mostrado este curso, así como con las relativas a movilidad y destinos de intercambio, también como posibilidad añadida de cara al segundo curso.

RESULTADOS

Aspectos positivos destacables: Salvo casos aislados, las actas se presentan en tiempo y forma.

Propuestas de mejora: Los resultados académicos de las distintas asignaturas, así como los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado, seguirán siendo analizadas en la comisión de calidad del título y del centro, que son las encargadas de definir y realizar el seguimiento de las propuestas de mejora.

INNOVACION Y MEJORA

Aspectos positivos destacables: La Comisión Académica de la titulación llevó a cabo una revisión de guías docentes en la que no se detectaron incidencias, salvo erratas y sugerencia de mejora.

Las citadas sugerencias, realizadas por los miembros de la comisión, en su mayor parte relativas a la clarificación de la redacción de las guías docentes, fueron bien recibidas por el profesorado e implementadas, mayoritariamente.

Este curso se decidió que, en estos casos, la responsable de la titulación enviaría los comentarios de los miembros de la comisión a los responsables de las asignaturas en mayo del siguiente curso académico, una vez determinada dicha

responsabilidad por departamentos y centro, y coincidiendo con la apertura y redacción de las guías docentes del siguiente curso académico.

Propuestas de mejora: Se tratará de realizar mayor difusión de la titulación, no sólo de cara a los estudiantes de la Universidad de Cantabria a través de las charlas informativas anuales, sino también en redes sociales, para dar a conocer la oferta académica del título entre estudiantes de todo el país.

Se incrementará la información y funcionalidades disponibles en el curso virtual que se ha abierto este curso en Moodle para alumnos matriculados en el TFM.

COMENTARIOS

En el proceso de preinscripción al máster, en el caso de alumnos procedentes de otros países cuyo idioma oficial no es el español, debería ser posible exigir la acreditación del idioma a través de instituciones oficiales cuya validez pudiera comprobarse mediante certificación electrónica, o similar. Estos estudios se imparten en su totalidad en español y los certificados enviados por los solicitantes son, en su mayoría, de instituciones o empresas privadas y resulta casi imposible comprobar su autenticidad.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	MII			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes	42%	24%	46%	46%	36%	34%	41%	34%	38%
Participación PDI	65%	58%	-	56%	50%	-	62%	52%	-
Participación egresados	32%	67%	23%	46%	56%	38%	40%	44%	39%
Participación PAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Participación empleadores	-	-	39%	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,85	3,71	3,67	3,63	3,78	3,91	3,27	3,60	3,65
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,07	3,57	3,40	4,16	3,85	4,02	4,21	3,62	3,85
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,37	4,43	4,00	3,74	4,00	4,05	3,83	3,95	3,98
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,58	3,71	4,00	3,88	3,96	4,32	3,59	3,79	3,85
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,94	4,00	-	4,07	4,16	-	4,18	4,26	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,85	4,06	-	3,88	4,04	-	4,04	4,11	-
Satisfacción de los egresados con el título	3,55	3,19	3,55	3,52	3,52	3,77	3,40	3,47	3,58

Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC.*	-	-	4,71	-	-	4,50	-	4,47	4,52
--	---	---	------	---	---	------	---	------	------

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

* *Escala de valoración 1 – 5 puntos.*

- 46% de participación del estudiante, 22 puntos porcentuales más que el curso pasado.
- 23% participación del egresado 1er año, 44 puntos porcentuales menos que el curso pasado.
- 39% participación del empleador, que otorga una valoración muy favorable hacia los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC (4,71 puntos)
- Se obtienen datos ligeramente inferiores, aunque similares a los obtenidos el curso pasado, en cuanto a la satisfacción del estudiante con el profesorado, el título, los recursos y el TFM (Valores entre 3,40 y 4 ,00 puntos)
- En sus **comentarios**, los estudiantes consideran que el plan de estudios está algo descompensado, con asignaturas excesivamente densas frente a otras que repiten contenidos. En algunos casos se comenta la falta de enfoque práctico y profesional, percibiéndose el máster como una prolongación académica del grado más que como una preparación para el ejercicio real de la ingeniería. También se señala en algunos casos la escasa comunicación de parte del profesorado y uso de métodos arcaicos que priorizan la dificultad sobre el aprendizaje. La organización de prácticas y del TFM generan cierta frustración por la falta de información clara, trámites complejos y respuestas contradictorias, aunque finalmente se resuelve. Se valora la libertad para elegir tema y tutor, pero se considera insuficiente la oferta oficial de proyectos. Otros aspectos mencionados son la asimetría en la carga de trabajo entre cuatrimestres y sistemas de evaluación poco transparentes. En general, la experiencia es positiva en algunos puntos, pero se demanda una modernización del enfoque, mayor orientación práctica y una gestión más clara y eficiente.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

Nº de prácticas realizadas	19
Nº de entidades colaboradoras diferentes	19
Nº de tutores académicos participantes	4
Nº de tutores externos participantes	18

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	4,78
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,89
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	4,00
DESARROLLO		
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	5,00
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	5,00
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	5,00
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	5,00
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	Sí: 7 No: 2
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	4,67
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	4,00
RESULTADOS		
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	4,50
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	Sí: 8 No: 0
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Capacidad de aprendizaje.	4,78
b	Aplicación de conocimientos previos.	4,44
c	Gestión y organización de proyectos.	4,78
d	Trabajo en equipo.	4,56
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	4,78
f	Gestión eficiente del tiempo.	5,00
g	Comunicación oral y escrita.	4,67
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	4,67
i	Autonomía en la toma de decisiones.	4,89
j	Orientación al cliente.	4,44
SATISFACCIÓN GENERAL		

13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,50
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,50

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,95
--	-------------

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.

Nº	ITEM	MEDIA	
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	Sí: 6	No: 1
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	Sí: 7	No: 0
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Sí: 7	No: 0
4	Coordinación con el Tutor académico.	3,43	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	5,00	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

23 alumnos del máster realizan prácticas curriculares y extracurriculares. Varios de ellos realizan tanto unas como otras en diferentes períodos del curso académico. En total realizan 13 prácticas curriculares y 16 prácticas extracurriculares, participando un total de 19 empresas colaboradoras.

- Se reciben 9 encuestas de satisfacción del estudiante hacia las prácticas externas curriculares, por lo que se obtiene una participación del 69,23%.
- Se reciben valoraciones muy elevadas de satisfacción, estando todos los ítems valorados con puntuaciones entre 4 y 5 puntos.
- El 78% de los estudiantes considera que la ayuda mensual recibida es adecuada.
- El total de los estudiantes indican que las prácticas externas les ha permitido conocer el mundo laboral.
- Satisfacción general del estudiante: 4,50 puntos.
- Satisfacción del tutor académico: 4,95 puntos.
- Comentarios de los estudiantes: Indican que la organización ha sido muy buena y en algún caso se comenta alguna complicación para entender los procedimientos al cambiarse la normativa.
- Se reciben 7 encuestas de tutores externos (38,9% de participación).

- Satisfacción tutor externo con el estudiante: 5,00 puntos.
- Indicadores con valoraciones elevadas y positivas, pero encontramos el ítem “*satisfacción con el tutor académico*”: 3,43, “favorable”, pero susceptible de mejora en el futuro.

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

ESTUDIANTES

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

Todos los estudiantes valoran muy positivamente las prácticas considerando que han sido una experiencia formativa muy enriquecedora, que ha fortalecido sus competencias técnicas, profesionales y personales.

Les ha permitido poner en práctica y afianzar conocimientos previos durante sus estudios de grado y máster, así como identificar nuevas áreas de mejora y crecimiento, y comprender en mayor profundidad el papel transformador que la ingeniería tiene en la industria.

En algunos casos les ha servido como tema para desarrollar su trabajo de fin de máster.

No se han registrado incidencias.

TUTORES ACADÉMICOS:

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores académicos:

Los tutores académicos han documentado en tiempo y forma la evaluación de las prácticas asignadas.

No se han registrado incidencias.

TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores externos y las entidades colaboradoras:

La mayoría de los tutores se encuentran satisfechos con el programa de Prácticas Externas.

En algunos casos ha habido retrasos en la entrega del informe del tutor de la entidad colaboradora.

Como propuesta de mejora en las entidades colaboradoras es la elaboración de un plan inicial de formación para acortar los tiempos de adaptación y aumentar la eficacia desde las primeras semanas. Asimismo, potenciar la rotación entre departamentos, en la medida de lo posible, para que puedan conocer con mayor profundidad el funcionamiento integral de la empresa.

8. MOVILIDAD

Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

Nº de solicitudes recibidas	7
Nº de estancias de movilidad realizadas	6
Nº de destinos diferentes	8 para el alumnado de cursos y Todos los estados miembros de la UE para alumnado de prácticas.

La titulación dispone de 8 destinos ERASMUS, ofertándose un total de 11 plazas. Se reciben 7 solicitudes, habiéndose realizado finalmente 6. Se reciben 3 encuestas de satisfacción del estudiante de movilidad, por lo que la participación es del 50%.

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad (ERASMUS) de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,67	3,83
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	2,67	2,83
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	4,00	4,00
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	3,00	2,33
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	2,33	3,33
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,00	3,00

7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,67	4,83
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	3,33	4,00
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,33	4,67
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,67	4,83
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,67	4,00
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,00	3,83
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,67	4,00
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,00	4,00
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	3,67	4,17
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	4,00	4,17
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,00	4,50
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,00	4,33
19	Utilidad académica de la estancia.	4,67	4,33
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	5,00	4,83
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,67	4,83

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Los alumnos ERASMUS valoran con un 4,67 la satisfacción general del programa ERASMUS, en sintonía con el dato obtenido en la UC, que es de 4,83.

El dato peor valorado, con una nota desfavorable de 2,00 puntos sobre 5,00, es la que analiza la “*Información recibida sobre la Universidad de destino*”, que obtiene 3,0 puntos en la media de la UC. Le sigue como ítem con baja valoración el que valora la “*Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación*”, que obtiene 2,33 puntos, y el ítem “*Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad*”, que obtiene 2,67 puntos sobre 5.

El ítem mejor valorado es el que analiza la “*Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.)*”, con un máximo de 5 puntos.

Se recoge 1 comentario en el que el alumno comenta que ambas universidades, la UC y la Universidad de destino, no tenían convenio para que pudiera haber presentado el trabajo en destino.

Comentarios de la responsable de Movilidad

Indicar que, de las 3 encuestas de movilidad realizadas, 2 corresponden al programa de Erasmus+ Prácticas y 1 al programa de Erasmus+ Estudios.

Se trata de programas distintos, cada uno con su convocatoria y páginas web independientes. Un ejemplo, las movilidades Erasmus+ Prácticas se han realizado en empresas, siendo los ítems relativos a Universidad de destino improcedentes.

Aunque sean pocas las encuestas realizadas, deberían separarse por programa.

En cuanto al comentario del alumno Erasmus+ Estudios sobre las dos universidades, indicar que los convenios entre universidades son genéricos, por tanto, no especifican características de asignaturas. En todo caso, no es competencia del coordinador de movilidad. Sin embargo, sí es responsabilidad del estudiantado verificar la oferta de asignaturas y los requisitos académicos y lingüísticos de cada universidad de destino.

Escasa colaboración por parte del estudiantado de movilidad para obtener retroalimentación de los destinos.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2023/2024, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

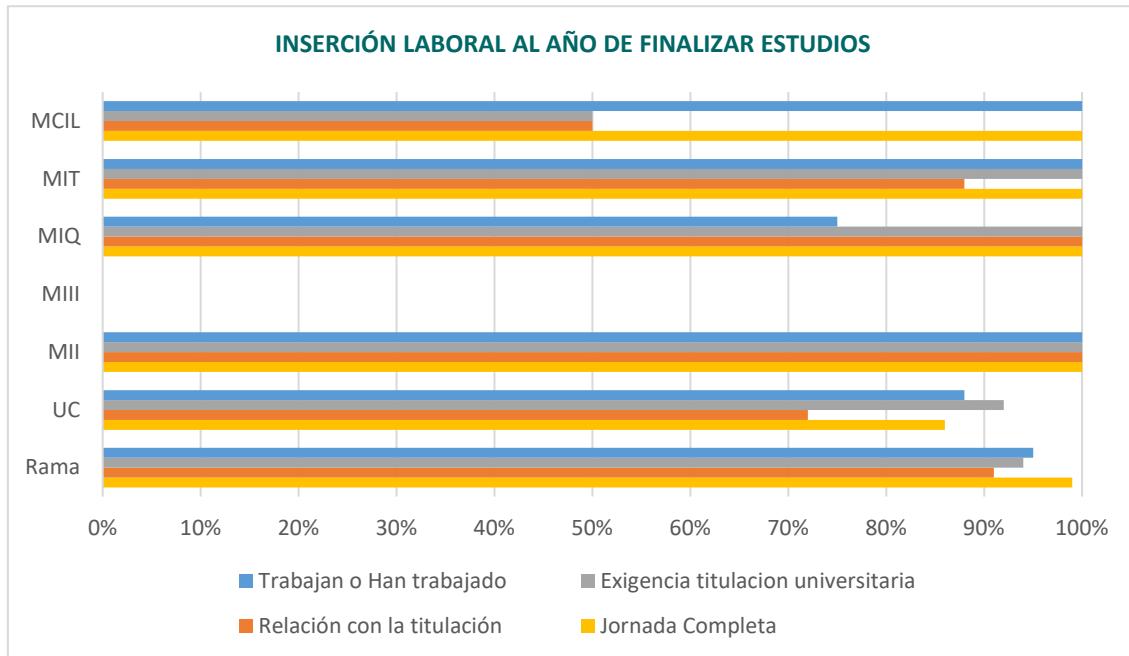
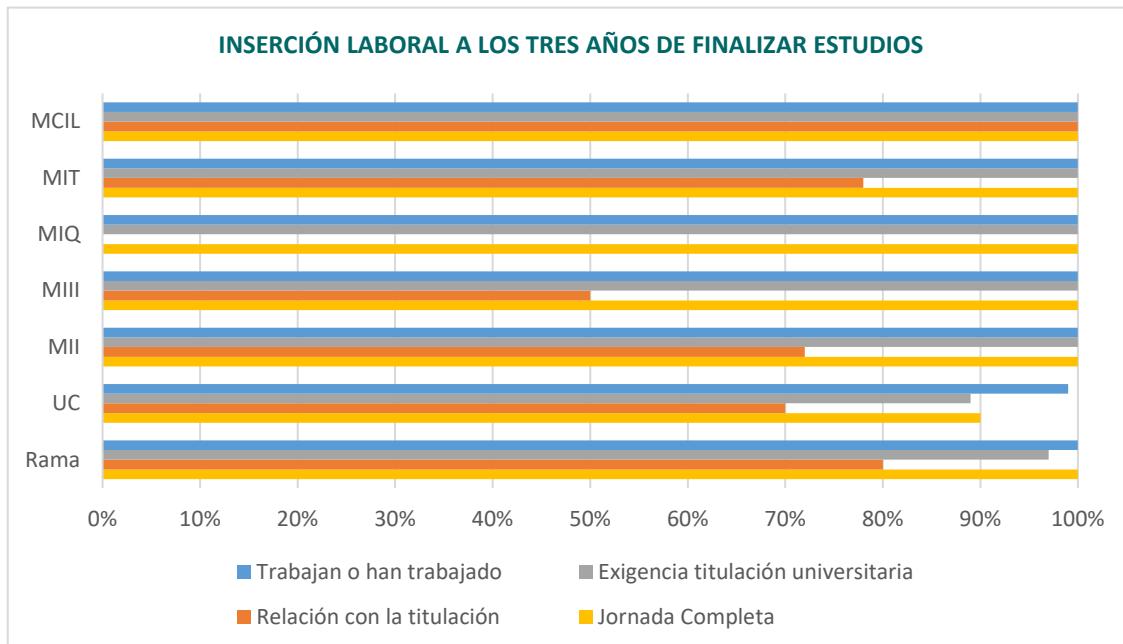


Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.



- 1er año de finalización:

- ✓ MII: 23% de participación (9 respuestas)
 - ✓ 100% trabajan o han trabajado.
 - ✓ El 100% encontró el empleo en menos de 3 meses.
 - ✓ 100% de egresados trabajan en un empleo con bastante o mucha relación a los estudios realizados (44% arquitectura/ingeniería/construcción y 33% industria)
 - ✓ 67% continuó trabajando en la misma actividad que tenía antes de finalizar el grado, 11% consiguió el empleo a través de contactos de las prácticas y 11% por iniciativa propia.
 - ✓ 56% ninguna movilidad geográfica, 33% nacional y 11% internacional.
 - ✓ 100% exigencia título universitario.
 - ✓ 100% jornada completa (89% indefinidos y 11% contrato formativo).
 - ✓ Remuneración: 56% más de 2000 euros netos mensuales, 44% entre 1501 y 2000 euros.
 - ✓ Satisfacción con el empleo: 3,89 puntos.
-
- 3er año de finalización:
 - ✓ MII: 32% de participación (11 respuestas)
 - ✓ 100% trabajan o han trabajado.
 - ✓ El 88% encontró el empleo en menos de 6 meses.
 - ✓ 72% de egresados trabajan en un empleo con bastante o mucha relación a los estudios realizados (36% arquitectura/ingeniería/construcción y 27% industria).
 - ✓ 36% ninguna movilidad geográfica, 27% nacional y 36% internacional.
 - ✓ 100% exigencia título universitario.
 - ✓ 100% jornada completa (55% indefinidos, 27% temporal y 18% funcionario).
 - ✓ Remuneración; 73% más de 2000 euros netos mensuales, 27% entre 1501 y 2000 euros.
 - ✓ Satisfacción con el empleo: 4,09 puntos.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 19. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
Estudiantes	6
PDI	3
PAS	0
Total	9

Se reciben un total de 9 entradas al Buzón del SGIC del centro durante el curso 2024-25, 8 de ellas a través del portal digital del SGIC y tan solo 1 a través del buzón físico de la ETSIIT, siendo 7 quejas y 2 sugerencias, habiendo participado 6 alumnos y 3 miembros del PDI, resolviéndose todas ellas en tiempo y forma.

Ninguna entrada pertenece a ningún colectivo del MII.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 20. Estado del plan de mejoras del curso 2024/2025.

CÓDIGO	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-MII-01	Falta de información	Incluir en el apartado de movilidad en la web del título toda la información referente a destinos, plazos, etc.	Responsable de programas de movilidad: recabar información para publicar Responsable de Organización e Infraestructuras: Publicación en web	sep-25	<p>Realizado: Publicación web. Enlace: https://web.unican.es/unidades/oficina-relaciones-internacionales/Paginas/BASES_M_2025-2026.aspx</p>
2024-ETSIIT-MII-02	Actualización web	Se actualizará la web del Título con toda la información generada por la implantación del segundo curso del plan de estudios nuevo y la extinción del plan anterior.	Responsable de Título: facilitará la información a publicar al responsable de Organización e Infraestructuras	jul-25	<p>Publicación web. Enlace: https://web.unican.es/centros/etsiit/Documents/MII/Info_2do_curso_MUII.pdf</p>
2024-ETSIIT-MII-03	Incidencias plataforma SIGMA	Se trasladará al Servicio de Gestión Académica las incidencias/ necesidades de la plataforma SIGMA, por parte de profesores, estudiantes y PTGAS	Administradora del Centro en reunión con el Servicio	may-25	Reducción del número de incidencias

2023-ETSIIT-MII-04	Descenso de la Tasa de Cobertura (35,7%)	Análisis de las fuentes de procedencia de los alumnos en cursos previos (análisis causas). Explicación en clase sobre los beneficios del Máster al alumnado. Contactar con el servicio de comunicaciones UC para publicitar y promocionar el Máster en Web o redes sociales.	Responsable Académica	mar-25	<p>Publicitar en diferentes medios el Máster y realizar charlas explicativas acerca de los beneficios de la realización del mismo (posibilidad de charlas con miembros del colegio profesional).</p> <p>Objetivo: 50%.</p> <p>No conseguido: 37,1% de Tasa de Cobertura.</p>
2024-ETSIIT-MII-04	Baja participación en las encuestas de los estudiantes (23,30%)	Solicitar un tiempo al profesorado en sus clases para la realización de encuestas.	Responsable académico y Comisión de Calidad	Mayo 2025.	<p>Se han realizado charlas explicativas acerca del SGIC en las aulas (Técnico de Calidad) y los alumnos han realizado las encuestas de forma presencial (Mayo de 2025)</p> <p>Objetivo: 35%.</p> <p>Conseguido: Dato obtenido curso 2024-25: 51,42%</p>
2024-ETSIIT-MII-05	Baja participación de estudiantes TFM (24%. Cap.6. Tabla 10)	Incluir en el procedimiento para la elaboración del TFM la realización de la encuesta.	Responsable académico	Curso 24-25	<p>Añadir procedimiento en Web UC. Enlace 1: https://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/TFM.aspx</p> <p>Enlace 2: https://web.unican.es/centros/etsiit/Documents/TFG%20general/Documentoderecogidadedatosregresados.pdf</p> <p>Se consigue aumentar, desde el 24% en el curso 23-24 hasta el 46% en el curso de análisis. la participación del estudiante de TFM de la titulación, participando 11 de 24 estudiantes.</p>

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-No.

ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO: Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025- 2026.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-MII-04	Baja Tasa de Cobertura (37,10%)	Análisis de las fuentes de procedencia de los alumnos en cursos previos (análisis causas). Explicación en clase sobre los beneficios del Máster al alumnado. Contactar con el servicio de comunicaciones UC para publicitar y promocionar el Máster en Web o redes sociales. Analizar distintas estrategias para obtener información del alumnado acerca de su motivación para acceder a uno u otro Máster habilitante.	Responsable Académica	Curso 25-26	Objetivo: 50%.
2025-ETSIIT-MII-01	Descenso porcentaje de participación egresados 1er año (23%)	El TOC se pondrá en contacto vía telefónica con los egresados a modo recordatorio de la realización de las encuestas. Envío de mail de la responsable académica a los egresados.	TOC responsable Académica	Curso 25-26	Objetivo: 40%.
2025-ETSIIT-MII-02	Ha habido solicitudes de cambio de fecha de examen por motivo de las dificultades encontradas por los alumnos en su alojamiento hasta final de curso.	Recabar información a los alumnos de otras comunidades sobre si las fechas de realización de los exámenes son problemáticas y determinar en qué grado.	Comisión de Calidad	Curso 25-26	Obtener información y cuantificar el grado de incidencia.

2025- ETSIIT- MII-02	Dato mejorable en cuanto a la satisfacción del tutor externo con la coordinación con el tutor académico de prácticas externas (3,43)	Se generará un contacto a través de mail entre los tutores del estudiante de prácticas, siendo el tutor académico el que iniciará el trámite con el tutor externo del alumno para mejorar la comunicación y coordinación.	Responsable de prácticas externas	Desarrollo de las prácticas externas en el curso 25-26.	Envío de mails.
----------------------------	--	---	-----------------------------------	---	-----------------

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

ANEXO AL INFORME**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

Descripción Asignatura	Matriculas en la asignatura > Total	SUPERADAS > Total	NO SUPERADAS > Total	NO PRESENTADOS > Total
Dirección y Gestión de Empresas	27	27	0	0
Estructuras y Construcciones Industriales	33	29	2	2
Evaluación Económica de Proyectos	27	27	0	0
Generación, Transporte y Distribución, y Fuentes de Energía Eléctrica	22	21	0	1
Instalaciones y Transporte	28	28	0	0
Procesos Químicos	27	16	6	5
Proyectos	28	28	0	0
Sistemas de Gestión Integrada en la Empresa	26	26	0	0
Dirección y Gestión de Empresas	27	27	0	0
Diseño y Ensayo de Máquinas	20	17	0	3

Electrónica e Instrumentación	12	11	0	1
Estructuras y Construcciones Industriales	33	29	2	2
Evaluación Económica de Proyectos	27	27	0	0
Generación, Transporte y Distribución, y Fuentes de Energía Eléctrica	22	21	0	1
Instalaciones y Transporte	28	28	0	0
Procesos Químicos	27	16	6	5
Proyectos	28	28	0	0
Sistemas de Gestión Integrada en la Empresa	26	26	0	0
Sistemas Energéticos	17	17	0	0
Sistemas Integrados de Fabricación y Control de Procesos	15	15	0	0
Optoelectrónica	1	1	0	0
Trabajo Fin de Máster	11	9	0	2
Avances en Energías Renovables	2	2	0	0
Control Inteligente de Procesos	1	1	0	0
Diseño Avanzado en Ingeniería Mecánica	2	2	0	0

Eco-Innovación en la Industria: Eficiencia de Recursos y Residuos	2	2	0	0
Iniciación a la Actividad Investigadora	1	1	0	0
Métodos Experimentales y Matemáticos para el Análisis de la Combustión y Dinámica del Incendio	2	2	0	0
Planificación e Instrumentos en Políticas de Sostenibilidad	1	1	0	0
Técnicas Electrónicas Avanzadas de Conversión Eficiente de la Energía Eléctrica	1	1	0	0
Utilización Sostenible de la Energía	1	1	0	0
Prácticas Académicas Externas I	22	22	0	0
Prácticas Académicas Externas II	22	22	0	0
Prácticas Académicas Externas III	20	20	0	0
Trabajo Fin de Máster	16	15	0	1