

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER EN
INGENIERÍA INDUSTRIAL
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



INDICE

INTRODUCCIÓN	2
RESPONSABLES DEL SGIC	2
ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	3
INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	4
CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO.....	7
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN.....	15
PRÁCTICAS EXTERNAS	18
MOVILIDAD	18
INSERCIÓN LABORAL.....	19
RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS.....	22
MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS.....	23
SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN	24
PLAN DE MEJORAS	28

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INGENIERÍA INDUSTRIAL
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023 – 2024, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad actual.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Daniel Alvear Portilla
Responsable de la Titulación	Yolanda Lechuga Solaegui
Responsable del Programa de Prácticas Externas	Pedro Corcuera Miró Quesada
Responsable del Programa de Movilidad	Pilar Bernardos Llorente
Profesores	Pablo García Fernández/ Félix Ortiz Fernández
Personal de Administración y Servicios	Jose María Blanco García
Estudiante	Ángel Bolado Hernández
Egresado	Victor Manuel Maestre Muñoz
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En las Tablas 2 y 3 se muestra la oferta y demanda del Título.

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	70	44	50	27	63%	71%	39%
Ingeniería y Arquitectura	420	208	198	160	50%	47%	38%
Universidad de Cantabria	1106	650	587	876	57%	53%	52%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Desciende el número de estudiantes de nuevo ingreso para el año de análisis, siendo la Tasa de Cobertura del 39%, 32 puntos porcentuales por debajo del curso 2022-23. De las 70 plazas ofertadas se matriculan 27 estudiantes de nuevo ingreso, 23 menos que los alumnos registrados el año anterior.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023 – 2024.

	MII	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	31	200	876
Estudiantes nuevo ingreso	27	160	548
% Mujeres	40%	30%	52%
% Hombres	60%	70%	48%
Total de estudiantes matriculados	69	352	925

Como hemos visto, se reduce prácticamente a la mitad el número de matrículas de nuevo ingreso. Una hipótesis de la justificación de este dato puede ser debido a la modificación del plan de estudios, que lo alarga de 72 ECTS a 90 ECTS para cumplir con las exigencias del RD822/2021, perdiendo el poder de atracción de estudiantes de otras comunidades autónomas.

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

El porcentaje de mujeres que optan por esta titulación es del 40%, dato aun por debajo del 52% que representan en el global de la propia Universidad, pero 10 puntos porcentuales por encima de la rama de conocimiento.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Las tablas 4.1 y 4.2 muestran los principales indicadores de la titulación para los cursos 2021-2022, 2022-2023 y 2023-2024 objeto de análisis en este informe.

Tabla 4.1 Evolución de los principales indicadores de la Titulación

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	34	39	-	88,4	89,7	-	95,6	95,2	-
Ingeniería y Arquitectura	37	38	-	85,7	85,3	-	97,3	96,2	-
Universidad de Cantabria	42	41	-	89,2	88,7	-	98,5	97,8	-

Tabla 4.2 Evolución de los principales indicadores de la Titulación

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	19-20	20-21	21-22
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	92,4	94,2	-	92,8	94,6	-	11,4	11,4	-
Ingeniería y Arquitectura	88,1	88,6	-	93,7	95,3	-	17,8	18,4	-
Universidad de Cantabria	90,5	90,6	-	95,8	95,1	-	10,8	9,7	-

Tabla 4.3 Evolución de los principales indicadores de la Titulación

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	19-20	20-21	21-22	21-22	22-23	23-24
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	100,0	100,0	-	2,1	2,0	-
Ingeniería y Arquitectura	90,2	89,7	-	2,4	2,5	-
Universidad de Cantabria	91,2	91,0	-	1,8	1,9	-

La gestión de los Máster ha pasado a realizarse a través de la plataforma SIGMA. Es por esto que a la fecha de redacción de este informe no contamos con el módulo que permite calcular los indicadores de rendimiento académico del curso 2023-2024.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL
Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ASIGNATURA	TOTAL	APROBADOS	NOTABLES	SOBRESALIENTES	MATRÍCULA	SUSPENSOS	NO PRESENTADO
Dirección y Gestión de Empresas	35	14,28%	65,71%	0%	0%	5,71%	14,28%
Diseño y Ensayo de Máquinas	51	52,94%	7,84%	0%	0%	29,41%	9,80%
Electrónica e Instrumentación	44	31,81%	47,72%	6,81%	4,54%	9,09%	0%
Estructuras y Construcciones Industriales	54	29,62%	16,66%	1,85%	0%	37,03%	14,81%
Evaluación Económica de Proyectos	34	14,70%	79,41%	0%	0%	0%	5,88%
Generación, Transporte y Distribución, y Fuentes de Energía Eléctrica	47	44,68%	23,40%	0%	2,12%	23,40%	6,38%
Instalaciones y Transporte	33	18,18%	60,60%	9,09%	0%	6,06%	6,06%
Procesos Químicos	69	36,23%	15,94%	0%	1,44%	26,08%	20,28%
Proyectos	37	24,32%	48,64%	10,81%	2,70%	10,81%	2,70%
Sistemas de Gestión Integrada en la Empresa	28	32,10%	57,10%	7,10%	3,60%	0%	0%
Sistemas Energéticos	32	71,87%	21,87%	0%	0%	6,25%	0%
Sistemas Integrados de Fabricación y Control de Procesos	37	54,05%	37,83%	0%	0%	8,10%	0%

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

En cuanto al profesorado de la UC que ha impartido docencia en el Máster en el curso 2023-2024 y su experiencia investigadora se muestra en la Tablas 6.a y 6.b.

Tabla 6.a. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-22	2022-23	2023-24	
	N.º Profesores	N.º Profesores	N.º Profesores	% CREDITOS IMPARTIDOS
Catedráticos	5	8	9	18,68%
Titulares y Contratados Doctores	21	19	14	56,56%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5	3	2	7,01%
Asociados	10	11	10	13,07%
Otros	2	5	3	4,69%
Total	43	46	38	100%

En cuanto al profesorado que tiene vinculación permanente con la Universidad, aumenta en 1 los profesores catedráticos y disminuye en 5 los Titulares y Contratados Doctores con respecto al curso anterior, representando al 60% del total del profesorado e impartiendo el 75,24% de los créditos ECTS. Desciende en 8 el número de profesores totales que imparten en el Máster, pasando de 46 en el curso 2022-23 a 38 para el curso de análisis.

Tabla 6.b. Experiencia investigadora.

EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	2021-22	2022-23	2023-24
	N.º Profesores	N.º Profesores	N.º Profesores
0	20	24	17
1	7	4	5
2	8	9	5
3	4	4	4
4	1	2	4
5	1	1	1
6	2	2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	7,0%	6,5%	0%
Entre 5 y 15 años	28,0%	34,8%	34,2%
Más de 15 años	65,0%	58,7%	65,8%

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

El profesorado de la Universidad de Cantabria que imparte en la titulación tiene la cualificación, tanto docente como investigadora, requerida para la titulación, como queda reflejado en los valores de la experiencia docente y de los sexenios de investigación reconocidos al profesorado. Se observa en la Tabla 6.b. una amplia experiencia docente, ya que casi el 66% del profesorado tiene una experiencia de más de 15 años y no hay profesores con menos de 5 años de experiencia. El profesorado acumula 60 tramos investigadores, 1 tramo más que en el curso anterior 2022-23.

Las Tablas 7.1., 7.2, 7.3, 8.1 y 8.2 son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 7.1 Evolución del porcentaje de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	21-22	22-23	23-24
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	100%	100%	100%
Ingeniería y Arquitectura	68,50%	69,70%	82,35%
Universidad de Cantabria	76,05	71,60%	76,20%

En el curso 2023-2024 los estudiantes del máster han mostrado su opinión sobre el 100% de asignaturas impartidas, siendo este dato casi 18 puntos porcentuales mayor que la media de conocimiento.

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	8,30%	8,30%	0,0%	0,0%	16,70%	16,70%	91,70%	75,00%	83,33%
Ingeniería y Arquitectura	3,90%	4,50%	3,85%	8,60%	11,70%	9,34%	87,50%	83,80%	86,81%
Universidad de Cantabria	4,60%	4,10%	1,69%	14,80%	9,90%	13,30%	80,60%	86,00%	84,90%

Mejora el porcentaje de las asignaturas consideradas “muy favorables” por parte de los estudiantes en más de 8 puntos porcentuales con respecto al curso anterior, para acercarse a la media de la rama de conocimiento y situarse en un 83,33%. Además, ningún estudiante valora ninguna asignatura con una puntuación “desfavorable”.

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

Tabla 7.3. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		MII 2021-22	MII 2022-23	MII 2023-24	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		100%	100%	100%	82,35%	76,20%
Participación (%)		41,41%	22,80%	23,30%	43,92%	40,33%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,33	3,60	3,52	3,97	4,02
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,71	3,82	4,00	3,93	3,93
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,64	3,85	3,90	4,06	4,11
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,82	4,02	4,11	4,17	4,18
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,26	4,21	4,63	4,46	4,31
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,78	3,91	4,03	4,05	4,07
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,59	3,81	3,68	3,99	4,07
MEDIA		3,73	3,89	3,98	4,09	4,10

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Encontramos una participación baja en las encuestas por parte de los estudiantes, de tan solo el 23,30%, porcentaje similar al obtenido también el curso anterior (22,80%) y que se sitúa 20 puntos porcentuales por debajo de la media de la rama de conocimiento.

Prácticamente todos los ítems presentan valores más altos que los obtenidos en los años anteriores, por lo que se refuerza una tendencia positiva al alza. Las asignaturas son valoradas por los estudiantes de forma “muy favorable”, con una puntuación media de 3,98, dato que viene aumentando paulatinamente desde el curso 2021-22 para acercarse a la media obtenida en la rama de conocimiento, siendo el ítem mejor valorado el que no se producen solapamientos innecesarios con otras asignaturas y que el profesorado de esta asignatura está bien coordinado.

El ítem peor valorado, aun con una consideración de nota “muy favorable” con un 3,52, es la que indica que los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.

Tabla 8.1. Evolución de la valoración de las unidades docentes* de la UC de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	4,00%	4,20%	0,00%	12,00%	12,50%	21,70%	84,00%	83,30%	78,26%
Ingeniería y Arquitectura	6,30%	4,40%	3,85%	6,30%	9,20%	7,69%	87,30%	86,40%	88,46%
Universidad de Cantabria	3,30%	3,40%	2,92%	8,50%	8,30%	8,33%	88,20%	88,30%	88,70%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor

Aunque desciende en 5 puntos porcentuales, con respecto al curso anterior, la calificación de las unidades docentes como “muy favorables”, podemos decir que la evolución de este análisis es favorable, pues no existen valoraciones “desfavorables” por parte de los estudiantes hacia ninguna unidad docente para el curso 2023-24 y aumenta el porcentaje de calificaciones “favorables” en más de 9 puntos porcentuales.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		MII 2021-22	MII 2022-23	MII 2023-24	Ingeniería y Arquitectura	Universida d de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		100%	100%	100%	73%	73%
1	El profesor explica con claridad.	3,82	3,90	3,87	4,15	4,15
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,03	4,09	4,19	4,23	4,25
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,14	4,23	4,27	4,38	4,39
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,56	4,61	4,58	4,62	4,60
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,73	3,82	3,77	4,14	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,88	4,07	3,92	4,20	4,22
MEDIA		4,03	4,12	4,10	4,29	4,29

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Se mantienen los niveles altos de valoración obtenidos en cursos pasados de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, con calificaciones todas ellas “muy favorables”, por encima de 3,70 sobre 5 puntos, para obtener una media final de 4,10, acorde con la obtenida en la media de la rama del conocimiento.

Los ítems mejor valorados por los estudiantes son que el profesor cumple con el horario de clase y que es accesible y resuelve las dudas planteadas. El ítem con la puntuación más baja, siendo aun así “muy favorable”, es que la asistencia a clase es de utilidad.

La tabla 9 expone los resultados del informe que realiza el profesorado recabando la opinión de este colectivo sobre la calidad de la docencia impartida en la titulación, que para el curso 2023-2024 generan una participación del 65,4%, habiendo cumplimentado el informe 17 profesores de los 26 a los que dicho informe fue solicitado.

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL
Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS		MII 2023-24	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Participación (%)		65,4%	66,1%	67%
PLANIFICACIÓN				
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,71	4,78	4,79
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,19	4,33	4,34
3	Claridad de la Guía docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.)	4,71	4,79	4,80
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	3,94	4,22	4,15
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	4,76	4,78	4,80
DESARROLLO				
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,19	4,49	4,59
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	4,44	4,59	4,66
8	Preparación previa de los estudiantes.	3,69	3,85	3,9
9	Asistencia regular de los estudiantes a clase.	3,88	4,36	4,41
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.	4,00	4,26	4,32
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	4,47	4,68	4,70
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.	4,75	4,83	4,88
13	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	4,75	4,81	4,84
RESULTADOS				
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	4,50	4,60	4,65
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	4,56	4,65	4,66
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	4,25	4,43	4,52
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	4,38	4,60	4,62
INNOVACIÓN Y MEJORA				
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	4,47	4,43	4,49
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	4,47	4,39	4,46
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	3,69	4,02	3,99
MEDIA		4,34	4,53	4,57

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, dando una valoración media de 4,34 sobre 5 puntos. Los ítems con mayor valor son, con 4,75 puntos, que el profesor ha cumplido el programa previsto en la Guía Docente y la aplicación del sistema de evaluación previsto. Los que menor valor obtienen son la preparación previa de los estudiantes, la participación en actividades de formación del profesorado y la asistencia regular de estos a clase.

El **profesorado** destaca estos aspectos en sus comentarios: separados en las diferentes dimensiones se encuentran los siguientes:

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "planificación":

No se aportan comentarios al respecto.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "desarrollo":

Se detecta un nivel bajo de asistencia y un desequilibrio entre las materias del primer y segundo cuatrimestre.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "resultados":

No se aportan comentarios a este respecto.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "innovación y mejora":

Se propone volver a la plataforma antigua del campus virtual ya que la nueva es más difícil y tiene muchas menos funcionalidades, asimismo se propone incorporar nuevas tecnologías didácticas.

Clarificar el criterio de la hora de tutoría que no se está empleando en varias asignaturas.

Existe la necesidad de un nuevo espacio para laboratorio donde montar de forma permanente los equipos y plantas relacionadas con la automatización.

Informe de la **responsable** de la titulación.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "planificación":

El profesorado, por lo general, participa en las actividades de planificación de actividades docentes de sus asignaturas y valida las guías y fichas docentes en plazo, mostrándose receptivos a las sugerencias de mejora sobre la redacción de las guías, realizadas desde la comisión académica del título.

No se han detectado desviaciones en contenidos, competencias y/o métodos de evaluación aplicados con respecto a lo indicado en las Guías Docentes.

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

Se ha detectado algún malentendido en la percepción que han tenido algunos alumnos sobre los métodos de evaluación de una asignatura con respecto a lo que figuraba en la guía docente, probablemente motivado por un cambio de responsabilidad del profesorado. No obstante, la metodología aplicada finalmente ha sido la que estaba recogida en la guía de la asignatura.

El conocimiento e implicación del profesorado con el Plan de Estudios es elevada, si bien hay margen de mejora, debido a que todavía existe cierto desconocimiento sobre la gestión y sistema de calidad de la titulación y del centro.

Esta implicación desciende de forma notable entre el alumnado, cuya asistencia a las comisiones académicas y de calidad del título es muy baja. En este aspecto propone fomentar la participación más activa del alumnado, a través de las comisiones académica y de calidad, en las labores de gestión, como coordinación horizontal, o renovaciones de sellos de calidad, por ejemplo.

Fomentar la participación de los alumnos haciendo incidencia de su importancia en sesiones informativas y charlas con sus representantes.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "desarrollo":

Se ha cumplido con los programas docentes y con las directrices de evaluación.

Se ha prestado atención e información a aquellos estudiantes que lo han solicitado y se han realizado charlas informativas a alumnos de último curso de grado que pudieran estar interesados en continuar sus estudios en este programa de máster.

Se continuará con las charlas informativas sobre las posibilidades respecto a asignaturas optativas y prácticas académicas que se ofertan en segundo curso, previsiblemente, contando ya con datos sobre número de prácticas realizadas, duración y empresas implicadas, para favorecer su difusión.

Se realizarán charlas informativas sobre movilidad y destinos de intercambio, también como posibilidad añadida de cara al segundo curso.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "resultados":

Salvo casos aislados, las actas se presentarán en tiempo y forma.

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

Los resultados académicos de las distintas asignaturas, así como los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado, seguirán siendo analizadas en la comisión de calidad del título y del centro, que son las encargadas de definir y realizar el seguimiento de las propuestas de mejora.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "innovación y mejora":

La Comisión Académica de la titulación realiza anualmente una revisión de guías docentes en la que no se detectaron incidencias de importancia.

Debido a una modificación en el Plan de Estudios, con un paso a 90 créditos de la carga docente de la titulación, este curso todos los alumnos de nuevo ingreso se matricularon en el plan modificado, compartiendo docencia con alumnos del plan previo. Esta situación transitoria se ha desarrollado de forma satisfactoria y sin incidencias.

A pesar de que el nuevo plan de estudios en el 2023-24 solo implementaba primer curso y este no ha sufrido cambios respecto al plan anterior, se ha detectado intranquilidad entre el alumnado por conocer cuál iba a ser la oferta académica del segundo curso, incluso antes de que comenzara la docencia del segundo cuatrimestre. Estas dudas se solventaron mediante charlas informativas e información en web que se proporcionaron en cuanto esa oferta y la normativa asociada estuvieron aprobadas.

Se tratará de realizar mayor difusión de la titulación, no sólo de cara a los estudiantes de la Universidad de Cantabria a través de las charlas informativas anuales, sino también en redes sociales, para dar a conocer la oferta académica del título entre estudiantes de todo el país.

Se seguirá mejorando la información disponible sobre el título en la web del centro, con especial hincapié en los aspectos que generen más dudas.

Se incrementará la información y funcionalidades disponibles en el curso virtual que se ha abierto este curso en Moodle para alumnos matriculados en el TFM.

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	MII			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Participación estudiantes	29%	42%	24%	46%	46%	36%	41%	41%	34%
Participación PDI	65%	65%	58%	56%	56%	50%	62%	62%	52%
Participación egresados	52%	32%	67%	42%	46%	56%	42%	40%	44%
Participación empleadores	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título ¹	3,67	3,85	3,71	3,66	3,63	3,78	3,44	3,27	3,60
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado ²	3,88	4,07	3,57	4,02	4,16	3,85	4,06	4,21	3,62
Satisfacción de los estudiantes con los recursos ³	3,70	4,37	4,43	3,85	3,74	4,00	3,99	3,83	3,95
Satisfacción de los estudiantes con el TFM ⁴	3,11	3,58	3,71	3,74	3,88	3,96	3,67	3,59	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) ⁵	3,94	3,94	4,00	4,07	4,07	4,16	4,18	4,18	4,26
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) ⁶	3,85	3,85	4,06	4,35	3,88	4,04	4,04	4,04	4,11
Satisfacción de los egresados con el título ⁷	3,46	3,55	3,19	3,51	3,52	3,52	3,40	3,40	3,47
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

¹ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes. ítem 36

² Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes sobre profesorado. ítem 20

³ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes. ítem 28

⁴ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de estudiantes. ítem 33

⁵ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de profesorado. ítem 35

⁶ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción de profesorado. ítem 25

⁷ Dato obtenido de la encuesta de inserción laboral al año de finalización. ítem 2

* Escala de valoración 1 – 5 puntos.

La encuesta de satisfacción de los **estudiantes** con el programa formativo se ha realizado entre los alumnos que han defendido su TFM en el curso académico 2023-2024. Contestan a la encuesta 7 de 29 alumnos, por lo que la participación ha experimentado un descenso este curso de 18 puntos porcentuales con respecto al anterior, siendo esta de tan solo el 24%, estando la media de la rama de conocimiento en un 36%. Su satisfacción general con el título y con los recursos es

muy favorable, obteniéndose una media de 3,71 sobre 5 puntos. Baja la valoración de la satisfacción con el profesorado en medio punto con respecto al curso pasado, siendo esta aun así considerada "muy favorable", con 3,57 puntos sobre 5.

La dimensión peor valorada es la de la Atención al estudiante en el centro (3,13 de media sobre 5 puntos) siendo el procedimiento para realizar quejas y sugerencias el menos votado, con 1,25 sobre 5 puntos. El resto son, teniendo calificaciones de 2,5 o menos, la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro, la orientación, información y asesoramiento sobre empleo, ofrecida por el Centro y la labor de la Delegación de Alumnos del Centro.

La dimensión más valorada por los estudiantes (4,29 de media) es la que tiene que ver con las Instalaciones e Infraestructuras, con ítems valorados con 4,5 puntos o más, como la Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) y el Aula Virtual (Moodle, OCW).

En cuanto a los **comentarios de los estudiantes**, estos demandan del profesorado y del estudio, en algunas asignaturas, contenidos actualizados útiles y enfocados claramente al mercado laboral actual, así como tener más oportunidades de conocer a través de visitas a instalaciones y organismos que les permitan conocer más acerca de las salidas profesionales a las que pueden optar en el futuro. En cuanto al TFM, los estudiantes comentan alguna carencia que le ven, como que no se da a conocer los criterios de calificación del mismo, que hay pocas opciones para escoger tema y que resulta complejo la búsqueda de un tutor.

En cuanto al **profesorado** (participan de las encuestas 18 de 31) se obtiene una participación del 58%, menor que el curso pasado, pero superior a la media obtenida tanto en la rama de conocimiento como en la UC.

El 89% considera tener una visión global del título y califican su satisfacción global del mismo con 4 puntos sobre 5, y de 4,06 su satisfacción con los recursos.

La dimensión que obtiene una satisfacción media más elevada, de 4,21, es la que tiene que ver con el proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo los ítems más valorados, por este orden, el sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que aplican en el título (4,50) y la metodología docente y actividades formativas que emplean en el título (4,44). En cambio, la dimensión peor valorada, con una calificación de 3,40 sobre 5, es la que tiene que ver con la actividad investigadora,

siendo los ítems de las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores y Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación los que obtienen valores más bajos, de 3,00 y 3,36 puntos respectivamente, estando aun así ambos ligeramente por encima de la media de la rama de conocimiento.

Como aportaciones del **profesorado** encontramos las siguientes afirmaciones:

La nueva plataforma Campus Docente es deficitaria. Duración temporal insuficiente y carente de prácticas profesionales.

Para mejorar la calidad de la docencia se debería de disponer de más espacio para los laboratorios docentes y mayores dotaciones para la compra de equipos y material docente para dichos laboratorios.

No hay participación ni comentarios de los **empleadores**, ya que el total de las 29 prácticas externas realizadas han sido extracurriculares.

La participación de los **egresados** ha sido alta, del 67%, 11 puntos porcentuales por encima de la media obtenida en la rama de conocimiento, ya que se obtienen 22 respuestas de 33 posibles egresados potenciales. Su satisfacción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 3,19 sobre 5, considerándose esta como "favorable".

Los **comentarios de los egresados** indican cierta conveniencia a añadir estudios y/o asignaturas que tengan más que ver con lo que se encuentran después en el mercado de trabajo, para de este modo salir más preparados para enfrentarse a la realidad laboral, así como más formación práctica durante el grado y el máster.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico 2023-24.

Nº de prácticas realizadas	29
Nº de entidades colaboradoras diferentes	20
Nº de tutores académicos participantes	5
Nº de tutores externos participantes	26

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

El **Coordinador del programa de Prácticas** aporta los siguientes comentarios sobre su experiencia:

En relación a los estudiantes:

Los alumnos se encuentran muy satisfechos con las prácticas, por ampliar sus conocimientos y les sirve, en algunos casos, como tema para desarrollar sus TFM.

En el curso 2023-2024 eran prácticas extracurriculares. El tutor académico de la Universidad muestra satisfacción general con el programa de prácticas de la titulación.

8. MOVILIDAD

Respecto a la movilidad de estudiantes de Máster Universitario en Ingeniería Industrial en el curso 2023-2024, se informa que no ha habido ningún estudiante que haya participado en programas de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre aquellos que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-10 del Manual General de Procedimientos del SGIC. Los resultados se muestran en las Tablas 12 y 13:

Tabla 12. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2022/2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	MII	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	33	150	478
Nº de Respuestas	22	84	212
Participación (%)	67%	56%	44%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,11	3,37	3,22
Satisfacción con los estudios	3,20	3,52	3,47
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	76%	73%	63%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	95%	92%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	1%	5%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	1%	4%
% egresados que no encuentran trabajo	5%	5%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	65%	80%	74%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	90%	93%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	99%	94%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	100%	86%
Satisfacción con el empleo	3,72	3,89	3,90

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

Se alcanza una participación del 67%, habiéndose obtenido 22 respuestas de 33 posibles, 11 puntos porcentuales por encima de la media de la rama de conocimiento. Valoran de forma "favorable" su satisfacción con los estudios, obteniéndose un dato de 3,20 sobre 5, y los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral con una valoración de 3,11, datos ligeramente inferiores a la media de la rama de conocimiento. El 76% considera que tienen necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, siendo en su mayoría competencias tecnológicas (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías, etc.) y conocimientos generales de acceso al empleo (conocimientos sobre el entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección, etc.).

El 95% de los egresados encuestados indica estar trabajando, siendo del 65% el porcentaje de empleos con bastante o mucha relación a sus estudios. De ellos el 13,6% indica estar además estudiando, todos ellos fuera de la universidad de Cantabria. Un 5% no encuentra trabajo.

El 57% de los egresados que tienen trabajo lo encontraron por iniciativa propia, poniéndose en contacto con las diferentes empresas, habiéndolo encontrado en un 90% en menos de tres meses y sin necesidad de movilidad geográfica en un 55% de los casos, con movilidad nacional en el 30% y un 15% a nivel internacional.

A todos les exigieron la titulación universitaria para el acceso al trabajo, en un 85% de los casos, además, conocimiento de idiomas, a un 75% conocimiento de nuevas tecnologías y a un 60% experiencia laboral.

El 100% de los egresados encuestados trabajan con jornada completa, teniendo el 55% un tipo de contrato indefinido, el 25% contrato de trabajo temporal y el 20% contrato de trabajo formativo.

Casi la mitad de los egresados, el 45%, indica que su remuneración neta mensual oscila entre los 1501 y 2000 euros, y un 30% que esta es superior a 2000 euros, lo que habla bastante bien de la cualificación de los trabajos encontrados.

Tabla 13. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	MI	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	29	178	599
Nº de Respuestas	14	86	227
Participación (%)	48%	48%	38%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	93%	99%	87%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	7%	1%	8%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	3%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	1%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	78%	84%	74%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	93%	94%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	89%	82%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	6%	5%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	14%	19%	12%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	79%	67%	63%
Satisfacción con el empleo	3,72	3,88	3,90

Se obtiene una participación del 48%, dato idéntico a la media de la rama de conocimiento, habiendo participado 14 de 29 potenciales egresados.

El 93% de los egresados indican estar trabajando y un 7% indica haber trabajado, pero no hacerlo ahora. Valoran con un 3,72 sobre 5 la satisfacción con el empleo encontrado.

Un 78% de los empleos conseguidos tienen mucha o bastante relación con la titulación, habiéndolos encontrado todos entre 0 y 6 meses de tiempo, en un 14% sin necesidad de movilidad geográfica, en un 64% con movilidad nacional y en un 21% con movilidad internacional.

Al 93% de los egresados encuestados se le exigió tener titulación universitaria, a un 71% conocimiento de idiomas, a un 50% conocimiento de nuevas tecnologías y a un 57% experiencia laboral.

El 100% tiene una jornada completa, siendo el 86% los contratos de tipo indefinido. Reciben en un 43% de los casos entre 1501 y 2000 euros y en un 50% más de 2000 euros al mes de remuneración neta, siendo el 79% de los encuestados técnicos o profesional cualificado y un 14% mandos intermedios.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 14. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
Estudiantes	1
PDI	0
PAS	0
Total	1

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica se dispone del SIGC. Durante el curso 2023-2024 se recibió una felicitación de una estudiante que vino de otra comunidad a realizar este Máster, ella comenta que, pese a la diferencia de plazos entre Universidades, la de Cantabria le ha ofrecido soluciones y explicaciones en todo momento, así como facilidades. Menciona varias personas a las cuales se les ha transmitido su felicitación por su amabilidad y paciencia.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

El 4 de abril de 2023 ANECA informó favorablemente a la modificación enviada en la que se adaptaba el Plan de estudios de Máster en Ingeniería Industrial a los 90 ECTS, dando cumplimiento al RD 822/2021, de 28 de septiembre. Dicha modificación incorporaba la sustitución del TFM de 12 ECTS por 15 ECTS, y se añadía un módulo adicional de Innovación y Transferencia de 15 ECTS, en la que se integraba la Formación en programas de intercambio, asignaturas EUNICE, prácticas curriculares, reconocimiento de títulos propios y asignaturas en Innovación y transferencia como parte de un módulo optativo de 15 ECTS.

En el primer cuatrimestre se trabajó en la redacción de una normativa de prácticas externas curriculares y en la oferta de optatividad, ambas ya aprobadas en la comisión académica del título y en la Junta de Escuela y puestas en marcha en el curso académico 2024-25. Se ha adaptado la memoria verifica al Real Decreto 822/2021.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

La comisión de calidad analiza en la siguiente Tabla el estado de las acciones aprobadas en el anterior Informe anual del SGIC de la titulación.

Tabla 15. Estado del plan de mejoras del curso 2023/2024.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-MII-01		Escasa movilidad saliente.	Promoción de los programas de movilidad y aumento de destinos Erasmus: Se promocionará entre los estudiantes la posibilidad de realización del TFM dentro de programas de movilidad. Se buscarán nuevas Universidades de destino para la firma de convenios.	Responsable de Programas de Movilidad	Actualmente 4 alumnos interesados en formar parte del programa Erasmus + en el curso 2024-25 en destinos como Holanda, República Checa y Alemania. Se propone la firma de un nuevo convenio con una universidad de Karlstad (Suecia), pero se rechaza. Por su parte la ORI ha propuesto la firma de nuevos convenios adicionales a los ya existentes. Indicador: Alcanzar que el 5% de los matriculados hayan realizado movilidad
2023-ETSIIT-MII-02		Baja participación en encuestas de estudiantes (P5-1)	Incentivar participación encuestas de estudiantes: Se acudirá al aula para hacer una presentación del Sistema de garantía interno de Calidad implantado en el Centro, y como los estudiantes participan en éste. Se incentivará la realización de las encuestas, permitiendo a los estudiantes su cumplimentación durante un tiempo en el aula.	Presidente CC y Técnico Calidad	Postpuesta realización a mayo 2024. Indicador: Objetivo a alcanzar el 30% de participación del P5-1

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-MII-03		Participación mejorable del profesorado en el Informe P5-2	Incentivar participación encuestas profesorado: Se hará un recordatorio mediante email del período en el que han de cumplimentarse los informes de profesorado, indicando que esa información es analizada por la Comisión de Calidad y es fuente de acciones de mejora.	Presidente CC	Pospuesta realización a mayo 2024. Indicador: Objetivo a alcanzar el 75% de participación del P5-1
2023-ETSIIT-MII-04		Aumento de tasa de cobertura	Información para potenciales estudiantes: Se realizará una reunión entre los estudiantes de 3º y 4º curso de los Grados de la Escuela para informar del Máster en Ingeniería Industrial. Dado el carácter continuista del Máster para el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, esa acción se repetirá entre los estudiantes de 4º curso de GITI de manera más concreta	Responsable Académica	Pospuesta realización a mayo 2024. Indicador: Objetivo a alcanzar el 50% de egresados del GITI
2023-ETSIIT-MII-05		Cambio de Plan	Plan de extinción: Se establecerá un plan de extinción para aquellos estudiantes que habiendo comenzado el plan de estudios de 72 ECTS y les reste créditos por superar, puedan finalizar el mismo	Comisión Académica	Se informa desde el VOAP que el plan de extinción será el habitual, ofertando un año adicional de docencia y evaluación, y otro de evaluación sin docencia, por lo que los que no hayan terminado dispondrán de dos años para la

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
			sin la necesidad de hacer los 18 ECTS restantes.		finalización del Máster sin cambio de plan. Indicador: Calendario de extinción publicado en la Web
2023-ETSIIT-MII-06		Cambio de Plan	Plan de extinción: Comunicar a todos los estudiantes del plan antiguo que no hayan finalizado el calendario de extinción	Negociado ETSIIT	Se ha solicitado al Negociado de la Escuela el listado de los estudiantes no egresados para informarles de que disponen hasta el 2025-2026 para finalizar sin realizar un cambio de plan de estudios. Indicador: Email informativo
2023-ETSIIT-MII-07		Cambio de Plan	Definición y publicación de oferta de optatividad-EUNICE	Responsable académico	No está concretada aún la oferta de EUNICE aún. Indicador: Información publicada
2023-ETSIIT-MII-08		Inclusión de Prácticas Externas curriculares en la modificación del Plan de Estudios	Normativa Prácticas Externas: Se establecerá una normativa de prácticas externas que regule las prácticas externas curriculares	Responsable de prácticas externas y responsable académico	A falta de aprobación tras la propuesta de unas pequeñas modificaciones. Indicador: Normativa de prácticas externas MII publicada en la web.
2023-ETSIIT-MII-09		Cambio a dos convocatorias, y por lo tanto cambio de plazo de matrícula del TFM	Informar a los estudiantes del MII de que la matrícula del TFM ha de realizarse antes del cierre de actas de julio.	Negociado ETSIIT	Se ha enviado un correo electrónico a todos los estudiantes advirtiéndoles de los nuevos plazos para la matrícula del TFM. Indicador: Mail Informativo.
2023-ETSIIT-MII-10		Dificultad para encontrar tutor de TFM, según comentarios recibidos en el P9-1	Publicación de las principales líneas de investigación en las que se puedan integrar los TFM	Responsable académico	El documento de las líneas de investigación de los profesores para poder encajar las temáticas de TFM se ha actualizado y publicado nuevamente

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
					en la web, gracias a la implantación de un sistema automatizado para el envío de nuevas líneas. Se ha dado difusión de este nuevo documento a través del campus virtual de la asignatura TFM. Indicador: Documento Líneas de investigación publicado.
2023-ETSIIT-MII-11		Aclaración de calendario de trámites TFM, según comentarios recibidos en el P9-1	Publicación de información adicional en la web	Negociado ETSIIT y Técnico de Organización y Calidad	Pendiente de realización. Indicador. Publicación de información en web.

Algunas acciones de mejora que se propusieron para el curso 2023-2024 se han llevado a cabo a lo largo de 2024 y otras están pendientes de realización.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 16. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024 - 2025.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-MII-01		Falta de información	Incluir en el apartado de movilidad en la web del título toda la información referente a destinos, plazos, etc.	Responsable de programas de movilidad: recabar información para publicar Responsable de Organización e infraestructuras: Publicación en web	Septiembre 2024	Publicación web
2024-ETSIIT-MII-02		Actualización web	Se actualizará la web del Título con toda la información generada por la implantación del segundo curso del plan de estudios nuevo y la extinción del plan anterior.	Responsable de Título: facilitará la información a publicar al responsable de Organización e Infraestructuras	Julio 2024	Publicación web
2024-ETSIIT-MII-03		Incidencias plataforma SIGMA	Se trasladará al Servicio de Gestión Académica las incidencias/ necesidades de la plataforma SIGMA, por parte de profesores, estudiantes y PTGAS	Administradora del Centro en reunión con el Servicio	Mayo 2024	Reducción del número de incidencias
2023-ETSIIT-MII-04		Descenso de la Tasa de Cobertura (39%)	Análisis de las fuentes de procedencia de los alumnos en cursos previos (análisis causas).	Responsable Académica	Marzo 2025	Publicitar en diferentes medios el Máster y realizar charlas explicativas acerca

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

			Explicación en clase sobre los beneficios del Máster al alumnado. Contactar con el servicio de comunicaciones UC para publicitar y promocionar el Máster en Web o redes sociales.			de los beneficios de la realización del mismo (posibilidad de charlas con miembros del colegio profesional). Objetivo: 50%.
2024-ETSIIT-MII-04		Baja participación en las encuestas de los estudiantes (23,30%)	Solicitar un tiempo al profesorado en sus clases para la realización de encuestas.	Responsable académico y Comisión de Calidad	Mayo 2025.	Objetivo: 35%
2024-ETSIIT-MII-05		Baja participación de estudiantes TFM (24%. Cap.6. Tabla 10)	Incluir en el procedimiento para la elaboración del TFM la realización de la encuesta.	Responsable académico	Curso 24-25	Añadir procedimiento en Web UC.