



## Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

### Acta de la reunión ordinaria de la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Ingeniería Química

12 de diciembre 2025

#### Asistentes:

Presidente	Ignacio Fernández Olmo
Coordinador académico	María José Rivero Martínez
Responsable de Prácticas Externas	Clara Casado Coterillo
Responsable de Programas de movilidad	Nazely Diban-Ibrahim Gómez
Profesor	María Margallo Blanco
Profesor	Manuel Álvarez Guerra
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino
PAS ETSIIT	Emilio Ortiz Fernández

#### Orden del día:

1. Análisis de las evidencias del curso 24/25
2. Análisis de las acciones de mejora del curso 24/25 y propuesta de acciones de mejora para el curso 25/26.
3. Ruegos y preguntas

#### DESARROLLO DE LA SESIÓN:

Reunida la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Ingeniería Química (CCMUIQ), en sesión ordinaria, por videoconferencia, a las 11:45 horas del 12 de diciembre de 2025, asegurando por medios electrónicos y audiovisuales, la identidad de los miembros o personas que asisten, el contenido de sus manifestaciones, el momento en que éstas se producen, así como la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real, se tomaron las siguientes decisiones:

##### 1. Análisis de las evidencias del curso 24/25.

El Presidente informa de los últimos cambios en el Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Universidad de Cantabria (UC). En relación al Informe Final del SGIC que se venía elaborando anualmente desde la implantación de la titulación en el curso 2014/2015, desde este curso académico, y por tanto, de aplicación al informe relativo al curso 2024/2025, la UC ha decidido elaborar un único informe de calidad por centro, ya que estos cuentan con la acreditación institucional.

Por ello, en esta comisión solo se van a exponer y analizar las principales evidencias del SGIC del Máster Universitario en Ingeniería Química, que quedarán recogidas en el informe anual de la ETSIIT, con el fin de elaborar y aprobar las acciones de mejora pertinentes.

## Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



Tras esta explicación, la CCMUIQ analiza las evidencias del SGIC de la titulación del curso 24/25, resumidas en el Anexo I a este acta.

En el contexto de una de las tablas del Anexo I relativa a la composición de la Comisión, el presidente informa de la necesidad de sustituir a la alumna del Máster tras egresarse recientemente. La propuesta del nuevo representante del alumnado se llevará a la próxima Junta de Centro.

### 2. Análisis de las acciones de mejora del curso 24/25 y propuesta de acciones de mejora para el curso 25/26

La comisión analiza el estado de las propuestas de mejora del curso 24/25 y propone nuevas acciones para el curso 25/26, recogidas en el Anexo II a este acta.

### 3. Ruegos y preguntas

No hay.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Ingeniería Química a las 12:47 horas, del día 12 de diciembre de dos mil veinticinco.

Vº Bº

Presidente de la Comisión de Calidad

Secretaria de la Comisión de Calidad

Ignacio Fernandez Olmo

María Margallo Blanco



**ANEXO I. EVIDENCIAS DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO**  
**EN INGENIERIA QUIMICA (MUIQ)**  
**CURSO ACADÉMICO 2024 – 2025**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Este informe se ha venido elaborando anualmente desde la implantación de la titulación en el curso 2014/2015. Sin embargo, desde este curso académico, y por tanto, de aplicación al informe relativo al curso 2024/2025, la Universidad de Cantabria ha decidido elaborar un único informe de calidad por centro, ya que estos cuentan con la acreditación institucional, por lo que las principales evidencias del SGIC de esta titulación, así como el análisis de las mismas, quedarán recogidas en el informe anual de la ETSIIT, centro donde se imparte este Máster. El presente documento recoge todas las evidencias del SGIC del MUIQ para ser analizadas por parte de la Comisión de Calidad de este Máster, y de ahí elaborar las acciones de mejora pertinentes para su aprobación por parte de esta comisión.

*Todos los resultados que se presentan en este documento hacen referencia al curso académico 2024 – 2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla correspondiente.*

Validez del documento:

COPIA ELECTRÓNICA IMPRIMIBLE

Código Seguro de Verificación:	UC4Nk#Zv-3GwSRw&V-3Adz6Gp%-Pi95BstM	Página 3 de 22
Firmas	IGNACIO FERNANDEZ OLMO (CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD)	15/01/2026 13:41:54
	MARIA MARGALLO BLANCO (VICERRECTORA DE SOSTENIBILIDAD Y ESPACIOS)	15/01/2026 10:22:59



## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad en el momento de la presentación de este documento en la reunión de 12 de diciembre de 2025.**

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Ignacio Fernández Olmo
Responsable de la Titulación	Maria José Rivero Martínez
Responsable del Programa de Prácticas	Clara Casado Coterillo
Responsable del Programa de Movilidad	Nazely Dibán-Ibrahim Gómez
Profesor	Manuel Alvarez Guerra
Profesor	María Margallo Blanco
PTGAS	Emilio Ortiz Fernández
Estudiante	Andrea Domingo Revilla
Egresado	Marcos León Solórzano
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

## 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	20	20	17	22	100,0%	85,0%	110,0%
Rama Conocimiento	402	202	160	152	50,2%	39,8%	37,8%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1153</b>	<b>591</b>	<b>580</b>	<b>593</b>	<b>51,2%</b>	<b>50,3%</b>	<b>51,4%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.



## MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA QUÍMICA

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024- 2025.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	23	83	1033
Estudiantes nuevo ingreso	22	152	593
% Mujeres	59,1%	31,6%	51,7%
% Hombres	40,9%	68,4%	48,3%
Total de estudiantes matriculados	44	376	993

## 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	43	43	49	92,61	97,44	91,46	99,65	99,68	97,20
Rama Conocimiento	38	37	42	91,74	88,41	83,50	97,05	97,76	95,17
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>45</b>	<b>88,68</b>	<b>86,53</b>	<b>84,19</b>	<b>97,80</b>	<b>98,65</b>	<b>97,09</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	20-21	21-22	22-23
Titulación	92,93	97,75	94,10	98,61	96,49	98,36	8,70	10,53	0,00
Rama Conocimiento	94,52	90,30	87,71	96,43	93,12	90,80	16,36	12,89	5,70
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>90,67</b>	<b>87,69</b>	<b>86,50</b>	<b>95,08</b>	<b>93,46</b>	<b>91,83</b>	<b>10,10</b>	<b>9,39</b>	<b>10,63</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU

**Definición de Indicadores\***

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Código Seguro de Verificación:	UC4Nk#Zv-3GwSRw&V-3Adz6Gp%-Pi95BstM	Página 5 de 22
Firmas	IGNACIO FERNANDEZ OLMO (CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD) MARIA MARGALLO BLANCO (VICERRECTORA DE SOSTENIBILIDAD Y ESPACIOS)	15/01/2026 13:41:54 15/01/2026 10:22:59



## MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA QUÍMICA

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-23	2023-24	2024-25	% CREDITOS IMPARTIDOS 24-25
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
Catedráticos	7	8	7	23,99
Titulares y Contratados Doctores	10	10	12	58,17
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	1	2	9,31
Asociados	4	5	3	1,30
Otros	4	6	8	7,24
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>100</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	8	9	12	
1	4	1	1	
2	4	7	6	
3	4	3	3	
4	2	4	5	
5	1	1	0	
6	5	5	5	
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%	
Menos de 5 años	35,7%	6,67%	18,75%	
Entre 5 y 15 años	32,1%	43,33%	32,25%	
Más de 15 años	32,1%	50,00%	50,00%	

Código Seguro de Verificación:	UC4Nk#Zv-3GwSRw&V-3Adz6Gp%-Pi95BstM	Página 6 de 22
Firmas	IGNACIO FERNANDEZ OLMO (CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD) MARIA MARGALLO BLANCO (VICERRECTORA DE SOSTENIBILIDAD Y ESPACIOS)	15/01/2026 13:41:54 15/01/2026 10:22:59



## MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA QUÍMICA

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25
MIQ	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>87,50%</b>
Rama Conocimiento	69,68%	82,35%	<b>78,77%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	71,58%	76,20%	<b>81,51%</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable X<=2,5			Favorable 2,5<X<=3,5			Muy favorable 3,5<X		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
MIQ	0,00%	0,00%	<b>0,00%</b>	25,00%	0,00%	<b>0,00%</b>	75,00%	100,00%	<b>100,00%</b>
Rama Conocimiento	4,55%	3,85%	<b>3,59%</b>	11,69%	9,34%	<b>10,78%</b>	83,77%	86,81%	<b>85,63%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	4,12%	1,69%	<b>2,16%</b>	9,93%	13,32%	<b>8,86%</b>	85,96%	84,99%	<b>88,98%</b>

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable X<=2,5			Favorable 2,5<X<=3,5			Muy favorable 3,5<X		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
MIQ	12,50%	0,00%	<b>0,00%</b>	0,00%	0,00%	<b>12,50%</b>	87,50%	100,00%	<b>87,50%</b>
Rama	4,37%	3,85%	<b>2,56%</b>	9,22%	7,69%	<b>14,10%</b>	86,41%	88,46%	<b>83,33%</b>
<b>UC</b>	3,37%	2,92%	<b>1,64%</b>	8,31%	8,33%	<b>10,04%</b>	88,31%	88,75%	<b>88,32%</b>

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEM			MIQ	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>			87,50%	78,77%	81,51%
<b>Participación (%)</b>			55,90%	47,48%	43,83%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.		3,93	3,92	4,06
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.		3,85	3,83	3,97
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.		3,91	3,97	4,12
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.		4,10	4,09	4,19
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.		4,06	4,20	4,32
6	El sistema de evaluación es adecuado.		3,85	3,94	4,11
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.		3,82	3,97	4,12
<b>MEDIA</b>			3,93	3,99	4,13

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Código Seguro de Verificación:	UC4Nk#Zv-3GwSRw&V-3Adz6Gp%-Pi95BstM	Página 7 de 22
Firmas	IGNACIO FERNANDEZ OLMO (CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD)	15/01/2026 13:41:54
	MARIA MARGALLO BLANCO (VICERRECTORA DE SOSTENIBILIDAD Y ESPACIOS)	15/01/2026 10:22:59



## MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA QUÍMICA

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEM	MIQ	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>	73%	77%	81%
1 El profesor explica con claridad.	3,99	4,08	4,21
2 El profesor evalúa adecuadamente.	4,06	4,06	4,19
3 El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,18	4,27	4,42
4 El profesor cumple con el horario de clase.	4,42	4,45	4,59
5 La asistencia a clase es de utilidad.	3,74	3,98	4,09
6 El profesor puede considerarse un buen docente.	4,02	4,13	4,26
<b>MEDIA</b>	4,07	4,16	4,29

*Escala de valoración 0 – 5 puntos.***Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

ÍTEM	Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Participación (%)</b>	68,8%	68,6%	68,4%
<b>PLANIFICACIÓN</b>			
1 La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,55	4,81	4,80
2 Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,22	4,28	4,29
3 La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación	4,73	4,82	4,83
4 He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,00	3,98	4,02
<b>DESARROLLO</b>			
5 He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,36	4,60	4,63
6 El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,27	4,60	4,68
7 La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	4,18	4,06	4,09
8 Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	4,64	4,35	4,41
9 Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,82	4,20	4,26
10 La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,73	4,76	4,77
11 He aplicado el sistema de evaluación previsto.	4,73	4,76	4,77
12 He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	4,73	4,85	4,89
<b>RESULTADOS</b>			
13 La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	4,64	4,65	4,70
14 Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	4,18	4,40	4,53
<b>INNOVACIÓN Y MEJORA</b>			
15 Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	4,55	4,75	4,80
16 Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	4,55	4,68	4,73
17 Participo en actividades de formación del profesorado.	4,22	3,63	3,85
<b>MEDIA</b>	4,42	4,49	4,54

*Escala de valoración 0 – 5 puntos.*

Código Seguro de Verificación:	UC4Nk#Zv-3GwSRw&V-3Adz6Gp%-Pi95BstM	Página 8 de 22
Firmas	IGNACIO FERNANDEZ OLMO (CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD) MARIA MARGALLO BLANCO (VICERRECTORA DE SOSTENIBILIDAD Y ESPACIOS)	15/01/2026 13:41:54 15/01/2026 10:22:59

**INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO**

**Propuestas de mejora:** La aplicación Sigma presenta frecuentemente problemas operativos. Además, hay muchos apartados que emplean una terminología no habitual para el profesorado.

Sería necesario que avisara en el momento en que el alumnado recibe un email con información sobre sus calificaciones. De hecho, este máster es interuniversitario y cuando la coordinadora introduce las calificaciones de la otra universidad, el estudiantado me indica que ellos no reciben ningún email de confirmación.

Parece un retroceso administrativo el hecho de que ahora que en Grado ya se puede realizar la firma electrónica de las actas, en la nueva aplicación de máster haya que imprimirlas, firmarlas a mano y llevarlas al negociado.

**6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN****Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

Indicador	MIQ			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes	64%	23%	24%	46%	36%	34%	41%	34%	38%
Participación PDI	64%	57%	-	56%	50%	-	62%	52%	-
Participación egresados	45%	29%	15%	46%	56%	38%	40%	44%	39%
Participación PAS	24%	-	-	-	-	-	-	-	-
Participación empleadores	-	69%	40%	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,88	3,33	4,75	3,63	3,78	3,91	3,27	3,60	3,65
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,12	3,33	4,50	4,16	3,85	4,02	4,21	3,62	3,85
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,25	3,33	4,50	3,74	4,00	4,05	3,83	3,95	3,98
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,63	3,50	4,75	3,88	3,96	4,32	3,59	3,79	3,85
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,36	4,42	-	4,07	4,16	-	4,18	4,26	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,69	3,62	-	3,88	4,04	-	4,04	4,11	-
Satisfacción de los egresados con el título	3,40	4,16	3,12	3,52	3,52	3,77	3,40	3,47	3,58
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	4,00	4,50	-	-	4,50	-	4,47	4,52

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

\* Escala de valoración 1 – 5 puntos.



## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.**

Nº de prácticas realizadas	15
Nº de entidades colaboradoras diferentes	15
Nº de tutores académicos participantes	10
Nº de tutores externos participantes	15

**Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

<b>PLANIFICACIÓN</b>		
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	<b>3,33</b>
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>3,50</b>
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	<b>4,00</b>
<b>DESARROLLO</b>		
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	<b>4,17</b>
5	Los medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	<b>4,00</b>
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	<b>3,33</b>
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	<b>4,00</b>
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	<b>Sí: 4</b> <b>No: 2</b>
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	<b>4,17</b>
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	<b>4,00</b>
<b>RESULTADOS</b>		
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	<b>4,00</b>
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	<b>Sí: 5</b> <b>No: 0</b>
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
a	Capacidad de aprendizaje.	<b>3,83</b>
b	Aplicación de conocimientos previos.	<b>3,67</b>
c	Gestión y organización de proyectos.	<b>4,33</b>
d	Trabajo en equipo.	<b>4,33</b>
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	<b>4,17</b>
f	Gestión eficiente del tiempo.	<b>4,33</b>
g	Comunicación oral y escrita.	<b>4,00</b>
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	<b>3,60</b>
i	Autonomía en la toma de decisiones.	<b>3,80</b>
j	Orientación al cliente.	<b>3,00</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	<b>3,40</b>
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>3,20</b>

Escala de valoración 1 - 5 puntos.

Código Seguro de Verificación:	UC4Nk#Zv-3GwSRw&V-3Adz6Gp%-Pi95BstM	Página 10 de 22
Firmas	IGNACIO FERNANDEZ OLMO (CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD) MARIA MARGALLO BLANCO (VICERRECTORA DE SOSTENIBILIDAD Y ESPACIOS)	15/01/2026 13:41:54 15/01/2026 10:22:59



## MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA QUÍMICA

**Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,85</b>
--	-------------

*Escala de valoración 1 – 5 puntos.***Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.**

Nº	ITEM	MEDIA	
		Sí: 4	No: 2
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	Sí: 4	No: 2
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	Sí: 6	No: 0
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Sí: 4	No: 2
4	Coordinación con el Tutor académico.	<b>3,33</b>	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	<b>4,83</b>	

*Escala de valoración 1 – 5 puntos.*Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

## ESTUDIANTES

Los estudiantes se han manifestado satisfechos con el programa de prácticas, y con lo aprendido en las empresas. Hay 2 de ellos que han sido contratados con posterioridad a las mismas en la empresa y otra que ha sido ampliada en régimen extracurricular para realizar el TFM.

## TUTORES ACADÉMICOS

Los tutores académicos han realizado un seguimiento en tiempo y forma de las prácticas, sin demasiados recordatorios por parte de la coordinación de prácticas, por lo que se ha podido cumplimentar las actas en el tiempo previsto, excepto 3 que contaban autorización previa del Vicerrectorado de Gestión Académica por finalizar en fecha posterior a la de entrega de actas en el Negociado.

La valoración media de los 7 informes de tutores académicos recibidos por la coordinadora, que constituyen un 48% de las prácticas curriculares tutorizadas, ha sido de 9,61/10.



## TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS

Tabla 15. Evaluación de los tutores de las entidades.

Ítem	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Capacidad técnica	8,7	8,6	8,54	9,08	9,00
Capacidad de aprendizaje	9,3	9,1	9,12	9,38	9,71
Administración de trabajos	8,9	8,4	8,58	9,08	9,43
Habilidades de comunicación oral y escrita	8,7	8,4	7,73	8,77	9,00
Sentido de la responsabilidad	9,2	8,9	9,00	9,15	9,57
Facilidad de adaptación	9,1	9,0	9,04	9,38	9,43
Creatividad e iniciativa	8,6	8,4	8,62	8,85	8,86
Implicación personal	9,0	9,1	8,85	8,85	9,29
Motivación	9,0	8,9	9,19	9,15	9,43
Receptividad a las críticas	9,1	9,1	8,92	9,38	9,14
Puntualidad	9,3	9,3	9,42	9,62	9,86
Relaciones con su entorno laboral	9,2	8,9	9,00	9,38	9,43
Capacidad de trabajo en equipo	9,0	9,0	8,92	9,23	9,29

## OBSERVACIONES

Los datos mostrados en la Tabla A1 muestran que las prácticas curriculares del curso 2024-2025 se han realizado en empresas externas a la UC.

Código Seguro de Verificación:	UC4Nk#Zv-3GwSRw&V-3Adz6Gp%-Pi95BstM	Página 12 de 22
Firmas	IGNACIO FERNANDEZ OLMO (CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD) MARIA MARGALLO BLANCO (VICERRECTORA DE SOSTENIBILIDAD Y ESPACIOS)	15/01/2026 13:41:54 15/01/2026 10:22:59

Tabla A1

Número de práctica	Carácter geográfico	Nombre empresa	Fecha inicio prácticas	Fecha finalización prácticas
1	Regional	Nestlé España S.A.	10/06/2024	09/12/2024 (*)
2	Nacional	Técnicas Reunidas S.A.	09/09/2024	08/03/2025 (*)
3	Nacional	Alodium Transformación de Productos SLU	15/07/2024	29/11/2024 (*)
4	Regional	Newtesol SL	02/10/2024	02/02/2025 (*)
5	Regional	Graphic Packaging International SAU	20/01/2025	23/06/2025 (*) (T)
6	Regional	Electro Crisol Metal S.A.	17/02/2025	23/07/2025 (*)
7	Regional	Cantabria Labs S.A.	02/06/2025	30/09/2025 (*)
8	Regional	Dynasol Elastómeros SAU	16/06/2025	16/09/2025 (*)
9	Regional	West Packaging	09/06/2025	28/08/2025
10	Regional	Coated Solutions	11/06/2025	28/08/2025
11	Regional	Nestlé España S.A.	09/06/2025	08/09/2025 (*)
12	Regional	Apria Systems SL	20/06/2025	30/09/2025
13	Regional	Global Special Steel Products SAU	24/06/2025	30/09/2025 (*)
14	Regional	Andros La Serna SLU	01/07/2025	29/08/2025
15	Regional	Fundación CIDAUT, Valladolid	03/07/2025	11/09/2025

## 8. MOVILIDAD

Tabla 16. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

Nº de solicitudes recibidas	2
Nº de estancias de movilidad realizadas	2
Nº de destinos diferentes ofertados	10

La titulación presenta 9 destinos ERASMUS + 1 CONVENIO BILATERAL con Japón. Se ofertan un total de 15 plazas en la titulación y se realizan finalmente 2 estancias ERASMUS, recogiéndose tan solo 1 encuesta, por lo que no obtenemos datos concluyentes para valorar la satisfacción del programa.



## MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA QUÍMICA

En cuanto a alumnos entrantes de los programas de movilidad, hay un total de 1 alumno coordinado en la titulación.

Comentarios de la responsable de los programas de movilidad:

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

Aspectos positivos: Se han enviado 2 estudiantes a la Techsniche Universitat Darmstadt (Alemania) para la realización de prácticas curriculares y TFM.

Además, se ha recibido 1 estudiante de EGE University (Turquía) matriculada en la asignatura de M1064 Practicas Externas.

Se ha mantenido la oferta de 10 plazas en el programa Erasmus y 1 plaza en el convenio con Yamaguchi similar al curso anterior.

Incidentes: Sin nada que comentar

Acciones de mejora: Se continuarán organizando reuniones informativas previas a las convocatorias oficiales y promoviendo otros tipos de acciones de movilidad como el Erasmus Prácticas o las acciones KA107.

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a las Universidades de destino:

Respecto a las universidades de destino se siguen manteniendo los convenios activos desde el curso pasado y no hay incidentes que indicar.

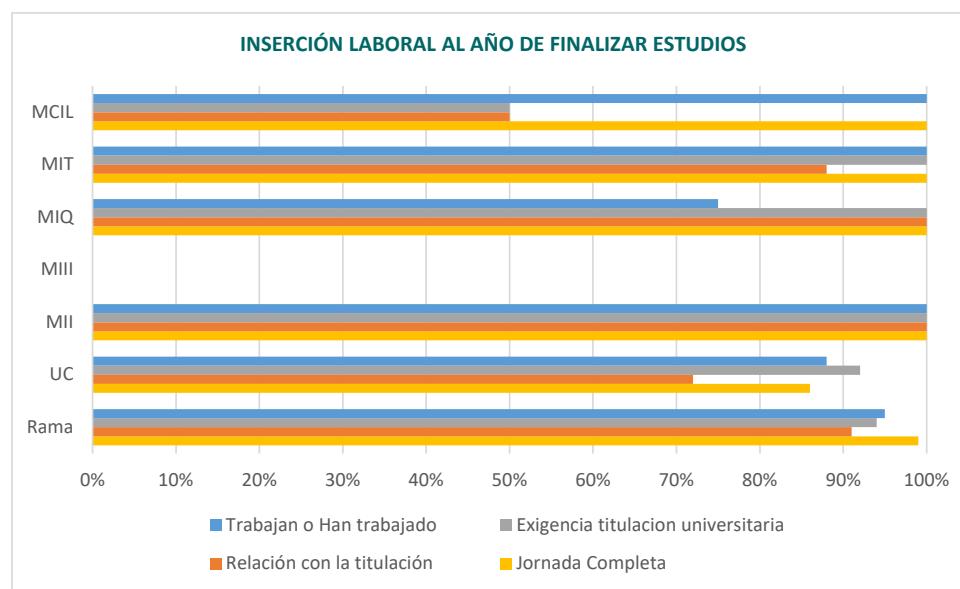
Se seguirán revisando los convenios activos y se estudiarán nuevas oportunidades de convenios con universidades de interés.

Código Seguro de Verificación:	UC4Nk#Zv-3GwSRw&V-3Adz6Gp%-Pi95BstM	Página 14 de 22
Firmas	IGNACIO FERNANDEZ OLMO (CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD)	15/01/2026 13:41:54
	MARIA MARGALLO BLANCO (VICERRECTORA DE SOSTENIBILIDAD Y ESPACIOS)	15/01/2026 10:22:59

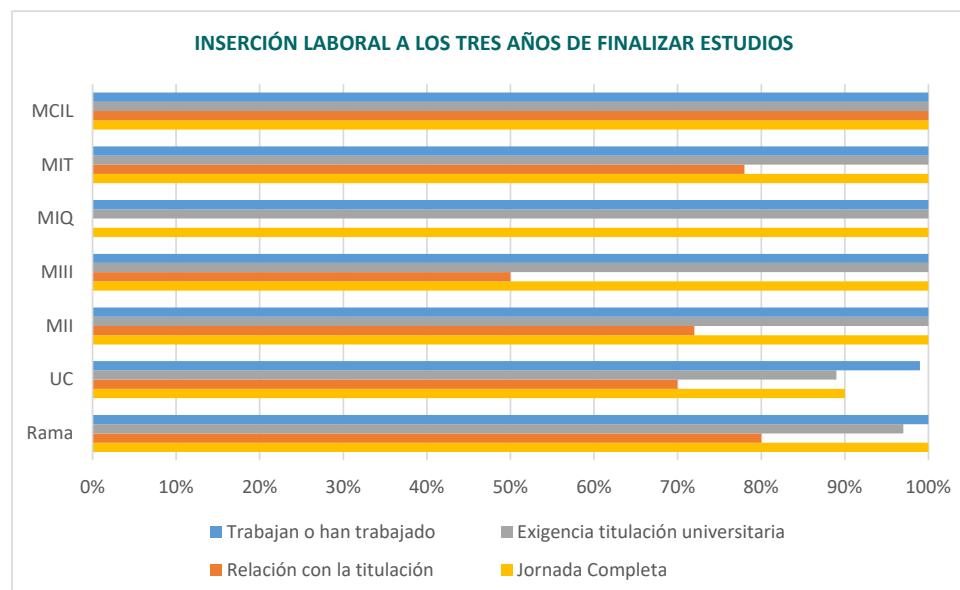


## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2023/2024, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**



**Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**





### 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 19. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
Estudiantes	6
PDI	3
PAS	0
<b>Total</b>	<b>9</b>

Se reciben un total de 9 entradas al Buzón del SGIC del centro durante el curso 2024-25, 8 de ellas a través del portal digital del SGIC y tan solo 1 a través del buzón físico de la ETSIIT, siendo 7 quejas y 2 sugerencias, habiendo participado 6 alumnos y 3 miembros del PDI, resolviéndose todas ellas en tiempo y forma.

Ninguna entrada pertenece a ningún colectivo del MIQ.

Código Seguro de Verificación:	UC4Nk#Zv-3GwSRw&V-3Adz6Gp%-Pi95BstM	Página 16 de 22
Firmas	IGNACIO FERNANDEZ OLMO (CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD)	15/01/2026 13:41:54
	MARIA MARGALLO BLANCO (VICERRECTORA DE SOSTENIBILIDAD Y ESPACIOS)	15/01/2026 10:22:59

**ANEXO AL INFORME**

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

<b>Descripción Asignatura</b>	<b>Matriculas en la asignatura &gt; Total</b>	<b>SUPERADA S &gt; Total</b>	<b>NO SUPERADA S &gt; Total</b>	<b>NO PRESENTADO S &gt; Total</b>
Ampliación de Reactores Químicos. Universidad del País Vasco	17	17	0	0
Análisis de Ciclo de Vida de Procesos y Productos	20	19	0	1
Combustibles desde Fuentes Alternativas al Petróleo. Universidad del País Vasco	1	1	0	0
Control Avanzado de Procesos Químicos. Universidad del País Vasco	17	17	0	0
Diseño de Procesos y Productos Basado en Mejores Técnicas Disponibles	22	21	0	1
Emerging Technologies in Chemical Engineering	20	19	0	1
Energía y Sostenibilidad. Universidad del País Vasco	2	2	0	0
Gestión de Actividades de I+D+i. Universidad del País Vasco	17	17	0	0
Hidrógeno: Materia Prima y Vector Energético. Universidad del País Vasco	2	2	0	0
Intensificación e Integración de Procesos para la Optimización Energética	20	14	5	1
Knowledge Dissemination in Chemical Engineering	20	19	0	1
Modelado y Simulación de Procesos Químicos. Universidad del País Vasco	17	15	1	1
Nuevas Fuentes de Agua	20	19	0	1
Operaciones Avanzadas de Separación	17	16	0	1
Optimización Avanzada de Procesos Químicos. Universidad del País Vasco	17	17	0	0
Optimización de la Producción Química para un Desarrollo Sostenible. Universidad del País Vasco	17	17	0	0
Sistemas de Gestión Avanzada. Universidad del País Vasco	17	17	0	0
Sostenibilidad de Procesos y Productos	20	19	0	1
Tecnologías Catalíticas para el Control de la Contaminación del Aire. Universidad del País Vasco	2	2	0	0
Tecnologías de Refinería y Petroquímica. Universidad del País Vasco	2	2	0	0
Tratamiento del Agua. Universidad del País Vasco	1	1	0	0



MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA QUÍMICA

Prácticas Externas	19	19	0	0
Trabajo Fin de Máster	21	17	0	4

**ANEXO II. ACCIONES DE MEJORA DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERIA QUIMICA**  
**CURSO ACADÉMICO 2024 – 2025**

**1. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**

**Tabla 1. Estado del plan de mejoras del curso 2024/2025.**

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-MIQ-01	En el curso 23/24 ha seguido disminuyendo la participación del profesorado en el P5-2	Se comunicará a los profesores responsables y a aquellos con más de 15 horas de docencia la importancia de realizar este informe	Coordinadora de Máster	2º cuatrimestre del curso 24/25	Se envía mail al profesorado el día 12 de junio de 2025 recordando la importancia de realizar este informe. Objetivo: Participación superior al 70%. <b>No conseguido: 69%</b>
2024-ETSIIT-MIQ-01	En el curso 23/24 ha seguido disminuyendo la participación del profesorado en el P5-2	Envío del informe anual del SGIC a los profesores que imparten docencia en la titulación	Presidente de la Comisión de Calidad	2º cuatrimestre del curso 24/25	Se envía Informe anual del SGIC por mail al profesorado el 12 de junio de 2025. Objetivo: Participación superior al 70%. <b>No conseguido: 69%</b>
2024-ETSIIT-MIQ-02	En el curso 23/24 la participación del estudiantado en la encuesta de satisfacción P9-1-1 ha sido muy baja (23 %)	Abrir en el Aula Virtual del TFM una sección destinada a calidad para describirles el procedimiento y promover su participación en la encuesta P9-1-1	Coordinadora de Máster	2º cuatrimestre del curso 24/25	Hecha. Desde el lunes 17 de febrero hay en el aula virtual un apartado específico que incluye una presentación explicativa y la memoria del curso anterior. Ese día se envió a los alumnos matriculados en TFM un email para su conocimiento.



CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
					Objetivo: Participación superior al 40% <b>No conseguido: 24%</b>
2024-ETSIIT-MIQ-03	En el curso 23/24 no ha habido movilidad saliente	Se organizarán reuniones informativas previas a las convocatorias oficiales y promoviendo otros tipos de acciones de movilidad como el Erasmus Prácticas o las acciones KA107. Se seguirán revisando los convenios activos y se estudiarán nuevas oportunidades de convenios con universidades de interés en el área.	Responsable de movilidad	2º cuatrimestre del curso 24/25 (febrero)	Hecha. Se ha renovado el convenio de movilidad con la Universidad de Yamaguchi (primer cuatrimestre 24/25). Se ha propuesto ampliar el convenio con la Universidad de Karlstad (consorcio EUNICE) a nivel de Master (febrero 2025). Reunión informativa el jueves 13 de febrero 2025. <b>Curso 2024-25: N.º solicitudes recibidas y realizadas: 2</b>

**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

**ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO:** Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

## 2. PLAN DE MEJORAS

Tabla 2. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025 - 2026.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-MIQ-01/2024-ETSIIT-MIQ-01	En el curso 23/24 la participación del profesorado en el P5-2 fue baja y pese a aumentar en el 24/25 tras las acciones realizadas hasta el 69 %, no se ha alcanzado el indicador propuesto (70 %)	La coordinadora volverá a comunicar a los profesores responsables y a aquellos con más de 15 horas de docencia la importancia de realizar este informe y el presidente volverá a enviar el informe anual del SGIC a los profesores que imparten docencia en la titulación	Coordinadora de Máster / Presidente de la Comisión de Calidad	2º cuatrimestre del curso 25/26	Participación superior al 70%
2024-ETSIIT-MIQ-02	En el curso 23/24 la participación del estudiantado en la encuesta de satisfacción P9-1-1 fue baja (23 %) y tras la acción realizada en el curso 24/25 se ha mantenido en un 24 %	Enviar un mensaje recordatorio en el foro del Aula Virtual del TFM en fechas próximas a cada convocatoria de defensa, promoviendo su participación en la encuesta P9-1-1	Coordinadora de Máster	A lo largo del curso 25/26	Participación superior al 35 %
2024-ETSIIT-MIQ-03	En el curso 24/25 sí ha habido movilidad saliente, pero deben mantenerse las acciones para consolidar este aspecto	Se continuarán organizando reuniones informativas previas a las convocatorias oficiales y promoviendo otros tipos de acciones de movilidad como el Erasmus Prácticas o las acciones KA107. Se seguirán revisando los convenios activos y se estudiarán	Responsable de movilidad	2º cuatrimestre del curso 25/26 (febrero)	Número de alumnos que solicitan movilidad saliente: 1



		nuevas oportunidades de convenios con universidades de interés en el área.			
2025- ETSIIT- MIQ-01	La participación de los egresados tras 1 y 3 años de finalización del título es baja (15 y 18 %) por lo que los resultados pueden ser poco significativos	Se contactará telefónicamente con los egresados para incentivar su participación en estas encuestas	Técnico de calidad de la ETSIIT	A lo largo del curso 25/26	Participación superior al - 35%
2025- ETSIIT- MIQ-02	Algunos indicadores de opinión del alumnado respecto a las prácticas han disminuido, especialmente los relativos a información previa y satisfacción	Organizar una jornada entre antiguos alumnos que han realizado prácticas y nuevos alumnos para presentar experiencias previas	Responsable de prácticas	2º cuatrimestre del curso 25/26	Aumentar los indicadores 1/2/13/14 por encima de 3,5 puntos

**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

**INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO:** Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.