



Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

11 de diciembre de 2025

Asistentes:

Corcuera Miró Quesada, Pedro	Presidente
Cifrián Bemposta, Eva	Responsable de la titulación
Díaz Pérez De la Lastra, José María	Profesor
Fernández Diego, Inmaculada	Profesora
Motta Merino, Adolfo	Técnico Organización y Calidad
Recio Sierra, Rubén	PTGAS
Lozano Corona, Mario	Estudiante
Lechuga Solaegui, Yolanda	Invitada

Excusan asistencia:

Saiz Ortiz, Eugenio	Representante Egresados
Llano Astuy, Tamara	Responsable del programa de prácticas externas y movilidad

Orden del día:

1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-25, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.
2. Ruegos y preguntas.

Reunida la Comisión de Calidad del Máster en Investigación en Ingeniería Industrial en sesión ordinaria, por videoconferencia, a las 11.30 h del 11 de diciembre de 2025, asegurando por medios electrónicos y audiovisuales, la identidad de los miembros o personas que asisten, el contenido de sus manifestaciones, el momento en que éstas se producen, así como la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real, se tomaron las siguientes decisiones.

1. **Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-2025, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.**

El Técnico de Organización y Calidad presenta un dossier en donde se reflejan y analizan los datos del SGIC del curso 2024-25 de la titulación, con los resultados obtenidos del análisis, datos de matrícula, perfil de ingreso y resultados académicos.

Es comentado por los miembros de la comisión que, debido al escaso número de alumnos con los que ha contado el MIII durante el curso 2024-25, es posible que alguna acción extraordinaria de alguno de ellos pueda hacer distorsionar los datos obtenidos del SGIC de un curso académico para otro.

En lo referente a los resultados de los procedimientos SGIC, se observa un porcentaje de participación en las encuestas por parte de los estudiantes del 50% y de un 79,2% por parte del profesorado. Ambos perfiles valoran de forma muy positiva a las asignaturas, las unidades docentes y a su satisfacción con la docencia.

Se analizan los datos de satisfacción de los grupos de interés sin que exista representación por parte de los participantes del MIII al no obtener encuestas que generen una mínima representatividad del conjunto, ya que

Código Seguro de Verificación: UC\$ZW9au-robDrGCf-UpoaF758-pI51bxE%		Página 1 de 2
Firmas	PEDRO AUGUSTO CORCUERA MIRO QUESADA (PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD)	14/01/2026 09:53:38
	ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	14/01/2026 08:28:20



Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



también hay pocas encuestas que poder lanzar al ser números bajos de representación.

No se han realizado prácticas externas ni programas de movilidad.

Se analiza la inserción laboral de los egresados al tercer año de finalización de los estudios únicamente, ya que para el perfil de egresados de primer año de finalización tan solo se cuenta con una encuesta realizada de dos encuestas potenciales.

Se analiza el estado del plan de mejora para el curso 2024-25 que se plasmó en la anterior Comisión de Calidad de la titulación, habiéndose conseguido el objetivo de mantener elevada la participación del profesorado en las encuestas y sin haber alcanzado el objetivo de llegar a una Tasa de Cobertura del 50% (30% en el curso 24-25).

En el Plan de Mejoras de la titulación para el curso 2025-26 se plasman acciones a desarrollar para impulsar los aspectos detectados:

- Bajo porcentaje de Tasa de Cobertura (30,00%)
- Elevada Tasa de Abandono (33,33%)
- Baja participación de estudiantes en encuesta P9-1-1 (50%)
- Baja participación egresados 1er año en encuesta P10-2-1 (50%)
- Mejorar la comunicación entre la secretaría académica y los responsables de movilidad internacional.

2. Ruegos y preguntas

No hay.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la Comisión de Calidad del Master en Investigación en Ingeniería Industrial, a las doce horas y treinta minutos, del día once de diciembre de dos mil veinticinco.

Vº Bº

Presidente de la Comisión de Calidad

Secretario de la Comisión de Calidad

Pedro Corcuera Miró Quesada

Adolfo Motta Merino

Código Seguro de Verificación:		UC\$ZW9au-robDrGCf-UpoaF758-pI51bxE%	Página 2 de 2
Firmas	PEDRO AUGUSTO CORCUERA MIRO QUESADA (PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD)	14/01/2026 09:53:38	
	ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	14/01/2026 08:28:20	

INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL
CURSO ACADÉMICO 2024 – 2025

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024 – 2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Pedro Corcuera Miró Quesada
Responsable de la Titulación	Eva Cifrian Bemposta
Responsable del Programa de Prácticas y Responsable del Programa de Movilidad	Tamara Llano Astuy
Profesor	José María Díaz Pérez de la Lastra
Profesor	Inmaculada Fernández Diego
PTGAS	Rubén Recio Sierra
Estudiante	Mario Lozano Corona
Egresado	Eugenio Sainz Ortiz
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	10	1	4	3	10,0%	40,0%	30,0%
Rama Conocimiento	402	202	160	152	50,2%	39,8%	37,8%
Universidad de Cantabria	1153	591	580	593	51,2%	50,3%	51,4%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024– 2025.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	5	83	1033
Estudiantes nuevo ingreso	3	152	593
% Mujeres	0,0%	31,6%	51,7%
% Hombres	100,0%	68,4%	48,3%
Total de estudiantes matriculados	4	376	993

- Ligero descenso de la Tasa de Cobertura, del 40% al 30% en este curso de análisis.

- ❖ Debido al bajo número de estudiantes que tiene el MIII, los datos que se obtienen en este análisis pueden variar considerablemente de un curso académico a otro si surge alguna circunstancia excepcional: Por ejemplo, en este curso 24-25 hay un alumno que se matriculó en el MIII y no ha acudido a clase ni presentado a examen alguno, lo que hace que su actuación distorsione los datos considerablemente.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	30	50	60	66,67	97,50	63,89	100,00	100,00	100,00
Rama Conocimiento	38	37	42	91,74	88,41	83,50	97,05	97,76	95,17
Universidad de Cantabria	41	41	45	88,68	86,53	84,19	97,80	98,65	97,09

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	20-21	21-22	22-23
Titulación	66,67	97,50	63,89	100,00	100,00	100,00	0,00	25,00%	33,33%
Rama Conocimiento	94,52	90,30	87,71	96,43	93,12	90,80	18,43	12,89	5,70
Universidad de Cantabria	90,67	87,69	86,50	95,08	93,46	91,83	9,72	9,39	10,63

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	18-19	19-20	20-21	22-23	23-24	24-25
Titulación	10,00	75,00	33,33	1,50	1,00	1,50
Rama Conocimiento	78,17	49,35	21,57	2,07	2,37	2,36
Universidad de Cantabria	76,24	65,37	47,19	1,89	1,73	1,70

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.[Ver Anexo al informe](#)

- Aumento de:
 - ✓ Tasa de Abandono (Estudiantes que dejan los estudios sin finalizar el grado en relación con los que se matricularon inicialmente)
 - ✓ Dedicación lectiva media (ECTS)
 - ✓ Duración media de los estudios.
- Descenso de:
 - ✓ Tasa de Graduación (estudiantes que finalizan el grado en el tiempo previsto + 1 año)
 - ✓ Tasa de Evaluación (estudiantes que se presentan a las evaluaciones de las asignaturas de las que se han matriculado)
 - ✓ Tasa de Rendimiento (Créditos aprobados frente a los matriculados)
- Se mantiene:
 - ✓ Tasa de Éxito (créditos aprobados sobre los créditos presentados a examen)
 - ✓ Tasa de Eficiencia (Completan su titulación con menos esfuerzo adicional y menos coste económico por uso de créditos "extra")

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-23	2023-24	2024-25	% CREDITOS IMPARTIDOS 24-25
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
Catedráticos	7	9	11	22,93%
Titulares y Contratados Doctores	21	20	21	74,92%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	1	1	2,15%
Asociados	0	1	0	-
Otros	1	0	0	-
Total	32	31	33	100
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	7	5	4	
1	7	5	4	
2	5	10	8	

3	4	2	3
4	6	6	7
5	2	3	4
6	1	0	3
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	0%	0%	0%
Entre 5 y 15 años	25%	19,35%	12,12%
Más de 15 años	75%	80,65%	87,88%

Aumenta en 2 el número de profesores que imparten docencia en el máster con respecto al curso pasado, para ser un total de 33 docentes. Para este curso, aumenta en 2 el número de catedráticos docentes y en 1 el número de titulares y contratados doctores, siendo ambos perfiles el 97% del total del profesorado e impartiendo el 97,8% de los créditos.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25
MIII	0,00%	70,00%	63,64%
Rama Conocimiento	69,68%	82,35%	78,77%
Universidad de Cantabria	71,58%	76,20%	81,51%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X							
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$	
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24
MIII	-	14,29%	0,00%	-	14,29%	0,00%	-	71,43%
Rama Conocimiento	4,55%	3,85%	3,59%	11,69%	9,34%	10,78%	83,77%	86,81%
Universidad de Cantabria	4,12%	1,69%	2,16%	9,93%	13,32%	8,86%	85,96%	84,99%
								88,98%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X							
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$	
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24
MIII	-	6,25%	0,00%	-	18,75%	0,00%	-	75,00%
Rama	4,37%	3,85%	2,56%	9,22%	7,69%	14,10%	86,41%	88,46%
UC	3,37%	2,92%	1,64%	8,31%	8,33%	10,04%	88,31%	88,75%
								88,32%

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		MIII	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		63,64%	78,77%	81,51%
Participación (%)		50,00%	47,48%	43,83%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,70	3,92	4,06
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,65	3,83	3,97
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,65	3,97	4,12
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,75	4,09	4,19
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,78	4,20	4,32
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,50	3,94	4,11
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,75	3,97	4,12
MEDIA		4,68	3,99	4,13

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		MIII	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		68%	77%	81%
1	El profesor explica con claridad.	4,67	4,08	4,21
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,70	4,06	4,19
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,72	4,27	4,42
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,67	4,45	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,56	3,98	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,70	4,13	4,26
MEDIA		4,67	4,16	4,29

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación (%)		79,2%	68,6%	68,4%
PLANIFICACIÓN				
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,63	4,81	4,80
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,33	4,28	4,29
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación	4,74	4,82	4,83
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,11	3,98	4,02
DESARROLLO				
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,68	4,60	4,63
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,11	4,60	4,68
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	4,11	4,06	4,09
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	3,95	4,35	4,41
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	4,32	4,20	4,26

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,58	4,76	4,77
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	4,95	4,76	4,77
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	4,89	4,85	4,89
RESULTADOS				
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	4,58	4,65	4,70
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	4,47	4,40	4,53
INNOVACIÓN Y MEJORA				
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	4,68	4,75	4,80
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	4,58	4,68	4,73
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	4,41	3,63	3,85
MEDIA		4,48	4,49	4,54

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Se evalúa el 64% de las asignaturas, siendo este porcentaje 15 puntos porcentuales menor al obtenido en la media de la rama y 18 menor al que se obtiene en la UC.

La participación de los estudiantes en las encuestas es del 50% (20 encuestas de 40 posibles) algo superior también al obtenido en la rama (47,4%) y en la UC (43,8%).

El 100% de las **asignaturas y las unidades docentes evaluadas** alcanzan una valoración considerada como “muy favorable” y las medias obtenidas en las encuestas de satisfacción del estudiante hacia asignaturas y unidades docentes arrojan datos muy positivos, siendo de 4,68 y 4,67 sobre 5 puntos respectivamente.

INFORME DEL PROFESOR

- Elevada participación del profesorado (79,2%) siendo la más alta en los másteres que se imparten en la Escuela.
- Valoración media obtenida en la encuesta de 4,48 puntos sobre 5, en concordancia con la obtenida en la rama (4,49) y la UC (4,54).
- Todos los indicadores están valorados con una puntuación de 4 puntos o superior, salvo “*Los estudiantes asisten regularmente a las clases*” con 3,95 puntos, dato considerado igualmente “muy favorable”.

COMENTARIOS

- Buena coordinación entre profesores.

- La docencia se ha ajustado a la planificación
- La preparación previa de los estudiantes es muy variable. Ello puede tener incidencia en el desarrollo de las clases, pero, salvo contadas excepciones, permite desarrollar la asignatura de manera asequible para todos.

INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

DESARROLLO

Aspectos negativos destacables: Durante el curso académico se han detectado incidencias en el desarrollo de algunas asignaturas, debido a que varios estudiantes matriculados como asignaturas optativas del Master de ingeniería Industrial aparecían en los listados de clase al inicio del cuatrimestre, pero no asistían a clase. Tras revisar los casos, se ha comprobado que estos alumnos estaban participando en programas de movilidad internacional (Erasmus), lo cual no se reflejaba adecuadamente en los listados de clase.

Este desfase ha generado dificultades en la organización de las actividades académicas, especialmente en las asignaturas en las que el número de alumnos es bajo y es necesaria la adaptación de la docencia a la situación particular.

Propuestas de mejora: Se propone como medida de mejora establecer un protocolo de coordinación entre la secretaría académica y los responsables de movilidad internacional, de modo que se pueda disponer de información actualizada sobre la situación académica de los estudiantes antes del inicio de las clases.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	MIII			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes	50%	50%	50%	46%	36%	34%	41%	34%	38%
Participación PDI	64%	70%	-	56%	50%	-	62%	52%	-
Participación egresados	60%	100%	50%	46%	56%	38%	40%	44%	39%
Participación PAS	24%	-	-	-	-	-	-	-	-
Participación empleadores	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	-	-	3,63	3,78	3,91	3,27	3,60	3,65
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	5,00	-	-	4,16	3,85	4,02	4,21	3,62	3,85
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	-	-	3,74	4,00	4,05	3,83	3,95	3,98
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	-	-	3,88	3,96	4,32	3,59	3,79	3,85
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,65	4,11	-	4,07	4,16	-	4,18	4,26	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,70	4,16	-	3,88	4,04	-	4,04	4,11	-
Satisfacción de los egresados con el título	3,67	5,00	-	3,52	3,52	3,77	3,40	3,47	3,58
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

* Escala de valoración 1 – 5 puntos.

De los 2 estudiantes de TFM tan solo 1 ha respondido, por lo que no se obtienen datos concluyentes para analizar.

De los 2 egresados tan solo 1 ha respondido, por lo que no se obtienen datos concluyentes para analizar.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

No se realizan prácticas curriculares externas.

Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

Nº de prácticas realizadas	-
Nº de entidades colaboradoras diferentes	-
Nº de tutores académicos participantes	-
Nº de tutores externos participantes	-

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN			
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	-	
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	-	
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	-	
DESARROLLO			
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	-	
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	-	
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	-	
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	-	
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	Sí:	No:
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	-	
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	-	
RESULTADOS			
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	-	
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	Sí:	No:
COMPETENCIAS Y HABILIDADES			
a	Capacidad de aprendizaje.	-	
b	Aplicación de conocimientos previos.	-	
c	Gestión y organización de proyectos.	-	
d	Trabajo en equipo.	-	
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	-	
f	Gestión eficiente del tiempo.	-	
g	Comunicación oral y escrita.	-	
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	-	
i	Autonomía en la toma de decisiones.	-	
j	Orientación al cliente.	-	
SATISFACCIÓN GENERAL			

13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	-
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	-

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	-
--	---

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.

Nº	ITEM	MEDIA	
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	Sí: -	No: --
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	Sí: -	No: -
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Sí: -	No: -
4	Coordinación con el Tutor académico.	-	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	-	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

8. MOVILIDAD

NO HAY PROGRAMAS DE MOVILIDAD EN LA TITULACIÓN EN EL CURSO 2024/25.

Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

Nº de solicitudes recibidas	-
Nº de estancias de movilidad realizadas	-
Nº de destinos diferentes	-

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,83
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	-	2,83
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	-	4,00
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	-	2,33
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,33
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	3,00
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,83
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	4,00
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	-	4,67
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,83

11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	4,00
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,83
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	4,00
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	4,00
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	4,17
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	4,17
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	4,50
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	4,33
19	Utilidad académica de la estancia.	-	4,33
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,83
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,83

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2023/2024, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

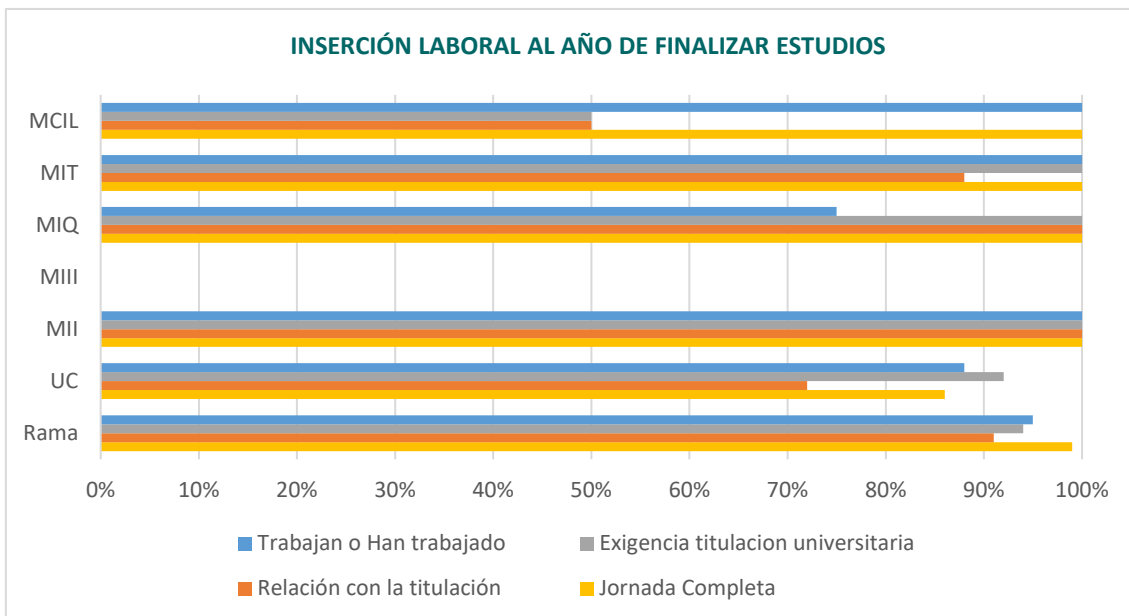
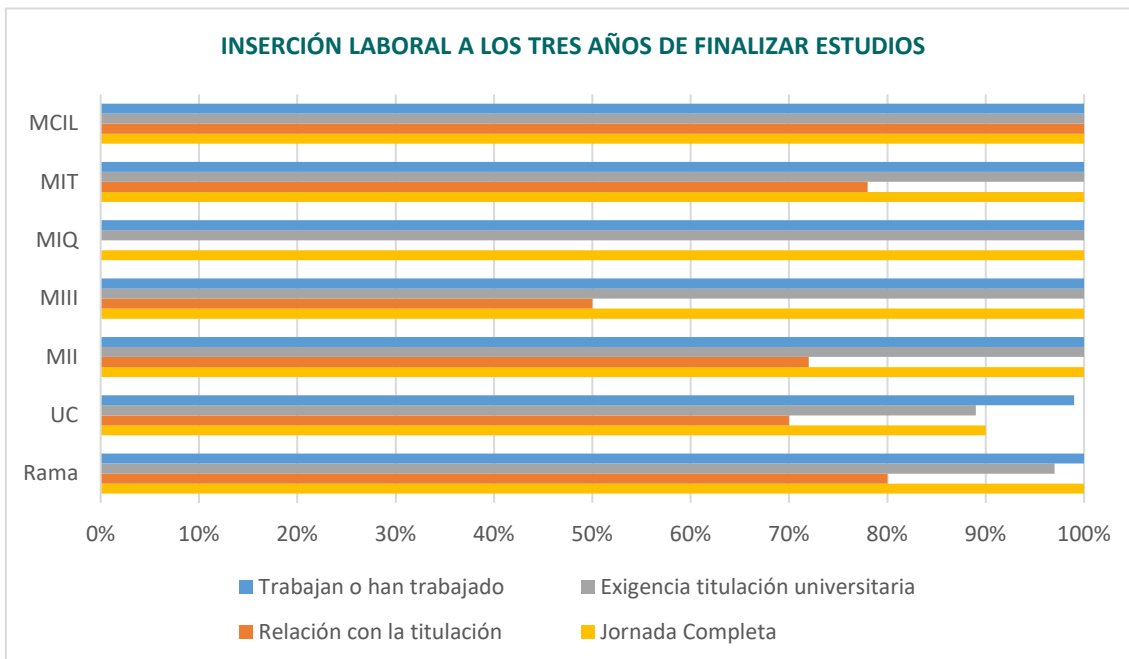


Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.



- 1er año de finalización:
 - ✓ MIII: 50% de participación (1 respuesta)
 - ✓ No disponemos de información representativa.
- 3er año de participación:
 - ✓ MIII: 40% de participación (2 respuesta)
 - ✓ 100% trabajan o han trabajado.
 - ✓ El 100% encontró el empleo en menos de 6 meses.
 - ✓ 50% de empleos de los egresados con bastante o mucha relación a los estudios realizados y el 50% con alguna relación (50% industria y 50% arquitectura, ingeniería y construcción).
 - ✓ 100% ninguna movilidad geográfica.
 - ✓ 100% exigencia de título universitario.
 - ✓ 100% jornada completa (100% indefinidos)
 - ✓ Remuneración: 50% entre 1501 y 2000 euros netos mensuales y 50% más de 2000 euros.
 - ✓ Satisfacción con el empleo: 3,75

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 19. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
Estudiantes	6
PDI	3
PAS	0
Total	9

Se reciben un total de 9 entradas al Buzón del SGIC del centro durante el curso 2024-25, 8 de ellas a través del portal digital del SGIC y tan solo 1 a través del

buzón físico de la ETSIIT, siendo 7 quejas y 2 sugerencias, habiendo participado 6 alumnos y 3 miembros del PDI, resolviéndose todas ellas en tiempo y forma.

Ninguna entrada pertenece a ningún colectivo del MIII.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 20. Estado del plan de mejoras del curso 2024/2025.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCION	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-MIII-01	Objetivo no alcanzado en el porcentaje de tasa de cobertura	Envío de email a los estudiantes finalizados en 2023-2024 para promoción del Máster	Coordinador Máster	jul-25	Se sustituyó esta acción por la realización de charlas. Objetivo: 50% tasa de cobertura. Objetivo no cumplido: Tasa Cobertura 2024-25: 30%.
2024-ETSIIT-MIII-02	Mantener la alta participación en el informe de profesor	Continuar enviando emails recordatorios de la necesidad de la cumplimentación por parte del profesorado que imparte en el Máster de la encuesta del procedimiento P5-2	Presidente de la Comisión de Calidad	jul-25	Acción no realizada para evitar la saturación de emails y debido a que desde el área de Calidad de la UC se remiten tales emails y recordatorios Objetivo: al menos 75% de participación en el P5-2. Objetivo cumplido: Porcentaje de participación: 79,2%.
2024-ETSIIT-MIII-01	Bajo porcentaje de Tasa de Cobertura (40%)	Aula informativa a alumnos de la escuela, centrada especialmente en alumnos TFM. Envío de mail al alumnado acerca de esta acción. Fomentar asignaturas "English friendly" para aumentar la participación de estudiantes Erasmus en las asignaturas del máster.	Coordinador Máster y miembros de la Comisión.	Curso 2024-25	La coordinadora del máster y parte del profesorado han realizado charlas informativas en el mes de mayo a los alumnos en las aulas acerca del Máster (Grados de Química, Eléctrica, Industriales entre otros) , captando el interés del colectivo estudiantil, el cual ha realizado incluso alguna preinscripción tras haberse producido reuniones entre personal docente y alumnos. Objetivo: 50% tasa de cobertura. Objetivo no cumplido: Tasa Cobertura 2024-25: 30%.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025 - 2026.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024- ETSIIT- MIII-01	Bajo porcentaje de Tasa de Cobertura (30% en curso 2024-25)	Realización de charlas informativas al alumnado acerca del Máster en Investigación en Ingeniería Industrial.	Comisión de Calidad	Curso 25-26	Objetivo: 50%.
2025- ETSIIT- MIII-01	Elevada Tasa de Abandono (33,33%)	Se realizará seguimiento y tutorización de alumnos durante el curso.	Coordinadora académica	Curso 25-26	Objetivo: 0%.
2025- ETSIIT- MIII-02	Baja participación de estudiantes en encuesta P9-1-1 (50%)	Incluir la realización de la encuesta P9-1-1 en las tareas a realizar para la defensa del TFM.	Comisión de Calidad	Curso 25-26	Objetivo: 55%
2025- ETSIIT- MIII-03	Baja participación egresados 1er año en encuesta P10-2-1 (50%)	El TOC contactará vía telefónica con los egresados para la realización de la encuesta de satisfacción. Se incluirá en las tareas a realizar para la defensa del TFM un aviso de futuros recordatorios desde el área de calidad para la realización de encuestas.	TOC y Comisión de Calidad	Curso 25-26	Objetivo: 55%
2025- ETSIIT- MIII-04	Mejorar la comunicación entre la secretaría académica y los responsables de movilidad internacional.	Se propone como medida de mejora establecer un protocolo de coordinación entre la secretaría académica y los responsables de movilidad internacional, de modo que se pueda disponer de información actualizada sobre la situación académica de los estudiantes antes del inicio de las clases.	Comisión de Calidad	Curso 25-26	Contacto entre la secretaría académica y los responsables de movilidad internacional.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Descripción Asignatura	Matriculas en la asignatura > Total	SUPERADAS > Total	NO SUPERADAS > Total	NO PRESENTADOS > Total
Avances en Energías Renovables	3	2	0	1
Ciencia y Tecnología del Diseño Geométrico (CAD CAGD)	3	2	0	1
Control Inteligente de Procesos	2	1	0	1
Diseño Avanzado en Ingeniería Mecánica	3	2	0	1
Iniciación a la Actividad Investigadora	3	2	0	1
Robótica Industrial y Visión Tridimensional	2	1	0	1
Técnicas Electrónicas Avanzadas de Conversión Eficiente de la Energía Eléctrica	2	1	0	1
Utilización Sostenible de la Energía	3	2	0	1
Avances en Energías Renovables	3	2	0	1

Ciencia y Tecnología del Diseño Geométrico (CAD CAGD)	3	2	0	1
Control Inteligente de Procesos	2	1	0	1
Diseño Avanzado en Ingeniería Mecánica	3	2	0	1
Eco-Innovación en la Industria: Eficiencia de Recursos y Residuos	1	1	0	0
Iniciación a la Actividad Investigadora	3	2	0	1
Métodos Experimentales y Matemáticos para el Análisis de la Combustión y Dinámica del Incendio	1	1	0	0
Planificación e Instrumentos en Políticas de Sostenibilidad	1	1	0	0
Robótica Industrial y Visión Tridimensional	2	1	0	1
Técnicas Electrónicas Avanzadas de Conversión Eficiente de la Energía Eléctrica	2	1	0	1
Trabajo Fin de Máster	3	2	0	1
Utilización Sostenible de la Energía	3	2	0	1