

INFORME DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL SOBRE EL SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN 2012

El presente informe tiene por objeto evidenciar el cumplimiento de las recomendaciones realizadas por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación en el Informe MONITOR de Seguimiento del año 2012. En este informe se constatan las recomendaciones realizadas por los evaluadores de la Agencia así como las actuaciones llevadas a cabo por la Universidad de Cantabria y la Comisión de Calidad del Máster en Investigación en Ingeniería Industrial en respuesta a dicha propuesta.

En respuesta a las recomendaciones realizadas en el Informe de Seguimiento nº. 01 del expediente 4311094 de fecha 20 de septiembre de 2012, la Universidad de Cantabria y la Comisión de Calidad de la titulación han tenido a bien atender las siguientes recomendaciones a fecha 30 de septiembre de 2013:

Dimensión 1. La sociedad y el futuro estudiante.

- En cuanto a la observación realizada en la Dimensión 1 sobre que la información se basa fundamentalmente a PDF extraídos directamente de la memoria verificada u obtenidos a partir de documentación oficial, la Comisión de Calidad del título ha acordado crear textos nuevos, sobre todo en los apartados que se refieren a justificación, perfil de ingreso y perfil de egreso.

https://www.unican.es/WebUC/catalogo/planes/detalle_od.asp?id=59&cad=2013

- Sobre la observación recogida en el informe de seguimiento sobre la "Dimensión 1: La sociedad y el futuro estudiante" a tenor de la inversión entre las competencias generales y específicas que aparecía en la página web de la titulación.

La Universidad de Cantabria ha subsanado esta deficiencia mostrando las competencias asignadas a la titulación correctamente, tal y como figuran en la Memoria de Verificación del Título.

https://www.unican.es/WebUC/catalogo/planes/detalle_od.asp?id=59&cad=2013

- En relación a la observación realizada en la "Dimensión 1: La sociedad y el futuro estudiante" sobre la activación del enlace relativo al plan de estudios publicado en el BOE.

La Universidad de Cantabria confirma que se trata de una información muy relevante que debe estar a disposición de los interesados pero dicho enlace no se ha podido activar dado que a fecha de este informe aún no se ha publicado en el BOE este plan de estudios.

- En cuanto a la observación realizada sobre la desactualización de la documentación oficial del título, en concreto de la memoria publicada, la Comisión de Calidad ha solicitado al Servicio de Gestión Académica la sustitución de la memoria original por la última versión aprobada de ésta.

https://www.unican.es/WebUC/catalogo/planes/detalle_od.asp?id=59&cad=2013

- Siguiendo las recomendaciones realizadas en el informe de seguimiento sobre la aclaración de los módulos y las competencias específicas adquiridas, la Comisión de Calidad ha procedido a la aclaración en la página web de los itinerarios y/o módulos en los que está organizado el plan de estudios, agrupando las diferentes materias. La Comisión de Calidad ha procedido, así mismo, a agrupar las competencias específicas por módulos.

<http://www.unican.es/Centros/etsiit/postgrado/InvestigacionIngIndust.htm>

- En referencia a la indicación en el informe de que la dirección web que aparece en el fichero PDF que entrega la universidad para el seguimiento, corresponde a la página web del máster universitario en ingeniería industrial, no al máster universitario en investigación en ingeniería industrial, la Comisión de Calidad reconoce que hubo un error por parte de la Universidad en la transcripción de datos. El enlace correcto es el siguiente:

https://www.unican.es/WebUC/catalogo/planes/detalle_od.asp?id=59&cad=2013

- En cuanto a la recomendación de clarificar de que el Máster de Investigación en Ingeniería Industrial no habilita para la profesión de Ingeniero Industrial, la Comisión de Calidad ha tenido a bien incluir en la información publicada en la página web del Centro una aclaración respecto a las salidas profesionales

<http://www.unican.es/Centros/etsiit/postgrado/InvestigacionIngIndustrial.htm>

Dimensión 2. El estudiante.

- En cuanto a la indicación de inexistencia de guía docente del Trabajo Fin de Máster, la Comisión de Calidad clarifica que aún no existiendo dicha guía, existe información la web del centro sobre el Trabajo Fin de Máster <http://www.unican.es/Centros/etsiit/postgrado/InvestigacionIngIndustrial.htm>

Tanto en el documento "Ficha de asignación" como en el procedimiento a seguir descrito en dicha información, se representan los apartados que un Trabajo Fin de Máster ha de cubrir (indicativo de una guía docente)

- En referencia a la recomendación de incluir la distribución temporal por cuatrimestre de las asignaturas, la Comisión de Calidad ha elaborado un cuadro, sintetizando esta información y publicando dicha información en la página web del título, alojada en la web del Centro.

<http://www.unican.es/Centros/etsiit/postgrado/InvestigacionIngIndustrial.htm>

Dimensión 4. Resultados de la formación

- En relación a la recomendación hecha en el informe de seguimiento sobre la "Dimensión 4: Resultados de formación", en referencia al análisis de indicadores de rendimiento académico y la sola referencia a tablas con información sobre el total de aprobados, suspensos y no presentados en lugar de calcular y analizar las tasas correspondientes.

El Área de Calidad de la Universidad de Cantabria ha establecido un modelo común de Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad en el que se recoge, entre otros, un apartado relativo a "Resultados Académicos" en el que se muestran las tasas de rendimiento, éxito y evaluación de la titulación, incluyendo un análisis de las mismas.

La UC está trabajando con el Sistema de Información Integral Universitario para la construcción de estos indicadores. En esos momentos no existían indicadores de másteres oficiales, por lo que no se podían analizar. En el Informe Global de evaluación de la docencia del curso 2011/2012 <http://www.unican.es/Centros/etsiit/sgic/sgicfc/Informes+SGIC+2011-2012.htm> ya se han analizado los indicadores de rendimiento, éxito y evaluación y esperamos disponer de la información en cuanto a los indicadores de graduación, abandono y eficiencia en un futuro próximo.