

2013

# Informe Global de evaluación de la Docencia

Máster en Ingeniería Química “Producción  
y Consumo Sostenible”.  
Curso 2012-2013

Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo en el seno del Sistema de Garantía Interno de Calidad, así como los resultados obtenidos en los procedimientos aplicados y las propuestas de mejora que se llevarán a cabo con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida en el Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible”.



## Índice:

	PÁGINA
1. Composición de la Comisión de Calidad del Máster .....	3
2. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado .....	4
2.1. Indicadores.....	7
2.2. Encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado .....	7
2.3. Informe del profesorado.....	8
2.4. Informe del responsable académico.....	9
2.5. Resultados académicos .....	10
3. Estudiantes de nuevo ingreso .....	11
4. Programa de Movilidad.....	11
5. Programa de Prácticas .....	11
6. Satisfacción con el programa formativo .....	12
7. Seguimiento de las acciones de mejora del curso académico 2012 – 13 .....	13
8. Acciones de mejora propuestas para el curso 2013 – 14 .....	14

CURSO ACADÉMICO 2012-2013

Titulación: **MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA “PRODUCCIÓN Y CONSUMO SOSTENIBLE”**

El Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible” se viene impartiendo en la Universidad de Cantabria desde el curso 2007/2008, primero integrado en el Programa Oficial de Posgrado y posteriormente desde su verificación por la ANECA desde el curso 2009-2010 en el formato actual, de acuerdo al RD 1393/2007. En dicho RD se establece la necesidad de que los títulos oficiales tengan definido un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC), siendo el órgano responsable del SGIC la Comisión de Calidad del Título (CCMIQPyCS); una de sus funciones es redactar el informe global anual, siendo este el tercer año que se realiza. Esta comisión a la vista de los resultados de las evaluaciones de las actividades docentes desarrolladas en la titulación ha elaborado el siguiente informe global de evaluación de la actividad docente desarrollada en el curso académico 2012–2013 en la titulación de Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible”.

### 1. COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA “PRODUCCIÓN Y CONSUMO SOSTENIBLE”

La composición de la Comisión de Calidad del Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible” se muestra en la Tabla 1:

**Tabla 1. Composición de la Comisión de Calidad del Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible” durante el curso 2012/2013.**

NOMBRE	CATEGORÍA
Ana María Urtiaga Mendiá	Profesor senior (Presidente)
Ignacio Fernández Olmo	Coordinador de la Titulación
E. Daniel Gorri Cirella	Responsable de programas de prácticas
Eugenio Bringas Elizalde	Responsable de programas de movilidad
Ana Andrés Payán	Profesora senior
Manuel Álvarez Guerra	Profesor junior (Secretario)
Carolina Fernández González	Estudiante*
Marta Vallejo Montes	Egresada
Axel Arruti Fernández	Egresado
Carmen Morán Costas	P.A.S. ETSIIT
Noelia Ruiz González	Técnico de Organización y Calidad

\* Tras la finalización del curso 2012/2013 se ha procedido a la renovación de la alumna del Máster en la Comisión, siendo para el curso 2013/2014 Jara Laso Cortabitarte.

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página web del Centro. <http://www.unican.es/Centros/etsiit/sgic/>

En la Comisión de Calidad, además de profesorado y PAS, forman parte activa estudiantes y egresados de la titulación.

## 2. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la docencia que se ha llevado a cabo en el curso académico 2012-2013 en el título de Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible”. En el curso 2012/2013 se han ofertado, impartido y evaluado las asignaturas que se muestran en la tabla 2.

**Tabla 2. Asignaturas ofertadas, impartidas y evaluadas en el curso 2012/2013 en el Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible”**

CODIGO	ASIGNATURA	OFERTADA	IMPARTIDA	EVALUADA
M880	Advanced Seminar "Topics in Chemical and Process Engineering"	X	X	X
M881	Difusión del Conocimiento en Ingeniería	X	X	X
M882	Sostenibilidad de Procesos y Productos	X	X	X
M883	Intensificación de Procesos	X	X	X
M884	Integración de Procesos	X	X	X
M885	Elementos Ambientales en las Actividades Industriales	X	X	X
M886	Utilización Sostenible de la Energía	X	X	X
M887	Preparación, Caracterización y Ensayo de Sorbentes para Captación de Gases Ácidos. Tratamiento Biológico de Residuos Orgánicos con Aprovechamiento Energético	X	X	NO*
M889	Técnicas para la Concepción, Diseño y Comercialización de Productos	X	NO	NO
-	Técnicas para la Concepción, Cálculo y Funcionamiento de Procesos	NO	NO	NO
M890	Prácticas Profesionales	X	X	NO
M891	Trabajo Fin de Máster Profesional	X	X	NO**
M985	Prácticas de Investigación	X	X	NO
M986	Trabajo Fin de Máster Investigador	X	X	NO**

\* La asignatura M887 ha sido ofertada y sólo ha tenido un alumno matriculado que no ha realizado la evaluación (encuesta).

\*\* Las asignaturas M891 y M986 relativas a Trabajos Fin de Máster no han sido evaluadas de acuerdo al modelo de encuesta (P3.7.1) para la evaluación de las titulaciones de máster de la Universidad de Cantabria, sino dentro de la encuesta de satisfacción con el programa formativo (ver formato en el apartado 6).

La evaluación de la docencia se basa en la información recogida de tres fuentes:

1. Las encuestas a los estudiantes.
2. El informe del Profesorado.
3. El Informe del Responsable Académico.

La Comisión de Calidad del Máster, a la vista de los resultados de las encuestas de estudiantes según el modelo de encuesta para la evaluación de las titulaciones de máster de la Universidad de Cantabria (P3.7.1) y de los informes de los profesores sobre la docencia (P3.2) resumió los resultados de la Evaluación de la Calidad del Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible” tal como se indican en la tabla 3. Para la valoración de los resultados se remite a los niveles de referencia

establecidos por la CCMIQPyCS en su reunión de 20/12/2011, de tal forma que la media de los resultados (en una escala 1-5) es: entre 1 y 2, intervención; entre 2 y 3: aceptable; entre 3 y 4: bueno; mayor que 4: excelente.

Los citados resultados se asocian con una calificación entre buena y excelente de todas las asignaturas del Máster evaluadas en el curso 2012-2013.

Así mismo se identificaron las acciones a tomar en los casos necesarios (se recogen en la Tabla 3).

**Tabla 3. Resumen Procedimiento de Evaluación de la Calidad del Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible”**

Asignatura	Valoración	Acción
M880- "Advanced Seminar "Topics in Chemical and Process Engineering"	Los alumnos han valorado la asignatura con una media de 3.93 Los profesores han valorado la asignatura con una media de 4.25	ACCION: No se requiere intervención.
M881- Difusión del Conocimiento en Ingeniería	Los alumnos han valorado la asignatura con una media de 3.39 Los profesores han valorado la asignatura con una media de 4.13	ACCION: No se requiere intervención.
M882- Sostenibilidad de Procesos y Productos	Los alumnos han valorado la asignatura con una media de 3.85 Los profesores han valorado la asignatura con una media de 3.80	ACCION: No se requiere intervención.
M883- Intensificación de Procesos	Los alumnos han valorado la asignatura con una media de 3.55 Los profesores han valorado la asignatura con una media de 4.15	ACCION: No se requiere intervención
M884- Integración de Procesos	Los alumnos han valorado la asignatura con una media de 3.72 Los profesores han valorado la asignatura con una media de 4.25	ACCION: No se requiere intervención.
M885- Elementos Ambientales en las Actividades Industriales	Los alumnos han valorado la asignatura con una media de 3.6 Los profesores han valorado la asignatura con una media de 4.56	ACCION: No se requiere intervención.
M886 Utilización Sostenible de la Energía	Los alumnos han valorado la asignatura con una media de 3.95 Los profesores han valorado la asignatura con una media de 4.25	ACCION: No se requiere intervención.
M887- Preparación, Caracterización y Ensayo de Sorbentes para Captación de Gases Ácidos. Tratamiento Biológico de Residuos Orgánicos con Aprovechamiento Energético	No se pasa encuesta a los estudiantes porque sólo hay un alumno matriculado Los profesores han valorado la asignatura con una media de 3.89	ACCION: No se requiere intervención.
M890 Prácticas Profesionales	Como no hay profesor responsable asignado no se realizan encuestas a los profesores. No se han realizado encuestas a los estudiantes.	ACCION: Solicitar Asignación de Prof Responsable y realización de encuestas a alumnos
M891 Trabajo Fin de Máster Profesional	Como no hay profesor responsable asignado no se realizan encuestas a los profesores.	ACCION: Solicitar Asignación de Prof Responsable
M985 Prácticas de Investigación	Como no hay profesor responsable asignado no se realizan encuestas a los profesores. No se han realizado encuestas a los estudiantes.	ACCION: Solicitar Asignación de Prof Responsable y realización de encuestas a alumnos
M986 Trabajo Fin de Máster Investigador	Como no hay profesor responsable asignado no se realizan encuestas a los profesores.	ACCION Solicitar Asignación de Prof Responsable

## 2.1 Indicadores

A continuación se muestran la información suministrada por el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), comparando los indicadores obtenidos a lo largo de estos dos años de impartición del Máster.

**Tabla 4. Resultados del Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible”**

INDICADOR	RESULTADOS 2012-2013*	RESULTADOS 2011-2012	RESULTADOS 2010-2011	RESULTADOS 2009-2010	MEMORIA VERIFICA
Tasa de Rendimiento <sup>1</sup>	100%	67,20%	100%	100%	
Tasa de Éxito <sup>2</sup>	100%	100%	100%	100%	
Tasa de Evaluación <sup>3</sup>	100%	67,20%	100%	100%	
Tasa de Graduación <sup>4</sup>	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	90%
Tasa de Abandono <sup>5</sup>	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	10%
Tasa de Eficiencia <sup>6</sup>	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	95%

\*Los indicadores del curso 2012-2013 son provisionales, hasta que el SIU facilite a la UC los definitivos.

<sup>1</sup> Tasa de Rendimiento, relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

<sup>2</sup> Tasa de Éxito, relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

<sup>3</sup> Tasa de Evaluación, relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

<sup>4</sup> Tasa de Graduación, relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

<sup>5</sup> Tasa de Abandono, Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada.

<sup>6</sup> Tasa de Eficiencia, relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

Tal y como se aprecia en la tabla 4 las tasas de rendimiento, éxito y evaluación alcanzan todos los años el 100%, salvo el curso 2011/2012 (ya se explicaron las causas extra-académicas de esos resultados en el Informe del curso 2011-12).

## 2.2 Encuesta a los estudiantes

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se envían online para evaluar las asignaturas de las que han estado matriculados (P3.7.1). A partir de este curso 2012/2013 esta encuesta se ha dividido a su vez en dos, siguiendo un nuevo modelo de encuesta: una que hace referencia a la valoración de cada asignatura así como del profesorado que la imparte, cuyos resultados se han resumido por parte de la CCMIQPyCS en la Tabla 3; y otra encuesta relativa a la evaluación de la organización docente y al profesorado de la titulación de Máster en su conjunto, cuyos resultados se muestran en la tabla 5.

**Tabla 5. Resultados de la evaluación global de la titulación**

ORGANIZACIÓN DOCENTE		
	Item	Valor medio ±desviación
1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,33±1,12
2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	3,11±1,54
3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	3,44±1,24
4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	3,56±1,13
PROFESORADO		
5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,33±1,12
6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,67±1,12
7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora.	2,89±1,62

### Participación

Se han evaluado 7 de las 11 asignaturas impartidas (64 %) del curso 2012-2013, ya que no se han evaluado las Prácticas ni el Trabajo Fin de Máster, tanto en su vertiente investigadora como profesional. No obstante, la encuesta de satisfacción incluye cuestiones relativas a la satisfacción del Trabajo Fin de Máster.

La participación de los estudiantes en las encuestas ha sido buena, con el 91% de participación en la encuesta del primer cuatrimestre y el 82% en la del segundo cuatrimestre, mientras la participación media de los Másteres de la UC ha sido de un 48% en el primer cuatrimestre y un 40% en el segundo. La participación de los estudiantes de este Máster en las encuestas ha aumentado respecto al curso 2011/2012 (60-75 %), poniendo de manifiesto que la propuesta de mejora de incentivar la participación de los estudiantes en las encuestas, que se incluyó en el informe global del curso 2010/2011 ha dado resultados positivos.

### 2.3 Informe del profesorado

Este año el Informe de Profesorado se ha visto modificado, pasando de un formulario con 30 preguntas cuantitativas, valorables del 0 al 5, a un formato más simplificado en el que se solicita una valoración del 0 al 5 de los cuatro aspectos básicos de la actividad docente (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora), junto con la valoración personal de los aspectos más destacables de estas cuatro dimensiones (aspectos positivos, negativos y acciones de mejora). De los 41 informes objeto de evaluación, 36 han sido rellenados por el profesorado, lo que supone que el 87,8 % de los profesores han



participado en su realización, un porcentaje superior al obtenido como media de la UC en el curso objeto de análisis (72,83%).

Los resultados cuantitativos de los informes del profesorado se han resumido por parte de la CCMIQPyCS en la Tabla 3. La información cualitativa aportada por los profesores del Máster se ha resumido en un conjunto de propuestas de mejora que se incluyen en el apartado 9.

#### 2.4 Informe del Responsable Académico

El responsable académico debe realizar una valoración cualitativa desde la perspectiva de la gestión académica del título para cada una de las dimensiones.

El responsable académico del Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible” ha indicado como aspecto positivo en la planificación docente:

- Se realiza una reunión inicial informativa para los profesores responsables de las asignaturas
- Se realiza una reunión informativa inicial para los alumnos del Máster
- Se realiza a primeros de octubre una reunión con el Director del COIE y con el Vicerrector de Estudiantes de la UC para tratar cuestiones de planificación de las prácticas curriculares obligatorias para los alumnos matriculados en la orientación profesional
- Se realiza una reunión informativa en el segundo cuatrimestre con los alumnos para informar y aclarar cuestiones de las prácticas investigadores/profesionales, así como del Trabajo Fin de Máster investigador/profesional
- Se cierran los detalles para el desarrollo de las prácticas profesionales en empresas

En cuanto a aspectos negativos señala que la reunión informativa con los alumnos que se suele realizar a principio del 2º cuatrimestre se retrasó hasta Mayo debido a: 1) adaptación de la normativa de prácticas de acuerdo al RD 1707/2011 en cuanto a los informes a realizar por parte de los alumnos y 2) elaboración de una propuesta de documento de memoria de TFM que debería ser elaborada por parte del alumno para responder así a la recomendación de la ANECA en el informe de seguimiento, una vez aprobado por la Comisión de Calidad del Máster. En esta dimensión propone como mejora, tratar de cerrar antes del fin del primer cuatrimestre todas las prácticas en empresas, con COIE y las propias empresas y tratar de conseguir Anexos a los Convenios de colaboración con empresas donde se concreten el número de prácticas por año por titulación que cada entidad colaboradora estuviese dispuesta a ofrecer.

En cuanto al desarrollo de la docencia destaca de manera positiva la elevada asistencia a clase de los alumnos. Por otro lado, dentro de los aspectos negativos, indica que ha habido dificultad en conseguir prácticas en empresa para los alumnos matriculados y que algunas prácticas se han concretado con las empresas una vez empezado el cuatrimestre. En esta dimensión sugiere una mayor implicación del COIE y del Vicerrectorado de estudiantes de la UC en la gestión de las prácticas académicas curriculares que se realizan en entidades externas.

Como aspecto positivo en los resultados de la docencia indica que los resultados han sido satisfactorios, y no se han detectado en este curso casos de abandono. Como aspecto destacable de forma negativa, se señala que este año ha habido una mayor diversidad en cuanto a las carencias en la formación previa de

algunos alumnos en el uso de herramientas de simulación de procesos empleadas en algunas asignaturas del Master. Por ello propone estimular a los alumnos que accedan al Máster con estas carencias a que practiquen con los tutoriales en ordenadores de la biblioteca del centro.

Sobre la última dimensión, Innovación y mejora, apunta que, en base a uno de los puntos débiles del curso anterior en cuanto a la percepción de los estudiantes de exigirles una dedicación excesiva de trabajo propio, se ha tratado de rebajar la carga de trabajo personal relativo a algunas asignaturas del Master. Además ha habido un mayor uso de plataformas de Aula Virtual.

## 2.5. Resultados académicos

**Tabla 6. Resultados académicos. Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible”**

DESCRIPCIÓN CURSO	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M880) Advanced Seminar "Topics in Chemical and Process Engineering"	10	10	100	0	0	0	0
(M881) Difusión del Conocimiento en Ingeniería	10	10	100	0	0	0	0
(M882) Sostenibilidad de Procesos y Productos	13*	13*	100	0	0	0	0
(M883) Intensificación de Procesos	13*	13*	100	0	0	0	0
(M884) Integración de Procesos	9	9	100	0	0	0	0
(M885) Elementos Ambientales en las Actividades Industriales	10	10	100	0	0	0	0
(M886) Utilización Sostenible de la Energía	10	10	100	0	0	0	0
(M887) Preparación, Caracterización y Ensayo de Sorbentes para Captación de Gases Ácidos. Tratamiento Biológico de Residuos Orgánicos con Aprovechamiento Energético	1	1	100	0	0	0	0
(M890) Prácticas Profesionales	4	4	100	0	0	0	0
(M891) Trabajo Fin de Máster Profesional	4	4	100	0	0	0	0
(M985) Prácticas de Investigación	7**	7**	100	0	0	0	0
(M986) Trabajo Fin de Máster Investigador	7**	7**	100	0	0	0	0

\* En estas asignaturas se han matriculado tres alumnos de la Universidad de Roma "La Sapienza" en el marco del Programa Erasmus

\*\* En estas asignaturas se ha matriculado un alumno de la Universidad de Roma "La Sapienza" en el marco del Programa Erasmus

Los resultados del Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible” se han mantenido similares a cursos anteriores (salvo en el curso pasado que se produjo el abandono de tres alumnos), donde la totalidad de los alumnos se presentan y superan las asignaturas.

### 3. ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO.

Para el análisis de la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso se tendrán en cuenta varias fuentes de información, todas ellas extraídas de las Estadísticas publicadas por Gestión Académica.

En cuanto a la matrícula de nuevo ingreso, compararemos la matrícula desde el período 2009 al 2013:

TITULACIÓN	CUPO	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA “PRODUCCIÓN Y CONSUMO SOSTENIBLE”	20	15	13	11	10*

\* En las estadísticas del Servicio de Gestión Académica figuran 12 alumnos aunque hubo dos alumnos que anularon matrícula, siendo el número de alumnos 10. Además hubo 4 alumnos Erasmus inscritos en algunas asignaturas del Máster. Por lo tanto, a lo largo del curso hubo un total de 14 alumnos inscritos en el Máster.

Como observamos en la tabla, a lo largo de los años se mantiene la matrícula, si bien en los últimos años había experimentado un leve descenso.

Si analizamos el indicador de Calidad Docente publicado por del Área de Calidad, DEMANDA1\*, definido como: Relación entre el número total de alumnos preinscritos en primera opción en la titulación y el número de plazas ofertadas por la Universidad, obtenemos un ratio de 0,60, similar a la media de la rama de Ingeniería y Arquitectura que es de 0,59.

### 4 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Durante el curso 2012/2013 cuatro estudiantes de Università Degli Studi di Roma “La Sapienza” cursaron algunas asignaturas del Máster en el marco del Programa Erasmus de Movilidad de estudiantes, tres de ellos durante el primer cuatrimestre, inscritos en las asignaturas M883 (Intensificación de Procesos) y M882 (Sostenibilidad de Procesos y Productos), y uno de ellos en el segundo cuatrimestre en las asignaturas M985 (Prácticas de Investigación) y M986 (Trabajo Fin de Máster Investigador).

### 5 PROGRAMAS DE PRÁCTICAS

Un total de cuatro alumnos cursaron "Prácticas Profesionales" curriculares (asignatura M890) en entidades de colaboración externas durante el segundo cuatrimestre. Así mismo, siete alumnos (incluyendo un alumno Erasmus) han cursado "Prácticas de Investigación" (asignatura M985) en los laboratorios de los grupos de investigación cuyos profesores participan en la docencia del Máster.

## 6 SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO

La participación en esta encuesta ha sido del 36 %, siendo superior al obtenido como media de los Másteres de la UC, con un 23 %. Las puntuaciones obtenidas en los diferentes apartados de la encuesta de satisfacción con el programa formativo se muestran a continuación:

ATENCIÓN RECIBIDA	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc)	3,30
	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,70
	Actividades de acogida e informativas.	2,89
	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación	3,78
	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	3,63
	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	3,00
	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	3,25
SERVICIOS GENERALES	COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo)	3,60
	Biblioteca	4,14
	Servicio de Deportes	4,00
	CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria)	3,00
	Defensor Universitario	2,00
	SOUKAN (Servicio de Orientación Universitario)	2,00
ORGANIZACIÓN DOCENTE	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	3,22
	Oferta de asignaturas optativas.	3,13
	Adecuación de la duración de las clases.	3,22
PROFESORADO	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	3,44
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,56
	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,63
	Aulas de informática y su equipamiento.	2,11
	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	3,38
	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,29
	Fondos bibliográficos y bases de datos.	4,13
	Instalaciones en general.	3,89
TRABAJO FIN DE MÁSTER	Oferta de temas para el TFM.	4,50
	Proceso de asignación de Tutor/a.	4,50
	Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc).	3,75
	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	4,50
	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Master.	4,50
SATISFACCIÓN GENERAL	Resultados del aprendizaje.	4,00
	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	3,75
	Satisfacción general con la Titulación.	4,25
<b>MEDIA TOTAL</b>		<b>3,56</b>

Como se puede observar los estudiantes en general valoran muy adecuadamente su satisfacción con el programa formativo, si bien hay algunos puntos que son mejorables, con puntuaciones por debajo del 2,5, como son las aulas de informática y su equipamiento, y en algunos puntos relativos a servicios generales de la UC como Defensor Universitario y SOUCAN. Destaca también la diferente valoración que recibe la labor del profesorado en esta encuesta de satisfacción, con respecto a la recibida en las encuestas a los estudiantes analizada en el apartado 2.2. (encuestas P3.7.1); esta diferencia podría atribuirse a que el número de alumnos que realizó la encuesta de satisfacción fue sensiblemente menor.

En general la media total de la satisfacción con el programa formativo es muy adecuada (3,56) y algo superior a la media obtenida como promedio de los másteres de la UC (3,31).

**7 SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA REALIZADAS EN EL INFORME DEL CURSO 2011-2012 DEL MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA “PRODUCCIÓN Y CONSUMO SOSTENIBLE”.**

PROPUESTA	STATUS	COMENTARIO
Solicitar al Responsable Académico un informe sobre la repercusión de los casos de alumnos matriculados que no han asistido a las clases ni a las evaluaciones sobre los indicadores académicos (tasas de rendimiento, éxito, evaluación, abandono, graduación y eficiencia). Responsable de la acción: La Comisión de Calidad (CCMIQPyCS)	Realizada	
Para los siguientes cursos académicos se solicita al Area de Calidad de la UC que las Prácticas y el Trabajo Fin de Máster también sean evaluadas por encuestas a alumnos para cumplir con el seguimiento de la calidad. Responsable de la acción: El coordinador del MASTER	Realizada	Las encuestas de Prácticas no se han podido realizar en el curso 12/13 por lo que se propone la siguiente acción. ACCION: planificar con antelación la realización de la encuesta de Prácticas. La encuesta sobre Trabajo Fin de Máster sólo se realiza en el marco de la encuesta de satisfacción
Dado que las Prácticas y el Trabajo Fin de Máster no tienen asignado profesor responsable se solicita al Vicerrectorado de Ordenación Académica asignación de profesor responsable de ambas asignaturas para el curso 2012/2013 para proceder a realizar el correspondiente autoinforme del profesor para próximos cursos Responsable de la acción: El coordinador del MASTER	Realizada	No se ha recibido contestación del Vicerrectorado de Ordenación Académica sobre este aspecto.

Dado que algunas de las acciones propuestas quedan pendientes de implementación, la comisión propone replantear las mejoras como nuevas acciones que resulten más operativas y cuantificables pasa su posterior análisis en cuanto al grado de ejecución de las mismas.

## 8 ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS PARA EL CURSO 2013/2014 DEL MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA “PRODUCCIÓN Y CONSUMO SOSTENIBLE”.

Como resultado de la evaluación de la titulación de Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible” en el curso 2012/2013 se plantean desde la CCMIQPyCS las siguientes propuestas de mejora:

**OBJETIVO:** Fortalecer la coordinación entre asignaturas y profesores del Máster  
**ACCION:** Organizar reunión de coordinación entre profesores responsables en la fase de preparación del plan docente  
**RESPONSABLE DE LA ACCIÓN:** El responsable del Máster

**OBJETIVO:** Limitar las carencias en la formación en simuladores de procesos empleados en asignaturas del Máster.  
**ACCION:** Estimular a los alumnos que accedan al Máster sin formación en simuladores de procesos a que practiquen con los tutoriales en ordenadores de la biblioteca del centro.  
**RESPONSABLE DE LA ACCIÓN:** El responsable del Máster

**OBJETIVO:** Mejorar los espacios docentes asignados por el centro a esta docencia.  
**ACCION:** Gestionar junto a la Dirección de la ETSII y T la asignación de aulas de docencia presencial y de ordenador.  
**RESPONSABLE DE LA ACCIÓN:** El responsable del Máster

**OBJETIVO:** Incorporar las asignatura de Prácticas al procedimiento de evaluación de la calidad.  
**ACCION:** Planificar con antelación la realización de la encuesta del Programa de Prácticas (P4.1.1).  
**ACCION:** Solicitar la incorporación de las asignaturas de Prácticas al listado de asignaturas a evaluar en la encuesta P3.7.1.  
**RESPONSABLE DE LA ACCIÓN:** La técnico de calidad de la ETSII y T en colaboración con el Responsable del Máster

**OBJETIVO:** Incorporar las asignatura de Trabajo Fin de Máster al procedimiento de evaluación de la calidad de la docencia.  
**ACCION:** Solicitar la incorporación del Trabajo Fin de Máster al listado de asignaturas a evaluar en la encuesta P3.7.1.  
**RESPONSABLE DE LA ACCIÓN:** La técnico de calidad de la ETSII y T en colaboración con el Responsable del Máster.

**OBJETIVO:** Mejorar los procedimientos de gestión y de asignación de Prácticas externas  
**ACCION:** Reunirse con el COIE y el Vicerrectorado de estudiantes de la UC para concretar mejor la gestión de las prácticas externas.  
**RESPONSABLE DE LA ACCIÓN:** El responsable del Máster