

2015-
2016

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS
DE TELECOMUNICACIÓN
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA DE
TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015- 2016**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015/ 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

A continuación, en la tabla 1, se muestra la composición de la Comisión de Calidad de este título.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Luis Valle López
Coordinador	María Ángeles Quintela Incera
Responsable del Programa de Movilidad	Tomás Fernández Ibáñez
Responsable de Prácticas Externas	José Ángel García García
Profesor Senior	María del Mar Martínez Solórzano
Profesor Junior	Ramón Agüero Calvo
Estudiante	Álvaro Guitián Herrera
Egresado	Ana Ruiz Oviedo
PAS ETSIIT	Laura Incera Abad
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González (Secretaria)

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de adaptar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación, analiza toda la información generada por éste y propone medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios. Todo ello en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

El 21 de marzo de 2016 la Comisión de acreditación ANECA emitió un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos favorables, indicando una serie de recomendaciones:

-Obtener las tasas de graduación y los indicadores relacionados con la inserción laboral cuando se dispongan de los datos suficientes a fin de tomar acciones de mejora oportunas que redunden en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En la Tabla 2 y 3 se muestra la oferta y demanda del título.

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas Ofertadas*	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura**		
		2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
GITT	90	84	77	66	93%	86%	73%
Ingeniería y Arquitectura	-	632	633	577	-	-	-
Universidad	-	2.201	2.097	1987	-	-	-

**Tasa de cobertura: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

	GIT	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	280	2.758	11.900
Preinscripciones en Primera Opción	70	813	5645
Estudiantes nuevo ingreso	66	577	1987
Estudiantes procedentes de Cantabria	57	494	1639
% de Estudiantes de Cantabria	86%	85,62%	82,49%
Estudiantes de fuera de Cantabria	9	83	348
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	14%	14,38%	17,51%
% Acceso por PAU	97%	92,20%	87,37%
% Acceso por FP	3%	5,89%	10,57%
% Otros Accesos	-	1,91%	2,06%
% Hombres	83%	78,86%	52,04%
% Mujeres	17%	21,14%	47,96%

En cuanto a los datos reflejados en la Tabla 3, se mantienen similares a los obtenidos en el curso previo 2014-2015, si bien las preinscripciones totales de esta titulación han aumentado un 37%, a pesar de mantenerse estables las de primera opción. Los estudiantes de nuevo ingreso han seguido en tendencia descendente, siendo este 2015-2016 un 15% menos que el curso 2014-2015.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

La tabla 4 muestra los indicadores de la titulación para el curso 2015-2016, objeto de análisis en este informe:

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.*

Titulación	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono 2013/2014
GITT	55	71,41	78,97	90,44	92,14	25,24
Ingeniería y Arquitectura	50	64,89	77,24	83,90	85,38	21,70
Universidad	53	71,65	81,69	87,36	90,97	18,86

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIUU*

Los indicadores señalan que los alumnos de Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación se matriculan de 5 créditos más de media que los alumnos de la rama, y los resultados se consideran muy satisfactorios, con casi un 80% de tasa de éxito y un 90% de tasa de evaluación.

Este curso la tasa de evaluación supera en 5 puntos porcentuales la del curso previo, lo que sugiere que los alumnos se han presentado a examen a más créditos sobre los matriculados, obteniéndose un resultado positivo, aunque no se ve una correlación directa con un aumento de la tasa de éxito, que tan solo se ha visto incrementada en tres puntos porcentuales respecto del curso previo.

La **tabla 5** se presenta como Anexo I al Informe, y en ella se publican los resultados académicos por asignatura del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación del curso 2015-2016.

Los resultados del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación de primer curso han empeorado en 7 puntos porcentuales, pasado la tasa de aprobados media de un 62% del curso previo a un 55% en este curso 2015-2016.

Los resultados de segundo curso se mantienen estables, alrededor del 69% de tasa media de aprobados, si bien destaca negativamente la asignatura de Métodos

Matemáticos para Telecomunicaciones, que ha pasado a tener una tasa de aprobados inferior al 30%.

Las asignaturas de tercero y cuarto no presentan problemas, con tasa altas de aprobados.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

A continuación, la tabla 6 revela el perfil del profesorado del título.

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 - 2016.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	18
Titulares y Contratados Doctores	59
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6
Asociados	17
Otros	10
Total	109
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	48
1	11
2	20
3	16
4	11
5	3
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	1,83%
Entre 5 y 15 años	24,77%
Más de 15 años	73,39%

Sobre el perfil del profesorado de la titulación, se aprecia una alta experiencia docente; algo más del 70% de profesores es permanente y acredita una experiencia superior a 15 años.

Las tablas 7, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2 y 9.3 son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
GITT	5,7%	30,0%	64,2%
Ingeniería y Arquitectura	9,8%	32,2%	58,0%
Universidad de Cantabria	7,4%	27,3%	65,3%

Tabla 8.1. Valoración de las asignaturas del curso académico 2015- 2016.

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
GITT	5	7,25%	20	28,99%	44	63,77%
Ingeniería y Arquitectura	85	16,87%	178	35,32%	241	47,82%
Universidad de Cantabria	124	10,63%	382	32,73%	661	56,64%

Tabla 8.2. Valoración de las unidades docentes del curso académico* 2015- 2016.

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
GITT	7	5,00%	34	24,29%	99	70,71%
Ingeniería y Arquitectura	140	14,63%	239	24,97%	578	60,40%
Universidad de Cantabria	232	9,91%	535	22,84%	1575	67,25%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tras el análisis de la Tabla 7, y realizando una comparación con la del curso previo, se ha observado que existe una tendencia de reducción del porcentaje de unidades docentes con valoración desfavorable y favorable, produciéndose un aumento de casi 10 puntos porcentuales la valoración de muy favorable del profesorado respecto al curso 2014-2015.

En cuanto a las tablas 8.1 y 8.2 se ha de resaltar que el formato de encuesta ha cambiado. Además de un cambio en los ítems a valorar, la encuesta se hace online en lugar de forma presencial y ahora además de valorar la unidad docente también se valora la asignatura.

En la tabla 8.1 destaca positivamente el alto porcentaje de asignaturas evaluadas por encima de 3,5, casi el 65% del total de asignaturas evaluadas.

Se han recibido valoraciones de 140 unidades docentes (un 72% de las unidades totales), frente a 168 recibidas el curso pasado, con un porcentaje de participación media en las unidades evaluadas del 23%. En la tabla 8.2 se aprecia un aumento de las unidades valoradas de forma muy favorable (un 60% en el curso previo), produciéndose un descenso del tramo intermedio (de un 34% del curso previo a un 24%) y manteniéndose estable el tramo de poco favorable.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

		Grado en Ingeniería De Tecnologías de Telecomunicación	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,25	3,12	3,37
Ítem 2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,37	3,14	3,35
Ítem 3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,13	2,84	3,18
Ítem 4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,39	3,12	3,34
Ítem 5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,75	3,51	3,68
Ítem 6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,32	3,00	3,27
Media Ítems		3,37	3,12	3,37

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

		Grado en Ingeniería De Tecnologías de Telecomunicación	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
	Asiste regularmente a clase de este profesor	94,45%	92,83%	94,9%
Ítem 1	El profesor explica con claridad.	3,43	3,27	3,52
Ítem 2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,55	3,31	3,56
Ítem 3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,78	3,58	3,78
Ítem 4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,12	3,92	4,16
Ítem 5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,39	3,31	3,50
Ítem 6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,55	3,36	3,62
Media Ítems		3,64	3,46	3,69

En general, el alumno valora positivamente las asignaturas del grado y a sus profesores, con media totales de 3,37 y 3,64 respectivamente. Todos los ítems están por encima del 3, pero destaca la accesibilidad del profesorado y su resolución de dudas.

La tabla 10 expone los resultados del informe que realiza el profesorado, donde se recoge la opinión de este colectivo sobre la calidad de la docencia impartida en la titulación de la titulación.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GITT	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,28	4,28	4,31
DESARROLLO	4,07	4,01	4,11
RESULTADOS	4,13	4,01	4,10
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,05	4,07	4,14

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas y destaca estos aspectos en sus comentarios:

Aspectos positivos:

- + Coordinación entre docentes y asignaturas.
- + Procedimiento seguido en el Centro para la coordinación de las asignaturas y el profesorado de la titulación
- + Buenos resultados de los alumnos que se presentan a evaluación continua.
- + Logro de las competencias y objetivos fijados en las Guías Docentes
- + Utilización de los recursos docentes Moodle, Blackboard. páginas web.

Aspectos negativos:

- Alumnos con conocimientos insuficientes y con incompatibilidad de horarios al son haber superado aún asignaturas de los primeros cursos.
- La no utilización sistemas de atención previstos, en especial las tutorías, es uno de los elementos negativos del desarrollo de la docencia con especial impacto.
- La preparación y competencia de la mayor parte de los alumnos en relación con el desarrollo software y de programación software en general es muy deficitaria.
- Material de laboratorio y equipos informáticos obsoletos.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

En la dimensión de planificación destaca que todos los profesores han realizado una planificación a tiempo y adecuada a los requerimientos, aunque proponer seguir insistiendo en la importancia de una planificación adecuada de las asignaturas, así como del cumplimiento de la misma, según lo declarado en la Guía Docente.

En cuanto al desarrollo de la docencia, el responsable considera que tanto la evaluación como el desarrollo de la docencia en las diferentes asignaturas se han llevado a cabo de forma adecuada e indica la importancia de cumplir con los plazos y normativa establecidos en los procesos de evaluación; tanto en el tipo como en el número de pruebas a realizar.

Respecto a los resultados, resalta que se sigue apreciando una mejora en los resultados académicos en algunas asignaturas básicas del primer curso, si bien se ha detectado un bajo nivel de presentados en la convocatoria extraordinaria de septiembre. Por ello, propone continuar con la detección de asignaturas que sigan presentando problemas de rendimiento, intentando averiguar el motivo de los mismos e intentar averiguar a qué se debe el bajo nivel de presentados en la convocatoria extraordinaria de septiembre.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

La tabla 11 es un resumen de las diferentes encuestas realizadas a los distintos grupos de interés sobre su satisfacción con el programa formativo.

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	GITT	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	3,94	3,27	3,38
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,55	3,36	3,62
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	3,72	3,46	3,61
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	3,66	4,03	3,98
Grado de satisfacción de los egresados con el título.	3,13	3,17	3,31
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	3,86		3,89

Los distintos colectivos implicados en la titulación muestran, Tabla 11, gran satisfacción con el título en general. Los resultados de satisfacción de los estudiantes con el título ha aumentado casi en medio punto respecto al curso previo, y la participación ha incrementado al doble, del 21% del curso previo al 40% en este curso. Entre los ítems peor valorados los alumnos encuentran que el procedimiento para realizar quejas y sugerencias no es el más adecuado.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2015-2016 cuarenta y un alumnos del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación realizaron prácticas en empresa, tanto curriculares como extracurriculares. A continuación, en la tabla 12, se enumeran las empresas donde se realizaron dichas prácticas y el número de alumnos que estuvieron en cada una de ellas:

Tabla 12. Total de Prácticas Externas realizadas.

Empresa/Institución	Nº de alumnos
3DB Consultores, S.L.	1
Ambar Telecomunicaciones, S.L.	1
Atos WorldGrid, S.L.	1
Berten DSP S.L.	2
CIC (Consulting Informático de Cantabria, S.L.)	2
Cisga, S.L	1
Concano Games, S.L.	1
conMymo OFT, S.L.	1
Creative Rainbow Consulting, S.L.U.	1
Dpto. de Ingeniería de Telecomunicaciones	1
Dronas 2002, SLU	1
Enyca Seguridad, S.A.	2
Erzia Technologies, S.L.	3
Everis Spain S.L.U.	2
Excmo. Ayuntamiento de Los Corrales de Buelna	1
Fagor Electronica S. Coop.	1
Francisco Calatayud Aguiar	1
Fundación Centro Tecnológico de Componentes	1
Fundación EDP	1
Iberobotics	1
Ingeniería del Software Bancario, S.L (ISBAN)	2
Javier Cantera Gómez (EXPORTCAN)	1
Juan Gracia Vara	1
Maflow Spain Automotive, S.L.	1
Norsip Soluciones Investigación y Desarrollo, S.L.	1
Robert Bosch España Fábrica Treto, S.A.	1
Sadiq Engineering	1

Empresa/Institución	Nº de alumnos
Santander Teleport, S.L.	1
Servicios Electrotécnicos Cantabria, S.L. (SERTEC)	1
Solvay Química, S.L.	1
Talleres Electromecánicos Elcan, S.L.	1
Viajes Altamira, S.L.	2
Zitelia Soluciones Tecnológicas, S.L.L.	1
TOTAL	41

El responsable del Programa de Prácticas de la titulación destaca que los estudiantes han demostrado tener capacidad y conocimientos para abordar las tareas que le han sido asignados con solvencia, lo que confirma que en el grado se adquieren las competencias necesarias. Todos los tutores han realizado un seguimiento adecuado de las labores llevadas a cabo por los estudiantes en la empresa. Igualmente se han involucrado activamente en el proceso de evaluación de las prácticas, en el caso de las Curriculares (7 del total de prácticas realizadas). Se ha observado un aumento del número de prácticas que los estudiantes del grado realizan en empres (tanto Curriculares como Extracurriculares), lo que pone de manifiesto el interés de las empresas en los estudiantes de la titulación y, por lo tanto, en la formación que la UC imparte a los mismos.

A continuación se muestran en la tabla 13 los resultados globales de opinión de los estudiantes del programa de prácticas externas curriculares:

Tabla 13. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas Curriculares de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,50
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,67
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,33
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,50

DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,00
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,67
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,67
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,00
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,67
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,33
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,83
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	5,00
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,83
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,67
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor Promedio de competencias y habilidades	4,02
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,17
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,83

La participación de los alumnos en la encuesta de prácticas externas ha sido del 85% y se puede afirmar que las valoraciones en todos los ítems han sido muy satisfactorias.

En la tabla 14 se plasma los resultados de satisfacción de tutores académicos y tutores de empresa con el programa de prácticas externas.

Tabla 14. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas Curriculares.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,86
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,00

Los tutores académicos también están muy satisfechos con el desarrollo de las prácticas y afirman que los tutores profesionales colaboran en la formación y son un pilar clave para el desarrollo de la actividad. Destacan de los estudiantes su capacidad de integración en un equipo de trabajo, su iniciativa, autonomía y capacidad de

resolver retos. Los tutores profesionales están muy satisfechos con el programa de prácticas externas y consideran el progreso de los estudiantes como muy adecuado. Destacan el buen conocimiento de electrónica y resolución de problemas, así como la base de conocimiento de simulación de circuitos de microondas, pero falta de formación en el uso de herramientas informáticas colaborativas para el trabajo en grupo en entornos TIC y en especial en el desarrollo de software.

8. MOVILIDAD

En el curso 2015-2016 trece alumnos del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación han participado en programas de movilidad. Las universidades de destino en la que cursaron las asignaturas incluidas en su acuerdo académico se muestran a continuación, en la tabla 15:

Tabla 15. Destinos y alumnos en Programas de Movilidad en el curso 2015-2016

Empresa/Institución	Nº de alumnos
República Checa (Brno)	2
Politécnico de Torino	3
AGH (Polonia)	1
UCF (USA)	1
Chalmers University (Suecia)	1
Univ. Oviedo	5
Total	13

En la tabla 16 se muestran los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre los programas de movilidad de la titulación:

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		GITT	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,00	3,25
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,60	3,41
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	3,80	3,27
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,00	2,77
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	4,00	3,59
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	2,60	3,23
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,40	3,63
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	3,00	2,57
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,40	3,86
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,40	4,06
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,60	3,95
12	Utilidad académica de la estancia.	3,60	3,74
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	5,00	4,65
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	4,80	4,06
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,00	4,30

Los estudiantes que han participado en programas de movilidad están en general satisfechos con la planificación, desarrollo y resultados de éste.

El responsable de Programas de Intercambio de la titulación destaca el interés creciente por participar en el programa de intercambio. A principios del curso académico o, incluso a finales del anterior, los estudiantes se ponen en contacto con el coordinador buscando información, lo que pone de manifiesto el interés de los mismos, por lo que se seguirá buscando destinos que presenten un interés adecuado a las competencias del Grado.

En la mayoría de las Universidades ofertan cursos impartidos en Inglés, de forma que puedan ser seguidos por estudiantes que no hablan el idioma del país de destino (Suecia, República Checa, etc). El problema detectado es que en algunas Universidades, al principio del curso académico se eliminan asignaturas de la oferta formativa que, durante el proceso de elaboración del acuerdo académico, aparecían en la misma. Por ello, en la medida de lo posible, se intentará obtener de las

Universidades de destino un compromiso de no modificación de la oferta académica que se consulta en el momento de elaborar el acuerdo.

9. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre los aquellos que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-5 del Manual General de Procedimientos del SGIC. Los resultados se muestran en la tabla 17:

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	37	331	1157
Nº de Respuestas	16	146	518
Participación (%)	43%	44%	45%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,88	2,96	3,08
Satisfacción con los estudios	3,13	3,17	3,31
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	73%	82%	73%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	75%	61%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	19%	28%	16%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	6%	1%	0%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	7%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	3%	9%
% empleos con mucha relación con la titulación	33%	44%	57%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	83%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	67%	79%	66%
Satisfacción con el empleo	4,21	3,65	3,66

De los alumnos que han cumplimentado las preguntas de la encuesta de Inserción laboral, el 75% está trabajando, de los cuales algo más del 40% además de trabajar

continúa su formación. De las personas que continúan su formación, el 62,5% lo hace en la Universidad de Cantabria.

El 70% de las personas que trabajan, encontraron su trabajo en menos de 6 meses desde que finalizaron sus estudios. El 67% trabaja a jornada completa, con contrato indefinido (33%) o en prácticas (50%), y con un salario por debajo de 1500 euros (el 83%). Además de la titulación universitaria, a los egresados se les solicitó como requisitos formativos para sus empleos: conocimientos en idiomas (83%), conocimientos en nuevas tecnologías (75%) y haber realizado prácticas en empresa (42%).

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2015-16 el Buzón SGIC de la Escuela, que atiende cuestiones relativas al desarrollo de la docencia de todas las titulaciones oficiales, registró 12 entradas (todas ellas de alumnos) de las cuales ninguna de ellas era relativa a la titulación.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

En las siguientes tablas (18 y 19) se detallan las actuaciones llevadas a cabo en el curso 2015/2016 para cumplir con los objetivos de calidad comprometidos y las propuestas de mejora realizadas en el informe del curso previo y su estado.

Tabla 18. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.</p> <p>En el curso 2015/2016 se reunieron en tres ocasiones, pudiendo encontrar los acuerdos adoptados en el siguiente enlace:</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/acuerdos-ccgitt</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. Se aprobó en reunión de 28 de enero de 2016.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Informes-SGIC-GITT.aspx</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GITT.aspx</p>

<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro y particularmente desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.</p> <p>Todos ellos son públicos y accesibles a través de la página web del SGIC de la titulación.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GITT.aspx</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>Tomando siempre como base la Memoria verificada, los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la implantación del programa formativo del título y su desarrollo son revisados por la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación a través de las reuniones de coordinación con profesorado y alumnos a lo largo del curso académico.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/aneca-gitt</p>

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora del curso 2015-2016

<p>PROPUESTA DE MEJORA: Mejorar el proceso de evaluación continua.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión Académica del Grado. Subdirección de la Escuela.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Revisar que el número de exámenes no sea excesivo y distribuirlo de modo más o menos uniforme a lo largo del cuatrimestre. A principios del curso 2015/2016 la Comisión Académica del Grado nombró a un profesor responsable por curso y cuatrimestre para tal efecto.
<p>ESTADO: Realizado. Se han nombrado coordinadores de curso y cuatrimestre para la titulación, encargados de recopilar información sobre horarios de prácticas, evaluaciones parciales y demás incidencias que pudieran surgir en el desarrollo de la docencia</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Ofertas de prácticas de empleo</p>
<p>RESPONSABLE: Subdirección de la Escuela</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Mayor difusión de las ofertas por el COIE. • Facilitar el contacto entre los alumnos y empresas de base tecnológica mediante jornadas informativas en la propia Universidad. • Elaborar y publicar en la web un breve documento de salidas profesionales que oriente a los graduados
<p>ESTADO: Realizado. Se publican las ofertas de prácticas y de empleo del COIE tanto en los tablones habilitados en el Centro para ello como en la página principal del Centro http://web.unican.es/centros/etsiit/, se han realizado jornadas informativas de varias empresas y se ha publicado un documento de salidas profesionales http://web.unican.es/estudios/Documents/PIE/PE-G-TELECOM.pdf</p>

PROPUESTA DE MEJORA: Tutorías
RESPONSABLE: Subdirección de la Escuela
<ul style="list-style-type: none"> Garantizar las tutorías individuales de cada asignatura, comunicando a estudiantes y profesorado el modo de proceder para su desarrollo.
ESTADO: Pendiente. Falta por asignar una hora de tutorías en los horarios publicados en la web
PROPUESTA DE MEJORA: Contenidos docentes y conocimientos del estudiante
RESPONSABLE: Subdirección de la Escuela. Comisión Académica del Grado
<ul style="list-style-type: none"> Coordinar los contenidos de las asignaturas para evitar repeticiones innecesarias y garantizar que el alumno tiene el nivel de partida adecuado que se exige en asignaturas de cursos superiores. Optimizar los contenidos de cada tema y ajustarlos al tiempo docente disponible, a la vista de las competencias asignadas en cada guía (las cuales son asimismo revisables).
ESTADO: Pendiente. Se tratará en la próxima reunión de la Comisión Académica el modo de establecer esa coordinación vertical
PROPUESTA DE MEJORA: Mejora de los laboratorios
RESPONSABLE: Escuela. Departamentos
<ul style="list-style-type: none"> Actualizar y mejorar los laboratorios docentes, dotándolos de más equipamiento, es una constante en las peticiones de los profesores.
ESTADO: Pendiente. Se elaborará un plan de mejora de los laboratorios que se llevará a cabo siguiendo las directrices que la UC dicte.

12 PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016- 2017.

1. PROPUESTA DE MEJORA: Mejorar la coordinación horizontal del título.
RESPONSABLE: Comisión Académica
<ul style="list-style-type: none"> Nombrar coordinadores en tercero y cuarto por mención, encargados de recopilar información sobre horarios de prácticas, evaluaciones parciales y demás incidencias que pudieran surgir en el desarrollo de la docencia.
2. PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar informes al profesorado con baja valoración
RESPONSABLE: Comisión de calidad del Título
<ul style="list-style-type: none"> Se solicitará un informe del desarrollo de la docencia a los profesores con una valoración inferior a 2 en los ítems 3 y 4 de la encuesta del par asignatura-profesor, siempre que hayan participado en la encuesta más de un 30% de los estudiantes. Así mismos se solicitará al Área de Calidad los comentarios recibidos en la encuesta sobre estos profesores.

ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1732) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	57	12	69	46	80,7	10	83,33	56	81,16	3	5,26	2	16,67	5	7,25	8	14,04	0	0	8	11,59
(G281) Cálculo I	64	13	77	32	50	10	76,92	42	54,55	10	15,63	2	15,38	12	15,58	22	34,38	1	7,69	23	29,87
(G282) Álgebra y Geometría	72	13	85	24	33,33	5	38,46	29	34,12	28	38,89	4	30,77	32	37,65	20	27,78	4	30,77	24	28,24
(G283) Cálculo II	75	18	93	35	46,67	11	61,11	46	49,46	13	17,33	3	16,67	16	17,2	27	36	4	22,22	31	33,33
(G284) Física	70	21	91	29	41,43	9	42,86	38	41,76	20	28,57	8	38,1	28	30,77	21	30	4	19,05	25	27,47
(G285) Fundamentos de Computación	68	16	84	33	48,53	4	25	37	44,05	13	19,12	6	37,5	19	22,62	22	32,35	6	37,5	28	33,33
(G286) Análisis de Circuitos	55	12	67	34	61,82	8	66,67	42	62,69	11	20	2	16,67	13	19,4	10	18,18	2	16,67	12	17,91
(G287) Señales y Sistemas	70	15	85	37	52,86	10	66,67	47	55,29	15	21,43	4	26,67	19	22,35	18	25,71	1	6,67	19	22,35
(G288) Dispositivos Electrónicos y Fotónicos	75	19	94	28	37,33	9	47,37	37	39,36	13	17,33	6	31,58	19	20,21	34	45,33	4	21,05	38	40,43
(G289) Inglés	41	10	51	35	85,37	8	80	43	84,31	0	0	0	0	0	0	6	14,63	2	20	8	15,69

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G812) Electrónica Básica	61	18	79	38	62,3	12	66,67	50	63,29	6	9,84	2	11,11	8	10,13	17	27,87	4	22,22	21	26,58
(G813) Economía y Administración de Empresas	46	18	64	34	73,91	13	72,22	47	73,44	8	17,39	5	27,78	13	20,31	4	8,7	0	0	4	6,25
(G814) Electrónica Digital I	46	16	62	34	73,91	12	75	46	74,19	0	0	2	12,5	2	3,23	12	26,09	2	12,5	14	22,58
(G815) Electrónica Digital II	51	20	71	38	74,51	14	70	52	73,24	5	9,8	3	15	8	11,27	7	13,73	3	15	10	14,08
(G816) Redes de Comunicaciones	71	29	100	41	57,75	19	65,52	60	60	14	19,72	5	17,24	19	19	16	22,54	5	17,24	21	21
(G817) Comunicación de Datos	62	21	83	44	70,97	16	76,19	60	72,29	12	19,35	1	4,76	13	15,66	6	9,68	4	19,05	10	12,05
(G818) Sistemas Informáticos	46	13	59	42	91,3	13	100	55	93,22	0	0	0	0	0	0	4	8,7	0	0	4	6,78
(G819) Tratamientos de Señales	77	24	101	45	58,44	17	70,83	62	61,39	14	18,18	6	25	20	19,8	18	23,38	1	4,17	19	18,81
(G821) Ondas Electromagnéticas y Acústicas	46	15	61	38	82,61	14	93,33	52	85,25	0	0	0	0	0	0	8	17,39	1	6,67	9	14,75
(G824) Métodos Matemáticos para Telecomunicaciones	92	25	117	24	26,09	9	36	33	28,21	33	35,87	9	36	42	35,9	31	33,7	7	28	38	32,48

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1470) Infraestructura del Hogar Digital	27	8	35	27	100	8	100	35	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1471) Compresión de Video	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1472) Simulación de Circuitos y Sistemas	6	6	12	6	100	6	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1473) Diseño Asistido por Ordenador en Ingeniería de Telecomunicación	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1474) Sistemas de Bases de Datos	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1475) Ingeniería Web	6	3	9	5	83,33	2	66,67	7	77,78	0	0	0	0	0	0	1	16,67	1	33,33	2	22,22
(G820) Comunicaciones	51	24	75	38	74,51	15	62,5	53	70,67	5	9,8	5	20,83	10	13,33	8	15,69	4	16,67	12	16
(G822) Energía y Telecomunicaciones	49	13	62	47	95,92	12	92,31	59	95,16	0	0	0	0	0	0	2	4,08	1	7,69	3	4,84

ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación

(G825) Microprocesadores	50	17	67	26	52	10	58,82	36	53,73	13	26	5	29,41	18	26,87	11	22	2	11,76	13	19,4
(G826) Sistemas Electrónicos Digitales	11	1	12	9	81,82	0	0	9	75	2	18,18	0	0	2	16,67	0	0	1	100	1	8,33
(G827) Electrónica Analógica y Mixta	9	1	10	9	100	1	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G828) Tecnología de Alta Frecuencia	8	1	9	8	100	1	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G830) Alimentación y Sistemas Electrónicos	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G831) Electrónica de Instrumentación y Control	9	3	12	8	88,89	3	100	11	91,67	0	0	0	0	0	0	1	11,11	0	0	1	8,33
(G834) Medios de Transmisión Guiados	15	8	23	14	93,33	8	100	22	95,65	1	6,67	0	0	1	4,35	0	0	0	0	0	0
(G835) Radiocomunicación	15	11	26	15	100	10	90,91	25	96,15	0	0	0	0	0	0	0	1	9,09	1	3,85	
(G836) Comunicaciones Digitales	18	8	26	14	77,78	6	75	20	76,92	1	5,56	1	12,5	2	7,69	3	16,67	1	12,5	4	15,38
(G837) Tratamiento de Señales Multimedia	17	11	28	7	41,18	7	63,64	14	50	5	29,41	1	9,09	6	21,43	5	29,41	3	27,27	8	28,57
(G838) Sistemas de Comunicaciones	17	9	26	16	94,12	8	88,89	24	92,31	0	0	1	11,11	1	3,85	1	5,88	0	0	1	3,85
(G842) Protocolos para Interconexión de Redes	17	9	26	15	88,24	8	88,89	23	88,46	2	11,76	0	0	2	7,69	0	0	1	11,11	1	3,85
(G843) Gestión y Operación de Redes	22	4	26	21	95,45	4	100	25	96,15	0	0	0	0	0	0	1	4,55	0	0	1	3,85
(G846) Dimensionamiento y Planificación de Redes	23	7	30	16	69,57	3	42,86	19	63,33	4	17,39	3	42,86	7	23,33	3	13,04	1	14,29	4	13,33
(G847) Tecnologías y Redes de Acceso	17	6	23	17	100	6	100	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G848) Redes Inalámbricas	19	7	26	17	89,47	7	100	24	92,31	1	5,26	0	0	1	3,85	1	5,26	0	0	1	3,85
(G850) Sistemas Operativos	10	2	12	8	80	1	50	9	75	1	10	1	50	2	16,67	1	10	0	0	1	8,33
(G851) Comunicaciones Ópticas	19	9	28	19	100	9	100	28	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G852) Transmisión y Conmutación Óptica	19	8	27	19	100	8	100	27	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1476) Circuitos de Baja Tensión de Alimentación y Consumo	3	1	4	3	100	0	0	3	75	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	25
(G1477) Arquitecturas Digitales Avanzadas	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1478) Sistemas Electrónicos Heterogéneos de Altas Prestaciones para Aplicaciones Multimedia	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1479) Optoelectrónica	5	7	12	5	100	7	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1480) Computadores y Comunicaciones	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1481) Redes Electrónicas	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1482) Circuitos Activos de RF y Microondas	3	4	7	3	100	4	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1483) Sistemas Radioeléctricos	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1484) Fundamentos de Ingeniería Biomédica	15	10	25	15	100	10	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1485) Sistemas de Radiofrecuencia	3	2	5	3	100	1	50	4	80	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	20	
(G1486) Electrónica de Alta Frecuencia	2	1	3	2	100	0	0	2	66,67	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	33,33	
(G1487) Microondas	3	6	9	2	66,67	6	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	11,11
(G1488) Simulación Electromagnética	5	4	9	4	80	4	100	8	88,89	1	20	0	0	1	11,11	0	0	0	0	0	0
(G1489) Antenas para Sistemas de Comunicaciones y Radar	5	5	10	4	80	5	100	9	90	1	20	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0
(G1490) Aplicaciones del Procesado de Señal	3	5	8	3	100	5	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1491) Procesado de Señal en Comunicaciones Inalámbricas	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1492) Programación de Tiempo Real	7	1	8	5	71,43	1	100	6	75	0	0	0	0	0	0	2	28,57	0	0	2	25
(G1493) Codificación de Canal	10	2	12	9	90	2	100	11	91,67	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	8,33
(G1495) Redes no Convencionales	17	2	19	17	100	2	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1498) Seguridad en Redes de Comunicación	20	4	24	19	95	4	100	23	95,83	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	1	4,17
(G1499) Gestión de Servicios de Telecomunicación	16	3	19	16	100	3	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G823) Regulations and Projects	46	24	70	44	95,65	23	95,83	67	95,71	0	0	0	0	0	0	2	4,35	1	4,17	3	4,29

ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación

(G829) Sistemas Electrónicos de Gestión de la Información	6	5	11	6	100	4	80	10	90,91	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	9,09	
(G832) Sistemas Electrónicos Multimedia	8	6	14	7	87,5	4	66,67	11	78,57	0	0	0	0	0	0	1	12,5	2	33,33	3	21,43
(G833) Electrónica de Radiofrecuencia	6	4	10	6	100	3	75	9	90	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	10	
(G839) Sistemas de Radiodeterminación	9	11	20	9	100	10	90,91	19	95	0	0	0	0	0	0	0	1	9,09	1	5	
(G840) Comunicaciones Móviles e Inalámbricas	9	12	21	8	88,89	12	100	20	95,24	1	11,11	0	0	1	4,76	0	0	0	0	0	
(G841) Sistemas de Difusión y Radioenlaces	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G844) Criptografía y Seguridad en Redes y Servicios	19	2	21	19	100	2	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G845) Aplicaciones y Servicios en Redes	21	2	23	20	95,24	2	100	22	95,65	0	0	0	0	0	0	1	4,76	0	0	1	4,35
(G849) Redes Troncales	23	3	26	22	95,65	3	100	25	96,15	0	0	0	0	0	0	1	4,35	0	0	1	3,85
(G1645) Prácticas Académicas Externas	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1804) Trabajo Fin de Grado (Mención en Sistemas Electrónicos)	5	3	8	4	80	3	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	12,5
(G1805) Trabajo Fin de Grado (Mención en Telemática)	19	6	25	12	63,16	6	100	18	72	0	0	0	0	0	0	2	10,53	0	0	2	8
(G853) Trabajo Fin de Grado (Mención en Sistemas de Telecomunicación)	9	12	21	8	88,89	10	83,33	18	85,71	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8,33	1	4,76

CURSO DE ADAPTACION

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(G1276) Energía y Telecomunicaciones	5	1	6	3	60	1	100	4	66,67	0	0	0	0	0	0	2	40	0	0	2	33,33
(G1277) Sistemas Informáticos	4	0	4	3	75	0	0	3	75	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	25
(G1278) Electrónica de Potencia	2	0	2	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	50
(G1279) Tecnología de Alta Frecuencia	3	0	3	2	66,67	0	0	2	66,67	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	33,33
(G1280) Comunicaciones Ópticas	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1281) Sistemas de Radiodeterminación	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1282) Comunicaciones Móviles e Inalámbricas	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1283) Redes Inalámbricas	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1284) Redes Troncales	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1285) Gestión y Operación de Redes	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1315) Electrónica de Radiofrecuencia	2	0	2	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	50
(G1372) Trabajo Fin de Grado	7	1	8	4	57,14	1	100	5	62,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1500) Inglés	3	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	25	3	100	0	0	3	75
Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	2074	707	2781	1433	69,09	537	75,95	1970	70,84	256	12,34	88	12,45	344	12,37	371	17,89	81	11,46	452	16,25