

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018-2019



INFORME FINAL DEL SGIC GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN 2018-2019

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico previo: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación. El presente informe es aprobado por la comisión de calidad de Grado en Ingeniería de tecnologías de Telecomunicación con fecha **21 de enero de 2020**, acordando su publicación en el SGIC de la web y la remisión de las **acciones de mejora 2020** a la comisión de calidad de centro. *Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018/2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Luis Valle López
Coordinador	María Ángeles Quintela Incera
Responsable de movilidad	Tomás Fernández Ibáñez
Responsable de Prácticas Externas	José Ángel García García
Profesora Senior	María del Mar Martínez Solórzano
Profesor Junior	Ramón Agüero Calvo
Estudiante/s	Jorge González Doncel / Daniel Bordner Cano
Egresado	José Alberto Gutiérrez Gutiérrez
PAS ETSIIT	Laura Rodríguez Zubelzu
Técnico de organización y calidad (adscrito temporalmente al puesto por la baja de la titular)	Carlos Fdez-Argüeso Hormaechea

Esta Comisión de Calidad es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del Grado, promoviendo la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

El 21 de marzo de 2016 la Comisión de acreditación ANECA emitió un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos favorable, recomendando obtener la tasa de graduación e indicadores relacionados con la inserción laboral, las cuales son analizadas desde el curso anterior 2017-2018 con el análisis del procedimiento completo (encuestas de inserción laboral al año y a los tres años tras la finalización y encuestas de satisfacción de egresados), quedando pendiente por realizar la obtención de resultados de satisfacción de los empleadores (se mantiene un intenso feedback entre la universidad y algunas empresas del entorno) y la obtención de la tasa de graduación, aunque anualmente se analizan los indicadores académicos del título, contrastándolos con los previstos en la memoria verifica del título, estableciéndose acciones de mejora en un intento por corregir dichas desviaciones.

Se está actualizando la Memoria de Verificación del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación al tiempo que se aporta más información y se cotejó que todas las competencias del título estaban siendo evaluadas y por tanto adquiridas por los estudiantes que superan las asignaturas en las titulaciones implicadas.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	90	74	72	65	82%	80%	72%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	880	536	537	510	61%	57%	60%
PROMEDIO RAMA DE CONOCIMIENTO	68	41	41	39	61%	57%	60%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	2523	1987	1969	1923	79%	76%	78%

*Tasa de cobertura: Relación porcentual número de estudiantes de nuevo ingreso y número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 - 2019.

	GITT	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	327	2788	13158
Preinscripciones en Primera Opción	62	714	6008
Estudiantes nuevo ingreso	65	510	1923
Estudiantes procedentes de Cantabria	57	439	1571
% de Estudiantes de Cantabria	88%	86%	82%
Estudiantes de fuera de Cantabria	8	71	352
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	14%	14%	18%

% Acceso por PAU	92%	92%	89%
% Acceso por FP	6%	4%	8%
% Otros Accesos	2%	3%	3%
% Mujeres	25%	26%	51%
Total de estudiantes matriculados	277	2187	4235

El número de alumnos de nuevo ingreso mantiene una adecuada tasa de cobertura, superior al promedio obtenido en la rama de Ingeniería y Arquitectura.

La demanda de la titulación, medida en número de preinscripciones en primera opción ha experimentado un apreciable incremento del 40%, de 46 a 62, por lo que se deduce un mayor interés vocacional de esta última cohorte de nuevo ingreso.

La evolución en el número total de matriculados experimenta una ligera disminución desde los últimos 6 cursos, a pesar de lo cual mantiene 277 matriculados lo que supone quedarse a solo 3 de la primera posición de los grados en Ingeniería y Arquitectura UC, aunque más bien por descenso acusado de otros grados.

En relación con la convocatoria de acceso, el 80% se matriculó en junio, siendo la primera opción de éstos en el 63% de los casos mientras que en la vía de acceso ha aumentado un 5% respecto al curso previo el ingreso por la Prueba de Acceso a la Universidad. El perfil del alumno que accede al Grado es homogéneo al de las demás titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura, procediendo de Cantabria en el 87,7% de los casos con mayoría de hombres -75%.

En relación con la evolución de los **egresados**, progresa favorablemente el número como se puede ver en la siguiente *tabla de egresados por cursos*:

1314	1415	1516	1617	1718	1819
19	38	45	51	45	45

El número total de matrícula de nuevo ingreso desde 2010-2011 a 2018-2019 fue 666 estudiantes. Si solo consideramos el rango 2010-2011 hasta 2015-2016, 455. Dicha matrícula, en correlación con los egresados $x+4$ y $x+5$, permite realizar un cálculo estimativo interno de la tasa de graduación, resultando un rango 42%-46%, por lo que es adecuada.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

La *tabla 4* muestra los principales indicadores de la titulación para los cursos 2016-2017, 2017-2018 y 2018-2019, objeto de análisis en este informe.

Definición de Indicadores*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
GRADO ING TEC TELECOMUNICACION	53	52	51	68,99	67,83	69,05	78,53	78,98	79
Ingeniería y Arquitectura	50	50	49	68,05	68,77	70,36	78,96	79,56	80,69
Universidad de Cantabria	54	54	53	75,64	75,84	77,15	84,01	84,31	85,4

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	2014-15	2015-16	2016-17
GRADO ING TEC TELECOMUNICACION	87,86	85,89	86,64	84,95	83,89	80	28,24	22,86	29
Ingeniería y Arquitectura	86,18	86,44	87,19	81,58	83,09	82,88	25,32	27,38	24,82
Universidad de Cantabria	90,03	89,95	90,34	88,57	88,84	87,16	17,85	19,26	17,84

AGREGACIÓN	Duración Media		
	2016-17	2017-18	2018-19
GRADO ING TEC TELECOM.	4,37	5,02	5,49
Ingeniería y Arquitectura	5,35	5,32	5,43
Universidad de Cantabria	5,12	5,1	5,3

El número de créditos matriculados en el curso 2018-2019 disminuye ligeramente, con el siguiente reparto por vez de matrícula: el 77% de los créditos matriculados por los estudiantes

del Grado son de primera matrícula, un 15% de segunda matrícula y un 7% en tercera y cuarta matrícula, datos que van en consonancia con los de los demás títulos de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

De manera global el 79% de los créditos presentados a examen son superados por los alumnos, por lo que el 21% restante son suspensos, una cifra superior a la media.

Por su parte la tasa de evaluación mide el número de presentados sobre matriculados, siendo 86%, deduciendo un 14% de no presentados.

Serían cifras favorables si no fuera porque existe una clara segmentación entre Primero y Segundo y el bloque superior de tercer y cuarto curso, que concentran los registros positivos. Consecuencia directa del filtro selectivo en los dos primeros cursos resulta el aumento de la duración media de los egresados, que evoluciona en los 3 últimos cursos de 4,37 años a 5,02 y 5,49 en este último curso.

La tasa de abandono "x1 y x2" se eleva a casi el 30% si bien el análisis que se repite invariablemente en los últimos cursos explica que un número considerable de alumnos de entrada son, en realidad, alumnos que han abandonado previamente otra titulación sin haber aprobado el mínimo de 30 ECTS, y que acceden al Grado con el propósito de reducir el coste de matrícula y de evitar los controles de permanencia y posteriormente continuar sus estudios en otros Grados impartidos en la Escuela, para las cuales el reconocimiento de créditos de primer curso es automático.

La **tabla 5** se presenta en el Anexo I al Informe, y en ella se publican los resultados académicos por asignatura del curso 2018-2019.

Los **resultados académicos** se mantienen estables: en primer curso se obtienen una tasa de aprobados media del 50% sobre matriculados, alcanzando en 5 asignaturas una tasa de no presentados el 30%, tendencia que se inició en el curso pasado 2017-2018.

Dado que los que se presentan a la evaluación final son alumnos que van preparados, la tasa media de suspensos osciló en un bajo rango 9% a 14%.

En segundo curso los resultados mejoran, con una positiva tasa de aprobados, excepto en dos asignaturas, singularmente en Métodos Matemáticos.

En tercer y cuarto curso se obtienen muy positivas calificaciones académicas.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

A continuación, la *tabla 6* revela la estructura del perfil del profesorado del título en los últimos tres cursos académicos, permitiendo apreciar su evolución: una ligera disminución del número de profesores, en concreto en el sector "otros" que requieren venia docendi.

Asciende la experiencia docente del profesorado, ya que más del 70% de profesores tiene una experiencia superior a 15 años. Adicionalmente, acumulan 168 sexenios de experiencia investigadora y dos tercios de la plantilla tiene vinculación permanente, lo que garantiza una estabilidad y supone una adecuación a la memoria de verificación.

6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 - 2017	2017 - 2018	2018 - 2019*
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	18	19	16
Titulares y Contratados Doctores	58	51	52
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7	10	9
Asociados	13	12	15
Otros	18	19	9
Total	113	111	101
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	53	51	42
1	10	8	8
2	21	20	19
3	13	14	11
4	14	15	17
5	2	2	3
6	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	7	9,91	11,9
Entre 5 y 15 años	24	20,72	15,8
Más de 15 años	69	69,37	73,3

*Datos consolidados a fecha 30.09.2019

Las tablas siguientes sintetizan los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 7.1. Evolución del porcentaje de las asignaturas evaluadas.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	16-17	17-18	18-19
GRADO EN ING DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	75,6%	53,3%	78,8%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	81,0%	73,5%	77,5%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	85,7%	80,4%	83,3%

Tabla 7.2. Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
	X <= 2,5			2,5 < X <= 3,5			3,5 < X		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	5,8%	4,1%	7,9%	35,3%	26,5%	23,8%	58,8%	69,4%	68,2%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	13%	11,9%	10,9%	34,2%	31,3%	29,7%	52,7%	56,7%	59,3%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	8,7%	7,3%	6,8%	31,5%	29%	26,6%	59,7%	63,6%	66,5%

Tabla 7.3. Evolución de la valoración de las unidades docentes* de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
	X <= 2,5			2,5 < X <= 3,5			3,5 < X		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	7,69%	5,15%	5,98%	25,17%	13,40%	21,37%	67,13%	81,44%	72,65%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	11,68%	12,07%	8,93%	23,07%	21,83%	24,07%	65,25%	66,11%	66,99%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	7,70%	7,99%	6,20%	20,73%	18,81%	18,77%	71,57%	73,20%	75,03%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Fueron evaluadas el 79% de las asignaturas, un porcentaje ligeramente por debajo al obtenido en la rama de Ingeniería y Arquitectura y a la media de los grados de la UC. Respecto a su valoración de las asignaturas, se observa (tabla 7.2) que el 68% de las asignaturas son valoradas de forma muy favorable (con valoraciones por encima de los 3,5 puntos sobre 5).

El análisis de la *tabla 7.3* desprende una valoración muy positiva del profesorado por parte de los alumnos, un núcleo del profesorado (más del 70%) con valoraciones por encima del 3,5. La Comisión realizará el seguimiento oportuno de las asignaturas y unidades docentes con valoración desfavorable y que cumplan el criterio tomado por la Comisión de Calidad de la Escuela de participación ($\geq 30\%$), que son las siguientes:

- En el caso de las asignaturas, a pesar de haber tres asignaturas con valoración por debajo del 2,5, dos de ellas cumplen el criterio de participación.

Asignaturas GITT con valoración desfavorable. 2 últimos cursos						
Código	Asignatura	Media 1819	Media 1718	Curso	Cuatri	%encuestas 1819
G282	Álgebra y Geometría	2,01	2,25	1	1	40%
G288	Dispositivos Electrónicos y Fotónicos	1,51	1,94	1	2	24%
	Métodos Matemáticos	1,94	2,6	2	1	29%
	Ondas Electromagnéticas y Acústicas	2,32	2,79	2	2	28%
	Sistemas Electrónicos Digitales	2,42	--	3	1	50%

En el caso de unidades docentes, a pesar de haber cinco unidades por debajo del 2,5 ninguna llega al umbral acordado para considerar la muestra lo suficientemente representativa.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		GITT	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		79%	78%	83%
Participación (%)		27,52%	27,30%	25,43%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,31	3,38	3,61
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,46	3,52	3,64
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,18	3,24	3,48
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,80	3,58	3,72
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,00	3,90	3,98
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,36	3,42	3,57
MEDIA		3,52	3,51	3,67

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		GITT	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		73%	73%	78%
1	El profesor explica con claridad.	3,51	3,52	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,68	3,63	3,79
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,91	3,88	4,04
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,35	4,32	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,52	3,50	3,68
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,56	3,62	3,84
MEDIA		3,75	3,75	3,92

En general, el alumno valora positivamente las asignaturas del grado y a sus profesores, con media totales de 3,52 y 3,75 respectivamente, situando todos los ítems por encima del 3 en la valoración obtenida. La participación en las encuestas de estudiantes, sigue siendo baja, con un 27,5% de participación, aunque similar a la rama (27%) y a la de media en los grados de la UC (25%).

Por su parte, el profesorado valora la docencia impartida de manera cuantitativa (ver siguiente tabla) y cualitativa, mediante la emisión de un informe.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GITT	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Participación total (%)	76,5	70,4	65,7
Participación Responsables asignaturas (%)	80	76,3	73,9
PLANIFICACIÓN	4,43	4,44	4,43
DESARROLLO	4,20	4,19	4,23
RESULTADOS	4,11	4,19	4,24
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,21	4,22	4,22

El profesorado informa pormenorizadamente sobre las 4 dimensiones de la docencia:

Planificación:

- La coordinación y ubicación de la asignatura es correcta excepto en algunas asignaturas puntuales (ver documento P3-2 con comentarios resaltados).

Desarrollo:

- Baja asistencia de los alumnos a clases y en general a las tutorías individualizadas y escaso nivel de preparación previa de los alumnos, especialmente en las asignaturas de primer curso. Dicha inasistencia guarda relación con el abandono durante el curso.
- Los alumnos atienden todas las sesiones de PL (de asistencia obligatoria) pero en menor medida las clases teóricas y prácticas. Además dicha asistencia viene condicionada por pruebas de evaluación continua de otras asignaturas.

- Se ha detectado la situación de algunos alumnos que no han superado asignaturas de cursos anteriores y que tratan de abordar conocimientos y competencias que resultan fundamentales para la consecución de los objetivos formativos de algunas asignaturas.

Resultados:

- Se detectan satisfactorios resultados excepto en algunas asignaturas de primer curso y por sintetizar comentarios sobre todo en primero y en segundo, estos positivos resultados se atribuyen a alumnos que asisten a clase y se presentan a la evaluación continua, y en especial de los alumnos que han solicitado tutorías (este año se ha experimentado un enorme aumento en su número, con 10 estudiantes) tan sólo 1 ha suspendido en junio.

En alguna asignatura se realizó un examen Global al final de la asignatura para dar la oportunidad de subir nota, dado el interés de algunos alumnos por superarse.

- Aspectos negativos detectados en los estudiantes: la baja y, a veces, deficiente formación matemática. hay alumnos que no disponen de los conocimientos teóricos necesarios para realizar las prácticas por no asistir a clase.
- Sugerencias:
 - o se debería aumentar el número de horas de prácticas de aula, en detrimento de las horas de teoría
 - o si existiera la posibilidad de hacer prácticas de laboratorio en un entorno adecuado y equipado se obtendrían mejores resultados finales dado que algunos conceptos son demasiado abstractos.
 - o necesidad de que ambas personas de la pareja de prácticas participen de forma activa en la realización de la misma, ya que la evaluación se realiza de manera individual (mediante test).

Innovación y mejora:

- Se ha ampliado, mejorado y actualizado el material docente proporcionado a los alumnos, comprobando una mejoría en el nivel de prácticas, así lo ratifican algunos responsables.
- Aunque se han mejorado laboratorios y equipos de instrumentación aún existe déficit de aulas de informática.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia 2018-2019 mediante un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

En la planificación destaca que la docencia se ha desarrollado y planificado de forma adecuada y que las guías se validan, de forma habitual, en el plazo establecido.

Como propuesta de mejora seguir con el proceso de informar a los profesores de los plazos y fechas críticas para que sigan cumpliendo con las mismas

Desarrollo de la docencia: considera que los profesores cumplen con el programa detallado en las Guías y las evaluaciones se han llevado cabo de forma correcta.

Aprecia sin embargo que el absentismo de los estudiantes de los dos primeros cursos sigue siendo alto, habiendo disminuido mucho el número de estudiantes que se presentan en la convocatoria extraordinaria de septiembre.

Seguir insistiendo en que la asistencia a las clases es fundamental, principalmente entre los estudiantes de los primeros cursos.

Resultados:

Los profesores cumplen los plazos de entregas de actas. Los resultados obtenidos por los estudiantes siguen siendo satisfactorios en tercer y cuarto curso. Se observa cierta mejora en asignaturas de primer curso. En algunas asignaturas, los estudiantes siguen mostrando su descontento con los resultados y el método docente. Intentar mejorar los resultados de las asignaturas con peores indicadores.

Innovación y mejora:

El profesorado actualiza sus guías docentes, adecuándolos en su caso a las nuevas tecnologías y metodologías existentes.

Los profesores cumplen escrupulosamente con las acciones de mejora que se les indican.

Propone que los profesores con mayor experiencia en estas metodologías pongan en común los resultados de sus actividades.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Las encuestas de satisfacción se dirigen a los tres colectivos o grupos de interés implicados en el programa formativo del título, esto es Profesorado docente e investigador (PDI), estudiantes y Personal de Administración y Servicios (PAS); siendo su objeto recoger su valoración en relación con las áreas o dimensiones fundamentales del título o programa formativo: *plan de estudio, organización de la enseñanza, infraestructuras, aprendizaje y atención al estudiante*, en el caso de los estudiantes; para el PDI similares apartados pero desde su óptica como docente, mientras que para el PAS se formula una encuesta distinta que sondea su opinión sobre la gestión, comunicación, aportación y mejoras que proponen sobre su labor y el plan formativo.

La tabla siguiente sintetiza el cuadro general de satisfacción. Los ítems correspondientes a la encuesta propia de satisfacción más dos ítems singulares: la *satisfacción de los egresados con el título*, que se extrae de la encuesta de inserción laboral y la *satisfacción de los estudiantes con el profesorado*, ítem 6 de la encuesta de opinión.

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Ing. Tec. Telecomunicación			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes	47%	47%	40%	45%	45%	22%	38%	39%	25%
Participación PDI	49%	49%	49%	54%	53%	53%	50%	50%	50%
Participación egresados	40%	71%	40%	49%	57%	53%	49%	47%	51%
Participación PAS	72%	50%	-	-	-	-	71%	42%	-
Satisfacción global estudiantes con el título ¹	3,79	3,60	4,13	3,43	3,32	3,51	3,44	3,46	3,53
Satisfacción estudiantes con el profesorado ²	3,63	3,71	3,56	3,59	3,53	3,62	3,75	3,82	3,84
Satisfacción estudiantes con los recursos ¹	3,88	3,76	4,00	3,67	3,62	3,59	3,64	3,68	3,72
Satisfacción estudiantes con el TFG ¹	4,13	4,11	4,81	3,81	3,69	3,77	3,62	3,58	3,79
Satisfacción profesorado con título (bianual) ³	3,66	3,36	3,36	4,03	3,92	3,92	3,98	3,95	3,95
Satisfacción profesorado recursos (bianual) ³	3,80	3,64	3,64	3,98	3,90	3,90	4,04	3,97	3,97
Satisfacción de los egresados con el título ⁴	3,53	3,20	3,16	3,1	3,04	3,17	3,27	3,24	3,29
Satisfacción del PAS con la titulación (bianual) ⁵	3,86	4,37	4,37	-	-	-	3,89	4,33	4,33

¹ Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes: ítem 23, ítem 28 e ítem 31

² Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. ítem 6

³ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado. ítem 34 e ítem 24

⁴ Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año finalización

⁵ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS

Las **encuestas de satisfacción al PDI** de la titulación tienen una periodicidad bianual, habiendo sido formulada la más reciente en mayo de 2018, con resultados muy favorables en relación con la planificación y desarrollo de las enseñanzas, conceptuando como punto fuerte del Grado el sistema *tutorías-evaluación-aprendizaje*, lo que resulta coherente con el resto de fuentes SGIC.

La **última encuesta de satisfacción al PAS**, asimismo bianual, se realizó en 2018, detectando en general una favorable satisfacción.

La **encuesta anual de satisfacción a los estudiantes 2019** evidencia una positiva satisfacción de los alumnos con la titulación, 4,13, siendo de las más altas de la rama de conocimiento, mostrando una tendencia positiva en los últimos años como puede apreciarse en el ítem quinto *Satisfacción global de los estudiantes con el título* (3,79 en 2017, 3,60 en 2018 y 4,13). La satisfacción con los recursos y personas son positivas. A la *labor conjunta del profesorado* le otorgan un 4,13 y un 3,75 a las *metodologías aplicadas*.

Elevada satisfacción con relación al aprendizaje, *los mecanismos de coordinación, el proceso de asignación, desarrollo, tutorización y defensa del TFG*; por lo que consideran se *cumplen sus expectativas con el Grado* con un 3,88 sobre 5, entendiéndose cumplido su aprendizaje en el plan de estudios (3,88 sobre 5), todo ello explica que su *valoración final sobre el título* sea el mencionado notable alto 4,13.

Con relación al **plan de estudios**, valoran la *secuenciación y coordinación de asignaturas* con 3,5 de media así como con el *elenco de asignaturas optativas ofertadas* (3,69) y de manera notable los *laboratorios y aulas de prácticas* (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción).

Los estudiantes de 4º curso insertan los siguientes **comentarios, que la comisión revisa para extraer cuatro sugerencias:** Densidad de conocimientos, aprendizaje aplicado, complementar las simulaciones con experimentos, refuerzo de recursos. Algunas de las cosas que proponen los alumnos ya han sido tenidas en cuenta en la actualidad.

- *Potenciar las prácticas experimentales, como complemento y ampliación de las herramientas de simulación, que se utilizan en algunas asignaturas.*
- *Se destaca la cantidad de conocimientos impartidos a lo largo de los 4 años del grado, así como su complejidad.*
- *El acceso que permite la biblioteca a material, libros, documentación y papers es muy bueno y muy completo; así como las licencias de ciertos programas.*
- *Los estudiantes siguen mostrando descontento con la estructura del Grado/Máster que impone el Real decreto que los regula, ya que no se entiende la especialización en los dos últimos cursos del Grado, para posteriormente volver a generalizar contenidos en el Máster.*
- *Se valora positivamente el Aula Virtual de la UC, y se indica que sería bueno que su uso se generalizase más por parte del profesorado.*

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2018-2019, 44 alumnos del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación realizaron prácticas curriculares en empresa, si bien el número de prácticas extracurriculares fue mucho mayor.

Tabla 11. Participación de los estudiantes del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación en el programa de prácticas externas. Curso 2018-2019

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS	
Nº de prácticas realizadas	44
Nº de tutores académicos de la Universidad de Cantabria que han participado	5
Nº de tutores de entidades colaboradoras que han participado	26
Nº de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas	26

Los estudiantes aprovechan las prácticas para complementar su formación en aquellos aspectos que no se cubren, o se cubren de forma tangencial, durante sus estudios. La mayoría de los estudiantes realiza la búsqueda de prácticas en función de criterios académicos, de forma que constituyan realmente un complemento formativo. Los tutores académicos muestran en todo momento un alto grado de colaboración durante el proceso de seguimiento y tutorización de los estudiantes.

En cuanto a los tutores de la entidad colaboradora, siempre existe una persona de contacto encargada de iniciar su andadura, planteando la práctica que va a realizar, el desarrollo del trabajo asociado a la misma y los fines perseguidos. El tutor se involucra en todo el proceso formativo y en el de evaluación final de las prácticas.

El responsable del Programa de Prácticas de la titulación destaca que el programa de prácticas externas es efectivo, ayuda a los estudiantes a tomar un primer contacto con el mundo laboral proporcionándolos un complemento a su formación académica de gran valor. Así mismo indica que sigue aumentando el número de entidades que contactan directamente con él buscando el perfil de estudiantes que más les interesa.

7 estudiantes participaron en la encuesta de opinión del programa de prácticas externas mostrando resultados muy satisfactorios:

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación. Curso 2018-19

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,71
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,29
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,00
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,00
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,00
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,86
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,43
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,86
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,14
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,29
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,86
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	5,00
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5,00

14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,57
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Conocimientos de tu área o disciplina	4,57
b	Adquisición de nuevos conocimientos	4,86
c	Trabajo en equipo	4,71
d	Responsabilidad y compromiso	4,57
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	4,86
f	Iniciativa	4,29
g	Resolución de problemas	4,86
h	Autonomía en la toma de decisiones	4,14
i	Comunicación oral y/o escrita	4,71
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	4,29
k	Orientación hacia el cliente	4,43
l	Gestión eficiente del tiempo.	4,14
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,86
n	Negociación eficaz	3,29
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,57
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,86

En la *tabla 13* se plasma los resultados de satisfacción de tutores académicos y tutores de empresa con el programa de prácticas externas. Los tutores externos valoran el progreso de los estudiantes, su adquisición de competencias y su iniciación laboral, comentando en algún caso la posible ampliación de horas.

**Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas Curriculares.
Curso 2018-19**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4.5

8. MOVILIDAD

En el curso 2018-2019, 10 alumnos del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación han participado en el programa de movilidad. Las universidades de destino en las que cursaron las asignaturas incluidas en su acuerdo académico se muestran a continuación, en la tabla 14:

Tabla 14. Destinos y alumnos en Programas de Movilidad en el curso 2018-2019

Destino 2018-2019	Meses	Créditos	Nº Alumnos
UNIVERSITY OF TECHNOLOGY BRNO	22,77	156	3
INSA LYON	6	17	1
AGH UNIVERSITY OF SCIENCE AND	9	51	2
CHALMERS UNIVERSITY OF TECHNOLOGY	10	60	2
UNIVERSITA DEGLI STUDI DI BOLOGNA	6	18	1
UNIVERSITY OF CENTRAL FLORIDA	3,77	36	1
UNIVERSITA DEGLI STUDI DI PERUGIA	20	108	2
Destino 2017-	Meses	Créditos	Nº Alumnos
UNIVERSITY OF TECHNOLOGY BRNO	22,77	156	3
INSA LYON	6	17	1
AGH UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY	9	51	2
CHALMERS UNIVERSITY OF TECHNOLOGY	10	60	2
UNIVERSITA DEGLI STUDI DI BOLOGNA	6	18	1

Tabla 13. Evaluación de la calidad Programas de Movilidad de la Titulación. ERASMUS + . Estudiantes enviados. 2018-2019.

PLANIFICACIÓN		Grado en Ing. Tec. telec	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,50	3,52
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	2,75	3,61
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,00	4,06
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,75	3,65
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	5,00	3,75
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,75	2,99
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	3,25	4,17
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,25	3,81
9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	4,00	4,39

10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	3,50	4,35
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	4,25	3,63
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,33	3,59
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,25	3,57
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,75	3,52
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	4,25	3,98
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	4,75	3,97
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,75	4,07
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,00	3,71
19	Utilidad académica de la estancia.	4,00	3,68
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,75	4,58
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,75	4,55

Movilidad 2018-2019: 12 alumnos del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación han participado en el programa de movilidad. Las universidades de destino en las que cursaron las asignaturas incluidas en su acuerdo académico se muestran en la tabla 14.

Informe coordinador de movilidad:

Como en años anteriores, los estudiantes muestran mucho interés en complementar su formación con una estancia en un centro de estudios extranjero, que además goce de prestigio a nivel internacional en el ámbito de los estudios de telecomunicación.

Seguir informando de forma continua a los estudiantes de las ventajas y compromisos que supone participar en un programa de intercambio.

Dada la diferencia estructural de los planes de estudio españoles con los de la mayoría de las universidades europeas, la gran mayoría de las universidades de destino hacen excepciones en su método docente y formativo que permiten a nuestros estudiantes incorporarse a sus planes de estudio

En destinos USA, principalmente, el hecho de que algunas asignaturas que inicialmente aparecían en el Acuerdo Académico no se impartan en la actualidad, ha causado perjuicios a los estudiantes afectados.

El trabajo que actualmente lleva a cabo el coordinador de movilidad, es crítico en términos de asesoramiento académico. Actualmente un coordinador tiene prácticamente todos los días alguna incidencia, académica normalmente, que hace que deba dedicar una parte

importante de su tiempo a resolverla. A la vista de los años que llevan implantados los nuevos grados, y con la experiencia obtenida por todos los actores involucrados en el proceso de Movilidad, quizá sería conveniente una revisión del reconocimiento en créditos que le supone a los coordinadores la labor que desarrollan.

Análisis encuesta 2018-2019:

Los estudiantes de la titulación están muy satisfechos con la planificación, desarrollo y resultados de los programas Erasmus, obteniéndose en casi todos los ítems unas valoraciones superiores a 3, salvo en la información recibida sobre la Universidad de destino. En los comentarios realizados los estudiantes proponen que se establezcan cuadros de convalidación de asignaturas entre la universidad origen y destino, basados en experiencias anteriores. Así mismo comentan que el calendario de exámenes de la UC impide llegar al inicio de curso en algunos destinos y se quejan de la desorganización y falta de información completa por parte de una Universidad (Universidad de Perugia).

Estudiantes "incoming" o recibidos

Durante el curso académico 2018 - 2019, la Universidad de Cantabria ha recibido a 467 estudiantes procedentes de otras universidades, como parte de alguno de los Programas de Intercambio en los que participa la Universidad.

En la UC, los Programas en los que han participado más estudiantes son el ERASMUS+ y el Programa Latino.

Para evaluar la calidad de los Programas de Movilidad, la Universidad de Cantabria realiza una encuesta entre todos los estudiantes de intercambio, habiendo obtenido 176 respuestas entre los 467 estudiantes totales (38%), lo que mejora en ocho puntos porcentuales el obtenido en el curso 2017 - 2018.

Los resultados obtenidos son muy positivos, con valoraciones muy elevadas en casi todos los ítems de la encuesta. Los aspectos mejor valorados han sido la atención prestada por el personal de la ORI, los servicios y actividades organizadas por la UC y la satisfacción general con la estancia realizada. También cabe destacar la mejora en las competencias lingüísticas en castellano que han experimentado los estudiantes internacionales.

9. INSERCIÓN LABORAL

Se ha efectuado el [procedimiento P5 para el análisis de la inserción laboral de los egresados](#), conforme al Anexo 1 del R.D. 1393/2007, siendo su finalidad conocer su situación laboral y adecuación de su perfil de egreso. Para ello se recoge la opinión tanto de *graduados de hace 1 año*, realizando un seguimiento a corto plazo, como para la cohorte de hace 3 años, graduadas del curso 2015-2016, en la que se profundiza en cuestiones relacionadas con su inserción y evolución laboral.

En ambos casos se sondea su satisfacción con la formación recibida y su grado de inserción y evolución profesional, evaluando así la adecuación entre las titulaciones con la realidad del mercado laboral y, en suma, nos permite conocer si el título ha cumplido las expectativas generadas por sus estudios.

Se muestran los resultados de manera desagregada en las dos siguientes *tablas (16 y 17)*:

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Ing. Tec. Telecomunic.	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	45	328	1351
Nº de Respuestas	18	174	684
Participación (%)	40%	53%	51%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en mercado laboral	6,11	6,08	6,27
Satisfacción con los estudios	6,33	6,34	6,59
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	59%	75%	70%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	67%	58%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	33%	33,6%	14%
% egresados que están preparando oposiciones	0	2,3%	10%
% egresados que no encuentran trabajo	0	6,1%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	42%	69%	61%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	58%	62%	56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	92%	88%	81%
% egresados con contrato a jornada completa	82%	87%	73%
Satisfacción con el empleo	7,17	7,35	7,48

Valores numéricos absolutos rango de valoración (0-10)

Inserción Laboral:

El 67% de los egresados se encuentra en activo, habiendo obtenido su empleo bien por interacción personal, mediación del COIE, continuación de prácticas. Puesto que encontraron en menos de 3 meses o bien antes de los 6, siendo la modalidad de jornada completa y el contrato indefinido (50%, sube ligeramente respecto a la promoción anterior) y en prácticas (25%) los predominantes.

La satisfacción con el empleo recibe una valoración de 3,58 sobre 5, parecida al 3,69 del curso anterior, sigue ligeramente poco por debajo de la satisfacción en las titulaciones de su rama y de la UC en su conjunto. El 33% restante se encuentra ampliando sus estudios.

Opinión sobre el programa formativo:

Valoran con un 6,11 la *titulación y su utilidad* y con un 6,33 el conjunto del programa formativo. Ambas cifras son continuistas en la valoración de los egresados a 3 años.

Si desglosamos valoraciones por actividades formativas y metodologías docentes: Prácticas de laboratorio 7,61, practicas obligatorias con 7,73 y la modalidad de trabajo en grupo es muy apreciada con 7,28.

En menor medida valoran las prácticas en aula con 5,89 y las clases teóricas con 4,89.

Los egresados incluyen comentarios que giran sobre una demanda de mayor formación práctica con su consecuente implantación e inserción de lenguajes de programación de actualidad empresarial.

- *Más formación dedicada al mundo laboral.*
- *Conceptos de programación*
- *Mayor aprendizaje "práctico", es decir, saber hacer más cosas.*
- *Mayor importancia del inglés (aunque ésta ya es bastante, considero que una vez visto las exigencias del mercado laboral, cuanto más mejor)*
- *Más conocimientos acerca de programación en lenguajes actuales (Python, R...)*

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015-2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

TRES AÑOS

ÍTEMS	Grado en Ing. Tec. Telecomunic.	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	45	355	1379
Nº de respuestas	19	190	575
% participación	42%	54%	42%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente*	79%	90%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	21%	1,4%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	0	1,4%	7,3%
% egresados que no encuentran trabajo	0	4,3%	7,3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	2,9%	1,4%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación**	84%	81%	72%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	94%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	95%	82%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0	1%	1%
% de egresados su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	9%	16%	10%
% de egresados su actual puesto de trabajo Técnico/Profesional cualificado	82%	69%	57%
Satisfacción con el empleo	8,22	7,65	7,44

Valores numéricos absolutos rango valoración (0-10)

* % egresados que trabajan actualmente. 79%+21% trabajan actualmente, en GTelecomn.

En Ing y Arquitec 75% trabajan actualmente + 15% trabajo y además estudio. En la UC: 63+19

** % empleos relacionados con la titulación: con mucha relación+bastante relación.

Encuesta que se activa por tercera vez en el devenir del plan de estudios.

La participación continua en el 40%. De los 19 egresados que responden, el 100% trabaja actualmente de los cuales el 84% lo hace en un trabajo con bastante o mucha relación con la titulación. Sube de 93 al 100 el porcentaje de egresados ocupados.

El 83% encontró su primer trabajo relacionado con la titulación en menos de seis meses desde la finalización de sus estudios. Ya en el curso 2015/16 en la encuesta al año de finalizar sus estudios, el 75% se encontraba trabajando, si bien la estabilidad en el empleo ha aumentado,

pasando del 33% de contratos indefinidos al año de finalizar sus estudios al 77% a los tres años. A todos ellos se les ha exigido titulación universitaria para acceder al empleo y en el 85% de los casos también conocimientos en idiomas. Todos ellos se encuentran desarrollando puestos de Técnicos o Profesional cualificado con una remuneración neta de más de 1.500€ mensuales en el 54% de los casos. Amplia movilidad nacional e internacional: 50% e interautonómica: 16%.

Los sectores en los que se encuentran empleados son variados: telecomunicaciones, consultoría, defensa y aeroespacial, banca, business intelligence, fuerzas armadas, ingeniería, investigación.

La satisfacción con el empleo es históricamente elevada en este grado, las últimas promociones encuestadas: 3,69; 4,21; 3,96; y 4,11 en esta encuesta.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2018-19 el Buzón SGIC de la Escuela, que atiende cuestiones relativas al desarrollo de la docencia de todas las titulaciones oficiales, registró 7 entradas (3 de alumnos y 4 de PDI). Ninguna de las entradas registradas hace referencia al Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

En las siguientes tablas 18 y 19 se detallan las actuaciones llevadas a cabo en el curso 2018/2019 para cumplir con los objetivos de calidad comprometidos y las propuestas de mejora realizadas en el informe del curso previo y su estado.

Tabla 16. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. En el curso 2018/2019 se puede encontrar el acuerdo adoptado en el siguiente enlace:
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias estableciendo los	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, la Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título y vigila su grado de cumplimiento. Se aprobó en reunión de 21 de enero de 2020:

<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.</p> <p>https://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GITT.aspx</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro y, particularmente, desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales. Todos ellos son públicos y accesibles mediante la página web del SGIC de la titulación. https://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GITT.aspx</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>Tomando siempre como base la Memoria verificada, los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la implantación del programa formativo del título y su desarrollo son revisados por la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación a través de las reuniones de coordinación con profesorado y alumnos a lo largo del curso académico. https://web.unican.es/centros/etsiit/aneca-gitt</p>

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora del curso 2018/2019

1. PROPUESTA DE MEJORA: Conocer el motivo de las valoraciones bajas de algunos profesores
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la Titulación
DESCRIPCIÓN: Se solicitará un informe del desarrollo de la docencia a los profesores con una valoración inferior a 2 en los ítems 3 y 4 de la encuesta del par asignatura-profesor, siempre que tuvieran una participación de los estudiantes en la encuesta superior al 25%. Asimismo se solicitará al Área de Calidad los comentarios recibidos en la encuesta sobre estos profesores
ESTADO: Tras haber identificado las asignaturas incursas se valora que 2 docentes están incursos en dicha valoración.
2. PROPUESTA DE MEJORA: Propuesta de modificación de las actividades formativas en asignaturas con baja valoración
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la Titulación
DESCRIPCIÓN: Se hará llegar a los responsables de las asignaturas con baja valoración (<2,5) y una participación superior al 25%, propuestas de mejora para un mejor equilibrio entre la teoría y la práctica, que sea coherente con el peso de éstas en los sistemas de evaluación.
ESTADO: Realizada. Son 4 responsables pero no se puede modificar el % al estar tasado.
3. PROPUESTA DE MEJORA: Difusión de los resultados de los procedimientos de Calidad
RESPONSABLE: Presidente Comisión de Calidad del Título y Técnico de Organización y Calidad
DESCRIPCIÓN: Difusión de los contenidos del informe de Final del título, sobre todo en los dos primeros cursos.
ESTADO: Realizado.
4. PROPUESTA DE MEJORA: Informar a los alumnos del procedimiento para resolver dudas individuales con los profesores.
RESPONSABLE: Presidente Comisión de Calidad del Título y Técnico de Organización y Calidad
DESCRIPCIÓN: Se informará a los alumnos de los primeros cursos de cómo acceder a los correos electrónicos de los profesores y hacerles partícipes de que éste es el medio más rápido para concertar una cita para el planteamiento de dudas.
ESTADO: Realizado
5. PROPUESTA DE MEJORA: Recopilación de información de los estudiantes sobre el proceso de enseñanza- aprendizaje.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la titulación.
DESCRIPCIÓN: Se realizarán reuniones (al menos una por curso) con alumnos con objeto de que muestren de una forma directa sus opiniones sobre diferentes aspectos de la titulación.
ESTADO: No realizado dado que no se pudo disponer de masa crítica de representantes
6. PROPUESTA DE MEJORA: Fechas de exámenes.
RESPONSABLE: Equipo de Dirección
DESCRIPCIÓN: Revisión de las fechas de exámenes para intentar evitar coincidencias entre determinadas asignaturas con mayor número de alumnos o con una peso mayor del examen final en el sistema de evaluación.

ESTADO: Realizado. Sin embargo, al modificarse el calendario lectivo, procederá nueva revisión en mayo 2020.
7.PROPUESTA DE MEJORA: publicación de calendario de pruebas de evaluación
RESPONSABLE: Responsable de Tecnología e información.
DESCRIPCIÓN: Publicación en la web de la Escuela de los resultados de coordinación de profesores en cuanto a pruebas parciales.
ESTADO: Realizado enlace web
8.PROPUESTA DE MEJORA: Líneas temáticas de TFG
RESPONSABLE: Subdirector Jefe de Estudios / Responsable de Tecnología e información
DESCRIPCIÓN: Acercar a los alumnos las líneas temáticas en las que profesores de la titulación ofrecen habitualmente Trabajos Fin de Grado
ESTADO: No realizado dado que en este plan al haber 3 menciones es más efectivo el procedimiento actualmente realizado.
9. PROPUESTA DE MEJORA: Conocer las preferencias de titulaciones de los alumnos de nuevo ingreso.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la titulación
DESCRIPCIÓN: Se solicitará a Gestión Académicas el listado de los alumnos de nuevo ingreso con las titulaciones que eligieron como primera opción en sus preinscripciones para conocer el perfil de estudiante que accede a la titulación.
ESTADO: Realizado.

12 PLAN DE MEJORAS 2020

En base a toda la información analizada en este informe, la Comisión de Calidad de esta titulación propone las siguientes acciones de mejora:

Tabla 18. Propuestas de mejora para 2020

1. PROPUESTA DE MEJORA	Seguimiento de las valoraciones bajas de algunos profesores
DESCRIPCIÓN	Se continuará solicitando un informe del desarrollo de la docencia a los profesores con una valoración inferior a 2 en los ítems 3 y 4 de la encuesta del par asignatura-profesor, siempre que tuvieran una participación de los estudiantes en la encuesta superior al 25%. Asimismo, se solicitará al Área de Calidad los comentarios recibidos en las encuestas sobre estos profesores
RESPONSABLE	Comisión de Calidad de la Titulación
2. PROPUESTA DE MEJORA	Modificación de las actividades formativas en asignaturas con baja valoración
DESCRIPCIÓN	Se hará llegar a los responsables de las asignaturas con baja valoración (<2,5) y una participación superior al 25%, propuestas de mejora para

	un mejor equilibrio entre la teoría y la práctica, que sea coherente con el peso de éstas en los sistemas de evaluación.
RESPONSABLE	Comisión de Calidad de la titulación
3. PROPUESTA DE MEJORA	Revisión de los procedimientos SGIC del Grado
DESCRIPCIÓN	Continuar reforzando la difusión de los resultados SGIC y de la política de calidad en general en los tres colectivos. Fomentar las encuestas en 1º y 2º curso especialmente. Revisar las propuestas de mejora y su estado en los últimos 5 cursos. Confirmar que se cumplen los plazos de acuerdos, convocatorias, renovaciones de miembros; etc prescritas en el reglamento de la Comisión.
RESPONSABLE	Presidente Comisión de Calidad del Título y Técnico de Organización y Calidad

ANEXO I: RESULTADOS ACADÉMICOS 2018-2019

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1732) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	45	13	58	35	77,78	11	84,62	46	79,31	5	11,11	0	0	5	8,62	5	11,11	2	15,38	7	12,07
(G281) Cálculo I	63	14	77	29	46,03	10	71,43	39	50,65	12	19,05	1	7,14	13	16,88	22	34,92	3	21,43	25	32,47
(G282) Álgebra y Geometría	67	22	89	21	31,34	12	54,55	33	37,08	22	32,84	6	27,27	28	31,46	24	35,82	4	18,18	28	31,46
(G283) Cálculo II	66	17	83	31	46,97	8	47,06	39	46,99	9	13,64	3	17,65	12	14,46	26	39,39	6	35,29	32	38,55
(G284) Física	67	24	91	29	43,28	17	70,83	46	50,55	13	19,4	3	12,5	16	17,58	25	37,31	4	16,67	29	31,87
(G285) Fundamentos de Computación	60	26	86	31	51,67	13	50	44	51,16	7	11,67	3	11,54	10	11,63	22	36,67	10	38,46	32	37,21
(G286) Análisis de Circuitos	59	15	74	40	67,8	9	60	49	66,22	3	5,08	3	20	6	8,11	16	27,12	3	20	19	25,68
(G287) Señales y Sistemas	68	18	86	36	52,94	13	72,22	49	56,98	9	13,24	1	5,56	10	11,63	23	33,82	4	22,22	27	31,4
(G288) Dispositivos Electrónicos y Fotónicos	78	30	108	27	34,62	18	60	45	41,67	8	10,26	5	16,67	13	12,04	43	55,13	7	23,33	50	46,3
(G289) Inglés	27	10	37	22	81,48	8	80	30	81,08	0	0	0	0	0	0	5	18,52	2	20	7	18,92

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G812) Electrónica Básica	44	17	61	31	70,45	13	76,47	44	72,13	2	4,55	1	5,88	3	4,92	11	25	3	17,65	14	22,95
(G813) Economía y Administración de Empresas	32	21	53	20	62,5	14	66,67	34	64,15	5	15,63	4	19,05	9	16,98	7	21,88	3	14,29	10	18,87
(G814) Electrónica Digital I	35	15	50	28	80	11	73,33	39	78	1	2,86	1	6,67	2	4	6	17,14	3	20	9	18
(G815) Electrónica Digital II	42	20	62	24	57,14	16	80	40	64,52	5	11,9	3	15	8	12,9	13	30,95	1	5	14	22,58
(G816) Redes de Comunicaciones	45	19	64	23	51,11	10	52,63	33	51,56	11	24,44	7	36,84	18	28,13	11	24,44	2	10,53	13	20,31
(G817) Comunicación de Datos	39	13	52	26	66,67	11	84,62	37	71,15	2	5,13	1	7,69	3	5,77	11	28,21	1	7,69	12	23,08
(G818) Sistemas Informáticos	26	14	40	24	92,31	13	92,86	37	92,5	0	0	0	0	0	0	2	7,69	1	7,14	3	7,5
(G819) Tratamientos de Señales	59	14	73	28	47,46	8	57,14	36	49,32	20	33,9	4	28,57	24	32,88	10	16,95	2	14,29	12	16,44
(G821) Ondas Electromagnéticas y Acústicas	26	14	40	22	84,62	14	100	36	90	1	3,85	0	0	1	2,5	3	11,54	0	0	3	7,5
(G824) Métodos Matemáticos para Telecomunicaciones	70	17	87	15	21,43	3	17,65	18	20,69	28	40	9	52,94	37	42,53	22	31,43	5	29,41	27	31,03

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1470) Infraestructura del Hogar Digital	23	4	27	23	100	4	100	27	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1471) Compresión de Video	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1472) Simulación de Circuitos y Sistemas	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1474) Sistemas de Bases de Datos	12	1	13	12	100	1	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1475) Ingeniería Web	5	3	8	3	60	3	100	6	75	0	0	0	0	0	0	2	40	0	0	2	25
(G1895) Energy and Telecommunications	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G820) Comunicaciones	40	18	58	30	75	15	83,33	45	77,59	3	7,5	2	11,11	5	8,62	7	17,5	1	5,56	8	13,79
(G822) Energía y Telecomunicaciones	28	10	38	26	92,86	10	100	36	94,74	0	0	0	0	0	0	2	7,14	0	0	2	5,26
(G825) Microprocesadores	34	18	52	21	61,76	15	83,33	36	69,23	4	11,76	2	11,11	6	11,54	9	26,47	1	5,56	10	19,23

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación

(G826) Sistemas Electrónicos Digitales	8	0	8	6	75	0	0	6	75	0	0	0	0	0	0	2	25	0	0	2	25
(G827) Electrónica Analógica y Mixta	7	0	7	6	85,71	0	0	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	14,29
(G828) Tecnología de Alta Frecuencia	5	0	5	5	100	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G830) Alimentación y Sistemas Electrónicos	5	0	5	5	100	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G831) Electrónica de Instrumentación y Control	7	0	7	7	100	0	0	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G834) Medios de Transmisión Guiados	15	6	21	14	93,33	6	100	20	95,24	0	0	0	0	0	0	1	6,67	0	0	1	4,76
(G835) Radiocomunicación	14	6	20	13	92,86	5	83,33	18	90	0	0	1	16,67	1	5	1	7,14	0	0	1	5
(G836) Comunicaciones Digitales	16	6	22	15	93,75	6	100	21	95,45	1	6,25	0	0	1	4,55	0	0	0	0	0	0
(G837) Tratamiento de Señales Multimedia	22	8	30	15	68,18	8	100	23	76,67	2	9,09	0	0	2	6,67	5	22,73	0	0	5	16,67
(G838) Sistemas de Comunicaciones	19	6	25	19	100	6	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G842) Protocolos para Interconexión de Redes	18	5	23	14	77,78	5	100	19	82,61	2	11,11	0	0	2	8,7	2	11,11	0	0	2	8,7
(G843) Gestión y Operación de Redes	12	6	18	11	91,67	6	100	17	94,44	0	0	0	0	0	0	1	8,33	0	0	1	5,56
(G846) Dimensionamiento y Planificación de Redes	20	11	31	11	55	6	54,55	17	54,84	4	20	2	18,18	6	19,35	4	20	2	18,18	6	19,35
(G847) Tecnologías y Redes de Acceso	15	4	19	15	100	4	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G848) Redes Inalámbricas	14	6	20	14	100	6	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G850) Sistemas Operativos	11	0	11	7	63,64	0	0	7	63,64	0	0	0	0	0	0	4	36,36	0	0	4	36,36
(G851) Comunicaciones Ópticas	15	5	20	15	100	5	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G852) Transmisión y Conmutación Óptica	11	6	17	10	90,91	6	100	16	94,12	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	5,88

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(G1476) Circuitos de Baja Tensión de Alimentación y Consumo	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1477) Arquitecturas Digitales Avanzadas	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1478) Sistemas Electrónicos Heterogéneos de Altas Prestaciones para Aplicaciones Multimedia	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1479) Optoelectrónica	8	0	8	8	100	0	0	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1480) Computadores y Comunicaciones	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1483) Sistemas Radioeléctricos	5	0	5	5	100	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1484) Fundamentos de Ingeniería Biomédica	10	6	16	10	100	6	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1485) Sistemas de Radiofrecuencia	6	3	9	5	83,33	3	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	11,11
(G1486) Electrónica de Alta Frecuencia	9	1	10	8	88,89	1	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	11,11	0	0	1	10
(G1487) Microondas	3	1	4	1	33,33	1	100	2	50	0	0	0	0	0	0	2	66,67	0	0	2	50
(G1488) Simulación Electromagnética	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1489) Antenas para Sistemas de Comunicaciones y Radar	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1491) Procesado de Señal en Comunicaciones Inalámbricas	1	2	3	0	0	1	50	1	33,33	0	0	0	0	0	0	1	100	1	50	2	66,67
(G1492) Programación de Tiempo Real	13	1	14	13	100	1	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1493) Codificación de Canal	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1494) Servicios Inteligentes en Redes	16	3	19	14	87,5	3	100	17	89,47	1	6,25	0	0	1	5,26	1	6,25	0	0	1	5,26
(G1495) Redes no Convencionales	12	3	15	11	91,67	3	100	14	93,33	1	8,33	0	0	1	6,67	0	0	0	0	0	0
(G1498) Seguridad en Redes de Comunicación	17	2	19	16	94,12	2	100	18	94,74	0	0	0	0	0	0	1	5,88	0	0	1	5,26
(G1499) Gestión de Servicios de Telecomunicación	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1702) Normativa y Proyectos	32	9	41	30	93,75	9	100	39	95,12	0	0	0	0	0	0	2	6,25	0	0	2	4,88
(G1804) Trabajo Fin de Grado (Mención en Sistemas Electrónicos)	11	2	13	10	90,91	1	50	11	84,62	0	0	0	0	0	0	1	9,09	1	50	2	15,38
(G1805) Trabajo Fin de Grado (Mención en Telemática)	28	3	31	21	75	3	100	24	77,42	0	0	0	0	0	0	7	25	0	0	7	22,58
(G1893) Análisis y Síntesis de Circuitos para Telecomunicaciones	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación

(G829) Sistemas Electrónicos de Gestión de la Información	8	0	8	8	100	0	0	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G832) Sistemas Electrónicos Multimedia	7	1	8	7	100	0	0	7	87,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	12,5
(G833) Electrónica de Radiofrecuencia	8	1	9	7	87,5	0	0	7	77,78	0	0	0	0	0	0	1	12,5	1	100	2	22,22	
(G839) Sistemas de Radiodeterminación	7	5	12	6	85,71	3	60	9	75	0	0	0	0	0	1	14,29	2	40	3	25		
(G840) Comunicaciones Móviles e Inalámbricas	8	5	13	8	100	4	80	12	92,31	0	0	1	20	1	7,69	0	0	0	0	0	0	
(G841) Sistemas de Difusión y Radioenlaces	7	5	12	7	100	5	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G844) Criptografía y Seguridad en Redes y Servicios	18	3	21	17	94,44	3	100	20	95,24	0	0	0	0	0	1	5,56	0	0	1	4,76		
(G845) Aplicaciones y Servicios en Redes	20	5	25	19	95	5	100	24	96	0	0	0	0	0	1	5	0	0	1	4		
(G849) Redes Troncales	21	3	24	16	76,19	3	100	19	79,17	3	14,29	0	0	3	12,5	2	9,52	0	0	2	8,33	
(G853) Trabajo Fin de Grado (Mención en Sistemas de Telecomunicación)	7	7	14	7	100	6	85,71	13	92,86	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14,29	1	7,14	

CURSO DE ADAPTACION

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1276) Energía y Telecomunicaciones	3	1	4	2	66,67	0	0	2	50	0	0	0	0	0	0	1	33,33	1	100	2	50
(G1277) Sistemas Informáticos	2	1	3	1	50	0	0	1	33,33	0	0	0	0	0	0	1	50	1	100	2	66,67
(G1278) Electrónica de Potencia	3	1	4	1	33,33	0	0	1	25	1	33,33	0	0	1	25	1	33,33	1	100	2	50
(G1279) Tecnología de Alta Frecuencia	3	1	4	2	66,67	0	0	2	50	0	0	0	0	0	0	1	33,33	1	100	2	50
(G1315) Electrónica de Radiofrecuencia	2	0	2	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	50
(G1372) Trabajo Fin de Grado	2	1	3	1	50	1	100	2	66,67	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	33,33
(G1500) Inglés	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0
(G1645) Prácticas Académicas Externas	2	5	7	2	100	5	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	1737	574	2311	1165	67,07	429	74,74	1594	68,97	187	10,77	63	10,98	250	10,82	378	21,76	81	14,11	459	19,86