



INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA ELÉCTRICA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA
ELÉCTRICA
CURSO ACADÉMICO 2014- 2015

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014/ 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	D ^a M. Angeles Cavia Soto
Coordinador Título y Programa de Movilidad	D. Carlos Torre Ferrero
Responsable de Prácticas Externas	D ^a Yolanda Lechuga Solaegui
Profesor/es Sénior	D. Miguel Angel Rodríguez Pozueta
Profesor/es Junior	D. Alberto Arroyo Gutiérrez
Estudiante	D. Diego García y D. Pablo López
Egresado	D. Jesús Pajarín
PAS ETSIIT	D ^a Laura Rodríguez Zubelzu
Tco de Organización y Calidad	D ^a Noelia Ruiz González (Secretaria)

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de adaptar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación, analiza toda la información generada por éste y propone medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios. Todo ello en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

El 3 de junio de 2015 se aprobó la adaptación del anterior Reglamento de las Comisiones de la "Familia Industrial" a uno propio para la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Eléctrica.

Durante este curso la titulación pasó por el proceso de renovación de la acreditación que culminó en el mes de noviembre con la visita a la Escuela de un panel de expertos.

A la hora de la aprobación de este informe se está a la espera de que la Comisión de Acreditación elabore y envíe el Informe Final.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas Ofertadas*	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura**		
		2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
GIE	60	43	31	33	72%	52%	55%
Ingeniería y Arquitectura	-	690	632	633	-	-	-
Universidad	-	2.223	2.201	2.097	-	-	-

* En cuanto a los estudiantes de nuevo ingreso en la Memoria se estimaba una previsión de número de estudiantes de nuevo ingreso (30), si bien no era un límite de entrada. Los cupos de estudiantes de nuevo ingreso se aprueban para cada curso académico en el Consejo de Gobierno de la UC y para esta titulación se ha mantenido estable a lo largo de los cursos académicos en 60 alumnos de nuevo ingreso.

**Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

	GIE	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	147	2.716	12.256
Preinscripciones en Primera Opción	30	859	6.049
Estudiantes nuevo ingreso	33	633	2.097
Estudiantes procedentes de Cantabria	29	545	1.741
% de Estudiantes de Cantabria	87,88%	86 %	83%
Estudiantes de fuera de Cantabria	4	88	356
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	12,12%	14 %	17%
% Acceso por PAU	90,91%	88 %	85%
% Acceso por FP	9,09%	9 %	12%
% Otros Accesos	-	3 %	3%
% Hombres	66,67%	73 %	50%
% Mujeres	33,33%	27 %	50%

En cuanto a los datos reflejados en la Tabla 3, los porcentajes de la titulación son similares a los que figuran en las columnas de Ingeniería y Arquitectura y en la Universidad de Cantabria.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.*

Titulación	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación
GIE	55	58,5	74,9	78,1
Ingeniería y Arquitectura	51	67,34	78,42	85,88
Universidad	55	76,28	84,38	90,41

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Los resultados académicos son satisfactorios en todos los cursos de la titulación y, en general, mejoran en los cursos superiores.

Se observan asignaturas con tasas de aprobados inferiores al 30%, que se tratarán con más detalle en las acciones de mejora.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 - 2015.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	5
Titulares y Contratados Doctores	37
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5
Asociados	20
Otros	2
Total	69
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	39
1	10
2	10
3	6
4	2
5	1
6	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	5,80%
Entre 5 y 15 años	36,23%
Más de 15 años	57,97%

Sobre el perfil del profesorado de la titulación (Tabla 6), se aprecia una alta experiencia docente; casi el 60% de profesores acreditan una experiencia superior a 15 años.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
GIE	18,1%	48,6%	33,3%
Ingeniería y Arquitectura	7,9%	42,6%	49,5%
Universidad de Cantabria	6,2%	35,3%	58,5%

Tabla 8. Valoración de las unidades docentes* del curso académico 2014- 2015.

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
GIE	6	9,09%	33	50%	27	40,91%
Ingeniería y Arquitectura	90	7,67%	402	34,27%	681	58,06%
Universidad de Cantabria	147	5,69%	745	28,82%	1.693	65,49%

**Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.*

Comparando las Tablas 7 y 8, la Comisión destaca que las unidades docentes con valoración inadecuada han descendido sustancialmente respecto a los cursos anteriores, incrementándose el porcentaje de las valoradas muy favorablemente.

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		GIE	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Ítem 1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,12	3,44	3,61
Ítem 2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,35	3,63	3,74
Ítem 3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,21	3,48	3,62
Ítem 4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,05	3,32	3,46
Ítem 5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,29	3,60	3,73
Ítem 6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,13	3,43	3,56
Ítem 7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,55	3,81	3,96
Ítem 8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,20	3,44	3,60
Ítem 9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,43	3,72	3,83
Ítem 10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,29	3,53	3,69
Ítem 11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,44	3,63	3,78
Ítem 12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,47	3,77	3,91
Ítem 13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,27	3,53	3,65
Ítem 14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,07	3,44	3,57
Ítem 15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,02	3,31	3,45
Ítem 16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,19	3,38	3,49
Ítem 17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,35	3,61	3,74
Media Ítems		3,26	3,53	3,67

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GIE	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,14	4,25	4,28
DESARROLLO	3,99	4,04	4,08
RESULTADOS	3,96	4,04	4,09
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,05	4,07	4,08

La encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (Tabla 9) muestra un resultado global satisfactorio y en la media del resultado de las encuestas de las titulaciones de la UC y de su rama de conocimiento. Aunque todos los ítem muestran unos valores muy similares, siempre superior a 3, podría destacarse la valoración muy positiva que los alumnos otorgan a la guía docente (ítem 7 e ítem 12).

El profesorado se muestra también muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como aparece en la Tabla 10 y destaca estos aspectos en sus comentarios:

Planificación:

Aspectos positivos:

- Coordinación de actividades y entre profesores.
- Adecuada ubicación de la asignatura en el plan de estudios.

Aspectos negativos:

- Bajos conocimientos previos de los alumnos.

Propuestas de mejora:

- Potenciar las prácticas.
- Insistir a los alumnos en la conveniencia de cursar las asignaturas en el orden adecuado.
- Mejorar las guías docentes en la descripción del método de evaluación.
- Mejorar la coordinación de los exámenes parciales de las distintas asignaturas.

Desarrollo:

Aspectos positivos:

- Aulas adecuadas a la docencia.
- El trabajo con grupos pequeños de alumnos favorece la docencia y evaluación.

Aspectos negativos:

- Falta de asistencia a clase.
- Escasa utilización de tutorías.

Propuestas de mejora:

- Mejorar el mantenimiento de equipos. Varios docentes piden orientar mejor el proyector respecto a la pizarra.

Resultados:

Aspectos positivos:

- Buenos resultados académicos.
- La evaluación continua favorece los resultados satisfactorios de los estudiantes.

Aspectos negativos:

- Los alumnos que no asisten a clase no muestran ningún interés por los resultados.
- Algunos alumnos no logran las competencias adecuadas.

Propuestas de mejora:

- Incentivar a los alumnos a que acudan a clase y espaciar los exámenes parciales.

Innovación y Mejora:

Aspectos positivos:

- Uso de plataforma Moodle y recursos virtuales.
- Actualización del material didáctico.

Aspectos negativos:

- Falta de recursos para la mejora de prácticas.

Propuestas de mejora:

- Fomentar la asistencia a tutorías.
- Seguir mejorando y ampliando los recursos didácticos.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

En la dimensión de planificación destaca que se han subsanado todas las incidencias detectadas en alguna guía docente en cursos anteriores, para que sean acordes a lo recogido en la Memoria de Verificación del Título.

En cuanto al desarrollo de la docencia, el responsable considera que se ha llevado a cabo según lo previsto e informa que las incidencias detectadas se han solventado de manera satisfactoria.

Respecto a los resultados, las encuestas de opinión de los estudiantes para casi todas las asignaturas que habían obtenido una baja valoración en el curso 2013-2014 mejoraron significativamente.

Sobre la última dimensión, innovación y mejora, se recoge la sugerencia recogida en el Buzón SGIC para que los profesores hagan mayor uso de las plataformas virtuales y manifiesta su apoyo para que esto sirva para complementar y enriquecer la docencia de las asignaturas.

Otra fuente de información importante son las reuniones que se celebran con profesores y delegados de curso para tratar el bajo rendimiento detectado en alguna asignatura. De estas reuniones surgen propuestas de mejora que la Comisión incluye en este Informe para el curso siguiente.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	GIE	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	3,33	3,62	3,59
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,35	3,61	3,74
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	3,67	3,74	3,61
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	3,89	-	3,68
Grado de satisfacción de los egresados con el título.	-	3,21	3,39
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	3,87	-	4,16

Los distintos colectivos implicados en la titulación muestran, Tabla 11, gran satisfacción con el título en general. La Comisión quiere destacar que los resultados de satisfacción de los estudiantes con el título han mejorado sensiblemente respecto a los del curso 2013/2014, primera promoción del Grado en Ingeniería Eléctrica, que obtuvo una valoración de 2,80.

Las medidas adoptadas como consecuencia de las propuestas de mejora aprobadas en los Informes SGIC han propiciado la corrección de las debilidades que se detectaron en los anteriores a través de esta fuente de información.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2014-2015 trece alumnos del Grado en Ingeniería Eléctrica realizaron prácticas en empresa, tanto curriculares como extracurriculares. A continuación se enumeran las empresas donde se realizaron dichas prácticas y el número de alumnos que estuvieron en cada una de ellas:

EMPRESA	ALUMNOS
Applus Norcontrol, S.L.U.	2
Deyplasa. Decoración y Plásticos, S.A.	1
Edscha Santander, S.A.	1
Iberdrola Ingeniería y Construcción	1
Innovación y Tecnología Energética de Cantabria	1
José Peña Lastra, S.A.	1
Nuevas Tecnologías de Soldadura, S.L.	1
Robert Bosch España Fábrica Treto, S.A.	1
Solvay Química, S.L.	1
Soningeo Servicios Energéticos, S.L.	2
Trefilerías Quijano	1

La responsable del Programa de Prácticas de la titulación destaca que no se han producido incidencias en su desarrollo durante este curso académico.

La Comisión del Grado en Ingeniería Eléctrica quiere destacar la buena acogida que los alumnos han manifestado al participar en la realización de Prácticas Externas,

teniendo que cuenta que 11 de las 13 solicitadas son extracurriculares. Además deja clara la opinión que las empresas del entorno tienen hacia este título, encajando por tanto en el perfil del empleador.

8. MOVILIDAD

El responsable de Programas de Intercambio de la titulación destaca que en el curso 2014-2015 solamente un alumno del Grado en Ingeniería en Eléctrica participó en programas de movilidad. La universidad de destino en la que cursó las asignaturas incluidas en su acuerdo académico se muestran a continuación:

UNIVERSIDAD/PAÍS	ALUMNOS
"Gheorghe Asachi" Technical University of Iasi/Rumania	1

El responsable destaca que no se han producido incidencias en su desarrollo durante este curso académico.

9. INSERCIÓN LABORAL

No se desarrolla este apartado por ausencia de respuestas en la encuesta de inserción laboral de la primera promoción de egresados del Grado en Ingeniería Eléctrica. La Comisión destaca la importancia de obtener estos datos como fuente de información esencial para la mejora del título y propondrá las medidas oportunas para que en sucesivos años se disponga de esta información para su análisis.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2014-15 el Buzón SGIC de la Escuela, que atiende cuestiones relativas al desarrollo de la docencia de todas las titulaciones oficiales, registró 10 entradas (9 de alumnos y 1 de PDI). Todas ellas han quedado resueltas a la finalización del curso escolar.

Se destaca el descenso en el número de entradas en los dos últimos cursos ya que en el curso 2012/2013 se registraron 22 entradas y en el 2013/2014, 25 entradas.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. En el curso 2014/2015 se reunieron en tres ocasiones, pudiendo encontrar los acuerdos adoptados en el siguiente enlace: http://web.unican.es/centros/etsiit/acuerdos-ccgie
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. Se aprobó en reunión de 16 de diciembre de 2014. http://web.unican.es/centros/etsiit/acuerdos-ccgie
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GIE.aspx

<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro y particularmente desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales. Todos ellos son públicos y accesibles a través de la página web del SGIC de la titulación. http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GIE.aspx</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>Tomando siempre como base la Memoria verificada, los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la implantación del programa formativo del título y su desarrollo son revisados por la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación a través de las reuniones de coordinación con profesorado y alumnos a lo largo del curso académico. http://web.unican.es/centros/etsiit/aneca-gie</p>

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora del curso 14/15

Planificación
<p>1. PROPUESTA DE MEJORA: Coordinación del Plan de Estudios, donde se analizarán la distribución y secuenciación de los contenidos de las asignaturas.</p>
<p>ESTADO: realizada. La Comisión Académica ha propuesto el nombramiento de cuatro coordinadores de curso por cuatrimestre, para que coordinen, junto con los profesores responsables de las asignaturas de un mismo curso, las actividades que se realicen (prácticas, evaluación, etc.) para tratar de distribuir de forma adecuada la carga de trabajo del alumno. La Comisión Académica, una vez estudiada la información recabada por los coordinadores de curso, convocará a los responsables de todas las asignaturas para unificar los criterios.</p>
<p>2. PROPUESTA DE MEJORA: Se propone ampliar la información del TFG, realizando un listado de profesores y sus líneas de investigación donde poder desarrollar el TFG y promover entre el profesor tutor y el alumno una sesión informativa inicial.</p>
<p>ESTADO: realizada. Se ha reunido la información pertinente y se ha dispuesto en los tablones de la titulación. Esta información también será accesible en la página web del Centro.</p>

<p>3. PROPUESTA DE MEJORA: Revisión de guías a nivel de Departamento, verificando si se cumplen las competencias de la materia de la memoria verifica y que los sistemas de evaluación son los adecuados para evaluar esas competencias. Se propone que en los contenidos de las guías docentes aparezcan los descriptores de la memoria verifica y que el programa esté suficientemente detallado para que la asignatura quede definida.</p>
<p>ESTADO: realizada. Es en mayo cuando los departamentos verifican que las guías docentes cumplen las competencias recogidas en las memorias verifica.</p>
<p>4. PROPUESTA DE MEJORA: Se recomendará al profesorado que todas las pruebas que se realicen deberán ser evaluables, con un peso sobre la evaluación que vendrá detallado en la guía académica.</p>
<p>ESTADO: realizada. Se ha enviado un e-mail, desde la Dirección del Centro, indicando las principales pautas a seguir para la cumplimentación de las guías docentes y en concreto, de los sistemas de evaluación recogidos en las mismas.</p>
<p>5. PROPUESTA DE MEJORA: Se solicitará al Vicerrectorado de Ordenación Académica que en las fichas docentes los campos referentes a las competencias vengan marcados en la aplicación.</p>
<p>ESTADO: realizada. Se ha solicitado la implementación de dicha acción por parte del Servicio de Gestión Académica.</p>
<p>Desarrollo</p>
<p>1. PROPUESTA DE MEJORA: Se propone una reunión con los responsables de las asignaturas de segundo curso G856 Empresas, G857 Automática I, G855 Métodos Matemáticos para la Ingeniería y Química, para analizar el descenso en las valoraciones recibidas (cercasas al dos en este curso, cuando en el curso pasado las valoraciones medias de éstas fueron cercasas o superiores al tres).</p>
<p>ESTADO: realizada. Se convoca a los responsables de las asignaturas a una reunión con el Presidente de la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación. En esta reunión se tratan las bajas valoraciones del curso 2013-14 y se comentan los aumentos registrados este curso 2014-15 en las mismas asignaturas y las mejoras aplicadas para este aumento.</p>
<p>2. PROPUESTA DE MEJORA: Se propone una reunión con el/la profesor/a responsable de la asignatura G865 Seguridad Eléctrica, Proyectos y Medio Ambiente y G866 Producción y Organización Industrial, con puntuaciones medias inferiores a 2, para que se tomen las acciones oportunas para la mejora de la calidad docente.</p>
<p>ESTADO: realizada. Se convoca a la profesora responsable de la asignatura G865 a una reunión con el Presidente de la Comisión de Calidad e informa de que no se han realizado cambios en la asignatura, si bien en el primer cuatrimestre ha aumentado la valoración en un punto (superando el 2,5). El responsable de la asignatura G866, sí asiste y comenta que ha realizado un cambio de contenidos más adecuado a la titulación y de acuerdo con la memoria verifica. Así mismo se ha realizado un cambio en los sistemas de evaluación, introduciendo un trabajo con exposición oral que cuenta con un 40% de la evaluación (la valoración este cuatrimestre ha aumentado en 1,5 puntos superando el 2,5 en este curso).</p>

<p>3. PROPUESTA DE MEJORA: Se considera muy recomendable garantizar las tutorías individuales de cada asignatura, comunicando a los estudiantes el modo de proceder para su desarrollo.</p>
<p>ESTADO: realizada. Se ha comentado en reuniones de coordinación, ya que algunos profesores no imparten tutorías en el aula (o un número escaso), que deberían informar a los alumnos sobre las tutorías individualizadas en el despacho.</p>
<p>4. PROPUESTA DE MEJORA: Se informará de los diferentes procedimientos de comunicación de incidencias en el desarrollo del plan de estudios a los estudiantes.</p>
<p>ESTADO: realizada. Se informa a los alumnos de las diferentes vías de comunicar las incidencias en el desarrollo de la docencia.</p>
<p>Resultados</p>
<p>1. PROPUESTA DE MEJORA: Incentivar la contribución de ejercicios al repositorio de exámenes.</p>
<p>ESTADO: realizada. Cada cuatrimestre se envía desde la Dirección del Centro un recordatorio a todos los profesores para que contribuyan con las pruebas finales de las asignaturas al repositorio de exámenes.</p>
<p>2. PROPUESTA DE MEJORA: Se propone una reunión con el/la profesor/a de la asignatura G856 Empresas, para conocer el motivo de que haya un porcentaje tan bajo de alumnos que han superado la asignatura, así como un porcentaje cercano al 60% de alumnos no presentados.</p>
<p>ESTADO: realizada. Este curso académico el profesorado y responsabilidad de la asignatura recae en otra persona, la cual nos informa mediante correo electrónico que se ha modificado este curso académico 2014-2015 tanto el programa de la asignatura como las actividades realizadas en clase, por lo que habrá que esperar a los resultados de este curso para saber si las mejoras realizadas surten los efectos oportunos.</p>

6. PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015- 2016.

<p>1. PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar la asignación de un alumno tutor en la asignatura G860 Mecánica de Fluidos, que colabore con el profesor en el refuerzo de conocimientos de los alumnos.</p>
<p>RESPONSABLE: Dirección del Centro</p>
<p>2. PROPUESTA DE MEJORA: Plantear la inclusión de cursos 0 de Química, pues se ha detectado un bajo nivel de una mayoría de alumnos que no han cursado dicha asignatura en el bachillerato y por tanto ocasiona la heterogeneidad de nivel de partida entre los alumnos que sí la cursaron.</p>
<p>RESPONSABLE: Dirección del Centro</p>
<p>3. PROPUESTA DE MEJORA: Analizar la distribución de las actividades de las distintas asignatura mediante la reuniones que se establezcan por parte de los coordinadores de curso y cuatrimestre nombrados por la Comisión Académica el pasado 11 de mayo, los cuales están encargados de coordinar los contenidos y actividades que se realicen (prácticas, evaluación, etc.).</p>
<p>RESPONSABLE: Dirección del Centro</p>
<p>4. PROPUESTA DE MEJORA: Desdoblamiento de la asignatura G857 Automática I en dos grupos, incorporando un profesor en la organización docente de dicha asignatura.</p>
<p>RESPONSABLE: Dirección del Centro</p>
<p>5. PROPUESTA DE MEJORA: Se propone una reunión con los/las profesores/as responsables de las asignaturas G857 Automática I y G870 Sistemas Eléctricos de Potencia para conocer el motivo de que haya un porcentaje tan bajo de alumnos que han superado la asignatura.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión de Calidad</p>
<p>6. PROPUESTA DE MEJORA: Se propone una reunión con los/las profesores/as responsables de las asignaturas G405 Álgebra y Geometría, G857 Automática I, G409 Fundamentos de la Computación, G864 Máquinas y Mecanismos, G860 Mecánica de Fluidos, G866 Producción y Organización Industrial para que se tomen las acciones oportunas para la mejora de la calidad docente.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión de Calidad</p>
<p>7. PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar que en el impreso de prácticas externas se identifique la titulación y la satisfacción de los tutores con el programa de prácticas.</p>
<p>RESPONSABLE: Responsable de Prácticas Externas</p>

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura. Curso 2014-2015

Primer curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G1733 Habilidades, Valores y Competencias Transversales	72,73	0	27,27
G404 Cálculo I	50	25	25
G405 Álgebra y Geometría	37,93	37,93	24,14
G406 Cálculo II	58,82	5,88	35,29
G407 Física I	56,67	20	23,33
G408 Física II	41,67	11,11	47,22
G409 Fundamentos de la Computación	52,94	11,76	35,29
G410 Tcas de Representación Gráfica	54,29	2,86	42,86
G411 Inglés	93,33	0	6,67
G412 Fundamentos en Ing. Eléctrica	66,67	9,09	24,24

Segundo Curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G1040 Química	67,86	7,14	25
G855 Métodos Matemáticos para Ing.	39,39	21,21	39,39
G856 Empresas	75	9,09	15,91
G857 Automática I	26,32	28,95	44,74
G858 Electrónica	41,18	32,35	26,47
G859 Termodinámica y Termotecnia	45,71	5,71	48,57
G860 Mecánica de Fluidos	47,5	5	47,5
G861 Teoría de Circuitos I	35,56	13,33	51,11
G862 Máquinas Eléctricas I	50	21,74	28,26
G867 Teoría de Circuitos II	52,38	2,38	45,24

Tercer curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G1674 Medium and Low Voltage Electrical Installations	100	0	0
G863 Materiales, Elasticidad y Resistencia de Materiales	89,47	0	10,53
G864 Máquinas y Mecanismos	53,85	15,38	30,77
G868 Máquinas Eléctricas II	58,33	16,67	25
G870 Sistemas Eléctricos de Potencia	23,81	19,05	57,14
G871 Generación Eléctrica	79,95	0	21,05
G872 Líneas e Instalaciones Eléctricas de Alta Tensión	53,33	13,33	33,33
G873 Electrónica de Potencia	90	0	10
G874 Diseño y Cálculo de Máquinas Eléctricas	88,24	0	11,76
G876 Automática II	80,95	9,52	9,52

Cuarto curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G865 Seguridad Eléctrica, Proyectos y Medioambiente	75	0	25
G866 Producción y Organización Industrial	57,14	0	42,86
G875 Electrical Drives	100	0	0
G877 Ampliación de Líneas e Instalaciones Eléctricas de Alta Tensión	83,33	0	16,67
G878 Centrales Eléctricas y Energías Renovables	100	0	0
G879 Domótica y Luminotecnia	100	0	0
G880 Vehículos Eléctricos e Híbridos	100	0	0
G881 Simulación de Sistemas Eléctricos	100	0	0
G882 Operación de Sistemas Eléctricos	100	0	0
G883 Ampliación de Energías Renovables	100	0	0
G884 Introd. a la Energía Nuclear	100	0	0
G1642 Prácticas Académicas Externas	100	0	0
G885 TFG	80	0	20