

2017-
2018

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA ELÉCTRICA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA
ELÉCTRICA
CURSO ACADÉMICO 2017- 2018**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de las asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017/2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

A continuación, en la tabla 1, se muestra la composición de la Comisión de Calidad de este título.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	María Ángeles Cavia Soto
Coordinador Título y de Programas de Movilidad	Carlos Torre Ferrero
Responsable de Prácticas Externas	Yolanda Lechuga Solaegui
Profesor/es Sénior	Mario Mañana Canteli
Profesor/es Junior	Alberto Arroyo Gutierrez
Estudiante/s	Victor Hernández Cordero / Eric Cerezo Alba
Egresado	Diego García Pérez
PAS ETSIIT	Laura Rodríguez Zubelzu
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González (Secretaria)

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de adaptar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación, analiza toda la información generada por éste y propone medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, repercutiendo todo ello en la mejora del título.

El 2 de abril de 2016 la Comisión de acreditación ANECA emitió un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos favorables. En él se indican una serie de aspectos que están comprometidos en el informe de alegaciones presentado por la universidad, que serán objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento (con carácter trienal) y renovación de la acreditación del título:

- Se debe adaptar el número de estudiantes de nuevo ingreso a lo establecido en la memoria verificada o, en su caso, proceder a la correspondiente modificación de la memoria verificada.

Esta propuesta de mejora ha sido tratada desde entonces y ya en el curso 2018/2019 se ha modificado el cupo de entrada en el Grado en Ingeniería Eléctrica, pasando de 60 a 45 estudiantes de nuevo ingreso.

Por otro lado, en ese mismo informe, se establecían las siguientes recomendaciones, comprometidas en el informe de alegaciones presentado por la universidad:

- Obtener los indicadores relacionados con la inserción laboral cuando se disponga de los datos suficientes a fin de tomar las acciones de mejora oportunas que redunden en la mejora del título.

- Disponer de forma sistemática de los resultados de satisfacción de los egresados y de los empleadores respecto del título.

- Prestar atención a las causas que motivan las diferencias entre los valores de los indicadores académicos del título y los establecidos en la memoria verificada y, en su caso, emprender acciones que permitan mejorar dichos indicadores.

Estas recomendaciones han empezado a ser atendidas tal y como se plasma en este informe con el análisis de los resultados de las encuestas de inserción laboral y satisfacción de egresados, si bien aún quedan por realizar otras acciones, como la de la obtención de resultados de satisfacción de los empleadores que por su complejidad

aún no se han conseguido realizar, más allá del habitual feedback entre la universidad y algunas empresas del entorno.

Anualmente se analizan los indicadores académicos del título y sus desviaciones respecto a los esperados y que así contempla la memoria verifica del título, estableciendo acciones de mejora en un intento por corregir dichas desviaciones.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En las Tablas 2 y 3 que se muestran a continuación se indica la oferta y demanda del título.

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas Ofertadas*	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura**		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
GIE	60	30	26	29	50%	43%	48%
Ingeniería y Arquitectura	940	577	536	537	61%	57%	57%
Universidad	2583	1.987	1.987	1969	77%	77%	76%

* En cuanto a los estudiantes de nuevo ingreso en la Memoria se estimaba una previsión de número de estudiantes de nuevo ingreso (30), si bien no era un límite de entrada. Los cupos de estudiantes de nuevo ingreso se aprueban para cada curso académico en el Consejo de Gobierno de la UC y para esta titulación se ha mantenido estable a lo largo de los cursos académicos en 60 alumnos de nuevo ingreso.

**Tasa de cobertura: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

El número de alumnos de nuevo ingreso se mantiene estable a lo largo de los años, no llegando a cubrirse el 50% de las plazas ofertadas. En este curso 2017-2018 el cupo de alumnos de nuevo ingreso en la titulación se ha mantenido en 60 plazas, pero ya se ha previsto su modificación para el curso 2018-2019 a 45 plazas, consiguiéndose así una tasa de cobertura similar a la obtenida en la Rama en Ingeniería y Arquitectura.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 - 2018.

	GIE	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	179	2444	11900
Preinscripciones en Primera Opción	33	734	5733
Estudiantes nuevo ingreso	29	537	1969
Estudiantes procedentes de Cantabria	27	460	1598
% de Estudiantes de Cantabria	93,1%	85,7%	81,2%
Estudiantes de fuera de Cantabria	2	77	371
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	6,9%	14,3%	18,8%
% Acceso por PAU	75,9%	89,7%	84,7
% Acceso por FP	17,2%	6,7%	11,2%
% Otros Accesos	6,9%	3,6%	4,1%
% Mujeres	20,7%	25,9%	49,5%

En cuanto a los datos reflejados en la Tabla 3, se puede observar que en el curso 2017-2018 el 17% de los alumnos han accedido por Formación Profesional, produciéndose un aumento de dos puntos porcentuales respecto al curso previo en el que se registró un ingreso del 15% de alumnos por esta vía, situándose muy por encima de los porcentajes obtenidos por esta rama de ingreso en las demás titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura y en la Universidad de Cantabria. El porcentaje de mujeres ha aumentado considerablemente, pasando de un 8% a casi un 21%, estando en la actualidad más acorde con el porcentaje de mujeres de nuevo ingreso de la Rama de Ingeniería y Arquitectura, aunque sigue siendo muy inferior al de los hombres y a la media de la Universidad de Cantabria, que se presenta equitativo al de hombres de nuevo ingreso.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

La tabla 4 muestra los principales indicadores de la titulación para los cursos 2015-2016, 2016-2017 y 2017-2018, objeto de análisis en este informe.

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.*

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
GIE	53	50	50	57,3	59,46	58,79	77,85	75,11	76,85
Ingeniería y Arquitectura	50	50	50	66,15	68,06	68,77	77,44	78,97	79,56
Universidad de Cantabria	53	54	54	75,66	75,65	75,84	83,88	84,02	84,31

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			Tasa de abandono		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16
GIE	73,6	79,17	76,51	92,31	82,25	95,2	25	26,47	50
Ingeniería y Arquitectura	85,4	86,18	86,44	85,38	81,58	83,09	21,7	25,32	27,38
Universidad de Cantabria	90,18	90,03	89,95	90,97	88,57	88,84	18,86	17,85	19,26

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Los indicadores señalan que en el curso 2017-2018 los alumnos de Grado en Ingeniería Eléctrica mantienen su dedicación lectiva media respecto a cursos previos, en la media de la Rama y un poco por debajo de la media de los Grados de la UC.

Las tasas de rendimiento y éxito se mantienen prácticamente constantes a lo largo de los tres últimos cursos, con una variación entre cursos de aproximadamente un punto porcentual entre los diferentes años. Si bien la tasa de éxito es levemente inferior a la media de la rama de Ingeniería y Arquitectura, la tasa de rendimiento es bastante inferior a la de la Rama de la Ingeniería y Arquitectura y a la de los Grados en general de la Universidad de Cantabria (un 10% y un 17% respectivamente), lo que indica que en el Grado en Ingeniería Eléctrica existe un porcentaje alto de

créditos no presentados a examen respecto al resto de la Ingeniería, lo que corrobora la tasa de evaluación (10 puntos porcentuales por debajo de la rama).

La Comisión destaca que la tasa de eficiencia en el curso 2017-18 (95,2 %) se sitúa muy por encima de la prevista en la Memoria de Verificación que preveía que fuera de al menos el 75%. Realmente, quien ha finalizado sus estudios en este Grado ha sido un alumno que ha ido año a año, siendo la duración media de los estudios de 4,67 años. Sin embargo, se puede observar una alta tasa de abandono, de un 50% para este último curso, duplicando la tasa de abandono de la rama y de la UC (27% y 19% respectivamente). Esta tasa es muy superior a la prevista en la Memoria de Verificación del Título, y tras su análisis, ya en el curso anterior, se constató que una de las causas de esa mayor tasa de abandono es que un número considerable de los alumnos de entrada son, en realidad, alumnos que han abandonado previamente otra titulación sin haber aprobado el mínimo de 30 ECTS que les permita efectuar un traslado de expediente y así figurar en ese otro cupo. En algunos casos, se debe a que aún no tienen clara su orientación en los estudios y, en otros, a que han incumplido el régimen de permanencia en la titulación de procedencia. En ambos casos, el acceso se produce como alumno de nueva entrada y, a pesar de que muchos de ellos tienen una nota baja de acceso son admitidos al existir plazas libres. Un caso similar se produce con los traslados de expediente, ya que la gran mayoría de los alumnos que se reciben en este cupo proceden de otras titulaciones de la Escuela, para las cuales el reconocimiento de créditos de primer curso es automático.

Teniendo en cuenta el análisis anterior y dado que no es posible fijar una nota mínima de acceso a la titulación, se realizó una propuesta de mejora relativa a la reducción del cupo de entrada, si bien la Comisión ha comprobado ya, en el momento de aprobación de este informe (enero 2019), que la medida no ha sido suficiente y que entre los alumnos que figuran como nuevos alumnos en el curso 2018/2019 existe un porcentaje muy alto de éstos que proceden de otras titulaciones. Como motivos podrían apuntarse la reducción del importe de la matrícula (al evitarse pagar terceras y cuartas matrículas de asignaturas de primer curso) y la necesidad de burlar el control de permanencia, ya que no se ha tenido en cuenta, en su aplicación, los años transcurridos en otras titulaciones para su cómputo. Por ello, esta Comisión incorpora entre sus propuestas una revisión de la aplicación de la normativa de permanencia, para que se tenga en cuenta los años matriculados en otras titulaciones afines y con los que exista la posibilidad de reconocimiento de créditos, como son las titulaciones impartidas en esta Escuela.

Memoria de Verificación del Grado en Ingeniería Eléctrica

La **tabla 5** se presenta como Anexo I al Informe, y en ella se publican los resultados académicos por asignatura del Grado en Ingeniería Eléctrica del curso 2017-2018.

Los resultados académicos de este curso académico son mejorables, habiéndose producido un aumento de la tasa de aprobados en asignaturas de primer curso en general, salvo en dos asignaturas. En el segundo curso la situación es bien distinta, habiendo empeorado la tasa de aprobados en la mayor parte de asignaturas respecto al curso 2016-2017.

Los resultados académicos en general de los cursos 3º y 4º son muy satisfactorios, salvo en una asignatura de tercero en los que ha habido un desplome de la tasa de aprobados respecto del curso pasado.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

A continuación, la tabla 6 revela la evolución del perfil del profesorado del título. Se aprecia una alta experiencia docente del profesorado, ya que cerca más del 50% de profesores tiene una experiencia superior a 15 años. También hay que destacar que se ha producido un ligero aumento de los profesores implicados en la titulación, un 8% más que en el curso previo, lo que sitúa el ratio profesor / estudiante prácticamente de 1 a 1, situándose en 99 los matriculados totales en la titulación.

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 – 2016	2016 – 2017	2017 – 2018*
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	4	4	5
Titulares y Contratados Doctores	36	32	33
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7	7	9
Asociados	28	30	32
Otros	0	7	7
Total	75	80	86
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	46	52	53
1	11	9	8
2	7	9	12
3	6	6	8
4	2	1	2
5	2	1	1
6	1	2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	6,67%	15,00%	17,44%
Entre 5 y 15 años	40%	35,00%	33,72%
Más de 15 años	53,33%	50,00%	48,84%

*Datos consolidados a fecha 29/10/2018

Las tablas 7.1, 7.2, 7.3, 8.1 y 8.2 son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 7.1. Evolución del porcentaje de las asignaturas evaluadas.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
GIE	79%	78%	76%
Ingeniería y Arquitectura	74%	81%	74%
Universidad de Cantabria	79%	86%	80%

Tabla 7.2. Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
GIE	22,27%	18,75%	19,35%	33,33%	43,75%	41,94%	39,39%	37,50%	38,71%
Ingeniería y Arquitectura	16,87%	13%	11,94%	35,32%	34,23%	31,38%	47,82%	52,77%	56,68
Universidad de Cantabria	10,63%	8,70%	7,34%	32,73%	31,52%	29%	56,64%	59,78%	63,67%

Tabla 7.3. Evolución de la valoración de las unidades docentes* de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
GIE	13,73%	14,29%	20%	33,33%	23,81%	25,45%	52,94%	61,90%	54,55%
Ingeniería y Arquitectura	14,63%	11,68%	12,07%	24,97%	23,07%	21,83%	60,40%	65,25%	66,11%
Universidad de Cantabria	9,91%	7,70%	7,99%	22,84%	20,73%	18,81%	67,25%	71,57%	73,20%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Respecto a la valoración de las asignaturas, se observa (Tabla 7.2) que se ha mantenido prácticamente los datos obtenidos el año anterior, en el que se produjo un descenso en las asignaturas con valoración desfavorable y un aumento de las unidades con valoración favorable.

Tras el análisis de la Tabla 7.3, y realizando una comparación con la del curso previo, se ha observado que han aumentado ligeramente las unidades con valoración desfavorable, situándose en un 20% del total.

La Comisión realizará el seguimiento oportuno de las asignaturas y unidades docentes con valoración desfavorable.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		GIE	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		76%	74%	80%
Participación (%)		16,38%	26,78%	25,5%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,11	3,30	3,55
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,25	3,40	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,19	3,14	3,38
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,17	3,44	3,60
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,52	3,82	3,87
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,25	3,28	3,48
MEDIA		3,25	3,40	3,57

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		GIE	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades evaluadas (%)		59%	71%	76%
1	El profesor explica con claridad.	3,44	3,42	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,55	3,52	3,76
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,64	3,76	4,00
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,11	4,23	4,37
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,26	3,43	3,69
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,43	3,53	3,82
MEDIA		3,57	3,65	3,90

En general, el alumno valora positivamente las asignaturas del grado y a sus profesores, con media totales de 3,25 y 3,57 respectivamente, obteniendo como puntos más débiles la utilidad y accesibilidad de la bibliografía y material docente, la coordinación del profesorado, y el esfuerzo necesario para aprobar la asignatura, si bien todos ellos se sitúan por encima del 3 en la valoración obtenida. La participación en las encuestas es inferior a la media de la UC y de las titulaciones de la rama de ingeniería y arquitectura. Desde el Centro se realizan campañas de divulgación entre el alumnado para fomentar la participación y se continuarán con ellas a fin de conseguir un aumento de la misma.

La tabla 9 expone los resultados del informe que realiza el profesorado, donde se recoge la opinión de este colectivo sobre la calidad de la docencia impartida en la titulación.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GIE	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,35	4,41	4,41
DESARROLLO	4,00	4,13	4,19
RESULTADOS	3,85	4,07	4,16
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,15	4,15	4,20

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como aparece en la tabla anterior y destaca estos aspectos en sus comentarios:

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión “planificación”:

- Se destaca el sistema de coordinación por curso y cuatrimestre, así como la coordinación interna dentro de las asignaturas.
- Las guías docentes son claras y explicativas, si bien algún profesor ha indicado que realizará modificaciones el próximo curso para clarificar el sistema de evaluación.
- Inglés: La coordinación con el resto de las asignaturas del curso y de la titulación ha sido muy negativa, ya que según su responsable la docencia y responsabilidad de la asignatura de ambos grados no quedó establecida hasta el inicio de las clases por el departamento. Además, se interpretó erróneamente que siendo dos grados diferentes la docencia correspondía a dos docentes.
- Algunos módulos que componen la asignatura transversal consideran que su ubicación curricular sería más deseable durante los últimos cursos del grado, cuando los estudiantes tengan, en general, un mayor grado de madurez y motivación para entender de forma más clara el objetivo de estos.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión “Desarrollo”:

- Baja asistencia de los alumnos a clases y escaso nivel de preparación previa de los alumnos, especialmente en las asignaturas de primer curso.
- Se proponen mejoras en los laboratorios para el buen desarrollo de las prácticas.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión “Resultados”:

- Los resultados de los alumnos que asisten a clase y se presentan a la evaluación continua es bueno.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión “Innovación y mejora”:

- Se ha ampliado, mejorado y actualizado el material docente proporcionado a los alumnos.
- En algunas asignaturas se realizan actividades para conocer tanto el nivel previo de los alumnos, como para orientarles en lo que necesitan saber como punto de partida.
- Utilización de plataformas virtuales como Moodle.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

En la dimensión de planificación destaca que las actividades de coordinación de los cursos de la titulación se llevaron a cabo según lo previsto. Los horarios de prácticas y las pruebas de evaluación parciales fueron fijados de manera coordinada por los responsables de las asignaturas e igualmente se publicaron en la web las fechas de dichas pruebas de evaluación para que pudieran ser consultadas por los alumnos. En cuanto a las guías docentes hubo incidencias en tres asignaturas, que debían figurar como de docencia conjunta con el Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática, que se debió fundamentalmente al cambio de profesor responsable. En los tres casos se subsanó convenientemente. Como propuesta de mejora en el caso de la planificación de la docencia, el responsable indica que sería deseable una mayor implicación con la titulación del Departamento de Filología. En cuanto al desarrollo de la docencia, el responsable considera que ésta se ha desarrollado con normalidad, si bien la asistencia a las clases no ha sido tan mayoritaria como se podría esperar. A pesar de que los profesores realizan diferentes actividades para fomentar esa participación, el incremento en la asistencia no fue el esperado. Se continuará con la labor de concienciación al alumnado de la importancia de la asistencia a clase y de seguir las actividades propuestas por los profesores.

Los resultados de varias asignaturas han mejorado con respecto al curso anterior, si bien un total de 9 asignaturas no superaron el 35% de aprobados. En los casos en los que el porcentaje de aprobados fue particularmente bajo, se recomienda revisar el método de evaluación propuesto y analizar las posibles causas de por qué los resultados en ciertas asignaturas de docencia conjunta fueron significativamente mejores en el Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática.

Sobre la última dimensión, innovación y mejora, el responsable de la titulación afirma que el uso de Plataformas Virtuales de apoyo a la docencia está cada vez más extendido en las asignaturas de la titulación.

Como mejora, la comisión académica revisó todas las guías docentes de la titulación, encontrando algunas asignaciones erróneas de competencias que no correspondían. El responsable académico se puso en contacto con los profesores responsables para que modificaran convenientemente la asignación de competencias de su asignatura.

Se propone como mejora que desde el Servicio de Informática no se permita seleccionar libremente las competencias que están ya asignadas en la Memoria de Verificación del Título, ya es una fuente continua de errores en las guías docentes.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

La tabla 10 es un resumen de las diferentes encuestas realizadas a los distintos grupos de interés sobre su satisfacción con el programa formativo.

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los grupos de interés.

INDICADOR	GIE			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes	56%	45%	36%	43%	45%	45%	33%	38%	39%
Participación PDI	56%	56%	63%	54%	54%	53%	50%	50%	50%
Participación egresados	75%	67%	45%	44%	49%	57%	45%	49%	47%
Participación PAS	72%	72%	50%	-	-	-	71%	71%	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título ¹	3,20	4,00	2,75	3,27	3,43	3,32	3,38	3,44	3,46
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado ²	3,32	3,53	3,43	3,36	3,59	3,53	3,62	3,75	3,82
Satisfacción de los estudiantes con los recursos ¹	3,20	4,00	3,25	3,46	3,67	3,62	3,61	3,64	3,68
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,00	4,00	3,33	3,55	3,81	3,69	3,47	3,62	3,58
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) ³	4,24	4,24	4,11	4,03	4,03	3,92	3,98	3,98	3,95
Satisfacción del profesorado con recursos (bienal) ³	4,03	4,03	4,07	3,98	3,98	3,9	4,04	4,04	3,93
Satisfacción de los egresados con el título ⁴	2,83	2,92	3,2	3,17	3,10	3,04	3,32	3,27	3,24
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) ⁵	3,86	3,86	4,37	-	-	-	3,89	3,89	-

¹ Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes. Ítem 31 e ítem 23

² Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. Ítem 6

³ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado. Ítem 34 e ítem 24

⁴ Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año finalización

⁵ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS

Los distintos colectivos implicados en la titulación participan en la valoración del título. Los resultados de satisfacción de los estudiantes con el título han empeorado en más de un punto (valoración de 0 a 5) con respecto al año anterior, si bien la participación mantiene su evolución decreciente a lo largo de los últimos años pasando de un 56% en el curso 2015-16 a un 36% en el curso actual. Además, dado el bajo número de alumnos la información está bastante sesgada (tan solo 4

encuestas recibidas), por lo que las conclusiones que se pueden extraer hay que tratarlas con suma cautela. Los alumnos requieren una mayor información sobre programas de movilidad y prácticas externas, a pesar de haberse hecho reuniones informativas sobre programas de movilidad a lo largo del curso. En cuanto a las prácticas éstas son gestionadas por el servicio universitario COIE, quien mantiene actualizada la oferta de prácticas tanto en su página web como en la página inicial del centro. La normativa de prácticas externas está colgada en la web del centro <https://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Practicas.aspx>

La participación en la encuesta de satisfacción del profesorado ha aumentado en este último año, siendo del 63%. El profesorado valora muy positivamente la organización del título, así como las personas y recursos implicados. Continúa el descenso en la valoración de la preparación previa del estudiante, así como en su compromiso con el proceso de aprendizaje, siendo estos dos puntos los principales motivos de comentarios de los profesorado en esta encuesta. El profesorado coincide en la falta de oportunidades de promoción y de incorporación de nuevos investigadores, así como en la necesidad de renovación de material y laboratorios.

El personal de administración y servicios indica que sería mejorable la utilidad de los cursos ofrecidos a este colectivo, pues no tienen mucha aplicación en el desempeño del trabajo. Otra de las cuestiones que menos valoración han obtenido es el conocimiento de las funciones desempeñadas en su trabajo por los usuarios (profesores y estudiantes).

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2017-2018, dos alumnos del Grado en Ingeniería Eléctrica realizaron prácticas curriculares en empresa, si bien el número de prácticas extracurriculares fue mucho mayor.

Tabla 11. Participación de los estudiantes del Grado en Ingeniería Eléctrica en el programa de prácticas externas

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS (Referidos al curso académico de referencia)	
1. Nº de prácticas realizadas	19
2. Nº de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas	15

Han participado 17 alumnos, de forma similar al curso anterior. Hubo 1 alumno que realizó prácticas en 2 empresas diferentes y 1 alumno que realizó 2 periodos de prácticas en la misma empresa.

Adicionalmente, una práctica fue desarrollada en el seno de un grupo, departamento, vicerrectorado o unidad de servicio de la Universidad de Cantabria.

El COIE ha respondido positivamente a la solicitud de inclusión de datos sobre prácticas realizadas en el seno de la Universidad de Cantabria, incluyéndose en el archivo resumen enviado a la coordinadora una vez finalizado el curso.

Aun así, el envío de información durante el curso, sigue teniendo margen de mejora en cuanto a tiempos y clasificación y organización de los archivos enviados.

Las prácticas realizadas en un grupo, departamento, vicerrectorado o unidad de servicio de la Universidad de Cantabria, no están incluidas en la tabla de participación (table 11).

La responsable del Programa de Prácticas de la titulación destaca que la implicación y motivación de los estudiantes que han realizado las prácticas externas han sido destacables y muy bien valoradas, tanto por los tutores profesionales, como por los académicos. Los profesores con los que se ha contactado para solicitar su colaboración han respondido siempre de forma positiva y la colaboración de tutores académicos y profesionales ha sido satisfactoria.

De los dos alumnos que han realizado prácticas tan solo uno ha contestado a la encuesta, por lo que no se pueden publicar los resultados, pero se comenta que considera su experiencia muy útil, y valora muy positivamente tanto la planificación y el desarrollo, como el resultado de las prácticas.

En la tabla 12 se plasma los resultados de satisfacción de tutores académicos y tutores de empresa con el programa de prácticas externas.

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas Curriculares.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,5
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,5

Los tutores académicos y los profesionales también están muy satisfechos con el desarrollo de las prácticas.

Los tutores académicos destacan la actividad profesional realizada por los alumnos, participando activamente en el común desarrollo de las empresas, realizando labores relacionadas con las competencias adquiridas en el Grado.

Por su parte, los tutores en las empresas nos trasladan que las competencias técnicas son correctas y hay una alta capacidad de aprendizaje y resolución de problemas, así como de adaptación, autonomía e iniciativa, si bien detectan carencias formativas en las capacidades de presentación del trabajo realizado (powerpoint, repports, etc).

8. MOVILIDAD

En el curso 2017-2018 tres alumnos del Grado en Ingeniería Eléctrica han participado en el programa de movilidad Erasmus. Las universidades de destino en las que cursaron las asignaturas incluidas en su acuerdo académico se muestran a continuación, en la tabla 13:

Tabla 13. Destinos y alumnos en Programas de Movilidad en el curso 2017-2018

Destino	Meses	Créditos	Nº Alumnos
Politécnico de Bari / Italia	5	36	1
Univerza V Mariboru / Eslovenia	9	60	1
Politechnika Warszawska / Polonia	9	60	1

Solamente se recibió una respuesta a la encuesta de satisfacción con el programa de movilidad del curso 2017-2018, con lo que no se incluye en el Informe.

El responsable de Programas de Intercambio de la titulación destaca como aspecto positivo los resultados obtenidos por los alumnos, que fueron satisfactorios, lo que denota que su nivel académico es equiparable al de las universidades con los que existe convenio. Como aspecto negativo, señala el escaso número de alumnos que optan por participar en un programa de intercambio, por lo que propone seguir insistiendo en la importancia de acudir a las reuniones informativas y la consulta de toda la información que se pone a la disposición de los alumnos (por ejemplo, en la página web de su titulación y en la de la ORI).

Respecto a las universidades de destino señala el retraso sistemático de calificaciones por parte del Politécnico de Bari, algo que está ocurriendo con algunos destinos de Italia, por lo que considera necesario continuar alertando a los alumnos de aquellos destinos en los que existen problemas a la hora de confeccionar el acuerdo

académico. Propone así mismo, en las reuniones informativas, seguir insistiendo a los alumnos de la importancia del expediente académico y del conocimiento de idiomas en el proceso de asignación de plazas.

9. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre aquellos que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-5 del Manual General de Procedimientos del SGIC.

Los resultados se muestran en la tabla 14:

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GIE	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	11	350	1433
Nº de Respuestas	5	201	680
Participación (%)	45%	57%	47%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral *	2,30	2,92	3,03
Satisfacción con los estudios*	3,20	3,04	3,24
% de egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	72%	70%
SITUACIÓN LABORAL			
% de egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	80%	65,7%	68,4%
% de egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	22,4%	12,4%
% de egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	20%	0,5%	9,6%
% de egresados que están preparando oposiciones	0%	10,0%	7,5%
% de egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1,5%	2,2%

ÍTEMS	GIE	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
CALIDAD DEL EMPLEO			
% de empleos relacionados con la titulación	75%	69%	73%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	56%	55%	57%
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	90%	84,0%
% de egresados con contrato a jornada completa	100%	82%	74%
Satisfacción con el empleo*	4,75	3,78	3,73

*Valorados de 0 a 5

El 80% de egresados que han cumplimentado la encuesta de Inserción laboral se encuentra trabajando y encontraron su trabajo en menos de seis meses tras finalizar sus estudios.

En todos los casos se les ha exigido titulación universitaria para el trabajo y todos ellos tienen empleos con mucha relación con su trabajo.

Cabe destacar que la satisfacción con el empleo recibe una valoración muy alta, de 4,75 puntos sobre 5, estando muy por encima de la satisfacción en las titulaciones de su rama y de la UC en su conjunto. Así mismo destaca la satisfacción de los egresados en comparación con la de los alumnos, siendo la primera de 3,20 en escala de 0 a 5 y la de los alumnos de 2,75.

Este año se lanzó por segunda vez una encuesta a los egresados que habían finalizado sus estudios en el curso 2014-2015, para conocer su opinión sobre la titulación y su situación laboral.

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GIE	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	4	330	1155
Nº de Respuestas	4	126	460
Participación (%)	100%	38%	40%
SITUACIÓN LABORAL			
% de egresados que trabajan actualmente	75,0%	90,1%	85,8%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	25,0%	4,1%	7,5%
% de egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0,0%	1,7%	1,3%
% de egresados que están preparando oposiciones	0,0%	0,0%	2,2%
% de egresados que no encuentra trabajo	0,0%	2,5%	2,7%
% de egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0,0%	1,7%	0,4%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% de empleos con relación con la titulación	75%	81%	76%
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	95%	88%
% de egresados con contrato a jornada completa	100%	96%	78%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	25%	19%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	75%	66%	56%
Satisfacción con el empleo	2,88	3,82	3,73

Tal y como muestra la tabla 15, todos los egresados contestaron a la encuesta. Se puede extraer por tanto, que de los egresados en el curso 2014/15 el 75% se encuentra trabajando actualmente, y de éstos, las tres cuartas partes lo hace en empleos con relación con su titulación. Ya en el curso 2015/16 en la encuesta al año de finalizar sus estudios, el 75% se encontraba trabajando, si bien la estabilidad en el empleo no lo ha aumentado, manteniéndose el 50% de los contratos indefinidos. A todos ellos se les exigió titulación universitaria para acceder al empleo y la mayor parte de ellos se encuentran desarrollando puestos de Técnicos o Profesional cualificado con una remuneración neta de más de 1.500€ mensuales en el 50% de los casos.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2017-18 el Buzón SGIC de la Escuela, que atiende cuestiones relativas al desarrollo de la docencia de todas las titulaciones oficiales, registró 9 entradas (8 de alumnos y 1 de PDI).

Todas las entradas de alumnos se refieren al centro, pero la entrada referente al PDI corresponde a los Grados de Ingeniería Eléctrica e Ingeniería Electrónica Industrial y Automática. El motivo se encuentra en la coordinación del cronograma de las prácticas y pruebas de evaluación planificadas para el primer cuatrimestre del primer curso. Todos los profesores colaboraron en dicha coordinación salvo los responsables de la asignatura de inglés. Dado que esta situación se ha producido ya en dos años consecutivos y puede derivar en un perjuicio tanto para el alumnado como para el resto del profesorado, se hace llegar esta queja, que se gestiona desde el Centro solicitando al profesor responsable de la asignatura de docencia compartida una explicación y una mayor implicación por parte del Departamento en las tareas de coordinación del centro.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

En las siguientes tablas 16 y 17 se detallan las actuaciones llevadas a cabo en el curso 2017/2018 para cumplir con los objetivos de calidad comprometidos y las propuestas de mejora realizadas en el informe del curso previo y su estado.

Tabla 16. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.</p> <p>En el curso 2017/2018 se reunió en una ocasión, pudiendo encontrar el acuerdo adoptado en el siguiente enlace: http://web.unican.es/centros/etsiit/acuerdos-ccgie</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, la Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título y vigila su grado de cumplimiento. Se aprobó en reunión de 31 de enero de 2018 http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Informes-SGIC-GIE.aspx</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GIE.aspx</p>

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro y, particularmente, desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.</p> <p>Todos ellos son públicos y accesibles mediante la página web del SGIC de la titulación.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GIE.aspx</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>Tomando siempre como base la Memoria verificada, los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la implantación del programa formativo del título y su desarrollo son revisados por la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación a través de las reuniones de coordinación con profesorado y alumnos a lo largo del curso académico.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/aneca-gie</p>

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora del curso 2017/2018

<p>1.PROPUUESTA DE MEJORA: Solicitud de informe a los profesores cuya valoración sea inferior a 2,5 en el par asignatura-profesor y a los responsables de asignaturas cuya valoración sea inferior a 2,5, siempre y cuando la participación en las encuestas sea igual o superior al 30%.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión Calidad Titulación</p>
<p>ESTADO: La presidenta de la Comisión de Calidad ha mantenido una reunión el 11 de mayo de 2018 con los profesores y responsables de las asignaturas que cumplían los criterios anteriores. Los profesores han emitido su juicio sobre la situación y han expuesto una serie de cambios realizados en sus asignaturas respectivas con el fin último de la mejora tanto de la docencia como de los resultados.</p>

<p>2. PROPUESTA DE MEJORA: Reunión con delegados de curso de la titulación para obtener una visión del desarrollo del curso.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión de Calidad Titulación</p>
<p>ESTADO: El 11 de mayo de 2018 se produjo una reunión con los delegados de curso, tras la reunión mantenida con los profesores, para saber cómo se estaba desarrollando el curso. De ella se extrajo que se debía hacer seguimiento de ciertas asignaturas, y ver su progreso, tanto en tasas como en valoración.</p>
<p>3.PROPUESTA DE MEJORA: Se propone reducir el cupo de entrada a 45 alumnos, a pesar de que la Escuela tiene suficientes recursos para admitir a 60, con el objetivo de que haya una mayor selección de los alumnos admitidos y ello redunde en una mayor preparación de estos para afrontar la exigencia del plan de estudios, la consecuente reducción de la tasa de abandono y la mejora de la tasa de rendimiento.</p>
<p>RESPONSABLE: Centro</p>
<p>ESTADO: En el curso 2018/2019 se ha modificado el cupo de entrada en el Grado en Ingeniería Eléctrica, pasando de 60 a 45 estudiantes de nuevo ingreso.</p>

12 PLAN DE MEJORAS

En base a toda la información analizada en este informe, la Comisión de Calidad de esta titulación propone las siguientes acciones de mejora, tabla 18, que se desarrollarán en el curso 2018-2019 y/o sucesivos:

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación

<p>1.PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar al área de Calidad la mejora de la accesibilidad en el campus virtual a las encuestas (menor número de clicks), para aumentar la participación de los alumnos.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la Titulación</p>

2.PROPUESTA DE MEJORA: Sesiones informativas por parte de Delegación de alumnos de la importancia de la implicación de los estudiantes en las encuestas de opinión para la mejora de participación de los alumnos
RESPONSABLE: Delegación de alumnos
3.PROPUESTA DE MEJORA: Para conocer el motivo de los altos porcentajes de no presentados en las asignaturas Delegación de alumnos realizará una encuesta entre los estudiantes para conocer los motivos.
RESPONSABLE: Delegación de alumnos
4.PROPUESTA DE MEJORA: Se realizarán reuniones con los responsables de las asignaturas que han obtenido en el curso 2017-18 una valoración media inferior al 2,5, siempre que cuenten con una participación superior al 30% que avale en cierto modo ese resultado. Así mismo el presidente de la comisión de Calidad se reunirá de nuevo con los profesores responsables que el año pasado cumplieron esos criterios y que prometieron poner en práctica diversos cambios en su asignatura, para comprobar si dichos cambios han producido consecuencias positivas en las tasas académicas.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la Titulación
5.PROPUESTA DE MEJORA: Seguimiento de la situación final de los alumnos con un bajo rendimiento en la titulación tras la tutorización realizada por los miembros de la Comisión Académica.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la titulación.

ANEXO I

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura. Curso 2017-2018

Grado en Ingeniería Eléctrica

DESCRIPCIÓN CURSO	MATRICULADOS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1642) Prácticas Académicas Externas	2	2	100	0	0	0	0

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	MATRICULADOS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1733) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	10	10	100	0	0	0	0
(G404) Cálculo I	28	8	28,57	8	28,57	12	42,86
(G405) Álgebra y Geometría	30	6	20	5	16,67	19	63,33
(G406) Cálculo II	24	8	33,33	2	8,33	14	58,33
(G407) Física I	21	10	47,62	4	19,05	7	33,33
(G408) Física II	28	18	64,29	0	0	10	35,71
(G409) Fundamentos de Computación	21	6	28,57	3	14,29	12	57,14
(G410) Técnicas de Representación Gráfica	21	11	52,38	2	9,52	8	38,1
(G411) Inglés	7	2	28,57	4	57,14	1	14,29
(G412) Fundamentos de Ingeniería Eléctrica	29	14	48,28	4	13,79	11	37,93

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	MATRICULADOS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1040) Química	18	4	22,22	4	22,22	10	55,56
(G855) Métodos Matemáticos para Ingeniería	19	9	47,37	2	10,53	8	42,11
(G856) Empresas	15	6	40	0	0	9	60
(G857) Automática I	27	15	55,56	2	7,41	10	37,04
(G858) Electrónica	11	6	54,55	0	0	5	45,45
(G859) Termodinámica y Termotecnia	25	5	20	6	24	14	56
(G860) Mecánica de Fluidos	23	5	21,74	4	17,39	14	60,87
(G861) Teoría de Circuitos I	21	12	57,14	1	4,76	8	38,1
(G862) Máquinas Eléctricas I	19	11	57,89	1	5,26	7	36,84
(G867) Teoría de Circuitos II	23	8	34,78	6	26,09	9	39,13

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	MATRICULADOS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1674) Medium and Low Voltage Electrical Installations	13	12	92,31	0	0	1	7,69
(G863) Materiales, Elasticidad y Resistencia de Materiales	7	2	28,57	2	28,57	3	42,86
(G864) Máquinas y Mecanismos	22	13	59,09	0	0	9	40,91
(G868) Máquinas Eléctricas II	21	10	47,62	2	9,52	9	42,86
(G870) Sistemas Eléctricos de Potencia	22	10	45,45	3	13,64	9	40,91
(G871) Generación Eléctrica	15	12	80	2	13,33	1	6,67
(G872) Líneas e Instalaciones Eléctricas de Alta Tensión	26	10	38,46	7	26,92	9	34,62
(G873) Electrónica de Potencia	14	13	92,86	0	0	1	7,14
(G874) Diseño y Cálculo de Máquinas Eléctricas	13	9	69,23	0	0	4	30,77
(G876) Automática II	12	11	91,67	0	0	1	8,33

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	MATRICULADOS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G865) Seguridad Eléctrica, Proyectos y Medioambiente	26	24	92,31	0	0	2	7,69
(G866) Producción y Organización Industrial	31	28	90,32	0	0	3	9,68
(G875) Electrical Drives	27	26	96,3	0	0	1	3,7
(G877) Ampliación de Líneas e Instalaciones Eléctricas de Alta Tensión	24	21	87,5	0	0	3	12,5
(G878) Centrales Eléctricas y Energías Renovables	28	24	85,71	0	0	4	14,29
(G879) Domótica y Luminotecnia	6	6	100	0	0	0	0
(G880) Vehículos Eléctricos e Híbridos	7	7	100	0	0	0	0
(G881) Simulación de Sistemas Eléctricos	6	6	100	0	0	0	0
(G882) Operación de Sistemas Eléctricos	15	15	100	0	0	0	0
(G883) Ampliación de Energías Renovables	14	14	100	0	0	0	0
(G884) Introducción a la Ingeniería Nuclear	12	12	100	0	0	0	0
(G885) Trabajo Fin de Grado	20	11	55	0	0	9	45

G-ELECTRICA	803	472	58,78	74	9,22	257	32
--------------------	-----	-----	-------	----	------	-----	----