

2015-
2016

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA ELÉCTRICA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA
ELÉCTRICA
CURSO ACADÉMICO 2015- 2016**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015/ 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

A continuación, en la tabla 1, se muestra la composición de la Comisión de Calidad de este título.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	María Ángeles Cavia Soto
Coordinador Título y Programa de Movilidad	Carlos Torre Ferrero
Responsable de Prácticas Externas	Yolanda Lechuga Solaegui
Profesor/es Sénior	Miguel Ángel Rodríguez Pozueta
Profesor/es Junior	Alberto Arroyo Gutierrez
Estudiante	Diego García Pérez Pablo López Álvarez
Egresado	Jesús Pajarín Canales
PAS ETSIIT	Blanca Zatón Bautista
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González (Secretaria)

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de adaptar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación, analiza toda la información generada por éste y propone medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, repercutiendo, todo ello, en la mejora del título.

El 2 de abril de 2016 la Comisión de acreditación ANECA emitió un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos favorables, indicando una serie de aspectos, comprometidos en el informe de alegaciones presentado por la universidad, que serán objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento (con carácter trienal) y renovación de la acreditación del título:

- Se debe adaptar el número de estudiantes de nuevo ingreso a lo establecido en la memoria verificada o, en su caso, proceder a la correspondiente modificación de la memoria verificada.

Por otro lado, se establecen las siguientes recomendaciones, comprometidas en el informe de alegaciones presentado por la universidad:

- Obtener los indicadores relacionados con la inserción laboral cuando se disponga de los datos suficientes a fin de tomar las acciones de mejora oportunas que redunden en la mejora del título.

- Disponer de forma sistemática de los resultados de satisfacción de los egresados y de los empleadores respecto del título.

- Prestar atención a las causas que motivan las diferencias entre los valores de los indicadores académicos del título y los establecidos en la memoria verificada y, en su caso, emprender acciones que permitan mejorar dichos indicadores.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En las Tablas 2 y 3 que se muestran a continuación se indica la oferta y demanda del título.

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas Ofertadas*	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura**		
		2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
GIE	60	31	33	30	52%	55%	50%
Ingeniería y Arquitectura	-	632	633	577	-	-	-
Universidad	-	2.201	2.097	1987	-	-	-

* En cuanto a los estudiantes de nuevo ingreso en la Memoria se estimaba una previsión de número de estudiantes de nuevo ingreso (30), si bien no era un límite de entrada. Los cupos de estudiantes de nuevo ingreso se aprueban para cada curso académico en el Consejo de Gobierno de la UC y para esta titulación se ha mantenido estable a lo largo de los cursos académicos en 60 alumnos de nuevo ingreso.

**Tasa de cobertura: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

	GIE	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	196	2.758	11.900
Preinscripciones en Primera Opción	27	813	5645
Estudiantes nuevo ingreso	30	577	1987
Estudiantes procedentes de Cantabria	27	494	1639
% de Estudiantes de Cantabria	90%	85,62%	82,49%
Estudiantes de fuera de Cantabria	3	83	348
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	10%	14,38%	17,51%
% Acceso por PAU	80%	92,20%	87,37%
% Acceso por FP	20%	5,89%	10,57%
% Otros Accesos	-	1,91%	2,06%
% Hombres	93,33%	78,86%	52,04%
% Mujeres	6,66%	21,14%	47,96%

En cuanto a los datos reflejados en la Tabla 3, se puede observar que en el curso 2015-2016 el 20% de los alumnos han accedido por Formación Profesional, produciéndose un aumento del 10% frente al acceso en el curso previo, y desmarcándose de los porcentajes encontrados tanto en la Rama de Ingeniería y Arquitectura y en la Universidad de Cantabria. Así mismo el porcentaje de mujeres que se han matriculado en el Grado ha descendido del 33,33% del curso pasado al 6,66% de este curso.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

La tabla 4 muestra los indicadores de la titulación para el curso 2015-2016, objeto de análisis en este informe.

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.*

Titulación	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono 2013/2014
GIE	53	57,3	77,85	73,6	92,31	25
Ingeniería y Arquitectura	50	64,89	77,24	83,90	85,38	21,70
Universidad	53	71,65	81,69	87,36	90,97	18,86

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Los indicadores señalan que los alumnos de Grado en Ingeniería Eléctrica se matriculan de 3 créditos más de media que los alumnos de la rama, si bien luego no se presentan como apuntan la tasa de evaluación, casi 10 puntos porcentuales inferior a la rama de conocimiento.

Este curso la tasa de éxito supera en 3 puntos porcentuales la del curso previo, lo que sugiere que los alumnos que se presentan a examen van mejor preparados, pero en consecuencia son menos los créditos presentados a examen frente a los matriculados, produciéndose un descenso en la tasa de evaluación de 5 puntos porcentuales.

La **tabla 5** se presenta como Anexo I al Informe, y en ella se publican los resultados académicos por asignatura del Grado en Ingeniería Eléctrica del curso 2015-2016.

Los resultados académicos de este curso académico son mejorables, habiéndose producido un empeoramiento de la tasa de aprobados en asignaturas de primer curso respecto al curso 2014-2015.

Los resultados de segundo y tercer curso han mejorado, no encontrando tasa de aprobados (relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados) inferiores al 40 por ciento en ninguna asignatura.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

A continuación, la tabla 6 revela el perfil del profesorado del título. Se aprecia una alta experiencia docente del profesorado; algo más del 50% de profesores es permanente con una experiencia superior a 15 años.

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 - 2016.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	4
Titulares y Contratados Doctores	36
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7
Asociados	28
Otros	0
Total	75
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	46
1	11
2	7
3	6
4	2
5	2
6	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	6,67%
Entre 5 y 15 años	40%
Más de 15 años	53,33%

Las tablas 7, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2 y 9.3 son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
GIE	12,7%	42,0%	45,3%
Ingeniería y Arquitectura	9,8%	32,2%	58,0%
Universidad de Cantabria	7,4%	27,3%	65,3%

Tabla 8.1. Valoración de las asignaturas del curso académico 2015- 2016.

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
GIE	9	27,27%	11	33,33%	13	39,39%
Ingeniería y Arquitectura	85	16,87%	178	35,32%	241	47,82%
Universidad de Cantabria	124	10,63%	382	32,73%	661	56,64%

Tabla 8.2. Valoración de las unidades docentes del curso académico* 2015- 2016.

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
GIE	7	13,73%	17	33,33%	27	52,94%
Ingeniería y Arquitectura	140	14,63%	239	24,97%	578	60,40%
Universidad de Cantabria	232	9,91%	535	22,84%	1575	67,25%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tras el análisis de la Tabla 7, y realizando una comparación con la del curso previo, se ha observado que existe una tendencia de reducción del porcentaje de unidades docentes con valoración desfavorable.

En cuanto a las tablas 8.1 y 8.2 se ha de resaltar que el formato de encuesta ha cambiado. Además de un cambio en los ítems a valorar, la encuesta se hace online en lugar de forma presencial y ahora además de valorar la unidad docente también se valora la asignatura.

En la tabla 8.1 desentona el alto porcentaje de asignaturas evaluadas por debajo de 2,5, si bien es también cierto que la participación media en las unidades evaluadas ha sido del 15%, lo que constituye una muestra muy poco representativa.

Se han recibido valoraciones de 51 unidades docentes (un 57% de las unidades totales), frente a 66 recibidas el curso pasado, produciéndose un trasvase de las valoraciones realizadas de forma favorable en el curso 2014-2015 hacia los extremos en este curso, un 10% hacia las muy favorables y un 5% hacia las desfavorables.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

		Grado en Ingeniería Eléctrica	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,02	3,12	3,37
Ítem 2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,26	3,14	3,35
Ítem 3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	2,84	2,84	3,18
Ítem 4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,28	3,12	3,34
Ítem 5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,64	3,51	3,68
Ítem 6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,14	3,00	3,27
Media Ítems		3,20	3,12	3,37

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

		Grado en Ingeniería Eléctrica	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
	Asiste regularmente a clase de este profesor	95,92%	92,83%	94,9%
Ítem 1	El profesor explica con claridad.	3,20	3,27	3,52
Ítem 2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,22	3,31	3,56
Ítem 3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,58	3,58	3,78
Ítem 4	El profesor cumple con el horario de clase.	3,95	3,92	4,16
Ítem 5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,24	3,31	3,50
Ítem 6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,32	3,36	3,62
Media Ítems		3,42	3,46	3,69

En general, el alumno valora positivamente las asignaturas del grado y a sus profesores, con media totales de 3,20 y 3,42 respectivamente. Por resaltar alguna debilidad, y como ocurre año tras año, el estudiante percibe que el esfuerzo para aprobar es mayor que el que debería ser.

La tabla 10 expone los resultados del informe que realiza el profesorado, donde se recoge la opinión de este colectivo sobre la calidad de la docencia impartida en la titulación.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GIE	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,29	4,28	4,31
DESARROLLO	3,87	4,01	4,11
RESULTADOS	3,96	4,01	4,10
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,06	4,07	4,14

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como aparece en la Tabla 10 y destaca estos aspectos en sus comentarios:

Aspectos positivos:

- + Coordinación entre docentes y asignaturas.
- + Labores desarrolladas en la coordinación de las asignaturas por cuatrimestre, mediante las pertinentes reuniones.
- + Los alumnos que asisten a clase obtienen mejores resultados.
- + Utilización de los recursos docentes Moodle y OCW.

Aspectos negativos:

- Nivel bajo de los estudiantes que ralentiza la docencia o la dificulta en algunas ocasiones.
- Baja asistencia de los alumnos a clase.
- Escasa utilización de las tutorías.
- Algún aula del centro deficiente en cuanto a recursos tecnológicos.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

En la dimensión de planificación destaca que el nuevo sistema de coordinación, que se ha establecido en la titulación, para distribuir de forma adecuada la carga de trabajo del alumno ha sido valorado de forma muy positiva por el profesorado, ya

que permite detectar solapamientos entre las pruebas de evaluación de las diferentes asignaturas así como los que se pueden producir con grupos de laboratorio.

Se ha ocasionado un problema al validar las guías docentes de asignaturas de impartición conjunta con la titulación del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática, ya que se vuelca toda la información introducida en una de las dos guías excepto las competencias y por tanto ha habido que solicitar la reapertura de la aplicación para poder introducir las manualmente.

En cuanto al desarrollo de la docencia, el responsable considera que el nivel de asistencia a clase no es el deseable y que hay que buscar nuevas formas de incentivar la asistencia regular a las clases de los estudiantes matriculados en las asignaturas. Respecto a los resultados, se ha hecho un análisis de las causas que pueden motivar bajos resultados académicos en algunas asignaturas, manteniendo reuniones con profesores y delegados de curso.

Sobre la última dimensión, innovación y mejora, se han modificado las guías docentes que tenían una descripción escasa de los contenidos y aquellas a las que les faltaban competencias o eran erróneas. Así mismo, se han introducido cambios en la forma de coordinar las asignaturas de un mismo curso y cuatrimestre. Esta coordinación es supervisada por la comisión académica de la titulación, ya que los coordinadores de cada curso y cuatrimestre son miembros de ésta.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

La tabla 11 es un resumen de las diferentes encuestas realizadas a los distintos grupos de interés sobre su satisfacción con el programa formativo.

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	GIE	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	3,20	3,27	3,38
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,32	3,36	3,62
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	3,20	3,46	3,61
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	4,24	4,03	3,98
Grado de satisfacción de los egresados con el título.	2,83	3,17	3,31
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	3,86		3,89

Los distintos colectivos implicados en la titulación muestran gran satisfacción con el título en general. Los resultados de satisfacción de los estudiantes con el título se mantienen más o menos estables, si bien la participación ha descendido del 75% al 56%. Los alumnos en los comentarios señalan la dificultad para compatibilizar asignaturas de segundo y tercer curso debido a que ambas se imparten de mañana, la necesidad de laboratorios mejor equipados, unos sistemas de evaluación más eficaces y prácticas en empresa obligatorias.

El profesorado coincide en la necesidad de renovación de material y laboratorios, así como de la impartición de cursos de idiomas de forma gratuita entre el profesorado. El personal de administración y servicios solicita cursos formativos de utilidad para el desempeño de sus funciones dentro del Centro.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2015-2016 catorce alumnos del Grado en Ingeniería Eléctrica realizaron prácticas en empresa, tanto curriculares como extracurriculares. A continuación, en la tabla 12, se enumeran las empresas donde se realizaron dichas prácticas y el número de alumnos que estuvieron en cada una de ellas:

Tabla 12. Total de Prácticas Externas realizadas.

Empresa/Institución	Nº de alumnos
Applus Norcontrol S.L.U	2
Novotec Consultores, S.A	2
Viesgo Distribución Eléctrica, S.L.	2
Industrias Montañesas Eléctricas Mecánicas, S.L.	1
Soningeo Servicios Energéticos, S.L.	1
Robert Bosch España Fábrica Treto, S.A.	1
Solvay Química, S.L.	1
Global Special Steel Products, SAU	1
Elecnor, S.A.	1
Iberdrola Ingeniería y Construcción	1
Innovación y Tecnología Energética de Cantabria	1

La responsable del Programa de Prácticas de la titulación destaca que la implicación y motivación de los estudiantes que han realizado las prácticas externas han sido destacables y muy bien valoradas, tanto por los tutores profesionales, como por los

académicos. Los profesores con los que se ha contactado para solicitar su colaboración han respondido siempre de forma positiva y la colaboración de tutores académicos y profesionales ha sido satisfactoria.

De las 16 prácticas realizadas (un alumno ha realizado dos prácticas en una misma empresa y otro alumno ha realizado prácticas en dos empresas diferentes), 3 de ellas han sido curriculares.

Como debilidad del sistema, en el caso de prácticas extracurriculares, el coordinador de prácticas es por defecto el tutor académico, pero desconoce a los alumnos que realizan dichas prácticas porque éstos no se dan a conocer y el COIE sólo a veces se lo comunica.

A continuación se muestran en la tabla 13 los resultados globales de opinión de los estudiantes del programa de prácticas externas curriculares:

Tabla 13. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas Curriculares de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,00
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,67
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,67
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,00
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,33
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,33
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,67
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,33
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,67
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,67
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,33
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,67
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5,00
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,33
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor Promedio del apartado de competencias y habilidades	3,86
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,00
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,33

La participación de los alumnos en la encuesta de prácticas externas ha sido del 100% y se puede afirmar que las valoraciones en todos los ítems han sido muy satisfactorias.

En la tabla 14 se plasma los resultados de satisfacción de tutores académicos y tutores de empresa con el programa de prácticas externas.

Tabla 14. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas Curriculares.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,33
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,00

Los tutores académicos también están muy satisfechos con el desarrollo de las prácticas, y afirman que los tutores profesionales supieron asignar a los estudiantes trabajos de calidad donde pudieron formarse y aprender, así como planificar y dosificar el trabajo asignado. Se solicita que el acta y el impreso P4-1-2 (modelo de informe de tutor académico) se unifique en un único documento.

Los tutores profesionales están muy satisfechos (media de 5 obtenida) con el programa de prácticas externas y consideran el progreso de los estudiantes como muy adecuado. Destacan el uso de recursos informáticos y fluidez de conocimiento del negocio de la distribución eléctrica, así como su facilidad de adaptación, desarrollando trabajos más complejos a lo largo de las prácticas.

8. MOVILIDAD

En el curso 2015-2016 seis alumnos del Grado en Ingeniería Eléctrica han participado en programas de movilidad (todos ellos Erasmus). Las universidades de destino en la que cursaron las asignaturas incluidas en su acuerdo académico se muestran a continuación, en la tabla 15:

Tabla 15. Destinos y alumnos en Programas de Movilidad en el curso 2015-2016

Destino	Meses	Créditos	Nº Alumnos
Zilinska Univerzita V Ziline / Eslovaquia	9	42	1
Politecnico di Milano / Italia	4,5/10	36/48	2
Univerza V Mariboru / Eslovenia	9	60	1
Instituto Politecnico do Porto / Portugal	4,5	12 (TFG)	1
Politechnika Warszawska / Polonia	4,5	36	1

En la tabla 16 se muestran los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre los programas de movilidad de la titulación:

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		GIE	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	2,50	3,25
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	2,50	3,41
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	3,25	3,27
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,75	2,77
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	2,50	3,59
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	2,75	3,23
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,75	3,63
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	3,75	2,57
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,25	3,86
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	5,00	4,06
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	5,00	3,95
12	Utilidad académica de la estancia.	4,75	3,74
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,75	4,65
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	4,50	4,06
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,75	4,30

El responsable de Programas de Intercambio de la titulación destaca el interés por parte de los alumnos en participar en un programa de intercambio. Si bien el número de destinos a los que pueden optar los alumnos es significativo y la oferta académica de los destinos propuestos se adecúa a los contenidos académicos y competencias exigidas en la memoria del título, la competencia de los alumnos de esta titulación con el resto de titulaciones del ámbito industrial, hace que algunos de los solicitantes se queden sin plaza u opten a destinos que no estaban entre sus primeras opciones, lo que se debe, principalmente, a un bajo expediente o falta de conocimiento de otros idiomas.

Entre los aspectos negativos el coordinador comenta que algunos alumnos no tuvieron los resultados esperados y algunos de ellos desconocía tanto la normativa específica de la Escuela como del sistema de calificación que se aplica, a pesar de

que es totalmente transparente (está disponible en la web) y de que se les comunica antes incluso de realizar el acuerdo académico. Por ello, propone el fomento de la asistencia de los alumnos a las reuniones informativas y la consulta de toda la información que se pone a su disposición (por ejemplo, en la página web de su titulación y en la de la ORI), así como la implantación de la nueva normativa de intercambio del centro a partir del curso 2016-2017.

9. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre los aquellos que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-5 del Manual General de Procedimientos del SGIC. Los resultados se muestran en la tabla 17:

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	4	331	1157
Nº de Respuestas	3	146	518
Participación (%)	75%	44%	45%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,33	2,96	3,08
Satisfacción con los estudios	2,83	3,17	3,31
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios (20)	67%	82%	73%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	61%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	28%	16%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	1%	0%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	7%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	3%	9%
% empleos con mucha relación con la titulación	50%	44%	57%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	83%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	79%	66%
Satisfacción con el empleo	2,83	3,65	3,66

Los alumnos que han cumplimentado la encuesta de Inserción laboral se encuentran todos trabajando y encontraron su trabajo en menos de seis meses tras finalizar sus estudios: el 67% encontró su empleo a través del COIE y el 33% por iniciativa propia. En todos los casos se les ha exigido titulación universitaria para el trabajo y sus empleos tienen alguna relación con sus estudios. A ninguno les han exigido movilidad geográfica, pero si conocimientos de idiomas (67%).

10 RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2015-16 el Buzón SGIC de la Escuela, que atiende cuestiones relativas al desarrollo de la docencia de todas las titulaciones oficiales, registró 12 entradas (todas ellas de alumnos) de las cuales una de ellas era relativa al desarrollo de una asignatura del título. Se solucionó en esa misma semana sin más incidencias.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

En las siguientes tablas (18 y 19) se detallan las actuaciones llevadas a cabo en el curso 2015/2016 para cumplir con los objetivos de calidad comprometidos y las propuestas de mejora realizadas en el informe del curso previo y su estado.

Tabla 18. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.</p> <p>En el curso 2015/2016 se reunieron en cuatro ocasiones, pudiendo encontrar los acuerdos adoptados en el siguiente enlace:</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/acuerdos-ccgie</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. Se aprobó en reunión de 19 de febrero de 2016.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Informes-SGIC-GIE.aspx</p>

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GIE.aspx</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro y particularmente desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.</p> <p>Todos ellos son públicos y accesibles a través de la página web del SGIC de la titulación.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GIE.aspx</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>Tomando siempre como base la Memoria verificada, los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la implantación del programa formativo del título y su desarrollo son revisados por la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación a través de las reuniones de coordinación con profesorado y alumnos a lo largo del curso académico.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/aneca-gie</p>

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora del curso 15/16

<p>1. PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar la asignación de un alumno tutor en la asignatura G860 Mecánica de Fluidos, que colabore con el profesor en el refuerzo de conocimientos de los alumnos.</p>
<p>RESPONSABLE: Dirección del Centro</p>
<p>ESTADO: Realizada. Este curso 2015/2016 no se ha lanzado la convocatoria de alumnos tutores en verano por lo que no ha podido solicitarse por parte del profesor.</p>
<p>2. PROPUESTA DE MEJORA: Plantear la inclusión de cursos 0 de Química, pues se ha detectado un bajo nivel de una mayoría de alumnos que no han cursado dicha asignatura en el bachillerato y por tanto ocasiona la heterogeneidad de nivel de partida entre los alumnos que sí la cursaron.</p>
<p>RESPONSABLE: Dirección del Centro</p>
<p>ESTADO: En el curso 2015/16 se incluyó el curso 0 de Química, si bien los alumnos no hicieron uso de él, a pesar de la publicidad realizada entre el alumnado.</p>

<p>3. PROPUESTA DE MEJORA: Analizar la distribución de las actividades de las distintas asignatura mediante la reuniones que se establezcan por parte de los coordinadores de curso y cuatrimestre nombrados por la Comisión Académica el pasado 11 de mayo, los cuales están encargados de coordinar los contenidos y actividades que se realicen (prácticas, evaluación, etc.).</p>
<p>RESPONSABLE: Dirección del Centro</p>
<p>ESTADO: Realizada. El coordinador por curso y cuatrimestre, ha llevado a cabo labores de coordinación de actividades de evaluación y prácticas, mediante reuniones e intercambio de información vía e-mail, si bien ha quedado pendiente el tema de coordinación de contenidos.</p>
<p>4. PROPUESTA DE MEJORA: Desdoblamiento de la asignatura G857 Automática I en dos grupos, incorporando un profesor en la organización docente de dicha asignatura.</p>
<p>RESPONSABLE: Dirección del Centro</p>
<p>ESTADO: Realizado. Se ha incorporado un profesor en la organización docente de la asignatura, dando lugar al desdoblamiento en dos grupos.</p>
<p>5. PROPUESTA DE MEJORA: Se propone una reunión con los/las profesores/as responsables de las asignaturas G857 Automática I y G870 Sistemas Eléctricos de Potencia para conocer el motivo de que haya un porcentaje tan bajo de alumnos que han superado la asignatura.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión de Calidad</p>
<p>ESTADO: Realizado. Se han organizado reuniones con los profesores responsables de esta propuesta de mejora, los cuales han manifestado los motivos que han llevado a ese bajo porcentaje de aprobados, y han realizado ya en este curso 2015-16 modificaciones en la forma de evaluación, así mismo se han propuesto modificaciones para el curso 2016-2017 en la organización docente.</p>
<p>6. PROPUESTA DE MEJORA: Se propone una reunión con los/las profesores/as responsables de las asignaturas G405 Álgebra y Geometría, G857 Automática I, G409 Fundamentos de la Computación, G864 Máquinas y Mecanismos, G860 Mecánica de Fluidos, G866 Producción y Organización Industrial para que se tomen las acciones oportunas para la mejora de la calidad docente.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión de Calidad</p>
<p>ESTADO: Realizado. Se han organizado reuniones con los profesores responsables de esta propuesta de mejora, informando a éstos de las valoraciones obtenidas e instándoles a que adopten las medidas que consideren oportunas para mejorar dicha valoración.</p>
<p>7. PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar que en el impreso de prácticas externas se identifique la titulación y la satisfacción de los tutores con el programa de prácticas.</p>
<p>RESPONSABLE: Responsable de Prácticas Externas</p>
<p>ESTADO: Realizado. Se ha modificado el impreso correspondiente a las prácticas externas, en los términos que indica la propuesta, y se ha publicado en la página web del centro.</p>

12 PLAN DE MEJORAS

En base a toda la información analizada en este informe, la Comisión de Calidad de esta titulación propone las siguientes acciones de mejora, tabla 20, que se desarrollarán en el curso 2016-2017 y/o sucesivos:

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación

<ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE MEJORA: Tratar en Comisión Académica el cambio del temario de la asignatura Fundamentos de Computación de primer curso de la titulación, del lenguaje actual, Matlab, por lenguaje C. La propuesta se basa en la necesidad expresada tanto de alumnos egresados como de alumnos en prácticas en empresas, del conocimiento de este lenguaje para la actividad profesional.
RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación
<ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE MEJORA: Coordinación vertical: se propone que se realice, además de la coordinación horizontal que ya se viene haciendo para la organización de pruebas de exámenes, horarios, prácticas, etc., una coordinación vertical en cuanto a contenidos, insistiendo en los conocimientos previos que se presuponen a los alumnos una vez superadas las asignaturas de cursos anteriores, proponiendo una mayor incidencia en aquellos descriptores que el alumno utilizará posteriormente, o incluso, con un cambio de orden en la impartición si fuese necesario para la coordinación de asignaturas del mismo curso.
RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación
<ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE MEJORA: Aumentar la divulgación del reglamento de exámenes en su título 16, para concienciar al alumnado de las consecuencias de copiar en exámenes y demás pruebas de evaluación (trabajos, prácticas, etc.) y del plagio.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la titulación
<ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE MEJORA: Solicitud al COIE de información de todas las prácticas realizadas por los alumnos de la titulación, tanto curriculares como extracurriculares, así como las realizadas no solo en empresas externas sino también en la UC.
RESPONSABLE: Responsable de Prácticas externas de la titulación.
<ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE MEJORA: Renovación de material y laboratorios
RESPONSABLE: Departamentos implicados en la docencia de esta Escuela.

- **PROPUESTA DE MEJORA:** Cambio de horario de la asignatura de Ampliación de Líneas eléctricas (4º curso) a una horario donde las horas de luz permitan la realización de las prácticas de topografía en el exterior

RESPONSABLE: Subdirectora de Organización e Infraestructuras

- **PROPUESTA DE MEJORA:** Solicitud de informe a los profesores cuya valoración sea inferior a 2,5 en el par asignatura-profesor y a los responsables de asignaturas cuya valoración sea inferior a 2,5, siempre y cuando la participación en las encuestas sea igual o superior al 30%.

RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la titulación

- **PROPUESTA DE MEJORA:** Modificación de la memoria verificada para adecuarse al número de estudiantes de nuevo ingreso

RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación

ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería Eléctrica

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1733) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	20	1	21	9	45	0	0	9	42,86	1	5	0	0	1	4,76	10	50	1	100	11	52,38
(G404) Cálculo I	28	6	34	7	25	2	33,33	9	26,47	5	17,86	1	16,67	6	17,65	16	57,14	3	50	19	55,88
(G405) Álgebra y Geometría	30	4	34	10	33,33	0	0	10	29,41	4	13,33	1	25	5	14,71	16	53,33	3	75	19	55,88
(G406) Cálculo II	27	5	32	11	40,74	0	0	11	34,38	2	7,41	0	0	2	6,25	14	51,85	5	100	19	59,38
(G407) Física I	26	5	31	10	38,46	3	60	13	41,94	7	26,92	1	20	8	25,81	9	34,62	1	20	10	32,26
(G408) Física II	31	7	38	10	32,26	1	14,29	11	28,95	2	6,45	0	0	2	5,26	19	61,29	6	85,71	25	65,79
(G409) Fundamentos de Computación	28	2	30	12	42,86	0	0	12	40	4	14,29	0	0	4	13,33	12	42,86	2	100	14	46,67
(G410) Técnicas de Representación Gráfica	24	4	28	9	37,5	0	0	9	32,14	3	12,5	0	0	3	10,71	12	50	4	100	16	57,14
(G411) Inglés	17	2	19	7	41,18	1	50	8	42,11	3	17,65	0	0	3	15,79	7	41,18	1	50	8	42,11
(G412) Fundamentos de Ingeniería Eléctrica	28	4	32	16	57,14	1	25	17	53,13	2	7,14	1	25	3	9,38	10	35,71	2	50	12	37,5

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1040) Química	17	5	22	8	47,06	4	80	12	54,55	3	17,65	0	0	3	13,64	6	35,29	1	20	7	31,82
(G855) Métodos Matemáticos para Ingeniería	24	10	34	14	58,33	5	50	19	55,88	5	20,83	2	20	7	20,59	5	20,83	3	30	8	23,53
(G856) Empresas	17	9	26	13	76,47	8	88,89	21	80,77	0	0	0	0	0	0	4	23,53	1	11,11	5	19,23
(G857) Automática I	24	12	36	15	62,5	7	58,33	22	61,11	3	12,5	3	25	6	16,67	6	25	2	16,67	8	22,22
(G858) Electrónica	21	9	30	11	52,38	8	88,89	19	63,33	6	28,57	0	0	6	20	4	19,05	1	11,11	5	16,67
(G859) Termodinámica y Termotecnia	26	12	38	11	42,31	7	58,33	18	47,37	2	7,69	0	0	2	5,26	13	50	5	41,67	18	47,37
(G860) Mecánica de Fluidos	27	8	35	17	62,96	4	50	21	60	2	7,41	0	0	2	5,71	8	29,63	4	50	12	34,29
(G861) Teoría de Circuitos I	28	12	40	13	46,43	6	50	19	47,5	2	7,14	0	0	2	5	13	46,43	6	50	19	47,5
(G862) Máquinas Eléctricas I	23	8	31	13	56,52	4	50	17	54,84	3	13,04	0	0	3	9,68	7	30,43	4	50	11	35,48
(G867) Teoría de Circuitos II	21	10	31	9	42,86	4	40	13	41,94	1	4,76	3	30	4	12,9	11	52,38	3	30	14	45,16

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1674) Medium and Low Voltage Electrical Installations	17	5	22	16	94,12	5	100	21	95,45	0	0	0	0	0	0	1	5,88	0	0	1	4,55
(G863) Materiales, Elasticidad y Resistencia de Materiales	21	3	24	19	90,48	2	66,67	21	87,5	0	0	1	33,33	1	4,17	2	9,52	0	0	2	8,33
(G864) Máquinas y Mecanismos	20	4	24	13	65	1	25	14	58,33	1	5	1	25	2	8,33	6	30	2	50	8	33,33
(G868) Máquinas Eléctricas II	20	5	25	13	65	2	40	15	60	2	10	2	40	4	16	5	25	1	20	6	24
(G870) Sistemas Eléctricos de Potencia	24	4	28	14	58,33	2	50	16	57,14	1	4,17	0	0	1	3,57	9	37,5	2	50	11	39,29
(G871) Generación Eléctrica	20	3	23	15	75	3	100	18	78,26	2	10	0	0	2	8,7	3	15	0	0	3	13,04
(G872) Líneas e Instalaciones Eléctricas de Alta Tensión	20	4	24	10	50	2	50	12	50	1	5	0	0	1	4,17	9	45	2	50	11	45,83
(G873) Electrónica de Potencia	15	1	16	11	73,33	1	100	12	75	0	0	0	0	0	0	4	26,67	0	0	4	25
(G874) Diseño y Cálculo de Máquinas Eléctricas	17	3	20	17	100	3	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G876) Automática II	18	4	22	10	55,56	3	75	13	59,09	2	11,11	1	25	3	13,64	6	33,33	0	0	6	27,27

ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería Eléctrica

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(G865) Seguridad Eléctrica, Proyectos y Medioambiente	17	4	21	11	64,71	3	75	14	66,67	1	5,88	0	0	1	4,76	5	29,41	1	25	6	28,57
(G866) Producción y Organización Industrial	20	3	23	8	40	3	100	11	47,83	2	10	0	0	2	8,7	10	50	0	0	10	43,48
(G875) Electrical Drives	9	4	13	8	88,89	4	100	12	92,31	0	0	0	0	0	0	1	11,11	0	0	1	7,69
(G877) Ampliación de Líneas e Instalaciones Eléctricas de Alta Tensión	13	3	16	11	84,62	3	100	14	87,5	0	0	0	0	0	0	2	15,38	0	0	2	12,5
(G878) Centrales Eléctricas y Energías Renovables	14	4	18	13	92,86	4	100	17	94,44	0	0	0	0	0	0	1	7,14	0	0	1	5,56
(G879) Domótica y Luminotecnia	8	1	9	8	100	1	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G880) Vehículos Eléctricos e Híbridos	5	0	5	5	100	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G881) Simulación de Sistemas Eléctricos	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G882) Operación de Sistemas Eléctricos	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G883) Ampliación de Energías Renovables	7	3	10	7	100	3	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G884) Introducción a la Ingeniería Nuclear	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1642) Prácticas Académicas Externas	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G885) Trabajo Fin de Grado	11	2	13	8	72,73	1	50	9	69,23	0	0	0	0	0	0	2	18,18	0	0	2	15,38
Grado en Ingeniería Eléctrica	803	201	1004	462	57,53	117	58,21	579	57,67	72	8,97	17	8,46	89	8,86	268	33,37	66	32,84	334	33,27