

2020-
2021

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA ELÉCTRICA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2020 –2021



Índice

1. INTRODUCCIÓN	3
2. RESPONSABLES DEL SGIC	3
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	4
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	6
6 SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN	17
7 PRÁCTICAS EXTERNAS	19
8 MOVILIDAD	22
6. INSERCIÓN LABORAL	26
10 RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	30
11 MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	30
12 SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN	31
13 PLAN DE MEJORAS	34
ANEXO I. Resultados académicos del curso 2020-21	34
ANEXO II. Evolución de resultados por asignaturas	37

INFORME DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA
CURSO ACADÉMICO 2020- 2021

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de las asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020-2021, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

A continuación, en la tabla 1, se muestra la composición de la Comisión de Calidad de este título.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	María Ángeles Cavia Soto
Coordinador Título y de Programas de Movilidad	María del Mar Martínez Solórzano
Responsable de Prácticas Externas	Fernando Delgado San Román
Profesores	Mario Mañana Canteli / Alberto Arroyo Gutierrez
Estudiante/s	Eric Cerezo Alba
Egresado	Diego García Pérez
PAS ETSIIT	Joanna Matías Cruz
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González (Secretaria)

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de adaptar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación, analiza toda la información generada por éste y propone medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, repercutiendo todo ello en la mejora del título.

La crisis sanitaria producida por la pandemia del Covid-19 provocó cambios sustanciales sobre la planificación de las actividades académicas establecidas y aprobadas el curso pasado y este curso 2020-2021 se han adoptado medidas desde el comienzo. Durante este curso, la docencia se ha desarrollado atendiendo a las directrices de las autoridades sanitarias y académicas, priorizando la docencia presencial siempre que se pudiese, teniendo en cuenta la distancia de seguridad y el aforo de las aulas, utilizando aulas espejo cuando no fuera posible tener a todos los alumnos en el mismo aula, o grupos síncronos en el domicilio en los casos en los que se hubiera prescrito confinamiento o por otros motivos debidamente justificados.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En las Tablas 2 y 3 que se muestran a continuación se indica la oferta y demanda del título.

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	45	29	30	15	64%	67%	33%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	820	510	558	426	60%	68%	52%
PROMEDIO RAMA DE CONOCIMIENTO	63	39	43	33	60%	68%	52%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	2555	1923	2050	2006	78%	80%	79%

***Tasa de cobertura: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

El número de alumnos de nuevo ingreso ha sufrido una disminución, con la misma tendencia que en el resto de titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura, si bien en este Grado el impacto ha sido incluso mayor.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020 - 2021.

	GIE 2019-2020	GIE 2020-2021	Ingeniería y Arquitectura 2020-2021	Universidad de Cantabria 2020-2021
Total Preinscripciones	217	171	2818	18382
Preinscripciones en Primera Opción	33	17	644	7898
Estudiantes nuevo ingreso	30	15	411	1796
Estudiantes procedentes de Cantabria	28	12	344	1548
% de Estudiantes de Cantabria	93%	80%	84%	86%
Estudiantes de fuera de Cantabria	2	3	82	367
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	7%	20%	20%	20%
% Acceso por PAU	93%	80%	97%	97%
% Acceso por FP	7%	20%	4%	6%
% Otros Accesos	7%	0%	3%	3%
% Mujeres	10%	7%	27%	57%
Total de estudiantes matriculados	85	76	2114	8521

En cuanto a los datos reflejados en la Tabla 3, se puede observar que en el curso 2020-2021 se han reducido las preinscripciones totales un 22%, pasando de 217 en el curso 2019-2020 a 171 en el curso objeto de análisis, produciéndose una reducción de los preinscritos en primera opción a casi la mitad. De los estudiantes matriculados el 88% lo hizo en junio, frente al 40% del curso pasado, siendo la primera opción de éstos en el 66% de los casos (el curso pasado fue la primera opción en el 60% de los casos de la matrícula de junio). El 12% restante realizó su matrícula en septiembre, siendo para todos ellos su primera opción el Grado en Ingeniería Eléctrica.

El porcentaje de los alumnos que acceden a la titulación mediante la PAU ha cambiado la tendencia al alza de los últimos años, siendo un 14% inferior al porcentaje obtenido el año previo, situándose en el 80% de los estudiantes matriculados los que acceden por esta vía. Este año un 20% de los matriculados de nuevo ingreso accede mediante un grado de FP. El porcentaje de mujeres que se matricula en este Grado continua su tendencia a la baja, disminuye considerablemente en estos últimos años (7% en el curso actual, un 10 % el curso 2019-2020 y un 17% en el curso 2018-19). Este

porcentaje es muy inferior al porcentaje de mujeres de nuevo ingreso de la Rama de Ingeniería y Arquitectura.

Este año se ha producido un incremento de alumnos procedentes de fuera de Cantabria, con un porcentaje del 20% de los alumnos matriculados.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Los estudiantes del Grado en Ingeniería Eléctrica, un total de 76, tienen una oferta de 264 créditos, entre asignaturas básicas (12), asignaturas obligatorias (23) y asignaturas optativas (6). En el curso 2020-2021 se han matriculado de una media de matrícula de 50 créditos por estudiantes. De los créditos matriculados, el 72% es primera matrícula, el 19% se segunda, el 6% de tercera y el 3% de cuarta matrícula.

Las tablas 4.1 y 4.2 muestran los principales indicadores de la titulación para los cursos 2018-2019, 2019-2020 y 2020-2021, objeto de análisis en este informe.

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

Tabla 4.1 Evolución de los principales indicadores de la Titulación.*

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	43	46	50	56,96	62,44	53,69	74,45	76,74	73,23
Ingeniería y Arquitectura	49	50	51	70,44	74,29	69,17	80,76	83,27	80,11
Universidad de Cantabria	53	54	54	77,3	81,63	77,61	85,45	88,07	85,47

Tabla 4.2 Evolución de los principales indicadores de la Titulación.*

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	16-17	17-18	18-19
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	76,51	81,37	73,31	80,9	65,56	86,19	50	34,62	57,7
Ingeniería y Arquitectura	87,23	89,22	86,35	82,96	82,5	80,46	24,82	23,29	36,97
Universidad de Cantabria	90,46	92,69	90,81	87,37	87,39	86,19	17,48	18,78	26,17

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Los indicadores señalan que en los últimos tres cursos los estudiantes de Grado en Ingeniería Eléctrica tienen oscilaciones entre los 40 y los 50 créditos de dedicación lectiva media, pero en sintonía con la media de la Rama y un poco por debajo de la media de los Grados de la UC. La dedicación docente ha ido incrementándose paulatinamente estos años, alcanzando los 50 créditos de dedicación lectiva media en este último curso.

La tasa de rendimiento ha empeorado este curso prácticamente un 10% respecto al curso previo, recuperando valores del 2018-2019, valores pre-pandemia. Al mantenerse la tasa de éxito prácticamente constante respecto a cursos anteriores, y habiendo disminuido la tasa de evaluación en un 8% en este curso, todo indica que el motivo de que haya disminuido el rendimiento de los alumnos es debido a que vuelven a abandonar algunas asignaturas y a no presentarse (en época de pandemia se presentaron a evaluación de más créditos sobre matriculados e iban preparados). La tabla manifiesta que la tasa de eficiencia en el curso 2020-21 (86,2%) se sitúa por encima de la prevista en la Memoria de Verificación que preveía que fuera de al menos el 75%. La evolución de dicha tasa manifiesta que, mientras el alumno que egresaba en el curso 2019-2020, se había matriculado en aproximadamente 130

créditos más de los necesarios, lo que le había llevado una media de 7 años la realización del Grado, el alumno que egresa en 2020-2021 se ha matriculado en una media de 30 créditos más, con una duración media de 5 años para la finalización de sus estudios.

Se puede observar que la tasa de abandono ha aumentado, pasando de un 34% a un 58%, situándose en valores similares a los del curso 2015-16 y 2016-17 y muy superiores al objetivo marcado en la memoria Verifica. La Comisión de Calidad acuerda realizar un análisis exhaustivo de la tasa de abandono, para saber si los estudiantes que abandonan continúan sus estudios en otros Grados de la Universidad de Cantabria o abandonan los estudios definitivamente.

Memoria de Verificación del Grado en Ingeniería Eléctrica

En la tabla que figura en el Anexo I del Informe, se incluyen los resultados académicos por asignatura del Grado en Ingeniería Eléctrica del curso 2020-2021.

Como se puede observar en la tabla, la mayor debilidad del Grado es la alta tasa de estudiantes que no se presentan a evaluación. A pesar de que la tasa de no presentados media disminuye según se avanza en los cursos, se consideran muy altas, con medias de 38% en primer curso, 33% en segundo curso y 29% en tercer curso. En cuarto curso la tasa de no presentados es del 9%. Llama la atención en los primeros cursos del Grado, la diferencia existente con los resultados obtenidos por los estudiantes del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática, con la que comparten docencia, pues estos últimos su tasa de no presentados es mucho menor, con un 22% y 16% en primero y segundo respectivamente.

A pesar de que la tasa de rendimiento medio del Grado en Ingeniería Eléctrica puede parecer baja, debido al alto porcentaje de no presentados a examen, las tasas de éxito son altas, siendo del 71%, 74%, 82% y 95% en los cursos de primero, segundo, tercero y cuarto respectivamente.

En las Tablas incluidas en el Anexo II, al final de este informe, se ha procedido a la realización de un análisis de la evolución de los resultados en los últimos 4 años, para establecer una visión más amplia de los resultados académicos por asignatura, ya que al ser tan pocos alumnos puede estar muy sesgada por el perfil de los alumnos de ese curso académico. Se observa una gran variabilidad en el comportamiento de

las asignaturas, no pudiendo establecer una tendencia a lo largo de los años uniforme, ni una actuación común en el mismo año, ya que, mientras que en algunas asignaturas han aumentado su porcentaje de no presentados, otras han mejorado esta tasa. En general se observa que la tasa media de evaluación (créditos presentados a examen) ha mejorado a lo largo de los últimos cuatro años en todos los cursos, siendo segundo curso donde se produce la mayor diferencia, pasando de un 53% de tasa de evaluación en el curso 2017-2018, a un 68% en el curso actual. En primer curso la tasa ha mejorado un 4% en este período de cuatro años, en tercero y cuarto se ha mantenido más o menos estable.

Si atendemos a la tasa de aprobados, se observa que en primer curso la tasa media ha oscilado en estos últimos años, siendo del 45% en el 2017-18, mejorando los dos siguientes cursos con el 53% y 59% respectivamente, y bajando de nuevo a un 46% este curso 2020-2021. En segundo curso se detecta una mejora importante en el 2018-2019 que se mantiene estable estos tres últimos cursos con una media del 54% de aprobados. En tercero la tasa media de aprobados se sitúa en el 64% y en cuarto curso la media se sitúa en el 92% en el período.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

A continuación, la tabla 5 revela la evolución del perfil del profesorado del título.

El número de profesores implicados en la titulación se mantiene constante, lo que sitúa la ratio profesor / estudiante prácticamente de 1,09, contando con 76 estudiantes matriculados totales en la titulación en este curso 2020-2021.

Se aprecia una alta experiencia docente del profesorado, ya que el 57% de los profesores que imparten en el Grado tiene una experiencia superior a 15 años. Además, el 46% de la plantilla tiene vinculación permanente, lo que garantiza la estabilidad y adecuación a la memoria de verificación.

Por otro lado, el profesorado acumula 89 sexenios, seis más que en el curso pasado, lo que señala que además de la docencia, el PDI de la titulación no cesa en su tarea investigadora.

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación

	17-18	18-19	19-20	20-21
CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	5	4	7	6
Titulares y Contratados Doctores	33	33	29	31
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	9	6	10	7
Asociados	32	30	32	34
Otros	7	7	5	5
Total	86	80	83	83
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	53	47	52	50
1	8	8	7	9
2	12	12	9	9
3	8	8	8	5
4	2	2	2	4
5	1	1	4	5
6	2	2	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%	%
Menos de 5 años	17,44%	8,75%	12,05%	14,46%
Entre 5 y 15 años	33,72%	37,50%	31,33%	28,92%
Más de 15 años	48,84%	53,75%	56,63%	56,63%

*Datos consolidados a fecha 30/09/2021

Las tablas 6.1,6.2, 6.3, 7.1 y 7.2 son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 6.1. Evolución del porcentaje de las asignaturas evaluadas.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	18-19	19-20	20-21
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	68,3%	68,3%	77,5%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	77,5%	70,1%	80,0%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	83,3%	80,4%	86,0%

Tabla 6.2. Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
	X ≤ 2,5			2,5 < X ≤ 3,5			3,5 < X		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	7,14%	14,29%	25,81%	42,86%	21,43%	22,58%	50,00%	64,29%	51,61%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	10,91%	9,67%	7,72%	29,76%	24,40%	24,39%	59,33%	65,93%	67,89%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	6,85%	6,34%	4,93%	26,63%	21,65%	21,34%	66,52%	72,01%	73,72%

Tabla 6.3. Evolución de la valoración de las unidades docentes* de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
	X < 2,5			2,5 < X ≤ 3,5			3,5 < X		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	13,46%	10,34%	16,67%	23,08%	17,24%	22,92%	63,46%	72,41%	60,42%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	8,93%	11,22%	6,94%	24,07%	20,63%	18,46%	66,99%	68,15%	74,61%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	6,20%	8,32%	4,39%	18,77%	18,35%	15,41%	75,03%	73,32%	80,20%

Este curso 2020-2021 se ha incrementado el porcentaje de unidades evaluadas con respecto al curso previo, si bien el aumento ha sido generalizado para todos los Grados de la Universidad de Cantabria. A pesar de este aumento en las unidades evaluadas, la participación ha descendido, situándose en una participación media en la evaluación de asignaturas del 19,4%.

Respecto al resultado de la valoración de las asignaturas, se observa (Tabla 6.2) un trasvase entre extremos, aumentando las asignaturas con una valoración desfavorable y disminuyendo en el mismo porcentaje las asignaturas con valoración muy favorable.

La Comisión analiza las asignaturas y unidades docentes mal valoradas, y ninguna de ellas alcanza el 30% de participación entre los matriculados exigido por los acuerdos de la Comisión de Calidad del Centro para considerar los resultados representativos. En las 8 asignaturas que han recibido una puntuación media inferior a 2,5, su participación media es del 16%, y en las unidades docentes, un total de 8 pares profesor-asignatura, la media de participación es del 13%.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
% Asignaturas evaluadas		76%	68%	68%	78%	80%	86%
% Participación		16,38%	15,96%	25,00%	19,74%	25,08%	25,90%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,11	3,25	3,54	3,32	3,59	3,79
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,25	3,43	3,48	3,57	3,67	3,76
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,19	2,84	3,28	3,29	3,43	3,63
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,17	3,28	3,60	3,61	3,83	3,88
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,52	3,85	4,07	3,87	4,09	4,11
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,25	3,30	3,45	3,43	3,61	3,72
MEDIA		3,25	3,33	3,57	3,52	3,70	3,81

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		59%	57%	62%	54%	75%	80%
1	El profesor explica con claridad.	3,44	3,39	3,75	3,44	3,68	3,89
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,55	3,40	3,78	3,62	3,79	3,94
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,64	3,76	3,92	3,73	4,03	4,17
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,11	4,16	3,93	4,29	4,43	4,51
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,26	3,28	3,61	3,40	3,69	3,87
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,43	3,39	3,77	3,49	3,78	3,99
MEDIA		3,57	3,56	3,79	3,66	3,90	4,06

En general, tal y como se observa en las tablas 7.1 y 7.2, el alumno valora positivamente las asignaturas del grado y a sus profesores, con media totales de 3,52 y 3,66 respectivamente. Se produce un leve descenso respecto a los valores obtenidos el curso pasado, pero en línea con los obtenidos en cursos anteriores, incluso mejores, en los que la situación de la docencia no se vio alterada por la pandemia y en la que la docencia se impartía de manera presencial, como en la actualidad. La participación en las encuestas se reduce nuevamente, en línea con los de los cursos previos a excepción del curso pasado, donde la docencia online quizás conllevó un mayor uso del campus virtual y correo electrónico y por ende una mayor visibilidad de las encuestas. Uno de los ítems donde se ha producido una mayor variación en las encuestas de asignatura es el ítem referido a la accesibilidad y utilidad de los materiales y bibliografía. Esto se debe a que el curso anterior se facilitó a los alumnos toda la documentación debido a la situación sanitaria, y este curso, si bien se les facilita material, son los alumnos los que acudiendo a clase han de tomar notas.

En cuanto a la encuesta de profesor se observa como todos los ítems experimentan un descenso, salvo el ítem referido a cumplimiento de horario, que ha aumentado en valoración. Los resultados siguen siendo inferiores a la media de la rama de ingeniería y arquitectura y de la universidad.

La participación en la encuesta sobre la unidad docente por asignatura- profesor es especialmente baja, con tan solo un 13% de participación media en el grado.

La opinión del profesorado sobre la calidad de la docencia impartida en la titulación se recoge en la tabla 8. La participación del profesorado ha sido del 71,4%, cumplimentando el informe 70 profesores de los 98 a los que dicho informe fue solicitado, manteniéndose prácticamente el porcentaje de participación de cursos anteriores

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,35	4,40	4,25	4,44	4,51	4,52
DESARROLLO	4,00	4,10	4,08	3,96	4,19	4,22
RESULTADOS	3,85	4,00	3,99	4,07	4,18	4,25
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,15	4,24	4,15	4,29	4,30	4,30

El profesorado se muestra satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como aparece en la tabla anterior, si bien se produce un descenso en la valoración en el desarrollo de la docencia, a pesar de tener mejor percepción de la planificación y de los resultados de la misma. Entre sus comentarios los profesores destacan los siguientes aspectos:

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "planificación":

Se destaca el sistema de coordinación por curso y cuatrimestre, así como la coordinación interna dentro de las asignaturas. Como viene siendo habitual, por iniciativa del Centro y de sus Comisiones Académicas, se ha desarrollado la coordinación de las asignaturas por cuatrimestre, llevándose a cabo las reuniones pertinentes. Se han elaborado plantillas que recogen las actividades programadas en cada asignatura reflejando también en ellas las pruebas parciales y las prácticas de laboratorio. Si bien los profesores indican que, de cara a la planificación, y sobre todo en primer curso, sería importante tener una aproximación del nivel previo de los estudiantes, ya que este año, la preparación previa de los alumnos de primer curso ha sido especialmente deficiente, motivada probablemente por el fin de bachillerato anómalo del curso pasado. Así mismo en asignaturas de tercer curso se han detectado carencias en cálculos matemáticos empleados en circuitos eléctricos.

Se considera necesario la coordinación vertical o conocimiento de otras asignaturas relacionadas.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "Desarrollo":

En asignaturas de segundo curso se genera una gran diferencia entre el seguimiento de los alumnos que tienen superadas las asignaturas en la que se imparten los conocimientos básicos necesarios para seguir la asignatura de segundo curso y los que no.

Bajada paulatina de asistencia a clase de los alumnos, a finales de ambos cuatrimestres.

No se hace uso por parte de los alumnos de los sistemas de atención previstos (tutorías), salvo en fechas próximas las evaluaciones.

Gran parte de los alumnos matriculados en la asignatura de impartición en lengua inglesa está muy lejos de tener las competencias necesarias para poder seguir la docencia en inglés.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "Resultados":

Los resultados de los alumnos que asisten a clase y se presentan a la evaluación continua es bueno. Sin embargo, los resultados son mejorables, porque aunque la tasa de éxito es alta (aprobados/presentados a examen) la tasa de rendimiento ha bajado, por un mayor abandono de los alumnos. Se acusa fatiga entre los estudiantes por la situación actual de pandemia.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "Innovación y mejora:

Este curso se han incorporado diversas mejoras en algunas asignaturas: se ha empleado un nuevo lenguaje informático que está mucho más en uso actualmente en el área de las ingenierías, se han mejorado las prácticas, se han utilizado herramientas (Kahoot) para evaluar los avances de los estudiantes, pudiendo así comprobar qué partes del temario era necesario repasar más y se han utilizado nuevos medios y herramientas, como Matlab Grader, para la docencia que han mejorado el conocimiento del profesorado y que permiten mejorar de cara al futuro, etc.

Informe del responsable del Grado en Ingeniería Eléctrica.

La responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

En la dimensión de planificación destaca que se ha participado en las actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el centro según lo previsto, las guías docentes se validaron en el plazo establecido tal y como informó el servicio de gestión académica de la UC y no se han detectado desviaciones en la impartición de la docencia en relación a lo previsto en la guía docente, tal y como han indicado los departamentos implicados. Como elemento negativo, no se ha detectado una coordinación entre los diferentes cursos que componen el grado, por lo que se propone establecer reuniones de coordinación entre profesores de diferentes cursos del grado.

En cuanto al desarrollo de la docencia, la responsable considera que el programa docente se ha cumplido, considerando como fuente de esta información a los departamentos implicados. Se ha incluido en las guías docentes un plan de contingencia por si se vuelve a establecerse la alarma sanitaria.

Se ha establecido y llevado a cabo un modelo de docencia mixta, habiéndose adaptado a esta nueva modalidad de docencia en un porcentaje altamente satisfactorio de profesorado. Como aspecto de mejora se señala la conexión a internet desde las aulas.

La docencia se ha llevado a cabo de forma presencial 100% cuando el aforo de las aulas lo ha permitido. Cuando no ha sido posible la docencia se ha desarrollado de forma mixta. En ambos casos los profesores y estudiantes han podido seguir las asignaturas de forma adecuada, incluyendo tutorías a través de herramientas software cuando ha sido necesario, tal y como ha podido constatarse por el plan de admisión semanal de los alumnos coordinado por la responsable académica. Se señala que la participación de los alumnos en la mayor parte de las asignaturas ha sido media-baja, por lo que se estudiarán distintas estrategias que mejoren la participación activa en clase.

Sobre la última dimensión, innovación y mejora, el responsable de la titulación afirma que las nuevas tecnologías utilizadas en la docencia, como las cámaras en las aulas o conexiones vía Teams, o el uso de tabletas, han sido satisfactorios, según la información proporcionada por los profesores responsables.

6 SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

La tabla 9 es un resumen de las diferentes encuestas realizadas a los distintos grupos de interés sobre su satisfacción con el programa formativo.

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los grupos de interés.

INDICADOR	GIE			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Participación estudiantes	50%	25%	60%	40%	44%	45%	33%	38%	33%
Participación PDI	63%	64%	64%	53%	58%	58%	50%	53%	53%
Participación egresados	45%	80%	42%	53%	53%	51%	51%	51%	44%
Participación PAS	50%	15%	15%	-	-	0%	-	34%	34%
Satisfacción global de los estudiantes con el título ¹	2,67	2,00	3,67	3,51	3,46	3,53	3,53	3,53	3,51
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado ²	3,39	3,56	3,49	3,62	3,75	3,78	3,84	3,92	3,99
Satisfacción de los estudiantes con los recursos ³	3,44	3,67	4,33	3,59	3,87	3,63	3,72	3,80	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG ⁴	3,43	2,00	4,33	3,77	4,05	3,86	3,79	4,02	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) ⁵	4,11	4,11	4,11	3,92	4,07	4,07	3,95	4,04	4,04
Satisfacción del profesorado con recursos (bienal) ⁶	4,07	4,07	3,57	3,90	3,87	3,87	3,93	3,94	3,94
Satisfacción de los egresados con el título ⁷	3,20	2,91	2,25	3,17	3,11	3,04	3,30	3,26	3,21
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) ⁸	4,37	4,20	4,20	-	-	3,04	4,33	4,29	4,29

¹ Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes. Ítem 31

² Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. Ítem 6

³ Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes. Ítem 23

⁴ Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes. Ítem 28

⁵ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado. Ítem 34

⁶ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado. Ítem 24

⁷ Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año finalización. Ítem 2

⁸ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS. Ítem 15

Una fuente importante de información sobre el desarrollo del título es el análisis de la satisfacción de todos los colectivos implicados en la actividad académica de la titulación: estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios.

La participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes este curso ha experimentado un ascenso, pasando del 25% obtenido el curso pasado al 60% en este año. La satisfacción de los estudiantes con el título ha mejorado

considerablemente en más de un punto y medio (valoración de 0 a 5) con respecto al año anterior, revirtiendo la tendencia negativa de los últimos años. Los datos obtenidos este curso, dada la alta participación obtenida, pueden considerarse representativos de los estudiantes de la titulación. En este sentido, los alumnos valoran muy positivamente la atención recibida en el Negociado de la Escuela y la labor realizada por los tutores del TFG (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.), con puntuaciones por encima del 4,6 en una escala de 0 a 5. En contraposición, valoran con puntuaciones por debajo del 2,5 la oferta de temas para el TFG, la orientación e información sobre programas de movilidad y el procedimiento para realizar quejas y sugerencias.

En general están muy satisfechos con la titulación, con el cumplimiento de sus expectativas iniciales y con los resultados de aprendizaje obtenidos.

La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, habiéndose realizado el curso pasado, por lo que los datos de la tabla corresponden a la encuesta realizada en el curso 2019-20. La participación en la encuesta de satisfacción del profesorado se mantiene prácticamente estable respecto a la encuesta realizada en el curso 2017-18, con un 64% y la valoración muy positiva (4,11 sobre 5), en la línea de años anteriores. El profesorado valoró muy positivamente la organización del título, así como las personas y recursos implicados. Uno de los puntos débiles que señalan es la preparación previa del estudiante, así como en su compromiso con el proceso de aprendizaje, si bien las valoraciones de estos dos ítems son mejores que los resultados obtenidos hace dos años. Entre los comentarios el profesorado indica que los estudiantes no tienen vocación ni ganas de aprender, y que abandonan las clases, conllevando malos resultados. El profesorado penaliza la actividad investigadora, considerando que el programa de recursos humanos de la UC (Becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación, así como las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores es mejorable.

La encuesta al personal de administración y servicios también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado. El personal de administración y servicios apenas ha participado este curso académico, obteniendo un 15% de participación, en comparación con el 50% obtenido hace un par de años. Si bien la satisfacción se mantiene al mismo nivel, superior a 4 sobre 5 (4,20) y los ítems con peor valoración serían tanto la utilidad de los cursos ofrecidos a este colectivo y su aplicación al desempeño del trabajo y el conocimiento de las funciones

desempeñadas en su trabajo por los usuarios (profesores y estudiantes), que obtuvo la peor valoración con un 2,80.

7 PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2020-2021, tres alumnos del Grado en Ingeniería Eléctrica realizaron prácticas curriculares en empresa, si bien el número de prácticas extracurriculares fue mucho mayor.

Tabla 10. Participación de los estudiantes del Grado en Ingeniería Eléctrica en el programa de prácticas externas

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Nº de prácticas realizadas	19	26	11	12
Nº de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas	15	20	8	10

En este curso académico han participado en las prácticas externas un total de 12 estudiantes, cantidad inferior en la línea del curso anterior, pero muy inferior al número de prácticas externas realizadas antes de la pandemia. Del total de prácticas realizadas, el 86% se han realizado en empresas y el 17% en la UC, dentro del departamento de Ingeniería Eléctrica y Energética.

El responsable del Programa de Prácticas de la titulación destaca que la implicación y motivación de los estudiantes que han realizado las prácticas externas han sido destacables y muy bien valoradas, tanto por los tutores profesionales, como por los académicos. Los profesores con los que se ha contactado para solicitar su colaboración como tutores académicos han respondido siempre de forma positiva.

El número de entidades colaboradoras ha crecido, de 8 a 10. Los tutores profesionales no han comunicado que se hayan producido incidencias dignas de mención, si bien su comunicación con tutores académicos y coordinador es escasa.

El coordinador señala que la continuación de la pandemia ha podido suponer un obstáculo en la oferta de prácticas por parte de las entidades colaboradoras. No obstante, se observa una ligera mejora de los números respecto al curso anterior. Así, el número de prácticas realizadas aumenta de 11 a 12, el número de alumnos pasa de 11 a 10 y el número de entidades colaboradoras de 8 a 10.

Por otro lado, informa que la falta de una aplicación informática que permita compartir información y cumplimentar la información requerida dificulta de forma

importante la coordinación entre el COIE y el Coordinador. Asimismo, dicha aplicación permitiría la elaboración de las estadísticas necesarias para la redacción del informe que este realiza.

De los tres alumnos que han realizado prácticas curriculares, el 100% han participado en la encuesta de opinión del programa de prácticas externas.

A continuación, se muestran los resultados globales:

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		2018-19	2019-20	2020-21
Participación		100%	100%	100%
PLANIFICACIÓN		2018-19	2019-20	2020-21
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	-	-	4,67
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	-	-	5,00
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	-	-	3,33
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	-	-	4,67
DESARROLLO		2018-19	2019-20	2020-21
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	-	-	4,67
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	-	-	4,67
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	-	-	5,00
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	-	-	4,33
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	-	-	5,00
10	Gestión eficiente del tiempo.	-	-	5,00
RESULTADOS		2018-19	2019-20	2020-21
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	-	-	5,00
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	-	-	5,00
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	-	-	5,00
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	-	-	5,00

COMPETENCIAS Y HABILIDADES		2018-19	2019-20	2020-21
a	Conocimientos de tu área o disciplina	-	-	4,00
b	Adquisición de nuevos conocimientos	-	-	4,67
c	Trabajo en equipo	-	-	4,33
d	Responsabilidad y compromiso	-	-	4,67
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	-	-	4,67
f	Iniciativa	-	-	3,67
g	Resolución de problemas	-	-	3,67
h	Autonomía en la toma de decisiones	-	-	4,50
i	Comunicación oral y/o escrita	-	-	4,33
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	-	-	3,00
k	Orientación hacia el cliente	-	-	4,67
l	Gestión eficiente del tiempo.	-	-	4,00
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	-	-	4,67
n	Negociación eficaz	-	-	4,33
	Valor promedio	-	-	4,23
SATISFACCIÓN GENERAL		2018-19	2019-20	2020-21
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	-	-	5,00
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	-	-	5,00

En la Tabla 12 se plasma los resultados de satisfacción de tutores académicos y tutores de empresa con el programa de prácticas externas.

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas Curriculares.

SATISFACCIÓN GENERAL		2018-19	2019-20	2020-21
Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.		-	-	4,67
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.		-	-	5,00

Los tutores académicos y los profesionales también están muy satisfechos con el desarrollo de las prácticas.

Los tutores académicos destacan la actividad profesional realizada por los alumnos, participando activamente en el común desarrollo de las empresas, realizando labores relacionadas con las competencias adquiridas en el Grado.

Por su parte, los tutores en las empresas nos trasladan que las competencias técnicas son correctas y hay una alta capacidad de aprendizaje y resolución de problemas, así como de adaptación, autonomía, iniciativa e integración.

Hay que tener en cuenta el carácter positivo de la elevada proporción de las prácticas extracurriculares frente al total (9 de las 12 prácticas), lo que supone una valoración muy positiva del periodo de prácticas por parte del alumno, que no lo utiliza únicamente como una herramienta con la que convalidar una asignatura por la vía curricular.

La satisfacción de tutores académicos y tutores de empresa con el programa de prácticas externas es muy satisfactoria, destacando la gran capacidad de aprendizaje y evolución de los alumnos.

8 MOVILIDAD

En el curso 2020-2021 tan solo un alumno del Grado en Ingeniería Eléctrica ha participado en el programa de movilidad Erasmus. La universidad de destino en la que cursó las asignaturas incluidas en su acuerdo académico se muestra a continuación, en la tabla 13:

Tabla 13. Destinos y alumnos en Programas de Movilidad en el curso 2019-2020

Universidad/País	Meses	Créditos	TFG	Nº de alumnos
Univerza V Mariboru/Eslovenia	9,2	48	NO	1

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC.

Se ha recibido respuesta a la encuesta de satisfacción con el programa de movilidad del único estudiante que ha efectuado movilidad en el curso 2020-2021, por lo que no se incluyen resultados en el Informe al no poderse garantizar el anonimato de sus respuestas.

En cuanto a los estudiantes recibidos, no se puede desgranar su opinión por titulación, ya que suelen conformar su learning agreement con asignaturas de diferentes planes de estudios. Por ello a continuación se incluye una tabla con los resultados por programas de movilidad de alumnos recibidos en la Universidad en su conjunto.

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes recibidos.

PROGRAMA DE INTERCAMBIO	Estudiantes recibidos	Respuestas	Participación (%)	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y documentación	Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas, incidencias y problemas	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...)	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.
AUIP	8	2	25%	3,50	4,50	2,50	5,00	5,00	5,00	3,50	3,50	4,00	3,00	2,50	4,00	4,50	5,00	4,50	4,50	4,50
CAROLINA	7	2	29%	4,00	4,50	1,00	3,50	5,00	5,00	1,50	5,00	2,00	5,00	1,00	4,50	4,00	4,50	2,50	5,00	4,50
ERAKA107	8	8	100%	5,00	4,63	3,63	5,00	5,00	5,00	4,88	4,88	4,88	4,38	3,63	4,88	4,63	3,13	4,63	4,75	4,88
ERASMUS+	103	53	51%	3,89	3,96	3,15	4,38	4,30	4,23	3,53	4,08	3,92	3,52	3,26	3,91	4,06	4,19	3,64	3,70	4,29
SICUE	21	3	14%	3,00	3,33	2,33	4,00	4,33	3,00	2,33	3,00	3,33	3,33	2,00	4,00	3,67	3,00	2,33	3,00	4,33
VISITANT	1	1	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	148	69	47%	3,97	4,04	3,12	4,43	4,42	4,30	3,59	4,14	3,96	3,66	3,17	4,06	4,12	4,01	3,70	3,86	4,37

La Universidad de Cantabria ha recibido durante el curso 2020-2021 a 148 estudiantes extranjeros. Este dato representa un descenso superior al 300% en relación a los estudiantes recibidos en el curso 2019-2020, que fueron 462. Este hecho se ha debido a las limitaciones ocasionadas por la crisis sanitaria que estamos viviendo, y que ha limitado o impedido los desplazamientos a la región. La mayoría de los estudiantes que sí han podido participar en estancias de intercambio, lo han hecho en los Programas Erasmus+ y SICUE.

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC.

La participación en la encuesta de los estudiantes recibidos por la Universidad de Cantabria ha sido del 47%, mejorando notablemente la participación del 25% obtenida el curso precedente. Han respondido al cuestionario 69 de los 148 estudiantes participantes.

Los resultados de la encuesta han sido positivos, estando todos los ítems por encima de 3 puntos, siendo el apoyo prestado por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y la satisfacción general con la estancia en la UC, los elementos mejor valorados. Por su parte, los aspectos peor valorados han sido el Programa de orientación y bienvenida organizado por la UC y los servicios y la oferta de actividades organizadas por la Universidad de Cantabria. Tradicionalmente han sido aspectos bien valorados por los estudiantes recibidos, por lo que posiblemente se hayan visto afectados por la situación sanitaria que ha limitado seriamente este tipo de actividades.

El responsable de Programas de Intercambio de la titulación destaca como aspecto positivo los resultados obtenidos por el estudiante, que fueron satisfactorios, lo que denota que su nivel académico es equiparable al de las universidades con las que existe convenio. Así mismo resalta la satisfacción del estudiante con la experiencia que supone una estancia en el extranjero.

Existe un bajo interés del alumnado de este grado en los programas de movilidad, disminuyendo el número de alumnos participantes en los programas de movilidad

ERASMUS+ y BILATERALES. De hecho, el número de alumnos participantes fue de uno, en lugar de los tres estudiantes enviados el anterior curso académico.

Tampoco ha habido alumnos SICUE salientes en esta especialidad, por lo que se propone seguir promocionando (dirección, coordinador y profesorado) estos programas dentro de la especialidad. En las reuniones informativas, se seguirá insistiendo a los alumnos de la importancia del expediente académico y del conocimiento de idiomas en el proceso de asignación de plazas.

Respecto a las universidades de destino el coordinador indica que la oferta de plazas en los diferentes programas (Eramus+, Convenios Bilaterales y Sicue) es bastante variada, de modo que los estudiantes tienen la posibilidad de optar a un destino que se ajuste a sus conocimientos lingüísticos y a la formación requerida. A pesar de ello, muchos de los destinos ofertados han quedado desiertos. La mayoría de ellos corresponden a universidades sitas en Alemania y Francia que solicitan su idioma como requisito.

Además, existe dificultad para configurar en algunos destinos un acuerdo académico que contenga todas las asignaturas que el alumno pretende inicialmente incluir, por lo que se propone continuar alertando a los alumnos de aquellos destinos en los que existen problemas a la hora de confeccionar el acuerdo académico.

La pandemia ha perturbado el normal desarrollo de las estancias programadas. Entre los efectos negativos se pueden mencionar:

- Cancelación de 2 de las 3 estancias inicialmente programadas.
- Suspensión temporal de la docencia o sustitución de esta por docencia on-line.
- Falta de atención del personal de la universidad de destino a nuestros alumnos.

6. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre aquellos que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-5 del Manual General de Procedimientos del SGIC.

Los resultados se muestran en la tabla 15:

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018-2019, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GIE 2019-20	GIE 2020-21	INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA
PARTICIPACIÓN				
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	20	12	306	1334
Nº de Respuestas	16	5	155	584
Participación (%)	80%	42%	51%	44%
PROCESO FORMATIVO				
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,94	3,00	2,96	2,96
Satisfacción con los estudios	2,91	2,25	3,04	3,21
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	81%	80%	66%	68%
SITUACIÓN LABORAL				
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	94%	75%	67%	63%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	6%	0%	21%	16%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	1%	10%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	25%	8%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	3%	3%
CALIDAD DEL EMPLEO				
% empleos relacionados con la titulación	80%	67%	65%	67%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	57%	67%	54%	54%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	93%	100%	84%	78%
% egresados con contrato a jornada completa	80%	67%	86%	74%
Satisfacción con el empleo	4,00	4,50	3,79	3,74

*Valorados de 0 a 5

La tasa de participación ha descendido enormemente, pasando a ser la mitad a la obtenida en el curso 2019-2020. Sin embargo, esta tasa de participación es semejante a la obtenida en los Grados de las Universidades. El 75% de egresados que han cumplimentado la encuesta de Inserción laboral se encuentra trabajando, habiendo encontrado este empleo en la empresa en la que realizaron las prácticas durante sus estudios en el 67% de los casos. Por ello encontraron empleo en menos

de 3 meses en el 67% de los casos, y el 33% restante lo hizo en un período entre tres y seis meses tras la finalización de sus estudios.

Los alumnos se encuentran trabajando en sectores de la Ingeniería y la Investigación, para los que no han necesitado movilidad (dentro de la Comunidad autónoma) en el 66% de los empleos y tan solo un 33% su movilidad ha sido nacional.

En todos los casos se les ha exigido titulación universitaria para el trabajo y en el 67% de los empleos la titulación tiene mucha relación con su trabajo. Dos tercios de los egresados con empleo trabaja a jornada completa, pero tan solo el 33% dispone de un contrato indefinido, siendo en los demás casos contratos temporales o en prácticas. En cuanto al salario, el 50% cobra entre 1500 y 2000 euros netos mensuales y el 50% restante no llega a los 1000 euros. Cabe destacar, sin embargo, que la satisfacción con el empleo recibe una valoración muy alta, de 4,5 puntos sobre 5, estando muy por encima de la satisfacción en las titulaciones de su rama y de la UC en su conjunto.

Tal y como viene recogido en el procedimiento, se lanza una encuesta a los egresados tras tres años de haber finalizado sus estudios, en este caso a los finalizados en el curso 2017-2018, para conocer su opinión sobre la titulación y su situación laboral.

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GIE 2019-20	GIE 2020-21	INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA
PARTICIPACIÓN				
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	11	11	326	1349
Nº de Respuestas	6	2	121	509
Participación (%)	55%	18%	37%	38%
SITUACIÓN LABORAL				
% de egresados que trabajan actualmente	100,0%	100,0%	88,4%	79,3%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0,0%	0,0%	5,8%	11,2%
% de egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0,0%	0,0%	2,5%	2,4%
% de egresados que están preparando oposiciones	0,0%	0,0%	0,8%	2,8%
% de egresados que no encuentra trabajo	0,0%	0,0%	0,8%	3,1%
% de egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0,0%	0,0%	1,7%	1,2%
CALIDAD DEL EMPLEO				
% de empleos con relación con la titulación	67%	100%	74%	73%
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	89%	84%
% de egresados con contrato a jornada completa	100%	100%	94%	79%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	0%	0%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	67%	0%	14%	11%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	0%	100%	68%	54%
Satisfacción con el empleo	3,50	4,25	3,85	3,73

*Valorados de 0 a 5

Tal y como muestra la tabla 16, tan solo dos egresados contestaron a la encuesta, lo que representa un 18% de participación, un porcentaje muy inferior al de las encuestas realizadas a la cohorte de egresados del 2016-2017 realizada el año pasado. No se analizan los datos al ser muy poco representativos, si bien se implementarán acciones de mejora para intentar aumentar la participación en esta encuesta.

10 RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2020-2021, se ha recibido una de queja en el Buzón SGIC de la Escuela de un estudiante de Grado en Ingeniería Eléctrica, si bien se han incorporado así mismo las quejas recibidas en el Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática sobre una de las asignaturas comunes.

- Desinformación sobre Prácticas Externas
- Cambios en fechas de exámenes extraordinarios

Ambas incidencias han sido solventadas por el equipo de Dirección en su momento.

11 MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En abril de 2021, los miembros de la Comisión de Calidad formaron parte de una Comisión de Trabajo para la elaboración de un Informe de Autoevaluación en la que la Universidad describe y valora la situación del título, respecto a los criterios y directrices establecidas en el modelo de evaluación para la renovación de la acreditación establecido por la ANECA. Este Informe se cumplimentó basando sus conclusiones en un catálogo de evidencias e indicadores que la Universidad y el Centro aportaron. La visita, en la que un panel de expertos realiza una valoración de la situación de los títulos 'in situ', para determinar el grado de cumplimiento de los mismos frente a los criterios establecidos en el modelo de evaluación para la renovación de la acreditación, tuvo lugar el 29 de junio de 2021, si bien este año, debido al estado de alarma, se realizó por videoconferencia.

El 23 de noviembre de 2021 el panel emite un informe favorable a la renovación de la acreditación con los siguientes aspectos comprometidos en el plan de mejoras presentado por la universidad, que serán objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento y renovación de la acreditación del título:

- Se debe adaptar el número de estudiantes de nuevo ingreso a lo establecido en la memoria verificada o, en su caso, proceder a la correspondiente modificación de la memoria verificada.
- La presentación de una modificación de la memoria en donde se contemplen las diferentes tipologías de créditos a efectuar en el Grado, indicando en el apartado 4.4, el número máximo y mínimo de créditos a reconocer por experiencia laboral, títulos propios y enseñanzas superiores no universitarias.

Del mismo modo, en esta modificación se debe incluir el Convenio con la Comunidad Autónoma para el reconocimiento de créditos por enseñanzas superiores no universitarias.

Por otro lado, se establecen las siguientes recomendaciones, comprometidas en el plan de mejoras presentado por la universidad:

- Seguir prestando atención a las causas que motivan las diferencias entre los valores de los indicadores académicos del título y los establecidos en la memoria verificada y, en su caso, emprender acciones que permitan mejorar dichos indicadores.
- Disponer de forma sistemática de los resultados de los empleadores respecto del título.

12 SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

En las siguientes tablas (17 y 18) se detallan las actuaciones llevadas a cabo en el curso 2020-2021 para cumplir con los objetivos de calidad comprometidos y las propuestas de mejora realizadas en el informe del curso previo y su estado.

Tabla 17. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.</p> <p>En el curso 2020/2021 se reunió en tres ocasiones, pudiendo encontrar los acuerdos adoptados en el siguiente enlace: http://web.unican.es/centros/etsiit/acuerdos-ccgie</p>

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título dentro de su informe anual. Tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, la Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título y vigila su grado de cumplimiento. Se aprobó en reunión de 11 de enero de 2021.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Informes-SGIC-GIE.aspx</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Informes-SGIC-GIE.aspx</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro y, particularmente, desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.</p> <p>Todos ellos son públicos y accesibles mediante la página web del SGIC de la titulación.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Informes-SGIC-GIE.aspx</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>Tomando siempre como base la Memoria verificada, los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la implantación del programa formativo del título y su desarrollo son revisados por la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación a través de las reuniones de coordinación con profesorado y alumnos a lo largo del curso académico.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/aneca-gie</p>

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora realizadas en el informe final del SGIC del curso 2019-2020

<p>1. PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, que una vez establecido, consensado y revisado el mapa de competencias de la titulación, en el que se establece las competencias a alcanzar por asignatura (no por módulo o materia como estaba anteriormente) se introduzcan dichas competencias en campos no elegibles para la elaboración de las guías docentes. De esta manera no se producirán errores a la hora de elegir del desplegable las competencias a incluir en el momento de elaborar las guías docentes por los responsables de éstas.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la Titulación</p>
<p>ESTADO: Realizado. Se ha solicitado al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado la inclusión de las competencias en la aplicación, siendo la respuesta obtenida que en este momento se está empezando a migrar a una nueva aplicación de Gestión, por lo que únicamente se contempla introducir cambios que sean estrictamente necesarios. Por otro lado, se indica que, aunque esta propuesta podría evitar errores en las guías docentes, sería más conveniente que el profesor responsable de una asignatura sea conocedor de las competencias de la misma.</p>
<p>2.PROPUESTA DE MEJORA: Ante la baja asistencia a las reuniones de la figura del egresado se propone facilitar su intervención, proporcionándoles un cuestionario con anterioridad a la reunión, en el que se recoja su punto de vista sobre diversos aspectos de la titulación, así como animarle a que realice las propuestas de mejora que considere oportunas para que sean debatidas en el seno de la Comisión.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la Titulación</p>
<p>ESTADO: Realizado. Se ha confeccionado un cuestionario y se ha enviado junto a la convocatoria a la reunión. En el caso de que el egresado no pueda asistir se requiere que lo cumplimente con aquellas cuestiones que quiera sean debatidas y propuestas de mejora al respecto.</p>
<p>3.PROPUESTA DE MEJORA: Realización de una reunión con los alumnos de tercer curso, en la que participarán, de un lado, profesores de asignaturas de las diferentes intensificaciones, para informar sobre éstas, las asignaturas optativas que se ofertan en cada una de ellas, posibles salidas profesionales y las líneas de investigación en la que se pueden realizar TFGs, y, por otra, egresados para contarles su experiencia personal, tanto en la titulación como en su inserción al mundo laboral.</p>
<p>RESPONSABLE: Responsable de la Titulación</p>
<p>ESTADO: Realizado. Se realizó dicha reunión el día 18 de marzo de manera presencial en el aula 05, en la que asistieron dos profesores, la responsable académica, un egresado que actualmente cursa el Master de Investigación en Ingeniería Industrial y una egresada que actualmente es contratada de proyectos del departamento de ingeniería eléctrica.</p>

4.PROPUESTA DE MEJORA: Realización de un encuentro de los alumnos de primer curso con alumnos de segundo curso cuyo rendimiento haya sido bueno, para proporcionarles su experiencia en la planificación del trabajo para la superación de las asignaturas.
RESPONSABLE: Responsable de la Titulación
ESTADO: Realizado. Se ha realizado dicho encuentro a comienzos de curso.
5.PROPUESTA DE MEJORA: Solicitud de un informe a los alumnos cuando se produzca el regreso del país donde hayan desarrollado su programa de movilidad acerca de la experiencia, que pueda ser de utilidad para los estudiantes que vayan a formar parte de un Programa de movilidad en cursos posteriores en el mismo destino
RESPONSABLE: Responsable de Programas de Movilidad
ESTADO: Realizado. Se ha realizado con los alumnos del primer y segundo cuatrimestre.

13 PLAN DE MEJORAS

En base a toda la información analizada en este informe, la Comisión de Calidad de esta titulación propone las siguientes acciones de mejora, tabla 19, que se desarrollarán en el curso 2021-2022 y/o sucesivos:

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación

1. PROPUESTA DE MEJORA: Coordinación Vertical
RESPONSABLE: Responsable de la Titulación
ACCIÓN: Establecer reuniones de coordinación entre profesores de diferentes cursos del grado para la coordinación de contenidos.
2.PROPUESTA DE MEJORA: Fomentar la participación de los egresados en la encuesta de inserción laboral
RESPONSABLE: Responsable de la Titulación
ACCIÓN: Mantener un contacto más continuo a través de linkedin o mail con los egresados, de manera que cuando se lancen las encuestas el egresado se sienta más motivado a cumplimentarlas.
3.PROPUESTA DE MEJORA: Informar a los estudiantes sobre las prácticas externas
RESPONSABLE: Responsable de la Titulación
ACCIÓN: Se informará a los estudiantes de la posibilidad de realizar prácticas externas curriculares o extracurriculares y del funcionamiento del COIE.

4. PROPUESTA DE MEJORA: Informar a los estudiantes sobre la forma de canalizar las quejas
RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad
ACCIÓN: Se informará a los estudiantes de la forma en la que deben canalizar las quejas o incidencias sobre la docencia, indicando los diferentes canales y cuando elegir cada uno de ellos.
5. PROPUESTA DE MEJORA: Fomento de la participación en las encuestas de estudiantes
RESPONSABLE: Delegación ETSIIT, Presidenta de la Comisión de Calidad y Técnico de Organización y Calidad
ACCIÓN: Se propone la realización de una presentación entre los alumnos de primer y segundo curso de la utilidad de las encuestas, de cómo se utilizan, dónde se analizan sus resultados y las propuestas tras el análisis.
6. PROPUESTA DE MEJORA: Desarrollo de Soft Skills: Presentaciones orales
RESPONSABLE: Comisión Académica
ACCIÓN: Se propondrá a los profesores responsables de las asignaturas optativas de cuarto curso que incluyan presentaciones orales en sus asignaturas

ANEXO I. Resultados académicos del curso 2020-21

Tabla AnexI.1. Resultados académicos Curso 2020-2021

DESCRIPCIÓN CURSO	CURSO	MATIC.	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
		TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1733) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	1	5	2	40	3	60	0	0
(G404) Cálculo I	1	19	6	31,58	5	26,32	8	42,11
(G405) Álgebra y Geometría	1	25	10	40	8	32	7	28
(G406) Cálculo II	1	18	8	44,44	1	5,56	9	50
(G407) Física I	1	14	5	35,71	3	21,43	6	42,86
(G408) Física II	1	16	9	56,25	0	0	7	43,75
(G409) Fundamentos de Computación	1	26	8	30,77	6	23,08	12	46,15
(G410) Técnicas de Representación Gráfica	1	26	14	53,85	3	11,54	9	34,62
(G411) Inglés	1	9	8	88,89	0	0	1	11,11
(G412) Fundamentos de Ingeniería Eléctrica	1	24	10	41,67	3	12,5	11	45,83
(G1040) Química	2	21	15	71,43	4	19,05	2	9,52
(G855) Métodos Matemáticos para Ingeniería	2	27	19	70,37	4	14,81	4	14,81
(G856) Empresas	2	19	13	68,42	4	21,05	2	10,53
(G857) Automática I	2	26	9	34,62	5	19,23	12	46,15
(G858) Electrónica	2	22	12	54,55	2	9,09	8	36,36
(G859) Termodinámica y Termotecnia	2	29	8	27,59	6	20,69	15	51,72
(G860) Mecánica de Fluidos	2	21	16	76,19	2	9,52	3	14,29
(G861) Teoría de Circuitos I	2	27	11	40,74	6	22,22	10	37,04
(G862) Máquinas Eléctricas I	2	20	8	40	4	20	8	40
(G867) Teoría de Circuitos II	2	28	7	25	5	17,86	16	57,14
(G1674) Medium and Low Voltage Electrical Installations	3	5	5	100	0	0	0	0
(G863) Materiales, Elasticidad y Resistencia de Materiales	3	20	7	35	5	25	8	40
(G864) Máquinas y Mecanismos	3	11	4	36,36	3	27,27	4	36,36
(G868) Máquinas Eléctricas II	3	11	7	63,64	2	18,18	2	18,18
(G870) Sistemas Eléctricos de Potencia	3	18	10	55,56	1	5,56	7	38,89
(G871) Generación Eléctrica	3	13	9	69,23	0	0	4	30,77
(G872) Líneas e Instalaciones Eléctricas de Alta Tensión	3	15	5	33,33	3	20	7	46,67
(G873) Electrónica de Potencia	3	11	10	90,91	0	0	1	9,09
(G874) Diseño y Cálculo de Máquinas Eléctricas	3	10	7	70	2	20	1	10
(G876) Automática II	3	10	8	80	0	0	2	20
(G865) Seguridad Eléctrica, Proyectos y Medioambiente	4	10	6	60	1	10	3	30
(G866) Producción y Organización Industrial	4	11	6	54,55	1	9,09	4	36,36
(G875) Electrical Drives	4	10	9	90	0	0	1	10

DESCRIPCIÓN CURSO	CURSO	MATIC.	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
		TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G877) Ampliación de Líneas e Instalaciones Eléctricas de Alta Tensión	4	9	7	77,78	2	22,22	0	0
(G878) Centrales Eléctricas y Energías Renovables	4	8	8	100	0	0	0	0
(G879) Domótica y Luminotecnia	4	8	7	87,5	0	0	1	12,5
(G880) Vehículos Eléctricos e Híbridos	4	8	8	100	0	0	0	0
(G881) Simulación de Sistemas Eléctricos	4	9	9	100	0	0	0	0
(G882) Operación de Sistemas Eléctricos	4	3	3	100	0	0	0	0
(G883) Ampliación de Energías Renovables	4	2	2	100	0	0	0	0
(G884) Introducción a la Ingeniería Nuclear	4	1	1	100	0	0	0	0
(G885) Trabajo Fin de Grado	4	10	5	50	0	0	5	50
(G1642) Prácticas Académicas Externas		3	1	100	0	0	0	0
G-ELECTRICA		638	346	54,23	92	14,42	200	31,35

ANEXO II. Evolución de resultados por asignaturas

Tabla AnexII.1. Evolución porcentaje de aprobados por asignatura.

Cuatri m.	Curso	Asignatura	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	1	(G404) Cálculo I	28,57	37,93	59,46	31,58
1	1	(G407) Física I	47,62	50	73,33	35,71
1	1	(G409) Fundamentos de Computación	28,57	46,43	29,41	30,77
1	1	(G410) Técnicas de Representación Gráfica	52,38	54,17	30	53,85
1	1	(G411) Inglés	28,57	91,67	71,43	88,89
2	1	(G1733) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	100	80	80	40
2	1	(G405) Álgebra y Geometría	20	21,88	50	40
2	1	(G406) Cálculo II	33,33	44,44	70,59	44,44
2	1	(G408) Física II	64,29	67,86	75	56,25
2	1	(G412) Fundamentos de Ingeniería Eléctrica	48,28	40	59,46	41,67
1	2	(G1040) Química	22,22	50	66,67	71,43
1	2	(G855) Métodos Matemáticos para Ingeniería	47,37	65	47,06	70,37
1	2	(G857) Automática I	55,56	55	36,84	34,62
1	2	(G859) Termodinámica y Termotecnia	20	28,57	50	27,59
1	2	(G861) Teoría de Circuitos I	57,14	50	36,36	40,74
2	2	(G856) Empresas	40	83,33	63,64	68,42
2	2	(G858) Electrónica	54,55	64,71	50	54,55
2	2	(G860) Mecánica de Fluidos	21,74	41,67	90	76,19
2	2	(G862) Máquinas Eléctricas I	57,89	70,59	80	40

Cuatrim.	Curso	Asignatura	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
2	2	(G867) Teoría de Circuitos II	34,78	37,5	40	25
1	3	(G1674) Medium and Low Voltage Electrical Installations	92,31	42,86	90,91	100
1	3	(G863) Materiales, Elasticidad y Resistencia de Materiales	28,57	23,53	14,29	35
1	3	(G868) Máquinas Eléctricas II	47,62	86,67	69,23	63,64
1	3	(G870) Sistemas Eléctricos de Potencia	45,45	60	31,25	55,56
1	3	(G873) Electrónica de Potencia	92,86	100	77,78	90,91
2	3	(G864) Máquinas y Mecanismos	59,09	50	88,24	36,36
2	3	(G871) Generación Eléctrica	80	33,33	81,25	69,23
2	3	(G872) Líneas e Instalaciones Eléctricas de Alta Tensión	38,46	44,44	63,16	33,33
2	3	(G874) Diseño y Cálculo de Máquinas Eléctricas	69,23	36,36	100	90,91
2	3	(G876) Automática II	91,67	69,23	91,67	80
1	4	(G865) Seguridad Eléctrica, Proyectos y Medioambiente	92,31	70	66,67	50
1	4	(G866) Producción y Organización Industrial	90,32	80	38,46	45,45
1	4	(G875) Electrical Drives	96,3	72,73	71,43	80
1	4	(G877) Ampliación de Líneas e Instalaciones Eléctricas de Alta Tensión	87,5	91,67	87,5	66,67
1	4	(G878) Centrales Eléctricas y Energías Renovables	85,71	100	100	87,5
2	4	(G879) Domótica y Luminotecnia	100	100	100	87,5
2	4	(G880) Vehículos Eléctricos e Híbridos	100	100	100	100
2	4	(G881) Simulación de Sistemas Eléctricos	100	100	100	100
2	4	(G882) Operación de Sistemas Eléctricos	100	100	100	100
2	4	(G883) Ampliación de Energías Renovables	100	100	80	100
2	4	(G884) Introducción a la Ingeniería Nuclear	100	100	100	100

Tabla AnexII.2. Evolución porcentaje de no presentados por asignatura.

Cuatrim.	Curso	Asignatura	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	1	(G404) Cálculo I	42,86	48,28	24,32	42,11
1	1	(G407) Física I	33,33	46,15	26,67	42,86
1	1	(G409) Fundamentos de Computación	57,14	42,86	50	46,15
1	1	(G410) Técnicas de Representación Gráfica	38,1	29,17	46,67	34,62
1	1	(G411) Inglés	14,29	8,33	28,57	11,11
2	1	(G1733) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	0	20	20	0
2	1	(G405) Álgebra y Geometría	63,33	53,13	38,1	28
2	1	(G406) Cálculo II	58,33	44,44	26,47	50
2	1	(G408) Física II	35,71	32,14	21,88	43,75
2	1	(G412) Fundamentos de Ingeniería Eléctrica	37,93	52	35,14	45,83

Cuatri m.	Cur so	Asignatura	2017- 18	2018- 19	2019- 20	2020- 21
1	2	(G1040) Química	55,56	33,33	26,67	9,52
1	2	(G855) Métodos Matemáticos para Ingeniería	42,11	25	41,18	14,81
1	2	(G857) Automática I	37,04	25	31,58	46,15
1	2	(G859) Termodinámica y Termotecnia	56	64,29	30	51,72
1	2	(G861) Teoría de Circuitos I	38,1	35	36,36	37,04
2	2	(G856) Empresas	60	16,67	36,36	10,53
2	2	(G858) Electrónica	45,45	29,41	37,5	36,36
2	2	(G860) Mecánica de Fluidos	60,87	54,17	10	14,29
2	2	(G862) Máquinas Eléctricas I	36,84	23,53	10	40
2	2	(G867) Teoría de Circuitos II	39,13	50	53,33	57,14
1	3	(G1674) Medium and Low Voltage Electrical Installations	7,69	57,14	0	0
1	3	(G863) Materiales, Elasticidad y Resistencia de Materiales	42,86	41,18	42,86	40
1	3	(G868) Máquinas Eléctricas II	42,86	13,33	15,38	18,18
1	3	(G870) Sistemas Eléctricos de Potencia	40,91	32	62,5	38,89
1	3	(G873) Electrónica de Potencia	7,14	0	22,22	9,09
2	3	(G864) Máquinas y Mecanismos	40,91	40	11,76	36,36
2	3	(G871) Generación Eléctrica	6,67	44,44	12,5	30,77
2	3	(G872) Líneas e Instalaciones Eléctricas de Alta Tensión	34,62	37,04	21,05	46,67
2	3	(G874) Diseño y Cálculo de Máquinas Eléctricas	30,77	54,55	0	10
2	3	(G876) Automática II	8,33	23,08	8,33	20
1	4	(G865) Seguridad Eléctrica, Proyectos y Medioambiente	7,69	20	25	30
1	4	(G866) Producción y Organización Industrial	9,68	20	53,85	36,36
1	4	(G875) Electrical Drives	3,7	27,27	28,57	10
1	4	(G877) Ampliación de Líneas e Instalaciones Eléctricas de Alta Tensión	12,5	8,33	12,5	0
1	4	(G878) Centrales Eléctricas y Energías Renovables	14,29	0	0	0
2	4	(G879) Domótica y Luminotecnia	0	0	0	12,5
2	4	(G880) Vehículos Eléctricos e Híbridos	0	0	0	0
2	4	(G881) Simulación de Sistemas Eléctricos	0	0	0	0
2	4	(G882) Operación de Sistemas Eléctricos	0	0	0	0
2	4	(G883) Ampliación de Energías Renovables	0	0	20	0
2	4	(G884) Introducción a la Ingeniería Nuclear	0	0	0	0