

2018 -
2019

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA EN
TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA EN
TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES
CURSO ACADÉMICO 2018- 2019**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de las asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018-2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

A continuación, en la tabla 1, se muestra la composición de la Comisión de Calidad de este título.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Fernando Viadero Rueda
Coordinador Título	Fernando Fadón Salazar
Responsable de Prácticas Externas y Programa de Movilidad	Fernando Delgado San Román
Profesor Sénior	Luis Fernando Mantilla Peñalba
Profesor Junior	Alberto Díez Ibarbia
Estudiante	Jaime Velasco García
Egresado	Javier Sánchez Espiga
PAS ETSIIT	Laura Rodríguez Zubelzu
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González (Secretaria)

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de adaptar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación, analiza toda la información

generada por éste y propone medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, repercutiendo todo ello en la mejora del título.

El 2 de abril de 2016 la Comisión de acreditación ANECA emitió un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos favorables. En él se indican una serie de aspectos que están comprometidos en el informe de alegaciones presentado por la universidad, que serán objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento (con carácter trienal) y renovación de la acreditación del título:

- Se debe adaptar el número de estudiantes de nuevo ingreso a lo establecido en la memoria verificada o, en su caso, proceder a la correspondiente modificación de la memoria verificada.
- Obtener los indicadores relacionados con la inserción laboral cuando se disponga de los datos suficientes a fin de tomar las acciones de mejora oportunas que redunden en la mejora del título.
- Disponer de forma sistemática de los resultados de satisfacción de los egresados y de los empleadores respecto del título de forma sistemática.

Estas recomendaciones ya están siendo atendidas, tal y como se plasma en los últimos informes, incluyendo el análisis de los resultados de las encuestas de inserción laboral y satisfacción de egresados. No obstante, aún quedan por realizar otras acciones, concretamente obtener los resultados de satisfacción de los empleadores, ya que por su complejidad aún no se han conseguido realizar, más allá del habitual feedback entre la universidad y algunas empresas del entorno.

Anualmente, se analizan los indicadores académicos del título y sus desviaciones respecto a los establecidos en la memoria de verificación del título, estableciéndose acciones de mejora en un intento por corregir dichas desviaciones.

En cuanto al número de estudiantes de nuevo ingreso, la desviación ha sido mínima en estos últimos años, con tres alumnos más del cupo fijado en el curso 2016-2017, 2017-2018 y este último 2018-2019. Si bien, desde la Comisión de Calidad ya se ha solicitado la verificación de estudiantes de nuevo ingreso al Vicerrectorado competente.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En las Tablas 2 y 3 que se muestran a continuación se indica la oferta y demanda del título.

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas 18-19	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura *		
		16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	60	63	63	63	105%	105%	105%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	850	536	537	510	61%	57%	60%
PROMEDIO RAMA DE CONOCIMIENTO	65	41	41	39	61%	57%	60%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	2458	1987	1969	1970	79%	76%	80%

*Tasa de cobertura: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

El número de alumnos de nuevo ingreso se mantiene estable en los últimos años, cubriéndose el cupo plazas ofertadas, con una tasa de cobertura muy por encima de la obtenida en la Rama en Ingeniería y Arquitectura y en el total de los grados de la UC.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 - 2019.

	GITI	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	306	2788	13158
Preinscripciones en Primera Opción	94	714	6008
Estudiantes nuevo ingreso	63	510	1970
Estudiantes procedentes de Cantabria	55	439	1610
% de Estudiantes de Cantabria	87%	86%	82%
Estudiantes de fuera de Cantabria	8	71	360
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	13%	14%	18%
% Acceso por PAU	98%	92%	89%
% Acceso por FP	2%	4%	8%
% Otros Accesos	0%	3%	3%
% Mujeres	27%	26%	51%
Total de estudiantes matriculados	280	2187	8429

En cuanto a los datos reflejados en la Tabla 3, puede observarse que en el curso 2018-2019 las preinscripciones totales (306) han aumentado respecto al curso anterior (289) a pesar de haber disminuido un 15% los preinscritos en primera opción, pasando de 110 a 94.

De los estudiantes de nuevo ingreso, el 92% formalizó su matrícula en junio, habiendo escogido la presente titulación como primera opción en el 88% de los casos. El 8% restante se matriculó en septiembre, siendo la primera opción para el 60% de los estudiantes.

En relación con las formas de acceso del alumnado, tan solo un estudiante ha accedido a la titulación a través de una titulación superior no universitaria de Formación Profesional, mientras que el resto (98%) lo ha hecho a través de la Prueba de Acceso a la Universidad.

Sobre la nota de corte de la titulación, definida esta como "la nota del último estudiante admitido en la titulación", indicar que en junio del curso 2017-2018 fue de 8,131 y en el curso 2017-2018 de 5,00 en junio y de 6,08 en septiembre.

Siendo, el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales este curso académico, la segunda titulación más demandada de la Rama de Ingeniería y Arquitectura y la decimotercera del conjunto de los grados ofertados en la Universidad de Cantabria. Atendiendo al porcentaje de mujeres, se ha experimentado un ligero ascenso respecto al curso 2017-2018 (23,8%), siendo acorde con el porcentaje de mujeres de nuevo ingreso de la Rama de Ingeniería y Arquitectura. Sin embargo, este porcentaje continua siendo bajo si lo comparamos con la media de la Universidad de Cantabria, que presenta valores más equitativos.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

La tabla 4 muestra los principales indicadores de la titulación para los cursos 2016-2017, 2017-2018 y 2018-2019, objeto de análisis en este informe.

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación. *

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	48	51	51	71,06	69,65	67,63	81,46	79,68	78,44
Ingeniería y Arquitectura	50	50	49	68,05	68,77	70,36	78,96	79,56	80,69
Universidad de Cantabria	54	54	53	75,64	75,84	77,15	84,01	84,31	85,4

AGREGACIÓN	T.Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	87,23	87,41	86,22	81,85	83,76	83,68	10,98	16,9	19,7
Ingeniería y Arquitectura	86,18	86,44	87,19	81,58	83,09	82,88	25,32	27,38	24,82
Universidad de Cantabria	90,03	89,95	90,34	88,57	88,84	87,16	17,85	19,26	17,48

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

El indicador de dedicación lectiva media señala que para el curso 2018-2019, el promedio de créditos ECTS en los que se han matriculado los estudiantes de la Titulación ha sido de 51, manteniéndose estable en los últimos cursos. Siendo el 76% de los créditos matriculados por los estudiantes del grado de primera matrícula, un 17% de segunda matrícula y un 7% en tercera y cuarta matrícula; datos que van en consonancia con los de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

En líneas generales, las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia se mantienen constantes y similares a la media de la rama de conocimiento. La variación sufrida a lo largo de los tres últimos cursos es de aproximadamente dos puntos porcentuales entre ellos.

Aproximadamente, el 80% de los créditos presentados a examen son superados por los alumnos, no obstante, la tasa de evaluación indica que el alumnado no se presenta al 14% de créditos que tiene matriculados.

La tasa de eficiencia (83,68%) continúa siendo superior a la prevista en la Memoria de Verificación, que establecía que fuese de al menos el 75%.

La tasa provisional de abandono ha aumentado en torno a un 3%, no obstante, el dato sigue siendo inferior al contemplado en la Memoria de Verificación (25%). Por ello, aunque la evolución ha sido negativa, se mantiene dentro de los valores establecidos.

Los alumnos que estudian este grado tardan una media de 5,34 años en finalizar los estudios, siendo la duración media de la rama de 5,43 años, por lo que se encuentra en consonancia con las demás Ingenierías.

[Memoria de Verificación del Grado En Ingeniería en Tecnologías Industriales](#)

La **tabla 5** se presenta como Anexo I al Informe, y en ella se publican los resultados académicos por asignatura del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales del curso 2018-2019.

Los porcentajes de los resultados académicos, detallados por curso son los siguientes:

En primer curso, se obtienen una tasa media de aprobados del 60%, alcanzando la tasa de no presentados el 26%, y la tasa de suspensos el 14%. Estos porcentajes se mantienen prácticamente iguales a los del curso pasado.

En segundo curso, los resultados se mantienen en niveles similares a primero, con una tasa media de aprobados del 62% y un 15% de suspensos.

Los resultados académicos mejoran notablemente en 3^{er} y 4^o curso, con tasas de aprobados del 72% y 99% respectivamente.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017 – 2018*	2018 – 2019*
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	9	9	10
Titulares y Contratados Doctores	43	51	44
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7	16	12
Asociados	32	32	27
Otros	10	4	9
Total	100	112	102
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	67	69	66
1	7	8	7
2	12	17	10
3	7	10	10
4	3	4	3
5	3	3	4
6	1	1	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	7%	8,04%	9,80%
Entre 5 y 15 años	24%	33,04%	29,41%
Más de 15 años	69%	58,93%	60,78%

*Datos consolidados a fecha 12-09-2019

La tabla 6 contiene la evolución del perfil del profesorado del título. A pesar de haber disminuido el profesorado un 9% respecto al curso previo, el 53% de la plantilla tiene vinculación permanente, estando el grueso de la responsabilidad de la docencia asumida por personal fijo. Adicionalmente, se aprecia una alta experiencia docente,

ya que el 60,78% cuenta con una experiencia superior a 15 años. Además de ello, acumulan 102 sexenios de experiencia investigadora, lo que garantiza una estabilidad y adecuación a la memoria de verificación. Si bien, también es destacable el peso que tiene el profesorado asociado ya que influye en el número de sexenios, al no poder acreditarlos.

Por tanto, se considera que el profesorado es adecuado a las características de la titulación y a lo previsto en la Memoria de Verificación, poseyendo una demostrada experiencia docente, en su mayoría de más de 15 años.

En el curso 2018-2019, la relación profesor/estudiante se ha situado en una ratio de 1 a 2,7, con 102 docente y 280 alumnos matriculados.

A continuación, las tablas 7.1, 7.2, 7.3, 8.1 y 8.2 muestran una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 7.1. Evolución del porcentaje de las asignaturas evaluadas.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	16-17	17-18	18-19
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	75,4%	67,2%	88,0%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	81,0%	73,5%	77,5%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	85,7%	80,4%	83,3%

Tabla 7.2. Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	15,22%	14,63%	15,91%	47,83%	53,66%	43,18%	36,96%	31,71%	40,91%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	13,00%	11,94%	10,91%	34,23%	31,38%	29,76%	52,77%	56,68%	59,33%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	8,70%	7,34%	6,85%	31,52%	29,00%	26,63%	59,78%	63,67%	66,52%

Tabla 7.3. Evolución de la valoración de las unidades docentes* de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
	X <= 2,5			2,5 < X <= 3,5			3,5 < X		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	18,63%	21,79%	12,20%	36,27%	37,18%	40,24%	45,10%	41,03%	47,56%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	11,68%	12,07%	8,93%	23,07%	21,83%	24,07%	65,25%	66,11%	66,99%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	7,70%	7,99%	6,20%	20,73%	18,81%	18,77%	71,57%	73,20%	75,03%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

En primer lugar, se observa que este curso académico se ha producido un aumento del porcentaje de asignaturas evaluadas, pasando de un 67,2% a un 88%, si bien dicho aumento es más acusado en el grado, superando a los porcentajes de la rama de conocimiento y de la UC.

No obstante, a pesar de que casi un 90% de las asignaturas han sido evaluadas, la participación en las encuestas continua siendo baja (19,42%), pese a haberse incrementado ligeramente respecto al año anterior (18,17%).

Referente a la valoración de las asignaturas, se observa (Tabla 7.2) que los datos se mantienen en cifras similares a las de años precedentes, estando el 84% de las asignaturas valoradas como favorables o muy favorables por encima del 2,5 en una escala de 0 a 5.

Continuando con el análisis de la Tabla 7.3, se advierte también una mejoría de los resultados de las valoraciones del par asignatura-profesor, reduciéndose en 9 puntos porcentuales las puntuaciones por debajo del 2,5 respecto del curso previo e incrementándose de un 78,21% a un 87,8% las valoraciones por encima del 2,5.

La Comisión realizará el seguimiento oportuno de las asignaturas y unidades docentes con valoraciones desfavorables que cumplan el criterio acordado por la Comisión de Calidad de la Escuela, es decir, que tengan una participación de al menos el 30%. En este curso han sido las siguientes:

- En el caso de las asignaturas, ha habido siete con valoraciones por debajo del 2,5, pero ninguna de ellas cumple el criterio de participación.
- Lo mismo ocurre en el caso de unidades docentes, a pesar de haber diez unidades por debajo del 2,5 ninguna llega al umbral acordado para considerar la muestra lo suficientemente representativa.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		88%	78%	83%
Participación (%)		19,42%	27,30%	25,43%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,06	3,38	3,61
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,16	3,52	3,64
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	2,92	3,24	3,48
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,17	3,58	3,72
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,72	3,90	3,98
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,05	3,42	3,57
MEDIA		3,18	3,51	3,67

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		83%	73%	78%
1	El profesor explica con claridad.	3,16	3,52	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,10	3,63	3,79
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,51	3,88	4,04
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,13	4,32	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,02	3,50	3,68
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,16	3,62	3,84
MEDIA		3,35	3,75	3,92

En primer lugar, se pone de manifiesto el porcentaje de asignaturas evaluadas, que ha sido de un 88% frente al 67% del curso anterior, esto supone un aumento del 31%. Las asignaturas del grado han sido valoradas positivamente por el alumnado, con una media de 3,18 sobre 5 y aumentando casi un 7% respecto del curso previo. El único ítem cuya puntuación no ha alcanzado el 3 ha sido "El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado."

Respecto a los resultados del par asignatura-profesor, el porcentaje de unidades valoradas también ha aumentado, en este caso un 38%, pasando del 60% al 83%. La media total de los ítems ha sido de 3,35 en una escala de 5, aumentando un 6% en comparación con la media del curso precedente (3,26).

La tabla 9 recoge los resultados cuantitativos del informe que realiza el profesorado, donde se refleja la opinión de este colectivo sobre la calidad de la docencia impartida en la titulación.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GIT I	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,42	4,44	4,43
DESARROLLO	4,12	4,19	4,23
RESULTADOS	4,18	4,19	4,24
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,13	4,22	4,22

Este curso 2018-2019, la participación media del profesorado en este informe ha sido de un 69,5%, frente al 71,2% del curso pasado. En líneas generales, el profesorado se muestra muy satisfecho con la docencia impartida en sus asignaturas, tal y como se aprecia en la tabla anterior, y destaca los siguientes aspectos en sus comentarios:

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "Planificación":

- Se destaca la coordinación interna dentro de las asignaturas, lo que ha permitido que hubiese una plena correspondencia entre las horas impartidas y la asignación que figura en la organización docente. Un aspecto negativo ha sido que en el cuatrimestre no se hizo la reunión de coordinación entre asignaturas de primer curso para fijar las fechas de las pruebas de evaluación.
- La única incidencia ha sido la coincidencia de 2 fiestas con el horario de algunas asignaturas, esto ha reducido el tiempo disponible.
- La hora de tutoría en el aula propuesta por la jefatura de estudios ha resultado muy interesante.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión "Desarrollo":

- Los recursos del laboratorio, en cuanto materiales, son escasos y los ordenadores deberían modernizarse. Sería conveniente una mayor dotación para material de laboratorio.
- El cambio de aula realizado en alguna asignatura ha facilitado la docencia.
- Algunos profesores consideran inadecuada la exposición de los proyectos fin de grado en el hall de la escuela, debido al ruido.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión “Resultados”:

- En general, los resultados obtenidos por los alumnos son satisfactorios. La asistencia a clase ha permitido realizar una evaluación continua de las asignaturas, alcanzado los objetivos fijados en la Guía Docente.

Aspectos relevantes y propuestas de mejora en la dimensión “Innovación y mejora”:

- Se ha ampliado, mejorado y actualizado el material docente proporcionado a los alumnos.
- Utilización de plataformas virtuales como Moodle.
- Se hace uso en algunas asignaturas de métodos innovadores de metodología docente que han dado buenos resultados.
- Empleo de software con licencia, se les ha proporcionado software gratuito a los alumnos para que puedan potenciar su trabajo individualmente.

El Responsable de la Titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

En la dimensión “Planificación” destaca que la Comisión Académica ha realizado cuatro reuniones a lo largo del curso: el 13 de septiembre, el 9 de octubre, el 23 de enero y el 4 de mayo. En ellas se han tratado temas sobre coordinación, admisión de alumnos, convalidación y reconocimiento de créditos. Además, se han tratado las fichas docentes que han aprobado los Departamentos y se han revisado las guías docentes. También, se ha mejorado significativamente la ficha de coordinación docente. No se han detectado desviaciones en la impartición de la docencia que hayan sido dignas de mención. Se propone como mejora mantener la actividad y agilizar los aspectos tratados.

En cuanto al “Desarrollo” de la docencia, el responsable considera que el programa docente se ha desarrollado correctamente. No se detectan incidencias y en general la percepción es positiva. La atención al alumnado ha sido regular, si bien se observa que se concentran las consultas en los períodos previos a exámenes. No obstante, es necesario continuar mejorando el aspecto tutorial, conocer más claramente en qué consiste y unificar la forma en que se entiende esta actividad.

Además, y relacionado con los requisitos de permanencia, los estudiantes están realizando consultas sobre ello y sobre los cambios de titulación, en este sentido se les está orientando, sobre todo a los que están con las asignaturas básicas, para que flexibilizando el cambio de grado puedan completar bien el curso, ello ha dado lugar a que este curso no haya habido ninguna solicitud de permanencia al Consejo Social.

Sobre los "Resultados", destaca que las tasas de rendimiento, éxito, evaluación se mantienen en valores del orden del curso anterior, aunque la tasa de abandono ha sufrido un aumento del 17% al 20%. Los porcentajes de aprobados, igualmente, son del orden del curso anterior, señalar que este año se aprecia que los alumnos son más críticos en las valoraciones de las encuestas, no obstante, se considera que estas son óptimas, registrándose el 40% como muy buenas, el 43% intermedias y solamente el 16% desfavorables. Por tanto, en este curso la percepción de los alumnos sobre las asignaturas ha sido mejor que el curso pasado, así como las encuestas obtenidas.

Referente a la última dimensión "Innovación y Mejora" el responsable de la titulación afirma que las guías docentes se van revisando, haciendo cada curso un análisis más detallado de algún aspecto de ellas. Se observa que van siendo más concretas y reflejan mejor la actividad docente. Asimismo, se han mejorado en las aulas los medios de presentación y difusión de programas informáticos y el Centro por su parte ha actualizado ordenadores, proyectores, aulas de informática y desde el Centro de Cálculo se ha puesto en marcha el sistema "Porticada" de acceso a los programas. No obstante, sería deseable utilizar más los portales de Moodle y de tutorización con los alumnos e incidir y facilitar un poco más el uso de las plataformas.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

La tabla 10 es un resumen de las diferentes encuestas realizadas a los distintos grupos de interés sobre su satisfacción con el programa formativo.

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los grupos de interés.

INDICADOR	GITI			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes	53%	40%	44%	45%	45%	40%	38%	39%	33%
Participación PDI	51%	56%	56%	54%	53%	53%	50%	50%	50%
Participación egresados	47%	44%	52%	49%	57%	53%	49%	47%	51%
Participación PAS	72%	50%	50%	-	-	-	71%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título ¹	3,27	3,10	2,62	3,43	3,32	3,51	3,44	3,46	3,53
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado ²	3,79	3,09	3,16	3,59	3,53	3,62	3,75	3,82	3,84
Satisfacción de los estudiantes con los recursos ¹	3,81	3,30	3,60	3,67	3,62	3,59	3,64	3,68	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,45	3,11	3,33	3,81	3,69	3,77	3,62	3,58	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) ³	4,17	4,11	4,11	4,03	3,92	3,92	3,98	3,95	3,95
Satisfacción del profesorado con recursos (bienal) ³	3,79	3,77	3,77	3,98	3,90	3,90	4,04	3,93	3,93
Satisfacción de los egresados con el título ⁴	2,40	3,00	2,98	3,10	3,04	3,17	3,27	3,24	3,29
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) ⁵	3,86	4,37	4,37	-	-	-	3,89	-	-

¹ Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes. Ítem 31 e ítem 23

² Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. Ítem 6

³ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado. Ítem 34 e ítem 24

⁴ Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año finalización

⁵ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS

Los distintos colectivos implicados en la titulación participan en la valoración del título. Este curso, la satisfacción de los estudiantes con el título ha disminuido respecto a los cursos anteriores, al contrario que la participación, que ha aumentado 4 puntos porcentuales. Por segundo año consecutivo las puntuaciones más bajas se han correspondido con el procedimiento para realizar quejas y sugerencias, a pesar de que la página web del Centro tiene un enlace directo al Buzón de quejas y sugerencias del Campus Virtual: <https://web.unican.es/centros/etsiit/buzon-de-quejas-y-sugerencias>, y con la orientación, información y asesoramiento sobre

programas de movilidad prácticas y empleo, pese a que el servicio universitario COIE mantiene actualizada la oferta de prácticas tanto en su página web como en la página inicial del centro.

Además, la normativa de prácticas externas está colgada en la web del Centro: <https://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Practicas.aspx>.

En los comentarios los alumnos señalan que es necesario continuar trabajando para lograr una mayor coordinación del profesorado y para ayudar a que el alumnado pueda asimilar mejor los conocimientos. Para esto último, proponen que se profundice más en los contenidos en detrimento del número de temas.

Asimismo, el alumnado requiere la introducción de nuevas metodologías y tecnologías docentes, incluso proponen que el profesorado organice visitas a lugares específicos y de referencia para las actividades de la titulación.

En referencia a los TFG, proponen que se mejore la información disponible sobre los trámites que son necesarios presentar y los plazos para ello, así como la atención prestada por los tutores.

Además, existe un interés generalizado en que los contenidos de la titulación se planteen desde una perspectiva más práctica que permita conectar más con la realidad de las empresas.

Por último, los estudiantes creen que podrían mejorarse las instalaciones, mejorando los materiales de los laboratorios, instalando más enchufes en las aulas y mejorando la climatización de las aulas.

La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, de modo que este curso académico no ha tenido lugar y los datos que aparecen en la tabla son los correspondientes a la encuesta realizada en el curso 2017-2018. La participación en dicha encuesta experimentó un leve incremento ese año. El profesorado valoró muy positivamente tanto el sistema de tutorías y atención prestada al estudiante como los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación.

El profesorado coincidió en la necesidad de contar con un programa mejor diseñado de recursos humanos para la investigación (becas, contratos de investigación, etc.) y con la incorporación de nuevos investigadores. Además, planteó mejoras relacionadas con las infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora. Los comentarios realizados por los profesores fueron dirigidos a la necesidad de una mayor dotación de aulas de informática y una optimización del uso

de las actuales, de renovación de los materiales de laboratorio y de una mejora en la calidad de las aulas.

La encuesta al personal de administración y servicios también se realiza de forma bienal. Este colectivo indicó que sería recomendable mejorar la oferta de los cursos de formación continua, pues los actuales no tienen mucha aplicación en el desempeño de su trabajo. Otra de las cuestiones que menos valoración obtuvo fue el conocimiento que tienen otros colectivos (profesores y estudiantes) de las funciones que desempeñan.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2018-2019, el alumnado del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales ha realizado 47 prácticas, tanto en empresas como en la propia UC. Concretamente han sido: 37 prácticas extracurriculares, una curricular y 9 combinadas.

Tabla 11. Participación de los estudiantes del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales en el programa de prácticas externas

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS (Referidos al curso académico de referencia)	
1. Nº de prácticas realizadas	47
2. Nº de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas	30

El número de alumnos que han cursado alguna de las modalidades de prácticas ha sido 38 (27 hombres y 11 mujeres). Esta cifra ha disminuido por segundo año consecutivo, ya que en el curso 2016-2017 participaron 71 estudiantes y en el 2017-2018, 53. Además, referente a las prácticas combinadas, 7 estudiantes (5 chicos y 2 chicas) han completado 2 periodos de prácticas en la misma empresa, un alumno ha realizado las prácticas en dos empresas y otro ha cursado 3 periodos de prácticas en una empresa.

En total, de los 38 estudiantes, 36 han realizado las prácticas en empresas y 2 las han desarrollado en alguna de las unidades de la propia Universidad.

El coordinador del Programa de Prácticas de la titulación valora su grado de satisfacción con dicho programa con un 4 en una escala de 5 y destaca la ausencia de incidencias, indicando que la actitud de los estudiantes ha sido bien valorada tanto por los tutores académicos como por los profesionales. Adicionalmente, destaca la

colaboración prestada por el profesorado, concretamente, en este curso han participado 9 docentes como tutores académicos.

Por último, el coordinador señala la necesidad de implantar una aplicación informática que permita compartir y cumplimentar la información requerida, ya que ello favorecería tanto la coordinación con el COIE como la elaboración de las estadísticas necesarias para la redacción de este informe.

De los 38 estudiantes que han realizado prácticas, 10 han cumplimentado la encuesta, por lo tanto, la participación ha sido del 26,31%. El conjunto de las valoraciones es muy positivo, si bien, los ítems menos valorados en el apartado "Desarrollo" han sido: la preparación previa para el desarrollo de las tareas de las prácticas y la compatibilidad del horario de las prácticas con el resto de actividades académicas.

A continuación, se muestran los resultados globales:

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación. Curso 2018-19.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,1
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,6
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,3
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,2
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,5
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,8
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,8
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,8
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,8
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,7
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,8
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,7

COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Conocimientos de tu área o disciplina	3,6
b	Adquisición de nuevos conocimientos	4,6
c	Trabajo en equipo	3,9
d	Responsabilidad y compromiso	4,4
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	4,2
f	Iniciativa	4
g	Resolución de problemas	4,3
h	Autonomía en la toma de decisiones	4
i	Comunicación oral y/o escrita	4,1
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	3,5
k	Orientación hacia el cliente	3,1
l	Gestión eficiente del tiempo.	3,6
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4
n	Negociación eficaz	3,1
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,2
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,6

En cuanto a las valoraciones cualitativas 3 estudiantes han realizado alguna observación, dos comentarios hacen referencia al alto grado de satisfacción y otro considera que es escasa la oferta de plazas de prácticas del COIE con funciones realmente técnicas y que se ajusten al perfil de la titulación.

En la tabla 13 se plasma los resultados de satisfacción de tutores académicos y tutores de empresa con el programa de prácticas externas.

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,7

Es de destacar el alto grado de satisfacción con el desarrollo de las prácticas, tanto de los tutores académicos (5) como de los tutores de empresa (4,7).

Los tutores académicos han destacado la implicación y motivación del alumnado en las prácticas, así como el aprovechamiento que han hecho de ellas y la adquisición de competencias, mientras que de los tutores de las empresas destacan tanto su predisposición como la labor que realizan, su experiencia y aportación a los estudiantes.

Por su parte, los tutores de las empresas manifiestan que los estudiantes han tenido una buena capacidad de aprendizaje y de adaptación al entorno laboral, que se ha producido un progreso en la aplicación de los conocimientos y que han adquirido un mayor grado de autonomía en el desarrollo de las tareas a medida que avanzaban en su realización. No obstante, recomiendan que los alumnos tengan mayor formación práctica.

8. MOVILIDAD

En el curso 2018-2019, 21 alumnos del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales han participado en alguno de los programas de movilidad de la Universidad de Cantabria: 16 en el programa Erasmus⁺, 1 en el programa USA, Canadá y Australia y 4 en el programa Latino. Las universidades de destino en las que cursaron las asignaturas incluidas en su acuerdo académico se muestran a continuación, en la tabla 14:

Tabla 14. Destinos y alumnos en Programas de Movilidad en el curso 2018-2019

Destino Universidad/País	Meses	Créditos	TFG	Nº Alumnos
Politecnico di Milano/Italia	5,27-6,33	24-30	No	4
Univerza V Mariboru/Eslovenia	5	12-24	Si	2
Politechnika Warszawska/Polonia	5,03-9	30-48	Si-No	3
Universidade do Porto/Portugal	4,97-5	30	No	2
Universiteit Gent/Bélgica	4,43-4,47	24-30	No	2
Pontificia Universidad	4,23	18-30	Si-No	2
Universidad De Concepción/Chile	4,2	30	No	1
Universita Degli Studi Della	5,37	30	No	1
Fundacao Armando Alvares	4,67	24	No	1
Universita Degli Studi Di	5,6	24	No	1
University Baylor/USA	9,03	54	Si	1
Ecole Nationale Supérieure D'arts Et Metiers ENSAM/ Francia	9	48	Si	1

En cuanto a la participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con el programa de movilidad, se han recibido 12 respuestas de estudiantes Erasmus⁺ (75% de participación) y una del programa USA. Las valoraciones recibidas en la encuesta han sido las siguientes:

Tabla 15. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad (ERASMUS) de la Titulación. Estudiantes enviados. Curso 2018-19

PLANIFICACIÓN		GIT	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	2,83	3,43
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio:	3,58	3,58
	- Página web	3,50	3,97
	- Sesiones de orientación e información	3,27	3,59
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	3,00	3,70
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,83	2,97
5	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,50	4,19
6	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	3,25	3,84
7	Atención prestada por el personal de la ORI:	4,42	4,42
	- Correo electrónico	4,42	4,35
8	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,33	3,61
DESARROLLO			
9	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,50	3,66
10	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,33	3,58
11	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,67	3,60
12	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	3,83	3,94
13	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	3,50	3,89
RESULTADOS			
14	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,58	4,14
15	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,08	3,77
16	Utilidad académica de la estancia.	3,08	3,76
17	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,42	4,77
18	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,42	4,58

Tal y como se aprecia en la tabla 15, los estudiantes de la titulación están muy satisfechos con el desarrollo y resultados de los programas Erasmus+, obteniéndose en casi todos los ítems unas valoraciones superiores a 3, si bien las puntuaciones sobre la adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación y sobre la información recibida sobre la universidad de destino han sido más bajas.

En los comentarios realizados por los estudiantes se han resaltado: la utilidad de la estancia para el desarrollo personal y la escasez de destinos y plazas ofertadas.

El coordinador del Programa de Movilidad de la titulación destaca como aspectos

positivos: el ligero aumento en el número de estudiantes que han participado, ascendiendo a 21, uno más que en el curso anterior, especialmente el número de alumnos que han optado por acogerse a un acuerdo de intercambio bilateral, se ha pasado de 3 en el curso 2017-2018 a 5 en este (1 acuerdo USA y 4 latino); y los comentarios realizados por los alumnos, destacando su satisfacción con la experiencia y con los resultados obtenidos, lo que pone de manifiesto que su nivel académico es equiparable al de las universidades con las que existe convenio.

No obstante, el coordinador considera que hay que fomentar la asistencia de los alumnos a las reuniones informativas y que deben leer detenidamente toda la información que se pone a su disposición para evitar malos entendidos a la hora de establecer un acuerdo académico.

Respecto a las universidades de destino señala que, por lo general, la oferta de plazas en los diferentes programas (Eramus+, Convenios Bilaterales y Sicue) es bastante variada, de modo que los estudiantes tienen la posibilidad de optar a un destino que se ajuste a sus conocimientos lingüísticos y a la formación requerida. Sin embargo, muchos de los destinos ofertados han quedado desiertos puesto que la mayoría de ellos corresponden a universidades sitas en Alemania y Francia que solicitan como requisito conocer su idioma. También, alude a la dificultad para configurar en algunos destinos un acuerdo académico que contenga todas las asignaturas que el alumno pretende cursar inicialmente.

Por último, sugiere como propuestas de mejora: Informar a los alumnos de las incidencias que hayan tenido lugar en los destinos que solicitan ante la posibilidad de que éstas puedan repetirse, cancelar acuerdos con universidades cuya oferta haya quedado desierta en los últimos años e informar, en las reuniones previas, de las condiciones particulares de la titulación y de que es posible que no puedan encontrar oferta académica suficiente para todas las asignaturas de la UC que quieran incluir en el acuerdo académico, incluido el TFG.

Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 16, durante el curso académico 2018–2019, la Universidad de Cantabria ha recibido a 467 estudiantes procedentes de otras universidades, como parte de alguno de los Programas de Intercambio en los que participa la Universidad. Este dato supone un descenso de aproximadamente el 4 % con respecto a los datos del curso precedente. Los Programas en los que han participado más estudiantes son el ERASMUS+ y el Programa Latino.

Para evaluar la calidad de los Programas de Movilidad, la Universidad de Cantabria realiza una encuesta entre todos los estudiantes de intercambio. La participación en la encuesta ha sido del 38 %, obteniéndose 176 respuestas entre los 467 estudiantes totales. Este dato mejora en ocho puntos porcentuales el obtenido en el curso 2017–2018.

Los resultados obtenidos son muy positivos, con valoraciones muy elevadas en casi todos los ítems de la encuesta. Los aspectos mejor valorados han sido la atención prestada por el personal de la ORI, los servicios y actividades organizadas por la UC y la satisfacción general con la estancia realizada. También cabe destacar la mejora en las competencias lingüísticas en castellano que han experimentado los estudiantes internacionales.

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.

PROGRAMA DE INTERCAMBIO	Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.																				
	Recibidos	Respuestas	Participación	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	Atención prestada por el personal de la ORI en la gestión de trámites y documentación.	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...).	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.	
ERASMUS +	237	101	43%	3,66	3,97	3,94	4,23	4,20	4,15	3,85	4,21	3,99	3,63	4,11	3,56	3,48	3,75	3,60	3,70	3,97	
PROGRAMA LATINO	104	30	29%	4,03	4,30	4,30	4,17	4,27	4,13	4,03	4,33	4,20	4,13	4,27	4,13	4,37	4,48	3,80	4,03	4,37	
USA, CANADÁ Y AUSTRALIA	47	16	34%	3,25	4,00	4,25	4,69	4,69	4,63	3,81	4,00	4,25	4,13	4,06	3,50	3,25	4,19	4,06	3,81	4,44	
SICUE	36	13	36%	3,38	3,31	3,54	3,46	3,77	3,92	3,38	4,00	2,92	3,00	3,54	3,77	3,38	2,82	2,77	3,62	3,62	
OTROS PROGRAMAS	43	16	37%	4,38	4,31	4,56	4,53	4,63	4,25	3,81	4,69	4,00	4,19	4,50	4,69	4,56	4,50	4,13	4,25	4,50	
TOTAL RECIBIDOS UC	467	176	38%	3,73	4,01	4,06	4,23	4,26	4,18	3,84	4,24	3,97	3,77	4,13	3,77	3,70	3,92	3,66	3,81	4,10	

9. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene, en primer lugar, a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre aquellos que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-5 del Manual General de Procedimientos del SGIC.

Los resultados se muestran en la tabla 17:

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G I T I	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	60	328	1351
Nº de Respuestas	31	174	684
Participación (%)	52%	53%	51%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral *	2,89*	3,04*	3,13*
Satisfacción con los estudios*	2,98*	3,17*	3,30*
% de egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	87%	75%	70%
SITUACIÓN LABORAL			
% de egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	65%	68%	67%
% de egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	35%	25,6%	13,86%
% de egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0	4,8%	6,6%
% de egresados que están preparando oposiciones	0	1,6%	10,23%
% de egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	2,31%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% de empleos relacionados con la titulación	70%	62%	70%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	65%	62%	56%
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	88%	81%
% de egresados con contrato a jornada completa	95%	87%	73%
Satisfacción con el empleo*	3,85*	3,68*	3,74*

*Valorados de 0 a 5

En primer lugar, es necesario indicar que el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, es una titulación sin atribuciones profesionales, por lo que para adquirir estas, es necesario cursar el Máster en Ingeniería Industrial, al cual se puede acceder, una vez superado el Grado, directamente sin cursar complementos de formación. Esta circunstancia junto con el indicador de la duración media de dicho máster, que en el año 2018 ha sido de 2,48 años, son dos aspectos que demoran la incorporación de los estudiantes al mercado laboral y por tanto que hay que tener en cuenta a la hora de interpretar los siguientes resultados de la encuesta de Inserción laboral tras un año de finalización del Grado:

La participación en dicha encuesta ha sido del 52 %, 31 respuestas de los 60 egresados. El 65 % de los egresados que han contestado trabajan o han trabajado desde que finalizaron la titulación y el 35 % continúa estudiando, tanto en la Universidad de Cantabria como en otras Universidades.

El 16% de los egresados que trabajan, lo hacen en un empleo que tenían antes de finalizar sus estudios y el 21% en trabajos encontrados gracias a las prácticas en empresas. En el 70% de los casos son empleos con bastante o mucha relación con los estudios de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales. Al 100% de los egresados se les ha exigido titulación universitaria para desarrollar su trabajo, siendo la mayoría de estos empleos a jornada completa (el 95%) pero temporales, tan solo un 10% de los contratos son indefinidos.

Si bien la satisfacción con el empleo es notable, la satisfacción con los estudios recibe una valoración más baja (2,98). Esto parece deberse a la percepción que tienen los egresados de que los conocimientos y competencias adquiridas no les son de utilidad en el mercado laboral, llegando a considerar un 87% de los encuestados que tienen necesidades formativas, demandando un mayor conocimiento de programas de uso común en las empresas y, en general, más experiencia práctica.

Concretamente, en sus comentarios señalan la necesidad de mayor formación en software actualizado, aprendizaje en programas novedosos de dibujo como "Solid Edge" y también en ofimática. Demandan mayor conocimiento de automática, control, y electrónica, así como desarrollo de competencias de liderazgo, comunicación efectiva y trabajo en equipo. En definitiva, ansían una mayor vinculación de los conocimientos teóricos que se enseñan en las clases con situaciones reales para acercar al alumnado al mundo laboral.

Tabla 18. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GIEIA	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	43	355	1379
Nº de Respuestas	20	190	575
Participación (%)	47%	54%	42%
SITUACIÓN LABORAL			
% de egresados que trabajan actualmente	95%	90%	82%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	5%	6%	11%
% de egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	1,4%	0,77%
% de egresados que están preparando oposiciones	-	1,4%	2,83%
% de egresados que no encuentra trabajo	-	4,3%	2,83%
% de egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	2,9%	0,57%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% de empleos con relación con la titulación	65%	72%	73%
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	85%	94%	85%
% de egresados con contrato a jornada completa	95%	95%	82%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	1%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	18%	16%	10%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	53%	69%	57%
Satisfacción con el empleo	3,90*	3,82*	3,72*

**Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente*

Tal y como muestra la tabla 18, el 47% de los egresados del curso 2015-2016 contestaron a la encuesta. De estos, el 95% trabaja actualmente.

El 65% lo hace en un trabajo con bastante o mucha relación con la titulación, el 95% a jornada completa y el 42% con contrato indefinido.

El 18% ocupa un mando intermedio y el 53% puestos de Técnico o Profesional cualificado.

La remuneración neta de los egresados está entre 1.001 y 1.500 euros en un 50% de los casos, entre 1.501 y 2.000 euros en un 39% y más de 2.000 euros en el 6%. Para desempeñar sus funciones, parte de los egresados ha tenido que realizar algún tipo de movilidad, fundamentalmente nacional (45%) aunque también hay algún caso de movilidad internacional (10%).

El 85% indica que se les ha exigido titulación universitaria para acceder al empleo y el 70% han necesitado conocimientos de idiomas.

En líneas generales la satisfacción con el empleo es alta, con un 3,90 en escala de 0 a 5.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2018-19 el Buzón SGIC de la Escuela, que atiende cuestiones relativas al desarrollo de la docencia de todas las titulaciones oficiales, registró 7 entradas (3 de alumnos y 4 de PDI).

Dos de las entradas de alumnos fueron la solicitud de más información a los alumnos de tercero sobre las optativas de cuarto y las diferentes intensificaciones posibles en el grado. En respuesta a estas solicitudes se realizó una charla informativa a los alumnos de tercero en la que participaron el Jefe de Estudios y profesorado de las diferentes intensificaciones.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

En las siguientes tablas 19 y 20 se detallan las actuaciones llevadas a cabo en el curso 2018/2019 para cumplir con los objetivos de calidad comprometidos y las propuestas de mejora realizadas en el informe del curso previo y su estado.

Tabla 19. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.</p> <p>En el curso 2018/2019 se reunió en dos ocasiones, pudiendo encontrar los acuerdos adoptados en el siguiente enlace:</p> <p>https://web.unican.es/centros/etsiit/acuerdos-cgiti</p>

<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, la Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título y vigila su grado de cumplimiento. Se aprobó en reunión de 28 de enero de 2019</p> <p>https://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GITI.aspx</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.</p> <p>https://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GITI.aspx</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro y, particularmente, desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.</p> <p>Todos ellos son públicos y accesibles mediante la página web del SGIC de la titulación.</p> <p>https://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GITI.aspx</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>Tomando siempre como base la Memoria verificada, los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la implantación del programa formativo del título y su desarrollo son revisados por la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación a través de las reuniones de coordinación con profesorado y alumnos a lo largo del curso académico.</p> <p>https://web.unican.es/centros/etsiit/comision-calidad-giti/aneca-giti</p>

Tabla 20. Estado de las propuestas de mejora del curso 2018/2019

OBJETIVO	Cumplimiento de cupos de entrada
PROPUESTA DE MEJORA	Se solicitará al Vicerrectorado de Ordenación académica el cumplimiento estricto del cupo de entrada para los alumnos de nuevo ingreso
RESPONSABLE	Comisión de Calidad
DESCRIPCIÓN	El presidente de la Comisión de Calidad remitirá escrito al Vicerrectorado de Ordenación Académica con dicha propuesta.

ESTADO	Pendiente. Se han mantenido conversaciones con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y se estima que existe una flexibilidad de un 5%.
---------------	---

OBJETIVO	Análisis de la tasa de abandono
PROPUESTA DE MEJORA	Analizar el perfil del alumno que abandona y estudiar los posibles motivos que conllevan a ello
RESPONSABLE	Comisión de Calidad
DESCRIPCIÓN	El presidente de la Comisión de Calidad solicitará por escrito al Vicerrectorado de Ordenación académica el cálculo de la tasa de abandono global de la titulación, para comprobar si el 16% obtenido se da únicamente en los primeros cursos de la titulación, o si por el contrario, también se produce una tasa de abandono en cursos altos.
ESTADO	Pendiente. Se solicitarán datos (nombre y apellidos) de las personas que han abandonado para realizar esta propuesta.

OBJETIVO	Análisis de la calidad del profesorado
PROPUESTA DE MEJORA	Analizar el perfil del personal docente en la titulación
RESPONSABLE	Comisión de Calidad
DESCRIPCIÓN	Se solicitará al Vicerrectorado de Profesorado el dato de la experiencia docente del profesorado en la misma titulación, no la global.
ESTADO	No realizado

OBJETIVO	Incrementar el conocimiento del profesorado sobre la estructura del plan de estudios
PROPUESTA DE MEJORA	Coordinación horizontal y vertical
RESPONSABLE	Subdirector Jefe de Estudios
DESCRIPCIÓN	Realización de reuniones de coordinación de contenidos tanto a nivel horizontal, entre asignaturas de mismo curso, como a nivel vertical entre representantes de cada gran área vinculada a los módulos común y de tecnología específica, junto con profesorado de formación básica y aquel profesorado que encuentra necesidades formativas previas
ESTADO	No realizado

OBJETIVO	Mejora continua
PROPUESTA DE MEJORA	Retomar las acciones de mejora propuestas el curso previo y que no se realizaron o se realizaron parcialmente
RESPONSABLE	Comisión de Calidad
DESCRIPCIÓN	Se enviarán escritos a los diferentes responsables de las propuestas de mejora para solicitar su ejecución en el curso 2018-2019
ESTADO	Realizado. Se han trabajado las propuestas pendientes o no realizadas del curso 2017-18 y se ha llevado a cabo todas ellas.

Se considera que los objetivos de calidad se están alcanzando conforme a las actuaciones señaladas en la Tabla 19, siguen vigentes y mantienen su relevancia.

Algunas de las acciones propuestas el curso pasado se han realizado parcialmente o no se han realizado en este curso 2018-2019, por lo que la Comisión acuerda retomarlas y prorrogar su ejecución al curso 2019-2020.

12.PLAN DE MEJORAS

En base a toda la información analizada en este informe, la Comisión de Calidad de esta titulación propone las siguientes acciones de mejora, tabla 20, que se desarrollarán en el curso 2019-2020 y/o sucesivos:

Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación

OBJETIVO	Mejora continua
PROPUESTA DE MEJORA	Retomar la acción de mejora propuesta el curso previo y pendiente de ejecución: Análisis de la tasa de abandono. Solicitar al Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica el cálculo de la tasa de abandono global de la titulación, para comprobar si el 16% obtenido se da únicamente en los primeros cursos de la titulación, o si por el contrario, también se produce una tasa de abandono en cursos altos.
RESPONSABLE	Comisión de Calidad y Técnica de Calidad

OBJETIVO	Elevar el porcentaje de aprobados de los primeros cursos.
PROPUESTA DE MEJORA	Analizar y en su caso, tomar las medidas adecuadas, del porqué el índice de suspensos de segundo curso es ligeramente superior (15%) al de primer curso (14%).
RESPONSABLE	Comisión de Calidad y Técnica de Calidad.

OBJETIVO	Racionalizar la evaluación de las asignaturas con el nuevo calendario académico.
PROPUESTA DE MEJORA	La Comisión solicita a la Comisión Académica que analice cómo debe ser la evaluación de las asignaturas con el nuevo calendario académico, ya que a partir de ahora las convocatorias extraordinarias van a estar muy próximas a las ordinarias y ello probablemente debería llevar aparejado modificaciones de las evaluaciones y por tanto, de las guías docentes.
RESPONSABLE	Comisión Académica del Grado.

OBJETIVO	Mejorar la satisfacción de los estudiantes con la titulación
PROPUESTA DE MEJORA	La Comisión solicita a la Comisión Académica que estudie la posibilidad de implantar una asignatura en el primer curso de Introducción a la Ingeniería Industrial, de modo que el alumnado adquiera un conocimiento más global del conjunto de los contenidos y competencias que se adquieren con el Grado y de sus posibles aplicaciones prácticas.
RESPONSABLE	Comisión Académica del Grado.

OBJETIVO	Incrementar la oferta de prácticas
PROPUESTA DE MEJORA	La Comisión solicita al Responsable del Programa de Prácticas que traslade al COIE la necesidad de ofertar más prácticas con funciones realmente técnicas y que se ajusten al perfil de la titulación.
RESPONSABLE	Responsable del Programa de Prácticas.

OBJETIVO	Fomentar la movilidad a destinos con menor demanda
PROPUESTA DE MEJORA	La Comisión cree conveniente que se informe en la sesión de bienvenida que se realiza en el primer curso, de los Idiomas que se requieren para poder realizar las distintas estancias en otras Universidades. De esta forma, los alumnos tiene opción a formarse y adquirir el nivel que les permita acudir a destinos que en la actualidad se están quedando desiertos por la carencia del requisito lingüístico.
RESPONSABLE	Responsable del Programa de Movilidad

OBJETIVO	Incrementar el compromiso y motivación del profesorado con la titulación.
PROPUESTA DE MEJORA	La Comisión cree que el cuantioso número de departamentos que participan en la docencia de la titulación, gracias a la formación transversal que reciben los alumnos, es algo positivo. Es por ello que la Comisión cree necesario que exista una acción de información de la memoria del plan de estudios para obtener un mayor compromiso e implicación por parte del profesorado con el objetivo de mejorar el índice de la encuesta de satisfacción "Conocimiento del Plan de Estudios".
RESPONSABLE	Comisión Académica

OBJETIVO	Mejorar la secuenciación de las asignaturas en el Plan de estudios.
PROPUESTA DE MEJORA	La Comisión propone realizar una modificación de los cuatrimestres en los que se están impartiendo actualmente las asignaturas del segundo curso G693 Y G694, que pasarían a cursarse en cuatrimestres opuestos a los actuales, logrando así mejorar la secuenciación con las asignaturas del primer cuatrimestre de tercero y además repartir mejor la carga de trabajo de dichos cuatrimestres.
RESPONSABLE	Comisión Académica

ANEXO I

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura. Curso 2018-2019

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1735) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	49	16	65	45	91,84	16	100	61	93,85	0	0	0	0	0	0	4	8,16	0	0	4	6,15
(G413) Cálculo I	67	22	89	31	46,27	14	63,64	45	50,56	13	19,4	3	13,64	16	17,98	23	34,33	5	22,73	28	31,46
(G414) Álgebra y Geometría	64	22	86	38	59,38	14	63,64	52	60,47	12	18,75	7	31,82	19	22,09	14	21,88	1	4,55	15	17,44
(G415) Cálculo II	83	25	108	32	38,55	14	56	46	42,59	12	14,46	2	8	14	12,96	39	46,99	9	36	48	44,44
(G416) Física I	69	23	92	39	56,52	14	60,87	53	57,61	10	14,49	4	17,39	14	15,22	20	28,99	5	21,74	25	27,17
(G417) Física II	64	19	83	25	39,06	9	47,37	34	40,96	14	21,88	5	26,32	19	22,89	25	39,06	5	26,32	30	36,14
(G418) Fundamentos de Computación	76	27	103	31	40,79	9	33,33	40	38,83	11	14,47	5	18,52	16	15,53	34	44,74	13	48,15	47	45,63
(G419) Química	64	20	84	39	60,94	14	70	53	63,1	14	21,88	2	10	16	19,05	11	17,19	4	20	15	17,86
(G420) Técnicas de Representación Gráfica	53	20	73	36	67,92	16	80	52	71,23	6	11,32	2	10	8	10,96	11	20,75	2	10	13	17,81
(G421) Inglés	17	2	19	13	76,47	2	100	15	78,95	1	5,88	0	0	1	5,26	3	17,65	0	0	3	15,79

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1019) Métodos Matemáticos para Ingeniería	45	14	59	28	62,22	8	57,14	36	61,02	9	20	3	21,43	12	20,34	8	17,78	3	21,43	11	18,64
(G693) Empresas	39	10	49	32	82,05	9	90	41	83,67	2	5,13	1	10	3	6,12	5	12,82	0	0	5	10,2
(G694) Mecánica General	43	12	55	32	74,42	10	83,33	42	76,36	1	2,33	1	8,33	2	3,64	10	23,26	1	8,33	11	20
(G695) Fundamentos de Electrotecnia	65	17	82	25	38,46	5	29,41	30	36,59	11	16,92	3	17,65	14	17,07	29	44,62	9	52,94	38	46,34
(G699) Automática	36	15	51	27	75	10	66,67	37	72,55	2	5,56	2	13,33	4	7,84	7	19,44	3	20	10	19,61
(G700) Electrónica	32	10	42	28	87,5	5	50	33	78,57	1	3,13	3	30	4	9,52	3	9,38	2	20	5	11,9
(G701) Termodinámica y Termotecnia	44	17	61	20	45,45	11	64,71	31	50,82	11	25	4	23,53	15	24,59	13	29,55	2	11,76	15	24,59
(G703) Electrotecnia y Máquinas Eléctricas	54	18	72	21	38,89	4	22,22	25	34,72	13	24,07	6	33,33	19	26,39	20	37,04	8	44,44	28	38,89
(G704) Materiales	38	13	51	24	63,16	8	61,54	32	62,75	4	10,53	3	23,08	7	13,73	10	26,32	2	15,38	12	23,53
(G709) Ingeniería Gráfica	43	16	59	27	62,79	11	68,75	38	64,41	8	18,6	2	12,5	10	16,95	8	18,6	3	18,75	11	18,64

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G696) Computación Aplicada a la Ingeniería	43	12	55	38	88,37	11	91,67	49	89,09	0	0	0	0	0	0	5	11,63	1	8,33	6	10,91
(G702) Mecánica de Fluidos	38	12	50	38	100	11	91,67	49	98	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8,33	1	2
(G705) Producción y Organización Industrial	39	11	50	31	79,49	10	90,91	41	82	2	5,13	0	0	2	4	6	15,38	1	9,09	7	14
(G706) Elasticidad y Resistencia de Materiales	40	11	51	21	52,5	3	27,27	24	47,06	7	17,5	2	18,18	9	17,65	12	30	4	36,36	16	31,37
(G707) Cinemática de Máquinas y Mecanismos	34	8	42	24	70,59	4	50	28	66,67	3	8,82	0	0	3	7,14	7	20,59	4	50	11	26,19
(G710) Ampliación de Electrónica	34	7	41	28	82,35	6	85,71	34	82,93	3	8,82	0	0	3	7,32	3	8,82	1	14,29	4	9,76
(G711) Ampliación de Automática	59	8	67	36	61,02	8	100	44	65,67	6	10,17	0	0	6	8,96	17	28,81	0	0	17	25,37
(G712) Ingeniería Térmica	48	10	58	32	66,67	6	60	38	65,52	3	6,25	2	20	5	8,62	13	27,08	2	20	15	25,86
(G713) Dinámica de Máquinas y Vibraciones	53	15	68	31	58,49	7	46,67	38	55,88	3	5,66	0	0	3	4,41	18	33,96	8	53,33	26	38,24
(G714) Sistemas de Potencia	54	8	62	34	62,96	5	62,5	39	62,9	1	1,85	2	25	3	4,84	19	35,19	1	12,5	20	32,26

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G697) Métodos Numéricos	30	7	37	28	93,33	7	100	35	94,59	0	0	0	0	0	0	2	6,67	0	0	2	5,41
(G708) Proyectos y Medio Ambiente	28	9	37	27	96,43	7	77,78	34	91,89	1	3,57	1	11,11	2	5,41	0	0	1	11,11	1	2,7
(G715) Máquinas y Accionamientos Eléctricos	37	17	54	29	78,38	17	100	46	85,19	3	8,11	0	0	3	5,56	5	13,51	0	0	5	9,26
(G716) Industrial Chemistry	31	7	38	30	96,77	6	85,71	36	94,74	0	0	0	0	0	0	1	3,23	1	14,29	2	5,26
(G717) Gestión de la Calidad	8	2	10	8	100	2	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G718) Gestión y Ecología Industrial	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G719) Economía y Política Ambiental	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G720) Derecho y Legislación en la Empresa	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G721) Dinámica Experimental en Máquinas	6	0	6	6	100	0	0	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G722) Ingeniería de Vehículos	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G723) Diseño de Elementos de Máquinas	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G724) Ingeniería Asistida por Ordenador en Diseño de Máquinas	6	1	7	5	83,33	1	100	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	14,29
(G725) Tecnología Eléctrica	15	8	23	15	100	8	100	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G726) Tecnología Energética	14	4	18	14	100	4	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G727) Energías Renovables	16	7	23	16	100	7	100	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G728) Introducción a la Energía Nuclear	13	6	19	13	100	6	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G729) Conversión Electrónica de Potencia	3	4	7	3	100	4	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G730) Digital Electronic Systems	3	2	5	2	66,67	2	100	4	80	1	33,33	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0
(G731) Robótica Industrial y Visión Artificial	8	2	10	8	100	2	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G732) Control Avanzado	5	5	10	5	100	4	80	9	90	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	10
(G733) Trabajo Fin de Grado	40	17	57	32	80	16	94,12	48	84,21	0	0	0	0	0	0	8	20	1	5,88	9	15,79

CURSO DE ADAPTACION

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1264) Ingeniería Gráfica	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
(G1265) Computación Aplicada a la Ingeniería	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
(G1266) Ampliación de Automática	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	50	1	100	0	0	1	50
(G1267) Sistemas de Potencia	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	0	0	1	50	1	50
(G1268) Dinámica de Máquinas y Vibraciones	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
(G1269) Ingeniería Térmica	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	50	1	100	0	0	1	50
(G1270) Mecánica General	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
(G1271) Ampliación de Electrónica	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
(G1272) Química Industrial	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
(G1273) Máquinas y Accionamientos Eléctricos	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1373) Trabajo Fin de Grado	2	1	3	1	50	1	100	2	66,67	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	33,33
(G1461) Inglés	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
(G1643) Prácticas Académicas Externas	5	6	11	4	80	6	100	10	90,91	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	9,09

Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

1791	554	2345	1177	65,72	379	68,41	1556	66,35	188	10,5	68	12,27	256	10,92	425	23,73	105	18,95	530	22,6
------	-----	------	------	-------	-----	-------	------	-------	-----	------	----	-------	-----	-------	-----	-------	-----	-------	-----	------