

2016-  
2017

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN**  
**INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES**  
**CURSO ACADÉMICO 2016 - 2017**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 / 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente	Fernando Viadero Rueda
Coordinador Título	Fernando Fadón Salazar
Responsable de Prácticas Externas y Programa de Movilidad	Yolanda Lechuga Solaegui
Profesor Sénior	Luis Fernando Mantilla Peñalba
Profesor Junior	Alberto Díez Ibarbia
Estudiantes	Luis Remolina Ruiz de Badanelli Fátima Villarino Salgado
Egresado	Javier Sánchez Espiga
PAS ETSIIT	M <sup>a</sup> Belén Sáez Díaz
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González (Secretaria) (En funciones Laura Martínez Fernández)

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en

el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
GITI	60	64	62	63	107%	103%	105%
Ingeniería y Arquitectura	880	633	577	536	72%	66%	61%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>2535</b>	<b>2109</b>	<b>2000</b>	<b>2000</b>	<b>83%</b>	<b>79%</b>	<b>79%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 - 2017.**

	Grado en Ing. en Tecnologías Industriales	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	288	2552	<b>12491</b>
Preinscripciones en Primera Opción	101	746	<b>6057</b>
Estudiantes nuevo ingreso	63	536	<b>2000</b>
Estudiantes procedentes de Cantabria	57	469	<b>1637</b>
% de Estudiantes de Cantabria	90%	88%	<b>82%</b>
Estudiantes de fuera de Cantabria	6	67	<b>350</b>
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	10%	12%	<b>18%</b>
% Acceso por PAU	97%	93%	<b>87%</b>
% Acceso por FP	1,5%	5%	<b>11%</b>
% Otros Accesos	1,5%	1%	<b>2%</b>
% Mujeres	16%	23%	<b>49%</b>

En base a la información recogida en las tablas 2 y 3 se puede observar que el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales es una titulación con una demanda que supera a la oferta, a pesar de haber descendido el número de preinscripciones en primera opción un 17% respecto al curso previo. Se ocupan, como viene

ocurriendo desde el primer año de implantación, todas las plazas disponibles, en su mayoría por alumnos que acceden a través de pruebas de acceso a la universidad. Como curiosidad, cabe destacar el descenso sostenido que se ha experimentado en el número de mujeres que acceden a esta titulación (desde un 30% en el curso 2012-2013).

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
GITI	49	48	48	65,47	67,35	71,06	77,06	78,96	81,46
Ingeniería y Arquitectura	51	50	50	67,35	66,15	68,05	78,57	77,46	78,96
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>55</b>	<b>53</b>	<b>54</b>	<b>76,28</b>	<b>75,66</b>	<b>75,64</b>	<b>84,42</b>	<b>83,91</b>	<b>84,01</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2012-13	2013-14	2014-15
GITI	84,96	85,31	87,23	93,61	83,03	81,85	9,49	8,11	10,98
Ingeniería y Arquitectura	85,72	85,4	86,18	91,3	85,38	81,58	18,34	21,7	25,32
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>90,35</b>	<b>90,17</b>	<b>90,03</b>	<b>94,46</b>	<b>90,97</b>	<b>88,57</b>	<b>15,34</b>	<b>18,86</b>	<b>17,85</b>

AGREGACIÓN	Duración Media		
	2014-15	2015-16	2016-17
GITI	4,45	5	5,33
Ingeniería y Arquitectura	4,49	4,93	5,35
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>4,55</b>	<b>4,84</b>	<b>5,12</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU.

#### **Definición de Indicadores\***

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Duración media:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los estudiantes egresados ese curso dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Los principales indicadores de la titulación presentan unos resultados muy satisfactorios, que mejoran en todo caso los del promedio de las titulaciones de la misma rama de conocimiento. Si bien las tasas de rendimiento, éxito y evaluación mejoran respecto al curso previo la eficiencia desciende ligeramente, hecho relacionado con el considerable aumento en la duración de los estudios y que suele implicar la necesidad de realizar matrículas sucesivas en algunas asignaturas. El abandono, entendido según la definición, sigue manteniéndose por debajo de la media de la rama de conocimiento y del conjunto de la universidad.

Los resultados académicos son, en general, satisfactorios y con cifras acordes a la rama de conocimiento. De un análisis en conjunto de la titulación se puede observar una mayor presencia de alumnos no presentados a examen (un 20%) que suspensos. Primero es el curso en que se registra un menor porcentaje de aprobados, aunque se mejoran los resultados del año anterior en 7 puntos porcentuales, llegando al 61%.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.**

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	9	9	9
Titulares y Contratados Doctores	60	41	43
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6	7	7
Asociados	30	36	32
Otros	5	6	10
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	62	67	67
1	11	7	7
2	15	12	12
3	7	6	7
4	3	4	3
5	2	3	3
6	0	0	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	4%	6,06%	6%
Entre 5 y 15 años	32%	33,33%	32%
Más de 15 años	64%	60,61%	62%

El profesorado de la titulación se mantiene bastante estable y conforme a lo previsto en la memoria de verificación. El grueso de la responsabilidad de la docencia es asumido por personal fijo, si bien es destacable el peso del profesorado asociado (y que influye en el número de sexenios, al no poder acreditarlos). Se considera que el profesorado es adecuado a las características de la titulación, poseyendo una demostrada experiencia docente, en su mayoría de más de 15 años.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Grado en Ing. en Tecnologías Industriales	68,6	15,8%	38,4%	45,8%
Ingeniería y Arquitectura	75,4%	11,1%	27,8%	61,1%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>80,4%</b>	<b>7,7%</b>	<b>24,3%</b>	<b>68,0%</b>

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
Grado en Ing. en Tecnologías Industriales	-	64	75
Ingeniería y Arquitectura	-	74	81
<b>Universidad de Cantabria</b>	-	<b>79</b>	<b>86</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado en Ing. en Tecnologías Industriales	-	19,05	15,22	-	47,62	47,83	-	33,33	36,96
Ingeniería y Arquitectura	-	16,87	13	-	35,32	34,23	-	47,82	52,77
<b>Universidad de Cantabria</b>	-	<b>10,63</b>	<b>8,70</b>	-	<b>32,73</b>	<b>31,52</b>	-	<b>56,64</b>	<b>59,78</b>

Tabla 8.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado en Ing. en Tecnologías Industriales	5	27,27	18,63	45,83	30,68	36,27	49,17	42,05	45,10
Ingeniería y Arquitectura	7,67	14,63	11,68	34,27	24,97	23,07	58,06	60,40	65,25
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>5,74</b>	<b>9,91</b>	<b>7,70</b>	<b>28,84</b>	<b>22,84</b>	<b>20,73</b>	<b>65,42</b>	<b>67,25</b>	<b>71,57</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado en Ing. en Tecnologías Industriales	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		75%	81%	<b>86%</b>
<b>Participación (%)</b>		25,14%	24,32%	<b>27,2%</b>
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	2,94	3,29	<b>3,50</b>
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	2,90	3,28	<b>3,47</b>
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	2,96	3,13	<b>3,39</b>
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,03	3,35	<b>3,54</b>
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,44	3,72	<b>3,83</b>
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,05	3,24	<b>3,45</b>
<b>MEDIA</b>		3,05	3,34	<b>3,53</b>

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado en Ing. en Tecnologías Industriales	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		72%	74%	<b>79%</b>
1	El profesor explica con claridad.	3,21	3,50	<b>3,66</b>
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,17	3,54	<b>3,70</b>
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,47	3,81	<b>3,93</b>
4	El profesor cumple con el horario de clase.	3,85	4,19	<b>4,30</b>
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,09	3,51	<b>3,64</b>
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,27	3,59	<b>3,75</b>
<b>MEDIA</b>		3,34	3,69	<b>3,83</b>

**Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Grado en Ing. en Tecnologías Industriales	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,47	4,36	<b>4,34</b>
DESARROLLO	3,97	4,09	<b>4,12</b>
RESULTADOS	4,07	4,06	<b>4,12</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,15	4,16	<b>4,17</b>

En el curso 2016-2017 se ha conseguido evaluar un 75% de las asignaturas mejorando el porcentaje del curso previo aunque aún por debajo de la media de la rama del conocimiento y de la universidad. En el caso de las unidades docentes se ha podido evaluar al 72%. En ambos casos, disminuye el número de ellas que se encuentra en el tramo de valoración desfavorable, aunque aún se mantiene en valores más altos que el conjunto de la universidad.

En el conjunto de la titulación el alumno otorga buenas valoraciones, que a priori no indican ninguna anomalía importante, estando mejor considerado el conjunto de profesores que las asignaturas (3,34 frente a 3,05) como se puede apreciar en las tablas 9.1 y 9.2. Como aspectos mejor valorados están la ausencia de solapamientos entre asignaturas, reflejo del trabajo de coordinación, y la accesibilidad del profesorado<sup>1</sup>. Con valoraciones más bajas, pero igualmente favorables, se encuentran ítems tales como la distribución de horas teóricas y prácticas de las asignaturas y la utilidad de la asistencia a clase. A pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en algunos ítems de asignaturas y/o profesores, concentrándose gran parte de ellas en el tercer curso.

Por su parte, el profesorado se muestra satisfecho en líneas generales con la titulación. Su participación es mejorable, aunque los responsables de asignatura han cumplimentado el informe en un 85%, en mayor proporción que el conjunto de la universidad.

Entre los informes recibidos destaca positivamente, de manera más reiterada, la adecuada ubicación de la mayoría de las asignaturas, su revisión y actualización en cuanto a material didáctico se refiere, señalando la utilidad que aportan las

<sup>1</sup> El cumplimiento del horario de clase recibe mejor valoración, pero se asume como algo lógico y destacable sólo en el caso de reflejar una deficiencia.

plataformas virtuales, así como la buena coordinación entre los docentes dentro de las mismas. Este curso, además, parece que predomina la percepción de unos resultados académicos adecuados, a pesar de la denotada irregular preparación previa de los estudiantes.

Como aspectos menos valorados destacan la adecuación de los laboratorios y la asistencia, así como el escaso uso de las tutorías. Respecto a la asistencia, están casi a la par el número de profesores que consideran que es regular a los que manifiestan lo contrario, apuntando a la realización de pruebas parciales de las diferentes asignaturas y a las academias como posibles causas de su irregularidad. De igual manera sucede con la disposición de un escenario adecuado para impartir la docencia: si bien hay un grupo considerable de profesores que está satisfecho con los recursos disponibles, se demanda fundamentalmente una renovación del equipamiento docente en los laboratorios. Además, se considera que en algunas prácticas el número de estudiantes por grupo es demasiado grande para su adecuada impartición.

El responsable académico de la titulación, en el informe cualitativo que cumplimenta sobre el conjunto de asignaturas que se imparten en la misma, viene a corroborar algunos de los aspectos ya mencionados anteriormente. Considera que el nivel de exigencia de los estudiantes es bastante alto y tienden a ser más críticos, si bien la titulación es valorada de forma positiva.

Destaca la buena disposición del profesorado a la participación en actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro y los resultados académicos conseguidos teniendo en cuenta las estadísticas. Por otro lado, menciona que la asistencia a clase suele ser un tema recurrente entre las opiniones del profesorado y que la atención a los alumnos se utiliza casi exclusivamente en la época de exámenes, estando éstos más absorbidos por las asignaturas en las que la evaluación continua se aplica con mayor frecuencia (mayor número de exámenes o ejercicios).

El desarrollo de la titulación, según su responsable, es correcto. No se han detectado incidencias reseñables y cuando ha habido desviaciones se han resuelto mediante los alumnos y profesorado o partes implicadas.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Ing. en Tecnologías Industriales			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes	33%	46%	53%	32%	43%	45%	29%	<b>33%</b>	<b>38%</b>
Participación PDI	68%	51%		62%	54%		62%	<b>50%</b>	
Participación egresados	37%	35%	47%	47%	44%	49%	49%	<b>45%</b>	<b>49%</b>
Participación PAS	35%	72%		-	-		-	<b>71%</b>	
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,46	2,55	3,45	3,62	3,27	3,43	3,59	<b>3,38</b>	<b>3,44</b>
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,32	3,08	3,27	3,61	3,36	3,59	3,74	<b>3,62</b>	<b>3,75</b>
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,00	3,40	3,79	3,74	3,46	3,67	3,61	<b>3,61</b>	<b>3,64</b>
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	2,44	3,00	3,81	3,47	3,55	3,81	3,42	<b>3,47</b>	<b>3,62</b>
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,85	4,17		3,63	4,03		3,66	<b>3,98</b>	
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,58	3,79		3,74	3,98		3,81	<b>4,04</b>	
Satisfacción de los egresados con el título	3,18	2,66	2,40	3,21	3,18	3,09	3,39	<b>3,32</b>	<b>3,27</b>
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,87	3,86		-	-		-	<b>3,89</b>	

Se dispone de una participación muy similar a la media de la universidad por parte de todos los colectivos, siendo considerablemente superior en el caso de los estudiantes. En términos generales las valoraciones realizadas han sido positivas, si bien los egresados encuestados tras un año desde la finalización de sus estudios han sido un poco más críticos, habiéndose producido un importante aumento en su contribución respecto al curso anterior.

En cuanto a los estudiantes, han respondido 29 de los 55 que finalizaron su Trabajo Fin de Grado en el curso 2016-2017. Como se ha indicado, estos estudiantes manifiestan su satisfacción general con la titulación si bien hay algunos ítems que se ven más afectados por sus valoraciones. Las valoraciones más bajas se registran en conjunto en la sección de "profesorado", percibiendo un nivel de exigencia excesiva, incrementado en algunas asignaturas con el alto número de pruebas de evaluación. Sin embargo los ítems peor valorados se encuentran en la sección de "atención recibida" (ítem 4 "Orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad", ítem 5 "Orientación, información y asesoramiento sobre prácticas y empleo" e ítem 6 "Procedimiento para realizar quejas y sugerencias").

En relación a estos últimos sólo se hace referencia a la necesidad de que la oferta de prácticas se ajuste más al perfil de la titulación, no recogiendo ningún comentario que aporte información adicional sobre estas valoraciones.

Las encuestas realizadas al PDI y al PAS son bienales y sus resultados, altamente satisfactorios, ya han sido analizados en el informe correspondiente.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

<b>PLANIFICACIÓN</b>		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>4,00</b>
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	<b>4,38</b>
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	<b>4,00</b>
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	<b>4,25</b>
<b>DESARROLLO</b>		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	<b>4,50</b>
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	<b>4,13</b>
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	<b>4,50</b>
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	<b>3,13</b>
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	<b>4,14</b>
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	<b>4,63</b>
<b>RESULTADOS</b>		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	<b>4,38</b>
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	<b>4,75</b>
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	<b>4,75</b>
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	<b>4,13</b>

<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
a	Conocimientos de tu área o disciplina	<b>3,75</b>
b	Adquisición de nuevos conocimientos	<b>4,13</b>
c	Trabajo en equipo	<b>4,13</b>
d	Responsabilidad y compromiso	<b>4,50</b>
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	<b>4,13</b>
f	Iniciativa	<b>4,13</b>
g	Resolución de problemas	<b>4,00</b>
h	Autonomía en la toma de decisiones	<b>4,13</b>
i	Comunicación oral y/o escrita	<b>3,88</b>
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	<b>3,50</b>
k	Orientación hacia el cliente	<b>3,50</b>
l	Gestión eficiente del tiempo.	<b>3,75</b>
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	<b>4,38</b>
n	Negociación eficaz	<b>3,13</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>4,50</b>
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	<b>4,50</b>

**Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,43</b>
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,75</b>

Durante el curso 2016-2017 participaron 71 alumnos en el programa de prácticas externas del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, cifra muy superior a los 55 del año anterior, en 37 entidades colaboradoras y completando algunos alumnos varios períodos de prácticas, aunque solamente 8 de esos alumnos realizaron prácticas curriculares.

La encuesta de opinión ha sido cumplimentada por los 8 estudiantes (un 100%), con un alto grado de satisfacción, destacando que se trata de una experiencia muy positiva, una vía muy útil para conocer el mundo laboral que se encontrarán al finalizar los estudios, así como una forma de aplicar en un entorno real los conocimientos adquiridos durante los estudios. Consideran que aporta un gran aprendizaje tanto a nivel académico como personal ya que se desarrollan una serie de competencias transversales además de las inherentes a su titulación. Pese a

ello, los estudiantes consideran en algún caso que la formación teórica recibida durante los estudios no ha sido del todo adecuada para poder desarrollar las tareas encomendadas durante las prácticas, si bien han podido afrontar los diferentes proyectos con éxito. De igual manera parecen haberse trabajado menos algunas habilidades específicas mencionadas en las encuestas, pero esto no supone ningún inconveniente, ya que depende directamente de la naturaleza del tipo de práctica de que se trate, sin perjuicio alguno de las competencias propias de la titulación a desarrollar durante el transcurso de la misma.

Los tutores académicos valoran positivamente el papel formativo de las prácticas, al incorporar al alumno a un grupo de trabajo, conocer su dinámica y obtener una visión más cercana del futuro laboral, adquiriendo un conjunto de formación y habilidades técnicas, metodológicas y personales.

Los tutores profesionales han estado involucrados en el desarrollo de las prácticas, siguiendo el trabajo y progreso de los estudiantes, aunque sería deseable –cuando proceda- una interacción mayor con los tutores académicos y la coordinadora. Muestran igualmente su satisfacción con el programa de prácticas y con el desempeño de los alumnos, considerando que la formación que tenían en general era adecuada, aunque se indican falta de conocimientos específicos de algunas materias y herramientas, lo cual es lógico, aunque este hecho se ha paliado con la gran rapidez de aprendizaje demostrada por los estudiantes.

La responsable del programa destaca positivamente que la actitud de los estudiantes ha sido bien valorada tanto por los tutores profesionales como por los académicos. Los profesores con los que se ha contactado para solicitar su colaboración han respondido siempre de forma positiva, y los tutores profesionales no han comunicado que se hayan producido incidencias. En relación con la parte más administrativa indica que durante este curso la información aportada por el COIE ha sido bastante completa en cuanto al envío de los anexos a los convenios de los alumnos que realizaban prácticas externas, tanto curriculares, como extracurriculares, aunque sigue teniendo margen de mejora en cuanto a tiempos y clasificación y organización de los archivos enviados.

## 8. MOVILIDAD

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

		GITI		Universidad de Cantabria	
		ERASMUS+	USA, CANADA Y AUSTRALIA	ERASMUS+	USA, CANADA Y AUSTRALIA
<b>PLANIFICACIÓN</b>					
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	2,67	3,00	<b>3,42</b>	<b>3,79</b>
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	2,67	3,00	<b>3,70</b>	<b>3,62</b>
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	1,33	2,50	<b>3,31</b>	<b>3,71</b>
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,17	3,50	<b>2,73</b>	<b>4,14</b>
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	2,33	4,50	<b>3,66</b>	<b>3,71</b>
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	2,17	3,00	<b>3,37</b>	<b>4,07</b>
<b>DESARROLLO</b>					
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,83	4,50	<b>3,56</b>	<b>4,36</b>
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	2,17	2,50	<b>2,86</b>	<b>3,29</b>
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,67	4,50	<b>3,59</b>	<b>4,71</b>
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	2,83	4,50	<b>3,95</b>	<b>4,64</b>
<b>RESULTADOS</b>					
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,17	5,00	<b>3,85</b>	<b>4,50</b>
12	Utilidad académica de la estancia.	3,67	4,50	<b>3,62</b>	<b>4,43</b>
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,67	4,50	<b>4,66</b>	<b>4,93</b>
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	4,33	4,50	<b>4,02</b>	<b>4,71</b>
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,17	4,50	<b>4,27</b>	<b>4,57</b>

Durante el curso 2016-2017 participaron 18 alumnos del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales en algún tipo de programa de movilidad (en el programa Erasmus, en el programa USA-Canadá-Australia y en el programa LATINO), en 14 universidades de destino, según se detalla a continuación:

Universidad/País	Meses	Créditos	TFG	Nº alumnos
Politechnika Warszawska/Polonia	4,77-8,90	30 - 48	No y Sí	4
Univerza V Mariboru/Eslovenia	4,47-4,83	36 y 24	Sí	2
University of Exeter/Reino Unido	8,40	42	No	1

Universidade do Porto/Portugal	4,60	24	No	1
Universita degli Studi della Calabria/Italia	5,43	24	Sí	1
Politecnico di Milano/Italia	5,00	30	No	1
Ecole Nationale Superieure D'Arts et	11,73	54	Sí	1
University of Linkoping/Suecia	4,53	30	Sí	1
Universiteit Gent/Bélgica	9,50	60	Sí	1
University of Central Florida/EEUU	8,53	48	Sí	1
University of Pennsylvania, Philadelphia/EEUU	8,57	48	Sí	1
University of Tulsa/EEUU	8,47	60	Sí	1
University of Technology, Sydney/Australia	11,03	60	Sí	1
Universidad Católica de Valparaiso/Chile	9,00	54	Sí	1
<b>Total</b>				<b>18</b>

De ese conjunto de alumnos 8 han rellenado la encuesta para valorar la calidad docente del programa. Sobre los alumnos provenientes de otras universidades no se dispone de información específica debido a la dificultad de asignar un alumno a una titulación, ya que pueden venir a cursar asignaturas de diversos planes de estudio.

Aunque existe un alto grado la satisfacción general de los estudiantes salientes en movilidad, se penalizan aquellos aspectos relacionados con la planificación, especialmente la atención y orientación prestada por la coordinadora de movilidad de la titulación. Destaca de forma positiva la percepción de los alumnos de que se trata de una experiencia útil para su desarrollo personal y que les va a permitir mejorar sus perspectivas de empleo. En contrapartida, el apoyo económico recibido es uno de los aspectos peor valorados ya que, en función del destino, no se considera suficiente para afrontar los gastos derivados de la estancia.

La coordinadora del programa de movilidad manifiesta que existe un alto grado de interés por participar en un programa de intercambio, muy superior al de otras titulaciones, si bien la participación disminuyó respecto al curso previo de 25 a 18 alumnos. Indica que se aplicó, por primera vez, la nueva normativa de movilidad del centro en los grados de la rama industrial lo que ocasionó problemas de comunicación con algunos alumnos debido a las restricciones establecidas por la nueva normativa.

La coordinadora de movilidad reconoce como aspecto positivo que, por lo general, la comunicación con los coordinadores y algunos profesores de otras universidades ha sido buena destacando, en la mayoría de los casos, la predisposición hacia la colaboración. En todo caso se informa a los alumnos interesados en destinos que hayan presentado incidencias, y durante el proceso de solicitud, de la posibilidad de que éstas se repitan. Se ha mantenido la oferta de universidades con respecto al curso anterior, aunque desafortunadamente se ha producido la rescisión unilateral de los convenios con dos universidades muy demandadas por parte de los alumnos (la Universidad de Pennsylvania y la Universidad de Exeter) para próximas convocatorias.

La coordinadora señala, por último, que se detecta una reticencia cada vez más alta por parte de muchas universidades para admitir el Trabajo Fin de Grado en los acuerdos. Aunque el curso 2016-2017 se han aceptado para el 2017-2018 ya se ha constatado su eliminación de la oferta para alumnos de intercambio, con lo que hay que informar de este hecho en las reuniones previas de las condiciones particulares de la titulación y de que, además, es posible que no se pueda encontrar oferta académica suficiente para todas las asignaturas de la UC que quieran incluir en el acuerdo académico, incluido el TFG.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Grado en Ing. en Tecnologías Industriales	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	43	355	<b>1378</b>
Nº de Respuestas	20	174	<b>680</b>
Participación (%)	47%	49%	<b>49%</b>
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,20	2,96	<b>3,09</b>
Satisfacción con los estudios	2,40	3,09	<b>3,27</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	75%	75%	<b>65%</b>

% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	60%	61%	<b>68%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	35%	30%	<b>15%</b>
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	6%	<b>8%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	5%	3%	<b>9%</b>
% empleos con mucha relación con la titulación	25%	48%	<b>55%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	67%	89%	<b>83%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	75%	73%	<b>68%</b>
Satisfacción con el empleo	3,87	3,93	<b>3,81</b>

**Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Grado en Ing. en Tecnologías Industriales	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	30	128	<b>610</b>
Nº de Respuestas	12	63	<b>278</b>
Participación (%)	40%	49%	<b>46%</b>
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,16	3,21	<b>3,09</b>
Satisfacción con los estudios	3,41	3,52	<b>3,44</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	25%	46%	<b>58%</b>
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	91%	92%	<b>92%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	9%	5%	<b>3%</b>
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	3%	<b>3%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	<b>2%</b>
% empleos con mucha relación con la titulación	18%	50%	<b>67%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	95%	<b>89%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100%	95%	<b>76%</b>
Satisfacción con el empleo	3,77	3,95	<b>3,79</b>

El análisis de la situación de los egresados del curso 2015-2016 tras un año de finalización de sus estudios resulta positivo: el 35% de ellos continúa estudiando y ampliando su formación, mientras que el 60% de ellos están trabajando en puestos que tienen en su mayoría algún tipo de relación con la titulación, en los que se encuentran muy satisfechos como denota la valoración de 3,77 puntos.

Estos puestos los encontraron fundamentalmente por iniciativa propia y a través de contactos creados durante la realización de prácticas en empresas, y con cierto grado de celeridad (el 50% asegura que encontró trabajo en menos de 3 meses desde la finalización de sus estudios). Para desempeñar sus funciones la mitad de los egresados ha tenido que realizar algún tipo de movilidad, fundamentalmente nacional (33%) aunque también hay algún caso de movilidad internacional, y al 67% le han exigido tener una titulación universitaria. Otros requisitos exigidos para obtener su puesto comprendían fundamentalmente idiomas (45%) y nuevas tecnologías (30%).

Si bien la satisfacción con el empleo es notable, la satisfacción con los estudios recibe una valoración más discreta (2,40), situándose por debajo de la media de la universidad. Esto parece deberse a la percepción que tienen los egresados de que los conocimientos y competencias adquiridas no les son de utilidad en el mercado laboral, llegando a considerar un 75% de los encuestados que tienen necesidades formativas y demandando el uso de programas de uso común en las empresas y, en general, de más experiencia práctica. Relacionado con esta experiencia práctica cabe decir que los egresados consideran las prácticas de laboratorio realizadas durante los estudios la actividad de mayor importancia en su formación, y que el 89% de los que manifestaron realizar prácticas en empresas durante la carrera las han considerado como útiles para mejorar y complementar los conocimientos y competencias de la titulación.

En cuanto a los resultados de los egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014, tras tres años desde la finalización de sus estudios, resultan satisfactorios ya que el 91% de los encuestados se encuentran trabajando, principalmente en empleos bastante relacionados con la titulación y para los que les exigieron disponer de titulación universitaria. La satisfacción con dichos empleos es elevada, en la misma línea que el promedio de la universidad, habiendo mantenido el mismo la mayoría de los egresados desde la finalización de sus estudios.

Resulta destacable, por otro lado, la diferencia de percepción entre los egresados que llevan un año en el mercado laboral frente a los que llevan tres años. A medida que transcurre el tiempo, y quizá por la experiencia acumulada, se valoran mejor

los estudios realizados y, sobre todo, no se aprecian tantas carencias formativas como sí hacen los más recientes titulados.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad.

El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales únicamente se ha producido una entrada en el buzón por parte de un miembro del Tribunal del Trabajo Fin de Grado, expresando quejas sobre algunas incidencias ocurridas en la presentación del TFG y proponiendo algunas modificaciones en el procedimiento. Dicha queja se trasladó al responsable académico, que dio respuesta a la misma.

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. Se pueden encontrar los acuerdos adoptados en el siguiente enlace: <a href="http://web.unican.es/centros/etsiit/acuerdos-ccgiti">http://web.unican.es/centros/etsiit/acuerdos-ccgiti</a>

<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.</p> <p><a href="http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Informes-SGIC-GITI.aspx">http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Informes-SGIC-GITI.aspx</a></p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.</p> <p><a href="http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GITI.aspx">http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GITI.aspx</a></p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro y particularmente desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.</p> <p>Todos ellos son públicos y accesibles a través de la página web del SGIC de la titulación.</p> <p><a href="http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GITI.aspx">http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GITI.aspx</a></p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>Tomando siempre como base la Memoria verificada, los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la implantación del programa formativo del título y su desarrollo son revisados por la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación a través de las reuniones de coordinación con profesorado y alumnos a lo largo del curso académico.</p> <p><a href="http://web.unican.es/centros/etsiit/comision-calidad-giti/aneca-giti">http://web.unican.es/centros/etsiit/comision-calidad-giti/aneca-giti</a></p>

**Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.**

<p><b>1. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Mejorar la coordinación vertical del Título. En concreto se propone que la Comisión Académica nombre coordinadores de materias, encargados de la revisión de contenidos, secuenciación y competencias en el Grado.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Comisión Académica de la titulación</p>
<p><b>ESTADO: Pendiente.</b> Se ha trabajado algo sobre el tema de las competencias pero no se ha abordado con detalle la coordinación vertical.</p>

<p><b>2. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Solicitud al COIE de información de todas las prácticas realizadas por los alumnos de la titulación, tanto curriculares como extracurriculares, así como las realizadas no solo en empresas externas sino también en la UC.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Responsable de Prácticas externas de la titulación.</p>
<p><b>ESTADO: Realizado.</b> La responsable de Prácticas Externas ha llevado a cabo la propuesta de mejora. El COIE ha indicado que las prácticas que se realizan en departamentos de la UC llevan un tratamiento administrativo diferente a las que se realizan en empresas, propiamente dichas, pero han manifestado que no tienen inconveniente en facilitar esa información junto al resto de prácticas externas.</p>
<p><b>3. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Abrir nuevos destinos en los Programas de Movilidad, con la firma de nuevos acuerdos con otras universidades, centros más representativos en el ámbito de la ingeniería industrial, con la colaboración de los profesores de la titulación, y sus relaciones internacionales.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Responsable de Programas de Movilidad de la titulación.</p>
<p><b>ESTADO: Realizado.</b> La responsable de Programas de Movilidad ha solicitado al Subdirector/Jefe de Estudios, con el acuerdo de la comisión académica de la titulación, el envío de un correo electrónico a principios de mayo a los profesores de la titulación, para solicitar su colaboración en la búsqueda, establecimiento de contacto e inclusión de nuevos destinos de intercambio internacional. Para ello se aprovechó la V Convocatoria de Acciones de Internacionalización de la UC, informando a los profesores de esta iniciativa, como posible ayuda para financiar una hipotética visita para establecer convenios. Lamentablemente no se han recibido respuestas al respecto.</p>

Se considera que los objetivos de calidad se están alcanzando conforme a las actuaciones señaladas en la Tabla 18, siguen vigentes y mantienen su relevancia. El plan de mejoras planteado durante el análisis del curso académico 2015–2016 se ha llevado a cabo en su mayor parte.

## 12.PLAN DE MEJORAS

**Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.**

<p><b>1. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Analizar la carga teórica de las asignaturas, especialmente en aquellas que son de índole predominantemente práctica, para determinar si sería necesario equilibrar más ambos ámbitos en algunas de ellas.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Comisión Académica de la titulación</p>
<p><b>2. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Consolidar aquellos destinos de movilidad con mayor reciprocidad en cuanto a intercambio de alumnos y condiciones académicas para los mismos.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Comisión Académica de la titulación</p>

**3. PROPUESTA DE MEJORA:** Arbitrar un método efectivo para orientar a los alumnos al afrontar el proceso de elección y realización del TFG.

RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación

**4. PROPUESTA DE MEJORA:** Implicar al profesorado de la titulación en la dirección de TFGs en función de la carga docente que posean.

RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1735) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	51	10	61	47	92,16	10	100	57	93,44	2	3,92	0	0	2	3,28	2	3,92	0	0	2	3,28
(G413) Cálculo I	66	15	81	38	57,58	10	66,67	48	59,26	9	13,64	2	13,33	11	13,58	19	28,79	3	20	22	27,16
(G414) Álgebra y Geometría	68	16	84	45	66,18	13	81,25	58	69,05	3	4,41	1	6,25	4	4,76	20	29,41	2	12,5	22	26,19
(G415) Cálculo II	80	15	95	36	45	6	40	42	44,21	14	17,5	4	26,67	18	18,95	30	37,5	5	33,33	35	36,84
(G416) Física I	69	17	86	40	57,97	6	35,29	46	53,49	12	17,39	5	29,41	17	19,77	17	24,64	6	35,29	23	26,74
(G417) Física II	78	20	98	46	58,97	12	60	58	59,18	3	3,85	1	5	4	4,08	29	37,18	7	35	36	36,73
(G418) Fundamentos de Computación	78	16	94	41	52,56	6	37,5	47	50	11	14,1	3	18,75	14	14,89	26	33,33	7	43,75	33	35,11
(G419) Química	71	13	84	40	56,34	9	69,23	49	58,33	7	9,86	3	23,08	10	11,9	24	33,8	1	7,69	25	29,76
(G420) Técnicas de Representación Gráfica	64	17	81	44	68,75	12	70,59	56	69,14	8	12,5	1	5,88	9	11,11	12	18,75	4	23,53	16	19,75
(G421) Inglés	16	0	16	14	87,5	0	0	14	87,5	0	0	0	0	0	0	2	12,5	0	0	2	12,5

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1019) Métodos Matemáticos para Ingeniería	44	12	56	31	70,45	9	75	40	71,43	6	13,64	0	0	6	10,71	7	15,91	3	25	10	17,86
(G693) Empresas	35	5	40	30	85,71	4	80	34	85	1	2,86	0	0	1	2,5	4	11,43	1	20	5	12,5
(G694) Mecánica General	34	5	39	28	82,35	5	100	33	84,62	0	0	0	0	0	0	6	17,65	0	0	6	15,38
(G695) Fundamentos de Electrotecnia	68	21	89	36	52,94	12	57,14	48	53,93	8	11,76	2	9,52	10	11,24	24	35,29	7	33,33	31	34,83
(G699) Automática	40	9	49	34	85	7	77,78	41	83,67	1	2,5	0	0	1	2,04	5	12,5	2	22,22	7	14,29
(G700) Electrónica	40	11	51	32	80	10	90,91	42	82,35	2	5	1	9,09	3	5,88	6	15	0	0	6	11,76
(G701) Termodinámica y Termotecnia	45	14	59	30	66,67	11	78,57	41	69,49	6	13,33	0	0	6	10,17	9	20	3	21,43	12	20,34
(G703) Electrotecnia y Máquinas Eléctricas	61	23	84	32	52,46	11	47,83	43	51,19	7	11,48	3	13,04	10	11,9	22	36,07	9	39,13	31	36,9
(G704) Materiales	47	12	59	32	68,09	7	58,33	39	66,1	6	12,77	3	25	9	15,25	9	19,15	2	16,67	11	18,64
(G709) Ingeniería Gráfica	45	6	51	32	71,11	4	66,67	36	70,59	2	4,44	0	0	2	3,92	11	24,44	2	33,33	13	25,49

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G696) Computación Aplicada a la Ingeniería	41	18	59	39	95,12	17	94,44	56	94,92	0	0	0	0	0	0	2	4,88	1	5,56	3	5,08
(G702) Mecánica de Fluidos	41	14	55	33	80,49	13	92,86	46	83,64	4	9,76	0	0	4	7,27	4	9,76	1	7,14	5	9,09
(G705) Producción y Organización Industrial	39	20	59	38	97,44	20	100	58	98,31	0	0	0	0	0	0	1	2,56	0	0	1	1,69
(G706) Elasticidad y Resistencia de Materiales	46	20	66	31	67,39	13	65	44	66,67	4	8,7	3	15	7	10,61	11	23,91	4	20	15	22,73
(G707) Cinemática de Máquinas y Mecanismos	52	21	73	30	57,69	13	61,9	43	58,9	8	15,38	2	9,52	10	13,7	14	26,92	6	28,57	20	27,4
(G710) Ampliación de Electrónica	41	15	56	38	92,68	12	80	50	89,29	2	4,88	2	13,33	4	7,14	1	2,44	1	6,67	2	3,57
(G711) Ampliación de Automática	69	22	91	38	55,07	13	59,09	51	56,04	23	33,33	6	27,27	29	31,87	7	10,14	3	13,64	10	10,99
(G712) Ingeniería Térmica	67	20	87	38	56,72	11	55	49	56,32	8	11,94	3	15	11	12,64	21	31,34	6	30	27	31,03

(G713) Dinámica de Máquinas y Vibraciones	69	27	96	39	56,52	16	59,26	55	57,29	11	15,94	2	7,41	13	13,54	18	26,09	8	29,63	26	27,08
(G714) Sistemas de Potencia	58	26	84	30	51,72	17	65,38	47	55,95	8	13,79	4	15,38	12	14,29	20	34,48	5	19,23	25	29,76

### CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G697) Métodos Numéricos	35	14	49	32	91,43	13	92,86	45	91,84	0	0	1	7,14	1	2,04	3	8,57	0	0	3	6,12
(G708) Proyectos y Medio Ambiente	37	18	55	36	97,3	18	100	54	98,18	0	0	0	0	0	0	1	2,7	0	0	1	1,82
(G715) Máquinas y Accionamientos Eléctricos	41	22	63	35	85,37	17	77,27	52	82,54	1	2,44	3	13,64	4	6,35	5	12,2	2	9,09	7	11,11
(G716) Industrial Chemistry	40	17	57	37	92,5	16	94,12	53	92,98	0	0	1	5,88	1	1,75	3	7,5	0	0	3	5,26
(G717) Gestión de la Calidad	9	6	15	9	100	6	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G718) Gestión y Ecología Industrial	12	8	20	12	100	8	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G719) Economía y Política Ambiental	8	7	15	8	100	7	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G720) Derecho y Legislación en la Empresa	8	6	14	8	100	6	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G721) Dinámica Experimental en Máquinas	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G722) Ingeniería de Vehículos	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G723) Diseño de Elementos de Máquinas	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G724) Ingeniería Asistida por Ordenador en Diseño de Máquinas	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G725) Tecnología Eléctrica	14	2	16	14	100	2	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G726) Tecnología Energética	13	4	17	11	84,62	4	100	15	88,24	0	0	0	0	0	0	2	15,38	0	0	2	11,76
(G727) Energías Renovables	17	3	20	17	100	3	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G728) Introducción a la Energía Nuclear	16	3	19	16	100	3	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G729) Conversión Electrónica de Potencia	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G730) Digital Electronic Systems	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G731) Robótica Industrial y Visión Artificial	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G732) Control Avanzado	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1643) Prácticas Académicas Externas	6	2	8	6	100	1	50	7	87,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G733) Trabajo Fin de Grado	43	21	64	35	81,4	14	66,67	49	76,56	0	0	0	0	0	0	7	16,28	6	28,57	13	20,31

### CURSO DE ADAPTACION

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1264) Ingeniería Gráfica	2	0	2	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	50
(G1265) Computación Aplicada a la Ingeniería	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	2	100
(G1266) Ampliación de Automática	5	4	9	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	11,11	4	80	3	75	7	77,78
(G1267) Sistemas de Potencia	5	3	8	1	20	0	0	1	12,5	0	0	1	33,33	1	12,5	4	80	2	66,67	6	75
(G1268) Dinámica de Máquinas y Vibraciones	5	0	5	1	20	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0	4	80	0	0	4	80
(G1269) Ingeniería Térmica	6	2	8	0	0	0	0	0	0	2	33,33	1	50	3	37,5	4	66,67	1	50	5	62,5
(G1271) Ampliación de Electrónica	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	2	100
(G1272) Química Industrial	4	0	4	2	50	0	0	2	50	0	0	0	0	0	0	2	50	0	0	2	50
(G1273) Máquinas y Accionamientos Eléctricos	4	2	6	1	25	2	100	3	50	1	25	0	0	1	16,67	2	50	0	0	2	33,33
(G1373) Trabajo Fin de Grado	6	1	7	4	66,67	1	100	5	71,43	0	0	0	0	0	0	2	33,33	0	0	2	28,57
(G1461) Inglés	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	2	100

### Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

2001	614	2615	1383	69,12	439	71,5	1822	69,67	180	9	59	9,61	239	9,14	432	21,59	113	18,4	545	20,84
------	-----	------	------	-------	-----	------	------	-------	-----	---	----	------	-----	------	-----	-------	-----	------	-----	-------