

**INFORME FINAL DEL SISTEMA DE  
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD  
DE LA ESCUELA TÉCNICA  
SUPERIOR DE INGENIEROS  
INDUSTRIALES Y DE  
TELECOMUNICACIÓN**

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LAS  
TITULACIONES IMPARTIDAS EN EL CENTROCURSO  
ACADÉMICO

2021-2022

## **PRINCIPALES RESULTADOS DEL SGIC CURSO ACADÉMICO**

**2021 – 2022**

<b>RESPONSABLES DEL SGIC .....</b>	<b>2</b>
<b>POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD .....</b>	<b>3</b>
<b>ESTUDIOS DE GRADO: .....</b>	<b>5</b>
<b>ACCESO Y ADMISIÓN .....</b>	<b>6</b>
<b>INDICADORES .....</b>	<b>7</b>
<b>CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO .....</b>	<b>11</b>
<b>SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN .....</b>	<b>14</b>
<b>PRACTICAS EXTERNAS .....</b>	<b>16</b>
<b>INSERCIÓN LABORAL .....</b>	<b>17</b>
<b>ESTUDIOS DE MÁSTER:.....</b>	<b>20</b>
<b>ACCESO Y ADMISIÓN .....</b>	<b>21</b>
<b>INDICADORES .....</b>	<b>22</b>
<b>CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO .....</b>	<b>26</b>
<b>SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN .....</b>	<b>29</b>
<b>PRACTICAS EXTERNAS .....</b>	<b>31</b>
<b>INSERCIÓN LABORAL .....</b>	<b>32</b>
<b>RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS .....</b>	<b>35</b>
<b>PLAN DE MEJORAS .....</b>	<b>36</b>
<b>PLAN DE MEJORAS DE CENTRO.....</b>	<b>37</b>

## RESPONSABLES DEL SGIC

**Miembros de la Comisión de Calidad de la ETSIIT durante el curso 2021-22.**

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación											
<b>El Director</b>	Francisco J. Azcondo Sánchez ( <b>Presidente</b> )										
<b>Responsables de las titulaciones del Centro</b>	Alfredo Ortiz Fernández	María del Mar Martínez Solórzano		Adolfo Cobo García	María Ángeles Quintela Incera	Raquel Ibañez Mendizábal		Tomás Fernández Ibañez	María José Rivero Martínez	Javier R. Viguri Fuente	
<b>Presidentes de las Comisiones de Calidad de las titulaciones</b>	Fernando Viadero Rueda	Ana Magdalena de Juan de Luna	María Ángeles Cavia Soto	Javier Díaz Rodríguez	Amparo Herrera Guardado a	Pablo Albella Echave	Javier Rufino Viguri Fuente	Ramón Agüero Calvo	Ignacio Fernández Olmo	Alfredo Ortiz Sainz de Aja	Pedro Corcuera Miró Quesada
<b>Delegado de la ETSIIT</b>	Pablo Igartua San Segundo										
<b>Egresado</b>	Agustín Santisteban Díaz										
<b>PAS ETSIIT</b>	Montserrat Gutiérrez Gómez										
<b>Técnico de Organización y Calidad</b>	Noelia Ruiz González										

## POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Enfocar su actividad formativa a conseguir los objetivos descritos en los programas docentes de las titulaciones que imparte, potenciando la actualización de los modelos de enseñanza y manteniendo unas exigencias de calidad en los resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.</p>	<p>La Comisión de Calidad revisa los índices relacionados con los resultados académicos y de satisfacción con las enseñanzas y tiene establecidos el procedimiento de revisión específica cuando los índices quedan fuera de determinados umbrales.</p> <p>Se han implantado nuevos títulos propios orientados a la mejora de la empleabilidad.</p> <p>Se ha creado un nuevo módulo de prácticas en empresas en el MII y ampliado la optatividad</p>
<p>Facilitar a su profesorado y al personal de administración y servicios, el acceso a los medios y formación continua adecuados, según sus respectivas actividades, para que puedan desarrollar su actividad docente, investigadora y de gestión de tal modo que se consiga la satisfacción de nuestros estudiantes a lo largo de todo su proceso formativo.</p>	<p>Se informan favorablemente todas las solicitudes de participación del profesorado en congresos que permiten la actualización y contribuir en las diferentes áreas técnicas en las que se desarrolla la docencia.</p> <p>La UC mantiene una amplia oferta de formación para profesores.</p>
<p>Establecer una sistemática de actuación, y documentarla, para garantizar la calidad de todos nuestros procesos</p>	<p>Se ha elaborado el Manual SGIC de la ETSIIT, aprobándolo el 13 de abril de 2022 en Junta de Escuela</p>
<p>Asumir un compromiso permanente de mejora continua y proponer, y llevar a cabo, las acciones preventivas y correctivas que pudieran ser necesarias.</p>	<p>Durante el curso 2021-2022 se han llevado a cabo las acciones de mejora propuestas por las respectivas comisiones de calidad de cada titulación y las de Centro, aprobadas en diciembre 2021.</p> <p>Se han actualizado reglamentos, tales como el de prácticas en empresa y adelanto de convocatorias.</p> <p>Se han atendido en la totalidad de entradas en el buzón SGIC y las reclamaciones de evaluación. Como consecuencia se ha mejorado la aplicación de reglamento sobre TFGs y TFM</p>

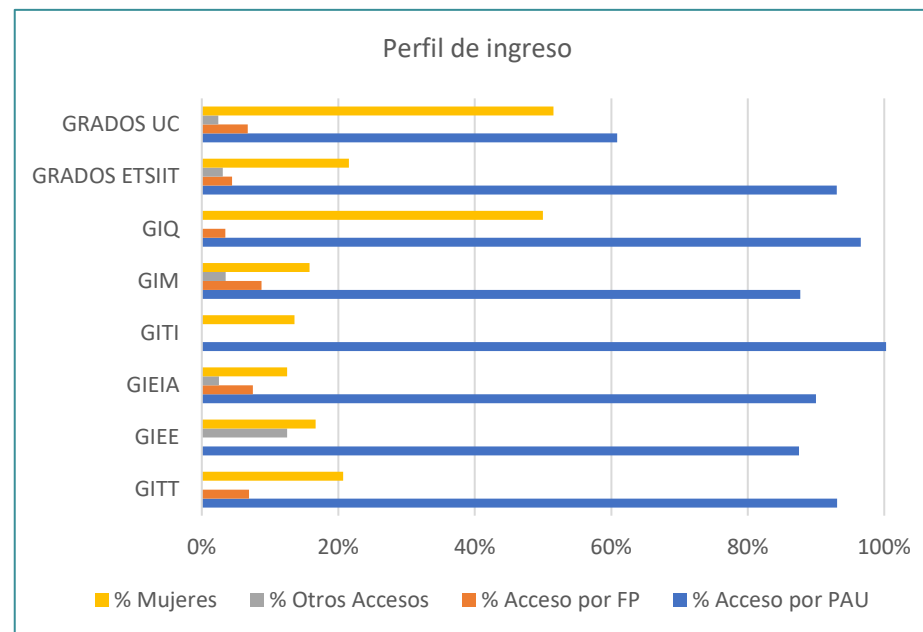
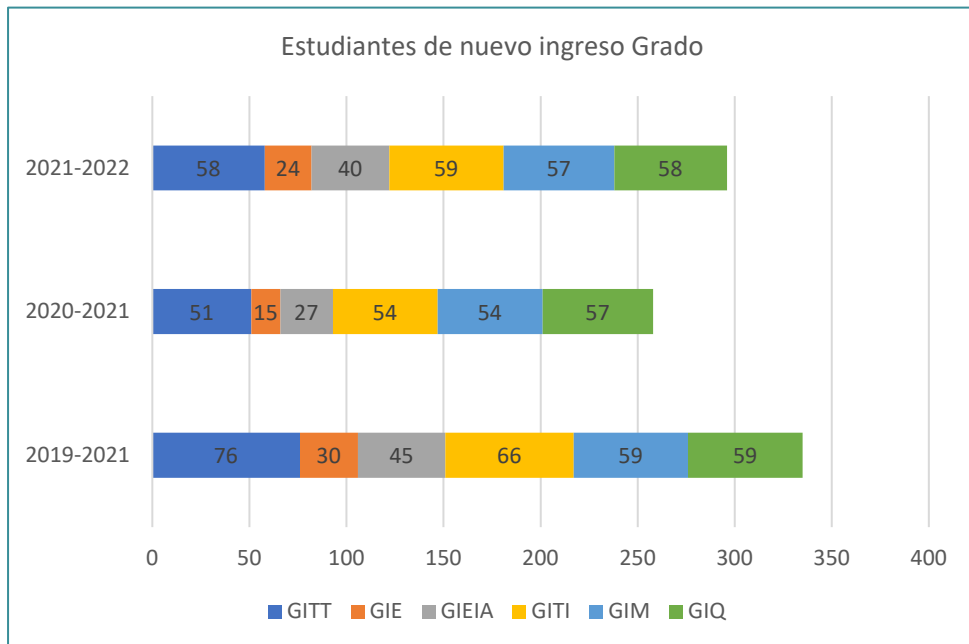
## **POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD**

<b>OBJETIVO DE CALIDAD</b>	<b>ACTUACIÓN/ES</b>
Difundir esta Política de Calidad y promover que sea entendida y aceptada en la comunidad universitaria del Centro.	La generación del Manual SGIC ha servido para realizar una diseminación amplia del sistema de calidad y promover su utilización ( Junta de Escuela, pantallas, web, etc.)
Promover que todas las actividades y funciones de los miembros de la Escuela (profesorado, estudiantado, personal de administración y servicios) se guíen por el compromiso ético que aúna los valores de diversidad, igualdad, equidad, responsabilidad, sostenibilidad y compromiso social.	Se han llevado a cabo las siguientes acciones específicas: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación en "Mujer en la Ciencia"</li> <li>- Accesibilidad al mostrador de Negociado</li> </ul> Se mantiene una atención permanente sobre el cumplimiento de los valores.
Garantiza el compromiso con la libertad académica.	Todas las revisiones de las actividades académicas que provoca el sistema de calidad generan acciones de mejora con la premisa de mantener la libertad académica de todos.
Compromiso en la lucha contra el fraude académico y en trabajos de investigación	Se tiene establecido un protocolo de actuación rápida y con garantías para detectar, evaluar y en su caso sancionar de forma proporcional y de acuerdo a los reglamentos, los casos de utilización de medios ilícitos. Se realiza una exposición de los TFGs y TFMs que permite razonablemente identificar y corregir las situaciones que se identifican fuera de la ética científico técnica.
Asegurar la efectividad del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la ETSIIT, su revisión periódica y la mejora continua de su eficacia	La aplicación del manual de calidad implica su revisión continua y se tiene prevista una actualización del manual recientemente aprobado para evitar redundancias en los procedimientos.

## ESTUDIOS DE GRADO:

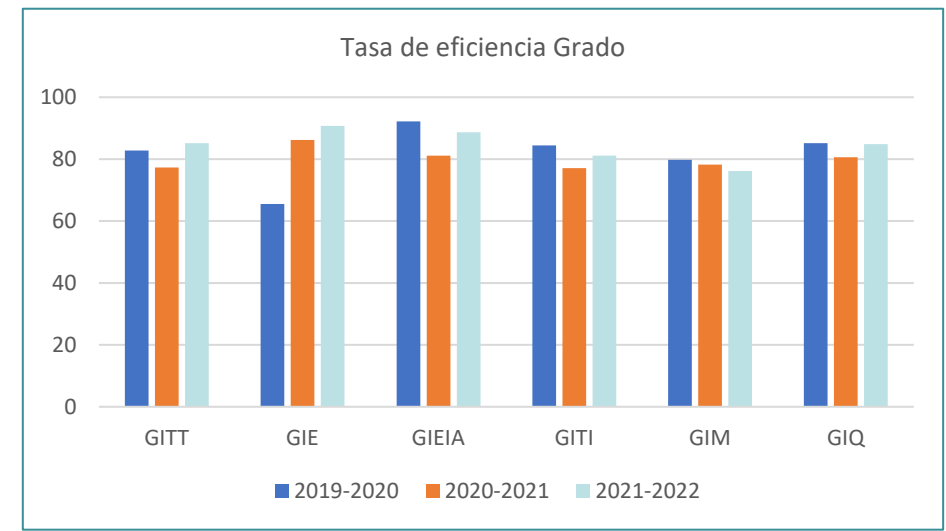
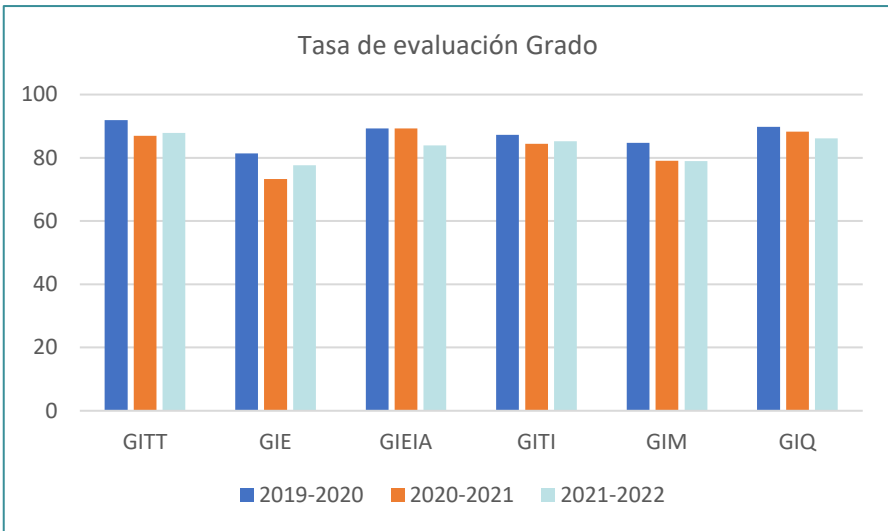
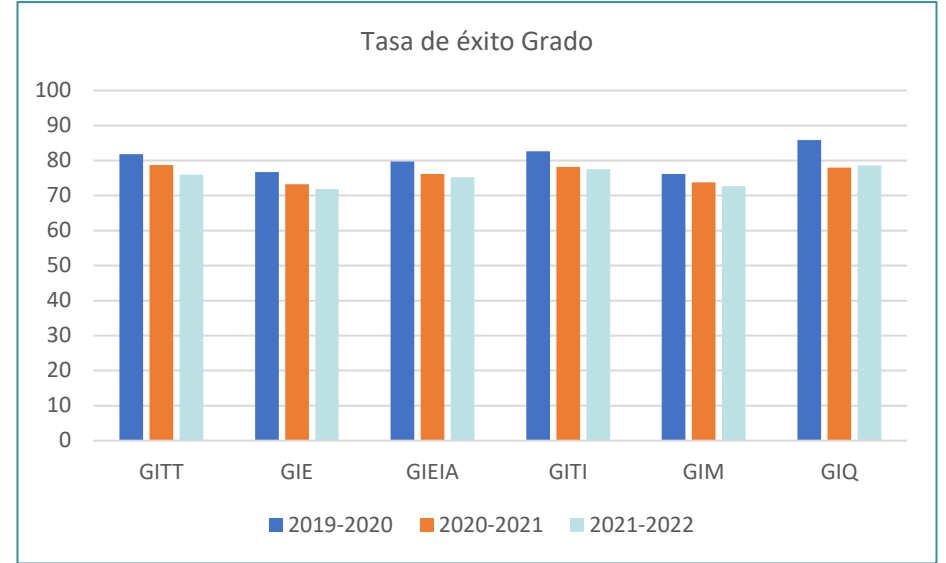
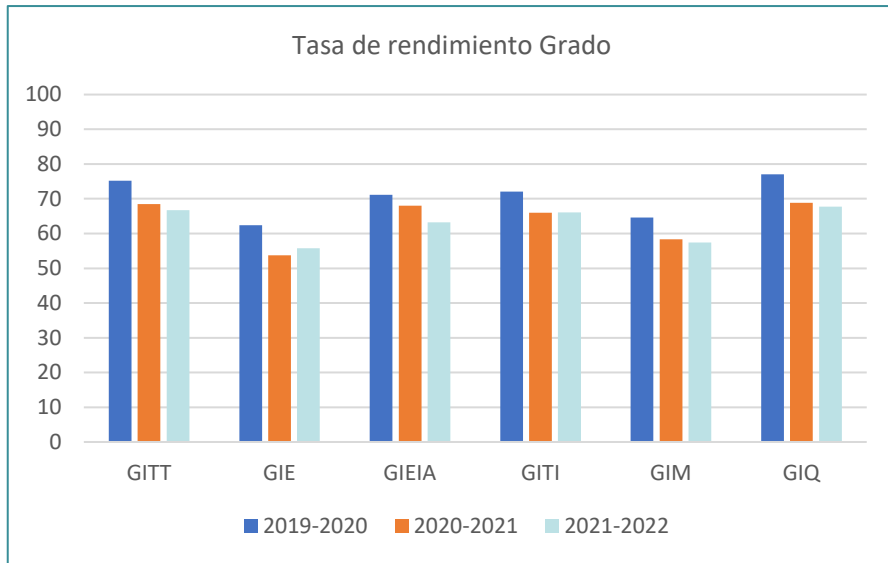
- Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación (GITT)
- Grado en Ingeniería Eléctrica (GIE)
- Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática (GIEIA)
- Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales (GITI)
- Grado en Ingeniería Mecánica (GIM)
- Grado en Ingeniería Química (GIQ)

## ACCESO Y ADMISIÓN



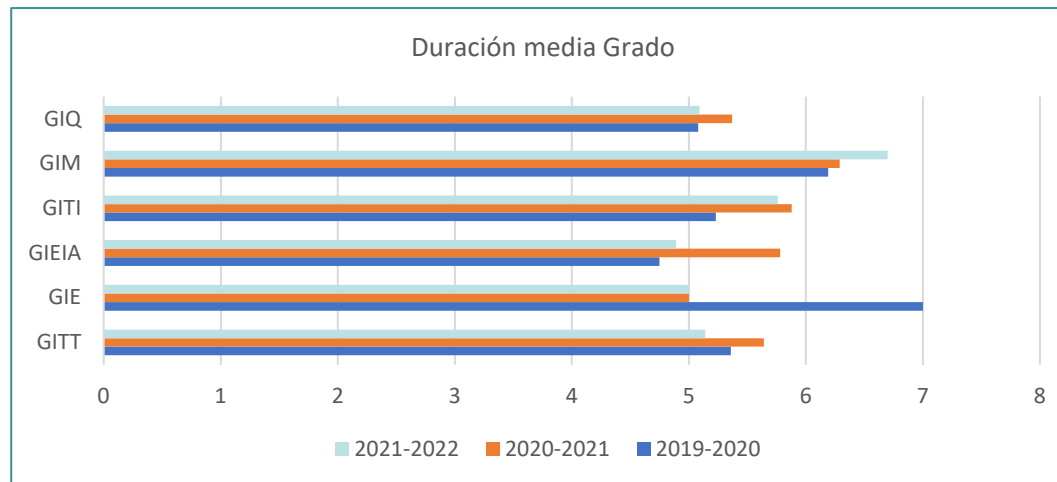
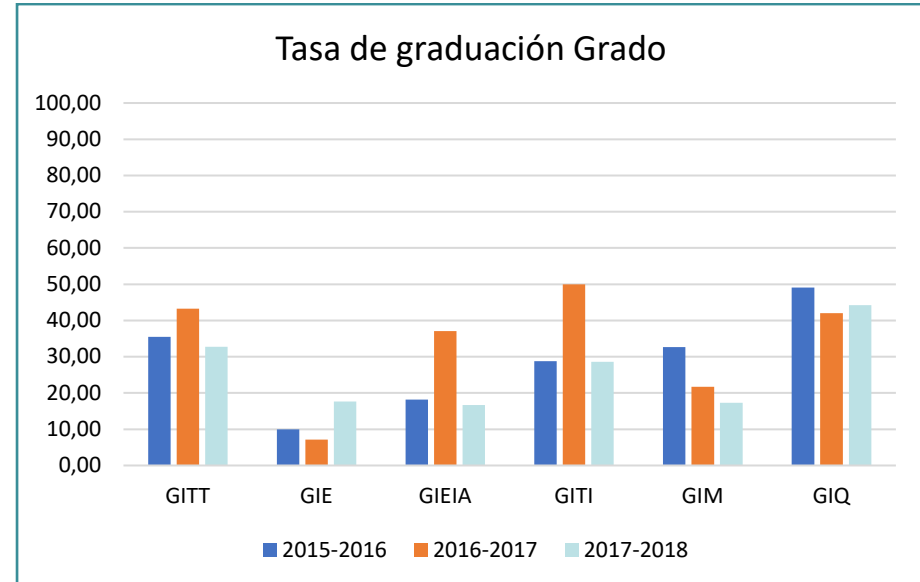
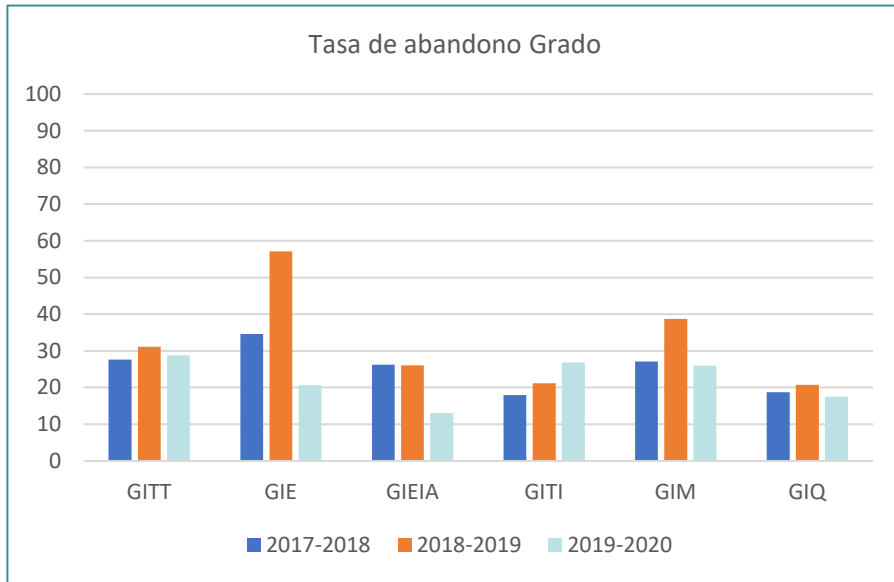
- Los Grados impartidos en la Escuela gozan de una importante demanda, incrementando este último curso 2021-2022 en diez puntos porcentuales en la tasa media de cobertura, pasando de un 66% al 76%.
- Los estudiantes de nuevo ingreso del curso 2021-2022 de los Grados de la ETSIIT son principalmente de la misma Comunidad Autónoma (87%), y acceden por EBAU (Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad) en un 93%, similar al curso previo.

## INDICADORES





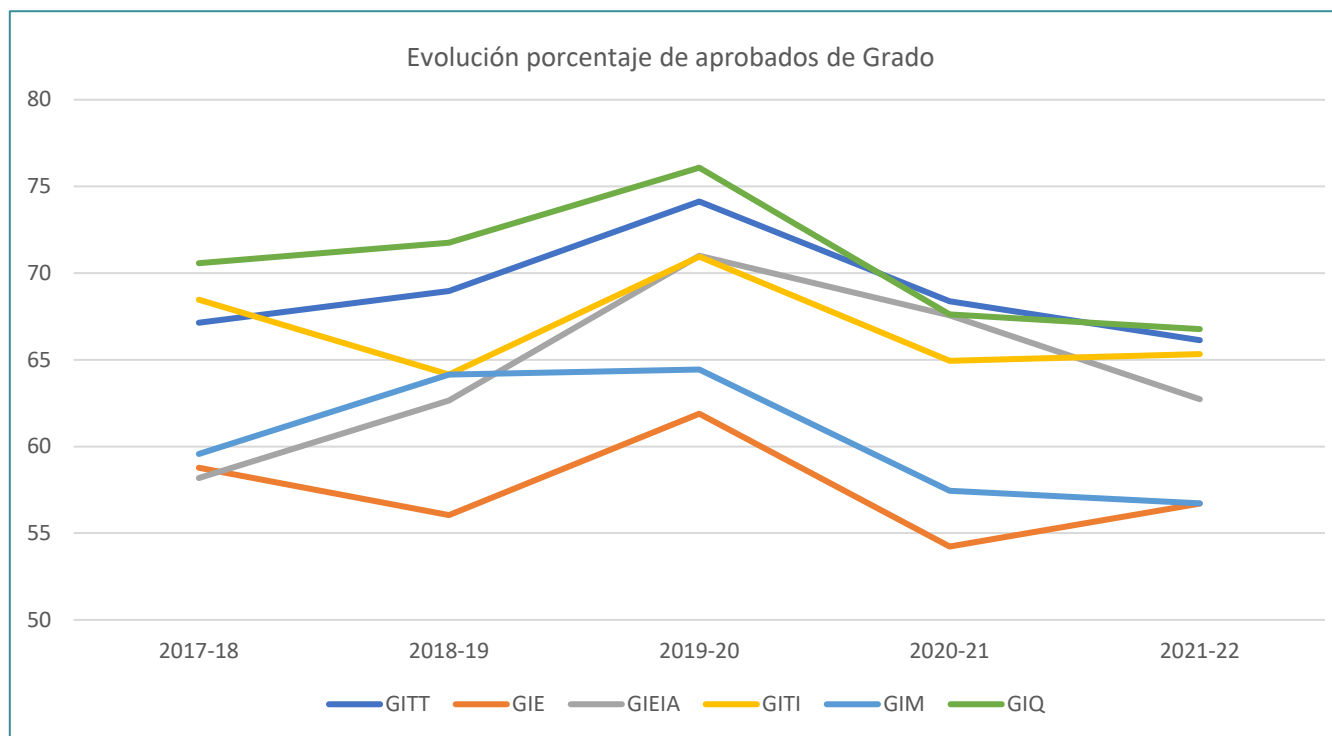
## INDICADORES



## **INDICADORES**

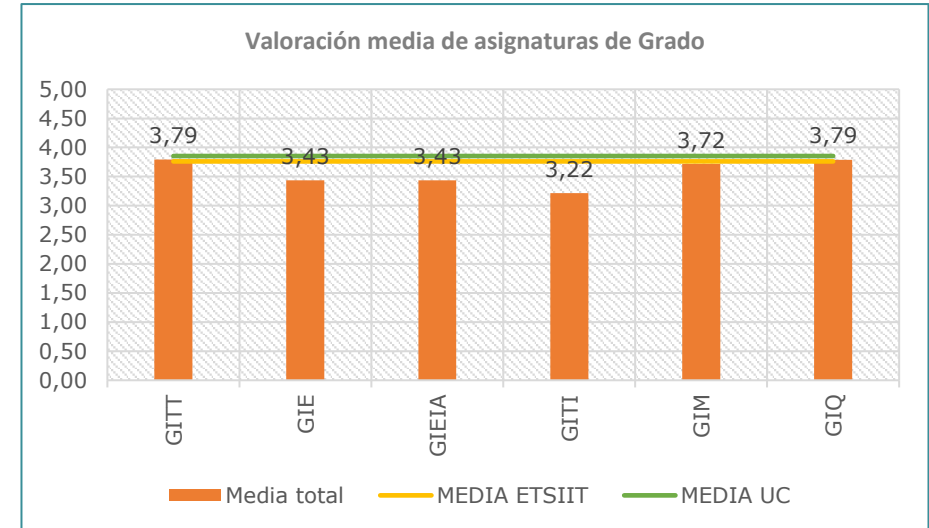
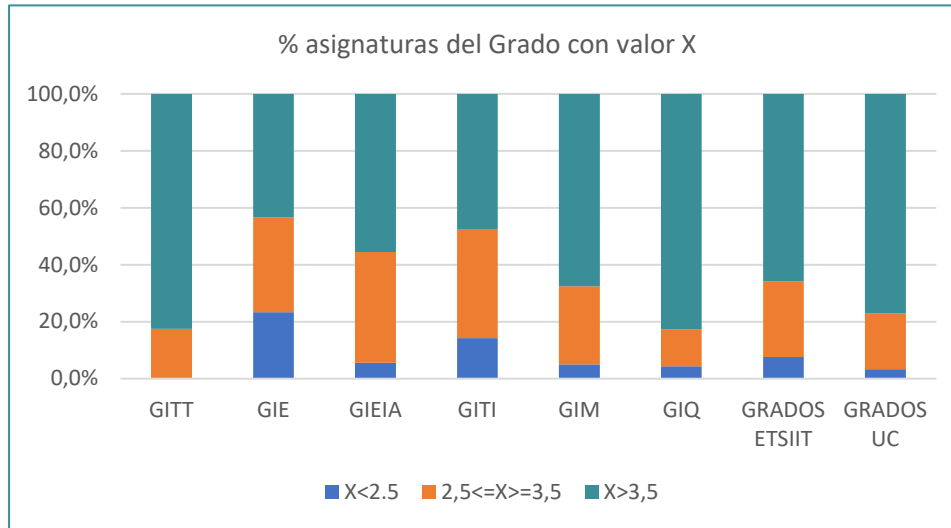
- La Tasa de Rendimiento media de la ETSIIT fue del 64%, con diferencias porcentuales de 10 puntos entre unos Grados y otros.
- El rendimiento se mantiene estable respecto de la tasa obtenida el curso pasado (65%)
- La Tasa de Éxito, adecuada para el conjunto de la Escuela, con un valor promedio del 76%
- La Tasa de Evaluación indica que los estudiantes de los Grados de este Centro se presentaron a la evaluación del 84% de los créditos matriculados.
- La Tasa de Eficiencia se encuentra en el 82,95 %, superando el objetivo marcado del 75% en dichas memorias de Grado
- La Tasa de Abandono del curso 2019 – 2020, último dato calculable según la definición del indicador, muestra que el 23% de los alumnos de nuevo ingreso que se matricularon en una titulación en ese curso académico, no se volvió a matricular en esa misma titulación en los dos años siguientes.

## RESULTADOS ACADÉMICOS



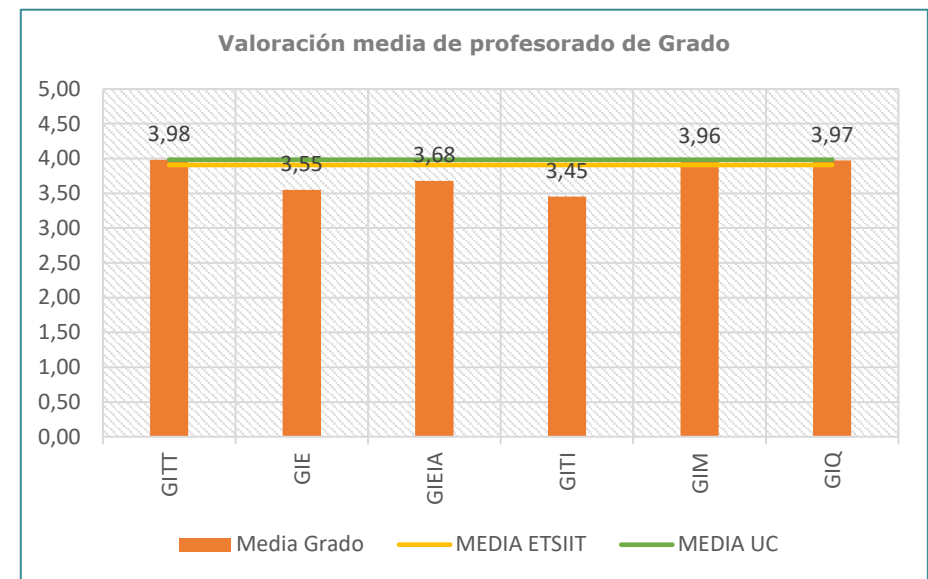
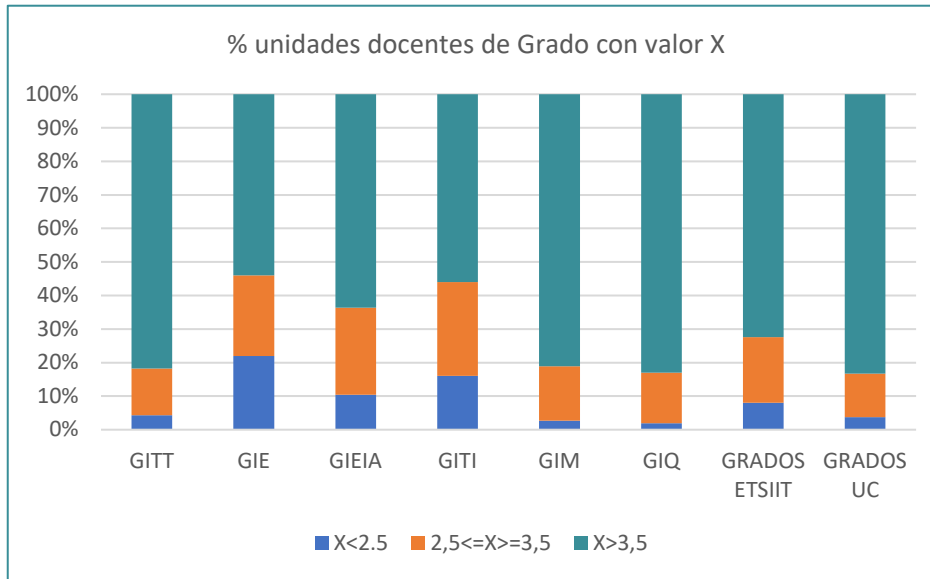
Se observa en la evolución de la tasa de aprobados como en el curso 2019-20, año del confinamiento, se produjo un aumento de la tasa de aprobados medio en todas las titulaciones, que desciende bruscamente en el 2020-21 y que empieza a recuperar valores prepandemia en este curso 2021-22.

## CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO



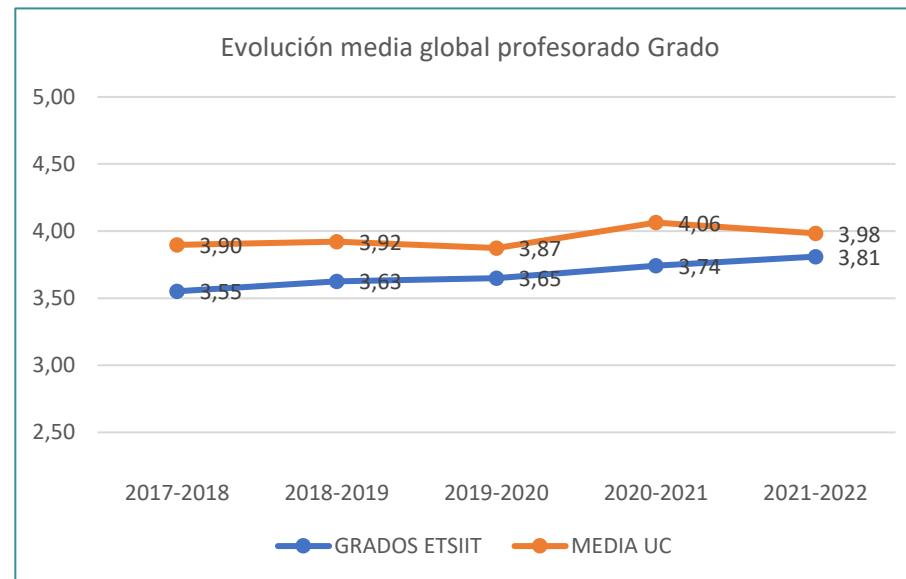
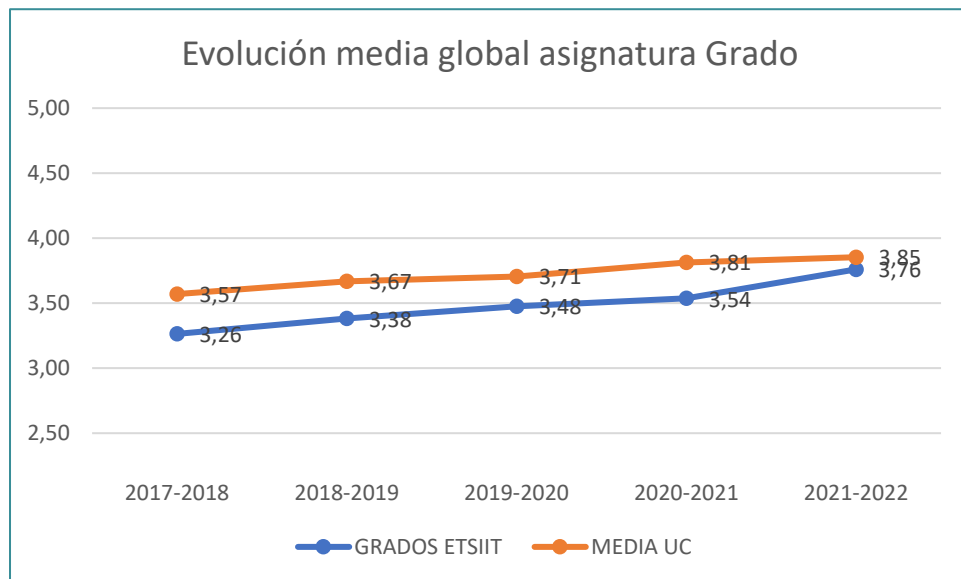
- Las asignaturas de Grado están en su conjunto bien valoradas, con porcentajes del 66% de asignaturas con valoraciones por encima del 3,5. Las asignaturas con valores desfavorables (inferior a 2,5), han pasado en Grado del 11% en el curso 2020-2021 al 8% en este curso.
- Los estudiantes valoran con una puntuación media en la Escuela por encima de 3,5 todos los ítems de la encuesta de asignatura. En comparativa con el curso previo, la valoración media de todos los ítems de la encuesta ha experimentado un incremento del 7% respecto al curso previo.

## CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO



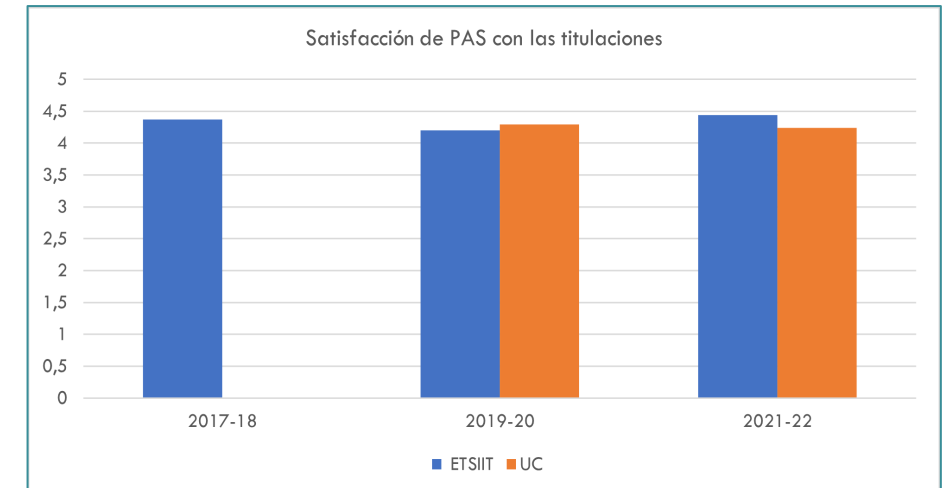
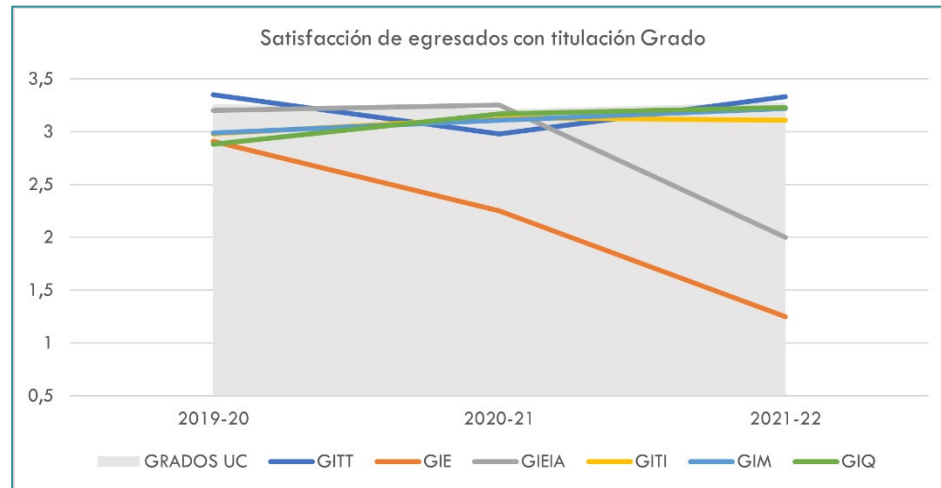
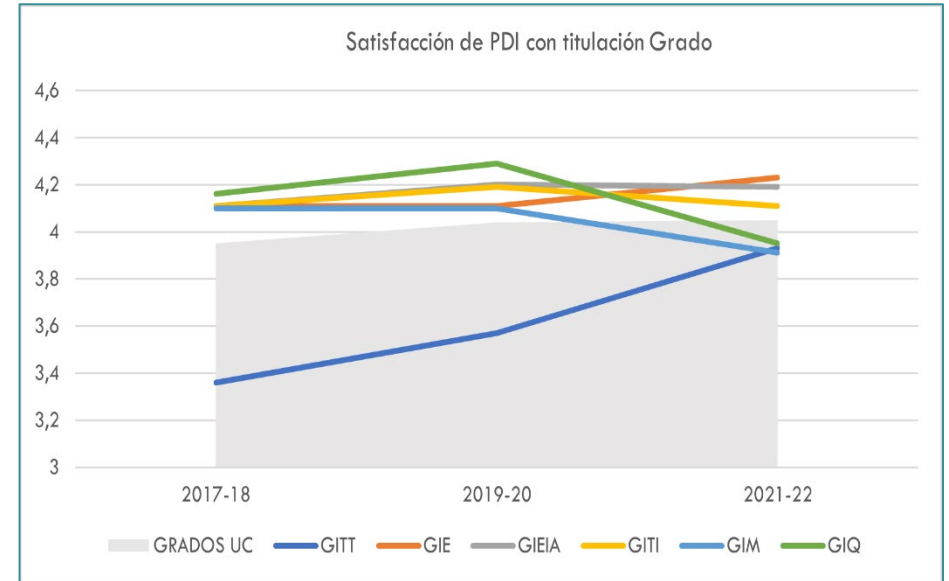
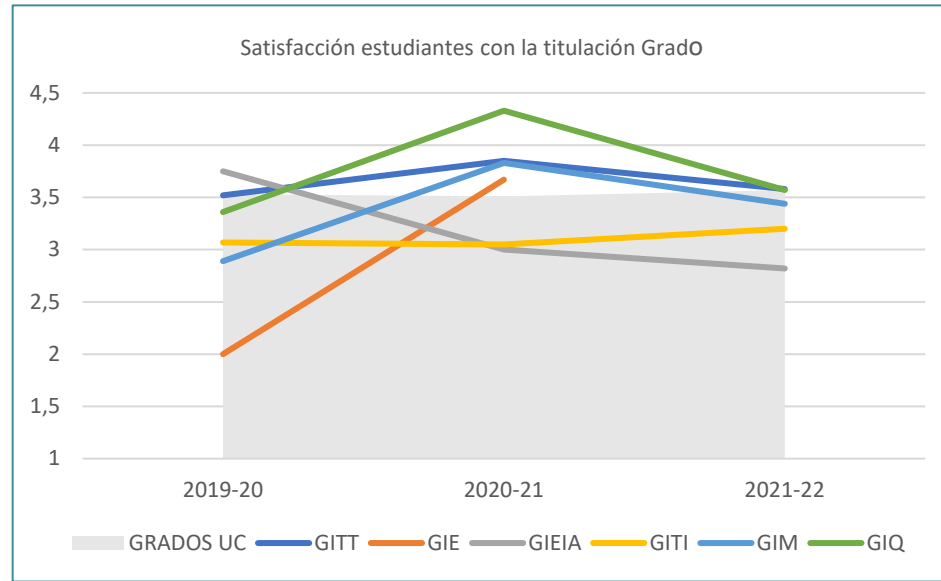
- Se produce un incremento del porcentaje de unidades docentes del tramo superior ( $>3,5$ ), pasando del 65% que se obtuvo en el curso 2020-2021 al 72% que se encuentran en dicho tramo en el curso objeto de análisis.
- La valoración media de las unidades docentes de la ETSIIT ha aumentado en un 7,7% respecto a la obtenida el curso previo, siendo este curso de 3,91 frente al 3,63 obtenido en el curso 2020-21.

## CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO



- Se observa una tendencia alcista en la valoración tanto de asignaturas como de unidades docentes en los últimos años
- Se acorta la distancia entre los resultados obtenidos en las medias globales de los Grados de la ETSIIT y de los Grados de la UC, hasta alcanzar, en este curso 2021-2022, una diferencia mínima de 9 centésimas entre la media global de las asignaturas (3,76 en la ETSIIT y 3,85 en la UC) y entre la media global de las unidades docentes de 7 centésimas (3,91 en la ETSIIT y 3,98 en la UC).

## SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN

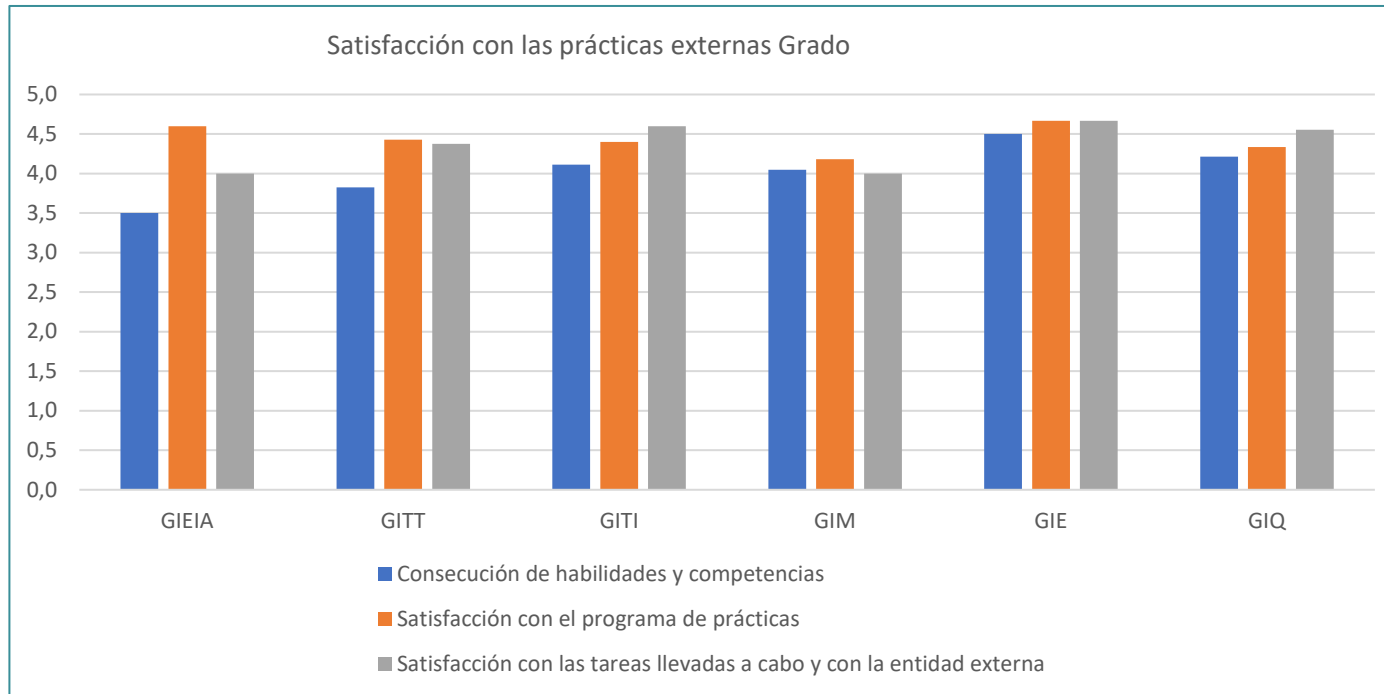


## SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN

- Los estudiantes, con un 49% de participación media (dos puntos porcentuales de incremento respecto el curso pasado), valoran su satisfacción con las titulaciones de Grado de la Escuela con 3,32 puntos sobre 5 (frente al 3,62 del curso 2020-21).
- La participación media del profesorado en la encuesta de satisfacción de los Grados de la Escuela es del 56%, similar a la participación media del profesorado en los Grados de la UC y valoran la titulación con una media de 4,10 (ligeramente superior a la encuesta del curso 2019-20), con idéntica valoración a la otorgada por el profesorado como media de los Grados de la UC.
- La participación media de los egresados de los Grados de la ETSIIT aumenta en 6 puntos porcentuales (59% este curso). La valoración disminuye, pasando del 2,98 obtenido como media el curso previo a 2,69 en este curso.
- La satisfacción del PAS aumenta del 4,20 en el 2019-20 al 4,44, obtenida en este curso, si bien la participación media continúa siendo muy baja (24%).

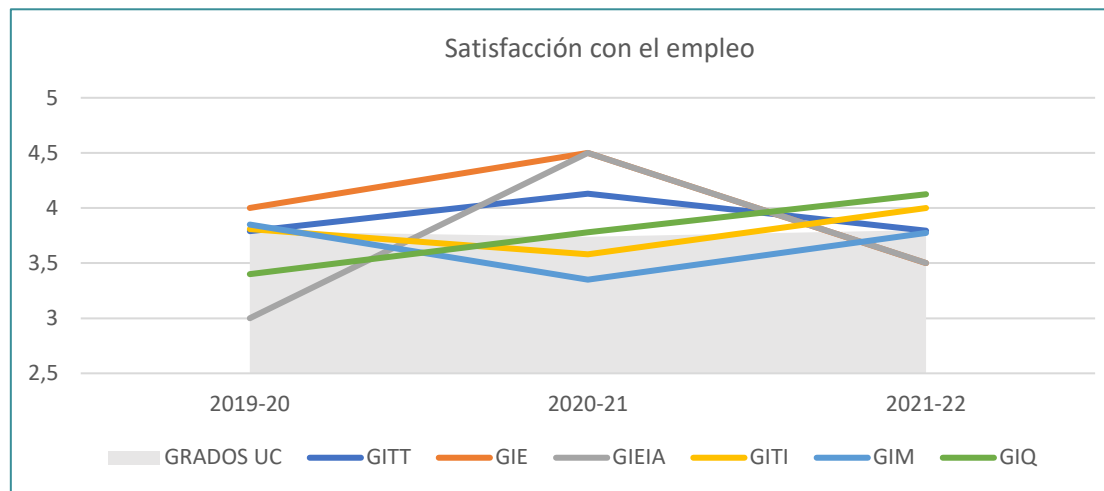
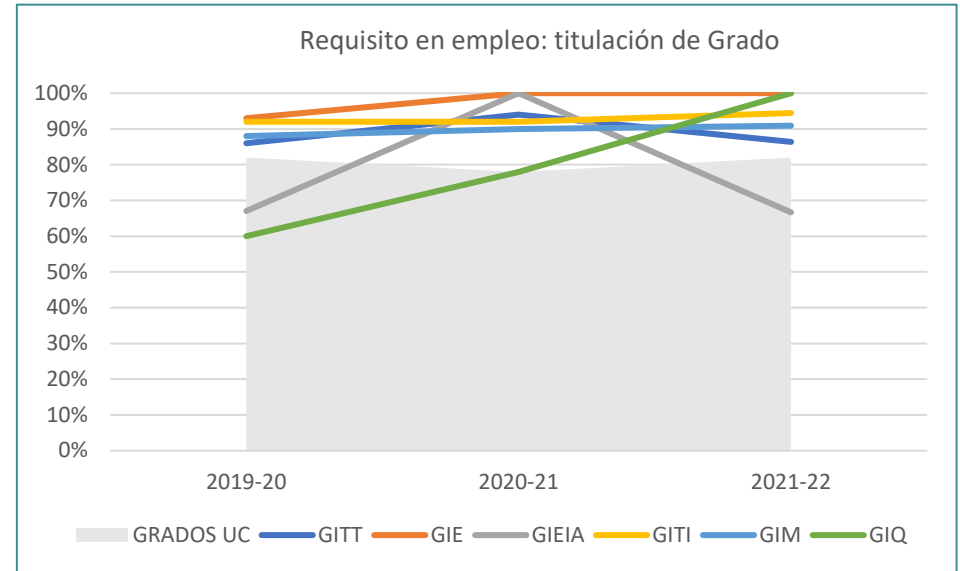
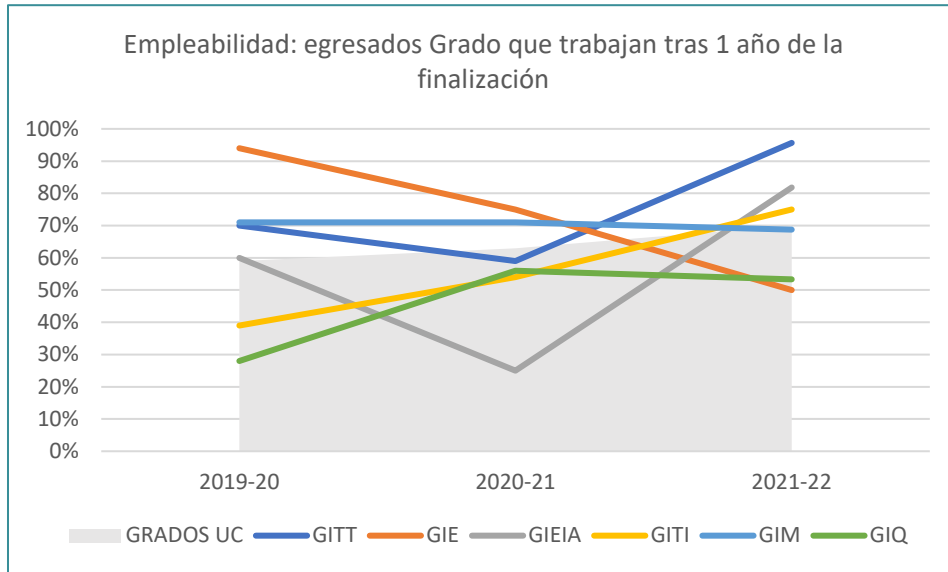


## PRACTICAS EXTERNAS



La satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas externas es muy alta, con valoraciones superiores a 4 (escala de 0 a 5) en todas las titulaciones de Grado de la Escuela.

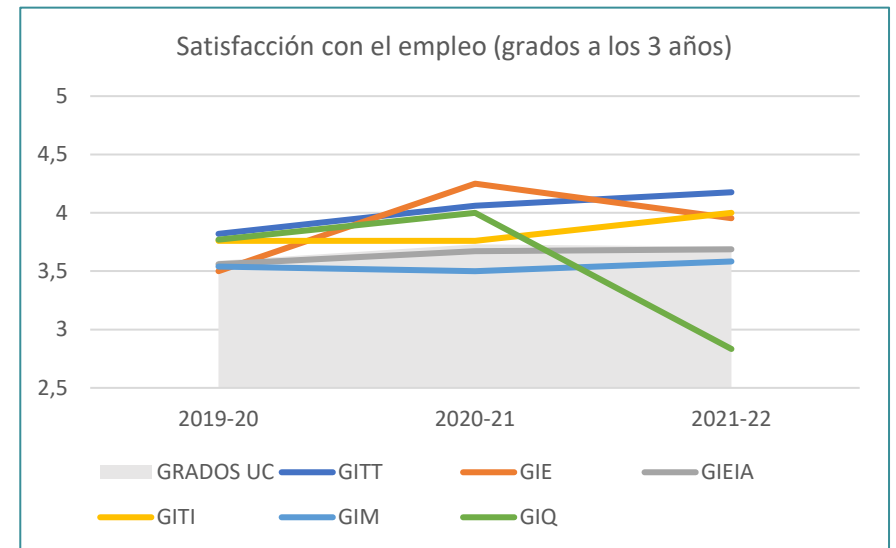
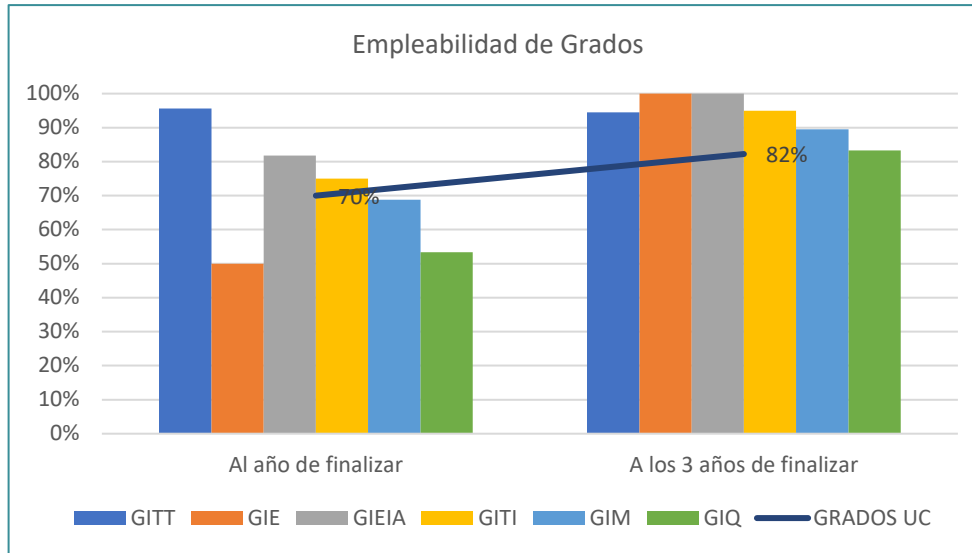
## INSERCIÓN LABORAL



## **INSERCIÓN LABORAL**

- La satisfacción global de los egresados con las titulaciones de la ETSIIT es de 2,65 sobre 5 puntos como media de las titulaciones de Grado de la ETSIIT, sin embargo la satisfacción media con el empleo es de 3,78.
- El 71% de los egresados de Grado trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios. Se ha producido un fuerte acenso en este dato, que en el curso 2020-21 arrojaba datos de una empleabilidad del 57% (egresados en el 2019-20).
- El 58% de los egresados de Grado trabajan en un empleo que tienen mucha relación con la titulación que finalizaron. Este dato es negativo, porque el curso pasado este porcentaje era del 72%.
- Al 90% de los egresados de Grado que trabajan se les exigió titulación universitaria para obtener su empleo.

## INSERCIÓN LABORAL

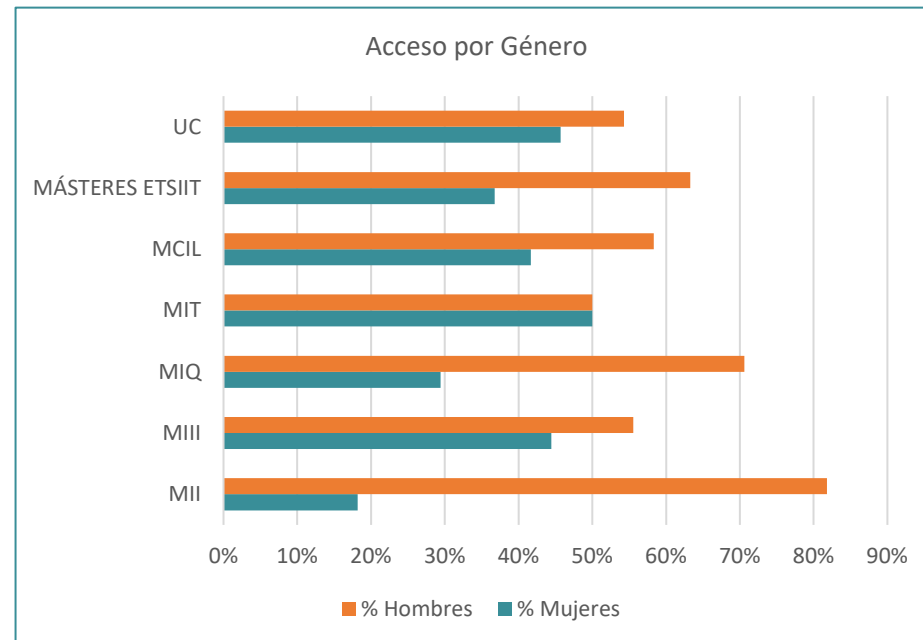
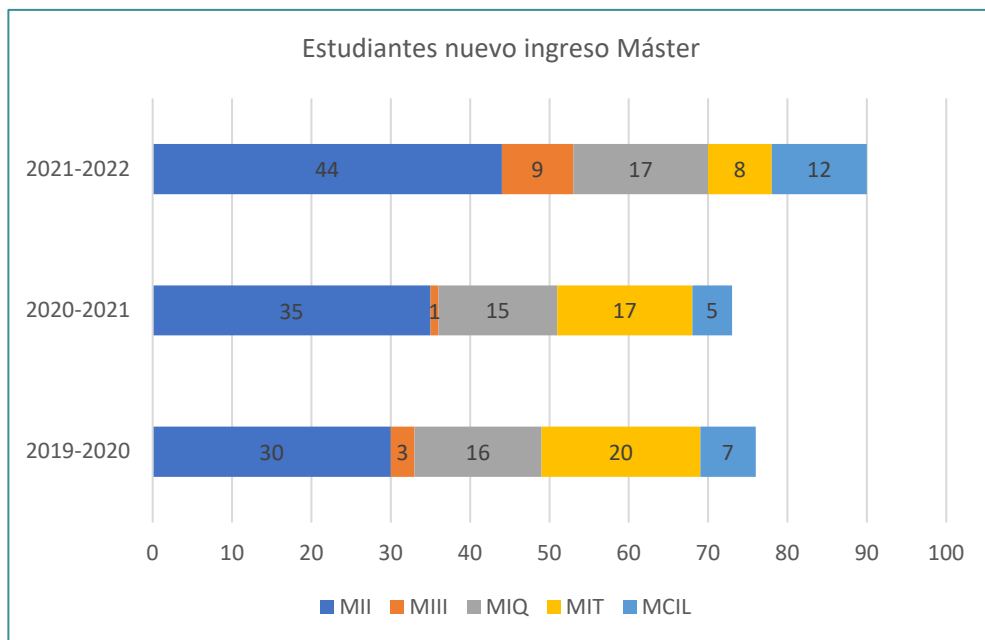


- Al año de finalización el 90% de los egresados de los Grados de la ETSIIT trabajan o han trabajado. Este dato asciende al 94% al cabo de tres años de la finalización.
- La satisfacción con el empleo ha oscilado en estos últimos años, siendo del 3,64 de media para los graduados de la ETSIIT al cabo de los tres años en la encuesta del 2019-20, 3,97 en el 2020-21 y 3,78 en el curso 2021-22.

## ESTUDIOS DE MÁSTER:

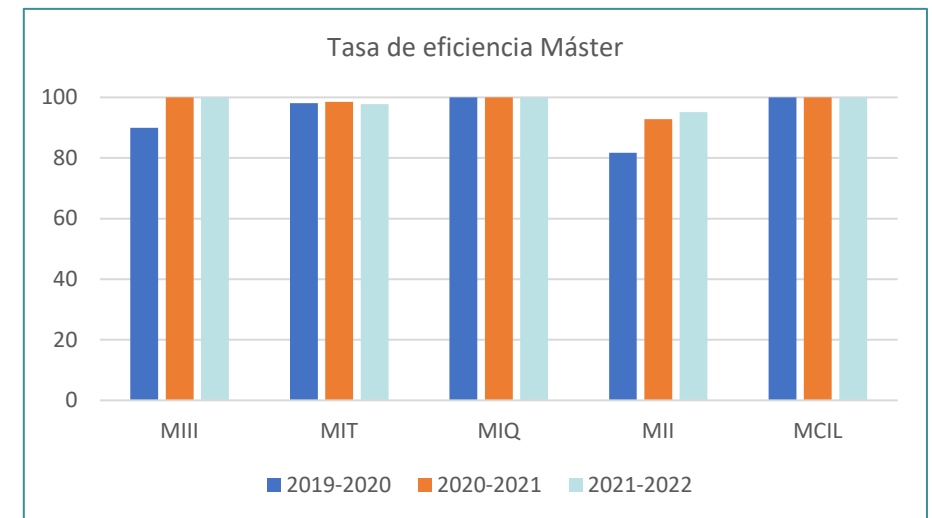
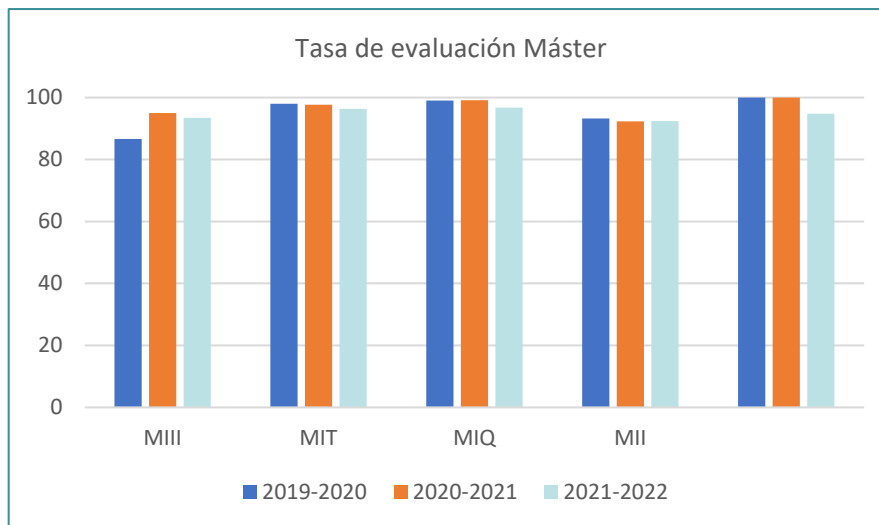
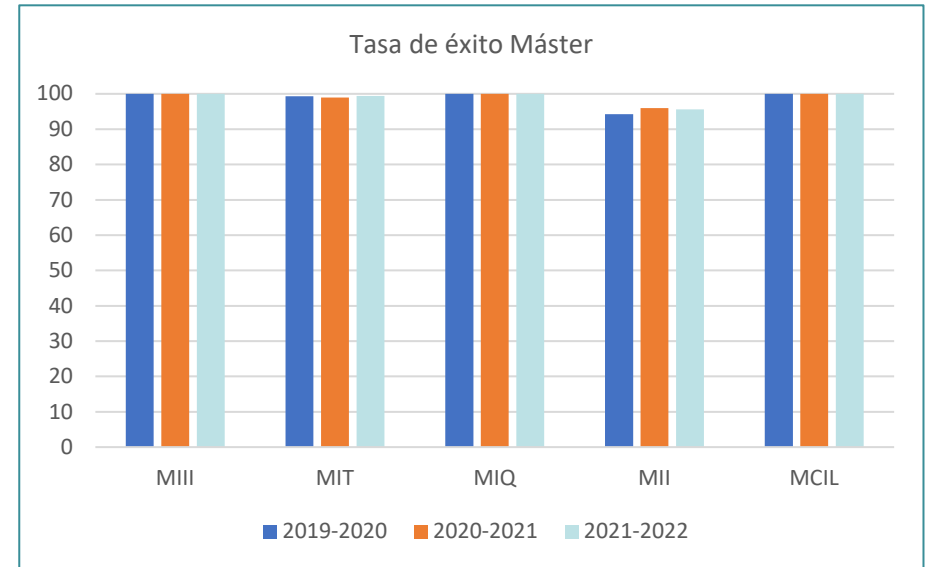
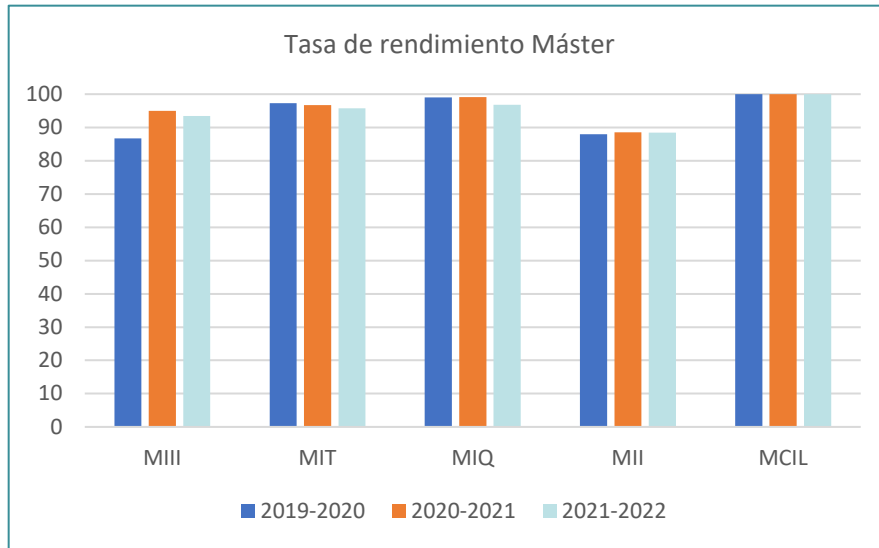
- Máster en Ingeniería de Telecomunicación (MIT)
- Máster en Ciencia e Ingeniería de la Luz (MCIL)
- Máster en Ingeniería Industrial (MII)
- Máster en Investigación en Ingeniería Industrial (MIII)
- Máster en Ingeniería Química (MIQ)

## ACCESO Y ADMISIÓN

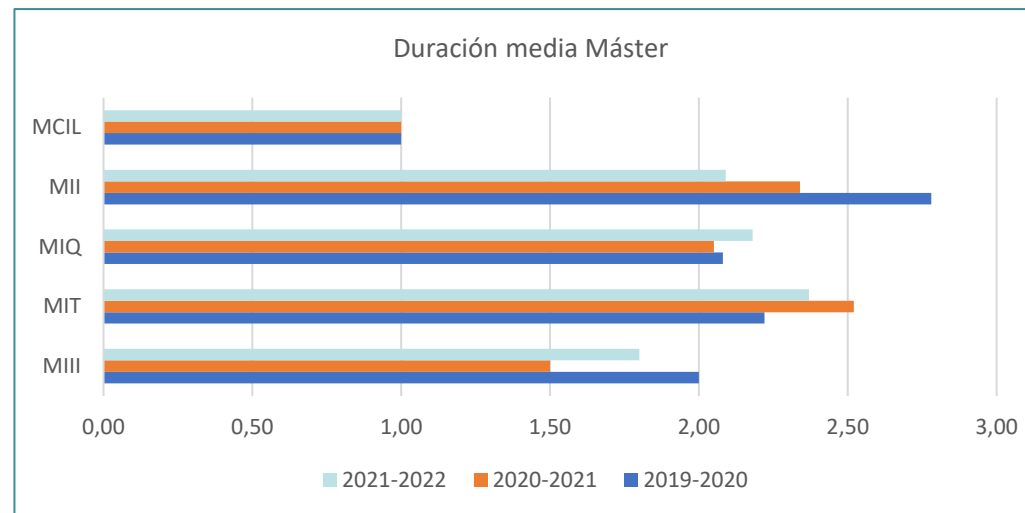
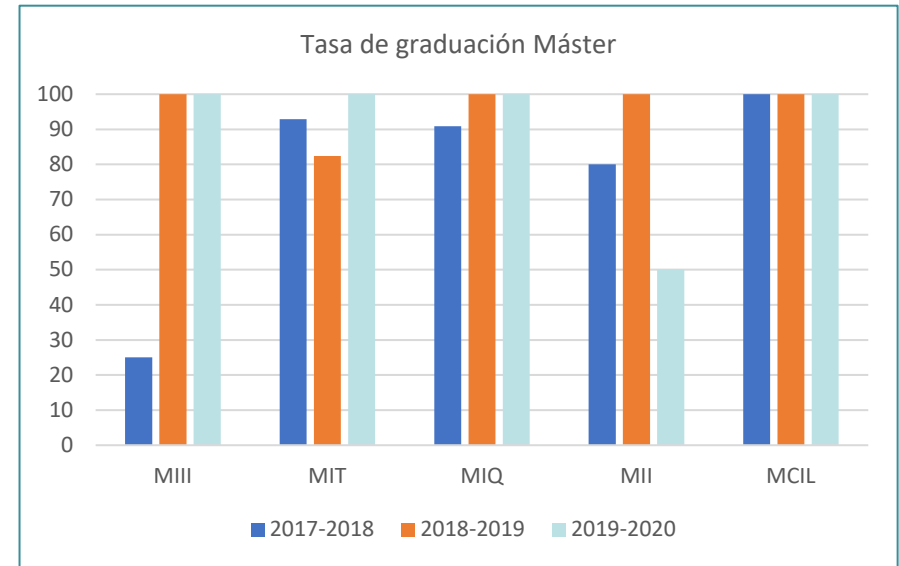
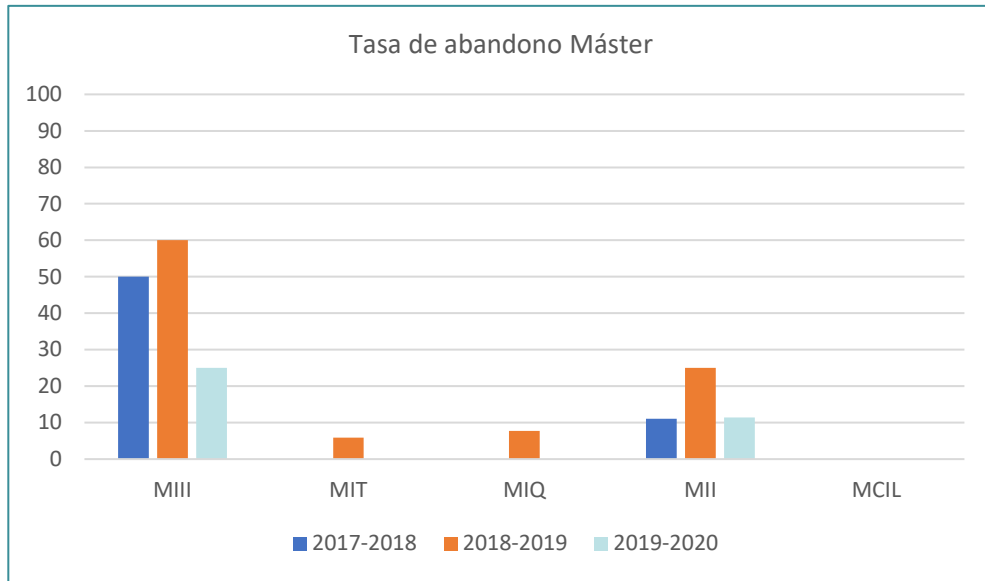


- La demanda de los Másteres de la Escuela ha fluctuado durante los últimos tres años, comportándose de manera diferente. La tasa media de cobertura de la Escuela pasa de un 38% en el curso 2020-2021 a una tasa media del 62% en este curso.
- El 14% de los alumnos de nuevo ingreso en Másteres de la UC están matriculados en la ETSIIT (representando un 3% más que en el curso 2021-2022).

## INDICADORES



## INDICADORES



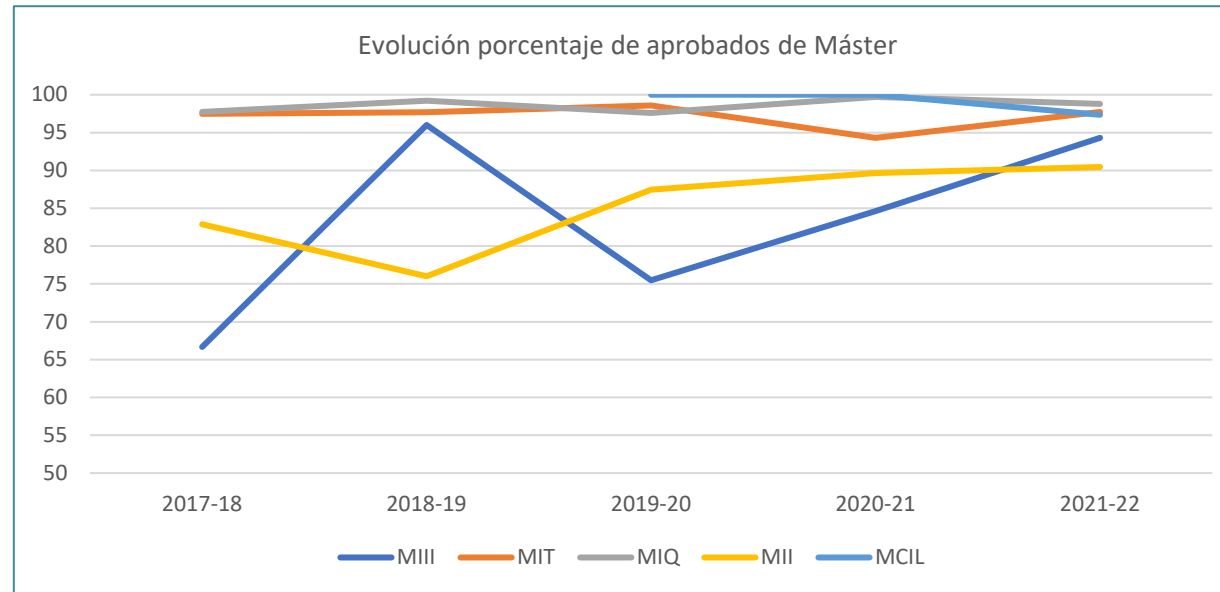


## **INDICADORES**

- Las tasas de rendimiento y éxito fueron adecuadas, con valores del 92% y del 98% respectivamente, lo que significa que los estudiantes de Máster Oficial aprueban la práctica totalidad de las asignaturas a las que se presentan a evaluación.
- La tasa de Eficiencia media de las titulaciones de Máster es del 97%, muy superior al objetivo marcado en las memorias verificadas que va desde el 75% al 85% según el Máster.
- La tasa de abandono está en línea con lo previsto en las Memorias de Verificación, si bien en el Máster en Investigación en Ingeniería Industrial es más alta que en el resto, dato que ha sido analizado por la Comisión de Calidad de dicho título.
- La duración media de los estudios de Máster ha disminuido este año en las titulaciones de la ETSIIT, salvo en el Máster en Investigación en Ingeniería Industrial que ha aumentado en tres meses y medio respecto a la duración media del curso previo.

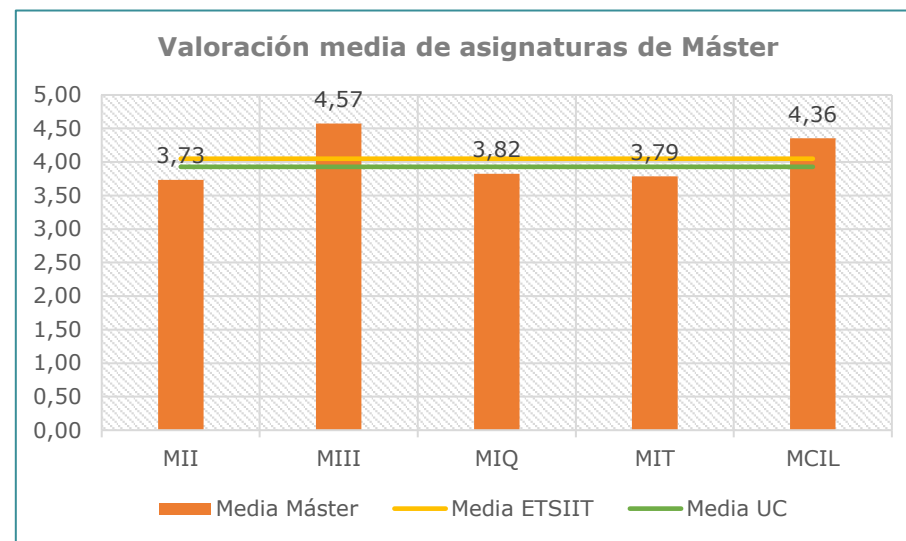
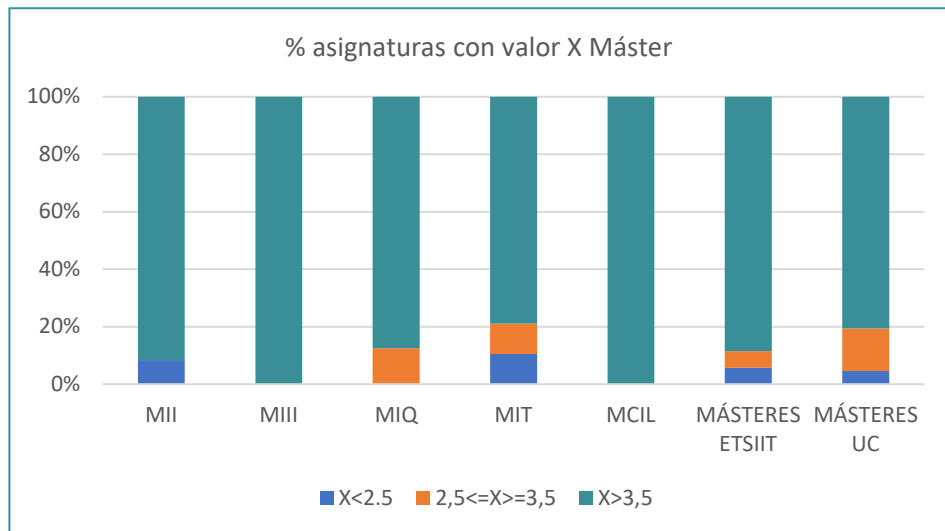
•

## RESULTADOS ACADÉMICOS



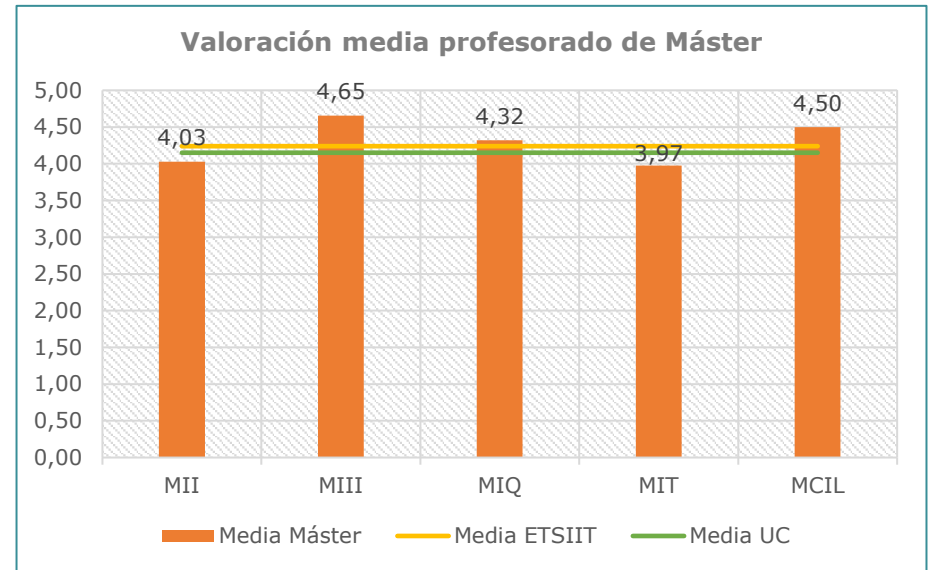
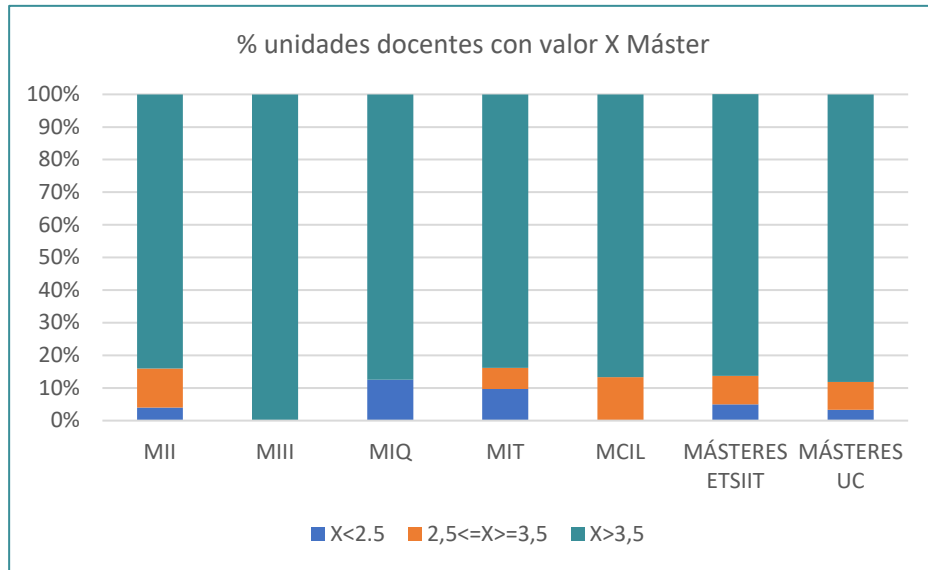
Los resultados de Máster con pocos estudiantes matriculados son muy variables (es el caso del MIII). El resto de los másteres se comporta de manera estable a lo largo de los diferentes cursos académicos. En el caso del Máster en Ingeniería Industrial se produce una estabilización en los tres últimos cursos.

## CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO



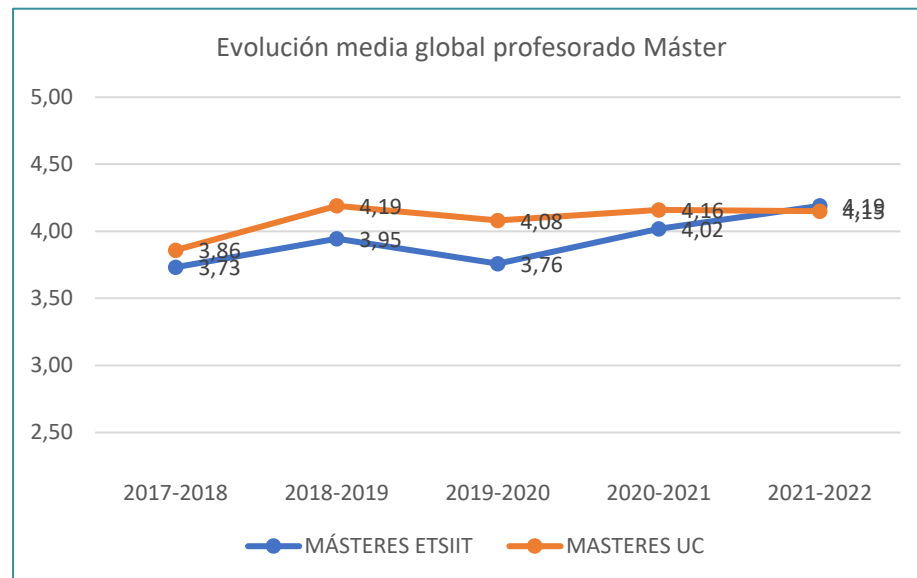
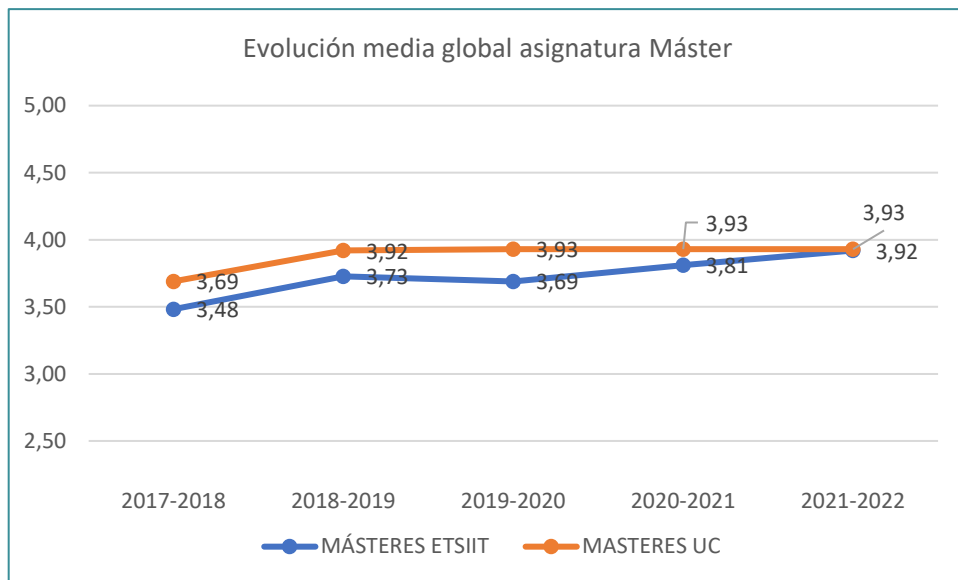
- Las asignaturas de Máster están en su conjunto bien valoradas, con un porcentaje del 88% de las asignaturas con valoraciones por encima del 3,5. Esto supone un incremento de 14 puntos sobre las unidades valoradas por encima del 3,5 en el curso 2020-2021, que fueron del 74%. Las asignaturas con valores desfavorables (inferior a 2,5), han pasado en Máster del 8% en el curso 2020-2021 al 6% en este curso.
- Los estudiantes valoran muy positivamente las asignaturas de los másteres de la Escuela, obteniendo una valoración media de 4,05, valoración ligeramente inferior a la obtenida el curso pasado (4,09), pero manteniéndose en unos estándares muy altos de calidad percibida por los estudiantes (escala de valoración de 0 a 5)..

## CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO



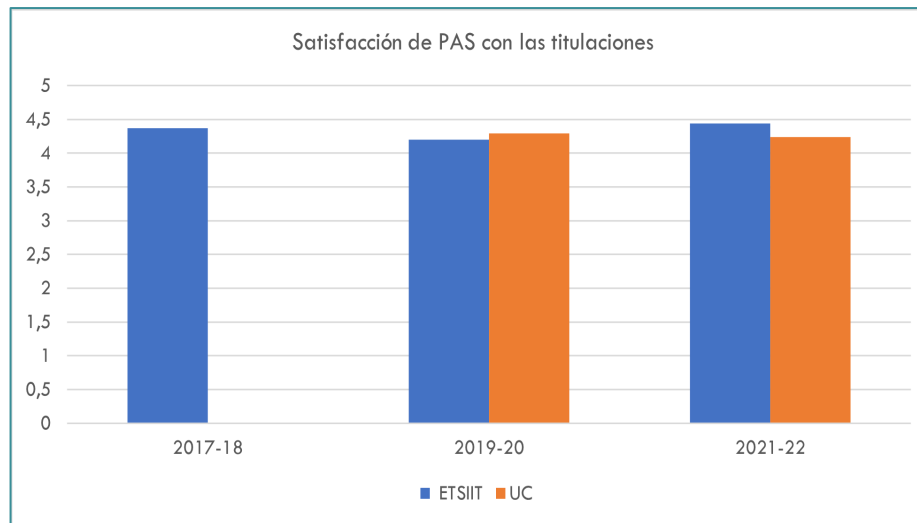
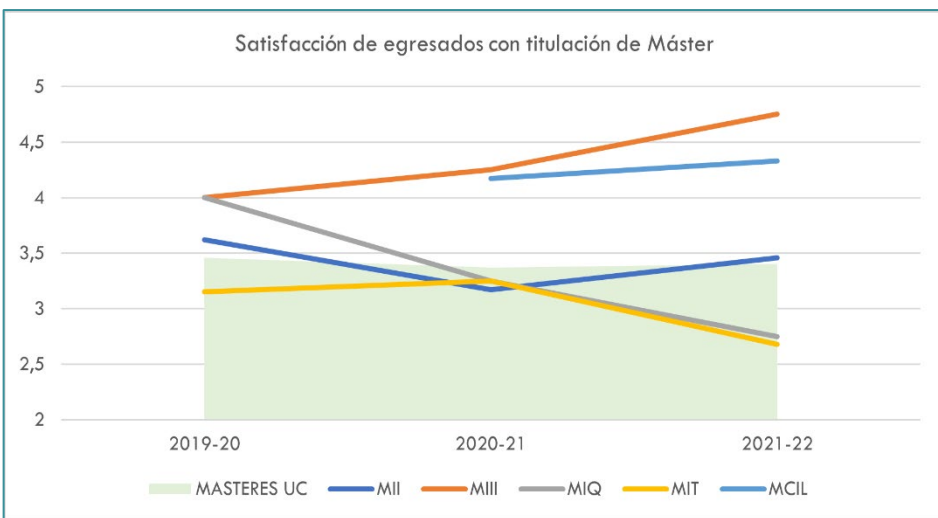
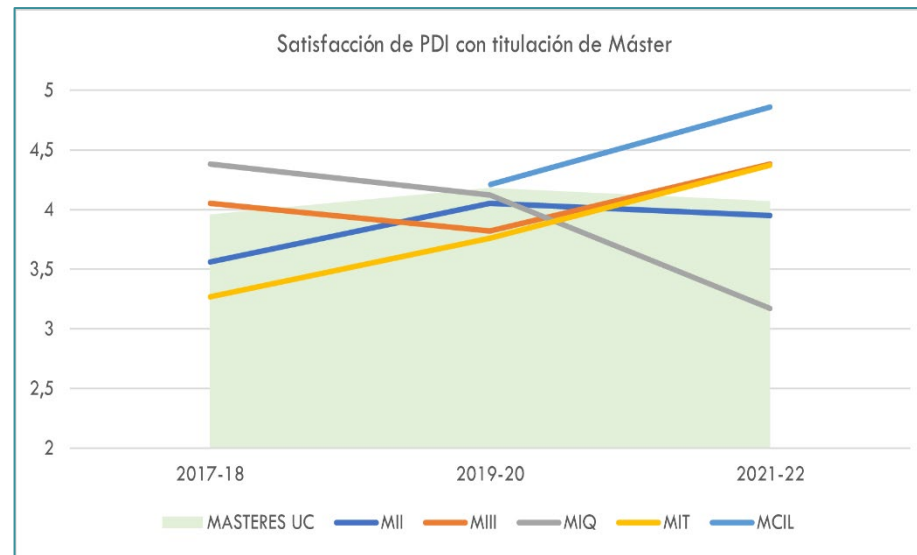
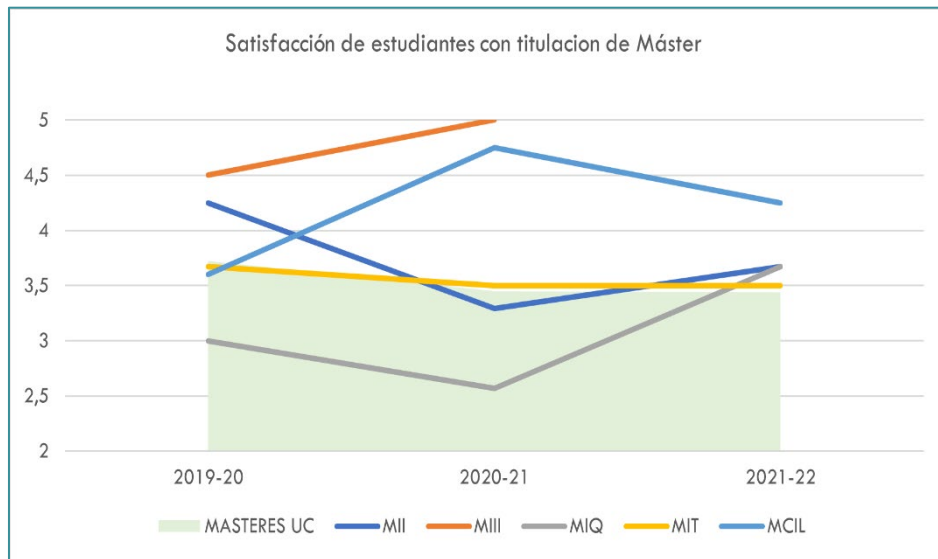
- El profesorado ha obtenido una muy buena valoración por parte de los estudiantes, con valoraciones superiores a 3,5 en el 89% en las unidades de Máster. Esto supone un aumento importante de las unidades docentes con valores muy favorables (por encima de 3,5 en escala de 0 a 5), ya que en el curso anterior el porcentaje fue del 77% en Máster.
- La valoración media total de las unidades docentes de los másteres de la ETSIIT ha disminuido ligeramente este curso académico, pasando de un 4,29 de valoración media obtenida por el profesorado de los másteres de la Escuela el curso pasado 2020-2021 a un 4,24 en el curso objeto de análisis.

## CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO



- Si bien la evolución de las medias de las asignaturas y unidades docentes en los másteres de la ETSIIT y en los másteres de la UC han ido siempre parejas, la media de los másteres de la Escuela se encontraba ligeramente por debajo de la obtenida como media total en la UC. En el curso 2021-2022 esta situación cambia, y se obtiene por primera vez una media total superior, tanto en asignaturas como unidades docentes, en la Escuela respecto a la obtenida en la UC.

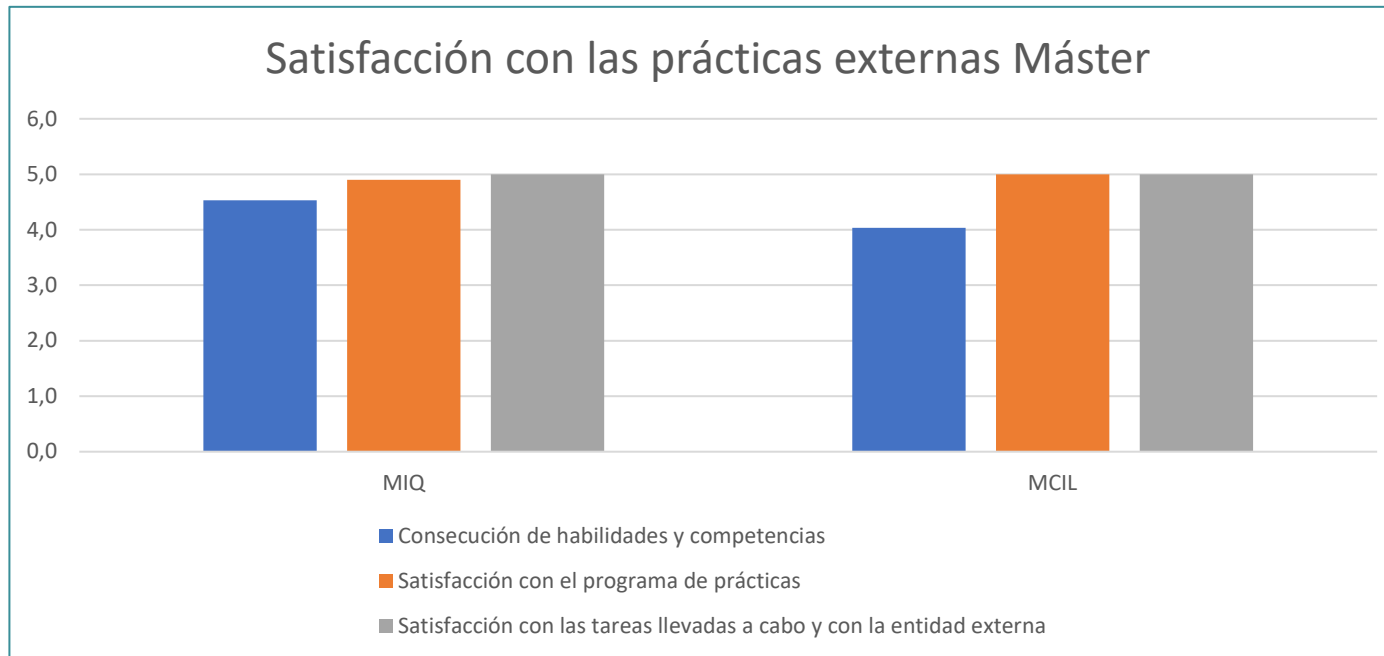
## SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN



## **SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN**

- Los estudiantes, con un 33% de participación media (porcentaje muy inferior al registrado el curso pasado de un 58%), valoran su satisfacción con las titulaciones de Grado de la Escuela con 3,77 puntos sobre 5 (frente al 3,84 del curso 2020-21).
- La participación media del profesorado en la encuesta de satisfacción de los Másteres de la Escuela es del 59%, diez puntos porcentuales menos que la encuesta del curso 2019-20, y similar a la participación media del profesorado en los Grados de la UC. Valoran la titulación con una media de 4,14 (superior a la encuesta del curso 2019-20).
- La participación media de los egresados de los Másteres de la ETSIIT aumenta en 18 puntos porcentuales (58% este curso). La valoración se mantiene, siendo de 3,62 en este curso.
- La satisfacción del PAS aumenta del 4,20 en el 2019-20 al 4,44, obtenida en este curso, si bien la participación media continúa siendo muy baja (24%).

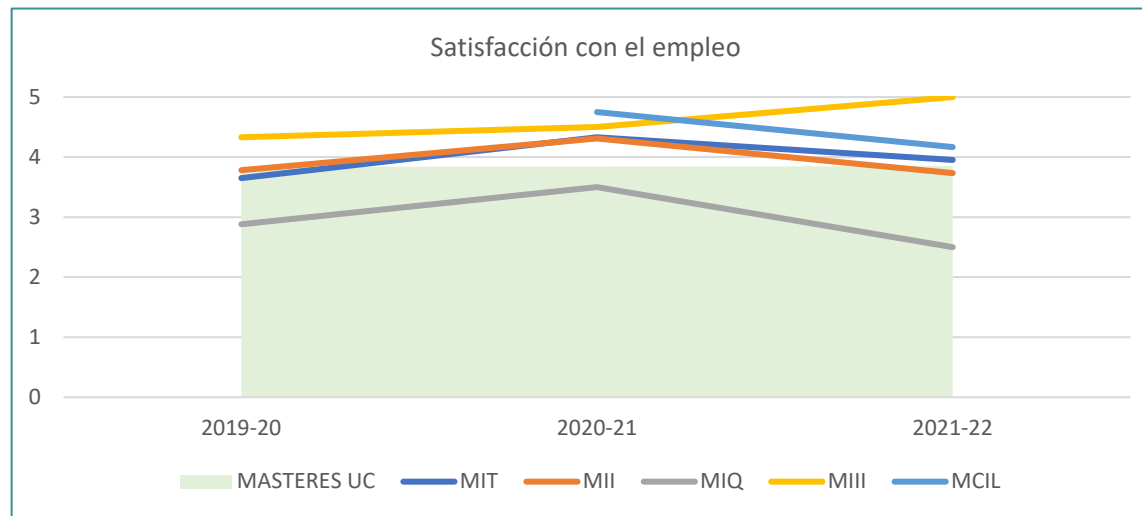
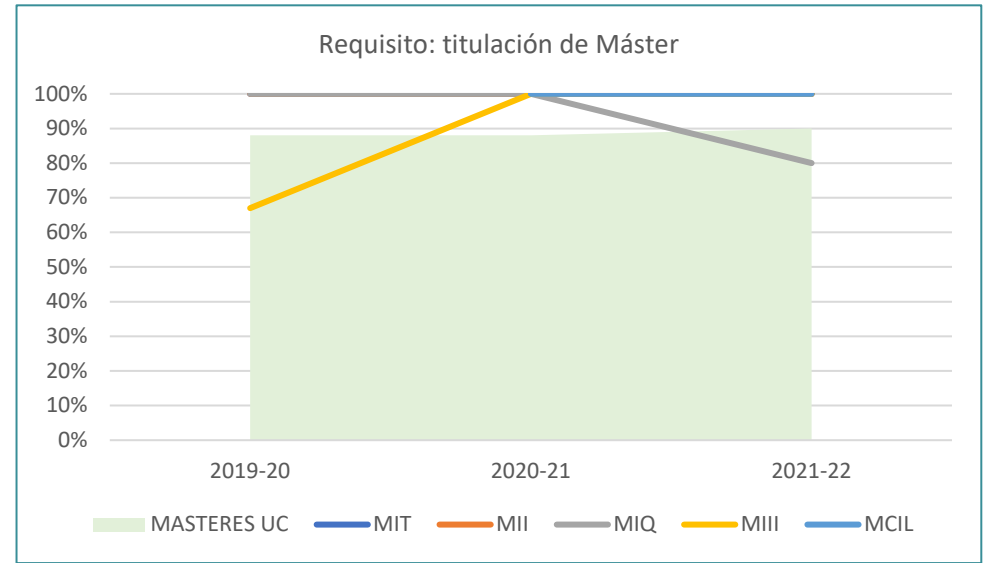
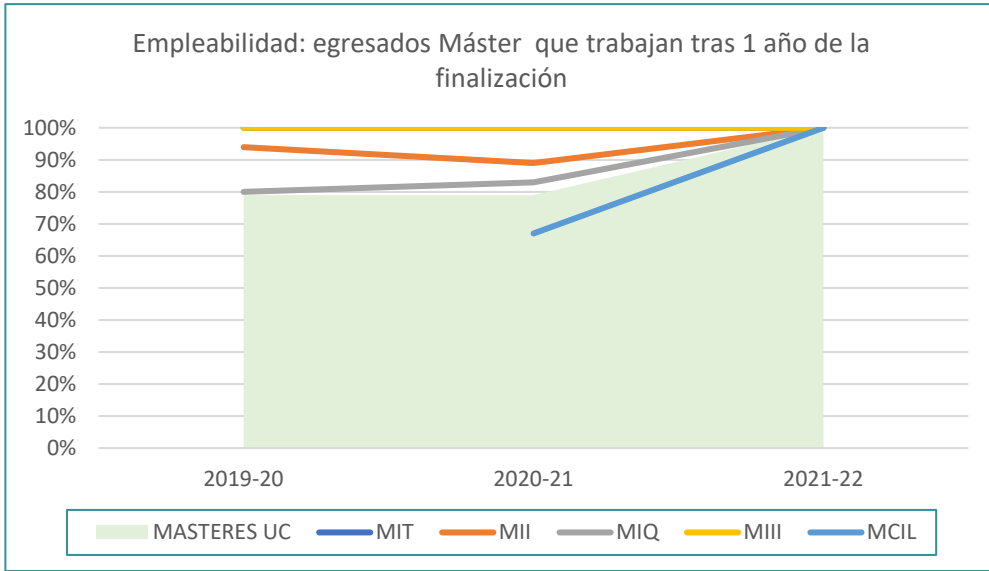
## PRACTICAS EXTERNAS



La satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas externas es muy alta, con valoraciones superiores a 4 (escala de 0 a 5) en todas los Másteres con prácticas curriculares de la Escuela.



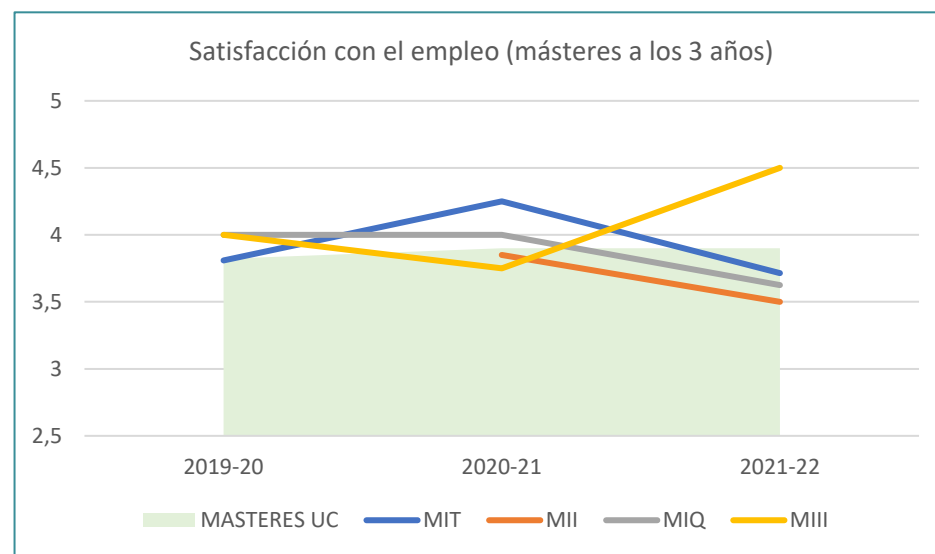
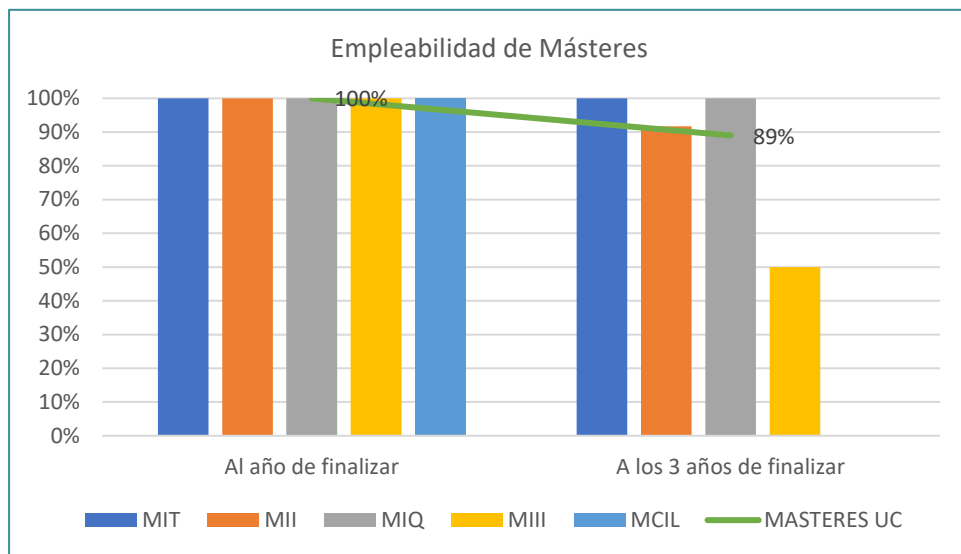
## INSERCIÓN LABORAL



## **INSERCIÓN LABORAL**

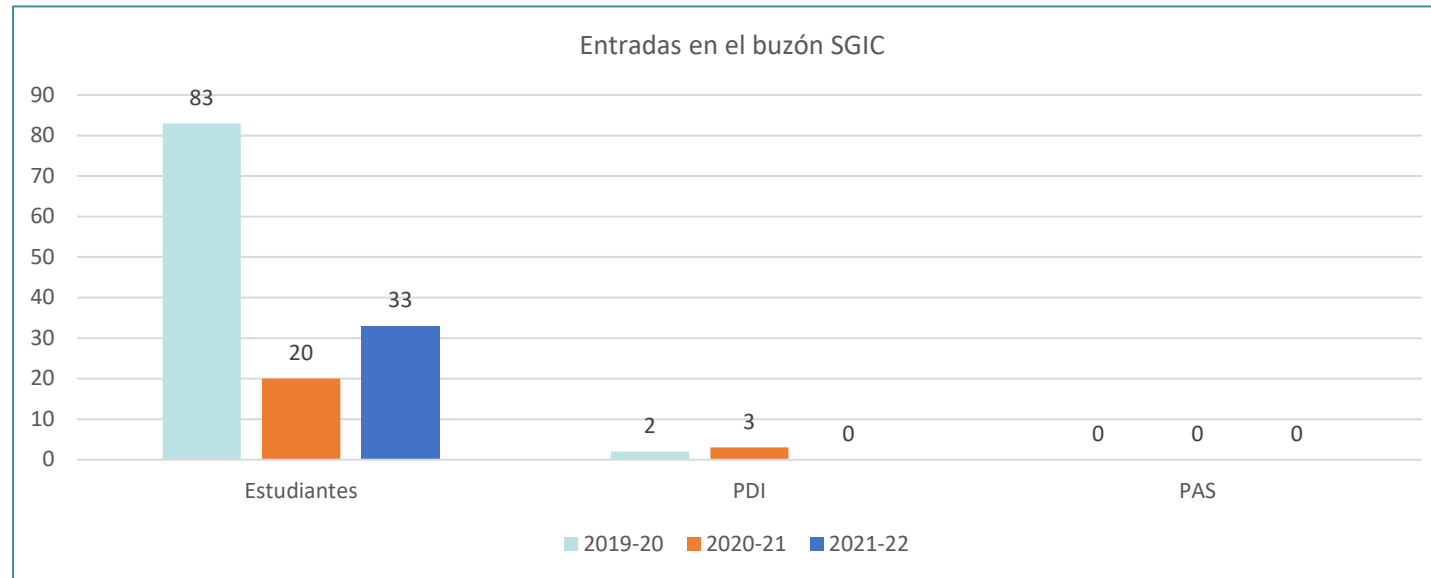
- La satisfacción global de los egresados con las titulaciones de la ETSIIT es de 3,60 sobre 5 puntos como media de las titulaciones de Másteres de la ETSIIT, sin embargo la satisfacción media con el empleo es de 3,87.
- El 100% de los egresados de Máster trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios. Se ha producido un acenso en este dato, que en el curso 2020-21 arrojaba datos de una empleabilidad del 88% (egresados en el 2019-20).
- El 69% de los egresados de Máster trabajan en un empleo que tienen mucha relación con la titulación que finalizaron. Este dato es negativo, porque el curso pasado este porcentaje era del 80%.
- A todos de los egresados de Máster que trabajan se les exigió titulación universitaria para obtener su empleo.

## INSERCIÓN LABORAL



- Al año de finalización el 100% de los egresados de los Másteres de la ETSIIT trabajan o han trabajado. Este dato desciende al 85% al cabo de tres años de la finalización.
- La satisfacción con el empleo se ha mantenido estable, obteniendo un ligero descenso este año, siendo del 3,94 de media para los egresados de Máster de la ETSIIT al cabo de los tres años en la encuesta del 2019-20, 3,96 en el 2020-21 y 3,83 en el curso 2021-22.

## **RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**



Durante el curso 2021-22 el Buzón SGIC de la Escuela, registró 33 entradas, todas ellas de estudiantes. El 48% del total de entradas de estudiantes recibidas en la UC son de estudiantes de la ETSIIT, lo que constata que el Buzón es ampliamente utilizado por este colectivo para transmitir sus quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones en el Centro.

## **PLAN DE MEJORAS**

El estado de realización del plan de mejoras aprobadas en los informes del 2020-2021 se encuentra en el apartado 12 de los **Informes Finales del SGIC del curso 2021-2022** de los títulos oficiales de Grado y Máster impartidos en el Centro. Así mismo, el plan de mejoras para el curso 2022-2023, se encuentra detallado en el apartado 13 de los mismo informes

Se adjunta enlace directo al informe publicado en la web, dentro de cada apartado del título:

- [\*\*GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN\*\*](#). Aprob. 14 de diciembre de 2022.
- [\*\*GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA\*\*](#) Aprob. 12 de diciembre de 2022.
- [\*\*GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA\*\*](#) Aprob. 12 de diciembre de 2022.
- [\*\*GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES\*\*](#) Aprob. 15 de diciembre de [2021](#)
- [\*\*GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA\*\*](#) Aprob. 13 de diciembre de 2022.
- [\*\*GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA\*\*](#) Aprob. 9 de diciembre de 2022.
- [\*\*MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL\*\*](#) Aprob. 9 de diciembre de 2022.
- [\*\*MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA\*\*](#) Aprob. 7 de diciembre de 2022.
- [\*\*MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL\*\*](#) Aprob. 28 de noviembre de 2022.
- [\*\*MÁSTER EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA LUZ\*\*](#) Aprob. 30 de noviembre de 2022.
- [\*\*MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN\*\*](#) Aprob. 5 de diciembre de 2022.

## **PLAN DE MEJORAS DE CENTRO**

<b>OBJETIVO: Manual del SGIC</b>
<b>1.PROPUESTA DE MEJORA:</b> Modificación del Manual SGIC del Centro para evitar redundancias en los procedimientos y para adecuar las funciones a la nueva estructura de la Dirección del Centro
<b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad de Centro
<b>OBJETIVO: Revisión de la Política de Calidad del centro</b>
<b>2.PROPUESTA DE MEJORA:</b> Revisión y definición de los objetivos de calidad tras el cambio en la Dirección del Centro
<b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad de Centro
<b>OBJETIVO: Identificar la tasa de abandono de alumnos de la Escuela</b>
<b>3.PROPUESTA DE MEJORA:</b> Analizar si la tasa de abandono, registrada en estadísticas por titulaciones, responde a movimientos entre titulaciones de la misma Escuela, por la existencia del mismo modulo básico, común a la rama.
<b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad de Centro
<b>OBJETIVO: Sistematización de acciones de mejora continua</b>
<b>4.PROPUESTA DE MEJORA:</b> Se sintetizará en un documento la planificación anual de las acciones de mejora que por sus características pueden realizarse de manera sistemática todos los años. En este plan anual se hará constar la acción de mejora, el responsable y el calendario de actuación.
<b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad de Centro
<b>OBJETIVO: Aumento de la participación de los egresados en el SGIC</b>
<b>5. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Mejora de la relación con los egresado: Se potenciará la relación a través de LinkedIn con los egresados, compartiendo información que pudiera ser de su interés.
<b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad de Centro
<b>OBJETIVO: Uniformizar la información Oferta formativa de máster</b>
<b>6 PROPUESTA DE MEJORA:</b> Organización de sesiones informativas conjuntas de la oferta de Másteres de la Escuela para los estudiantes de Grado.
<b>RESPONSABLE:</b> Equipo de Dirección

<p><b>OBJETIVO: Incremento de la asistencia a las clases en Aula</b></p>
<p><b>7 PROPUESTA DE MEJORA:</b> Promover la evaluación continua en las asignaturas, incluyendo tácticas de aprendizaje que conlleven la asistencia del alumno a clase mediante entregables, presentaciones, pruebas y otras actividades que tengan un peso en la evaluación de la asignatura reflejado en las Guías Académicas. Se realizará el envío de un mail con esta acción de mejora a los profesores de la titulación antes de validación de Guías Académicas del curso 2023-2024.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Equipo de Dirección</p>
<p><b>OBJETIVO: Unificación de calendarios académicos de Grado y Máster</b></p>
<p><b>8 PROPUESTA DE MEJORA:</b> Unificar los calendarios académicos de Grado y Máster para evitar la oscilación del número de estudiantes matriculados en las asignaturas de complementos formativos de Máster.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Equipo de Dirección</p>
<p><b>OBJETIVO: Revisión de pruebas EBAU</b></p>
<p><b>9 PROPUESTA DE MEJORA:</b> Se solicitará al órgano competente que valore la toma de las medidas necesarias para la mejora de las pruebas de la EBAU de matemáticas, física y química</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Equipo de Dirección</p>
<p><b>OBJETIVO: Incremento de estudiantes matriculados en primera opción</b></p>
<p><b>10 PROPUESTA DE MEJORA:</b> Realización de sesiones informativas en Institutos y Centros de formación profesional, presentando los Grados y el beneficio de cursar algunas asignaturas de bachillerato para mejorar su rendimiento académico futuro.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Equipo de Dirección</p>
<p><b>OBJETIVO: Mejora del rendimiento académico</b></p>
<p><b>11 PROPUESTA DE MEJORA:</b> Asignación a todos los estudiantes de nuevo ingreso de un profesor orientador. Establecimiento de un listado de profesorado voluntario para proceder a la asignación.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Equipo de Dirección.</p>
<p><b>OBJETIVO: Mejora del rendimiento académico</b></p>
<p><b>12.PROPUESTA DE MEJORA:</b> Hacer hincapié en el uso efectivo de las tutorías presenciales, de su uso como tácticas de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico. Se enviará un correo desde la Dirección del centro a todo el profesorado</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Director de la Escuela</p>