

2014

Informe Final

Escuela Técnica Superior de Ingenieros
Industriales y de Telecomunicación

Curso 2013-2014

Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo en el seno del Sistema de Garantía Interno de Calidad, así como los resultados obtenidos en los procedimientos aplicados y las propuestas de mejora que se llevarán a cabo con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida en las titulaciones de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación.



Índice:

	PÁGINA
1. Exposición de motivos.....	2
2. Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad	6
3. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado	7
3.1. Descripción de la actividad docente en la Escuela	7
3.2. Indicadores.....	9
3.3. Encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado	9
3.4. Informe del profesorado.....	15
3.5. Informe del responsable académico.....	17
4. Estudiantes de nuevo ingreso	18
5. Programa de Prácticas Externas	19
6. Programa de Movilidad.....	20
7. Inserción laboral	20
8. Satisfacción de los colectivos implicados	21
8.1. Estudiantes.....	22
8.2. Personal Docente e Investigador	23
8.3. Personal de Administración y Servicios	23
9. Seguimiento de las Titulaciones	24
10 Atención a las sugerencias y reclamaciones	24
10.1. Responsables del Buzón del SGIC del Centro	24
10.2. Estado del Buzón del SGIC del Centro	24
11. Seguimiento de las acciones de mejora del curso académico 2013-14.....	26
12. Acciones de mejora propuestas para el curso 2014-15	27

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La puesta en marcha de los nuevos títulos oficiales, acordes al RD 1393/2007 que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior, lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad cuya misión es permitir el análisis y seguimiento de los objetivos propuestos en la definición del Título. De los resultados que aporte este Sistema dependerá que el título quede finalmente acreditado.

Por otro lado, los Criterios y Directrices para la Garantía de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior establecen que las instituciones deben publicar regularmente información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cuantitativa como cualitativa sobre los programas y títulos que ofrecen.

La Universidad de Cantabria, basándose en este Real Decreto y demás Normas que lo desarrollan e incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales, ha diseñado un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) común para todas las titulaciones que se imparten en la UC.

El presente informe recoge todas las evidencias generadas por el Sistema durante el curso académico 2013-2014, siendo la herramienta empleada por la Escuela para hacer partícipe a toda la Comunidad Universitaria y a la Sociedad en general de la mejora de la calidad de los programas académicos ofrecidos y como mecanismo de rendición de cuentas como Institución Pública.

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y por otro, las Comisiones de Calidad de cada uno de los Grados y Másteres impartidos en el Centro.

Su función es la de impulsar la cultura de la Calidad en el Escuela y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los Títulos ofrecidos.

En concreto la composición actual de las diferentes Comisiones de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación, que han elaborado los informes globales de evaluación de la docencia de las distintas titulaciones sobre el curso 2013-2014, son:

Tabla 2.1 Comisión de Calidad de la E.T.S.I.I.T.

NOMBRE	CATEGORÍA
Eduardo Mora Monte	Director de la Escuela (Presidente)
Francisco Javier Azcondo	Responsable académico de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales y Máster en Ingeniería Industrial
Tomás Fernández Ibañez	Responsable académico de Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación
Raquel Ibáñez Mendizabal	Responsable académico de Grado en Ingeniería Química
Carlos Renedo Estébanez	Responsable académico de Grados en Ingeniería Mecánica, Ingeniería Eléctrica e Ingeniería Electrónica Industrial y Automática
Ignacio Fernández Olmo	Responsable académico de Máster Ingeniería Química "Producción y Consumo Sostenible"
Fernando Fadón Salazar	Presidente Comisiones de Calidad de la Familia Industrial "Grados y Másteres" (6 Comisiones)
Inmaculada Ortiz Uribe	Presidente Comisión de Calidad Grado en Ingeniería Química
Ana María Urtiaga Mendia	Presidente Comisión de Calidad Máster en Ingeniería Química "Producción y Consumo Sostenible"
Eduardo Artal Latorre	Presidente Comisión de Calidad Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación"
David Rivas Marchena	Representante de estudiantes
Pedro Manuel Gómez Rodríguez	Representante de egresados
Montserrat Gutiérrez Gómez	Representante P.A.S.
Noelia Ruiz González	Técnico de Organización y Calidad

Tabla 2.2 Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

NOMBRE	CATEGORÍA
Fernando Fadón Salazar	Profesor senior (Presidente)
Francisco Javier Azcondo	Coordinador de la Titulación
Carlos Torre Ferrero	Responsable de programas de prácticas externas
Carlos Renedo Estébanez	Responsable de programas de movilidad
Pedro Corcuera Miró Quesada	Profesor senior
Victor Manuel López Martín	Egresado
Jairo Díaz Castillo / Lidia Ruiz Gutierrez	Estudiante
Blanca Elena Zatón Bautista	PAS
Noelia Ruiz González	Técnico de Organización y Calidad

Tabla 2.3 Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Mecánica.

NOMBRE	CATEGORÍA
Fernando Fadón Salazar	Profesor senior (Presidente)
Carlos Renedo Estébanez	Coordinador de la Titulación / Responsable de programas de movilidad
Carlos Torre Ferrero	Responsable de programas de prácticas externas
Laura María Bravo Sánchez	Profesor senior
Valentín Gómez Jaúregui	Profesor junior
Mario Rioz Crespo	Egresado
Ismael Alcaraz Guillén / Aizea Ortiz de Zárate	Estudiante
Laura Incera Abad	PAS
Noelia Ruiz González	Técnico de Organización y Calidad

Tabla 2.4 Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Eléctrica.

NOMBRE	CATEGORÍA
Fernando Fadón Salazar	Profesor senior (Presidente)
Carlos Renedo Estébanez	Coordinador de la Titulación / Responsable de programas de movilidad
Carlos Torre Ferrero	Responsable de programas de prácticas externas
María Ángeles Cavia	Profesor senior
José Ángel Juárez Crespo	Profesor junior
Diego García Pérez	Estudiante
Francisco Javier Balbás	Egresado
Laura Incera Abad	PAS
Noelia Ruiz González	Técnico de Organización y Calidad

Tabla 2.5 Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática.

NOMBRE	CATEGORÍA
Fernando Fadón Salazar	Profesor senior (Presidente)
Carlos Renedo Estébanez	Coordinador de la Titulación / Responsable de programas de movilidad
Carlos Torre Ferrero	Responsable de programas de prácticas externas
Miguel Ángel Allende Recio/ Francisco Javier	Profesor senior
Alberto Arroyo Gutiérrez	Profesor junior
César Antonio García Mata	Egresado
Sergio Pesquera Valadés / David Rivas Marchena	Estudiante
Laura Incera Abad	PAS
Noelia Ruiz González	Técnico de Organización y Calidad

Tabla 2.6 Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Química.

NOMBRE	CATEGORÍA
Inmaculada Ortiz Uribe	Profesora senior (Presidente)
Raquel Ibáñez Mendizabal	Coordinadora de la Titulación
Antonio Domínguez Ramos	Responsable de programas de prácticas externas / Secretario
Eugenio Bringas Elizalde	Responsable de programas de movilidad
Fernando González Martínez	Profesor senior
M ^a Jesús González Prieto	Profesor senior
Alfredo Ortiz Saínz de Aja	Profesor junior
M ^a Carmen Morán Costas	P.A.S
Laura Rancaño Vázquez/ Jose María Sánchez	Representantes alumnos Grado IQ
Noelia Ruiz González	Técnico Calidad
Pedro Gómez Rodríguez	Egresado

Tabla 2.7 Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

NOMBRE	CATEGORÍA
Tomás Fernández Ibañez	Coordinador de la Titulación
Eduardo Artal Latorre	Presidente Y Profesor senior
Adolfo Cobo García	Responsable de programas de prácticas externas
Jesús Mirapeix Serrano	Profesor junior
Luis Valle López	Profesor senior
Ana Pérez Quintanilla	Egresada
Raquel Fernández González / Sara Balbín Sánchez	Estudiante
Laura Rodríguez Zubelzu	PAS
Noelia Ruiz González	Técnico de Organización y Calidad

Tabla 2.8 Comisión de Calidad de Máster en Ingeniería Industrial.

NOMBRE	CATEGORÍA
Fernando Fadón Salazar	Profesor senior (Presidente)
Francisco Javier Azcondo Sánchez	Coordinador de la Titulación
Pedro Corcuera Miro Quesada	Responsable de programas de prácticas externas
Carlos Renedo Estébanez	Responsable de programas de movilidad
Victor Manuel López Martín	Egresado
Laura Incera Abad	PAS
Noelia Ruiz González	Técnico de Organización y Calidad

Tabla 2.9 Comisión de Calidad de Máster en Investigación en Ingeniería Industrial.

NOMBRE	CATEGORÍA
Fernando Fadón Salazar	Profesor senior (Presidente)
Francisco Javier Azcondo Sánchez	Coordinador de la Titulación
Alfredo Ortiz Fernández	Responsable de programas de prácticas externas
Alberto Coz Fernández	Profesor senior
Ramón Sancibrián Herrera	Profesor senior
Alejandro Navarro Crespín	Egresado
Felipe López Vidal	Estudiante
Blanca Elena Zatón Bautista	PAS
Noelia Ruiz González	Técnico de Organización y Calidad

Tabla 2.10 Comisión de Calidad de Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible”.

NOMBRE	CATEGORÍA
Ana María Urtiaga Mendiá	Profesor senior (Presidente)
Ignacio Fernández Olmo	Coordinador de la Titulación y Responsable de programas de prácticas
E. Daniel Gorri Cirella	Profesor senior
Eugenio Bringas Elizalde	Responsable de programas de movilidad
Ana Andrés Payán	Profesora senior
Manuel Álvarez Guerra	Profesor junior (Secretario)
Jara Laso Cortabitarte	Estudiante
Marta Vallejo Montes	Egresada
Axel Arruti Fernández	Egresado
Carmen Morán Costas	P.A.S. ETSIIT
Noelia Ruiz González	Técnico de Organización y Calidad

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página web del Centro. En ellas además de profesorado y PAS, forman parte activa estudiantes y egresados de las titulaciones.

3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la docencia que se ha llevado a cabo en el curso académico 2013-2014 en los títulos impartidos en la Escuela:

- Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales
- Grado en Ingeniería Mecánica
- Grado en Ingeniería Eléctrica
- Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática
- Grado en Ingeniería Química
- Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación
- Máster en Ingeniería Industrial
- Máster en Investigación en Ingeniería Industrial

- Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible”

La evaluación de la docencia se basa en la información recogida de cuatro fuentes:

1. La encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. El Informe del Profesorado.
3. El Informe de incidencias del Responsable Académico.
4. Resultados académicos del curso
5. Indicadores de Calidad Académica de la Universidad de Cantabria
6. Estadísticas del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Toda la información es recogida y analizada por cada una de las Comisiones de Calidad de la Escuela para la elaboración de los Informes de Calidad por Título. Cada uno de los Informes es aprobado por la Comisión de Calidad del Título, presentado a la Comisión de Calidad de Centro y aprobando finalmente sus propuestas de mejora por la Junta de Escuela.

Los informes dan cuenta de las deficiencias y bondades detectadas en las unidades docentes y, considerando esa información, incluyen recomendaciones para la mejora de la calidad y la mejora de los procedimientos definidos en el SGIC de la Universidad de Cantabria.

Se pueden consultar los Informes de Evaluación de la Actividad Docente de las diferentes titulaciones en el siguiente enlace:

<http://web.unican.es/centros/etsiit/sistema-de-garantia-interno-de-calidad>

3.1 Descripción de la actividad docente en la Escuela.

Durante el curso académico 2013-2014 la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación ha impartido docencia por primera vez de los cuatros cursos completos de los siguientes Grados:

- Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales
- Grado en Ingeniería Mecánica
- Grado en Ingeniería Eléctrica
- Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática
- Grado en Ingeniería Química
- Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación

Así mismo, se han impartido, con docencia independiente al Grado, el Curso de Adaptación a Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, mientras que el Curso de Adaptación a Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación se ha impartido de manera conjunta con el Grado.

A nivel de Máster, la Escuela ha impartido tres másteres oficiales:

- Máster en Ingeniería Industrial
- Máster en Investigación en Ingeniería Industrial
- Máster en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible”

Si bien no son objeto de análisis, en la Escuela se han impartido el 5º curso de las titulaciones en extinción de Ingeniero de Telecomunicación, Ingeniero Industrial e Ingeniero Químico.

A continuación se muestran las cifras de matriculados en total que ha tenido cada título en el curso 2013-2014:

Tabla 3.1.1 Matriculados en las titulaciones de la ETSIIT.

PLAN	Nº MATRICULADOS 2013-14	Nº MATRICULADOS 2012-13
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION*	319	272
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	91	72
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	125	100
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES*	373	343
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	228	188
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	211	169
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	21	31
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	9	12
MASTER EN INGENIERIA INDUSTRIAL	11	17
MASTER TICRM	Extinto	11
TOTAL E.T.S.I. INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN	1386	1215

*En estas titulaciones el número de matriculados corresponde a la suma de los matriculados en el Grado y los matriculados en el Curso de Adaptación.

Si a la cifra de matriculados en los Grados y Másteres, le sumamos los matriculados en titulaciones en extinción, la E.T.S.I. DE Ingenieros Industriales y de Telecomunicación ha alcanzado la cifra de 1820 matriculados.

Para la impartición de estas titulaciones la Escuela dispone del siguiente número de profesorado por cada titulación:

Tabla 3.1.2 Profesorado en las titulaciones de la ETSIIT.

PLAN	Nº PROFESORES 2013-14 *	Nº PROFESORES 2012-13
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	111	102
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	61	59
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	66	64
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	99	94
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	78	74
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	67	67
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	44	42
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	32	32
MASTER EN INGENIERIA INDUSTRIAL	29	28

Los datos de estas tablas están consolidados a comienzo de curso, con fecha 31 de diciembre de 2013.

Si se desea saber la distribución por categorías o por años de experiencia docente, la información se encuentra disponible en el Informe Global de evaluación de la docencia de cada titulación.

La E.T.S.I.I.T cuenta con 1710 puestos en aulas de uso simultáneo al día, en las aulas de mobiliario fijo (pupitres) y móvil (sillas de pala, etc.). Para ello se establece que cada aula la ocupan dos turnos de estudiantes diferentes (turno de mañana y tarde) al día.

Además cuenta con puestos de laboratorio de distintas disciplinas, lo que garantiza el satisfactorio desarrollo de la actividad académica del Centro.

Los alumnos cuentan con 171 puestos de ordenadores de libre disposición para los estudiantes y 210 puestos en biblioteca con acceso a bibliografía y atendidos por Técnicos de Biblioteca en todo momento.

3.2 Indicadores

A continuación se muestran la información suministrada por el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), comparando los indicadores obtenidos a lo largo de estos cuatro años de impartición.

Tabla 3.2.1 Indicadores de las titulaciones de Grado y Máster.

INDICADOR	Tasa de Rendimiento ¹			
	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011
G-INDUSTRIAL	66,62	63,23	59,15	58,40
G-AUTOMÁTIC	51,29	49,52	46,58	36,63
G-ELÉCTRICA	56,23	54,57	41,77	37,63
G-MECÁNICA	64,88	61,42	58,72	47,58
G-QUÍMICA	75,29	72,39	66,18	64,10
G-TELECOM	64,61	59,56	55,16	55,38
M-INDUSTRI	87,12	89,68	95,39	
M-INV.INDUS	67,44	60,33	60,77	67,77
M-QUÍMICA	100	100	67,20	100

*Los indicadores del curso 2013-2014 son provisionales, hasta que el SIU facilite a la UC los definitivos.

¹ Tasa de Rendimiento, relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Se extrae de la tabla anterior que las titulaciones de la Escuela han experimentado en general una importante mejoría en la tasa de rendimiento desde su implantación. Una vez implantados los cuatros cursos en las titulaciones de Grado, deberemos analizar cómo evoluciona este indicador en los próximos cursos.

3.3 Encuesta a los estudiantes

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se pasan para evaluar la actividad docente de los profesores de quienes han recibido docencia. Tanto el porcentaje de unidades docentes evaluadas (par asignatura – profesor) como la participación de los estudiantes en las encuestas por grado se exponen en la siguiente tabla:

INFORME CCETSIIT	ENERO 2015	Página 9 de 27
------------------	------------	----------------

- **Participación:**

Unidades evaluadas: se recoge el número de unidades evaluadas en cada titulación, como base de un criterio de alcance de este procedimiento para la valoración de la opinión de los alumnos en el análisis de la calidad de la docencia que se imparte en las distintas titulaciones de la UC.

Participación estudiantes unidades evaluadas: se presenta la participación de los estudiantes matriculados en las asignaturas (unidades) evaluadas. Los porcentajes de participación hacen referencia a las encuestas recibidas en relación con el número de estudiantes matriculados exclusivamente en las unidades evaluadas.

Tabla 3.3.1 Unidades evaluadas y Participación estudiantes en las unidades evaluadas en los Grados impartidos en la E.T.S.I.I.T.

PLAN	2013-2014		2012-2013		2011-2012		2010-2011	
	% Unidades Evaluadas	% Participación Total Evaluadas	% Unidades Evaluadas	% Participación Total Evaluadas	% Unidades Evaluadas	% Participación Total Evaluadas	% Unidades Evaluadas	% Participación Total Evaluadas
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	91%	32,66%	84%	35,91%	86%	36,00%	49%	22,01%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	89%	44,22%	86%	37,90%	91%	36,55%	47%	54%
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	80%	36,65%	87%	39,84%	86%	37,82%	83%	50%
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	87%	36,73%	86%	36,08%	76%	35,33%	36%	36,44%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	94%	39,42%	85%	42,88%	82%	37,14%	81%	37,37%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	90%	49,21%	95%	47,32%	83%	45,33%	61%	33,17%
MEDIA E.T.S.I.I.T.	88%	39,81%	87%	39,99%	84%	38%	53%	37,95%
MEDIA UC	84%	35,53%	78%	31,94%	82%	31,86%	68%	30,02%

En general, se puede afirmar que los resultados del procedimiento de encuestas son muy buenos, consiguiendo un porcentaje de unidades evaluadas del 88% de media en el Centro y con una participación del alumnado próxima al cuarenta por ciento.

Al analizar estos cuatro años de implantación, se observa cómo el porcentaje de participación se ha estabilizado en torno al 40% y el porcentaje de unidades evaluadas es alto, y se ha mantenido en el tramo del 80 al 90% en los últimos tres años.

Además, tanto el porcentaje de unidades evaluadas como el porcentaje de participación obtenido como media de los grados de la Escuela, supera los obtenidas como media de los Grados en la UC.

Tabla 3.3.2 Unidades evaluadas y Participación estudiantes en las asignaturas evaluadas en los Másteres impartidos en la E.T.S.I.I.T.

PLAN	2013-2014		2012-2013		2011-2012		2010-2011	
	% Unidades Evaluadas	% Participación Total Evaluadas	% Unidades Evaluadas	% Participación Total Evaluadas	% Unidades Evaluadas	% Participación Total Evaluadas	% Unidades Evaluadas	% Participación Total Evaluadas
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	92%	43%	79%	27%	57%	38,2%	71%	34,78%
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	100%	85%	78%	70%	100%	66,7%	100%	38,05%
MASTER EN INGENIERIA INDUSTRIAL	100%	39%	100%	23%	83%	55,4%		
MEDIA E.T.S.I.I.T.	97%	55,67%	72%	35%	69%	46%	33,50%	36,81%
MEDIA UC	86%	56%	71%	37%	73%	39,7%	19,81%	27,45%

Tal y como muestra la tabla, se observa que se ha aumentado tanto el porcentaje de unidades evaluadas como la participación, si bien los datos del curso 2012-13 estaban distorsionados, ya que el porcentaje de participación se calculó sobre el total de alumnos matriculados. Entre esos alumnos matriculados, se encontraban aquellos que solo estaban matriculados del Trabajo Fin de Máster y que por tanto no de realizaron las encuestas de valoración de la docencia de las asignaturas. Este cálculo se ha corregido este curso 2013-14.

Si comparamos los datos medios obtenidos de los Másteres de la Escuela y la media obtenida en los Másteres de la Universidad, observamos que los datos son similares en el de participación, si bien el porcentaje de unidades evaluadas es un 10% superior en la Escuela.

Valoración de la docencia

En las siguientes tablas y gráficos se presentan las valoraciones obtenidas en cada uno de los ítems de la encuesta, agregados por titulaciones.

La media del ítem i de la titulación se calcula promediando todas las respuestas dadas a dicho ítem i en el conjunto de la titulación.

Tabla 3.3.3 Valoraciones obtenidas en cada uno de los ítems de la encuesta de estudiantes de Grado, agregados por titulaciones.

ITEM	DESCRIPCIÓN	TELECO	ELECTRICA	AUTOMÁT	INDUSTRI AL	MECÁNICA	QUÍMICA	MEDIA ESCUELA	MEDIA RAMA	MEDIA UC
ITEM1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,35	3,09	3,20	3,07	3,22	3,39	3,22	3,26	3,56
ITEM2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,62	3,30	3,44	3,40	3,42	3,58	3,46	3,42	3,69
ITEM3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,40	3,15	3,23	3,12	3,22	3,43	3,26	3,26	3,58
ITEM4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,22	2,99	3,15	3,01	2,92	3,19	3,08	3,04	3,42
ITEM5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,50	3,17	3,39	3,28	3,38	3,60	3,39	3,36	3,68
ITEM6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,33	3,00	3,18	2,94	3,12	3,28	3,14	3,15	3,50
ITEM7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,81	3,42	3,56	3,55	3,60	3,85	3,63	3,28	3,88
ITEM8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,35	3,05	3,18	3,08	3,17	3,44	3,21	3,21	3,56
ITEM9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,70	3,30	3,43	3,40	3,52	3,70	3,51	3,49	3,78
ITEM10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,48	3,16	3,22	3,22	3,29	3,52	3,31	3,20	3,65
ITEM11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,66	3,25	3,29	3,25	3,32	3,68	3,41	2,84	3,72
ITEM12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,81	3,38	3,56	3,53	3,51	3,78	3,60	3,14	3,83
ITEM13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,46	3,13	3,30	3,14	3,26	3,53	3,30	3,25	3,61
ITEM14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,33	2,99	3,15	3,12	3,19	3,39	3,20	3,19	3,53
ITEM15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,18	2,88	3,06	2,93	2,85	3,13	3,01	2,91	3,39
ITEM16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,32	3,10	3,17	3,14	3,01	3,32	3,18	3,09	3,45
ITEM17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,55	3,23	3,36	3,27	3,38	3,56	3,39	3,36	3,71

En general, tal y como se observa en la tabla, los ítems peor valorados por los estudiantes de la Escuela (en rojo) son los ítems 4 y 15, aunque con valoraciones superiores a 3 en todo caso, que se corresponden con el trabajo autónomo del alumno y el esfuerzo para aprobar la asignatura.

Entre los mejor valorados (en verde) se encuentran los ítems 7 y 12, resaltando la labor del docente, ajustándose a la guía docente tanto en el programa impartido como en los sistemas de evaluación empleado.

Tanto los aspectos negativos como los aspectos positivos destacados, coinciden con los del curso 2012-13, si bien en ambos casos las valoraciones recibidas son superiores a la media de la rama de Ingeniería y Arquitectura de los Grados de la UC.

Tabla 3.3.4 Valoraciones obtenidas en cada uno de los ítems de la encuesta de estudiantes de Máster, agregados por titulaciones.

ITEM	DESCRIPCIÓN	M-INDUST	M-INV ING. INDUSTRIAL	M-QUIMICA	MEDIA ESCUELA	MEDIA UC
ITEM1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,00	4,00	3,78	3,59	3,13
ITEM2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	1,75	2,67	3,00	2,47	2,37
ITEM3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	2,75	4,00	3,56	3,44	3,07
ITEM4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	3,50	3,67	3,89	3,69	3,03
ITEM5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,60	4,00	4,00	3,87	3,44
ITEM6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,60	4,33	4,00	3,98	3,49
ITEM7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora.	2,40	3,67	3,44	3,17	2,59

En el caso de los Másteres, el ítem peor valorado por los estudiantes de la Escuela (en rojo) es el ítem 2, adecuación entre número de horas presenciales y trabajo autónomo, siendo especialmente baja la valoración otorgada por los estudiantes del Máster en Ingeniería Industrial.

Entre el mejor valorado (en verde) se encuentra el ítem 6, resaltando los conocimientos que tiene y transmite el profesorado.

Gráfico 3.3.1 Comparación de las valoraciones obtenidas en las titulaciones de Grado de la ETSIIT.

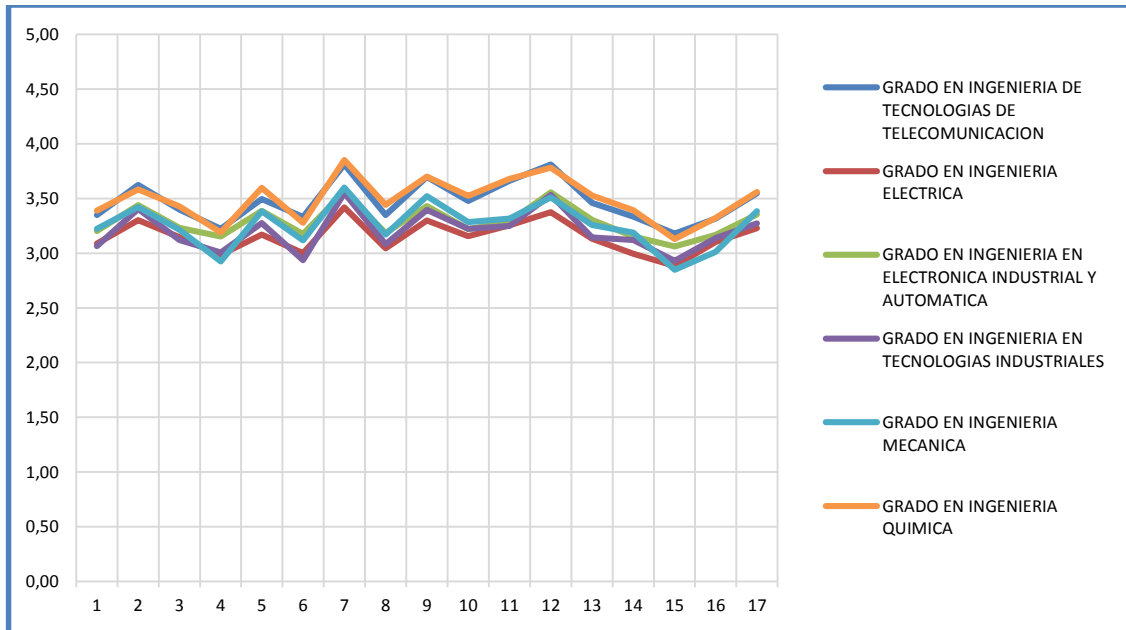
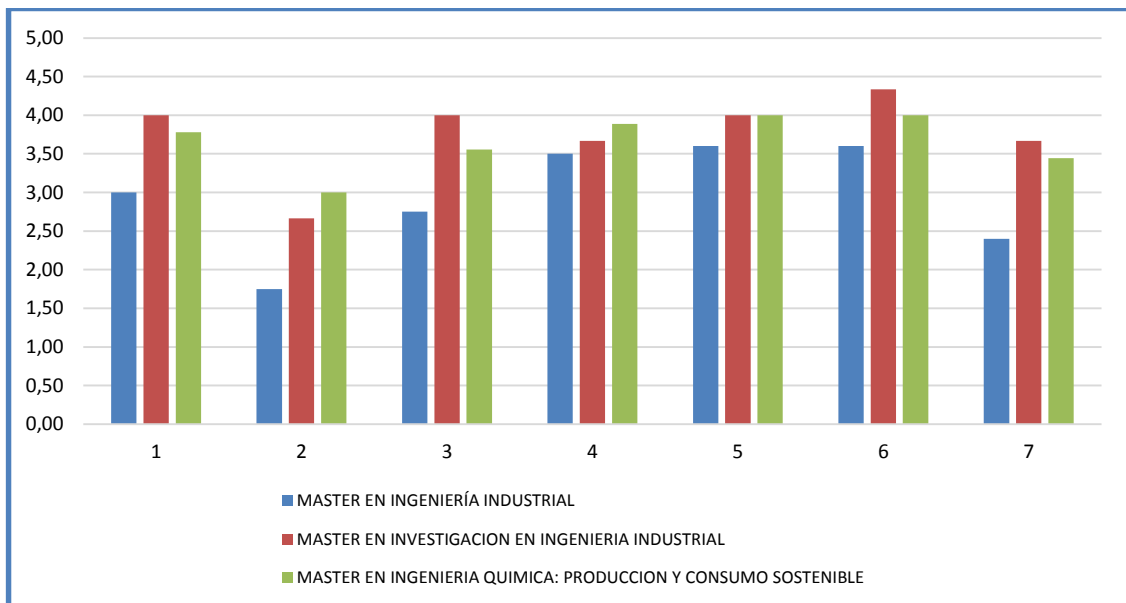


Gráfico 3.3.2 Comparación de las valoraciones obtenidas en las titulaciones de Máster de la ETSIIT.



- **Evolución de la valoración de los estudiantes de la Escuela:**

En la siguiente tabla se resumen los datos obtenidos en las valoraciones medias de todos los ítems de las encuestas en las titulaciones de la Escuela.

La media de la titulación se calcula promediando la media de los ítems de dicha titulación.

La media de la universidad se calcula promediando la media de los ítems de la universidad.

La media de los grados de la rama de arquitectura e ingeniería se ha calculado promediando la media de los grados de la UC pertenecientes a esta rama de conocimiento.

Tabla 3.3.5 Evolución de la valoración de los estudiantes en las titulaciones de la Escuela*.

PLAN	Media Global 2013-2014	Media Global 2012-2013	Media Global 2011-2012	Media Global 2010-2011
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	3,47	3,37	3,20	2,91
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	3,15	3,10	2,94	3,03
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	3,29	2,87	3,17	2,82
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	3,20	3,09	3,14	2,54
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	3,26	3,07	3,15	2,94
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	3,50	3,50	3,20	3,27
MEDIA DE LOS GRADOS DE LA RAMA ARQUITECTURA E INGENIERÍA DE LA UC	3,20	3,26	3,21	2,97
MEDIA DE LOS GRADOS DE LA UC	3,62	3,56	3,48	3,19
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	2,89	2,77	2,65	
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	4,25	3,02	3,90	4,17
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	3,89	3,80	4,04	3,73
MEDIA MASTERES UC	3,36	3,31	3,80	3,66

Si bien desde su implantación la totalidad de las titulaciones de los Grados ha experimentado una evolución positiva, se destacan en verde los grados y másteres que han mejorado su puntuación en este último curso respecto al curso anterior, todos salvo el grado en Ingeniería Química que se mantiene respecto del curso pasado.

En el caso de los Másteres, la media global de la valoración de los estudiantes tan solo es comparable con la del curso 2012-13, puesto que el procedimiento de recogida de dicha valoración varió considerablemente ese curso y por tanto no es comparable con los cursos anteriores a éste.

3.4 Informe del profesorado

- **Participación**

Unidades evaluadas: se recoge el porcentaje de unidades, por asignatura-profesor, que han cumplimentado el informe, del total de unidades evaluables (profesores que imparten más de 15 horas).

Tabla 3.4.1 Evolución del porcentaje de unidades que han realizado el informe de

INFORME CCETSIIT	ENERO 2015	Página 15 de 27
------------------	------------	-----------------

profesorado.

PLAN	% Unidades Evaluadas 2013-2014	% Unidades Evaluadas 2012-2013	% Unidades Evaluadas 2011-2012	% Unidades Evaluadas 2010-2011
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	80,63%	78,5%	58,89%	84%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	78,57%	65,2%	68,52%	47,37%
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	77,67%	73,5%	71,15%	52,63
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	73,13%	78,9%	61,22%	61,40%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	72,73%	81,8%	63,79%	66,67%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	83,94%	89,6%	58,18%	66,67%
MEDIA GRADOS UC	69,44%	66,9%	67,53%	70,31%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	84,75%	94,1%	100%	85,71%
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	79,31	87,8%	100%	71,43%
MASTER EN INGENIERIA INDUSTRIAL	79,41%	75%	75%	
MEDIA MÁSTERES UC	74,62%	72,83%	83,11%	80,10%

Tal y como muestra la tabla, el porcentaje de participación del profesorado se ha estabilizado este curso 2013-14 respecto del anterior, en el que se había experimentado una gran mejora. El caso de los Másteres es distinto, disminuyendo la participación salvo en el Máster en Ingeniería Industrial, si bien la participación del profesorado de los Másteres impartidos en la E.T.S.I.I.T es superior a la participación media del profesorado en los másteres de la UC.

- **Valoración de la docencia**

En la siguiente tabla se presentan las valoraciones obtenidas en cada una de las dimensiones de la encuesta realizada por el profesorado, agregados por titulaciones:

Tabla 3.4.2 Valoraciones obtenidas en cada uno de las dimensiones del informe del profesorado, agregados por titulaciones.

PLAN	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	4,22	3,99	4,01	4,05
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	4,22	3,89	3,89	4,07
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	4,48	4,30	4,23	4,28
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	4,29	4,11	4,22	4,05
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	4,20	3,99	4,05	3,90
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	4,27	4,16	4,14	4,15
MEDIA GRADOS UC	4,24	4,07	4,10	4,06
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	4,08	4,20	4,00	4,11
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	4,20	4,14	4,25	4,09
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA QUÍMICA "PRODUCCIÓN Y CONSUMO SOSTENIBLE"	4,13	3,96	4,26	3,95
MEDIA MÁSTERES UC	4,33	4,28	4,34	4,17

Los resultados de carácter cualitativo obtenidos en el informe del profesorado se han expuesto en el Informe Global de Evaluación de la Docencia de cada titulación.

3.4 Responsable Académico

En el curso 2013 – 14 todos los Responsables Académicos han participado realizando dicho informe, en el que se lleva a cabo una valoración cualitativa desde la perspectiva de la gestión académica del título para cada una de las dimensiones.

Los responsables académicos de las titulaciones de la Escuela han evaluado las cuatro dimensiones (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora) a través de los aspectos positivos destacables, los aspectos negativos e incidencias detectadas y propuestas de mejora. Todo ello se ha tratado dentro de las Comisiones de Calidad de las titulaciones y plasmado en los Informes Globales de la docencia de cada una de las titulaciones.

4 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO.

Para el análisis de la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso se tendrán en cuenta varias fuentes de información, todas ellas extraídas de las Estadísticas publicadas por Gestión Académica:

1. Matrícula de Nuevo Ingreso
2. Notas de Corte

Matrícula de nuevo ingreso:

Tabla 4.1 Alumnos matriculados de nuevo ingreso por titulación y curso académico

TITULACIÓN	CUPO	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	60	60	60	62	62
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	60	60	60	63	65
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA		17	32	43	31
GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA		39	52	46	55
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	90	67	65	96	84
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	60	49	47	63	59
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL		10	13	10	7
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE		13	11	12	9
MASTER EN INGENIERIA INDUSTRIAL			19	10	9

Notal de Corte Curso :

Tabla 4.2 Evolución de la Nota de Corte

TITULACIÓN	CUPO	2011/12	2012/13	2013/14
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	60	5,259	5,875	7,531
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	60	7,669	8,649	8,803
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA		5,00	5,00	5,00
GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA		5,00	5,00	5,00
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	90	5,00	5,00	5,00
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	60	5,00	5,00	5,00

No se dispone de la nota de corte del primer año de impartición, por lo que no podemos mostrar la evolución desde sus inicios, pero con la información que se dispone se puede afirmar que existen dos titulaciones en las que cada vez la nota de acceso es mayor (Ingeniería en Tecnologías Industriales e Ingeniería Mecánica), que han aumentado estos últimos años, siendo junto con Ingeniería Informática los grados de la Rama con nota de corte.

Evolución en la preinscripción

Para ver mostrar como este aumento en la nota de corte corresponde a una mayor demanda de estos grados, se muestra en la siguiente tabla la evolución de la preinscripción en primera opción de las titulaciones de grado en la Escuela:

Tabla 4.3 Evolución de las preinscripciones en primera opción en los Grados.

TITULACIÓN	CUPO	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	60	93	93	95	91
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	60	91	151	154	132
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA		22	30	34	30
GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA		40	36	38	45
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	90	87	69	95	97
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	60	63	56	66	62

De esta tabla se puede extraer que el aumento de la nota de corte no se ha debido a una mayor demanda, si no a que los alumnos que han demandado habían obtenido una mejor nota de acceso.

También se extrae que en la titulación de Ingeniería Electrónica Industrial y Automática, el número de alumnos matriculados supera la demanda en primera opción, por lo que finalmente se han matriculado alumnos que habían seleccionado estas titulaciones en segunda o tercera opción.

5 PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Los Planes de Estudio impartidos en la Escuela prevén que los alumnos puedan realizar prácticas en empresa o trabajos dirigidos apoyando tareas de proyectos desarrollados por grupos de investigación siempre que estén relacionados con temas del Plan de Estudios. Las prácticas externas reguladas (no obligatorias) serán reconocidas como créditos optativos hasta un máximo de 6 créditos.

En el curso 2013/14 se han realizado las siguientes prácticas:

Tabla 5.1 Prácticas externas curriculares realizadas en el curso 2013/14.

TITULACIÓN	ALUMNOS EN PROGRAMAS DE PRÁCTICAS
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	9
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	1
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	1
GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	0
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	0
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	15
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA "PRODUCCIÓN Y CONSUMO SOSTENIBLE"	9

Todos los alumnos coinciden en una valoración de la satisfacción del programa superior a 4 (escala de 0 a 5) y destacan la gran oportunidad que es poder realizar prácticas y consideran muy positivo que se pudiera ampliar la oferta de plazas en un futuro.

Así mismo, los tutores de las entidades colaboradoras han considerado el aprovechamiento de las prácticas como excelente y la formación que presenta el estudiante y su progreso de manera muy adecuada.

6 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Al igual que ocurre con las prácticas externas el programa de intercambio en la Escuela para los Grados está previsto para cuarto curso. Es por ello que este es el primer año en el que se presentan datos de programas de movilidad de los Grados de la Escuela.

Tabla 6.1 Programas de movilidad en el curso 2013/14.

TITULACIÓN	ALUMNOS EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	4
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	1
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	2
GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	0
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	3
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	7

Este curso, los alumnos de Máster no han estado inmersos en ningún programa de movilidad

7 INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, aún no han sido desarrollados por la Universidad de Cantabria.

En junio de 2014 la E.T.S.I.I.T recabó información de la situación de los egresados del Máster en Investigación en Ingeniería Industrial, labor que se realizará en las diferentes titulaciones de la Escuela para la obtención de información de nuestros egresados hasta que la UC implante un procedimiento para la obtención de la información sobre la inserción laboral de los egresados de las diferentes titulaciones de la Universidad.

De dicha labor, se obtuvo respuesta de 13 de los 19 egresados hasta el curso 2012-13; de los cuales, cuatro se encontraban trabajando en la Universidad de Cantabria, dos habían decidido continuar sus estudios y siete se encontraban trabajando en la empresa privada.

8 SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS.

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención, análisis y utilización de esta información para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del Manual General de Procedimientos del SGIC y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

8.1 Estudiantes.

La información sobre la opinión de los estudiantes se recoge mediante encuestas, que se realizan entre los estudiantes matriculados en el último curso de la titulación.

En el caso de los Grados impartidos en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación este procedimiento se aplica por primera vez en este curso 2013- 2014, cuando se ha implantado el cuarto curso de los planes de estudios de Grado.

Tabla 8.1.1. Resultados de la satisfacción con el programa formativo de los estudiantes de Grado en el curso 2013/14.

TITULACIÓN	TELECOM	ELECTRICA	AUTOMÁT	INDUSTRI A	MECANIC A	QUIMICA	MEDIA GRADOS ETSIT	MEDIA GRADOS UC
Matriculados	36	11	10	30	37	47	171	1574
Encuestas Recibidas	10	5	5	9	12	19	60	484
Participación	27,8%	45,5%	50,0%	30,0%	32,4%	40,4%	35,1%	30,7%
Encuestas Recibidas TFG	4	2	2	6	6	12	38	403
Participación TFG	47,6%	66,7%	33,3%	66,7%	75%	50%	53,5%	26%
ATENCIÓN RECIBIDA	2,53	2,56	3,53	2,25	2,04	2,86	2,63	2,58
SERVICIOS GENERALES	2,40	3,35	2,74	2,71	2,56	3,44	2,87	2,80
ORGANIZACIÓN DOCENTE	2,44	1,92	3,40	2,68	2,32	2,91	2,61	2,49
PROFESORADO	2,75	2,40	2,90	3,11	2,46	3,17	2,80	2,79
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS	3,45	3,89	3,11	3,11	2,88	3,27	3,29	3,32
TRABAJO FIN DE GRADO	2,98	3,40	1,50	3,22	2,22	3,21	2,76	3,06
SATISFACCIÓN GENERAL	2,72	2,40	3,47	3,11	2,78	2,86	2,89	2,79

La satisfacción general de los estudiantes es adecuada (mayor de 2,5 en la escala de 0 a 5) en casi todos los grados de la Escuela, superando además la media de los Grados de la Escuela a la de los Grados en la UC en casi todos los apartados evaluados, salvo en Instalaciones e Infraestructuras y en el Trabajo fin de Grado, si bien debemos de tratar estos datos con máxima cautela, pues las encuestas recibidas son pocas y alcanzan tan solo el 35% de participación en el procedimiento de evaluación de la satisfacción con el programa formativo.

En el caso de los másteres, la encuesta de satisfacción con el programa formativo está inserta tres encuestas que se realizan a los estudiantes a lo largo del curso y se realiza junto con la "Encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado".

Tabla 8.1.2. Resultados de la satisfacción con el programa formativo de los estudiantes de Máster en el curso 2013/14.

	M1-INDUSTRI	M1-INGINDUST	M2-IQUIMICA	MEDIA MASTERES ETSIIT	MEDIA UC
Participación Global (Primera, Segunda y Tercera)	34,44%	42,42%	85,19%	54,02%	56,54%
ATENCION RECIBIDA	2,27	3,64	3,74	3,22	3,00
SERVICIOS GENERALES	3,12	4,56	3,11	3,60	2,92
ORGANIZACIÓN DOCENTE	2,40	3,60	3,56	3,19	2,72
PROFESORADO	2,90	3,88	3,89	3,55	3,28
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS	3,75	4,25	3,17	3,72	3,67
TRABAJO FIN DE MASTER	2,42	4,40	4,37	3,73	3,39
SATISFACCIÓN GENERAL	3,03	4,33	4,11	3,82	3,49

De la tabla anterior se extrae el alto grado de satisfacción del estudiantado con los programas de Máster de la Escuela, superando la media de los Másteres de la Escuela a la media de los Másteres de la UC, y considerando la satisfacción de muy adecuada, al superar el 3,5 en la escala de 0 a 5.

8.2 Personal Docente e Investigador.

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge mediante encuestas. Estas encuestas se realizan entre todo el profesorado que ha impartido docencia en la titulación.

Tabla 8.2.1. Resultados de la satisfacción con el programa formativo del profesorado de Grado en el curso 2013/14.

TITULACIÓN	TELECOM	ELECTRIC	AUTOMÁ	INDUSTRI	MECANIC	QUIMICA	MEDIA GRADOS ETSIIT	MEDIA GRADOS UC
Participación	63,8%	63,5%	70,7%	67,8%	59,3%	73,3%	66,4%	55,2%
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	3,34	3,86	3,71	3,87	3,79	3,71	3,71	3,69
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	3,47	3,68	3,74	3,79	3,69	3,76	3,69	3,67
PERSONAS Y RECURSOS	3,67	4,03	3,94	3,91	3,84	3,80	3,86	3,93
FORMACION Y PROMOCION	2,98	3,24	3,22	3,05	3,20	3,19	3,15	3,08
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES	3,56	3,85	3,76	3,55	3,64	3,59	3,66	3,81
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE	3,48	3,47	3,39	3,79	3,75	3,79	3,61	3,61
ACTIVIDAD INVESTIGADORA	2,50	2,88	2,77	2,69	2,93	2,47	2,71	2,75
SATISFACCIÓN GENERAL	3,48	4,04	3,90	3,95	3,94	3,92	3,87	3,83

Tabla 8.2.2. Resultados de la satisfacción con el programa formativo del profesorado de Máster en el curso 2013/14.

TITULACIÓN	MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	MEDIA UC
Participación	66,67%	65,63%	71,43%	53,37%
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	3,49	3,93	4,15	3,76
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	3,61	3,91	4,32	3,93
PERSONAS Y RECURSOS	3,92	4,02	3,49	3,96
FORMACION Y PROMOCION	3,05	3,15	2,83	3,09
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES	3,76	3,90	3,01	3,92
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE	3,63	3,87	4,52	4,03
ACTIVIDAD INVESTIGADORA	2,83	2,83	2,16	2,86
SATISFACCIÓN GENERAL	3,49	3,69	4,33	3,96

Tanto de la tabla de los resultados de satisfacción de profesorado de Grado como de Máster, se extrae que la satisfacción del profesorado está en consonancia con el profesorado del resto de Grados y Másteres de la UC y en general es muy alta, si bien la valoración disminuye en el apartado de actividad investigadora, en el que se pregunta sobre los medios, servicios e infraestructuras puesto a su disposición para realizar dicha actividad.

8.3 Personal de Administración y Servicios.

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

El Informe sobre la Satisfacción del Personal de Administración y Servicios de la Escuela se llevó a cabo en el curso 2011-12 y tiene una periodicidad de cuatro años, por lo que este curso no estaba previsto su realización. El informe del curso 2011-12 está publicado en la página web del Centro y puede consultarse en el siguiente enlace:

<http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-Escuela.aspx>

9 SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES

En 2013 tan solo la titulación de Máster en Ingeniería Industrial de la E.T.S.I. Industriales y de Telecomunicación participó en la convocatoria del Programa MONITOR para el seguimiento de las titulaciones por la ANECA.

En febrero de 2013 se dio a conocer el informe de seguimiento realizado por la ANECA se encuentra en el siguiente enlace:

- [Máster en Investigación en Ingeniería Industrial](#)

La Comisión de Calidad de la Titulación se reunió el 12 de marzo de 2014 y a lo largo del curso 2013/14 ha ido realizando las acciones acordadas para dar respuesta a las recomendaciones recogidas en el informe de seguimiento de ANECA.

10. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de los Técnicos de Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

10.1. Responsables del Buzón del SGIC del Centro

Se definen dos perfiles de usuarios con funciones diferenciadas encargadas de atender el Buzón del SGIC.

- Gestor SGIC: es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cuando entre una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.
- Supervisor SGIC: es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

Este año, se redujo el número de gestores, una vez experimentado la complejidad de gestión del Buzón por tantos gestores. Se redujo su estructura de responsabilidad a un gestor y a un supervisor.

Tabla 10.1.1 Responsables del Buzón del SGIC en el curso académico 2013/2014.

PERFIL DE USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
GESTOR	Noelia Ruiz González	Técnico en Organización y Calidad de la Escuela
SUPERVISOR	Eduardo Mora Monte	Director de la Escuela

10.2. Estado del Buzón del SGIC del Centro

Durante el curso académico 2013 – 14, se han recibido 25 entradas en el Buzón digital, siendo 18 de ellas realizadas por alumnos y 7 del profesorado.

De entre las entradas se distinguen tres reclamaciones, diecinueve quejas y cinco sugerencias.

Entre los temas tratados en estas entradas, que se resolvieron en el plazo estipulado, destacan:

- Problemas de infraestructuras en la escuela: falta de espacio en el comedor universitario.
- Quejas del servicio de reprografía del centro.
- Incumplimiento de guía docente y sistema de evaluación en una asignatura
- Sugerencias a charlas orientativas de colegios profesionales (estudiantes) y de modificación de procedimientos de recogida de información (profesorado).
- Petición de información.

En cuanto al Buzón físico, se recogieron trece entradas, doce de ellas quejas y una sugerencia. Todas ellas provinieron del sector de estudiantes.

Entre las entradas, se pueden distinguir los siguientes temas:

- Sistemas de evaluación de varias asignaturas: falta de tiempo otorgado para realizar la prueba, exigencia de temario no impartido, nivel de exigencia superior al impartido, , etc
- Infraestructuras en la Escuela: problemas de microondas del comedor universitario, sistema de prepago en los ordenadores del centro, horario de sala de usuarios del centro, ruidos en la Escuela, problemas de la máquina de recarga de la TUI y deficiente red wifi.
- Transparencia de las cuentas de Delegación de alumnos.

No todos los problemas han podido ser resueltos, si bien todos han sido tratados con la Dirección de la Escuela y se han analizado la viabilidad de las posibles soluciones. Las respuestas a dichas entradas han sido publicadas en el tablón de anuncios destinado al efecto.

Este curso académico la utilización de los buzones se ha mantenido respecto al curso pasado, que había visto aumentada su utilización, por lo que consideramos que la promoción de este medio como el más adecuado para hacer llegar cuantas observaciones tengan relacionadas con la actividad académica está viendo sus frutos.

Además de los buzones, este curso 2013-14, desde Delegación de alumnos, se ha realizado un sistema de información de quejas o sugerencias del alumnado canalizado por el Delegado de clase, por el que se recogen los principales problemas que encuentran los alumnos, y una vez recogidos, la Técnico de Calidad los pone en conocimiento del Responsable de la titulación para llevar a cabo las acciones oportunas, junto con los responsables de las asignaturas.

11 SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA REALIZADAS EN EL INFORME DEL CURSO 2012-2013

Tabla 11.1. Seguimiento de propuestas de mejora

DIMENSIONES	PROPUESTAS	REALIZADA	ACCIÓN
PLANIFICACIÓN	Para la correcta cumplimentación de las guías docentes, la Dirección de la Escuela enviará a todos los profesores unas pautas a seguir, para que la confección y actualización de las mismas sea uniforme, de manera que facilite su comprensión y entendimiento.	Realizada	La comisión de Calidad de Centro elaboró un documento de pautas a tener en cuenta y se envió a todo el profesorado mediante correo electrónico
DESARROLLO	Dado que muchos de los problemas de las asignaturas son conocidos cuando éstas ya han finalizado, a través de las encuestas de opinión de los estudiantes, la Dirección de la Escuela acuerda mantener reuniones periódicas (una por cuatrimestre) con el alumnado de la Escuela. Éstas serán planificadas por la Técnico de Organización y Calidad del Centro, en colaboración con la Delegación de la Escuela. En estas se expondrán los principales problemas que encuentran los alumnos, y una vez recogidos los mismos, la Técnico de Calidad los pondrá en conocimiento del Responsable de la titulación para llevar a cabo las acciones oportunas, junto con los responsables de las asignaturas.	Realizada	Este sistema se ha realizado en el segundo cuatrimestre, si bien se ha considerado adecuado realizar un calendario de realización junto con Delegación de Alumnos para mejorar la ejecución del procedimiento en un futuro
RESULTADOS	Colaboración del profesorado, del personal de la Biblioteca, del Responsable de Organización e Infraestructuras y de la Técnico de Organización y Calidad, para continuar llevando a cabo la recolección de exámenes para su posterior publicación en el apartado repositorio de exámenes de la Página web de la Escuela.	Realizada	Ejecución continua.

	PROPUESTAS	REALIZADA	ACCIÓN
SERVICIOS DEL CENTRO	La responsable de la Biblioteca de la Escuela organizará dos acciones formativas para dar a conocer este servicio en el centro: Una de ellas tendrá como destinatarios a los alumnos de primer curso de cada titulación, y el objetivo será informar de los recursos que tienen a su disposición en la Biblioteca y su forma de acceso y utilización. La otra tendrá por destinatarios a los alumnos de último curso de cada titulación, así como a los estudiantes de los cursos de adaptación a grado, y el objetivo de esta acción será informar a los alumnos de los distintos recursos disponibles en la BUC que pueden ser de interés para la realización del Trabajo Fin de Grado: Buscar información especializada, fiable y actual, redactar referencias y elaborar bibliografías y saber cómo y dónde consultar otros trabajos académicos..	Realizada	La División del Servicio de Biblioteca de la ETSIIT ha realizado sesiones formativas a los primeros cursos de todos los Grados sobre los recursos de la Biblioteca, y a los cuarto curso de Grado y a los Máster sobre búsqueda de información de interés para la realización de los TFG y TFM.

INFRAESTRUCTURAS DEL CENTRO	Dado que muchos de los problemas de las Dada las continuas quejas recibidas en el Buzón del SGIC, tanto físico como digital, se van llevar a cabo las siguientes mejoras en el Centro: <ul style="list-style-type: none"> - Apertura de una nueva sala destinada a comedor, duplicando con ello las plazas ofrecidas. - Ejecución un proyecto de mejora de la red wifi. 	Realizada	Ambas mejoras han sido realizadas en el 2014, por ello existe alguna queja recibida a finales del 2013 en los Buzones del SGIC, tratado en el apartado 10 de este informe
INFORMACIÓN WEB	La Escuela se compromete a revisar y mantener actualizada la información de la página web del Centro. Así mismo, se ampliará la información publicada con la creación de nuevos apartados de interés.	Realizada	.
CAPACITACIÓN LINGÜÍSTICA	Se ha detectado en la Escuela que muchos alumnos de cuarto de grado aún no han acreditado el nivel suficiente para poder presentar el Trabajo Fin de Grado. Por ello, se propone realizar desde la Comisión de Calidad de la Escuela una labor de concienciación sobre el alumnado, resaltando la importancia y necesidad de la capacitación lingüística en inglés para la finalización de sus estudios.	Realizada	Se ha informado periódicamente de la necesidad de alcanzar el B2 para la presentación del TFG, señalando las diferentes vías para conseguir el requisito lingüístico e informando de las convocatorias de exámenes para su acreditación

12 ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS EN EL CURSO 2014/2015

SESIONES INTRODUCTORIAS PARA ALUMNOS DE PRIMERO: Dado que se ha podido observar que la cantidad de información que recibe el alumno de primer curso en sus primeros días es muy alta, se ha decidido cambiar la presentación realizada por la Escuela a estos alumnos, por una presentación más interactiva, media una jornada de bienvenida abierta a todos los estudiantes en la que estarán presentes los Servicios Universitarios más destacados. **Responsable de llevar a cabo la acción: Dirección de la Escuela**

INFORMACIÓN WEB: La Escuela se compromete a publicar una nueva página web del Centro mucho más clara y accesible, en la que tanto el futuro alumno como el estudiante de Grado pueda obtener toda la información necesaria. **Responsable de llevar a cabo la acción: Responsable de Organización e Infraestructuras y de los Subdirectores de los Grados.**

GUÍAS DOCENTES: Se solicitará al Vicerrectorado de Ordenación Académica que en las fichas docentes los campos referentes a las competencias vengán marcados en la aplicación, pudiendo elegir tan solo competencias específicas de la materia. **Responsable de llevar a cabo la acción: Servicio de Gestión Académica**

SEGUIMIENTO EGRESADOS: se realizará el seguimiento de egresados de las titulaciones de la E.T.S.I. Industriales y de Telecomunicación, llevándolo a cabo hasta que la UC diseñe e implante el procedimiento de seguimiento de egresados e inserción laboral de manera institucional