

2015-
2016

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LAS
TITULACIONES IMPARTIDAS EN EL CENTRO
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016



Índice:

	PÁGINA
1. Introducción	3
2. Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad.....	3
3. Adecuación de la Oferta y perfil de ingreso	5
4. Indicadores de la Titulaciones	10
5. Calidad de la docencia y del profesorado.....	14
6. Satisfacción de los grupos de interés de las titulaciones.....	22
7. Programa de Prácticas Externas	25
8. Programas de Movilidad	29
9. Inserción laboral.....	32
10 Reclamaciones y sugerencias	35
11. Objetivos de Calidad y plan de mejoras de las titulaciones	38
12. Propuestas de mejora de la ETSIIT	50

INFORME FINAL DEL SGIC DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR
DE INGENIEROS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015- 2016

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación (ETSIIT) es la síntesis de toda la información generada por el Sistema en las titulaciones de este Centro a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y del plan de mejoras.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 / 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

A continuación, en la tabla 1, se muestra la composición de la Comisión de Calidad de esta Escuela.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad de la ETSIIT aprobada por Junta de Escuela el 24 de enero de 2017

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación											
El Director	Francisco J. Azcondo Sánchez (Presidente)										
Responsables de las titulaciones del Centro	<table border="1"> <tr> <td>Fernando Fadón Salazar</td> <td>Carlos Torre Ferrero</td> <td>María Angeles Quintela Incera</td> <td>Raquel Ibáñez Mendizábal</td> <td>Tomás Fernández Ibáñez</td> <td>Ignacio Fernández Olmo</td> <td>Manuel Daniel Alvear Portilla</td> <td>Javier R. Viguri Fuente</td> </tr> </table>	Fernando Fadón Salazar	Carlos Torre Ferrero	María Angeles Quintela Incera	Raquel Ibáñez Mendizábal	Tomás Fernández Ibáñez	Ignacio Fernández Olmo	Manuel Daniel Alvear Portilla	Javier R. Viguri Fuente		
Fernando Fadón Salazar	Carlos Torre Ferrero	María Angeles Quintela Incera	Raquel Ibáñez Mendizábal	Tomás Fernández Ibáñez	Ignacio Fernández Olmo	Manuel Daniel Alvear Portilla	Javier R. Viguri Fuente				
Presidentes de las Comisiones de Calidad de las titulaciones	<table border="1"> <tr> <td>Fernando Viadero Rueda</td> <td>Ana Magdalena de Juan de Luna</td> <td>María Angeles Cavia Soto</td> <td>Javier Diaz Rodriguez</td> <td>Luis Valle López</td> <td>Javier Rufino Viguri Fuente</td> <td>Antonio Tazón Puente</td> <td>Ana María Urtiaga Mendia</td> <td>Delfin Silió Salcines</td> <td>Pedro Corcuera Miró Quesada</td> </tr> </table>	Fernando Viadero Rueda	Ana Magdalena de Juan de Luna	María Angeles Cavia Soto	Javier Diaz Rodriguez	Luis Valle López	Javier Rufino Viguri Fuente	Antonio Tazón Puente	Ana María Urtiaga Mendia	Delfin Silió Salcines	Pedro Corcuera Miró Quesada
Fernando Viadero Rueda	Ana Magdalena de Juan de Luna	María Angeles Cavia Soto	Javier Diaz Rodriguez	Luis Valle López	Javier Rufino Viguri Fuente	Antonio Tazón Puente	Ana María Urtiaga Mendia	Delfin Silió Salcines	Pedro Corcuera Miró Quesada		
Delegado de la ETSIIT	Pablo López Álvarez										
Egresado	Alejandro Fernández Hernández										
PAS ETSIIT	Montserrat Gutiérrez Gómez										
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González (Secretaria)										

La Comisión de Calidad de la ETSIIT es la que actúa como interlocutor directo entre el equipo de gobierno del centro y las Comisiones de Calidad de las titulaciones que en él se imparten.

Entre sus funciones se encuentran principalmente la participación en las tareas de planificación y seguimiento de los SGIC de las titulaciones que imparte, actuando

además como medio de comunicación interna de las políticas de calidad, objetivos, programas y responsabilidades de estos sistemas.

En abril de 2016, la Comisión de acreditación ANECA emitió los informes finales de evaluación para la renovación de la acreditación en términos favorables para todos los Grados de la Escuela y para el Máster en Ingeniería Industrial, indicando una serie de aspectos, comprometidos en el informe de alegaciones presentado por la Universidad, que serán objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento (con carácter trienal) y renovación de la acreditación de los títulos.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En las tablas 2 y 3 se muestra la oferta y demanda de los títulos de la ETSIIT.

Tabla 2. Adecuación de la oferta Grado. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Memoria Verifica	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	90	84	77	66	93%	86%	73%
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	60	31	33	30	52%	55%	50%
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	60	55	52	58	92%	87%	97%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	60	65	64	62	108%	107%	103%
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	60	62	62	61	103%	103%	102%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	60	59	59	65	98%	98%	108%
GRADOS ETSIIT	390	356	347	342	91%	89%	88%
RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	880	632	633	577	72%	72%	66%
GRADOS UC	2.540	2.201	2.109	2.000	87%	83%	79%

*Tasa de cobertura: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Los Grados impartidos en la Escuela gozan de una importante demanda, cubriendo casi el 90% de las plazas ofertadas, muy por encima de la media de la Rama de Ingeniería y Arquitectura y de la media de los Grados de la UC.

Tabla 3. Adecuación de la oferta Máster. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Memoria Verifica	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2013-14	2014-16	2015-16	2013-14	2014-16	2015-16
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	50	9	16	19	18%	32%	38%
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	20	7	6	4	35%	30%	20%
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	20	-	18	16	-	90%	80%
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	60	-	7	21	-	12%	35%
MÁSTERES ETSIIT	160	16	47	60	23%	29%	38%
MÁSTERES RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	535	145	268	278	27%	51%	52%
UC MÁSTERES	1.293	532	674	680	41%	52%	53%

La demanda de los Másteres de la Escuela se ha comportado de manera variada, adquiriendo fuerza los Másteres profesionalizantes, a medida que obtenemos egresados de las primeras promociones de los Grados que dan acceso a éstos. Así, la tasa de cobertura del conjunto de los Másteres de la Escuela se ha visto incrementada en un 65% desde el 2013-2014.

A continuación, en las tablas 4 y 5 se indica el perfil de ingreso de las titulaciones que se imparten en el Centro.

Tabla 4. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Total Preinscripciones	Preinscripciones en Primera Opción	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes procedentes de Cantabria	% de Estudiantes de Cantabria	Estudiantes de fuera de Cantabria	% de Estudiantes de fuera de Cantabria	% Acceso por PAU	% Acceso por FP	% Otros Accesos	% Mujeres
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	280	70	66	57	86,4%	9	13,6%	97,0%	3,0%	0,0%	16,7%
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	196	27	30	27	90,0%	3	10,0%	80,0%	20,0%	0,0%	6,7%
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	247	61	58	48	82,8%	10	17,2%	93,1%	6,9%	0,0%	10,3%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	310	122	62	59	95,2%	3	4,8%	100,0%	0,0%	0,0%	21,0%
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	340	108	61	58	95,1%	3	4,9%	86,9%	9,8%	3,3%	16,4%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	281	78	65	56	86,2%	9	13,8%	95,4%	3,1%	1,5%	56,9%
GRADOS ETSIIT	1654	466	342	305	89,2%	37	10,8%	92,1%	7,1%	0,8%	21,3%
RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	2758	813	577	494	85,6%	83	14,4%	92,2%	5,9%	1,9%	21,2%
GRADOS UC	11900	5645	1987	1639	82,5%	348	17,5%	87,4%	10,6	2,1%	48,0%

Los estudiantes de nuevo ingreso del curso 2015-2016 son principalmente de la misma Comunidad Autónoma, y acceden por PAU en un 92%. En el Grado en Ingeniería Eléctrica este porcentaje se ve reducido a casi un 80%, porque un 20% acceden por FP, pero en el resto de los Grados el porcentaje es similar. El porcentaje de mujeres entre los estudiantes de nuevo ingreso es similar a la rama de Ingeniería y Arquitectura, si bien es menos de la mitad del porcentaje de la media de los Grados en la UC. Tan solo el Grado en Ingeniería Química tiene un perfil diferente, con casi un 57% de mujeres de nuevo ingreso.

Tabla 5. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

TITULACIÓN	Preinscripciones en Primera Opción	Estudiantes matriculados en 1ª opción	Estudiantes nuevo ingreso	% Mujeres	% Hombres
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	35	19	19	14,3%	85,7%
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	8	4	4	25,0%	75,0%
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	21	16	16	56,2%	43,8%
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	24	21	21	9,5%	90,5%
MÁSTERES ETSIIT	88	60	60	26,2%	73,8%
MÁSTERES RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	450	282	283	23,0%	77,0%
MÁSTERES UC	1299	674	681	48,6%	51,4%

Los alumnos de Máster de nuevo ingreso, son todos alumnos que eligieron el Máster en primera opción en el momento de su preinscripción.

Interesa analizar de manera más pormenorizada la evolución de los alumnos que se preinscriben en primera opción en los títulos de Grado impartidos en la Escuela, mostrándose a continuación en la tabla 6, y las notas de corte de entrada, tabla 7:

Tabla 6. Evolución de las preinscripciones en primera opción en Grado.

TITULACIÓN	CUPO	PREINSCRIPCIONES EN PRIMERA OPCIÓN					
	2015/16	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	90	87	69	95	97	68	70
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	60	22	30	34	30	30	27
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	60	40	36	38	45	43	61
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	60	91	151	154	132	144	122
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	60	93	93	95	91	82	108
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	60	63	56	66	62	69	78
GRADOS ETSIIT	390	396	435	482	457	436	466
RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	880	932	903	965	864	859	813
GRADOS UC	2.528	7.500	7.281	7.009	6.610	6.083	5.645

Los alumnos que eligen los Grados de la ETSIIT en su primera opción ha aumentado un 17% respecto al primer año de impartición, tan solo el Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación ha sufrido un descenso de la demanda respecto a su primer año de implantación.

Tabla 7. Notas de corte de los últimos 3 años.

TITULACIÓN	PLAZAS	2013/2014		2014-2015		2015-2016	
		JUNIO	SEPT.	JUNIO	SEPT.	JUNIO	SEPT.
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	60	9,238		8,745		8,803	
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	60	5,000	8,230	6,179		5,000	7,531
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	60	5,000	5,084	5,000	5,000	5,000	5,000
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	90	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	60	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	60	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000

Los estudiantes demandan en primer lugar el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, aunque está ganando fuerza, como demuestra, tanto la demanda en primera opción como la nota de corte, el Grado en Ingeniería Mecánica.

4. INDICADORES DE LA TITULACIONES

Las tablas 8 y 9 muestran los indicadores de la titulación para el curso 2015-2016, objeto de análisis en este informe.

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 8. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.*

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono Curso 2013-2014
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	55	71,41	78,97	90,44	92,14	25,24
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	53	57,3	77,85	73,6	92,31	25
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	53	54,12	68,12	79,45	85,11	32,08
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	48	67,32	78,95	85,27	83,03	8,11
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	49	61,36	72,78	84,31	82,53	14,06
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	55	70,78	80,83	87,57	85,51	21,31
GRADOS ETSIIT	52	63,72	76,25	83,44	86,77	20,97
RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	50	64,89	77,24	83,90	85,38	21,70
GRADOS UC	53	71,65	81,69	87,36	90,97	18,86

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

En el curso académico 2015 – 2016 los estudiantes de Grado de la ETSIIT estuvieron matriculados de media en 52 créditos ECTS, similar a la media de los Grados de la UC y superior a la media de la Rama de Ingeniería y Arquitectura.

La Tasa de Rendimiento media de la ETSIIT fue de casi el 64%. Se observan diferencias porcentuales de más de 15 puntos entre unos Grados y otros.

La Tasa de Éxito, que determina el porcentaje de créditos que aprueban los estudiantes frente a los que se presentan a evaluación, resulta adecuada para el conjunto de la Escuela, con un valor promedio del 76%.

La Tasa de Evaluación, que muestra el porcentaje de créditos presentados a

evaluación frente a los matriculados, indica que los estudiantes de los Grados de este Centro se presentaron a la evaluación del 83% de los créditos matriculados, aproximadamente unos 43 créditos ECTS.

La Tasa de Eficiencia, uno de los indicadores que aparece en las memorias verifica de los títulos, se encuentra por encima de 86,5%, muy superior al objetivo marcado del 75% en dichas memorias de Grado.

Por último, la Tasa de Abandono del curso 2013 – 2014, último dato calculable según la definición del indicador, muestra que casi el 21% de los alumnos de nuevo ingreso que se matricularon en una titulación en ese curso académico, no se volvió a matricular en esa misma titulación en los dos años siguientes. Aunque la tasa de abandono es alta, encontramos la explicación en que los alumnos se cambian de un Grado a otro los primeros cursos, en los que las asignaturas básicas son las mismas, para evitar el pago de 2º, 3º o 4º matrícula. El objetivo marcado en las memorias verifica, es de un 25% para los Grados de la Rama Industrial, de un 15% para el Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación, y un 10% para el Grado en Ingeniería Química, por lo que salvo el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales y el Grado en Ingeniería Mecánica, se estaría incumpliendo dicho objetivo.

Tabla 9. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.*

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	35	90,89	96,39	94,3	92,11
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	36	84,21	96,00	87,72	100
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	44	98,86	100	98,86	100
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	55	99,01	99,01	100	100
MÁSTERES ETSIIT	43,75	93,24	97,85	95,22	98,03
MÁSTERES RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	48	91,67	96,54	94,96	97,64
MÁSTERES UC	50	92,24	97,85	94,27	97,38

Durante el curso académico 2015 – 2016, los estudiantes de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria estuvieron matriculados de un promedio de 43,75 créditos ECTS, por debajo de la rama y de la media de los Másteres de la UC.

La Tasa de Evaluación fue superior al 95%, lo que significa que los estudiantes de Máster se presentaron a la evaluación de una media de 42 créditos.

Las Tasas de Rendimiento y Éxito fueron igualmente adecuadas, con valores del 93% y del 98% respectivamente. Lo que significa que los estudiantes de Máster Oficial aprueban la práctica totalidad de las asignaturas a las que se presentan a evaluación.

La Tasa de Eficiencia media de las titulaciones de Máster es del 98%, muy superior al objetivo marcado en las memorias verificadas que va desde el 75% al 85% según el Máster.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Las siguientes tablas (de la 10 a la 18) son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 10. Valoración media del profesorado de Grado en los últimos 3 años en la titulación.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades docentes evaluadas (%)	Valoración con media X		
		Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $X > 3,5$
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	82,5%	5,7%	30,0%	64,2%
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	76,1%	12,7%	42,0%	45,3%
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	77,2%	9,2%	35,9%	54,8%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	73,2%	11,1%	46,2%	42,6%
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	91,9%	16,4%	37,6%	46,0%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	83,9%	2,5%	12,3%	85,3%
GRADOS ETSIIT	80,8%	9,6%	34,0%	56,4%
GRADOS RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	78,6%	9,8%	32,2%	58,0%
GRADOS UC	80,8%	7,4%	27,3%	65,3%

Tabla 11. Valoración media del profesorado de Máster en los últimos 3 años en la titulación.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades docentes evaluadas (%)	Valoración con media X		
		Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $X > 3,5$
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	97%	18,9%	40,5%	40,5%
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	87%	0,0%	29,5%	70,5%
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	53%	6,3%	81,3%	12,5%
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	100%	21,1%	34,2%	44,7%
MÁSTERES ETSIIT	84,25%	11,58%	46,38%	42,05%
MÁSTERES RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	84%	11,7%	28,5%	59,8%
MÁSTERES UC	85%	9,5%	28,6%	61,9%

Tanto en Grado como en Máster la valoración media del profesorado en el cómputo de los últimos tres años es muy positiva, con porcentajes inferiores al 12% del profesorado con valoración desfavorable, y superiores al 55% en Grado y 40% en Máster de profesorado con valoración superior al 3,5 sobre 5.

Tabla 12. Valoración de las asignaturas de Grado del curso académico 2015 - 2016.

PLAN DE ESTUDIOS	Participación	Asignaturas con media X					
		Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
		X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		X > 3,5	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	36,74%	5	7,25%	20	28,99%	44	63,77%
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	15,13%	9	27,27%	11	33,33%	13	39,39%
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	18,14%	5	15,63%	15	46,88%	12	37,50%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	20,80%	8	19,05%	20	47,62%	14	33,33%
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	20,02%	11	28,21%	19	48,72%	9	23,08%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	23,95%	1	2,38%	18	42,86%	23	54,76%
GRADOS ETSIIT	24,00%	39	15,17%	103	40,08%	115	44,75%
RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	22,87%	85	16,87%	178	35,32%	241	47,82%
GRADOS UC	25,2%	124	10,63%	382	32,73%	661	56,64%

Tabla 13. Valoración de las asignaturas de Máster del curso académico 2015 - 2016.

PLAN DE ESTUDIOS	Participación	Asignaturas con media X					
		Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
		X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		X > 3,5	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	27,8%	1	8%	5	42%	6	50%
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	71,4%	1	9%	4	36%	6	55%
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	93,3%	3	75%	1	25%	0	0%
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	70,0%	6	26%	11	48%	6	26%
MÁSTERES ETSIIT	56,6%	13	25%	21	40%	18	35%
MÁSTERES RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	57,6%	35	19%	72	39%	76	42%
MÁSTERES UC	54,7%	95	20%	149	31%	231	49%

* Se ha invalidado la valoración de 4 asignaturas, al obtener más respuestas que alumnos matriculados.

Las asignaturas, tanto de Grado como de Máster, también están en su conjunto bien valoradas, pero el porcentaje de asignaturas con valoraciones inferiores a 2,5 supera el obtenido como media en la UC.

El formato de encuesta de opinión en el Grado ha cambiado este curso académico. Además de un cambio en los ítems a valorar, la encuesta se hace online en lugar de forma presencial y ahora, además de valorar la unidad docente, también se valora la asignatura. También se ha cambiado el momento de respuesta, ya que antes se realizaban a lo largo del mes de diciembre y principios de enero, en período lectivo, y ahora el plazo para su cumplimentación está abierto aproximadamente desde la última semana del periodo lectivo, y se cierra una semana después del cierre de actas. Eso ha producido un descenso en la participación media en la Escuela de un 39,59% de media, a un 24% en las asignaturas y un 17% en unidades docentes, lo que no permite obtener una buena representatividad de los datos.

Tabla 14. Valoración de las unidades docentes de Grado del curso académico 2015 - 2016.

PLAN DE ESTUDIOS	Participación	Unidades con media X					
		Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
		X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		X > 3,5	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	23,50%	7	5,00%	34	24,29%	99	70,71%
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	11,13%	7	13,73%	17	33,33%	27	52,94%
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	14,66%	10	14,49%	21	30,43%	38	55,07%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	13,64%	24	27,27%	27	30,68%	37	42,05%
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	16,41%	17	23,29%	18	24,66%	38	52,05%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	17,17%	2	2,17%	24	26,09%	66	71,74%
GRADOS ETSIIT	17,02%	67	13,06%	141	27,49%	305	59,45%
RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	15,96%	140	14,63%	239	24,97%	578	60,40%
GRADOS UC	14,9%	232	9,91%	535	22,84%	1575	67,25%

**Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.*

Tabla 15. Valoración del profesorado de Máster del curso académico 2015 - 2016.

PLAN DE ESTUDIOS	Participación	Profesorado con media X					
		Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
		X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		X > 3,5	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	27,8%	3	25%	1	8%	8	67%
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	71,4%	0	0%	1	9%	10	91%
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	93,3%	0	0%	4	100%	0	0%
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	70,0%	4	17%	10	43%	9	39%
MÁSTERES ETSIIT	56,6%	7	13%	20	37%	27	50%
MÁSTERES RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	57,6%	27	15%	58	32%	98	54%
MÁSTERES UC	54,7%	64	13%	145	31%	266	56%

*Se ha invalidado la valoración del profesorado de 4 asignaturas, al obtener más respuestas que alumnos matriculados.

El profesorado, tal y como indican las tablas 14 y 15, ha obtenido una muy buena valoración por parte de los estudiantes, con valoraciones superiores a 3,5 en más del 50% del profesorado.

Tabla 16. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes de Grado sobre las asignaturas.

PLAN DE ESTUDIOS	tem 1	tem 2	tem 3	tem 4	tem 5	tem 6
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	3,25	3,37	3,13	3,39	3,75	3,32
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	3,02	3,26	2,84	3,28	3,64	3,14
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	2,91	3,24	2,88	3,01	3,74	2,98
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	2,91	2,70	2,55	2,78	3,32	2,69
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	2,96	2,89	2,67	2,99	3,57	2,89
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	3,31	3,40	3,09	3,36	3,78	3,33
GRADOS ETSIIT	3,06	3,14	2,86	3,14	3,63	3,06
RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,12	3,14	2,84	3,12	3,51	3,00
GRADOS UC	3,37	3,35	3,18	3,34	3,68	3,27

Leyenda:

Ítem 1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.
Ítem 2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.
Ítem 3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.
Ítem 4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.
Ítem 5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.
Ítem 6	El sistema de evaluación es adecuado.

Los estudiantes valoran con una puntuación por encima de tres todos los ítems de la encuesta de asignatura, salvo el esfuerzo necesario para aprobar, que le otorgan una puntuación de 2,86.

Tabla 17. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes de Grado sobre la actividad docente del profesorado.

PLAN DE ESTUDIOS	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	3,43	3,55	3,78	4,12	3,39	3,55
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	3,20	3,22	3,58	3,95	3,24	3,32
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	3,20	3,37	3,47	3,98	3,22	3,34
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	2,98	2,95	3,22	3,83	2,97	3,08
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	3,07	3,15	3,45	3,81	3,11	3,17
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	3,44	3,59	3,81	4,27	3,65	3,65
GRADOS ETSIIT	3,22	3,31	3,55	4,00	3,26	3,35
RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,27	3,31	3,58	3,92	3,31	3,36
GRADOS UC	3,52	3,56	3,78	4,16	3,50	3,62

Leyenda:

Ítem 1	El profesor explica con claridad.
Ítem 2	El profesor evalúa adecuadamente.
Ítem 3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.
Ítem 4	El profesor cumple con el horario de clase.
Ítem 5	La asistencia a clase es de utilidad.
Ítem 6	El profesor puede considerarse un buen docente.

Todos los ítems de la encuesta sobre la actividad docente del profesorado (tabla 17) han obtenido como media de los Grados de la ETSIIT una valoración superior a 3,20.

Tabla 18. Resultado de la encuesta de los estudiantes de Master sobre la actividad docente del profesorado.

TITULACIÓN	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Profesorado	Asignaturas
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	3,22	2,80	3,40	3,00	3,30	3,40	2,60	3,16	3,28
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	4,00	3,40	3,60	4,00	4,20	4,80	4,20	4,00	3,58
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	3,71	2,57	3,07	2,00	3,29	3,71	0,71	2,95	2,05
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	2,73	2,40	2,87	2,60	3,27	3,00	2,53	3,20	3,00
MÁSTERES ETSIIT	3,42	2,79	3,24	2,90	3,52	3,73	2,51	3,33	2,98
MÁSTERES RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,46	2,78	3,45	3,37	3,76	3,91	2,89	3,58	3,32
MÁSTERES UC	3,26	2,43	3,07	2,95	3,40	3,52	2,56	3,63	3,37

Leyenda:

Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas cursadas.
Profesorado	Valoración del Profesorado de las asignaturas.
Asignaturas	Valoración del conjunto de asignaturas de la titulación.

En general, el alumno de Máster de la ETSIIT valora positivamente las asignaturas del grado y a sus profesores, con medias globales en la Escuela de 3,00 y 3,20 respectivamente. Por resaltar alguna debilidad, el estudiante de Máster percibe que la coordinación de las asignaturas es mejorable.

Las tablas 19 y 20 exponen los resultados del informe que realiza el profesorado, donde se recoge la opinión de este colectivo sobre la calidad de la docencia impartida en las titulaciones.

Tabla 19. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia de Grado.

PLAN DE ESTUDIOS	PARTICIPACIÓN					DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA			
	Nº UNIDADES DOCENTES	INFORMES RECIBIDOS	% UNIDADES EVALUADAS	% PARTICIPACIÓN DE RESPONSABLES DE ASIGNATURA	% PARTICIPACIÓN DE NO RESPONSABLES DE ASIGNATURA	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	234	189	80,8%	91,2%	74,1%	4,28	4,07	4,13	4,05
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	108	80	74,1%	92,5%	63,2%	4,29	3,87	3,96	4,06
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	115	85	73,9%	85,4%	67,6%	4,45	4,11	3,93	4,19
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	169	116	68,6%	84,7%	60,0%	4,37	3,97	4,06	4,05
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	104	80	76,9%	82,9%	73,0%	4,21	3,87	3,84	3,97
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	145	119	82,1%	92,2%	76,6%	4,34	4,10	4,18	4,15
GRADOS ETSIIT	875	669	76,5%	88,5%	69,4%	4,32	4,00	4,02	4,08
RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	1731	1299	75,0%	86,8%	67,7%	4,28	4,01	4,01	4,07
GRADOS UC	4177	2691	64,4%	81,0%	55,8%	4,31	4,11	4,10	4,14

Tabla 20. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia de Master.

PLAN DE ESTUDIOS	PARTICIPACIÓN					DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA			
	Nº UNIDADES DOCENTES	INFORMES RECIBIDOS	% UNIDADES EVALUADAS	% PARTICIPACIÓN DE RESPONSABLES DE ASIGNATURA	% PARTICIPACIÓN DE NO RESPONSABLES DE ASIGNATURA	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	33	24	72,7%	83,3%	66,7%	4,22	4,08	4,26	3,94
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	59	51	86,4%	92,9%	84,4%	4,34	4,29	4,45	4,28
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	29	24	82,8%	87,5%	81,0%	4,17	4,08	4,13	4,08
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	57	49	86,0%	87,0%	85,3%	4,08	3,92	4,14	4,09
MÁSTERES ETSIIT	178	148	83,1%	90,9%	79,7%	4,20	4,09	4,24	4,10
MÁSTERES RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	535	389	72,7%	78,5%	68,6%	4,16	4,04	4,20	4,15
MÁSTERES UC	1392	892	64,1%	78,4%	54,5%	4,30	4,26	4,34	4,24

La ETSIIT cuenta con una plantilla de más de 312 profesores entre las diferentes categorías profesionales (Catedráticos, Titulares, Contratados Doctores, Ayudantes, Asociados, etc.) que arrojan una ratio media de aproximadamente 5 estudiantes por profesor. (1448 alumnos en Grado y 99 alumnos en Máster en el curso 2015-2016).

El profesorado elabora un informe cuatrimestralmente sobre las asignaturas en las que ha impartido docencia. Los aspectos que destacan en esos informes, positivos o negativos, son analizados particularmente por las Comisiones de Calidad de los Títulos. En este análisis nos limitamos a mostrar los resultados cuantitativos de dicho informe, en el que el profesorado valora, según lo acontecido en su asignatura, cada una de las cuatro dimensiones en las que dividimos la actividad académica (Planificación, Desarrollo, Resultado e Innovación y Mejora). Todas estas

dimensiones han sido bien valoradas por el profesorado, con puntuaciones por encima de 4 puntos de media en las titulaciones del Centro.

Los responsables de las titulaciones también participan en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas. Estos informes han sido tratados en cada uno de los Informes Finales de las respectivas titulaciones del Centro.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LAS TITULACIONES

Las tablas 21 y 22 resumen las diferentes encuestas realizadas a los distintos grupos de interés sobre su satisfacción con el programa formativo.

Tabla 21. Satisfacción de los grupos de interés en los Grados del Centro.

PLAN DE ESTUDIOS	PARTICIPACIÓN				SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN							
	% Participación Estudiantes	% Participación Profesorado	Participación Egresados que consintieron participar en el estudio	% Participación PAS	Satisfacción global de los estudiantes con el título	Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	Satisfacción de los estudiantes con los recursos	Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	Satisfacción de los egresados con el título	Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	40%	49%	43%	72,1%	3,94	3,55	3,72	3,66	3,8	3,13	3,86	
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	56%	56%	75%	72,1%	3,2	3,32	3,20	4,24	4,03	2,84	3,86	
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	56%	52%	75%	72,1%	3	3,34	3,25	4,27	4,06	3,33	3,86	
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	47%	51%	35%	72,1%	2,55	3,08	3,4	4,17	3,79	2,66	3,86	
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	34%	58%	50%	72,1%	2,83	3,17	3,27	4,08	3,81	2,5	3,86	
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	54%	57%	61%	72,1%	3,76	3,65	3,38	4,03	3,74	3,32	3,86	
GRADOS ETSIIT	45%	53%	49%	72,1%	3,21	3,36	3,4	4,08	3,87	2,96	3,86	
RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	43%	54%	44%		3,27	3,36	3,46	4,03	3,98	3,32	3,86	
GRADOS UC	33%	50%	45%	70,6%	3,38	3,62	3,61	3,98	4,04	3,31	3,89	

Tabla 22. Satisfacción de los grupos de interés en los Máster del Centro

PLAN DE ESTUDIOS	PARTICIPACIÓN				SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN							
	% Participación Estudiantes	% Participación Profesorado	Participación Egresados que consintieron participar en el estudio	% Participación PAS	Satisfacción global de los estudiantes con el título	Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	Satisfacción de los estudiantes con los recursos	Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	Satisfacción de los egresados con el título	Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	64%	81%	100%	72,1%	3,78	3,16	3,67	3,71	4	3,6	3,86	
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	33%	62%	100%	72,1%	N.D.	4	N.D.	4,20	4,11	3,5	3,86	
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	18%	89%	75%	72,1%	3	2,95	4,5	4,47	3,56	3	3,86	
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	60%	51%	N.D	72,1%	3	3,2	3,33	3,1	3,8	N.D.	3,86	
MÁSTERES ETSIIT	45%	66%	75%	72,1%	3,26	3,33	3,83	3,75	3,84	3,40	3,86	
MÁSTERES RAMA INGENIERÍA Y	43%	60%	59%		3,58	3,58	3,7	3,95	4,01	3,43	N.D.	
MÁSTERES UC	35%	59%	52%		3,46	3,63	3,68	3,99	4,04	3,49	3,89	

* N.D: Resultados no disponibles, 1 respuesta recibida o sin respuesta

La satisfacción con las titulaciones de la Escuela de los diferentes grupos de interés (estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios) es muy adecuada.

Los estudiantes valoran su satisfacción con las titulaciones de Grado de la Escuela con 3,21 puntos sobre 5, con el profesorado con 3,36 puntos y con los recursos materiales con los que cuenta el Centro para impartir la docencia con 3,4 puntos.

En el caso de los Másteres impartidos en la Escuela, los estudiantes valoran su satisfacción con las titulaciones de Máster con 3,26 puntos sobre 5, con el profesorado con 3,33 puntos y con los recursos materiales con los que cuenta el Centro para impartir la docencia con 3,86 puntos.

La satisfacción media del profesorado con las titulaciones de la Escuela en el curso 2015-2016 en la que imparten docencia es de 4,08 y 3,75 puntos sobre 5, en Grado y Máster respectivamente. En cuanto a los recursos la valoración es de 3,87 de media en Grado y 3,84 de media en Máster.

La encuesta a los egresados se lleva a cabo, junto con la de inserción laboral, transcurrido un año desde la finalización de los estudios. Por tanto, los resultados que aquí se muestran se corresponden con la satisfacción de la cohorte de egreso del curso 2014 – 2015. La satisfacción media de este grupo tras un año en el mercado laboral es de 2,94 puntos en Grado y 3,40 en Máster.

Por último, los resultados de satisfacción del personal de administración y servicios, se realiza a nivel Centro, siendo el resultado de 3,86 en la E.T.S.I. de Industriales y de Telecomunicación, similar a la media obtenida en la Universidad de Cantabria.

7. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2015-2016 doscientos catorce alumnos de la Escuela realizaron prácticas en empresa, tanto curriculares como extracurriculares. A continuación, en la tabla 23, se enumeran tanto el número de alumnos por titulación que participó en Programas de Prácticas Externas, como el número de prácticas que fueron curriculares:

Tabla 23. Total de Prácticas Externas realizadas.

Titulación	Nº de alumnos	Nº de prácticas curriculares
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	41	7
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	14	3
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	13	2
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	55	5
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	47	9
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	30	16
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	14	14
TOTAL ETSIIT	214	56

El análisis pormenorizado de los resultados de las Prácticas Externas de cada titulación se encuentra en el Informe Final del correspondiente título. Un total de 214 alumnos de la Escuela han participado en el programa de prácticas, declarándose 56 de las prácticas como curriculares.

En general, las prácticas externas son un complemento formativo muy bien valorado por los estudiantes, resultando valiosas, no solo a nivel académico sino también para su desarrollo personal. En la mayoría de los casos, se manifiestan como una vía muy útil para acercar a los estudiantes al mundo laboral que se encontrarán al finalizar los estudios, así como una manera de aplicar en el mundo empresarial los conocimientos adquiridos durante los estudios.

En este informe se muestran los resultados de la encuesta realizada por los estudiantes en la tabla 24.

**Tabla 24. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas
Curriculares de las titulaciones del Centro.**

Ítem	GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	GRADO EN INGENIERIA MECANICA	GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	MÁSTER EN INGENIERIA QUIMICA	E.T.S. INGENIEROS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN
%PARTICIPACIÓN	86%	100%	50%	80%	100%	56%	64%	73%
Ítem 1	4,50	4,00	N.D	4,50	4,11	4,22	3,56	4,27
Ítem 2	4,67	4,67	N.D	4,00	4,33	4,67	4,33	4,38
Ítem 3	4,33	3,67	N.D	4,25	3,89	4,33	4,22	4,24
Ítem 4	4,50	4,00	N.D	4,25	4,00	4,44	3,78	4,00
Ítem 5	5,00	4,33	N.D	5,00	4,88	4,89	4,33	4,63
Ítem 6	4,67	4,33	N.D	4,50	4,75	4,56	4,33	4,45
Ítem 7	4,67	4,67	N.D	5,00	4,88	4,67	4,22	4,59
Ítem 8	4,00	3,33	N.D	3,50	4,25	4,44	4,00	3,79
Ítem 9	4,67	4,67	N.D	4,50	4,00	4,25	4,00	4,30
Ítem 10	4,33	4,67	N.D	4,75	4,57	4,44	4,22	4,57
Ítem 11	4,83	4,33	N.D	4,50	4,67	4,22	4,11	4,52
Ítem 12	5,00	4,67	N.D	5,00	4,89	4,56	4,67	4,83
Ítem 13	4,83	5,00	N.D	5,00	4,78	4,89	5,00	4,93
Ítem 14	4,67	4,33	N.D	4,25	4,00	3,67	4,33	4,18
Ítem 15	4,02	3,86	N.D	3,99	3,91	3,75	4,27	3,93
Ítem 16	4,17	4,00	N.D	4,33	4,56	4,56	4,00	4,37
Ítem 17	4,83	4,33	N.D	4,25	4,78	4,22	4,33	4,54

* N.D: Resultados no disponibles, 1 respuesta recibida o sin respuesta

Leyenda:

PLANIFICACIÓN	
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.
DESARROLLO	
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.
RESULTADOS	
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.
COMPETENCIAS Y HABILIDADES	
15	Valor Promedio del apartado de competencias y habilidades
SATISFACCIÓN GENERAL	
16	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.
17	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.

En la tabla 25, se plasman los resultados de satisfacción de tutores académicos y tutores de empresa con el programa de prácticas externas.

Tabla 25. Satisfacción de los Tutores Académicos y de Empresa de Prácticas Externas Curriculares.

	Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	4,86	4,00
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	4,33	5,00
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	4,00	4,00
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	4,75	4,00
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	4,89	4,17
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	N.D	N.D
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	N.D	N.D
MEDIA ETSIIT	4,57	4,23

* N.D: Resultados no disponibles, sin respuesta.

El responsable del Programa de Prácticas de cada titulación realiza un informe que ha sido tratado en el Informe Final elaborado por cada Comisión de Calidad de título respectiva.

8. PROGRAMAS DE MOVILIDAD

En el curso 2015-2016 un total de 83 alumnos de la Escuela han participado en alguno de los Programas de Movilidad con los que cuenta la institución. El Programa ERASMUS es el más generalizado, copando casi el 80% de los estudiantes enviados. Le siguen los Programas USA-Canadá- Australia con un 11% y Latino con algo más del 7% de los estudiantes participantes.

Tabla 26. Alumnos de la ETSIIT que han participado en Programas de Movilidad en el curso 2015-2016.

Titulación	SICUE	ERASMUS	USA, CANADÁ Y AUSTRALIA	LATINO
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	5	7	1	
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA		6		
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	1	2		
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES		21	2	2
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA		13	2	
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA		14	4	
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL		1		
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA		2		
TOTAL ETSIIT	6	66	9	2

Durante este mismo curso académico, según los datos publicados por la Oficina de Relaciones Internacionales, el Área de Ingeniería Industrial ha recibido a 19 estudiantes procedentes de otras universidades, el Área de Ingeniería Química a 21 y el Área de Ingeniería de Telecomunicación a 7. Al igual que entre los estudiantes enviados, el Programa ERASMUS es el que cuenta con mayor participación (43% del total) entre los estudiantes que recibe la Escuela, le siguen el Programa Latino (30%) y el USA-Canadá-Australia (17%).

En la tabla 27 se muestran los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes enviados sobre los programas de movilidad de cada titulación:

Tabla 27. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

Ítem	GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	ETSIIT	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA
% PARTICIPACIÓN	38,5%	67%	33,3%	56,0%	26,7%	38,9%	100%	0,0%	44%	55%
Ítem 1	4,00	2,50	N.D	2,93	3,00	4,22	N.D	N.D	2,94	3,25
Ítem 2	3,60	2,50	N.D	3,57	4,25	4,67	N.D	N.D	3,87	3,41
Ítem 3	3,80	3,25	N.D	1,79	3,25	4,33	N.D	N.D	3,16	3,27
Ítem 4	3,00	3,75	N.D	2,50	2,00	4,44	N.D	N.D	3,38	2,77
Ítem 5	4,00	2,50	N.D	3,36	4,00	4,89	N.D	N.D	3,86	3,59
Ítem 6	2,60	2,75	N.D	2,43	3,00	4,56	N.D	N.D	3,21	3,23
Ítem 7	4,40	4,75	N.D	3,71	2,25	4,67	N.D	N.D	4,06	3,63
Ítem 8	3,00	3,75	N.D	2,93	1,50	4,44	N.D	N.D	3,01	2,57
Ítem 9	4,40	4,25	N.D	3,93	2,75	4,25	N.D	N.D	4,17	3,86
Ítem 10	3,40	5,00	N.D	4,25	4,00	4,44	N.D	N.D	4,17	4,06
Ítem 11	4,60	5,00	N.D	4,07	2,75	4,22	N.D	N.D	4,36	3,95
Ítem 12	3,60	4,75	N.D	3,93	2,75	4,56	N.D	N.D	4,00	3,74
Ítem 13	5,00	4,75	N.D	4,71	4,50	4,89	N.D	N.D	4,53	4,65
Ítem 14	4,80	4,50	N.D	4,00	4,00	3,67	N.D	N.D	4,08	4,06
Ítem 15	4,00	4,75	N.D	4,07	4,75	3,75	N.D	N.D	4,33	4,30

* N.D: Resultados no disponibles, 1 respuesta recibida o sin respuesta

Leyenda:

PLANIFICACIÓN	
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.
DESARROLLO	
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.
8	Apoyo económico recibido para la estancia.
9	Calidad académica de la Universidad de destino.
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.

RESULTADOS	
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.
12	Utilidad académica de la estancia.
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.

El responsable del Programa de Movilidad de cada titulación realiza un informe que ha sido tratado en el Informe Final elaborado por cada Comisión de Calidad de título respectiva.

9. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre los egresados que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-5 del Manual General de Procedimientos del SGIC. Los resultados se muestran en las tablas 28 y 29:

Tabla 28. Situación de los estudiantes egresados de las titulaciones de Grado de la ETSIIT en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

PLAN DE ESTUDIOS	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	Nº de Respuestas	Participación (%)	Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	Satisfacción con los estudios	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	% empleos relacionados con la titulación	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	% egresados con contrato a jornada completa	Satisfacción con el empleo
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	37	16	43%	2,88	3,13	73%	75%	19%	6%	0%	0%	50%	100%	67%	4,21
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	4	3	75%	3,33	2,83	67%	100%	0%	0%	0%	0%	50%	100%	100%	2,83
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	4	3	75%	3,33	3,33	100%	100%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%	3,67
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS	37	13	35%	2,45	2,65	75%	46%	23%	0%	31%	0%	50%	80%	100%	3,75
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	8	4	50%	2,63	2,5	75%	67%	33%	0%	0%	0%	50%	50%	100%	3
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	41	25	61%	3,26	3,31	79%	69%	52%	0%	4%	4%	63%	86%	63%	3,59
GRADOS ETSIIT	131	64	49%	2,98	2,96	78%	76%	21%	1%	6%	1%	61%	86%	88%	3,51
RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	331	146	44%	2,96	3,17	82%	61%	28%	1%	7%	3%	58%	83%	79%	3,65
GRADOS UC	1157	518	45%	3,08	3,31	73%	67%	16%	0%	8%	9%	73%	86%	66%	3,66

Tabla 29. Situación de los estudiantes egresados de las titulaciones de Máster de la ETSIIT en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

PLAN DE ESTUDIOS	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	Nº de Respuestas	Participación (%)	Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	Satisfacción con los estudios	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	% empleos relacionados con la titulación	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	% egresados con contrato a jornada completa	Satisfacción con el empleo
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	5	5	100%	3,25	3,6	100%	100%	0%	0%	0%	0%	50%	100%	75%	4
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	7	6	86%	2,92	3,5	67%	100%	0%	0%	0%	0%	83%	100%	100%	4,17
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	8	6	75%	2,75	3	33%	67%	33%	0%	0%	0%	100%	100%	100%	3,88
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	Datos no disponibles. Primera promoción de egresados es el 2015/2016														
MÁSTERES ETSIIT	20	17	85%	2,97	3,37	67%	89%	11%	0%	0%	0%	78%	89%	92%	4,02
MÁSTERES RAMA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	127	75	59%	3,13	3,43	67%	83%	7%	0%	9%	1%	78%	62%	100%	3,82
MÁSTERES UC	445	230	52%	3,18	3,49	59%	81%	4,50%	0,50%	10,50%	4%	71%	53%	90%	3,69

La encuesta de inserción laboral entre los egresados de las titulaciones de la Escuela ha obtenido una participación media de casi el 50% para Grado y del 85% para Máster. Del análisis de la información se extraen los siguientes puntos:

- La satisfacción global de los egresados con las titulaciones de la ETSIIT es de 2,96 y 3,37 sobre 5 puntos, para Grado y Máster respectivamente.
- El 76% de los egresados de Grado y el 89% de los egresados de Máster que han cumplimentado la encuesta afirman que trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios. El 21% en Grado y el 11% en Máster declaran que continúan estudiando y ampliando su formación.
- El 61% de los egresados de Grado y el 78% de los egresados de Máster que han contestado que trabajan, manifiestan hacerlo en un empleo que tienen relación con la titulación que finalizaron.
- A más del 80% de los egresados que han declarado que trabajan sostienen que se les exigió titulación universitaria para obtener su empleo.

10 RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Además, a petición de la Delegación de Estudiantes de la ETSIIT, se instaló en el 2012 un Buzón físico del SGIC, accesible a todos los estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios del Centro, y situado en el hall principal de la Escuela, junto a la Oficina de Delegación de alumnos.

La razón de este segundo buzón ha sido que, pese a la garantía de confidencialidad del Buzón digital, el hecho de que se conozca la persona que realiza la queja, sugerencia o reclamación, disuade a muchos de su utilización. En este Buzón no tienen obligación de dejar su nombre cuando realizan la queja, sugerencia o

reclamación, por lo que, sobre todo el alumnado, se siente más libre a la hora de expresar sus quejas.

Durante el curso 2015-16 el Buzón SGIC de la Escuela, que atiende cuestiones relativas al desarrollo de la docencia de todas las titulaciones oficiales, registró 12 entradas, todas ellas de alumnos. En la tabla 30 muestra el colectivo que lo utilizó y las clases de entradas que tuvo:

Tabla 30. Utilización del Buzón SGIC de la ETSIIT

USUARIOS Y CURSOS ACADÉMICOS	INDUSTRIALES
Nº Alumnos que lo han utilizado	12
Nº PDI que lo han utilizado	0
Nº PAS que lo han utilizado	0
Felicitaciones	1
Quejas	9
Sugerencias	1
Reclamaciones	1
TOTAL CURSO 2015-2016	12
TOTAL CURSO 2014-2015	10
TOTAL CURSO 2013-2014	25
TOTAL CURSO 2012-2013	22
TOTAL CURSO 2011-2012	20
TOTAL CURSO 2010-2011	3

Tabla 31. Utilización del Buzón SGIC de la ETSIIT por titulaciones

PLAN DE ESTUDIOS	GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	ESTIIT
Entradas	0	1	2	1	2	1	0	0	0	0	5

Las entradas relacionadas con la titulación ya se han tratado en los informes finales de cada una de ellas.

Así mismo, en el Buzón Físico se recogieron 32 entradas, todas ellas relacionadas con el Centro. A continuación, en la tabla 32, mostramos los principales temas de las entradas en ambos buzones y referentes al Centro:

Tabla 32. Temática de entradas en los Buzones

PLAN DE ESTUDIOS	COMEDOR	WIFI	LIMPIEZA	SERVICIOS GENERALES	INSTALACIONES Y MOBILIARIO	DELEGACIÓN	PLANIFICACIÓN DOCENTE	OTROS
Entradas	9	16	2	3	3	1	2	1

11. OBJETIVOS Y PLAN DE MEJORA DE LAS TITULACIONES

En la tabla 33 se detallan las actuaciones llevadas a cabo en el curso 2015/2016 para cumplir con los objetivos de calidad comprometidos.

Tabla 33. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Escuela difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC (aprobado en la Junta de Escuela el 30 de septiembre de 2015).</p> <p>La información generada a través del SGIC se presenta en la Junta de Centro y se difunde públicamente en la web de la Escuela:</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-Escuela.aspx</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento.</p> <p>El presente documento incorpora las propuestas de mejora para la planificación docente del curso 2016-2017 y posteriores.</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, PAS y egresados.</p>

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial.</p> <p>La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el Sistema y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en el Centro (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria Verifica) - Propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. <p>Asimismo, las Comisiones de Calidad han participado activamente en la renovación de la acreditación de los títulos: noviembre-diciembre 2015.</p>

La Comisión de Calidad de la ETSIIT recopila las propuestas de acciones de mejora realizadas en las Comisiones de Calidad de Titulación para que sean aprobadas por Junta de Escuela, y que se exponen a continuación:

GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN:

PROPUESTA DE MEJORA: Mejorar la coordinación horizontal del título.
RESPONSABLE: Comisión Académica
Nombrar coordinadores en tercero y cuarto por mención, encargados de recopilar información sobre horarios de prácticas, evaluaciones parciales y demás incidencias que pudieran surgir en el desarrollo de la docencia.
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar informes al profesorado con baja valoración
RESPONSABLE: Comisión de calidad del Título
Se solicitará un informe del desarrollo de la docencia a los profesores con una valoración inferior a 2 en los ítems 3 y 4 de la encuesta del par asignatura-profesor, siempre que hayan participado en la encuesta más de un 30% de los estudiantes. Asimismo, se solicitará al Área de Calidad los comentarios recibidos en las encuesta sobre estos profesores.

GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA

PROPUESTA DE MEJORA: Tratar en Comisión Académica el cambio del temario de la asignatura Fundamentos de Computación de primer curso de la titulación, del lenguaje actual, Matlab, por lenguaje C. La propuesta se basa en la necesidad expresada tanto de alumnos egresados como de alumnos en prácticas en empresas, del conocimiento de este lenguaje para la actividad profesional.
RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Coordinación vertical: se propone que se realice, además de la coordinación horizontal que ya se viene haciendo para la organización de pruebas de exámenes, horarios, prácticas, etc., una coordinación vertical en cuanto a contenidos, insistiendo en los conocimientos previos que se presuponen a los alumnos una vez superadas las asignaturas de cursos anteriores, proponiendo una mayor incidencia en aquellos descriptores que el alumno utilizará posteriormente, o incluso, con un cambio de orden en la impartición si fuese necesario para la coordinación de asignaturas del mismo curso.
RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Aumentar la divulgación del reglamento de exámenes en su título 16, para concienciar al alumnado de las consecuencias de copiar en exámenes y demás pruebas de evaluación (trabajos, prácticas, etc.) y del plagio.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la titulación

PROPUESTA DE MEJORA: Solicitud al COIE de información de todas las prácticas realizadas por los alumnos de la titulación, tanto curriculares como extracurriculares, así como las realizadas no solo en empresas externas sino también en la UC.
RESPONSABLE: Responsable de Prácticas externas de la titulación.
PROPUESTA DE MEJORA: Renovación de material y laboratorios
RESPONSABLE: Departamentos implicados en la docencia de esta Escuela.
PROPUESTA DE MEJORA: Cambio de horario de la asignatura de Ampliación de Líneas eléctricas (4º curso) a una horario donde las horas de luz permitan la realización de las prácticas de topografía en el exterior
RESPONSABLE: Subdirectora de Organización e Infraestructuras
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitud de informe a los profesores cuya valoración sea inferior a 2,5 en el par asignatura-profesor y a los responsables de asignaturas cuya valoración sea inferior a 2,5, siempre y cuando la participación en las encuestas sea igual o superior al 30%.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Modificación de la memoria verificada para adecuarse al número de estudiantes de nuevo ingreso
RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación

GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA

PROPUESTA DE MEJORA: Tratar en Comisión Académica el cambio del temario de la asignatura Fundamentos de Computación de primer curso de la titulación, del lenguaje actual, Matlab, por lenguaje C. La propuesta se basa en la necesidad expresada tanto de alumnos egresados como de alumnos en prácticas en empresas, del conocimiento de este lenguaje para la actividad profesional.
RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Coordinación vertical: se propone que se realice, además de la coordinación horizontal que ya se viene haciendo para la organización de pruebas de exámenes, horarios, prácticas, etc., una coordinación vertical en cuanto a contenidos, insistiendo en los conocimientos previos que se presuponen a los alumnos una vez superadas las asignaturas de cursos anteriores, proponiendo una mayor incidencia en aquellos descriptores que el alumno utilizará posteriormente, o incluso, con un cambio de orden en la impartición si fuese necesario para la coordinación de asignaturas del mismo curso.
RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación

PROPUESTA DE MEJORA: Aumentar la divulgación del reglamento de exámenes en su título 16, para concienciar al alumnado de las consecuencias de copiar en exámenes y demás pruebas de evaluación (trabajos, prácticas, etc.) y del plagio.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitud al COIE de información de todas las prácticas realizadas por los alumnos de la titulación, tanto curriculares como extracurriculares, así como las realizadas no solo en empresas externas también en la UC.
RESPONSABLE: Responsable de Prácticas externas de la titulación.
PROPUESTA DE MEJORA: Renovación de material y laboratorios
RESPONSABLE: Departamentos implicados en la docencia de esta Escuela.
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitud de informe a los profesores cuya valoración sea inferior a 2,5 en el par asignatura-profesor y a los responsables de asignaturas cuya valoración sea inferior a 2,5, siempre y cuando la participación en las encuestas sea igual o superior al 30%.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Modificación de la memoria verificada para adecuarse al número de estudiantes de nuevo ingreso
RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Impartición de cursos de idiomas de forma gratuita entre el profesorado
RESPONSABLE: Comisión de Calidad solicitará a Vicerrectorado de profesorado

GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

PROPUESTA DE MEJORA: Mejorar la coordinación vertical del Título. En concreto se propone que la Comisión Académica nombre coordinadores de materias, encargados de la revisión de contenidos, secuenciación y competencias en el Grado.
RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitud al COIE de información de todas las prácticas realizadas por los alumnos de la titulación, tanto curriculares como extracurriculares, así como las realizadas no solo en empresas externas si sino también en la UC.
RESPONSABLE: Responsable de Prácticas externas de la titulación.
PROPUESTA DE MEJORA: Abrir nuevos destinos en los Programas de Movilidad, con la firma de nuevos acuerdos con otras universidades, centros más representativos en el ámbito de la ingeniería industrial, con la colaboración de los profesores de la titulación, y sus relaciones internacionales.
RESPONSABLE: Responsable de Programas de Movilidad de la titulación.

GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

PROPUESTA DE MEJORA: Enviar al Area de Calidad una recomendación de modificación de la encuesta sobre el profesorado de manera que las preguntas sean diferentes dependiendo de si el alumno asiste o no a clase
RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad
PROPUESTA DE MEJORA: Revisión de las guías docentes para evitar solapamientos entre las asignaturas
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Realizar sesiones informativas a los estudiantes de la importancia del SGIC en las titulaciones
RESPONSABLE: Técnico de organización y Calidad
PROPUESTA DE MEJORA: Mantener un ordenador fijo en cada aula asociado al proyector
RESPONSABLE: Dirección de Centro
PROPUESTA DE MEJORA: Estudiar la posibilidad de realizar una encuesta de satisfacción con el programa formativo a los alumnos de 2º, 3º y 4º curso de manera presencial el primer día de clase
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la Titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitud al COIE de información de todas las prácticas realizadas por los alumnos de la titulación, tanto curriculares como extracurriculares, así como las realizadas no solo en empresas externas sino también en la UC.
RESPONSABLE: Responsable de Prácticas externas de la titulación.
PROPUESTA DE MEJORA: Estudiar la posibilidad de alternar los cursos del Grado, de manera que si 1º es por la tarde, 2º sea por la mañana, 3º por la tarde y 4º por la mañana.
RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación. Subdirectora de organización
PROPUESTA DE MEJORA: Distribución de las horas de tutorías a lo largo de la semana, y utilización del viernes como lectivo
RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar al Área de Calidad la ampliación de plazo de aprobación del Informe Final de titulación a los primeros días del segundo cuatrimestre para fomentar la asistencia de los representantes de alumnos
RESPONSABLE: Comisión calidad de la titulación

GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA

<p>PROPUESTA DE MEJORA: Solicitud al servicio de gestión académica de revisión de los plazos de matriculación y gestiones relacionadas antes del comienzo de las clases.</p>
<p>RESPONSABLE: La comisión de Calidad lo elevará a la Comisión de Calidad de Centro</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Seguir dotando a las aulas de infraestructuras para el uso de nuevas tecnologías.</p>
<p>RESPONSABLE: Enviar solicitud por escrito de la Comisión a la Dirección de la Escuela.</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Trabajar de forma conjunta con otras titulaciones de la ETSIIT en las que se imparten las mismas asignaturas básicas con objeto de compartir y profundizar en las estrategias más adecuadas para mejorar los resultados en los casos de bajo éxito. Enviar solicitud por escrito de la Comisión a la Presidente de la Comisión Académica del Título</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión Académica</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Solicitud de modificación del número máximo de alumnos en prácticas para desdoble de grupos prácticos de laboratorio atendiendo a las características, recursos y necesidades del Grado en Ingeniería Química.</p>
<p>RESPONSABLE: Responsable / Jefe de Estudios de la titulación</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Proponer la simplificación de la encuesta de opinión del profesorado P3-2</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión Calidad del Título lo elevará a Comisión de Calidad de Centro</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Plasmear en asignaturas transversales las necesidades formativas que los alumnos egresados indican en la encuesta de inserción laboral.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión Académica</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Informar a todos los profesores de la titulación del enlace de acceso a los informes finales del SGIC, destacar el punto de propuestas de mejora y su situación, y agradecer las aportaciones de los docentes a través de los diferentes canales en los que se le solicita opinión.</p>
<p>RESPONSABLE: Presidente de la Comisión de Calidad y Técnico de Calidad envía e-mail una vez esté incorporado a la web el Informe</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Incorporar en el enlace http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/GIQ.aspx, en el apartado Trabajo Fin de grados, un listado con Trabajos propuestos (título y profesor responsable).</p>
<p>RESPONSABLE: Secretaria de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química. Se aprueba un procedimiento para la recogida y distribución de información de propuestas para Trabajos Fin de Grado.</p>

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

<p>PROPUESTA DE MEJORA: Se solicitará a los profesores responsables de las asignaturas con baja valoración (2,5) en encuestas con participación superior al 30%, informe del desarrollo de la docencia en este cuatrimestre para analizar las posibles causas de esa puntuación.</p>
<p>RESPONSABLE: Presidente de la Comisión de Calidad</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Se hará llegar a los profesores de los que se hayan recibido comentarios repetitivos en las encuestas, los comentarios recibidos para su conocimiento y propuesta de acciones de mejora al respecto.</p>
<p>RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Observar la procedencia académica de los alumnos matriculados en el Máster para la mejora de la campaña de información entre los potenciales estudiantes del Máster, así como analizar la tasa de egresados del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales de la UC que no se matricula en el Máster y los posibles motivos.</p>
<p>RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad y Coordinador de Máster.</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Estudiar la estructura del Máster actual con el fin de realizar posibles modificaciones en la Memoria Verifica aprobada por la ANECA.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión Académica.</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar la revisión del precio de los complementos formativos y equipararlos a los de Grado.</p>
<p>RESPONSABLE: Dirección de la Escuela y Vicerrectorado de Ordenación Académica y de Profesorado</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Proponer a la Comisión académica del Máster la limitación del número de profesores por asignatura.</p>
<p>RESPONSABLE: Coordinador de Máster</p>

MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

<p>PROPUESTA DE MEJORA: Continuar realizando las reuniones informativas a alumnos y Profesores sobre diferentes aspectos de las guías Docentes de las asignaturas, TFM, posibilidades de Internacionalización y de prácticas.</p>
<p>RESPONSABLE: Coordinador Académico y Jefe de Estudios</p>

<p>PROPUESTA DE MEJORA: Actualizar la información de las sesiones informativas y de presentación del Máster a los alumnos de todos los grados de la ETSIIT, potenciando las fortalezas del Máster de cara a su continuidad en el Doctorado y a la obtención del nivel de máster a los graduados.</p>
<p>RESPONSABLE: Coordinador Académico y Jefe de Estudios</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Publicar en la web del Máster las principales líneas de trabajo/investigación de los distintos profesores en la que podría incorporarse los alumnos del MIII para realización del Trabajo Fin de Máster (TFM). El objetivo es tener un listado disponible para los alumnos en el momento de su incorporación al Máster y así poder tener completada la ficha de asignación del TFM al inicio del trabajo y siempre lo antes posible.</p>
<p>RESPONSABLE: Coordinador del Máster y Técnico de Organización y Calidad</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Realizar un estudio sobre la procedencia académica del estudiantado para enfocar mejor la campaña informativa del Máster entre los potenciales alumnos.</p>
<p>RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Incluir en la ficha de admisión un apartado para el correo electrónico del alumno, para una vez haya sido admitido por la Comisión Académica en el plan de estudios informarle que puede asistir a las clases aún sin estar matriculado oficialmente.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión Académica</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Desarrollo de una aplicación que ayude al alumno a conocer cualquier cambio en el desarrollo de la docencia a tiempo real (horarios, aula de impartición, prácticas, etc)</p>
<p>RESPONSABLE: Presidente de la Comisión de Calidad</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Reunión con los profesores responsables de las asignaturas con valoración igual o inferior a 2,50 para establecer posibles acciones de mejora</p>
<p>RESPONSABLE: Coordinador del título</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Aviso de envío de encuesta de satisfacción con el programa formativo del estudiante a todos los profesores que hayan sido directores de TFM, para promover la participación de sus alumnos tutorizados en el procedimiento</p>
<p>RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Corrección de la página web del Máster en inglés en su apartado de competencias</p>
<p>RESPONSABLE: Solicitud al Vicerrectorado de Ordenación Académica</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Análisis de la evolución de los alumnos matriculados por asignaturas para llevar a cabo, si es posible, la unificación de horarios por la tarde.</p>
<p>RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad</p>

MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA

PROPUESTA DE MEJORA: Incluir en la web de la ETSII y T dedicada al Máster Universitario en Ingeniería Química apartados con “tipo de enseñanza” e “idioma de impartición”.
RESPONSABLE: Coordinador titulación / Responsable de nuevas tecnologías
Se pretende así mejorar la información pública disponible a través de la web: aunque esa información está disponible en las guías docentes de las asignaturas, una mejora es que aparezca explícitamente indicado en la web del título.
PROPUESTA DE MEJORA: Incluir en la web de la ETSII y T dedicada al Máster Universitario en Ingeniería Química la tabla de reconocimiento de créditos específica para este título.
RESPONSABLE: Coordinador titulación / Responsable de nuevas tecnologías
Se busca con ello la mejora de la información pública disponible a través de la web: acceso directo a la información específica para este máster sobre reconocimiento de créditos
PROPUESTA DE MEJORA: Incorporar información sobre las líneas generales de investigación en el apartado relativo a TFM en la web de la ETSII y T dedicada al Máster
RESPONSABLE: Coordinador titulación / Responsable de nuevas tecnologías
Se pretende la mejora de la información pública disponible a través de la web: fácil acceso a líneas de investigación mediante enlaces a la información de la web del Dpto. de Ingenierías Química y Biomolecular de la UC sobre los grupos de investigación participantes en el título
PROPUESTA DE MEJORA: Reorganizar la información disponible sobre el TFM en la web de la ETSIIT dedicada al Máster específica para este título.
RESPONSABLE: Coordinador titulación / Responsable de nuevas tecnologías
Se pretende con ello la mejora de la información pública disponible a través de la web, mediante una pestaña sobre “TFM” con los siguientes apartados: -Trabajos realizados. -Normativa (enlace que lleva a todos los documentos relativos a ella). -Líneas de investigación (enlaces a la información de la web del Dpto. de Ingenierías Química y Biomolecular de la UC sobre los grupos de investigación participantes en el título).
PROPUESTA DE MEJORA: Incluir información en la web sobre el perfil docente del profesorado en las asignaturas del título.
RESPONSABLE: Coordinador titulación / Gestión Académica
Se busca la mejora de la información pública disponible a través de la web: en la información sobre el profesorado de cada asignatura, existencia de un enlace que lleve a la información disponible sobre el perfil docente y asignaturas que imparte en la UC cada profesor.

<p>PROPUESTA DE MEJORA: Incluir en la web de la ETSII y T dedicada al Máster Universitario en Ingeniería Química información sobre “recursos disponibles”.</p>
<p>RESPONSABLE: Coordinador titulación / Responsable de nuevas tecnologías</p>
<p>Se pretende mejorar la información pública disponible a través de la web: pestaña sobre “Recursos disponibles” con los siguientes apartados:</p> <p>- Enlace a los recursos de recursos disponibles para la impartición del Master en la UC existentes en la ETSIIT</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Continuar fomentando la movilidad de los estudiantes estimulando su participación en programas de movilidad (Prácticas Externas y Trabajo Fin de Máster)</p>
<p>RESPONSABLE: Coordinador de movilidad de estudiantes</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Volver a solicitar a la Comisión Académica Interuniversitaria (CAI) del Máster mejorar la coordinación horizontal entre asignaturas.</p>
<p>RESPONSABLE: Coordinador titulación</p>
<p>Se pretende con ello la mejora en la coordinación horizontal entre asignaturas que permita minimizar el solapamiento de contenidos, para así mejorar el grado de satisfacción con la docencia</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Envío de una circular a los profesores responsables de las asignaturas del Máster para conocer antes de comenzar cada cuatrimestre las tareas/actividades que se pedirán a los alumnos en las asignaturas</p>
<p>RESPONSABLE: Coordinador titulación</p>
<p>Se pretende así la mejora del escalonamiento de las tareas para evitar que se acumulen las mismas en la medida de lo posible al final del cuatrimestre.</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Establecer convenios plurianuales con entidades colaboradoras externas para la realización de prácticas externas (en lugar de acuerdos anuales).</p>
<p>RESPONSABLE: Responsable del programa de prácticas</p>
<p>Se busca con ello mejorar en la planificación a medio plazo del número de prácticas externas a ofertar.</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Integrar en un solo impreso la valoración del alumno y la opinión sobre la satisfacción general que se solicita a los tutores profesionales de prácticas externas.</p>
<p>RESPONSABLE: Responsable del programa de prácticas</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar la incorporación en el Campus Virtual de la asignatura M1747 “Prácticas Externas” con un profesor responsable.</p>
<p>RESPONSABLE: Coordinador de la titulación</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar la simplificación de la encuesta de inserción laboral de los egresados.</p>
<p>RESPONSABLE: Secretario Comisión de Calidad</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar la corrección de los datos de empleabilidad.</p>
<p>RESPONSABLE: Secretario Comisión de Calidad</p>

MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

<p>PROPUESTA DE MEJORA: Revisión de temarios: Los alumnados han encontrado cierto solapamiento y reiteración de contenidos con alguna asignatura de Grado o del propio programa, restando calidad y generalidad a la formación. Por ello se propone modificar ligeramente el contenido de alguno de los temas, para no producir solapes con otras asignaturas. Se debe contemplar un diseño más coordinado entre el plan de estudios de Grado y de Master de forma que los contenidos se enseñen de forma incremental.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión Académica</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Coordinación horizontal: Se debe implementar un procedimiento para la coordinación de las asignaturas del Máster, implementando un procedimiento de coordinación horizontal en el que se trate, tanto el tema de horarios de las diferentes asignaturas como de sus pruebas de evaluación, así como la secuenciación de los contenidos, indispensable para facilitar al estudiante el seguimiento de las clases y adecuación de la carga de trabajo y de la planificación temporal del mismo.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión Académica</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Comentarios de la encuesta de estudiantes: Se considera necesario y útil hacer llegar los comentarios realizados por los estudiantes en la encuesta de opinión, sobre la asignatura y profesorado de dicha asignatura, a su responsable y al resto de profesorado que imparte en ésta. De este modo pueden actuar e introducir mejoras sobre aquellos aspectos que los alumnos consideran negativos.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión de Calidad</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Cambio de modelo de encuesta a estudiantes: Se propondrá al Área de Calidad un modelo de encuesta para Máster similar al de Grado, en el que se pueda obtener una puntuación por profesor, y no una valoración global del profesorado de la asignatura como hasta ahora. De este modo el alumno valorará la docencia de cada profesor de manera independiente, de manera que la valoración de un profesor no interfiera en la de otro.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión de Calidad</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Cuantificación de horas de trabajo autónomo: Debido a las quejas repetitivas sobre el excesivo trabajo autónomo respecto a las horas previstas en las guías docentes, se decide elaborar una plantilla que se hará llegar a todos los alumnos matriculados para poder determinar las horas de trabajo autónomo empleado por asignatura. Posteriormente se analizarán los resultados para poder adaptar las guías docentes.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión de Calidad</p>
<p>PROPUESTA DE MEJORA: Revisar sistemas de evaluación de asignaturas: Se ha observado que en alguna asignatura el método de evaluación no parece el más adecuado para evaluar las competencias, por ello el responsable de la titulación mantendrá una reunión con el responsable.</p>
<p>RESPONSABLE: Responsable de la titulación</p>

PROPUESTA DE MEJORA: Revisar asignaturas complementarias y asignaturas comunes: Se ha observado que alguna asignatura común se repite temática ya impartida en alguna mención del grado, por lo que se propone su revisión para que sea asignatura de complementos.
RESPONSABLE: Comisión Académica

12. PROPUESTAS DE MEJORA DE LA ETSIIT

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN

PROPUESTA DE MEJORA: Cambio de modelo de encuesta a estudiantes de Máster
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro
Se propondrá al Área de Calidad un modelo de encuesta para Máster similar a la realizada en Grado. Esto implicará que cada alumno solo pueda contestar a las asignaturas de las que está matriculado, y en el que se pueda obtener una puntuación por profesor, y no una valoración global del profesorado de la asignatura como hasta ahora. De este modo el alumno valorará la docencia de cada profesor de manera independiente, de manera que la valoración de un profesor no interfiera en la de otro.
PROPUESTA DE MEJORA: Simplificación de la encuesta de opinión del profesorado P3-2
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro
Se propondrá al Área de Calidad la simplificación de la encuesta de opinión del profesorado, eliminando los apartados de cada dimensión (aspectos positivos, aspectos negativos y propuestas de mejora) por un único apartado donde cumplimentar dichos apartados, si bien manteniendo la valoración cuantitativa de cada dimensión.
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar que se haga uniforme la escala de valoración de las encuestas
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro
Se solicitará al Área de Calidad la uniformidad de la escala utilizada en la encuesta de Inserción laboral (P5-2-1) con el resto de encuestas realizadas en los procedimientos del SGIC de la UC, pasando de una escala de valoración de 0 a 10 a una de 0 a 5
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar a Gestión Académica que estén disponibles los indicadores de las titulaciones que aparecen en sus memorias verifica
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro
Se solicitará a Gestión Académica que estén disponibles las tasas de abandono de los Másteres, y las tasa de graduación para las titulaciones de Grado y Máster, dado que son los indicadores de las memorias verificadas en las que se han fijado objetivos.
PROPUESTA DE MEJORA: Modificación de las Memorias de los títulos que renovaron la acreditación en el 2015
RESPONSABLE: Comisiones Académicas de titulación
Se procederá a la modificación en los términos comprometidos en el informe de alegaciones presentado por la universidad en cada titulación.