

2016-
2017

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LAS
TITULACIONES IMPARTIDAS EN EL CENTRO
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017



Índice:

	PÁGINA
1. Introducción	3
2. Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad.....	3
3. Adecuación de la Oferta y perfil de ingreso	5
4. Indicadores de la Titulaciones	10
5. Calidad de la docencia y del profesorado	14
6. Satisfacción de los grupos de interés de las titulaciones.....	22
7. Programa de Prácticas Externas	24
8. Programas de Movilidad	29
9. Inserción laboral	31
10 Reclamaciones y sugerencias	34
11. Objetivos de Calidad y plan de mejoras de las titulaciones	36
12. Propuestas de mejora de la ETSIIT	38

**INFORME FINAL DEL SGIC DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR
DE INGENIEROS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016- 2017**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros industriales y de Telecomunicación (ETSIIT) es la síntesis de toda la información generada por el Sistema en las titulaciones de este Centro a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y del plan de mejoras.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 / 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

A continuación, en la tabla 1, se muestra la composición de la Comisión de Calidad de esta Escuela.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad de la ETSIIT aprobada por Junta de Escuela el 27 de noviembre de 2017

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación											
El Director	Francisco J. Azcondo Sánchez (Presidente)										
Responsables de las titulaciones del Centro	<table border="1"> <tr> <td>Fernando Fadón Salazar</td> <td>Carlos Torre Ferrero</td> <td>María Ángeles Quintela Incera</td> <td>Raquel Ibáñez Mendizábal</td> <td>Tomás Fernández Ibáñez</td> <td>Ignacio Fernández Olmo</td> <td>Manuel Daniel Alvear Portilla</td> <td>Javier R. Viguri Fuente</td> </tr> </table>	Fernando Fadón Salazar	Carlos Torre Ferrero	María Ángeles Quintela Incera	Raquel Ibáñez Mendizábal	Tomás Fernández Ibáñez	Ignacio Fernández Olmo	Manuel Daniel Alvear Portilla	Javier R. Viguri Fuente		
Fernando Fadón Salazar	Carlos Torre Ferrero	María Ángeles Quintela Incera	Raquel Ibáñez Mendizábal	Tomás Fernández Ibáñez	Ignacio Fernández Olmo	Manuel Daniel Alvear Portilla	Javier R. Viguri Fuente				
Presidentes de las Comisiones de Calidad de las titulaciones	<table border="1"> <tr> <td>Fernando Viadero Rueda</td> <td>Ana Magdalena de Juan de Luna</td> <td>María Ángeles Cavia Soto</td> <td>Javier Díaz Rodríguez</td> <td>Luis Valle López</td> <td>Javier Rufino Viguri Fuente</td> <td>Antonio Tazón Puente</td> <td>Ana María Urtiaga Mendia</td> <td>Delfín Silió Salcines</td> <td>Pedro Corcuera Miró Quesada</td> </tr> </table>	Fernando Viadero Rueda	Ana Magdalena de Juan de Luna	María Ángeles Cavia Soto	Javier Díaz Rodríguez	Luis Valle López	Javier Rufino Viguri Fuente	Antonio Tazón Puente	Ana María Urtiaga Mendia	Delfín Silió Salcines	Pedro Corcuera Miró Quesada
Fernando Viadero Rueda	Ana Magdalena de Juan de Luna	María Ángeles Cavia Soto	Javier Díaz Rodríguez	Luis Valle López	Javier Rufino Viguri Fuente	Antonio Tazón Puente	Ana María Urtiaga Mendia	Delfín Silió Salcines	Pedro Corcuera Miró Quesada		
Delegado de la ETSIIT	Deva Pelayo Torices										
Egresado	Alejandro Fernández Hernández										
PAS ETSIIT	Montserrat Gutiérrez Gómez										
Técnico de Organización y Calidad	Técnicos de organización y calidad de varios centros adscritos temporalmente para suplir la baja de la técnico titular: Noelia Ruiz González										

La Comisión de Calidad de la ETSIIT es la que actúa como interlocutor directo entre el equipo de gobierno del centro y las Comisiones de Calidad de las titulaciones que en él se imparten.

Entre sus funciones se encuentran principalmente la participación en las tareas de planificación y seguimiento de los SGIC de las titulaciones que imparte, actuando además como medio de comunicación interna de las políticas de calidad, objetivos, programas y responsabilidades de estos sistemas.

En abril de 2016, la Comisión de acreditación ANECA emitió los informes finales de evaluación para la renovación de la acreditación en términos favorables para todos los Grados de la Escuela y para el Máster en Ingeniería Industrial, indicando una serie de aspectos, comprometidos en el informe de alegaciones presentado por la universidad, que han sido tomados en consideración al elaborar los informes finales SGIC 2016-2017.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En las tablas 2 y 3 se muestra la oferta y demanda de los títulos de la ETSIIT.

Tabla 2. Adecuación de la oferta de Grado. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Memoria Verifica	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	90	77	66	74	86%	73%	82%
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	60	33	30	26	55%	50%	43%
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	60	52	58	54	87%	97%	90%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	60	64	62	63	107%	103%	105%
GRADO EN INGENIERÍA MECNICA	60	62	61	61	103%	102%	102%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	60	59	65	54	98%	108%	90%
GRADOS ETSIIT	390	347	342	332	89%	88%	85%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	880	633	577	536	72%	66%	61%
MEDIA UC	2.535	2.109	2.000	2.000	83%	79%	79%

*Tasa de cobertura: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Los Grados impartidos en la Escuela gozan de una importante demanda, cubriendo el 85% de las plazas ofertadas, muy por encima de la media de la Rama de Ingeniería y Arquitectura y de la media de los Grados de la UC.

Tabla 3. Adecuación de la oferta de Máster. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Memoria Verifica	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura *		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	50	16	19	27	32%	38%	45%
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	20	6	4	5	30%	20%	25%
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	20	19	16	17	95%	80%	85%
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	60	7	21	18	12%	35%	30%
MÁSTERES ETSIIT	160	47	60	67	30%	37%	42 %
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	535	268	278	248	51%	52%	49%
MEDIA UC	1.293	674	680	661	52%	53%	53%

La demanda de los Másteres de la Escuela ha fluctuado durante los últimos tres años, si bien parece que van adquiriendo fuerza los Másteres profesionalizantes a medida que crece el número de egresados de las primeras promociones de los Grados que dan acceso a éstos. Así, la tasa de cobertura del conjunto de los Másteres de la Escuela se ha visto incrementada desde el 2013-2014 en más de 10 puntos porcentuales.

A continuación, en las tablas 4 y 5 se indica el perfil de ingreso de las titulaciones que se imparten en el Centro.

Tabla 4. Perfil de ingreso de la Titulación de Grado del curso académico 2016 - 2017.

AGREGACIÓN	Total Preinscripciones	Preinscripciones en Primera Opción	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes de Cantabria	% de Estudiantes de Cantabria	Estudiantes de fuera de Cantabria	% de Estudiantes de fuera de Cantabria	% Acceso por PAU	% Acceso por FP	% Otros Accesos	% Mujeres
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	293	77	74	68	91	6	9	94	6	0	27
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	178	31	26	22	85	4	15	85	15	0	8
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	244	62	54	50	93	4	7	91	9	0	22
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	288	101	63	57	90	6	10	97	1,5	1,5	16
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	281	90	61	57	93,4	4	6,6	95,1	4,9	0	24,6
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	251	66	54	51	94,4	3	5,6	94,4	3,7	1,8	48,2
GRADOS ETSIIT	1.535	427	332	305	92	27	53,2	93	40,1	3,3	24,3
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	2.552	746	536	469	87,5	67	12,5	93,1	5,4	1,5	22,6
MEDIA UC	12.491	6.057	2.000	1.637	82,4	350	17,6	87,3	10,8	1,9	48,7

Los estudiantes de nuevo ingreso del curso 2016-2017 son principalmente de la misma Comunidad Autónoma, y acceden por PAU en un 93%. En el Grado en Ingeniería Eléctrica este porcentaje es el más afectado, viéndose reducido a casi un 85% ser la titulación que más estudiantes procedentes de FP recibe (un 15%). El porcentaje de mujeres entre los estudiantes de nuevo ingreso se asemeja al de la rama de Ingeniería y Arquitectura, si bien supone aproximadamente la mitad del porcentaje de la media de los Grados en la UC. Tan sólo el Grado en Ingeniería Química tiene un perfil diferente, con casi un 50% de mujeres entre los alumnos de nuevo ingreso.

Tabla 5. Perfil de ingreso de la Titulación de Máster del curso académico 2016 - 2017.

AGREGACIÓN	Preinscripciones en 1ª Opción	Estudiantes matriculados en 1ª opción	Estudiantes nuevo ingreso	% Mujeres	% Hombres
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	38	19	27	19	81
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	8	5	5	20	80
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	24	17	17	71	29
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	22	18	18	35	65
MÁSTERES ETSIIT	92	59	59	38	62
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	341	243	243	33	67
MEDIA UC	1.112	661	661	52	48

Los alumnos de nuevo ingreso en las titulaciones de Máster parecen corresponderse con aquellos alumnos que eligieron el Máster en primera opción en el momento de su preinscripción.

Interesa analizar de manera más pormenorizada la evolución de los alumnos que se preinscriben en primera opción en los títulos de Grado impartidos en la Escuela, mostrándose a continuación en la tabla 6, y las notas de corte de entrada, tabla 7:

Tabla 6. Evolución de las preinscripciones en primera opción en Grado.

TITULACIÓN	CUPO	PREINSCRIPCIONES EN PRIMERA OPCIÓN						
	2016/17	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	90	87	69	95	97	68	70	77
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	60	22	30	34	30	30	27	31
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	60	40	36	38	45	43	61	62
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	60	91	151	154	132	144	122	101
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	60	93	93	95	91	82	108	281
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	60	63	56	66	62	69	78	66
GRADOS ETSIIT	390	396	435	482	457	436	466	618
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	880	932	903	965	864	859	813	2.552
MEDIA UC	2.528	7.500	7.281	7.009	6.610	6.083	5.645	12.491

Los alumnos que eligen los Grados de la ETSIIT en su primera opción han aumentado en 2017 un 32% respecto al año anterior.

Tabla 7. Notas de corte de los últimos 3 años.

TITULACIÓN	PLAZAS	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
		JUNIO	SEPT.	JUNIO	SEPT.	JUNIO	SEPT.
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	60	8,745		8,803		5,000	8,060
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	60	6,179		5,000	7,531	5,000	5,375
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	60	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	90	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	60	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	60	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000

3. INDICADORES DE LA TITULACIONES

Las tablas 8 y 9 muestran los indicadores de la titulación para el curso 2016-2017, objeto de análisis en este informe.

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 8. Indicadores de la Titulación de Grado del curso académico 2016 - 2017. *

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento (%)	T. Éxito (%)	T. Evaluación (%)	T. Eficiencia (%)	T. Abandono (%) Curso 2014-15
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	53	68,99	99,01	87,86	84,95	28,2
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	50	59,46	75,11	79,17	84,95	36,11
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	50	56,72	71,73	79,07	78,39	30,77
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	48	71,06	81,46	87,23	81,85	10,98
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	48	60,46	71,4	84,69	84,13	29,23
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	56	74,60	82,20	90,70	86,40	18,30
GRADOS ETSIIT	50,5	66,63	77,57	85,9	83,4	23,28
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	50	68,05	78,96	86,18	81,58	25,32
MEDIA UC	54	75,64	84,01	90,03	88,57	17,85

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

En el curso académico 2016-2017 los estudiantes de Grado de la ETSIIT estuvieron matriculados de media en 50,5 créditos ECTS, similar a la media de los Grados de la UC y al nivel de la media de la Rama de Ingeniería y Arquitectura.

La Tasa de Rendimiento media de la ETSIIT fue del 66% si bien se observan diferencias porcentuales de 15 puntos o superiores entre unos Grados y otros.

La Tasa de Éxito, que determina el porcentaje de créditos que aprueban los estudiantes frente a los que se presentan a evaluación, resulta adecuada para el conjunto de la Escuela, con un valor promedio del 77%.

La Tasa de Evaluación, que muestra el porcentaje de créditos presentados a evaluación frente a los matriculados, indica que los estudiantes de los Grados de este Centro se presentaron a la evaluación del 86% de los créditos matriculados, aproximadamente unos 50 créditos ECTS.

La Tasa de Eficiencia, uno de los indicadores que aparece en las memorias verifica de los títulos, se encuentra por encima de 83,4%, muy superior al objetivo marcado del 75% en dichas memorias de Grado.

Por último, la Tasa de Abandono del curso 2014 – 2015, último dato calculable según la definición del indicador, muestra que casi el 23% de los alumnos de nuevo ingreso que se matricularon en una titulación en ese curso académico, no se volvió a matricular en esa misma titulación en los dos años siguientes. Aunque la tasa de abandono es alta, encontramos la explicación en que los alumnos se cambian de un Grado a otro los primeros cursos, en los que las asignaturas básicas son las mismas, para evitar el pago de 2º, 3º o 4º matrícula.

Tabla 9. Indicadores de la Titulación de Máster del curso académico 2016 - 2017.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento (%)	T. Éxito (%)	T. Evaluación (%)	T. Eficiencia (%)
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	41	82,2	89,12	92,23	97,67
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	36	83,87	100	83,87	100
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA ¹	36	97,22	99,80	97,42	100
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	53	99,01	99,01	100	100
MÁSTERES ETSIIT	41,5	91	96,99	93,38	99
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	47	90,02	96,12	93,65	96,01
MEDIA UC	50	91,68	97,76	93,78	96,82

Durante el curso académico 2016 – 2017, los estudiantes de Máster Oficial de la Escuela estuvieron matriculados de un promedio de 41,5 créditos ECTS, por debajo de la rama y de la media de los Másteres de la UC.

Las tasas de rendimiento y éxito fueron igualmente adecuadas, con valores del 91% y del 97% respectivamente. Lo que significa que los estudiantes de Máster Oficial aprueban la práctica totalidad de las asignaturas a las que se presentan a evaluación.

La tasa de Eficiencia media de las titulaciones de Máster es del 99%, muy superior al objetivo marcado en las memorias verificadas que va desde el 75% al 85% según el Máster.

¹ La titulación es de 90 créditos, pero los alumnos de 2º curso se matriculan en un máximo de 30 ECTS.

4. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Las siguientes tablas (de la 10 a la 18) son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 10. Valoración media del profesorado de Grado en los últimos 3 años en la titulación.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades docentes evaluadas (%)	Valoración con media X		
		Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $X > 3,5$
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	74%	5,7%	30,0%	64,3%
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	70%	12,2%	36,14%	51,7%
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	78,5%	11,3%	29,1%	59,6%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	69%	15,8%	38,4%	45,8%
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	89%	17,6%	28,5%	53,8%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	77,6%	4,6%	27,1%	68,2%
GRADOS ETSIIT	76%	10%	32%	57%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	75,4%	11,1%	27,8%	61,1%
MEDIA UC	80,4%	7,7%	24,3%	68,0%

Tabla 11. Valoración media del profesorado de Máster en los últimos 3 años en la titulación.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades docentes evaluadas (%)	Valoración con media X		
		Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $X > 3,5$
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	97,3%	22,2%	41,7%	36,1%
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	88,2%	6,7%	6,7%	86,7%
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	63,2%	4,2%	62,5%	33,3%
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	100%	18%	41%	41%
MÁSTERES ETSIIT	87,2%	10,2%	38%	49%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	78,4%	12,7%	27,1%	60,1%

MEDIA UC	81,7%	10,7%	26,3%	63%
----------	-------	-------	-------	-----

* estimación

Tanto en Grado como en Máster la valoración media del profesorado en el cómputo de los últimos tres años es muy positiva, con porcentajes inferiores al 11% del profesorado con valoración desfavorable, y superiores al 57% en Grado y 49% en Máster de profesorado con valoración superior al 3,5 sobre 5.

Tabla 12. Valoración de las asignaturas de Grado del curso académico 2016 - 2017.

PLAN DE ESTUDIOS	Participación	Asignaturas con media X					
		Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
		X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		X > 3,5	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	17%	9	5,88	53	35,29	90	58,82
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	21,64%	6	18,75	14	43,75	12	37,50
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	21,75%	6	15,38	17	43,59	16	41,03
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	25,1%	7	15,2	22	47,8	17	37,0
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	20,8%	9	24,3	13	35,1	15	40,5
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	24,9%	2	4,6	15	34,9	26	60,5
GRADOS ETSIIT	21,87%	39	14	134	40	176	46
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	24,3%	68	13,0	179	34,2	276	52,8
MEDIA UC	27,2%	104	8,7	377	31,5	715	59,8

Tabla 13. Valoración de las asignaturas de Máster del curso académico 2016 - 2017.

PLAN DE ESTUDIOS	Participación	Asignaturas con media X					
		Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
		X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		X > 3,5	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	55%	3	25	7	58	2	17
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	75%	1	13	1	13	6	75
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	41%	1	13	4	50	3	38
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	49%	7	13	12	52	4	35

MÁSTERES ETSIIT	52%	12	16	24	43	15	41
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	48%	26	14%	58	32%	100	54%
MEDIA UC	54%	55	11%	145	30%	290	59%

Las asignaturas, tanto de Grado como de Máster, también están en su conjunto bien valoradas, pero el porcentaje de asignaturas con valoraciones inferiores a 2,5 supera el obtenido como media en la UC.

Tabla 14. Valoración de las unidades docentes de Grado del curso académico 2016 - 2017.

PLAN DE ESTUDIOS	Participación	Unidades con media X					
		Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
		X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		X > 3,5	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	17,4%	11	5,7	36	30,0	96	64,3
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	17,96%	9	14,29	15	23,81	39	61,90
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	17,02%	13	15,48	20	23,81	51	60,71
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	18,7%	19	18,6	37	36,3	46	45,1
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	16,5%	9	12,9	14	20,0	47	67,1
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	19,2%	6	6,6	18	19,8	67	73,6
GRADOS ETSIIT	17,8%	67	12,26	140	25,62	346	62,11
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	18,5%	118	11,7	233	23,1	659	65,2
MEDIA UC	17,7%	185	7,7	498	20,7	1719	71,6

**Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.*

Tabla 15. Valoración del profesorado de Máster del curso académico 2016 - 2017.

PLAN DE ESTUDIOS	Participación	Profesorado con media X					
		Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
		X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		X > 3,5	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	55%	4	33	5	42	3	25
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	75%	2	25	0	0	6	75
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	41%	0	0	2	25	6	75
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	49%	3	13	12	52	8	35
MÁSTERES ETSIIT	52%	9	18	19	30	23	53
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	48%	27	15	45	24	112	61
MEDIA UC	54%	63	13	107	22	320	65

El profesorado, tal y como indican las tablas 14 y 15, ha obtenido una muy buena valoración por parte de los estudiantes, con valoraciones superiores a 3,5 en más del 50% del profesorado.

Tabla 16. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes de Grado sobre las asignaturas 2016 - 2017

PLAN DE ESTUDIOS	f tem 1	f tem 2	f tem 3	f tem 4	f tem 5	f tem 6
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	3,42	3,55	3,56	3,63	3,91	3,54
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	3,15	3,08	2,91	3,22	3,64	3,07
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	3,18	3,36	2,94	3,31	3,86	3,26
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	2,94	2,90	2,96	3,03	3,44	3,05
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	3,22	3,23	3,01	3,34	3,81	3,16
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	3,55	3,59	3,51	3,53	3,89	3,49
GRADOS ETSIIT	3,24	3,29	3,15	3,34	3,76	3,26
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,29	3,28	3,13	3,35	3,72	3,24
MEDIA UC	3,50	3,47	3,39	3,54	3,83	3,45

Leyenda:

Ítem 1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.
Ítem 2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.
Ítem 3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.
Ítem 4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.
Ítem 5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.
Ítem 6	El sistema de evaluación es adecuado.

Los estudiantes valoran con una puntuación por encima de tres todos los ítems de la encuesta de asignatura.

Tabla 17. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes de Grado sobre la actividad docente del profesorado.

PLAN DE ESTUDIOS	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	3,51	3,70	3,95	4,18	3,55	3,63
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	3,57	3,47	3,73	4,18	3,44	3,53
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	3,36	3,42	3,76	4,25	3,26	3,50
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	3,21	3,17	3,47	3,85	3,09	3,27
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	3,43	3,53	3,84	4,32	3,42	3,60
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	3,59	3,72	3,90	4,31	3,77	3,75
GRADOS ETSIIT	3,45	3,50	3,78	4,18	3,42	3,55
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,50	3,54	3,81	4,19	3,51	3,59
MEDIA UC	3,66	3,70	3,93	4,30	3,64	3,75

Leyenda:

Ítem 1	El profesor explica con claridad.
Ítem 2	El profesor evalúa adecuadamente.
Ítem 3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.
Ítem 4	El profesor cumple con el horario de clase.
Ítem 5	La asistencia a clase es de utilidad.

Ítem 6	El profesor puede considerarse un buen docente.
--------	---

Tabla 18. Resultado de la encuesta de los estudiantes de MÁSTER sobre la actividad docente del profesorado.

TITULACIÓN	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Profesorado	Asignaturas
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	3,14	2,10	2,67	2,48	2,67	2,71	1,81	3,00	2,87
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	3,80	4,00	4,17	4,33	3,83	4,00	3,83	3,94	3,69
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	3,29	2,29	3,57	3,07	3,50	3,57	3,29	3,56	3,43
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	3,22	2,40	2,75	2,60	2,95	3,15	1,60	3,25	2,90
MÁSTERES ETSIIT	3,36	2,70	3,29	3,12	3,24	3,36	2,63	3,44	3,2
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,70	2,99	3,45	3,48	3,77	3,83	3,08	3,75	3,66
TOTAL UC	3,30	2,47	3,07	2,89	3,44	3,56	2,71	3,82	3,75

Leyenda:

Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas cursadas.
Profesorado	Valoración del Profesorado de las asignaturas.
Asignaturas	Valoración del conjunto de asignaturas de la titulación.

En general, el alumno de Máster de la ETSIIT valora positivamente las asignaturas de la titulación y a sus profesores, con medias globales en la Escuela de 3,2 y 3,44 respectivamente. En los másteres profesionalizantes el estudiante percibe que la coordinación de las asignaturas es mejorable.

Las tablas 19 y 20 exponen los resultados del informe que realiza el profesorado, donde se recoge la opinión de este colectivo sobre la calidad de la docencia impartida en las titulaciones.

Tabla 19. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia de Grado.

PLAN DE ESTUDIOS	PARTICIPACIÓN					DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA			
	Nº UNIDADES DOCENTES	INFORMES RECIBIDOS	% UNIDADES EVALUADAS	% PARTICIPACIÓN DE RESPONSABLES DE ASIGNATURA	% PARTICIPACIÓN DE NO RESPONSABLES DE ASIGNATURA	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	181	147	81,2	85,5	77,6	4,27	4,01	4,01	4,07
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	96	72	75	82,5	69,6	4,21	4,03	4,00	4,06
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	103	72	69,9	85,4	59,7	4,44	4,13	3,97	4,25
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	149	89	59,7	85,2	42	4,47	3,97	4,07	4,15
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	85	63	74,1	82,9	65,9	4,16	3,86	3,89	3,90
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	128	102	79,7	88,2	74,0	4,29	4,17	4,06	4,22
GRADOS ETSIIT	742	545	73,45	84,95	64,8	4,31	4,03	4,00	4,11
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	1.424	1.028	72,2	83,1	62,59	4,36	4,09	4,06	4,16
MEDIA UC	3.148	2.170	68,9	79,58	60,51	4,34	4,12	4,12	4,17

Tabla 20. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia de MÁSTER.

PLAN DE ESTUDIOS	PARTICIPACIÓN					DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA			
	Nº UNIDADES DOCENTES	INFORMES RECIBIDOS	% UNIDADES EVALUADAS	% PARTICIPACIÓN DE RESPONSABLES DE ASIGNATURA	% PARTICIPACIÓN DE NO RESPONSABLES DE ASIGNATURA	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	33	26	78,8	83,3	76,2	4,15	4,00	4,00	4,12
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	60	52	86,7	100	82,6	4,35	4,38	4,31	4,33
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	29	21	72,4	75,0	71,4	4,24	4,10	4,00	4,14
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	61	45	73,8	73,9	73,7	4,11	4,04	4,30	4,19
MÁSTERES ETSIIT	183	144	78,7	83,05	75,97	4,21	4,13	4,15	4,20
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	609	411	67,5	66,7	68,1	4,25	4,23	4,27	4,20
MEDIA UC	1.448	959	66,2	70,1	63,0	4,35	4,31	4,37	4,25

La E.T.S.I. de Industriales y de Telecomunicación cuenta con una plantilla de más de 300 profesores entre las diferentes categorías profesionales (Catedráticos, Titulares, Contratados Doctores, Ayudantes, Asociados, etc.) que arrojan una ratio media de aproximadamente 5 estudiantes por profesor (teniendo en cuenta que en el curso de referencia hubo 1.386 alumnos en Grado y 139 alumnos en Máster).

El profesorado elabora un informe cuatrimestralmente sobre las asignaturas en las que ha impartido docencia. Los aspectos que destacan en esos informes, positivos o negativos, son analizados particularmente por las Comisiones de Calidad de los Títulos. En este análisis nos limitamos a mostrar los resultados cuantitativos de dicho informe, en el que el profesorado valora, según lo acontecido en su asignatura, cada una de las cuatro dimensiones en las que dividimos la actividad

académica (Planificación, Desarrollo, Resultado e Innovación y Mejora). Todas estas dimensiones han sido bien valoradas por el profesorado, con puntuaciones por encima de 4 puntos de media en las titulaciones del Centro.

Los responsables de las titulaciones también participan en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas. Estos informes han sido tratados en cada uno de los Informes Finales de las respectivas titulaciones del Centro.

5. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LAS TITULACIONES

Las tablas 21 y 22 resumen las diferentes encuestas realizadas a los distintos grupos de interés sobre su satisfacción con el programa formativo.

Tabla 21. Satisfacción de los grupos de interés en los Grados del Centro.

PLAN DE ESTUDIOS	PARTICIPACIÓN				SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN							
	% Participación Estudiantes	% Participación Profesorado	% Participación Egresados que consintieron participar en el estudio	% Participación PAS	Satisfacción global de los estudiantes con el título	Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	Satisfacción de los estudiantes con los recursos	Satisfacción de los estudiantes con el TFG	Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	Satisfacción de los egresados con el título	Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	47	49	40	72,1	3,79	3,63	3,88	4,13	3,66	3,8	3,53	3,86
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	45	56	67	72,1	4,00	3,53	4,00	4,00	4,24	4,03	2,92	3,86
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	47	52	78	72,1	2,75	3,50	3,25	3,29	4,27	4,06	2,79	3,86
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	53	51	47	72,1	3,45	3,27	3,79	3,81	4,17	3,79	2,40	3,86
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	36	58	29	72,1	3,56	3,60	3,67	3,67	4,08	3,81	3,25	3,86
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	27	57	44	72,1	3,11	2,78	4,11	3,33	4,03	3,74	3,47	3,86
GRADOS ETSIIT	42,5	53,8	50,1	72,1	3,44	3,39	3,78	3,71	4,08	3,87	3,06	3,86
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	45	54	49	--	3,44	3,59	3,67	3,81	4,03	3,98	3,09	3,86
TOTAL UC	38	50	49	70,6	3,44	3,75	3,6	3,62	3,98	4,04	3,27	3,89

Tabla 22. Satisfacción de los grupos de interés en los Máster del Centro

PLAN DE ESTUDIOS	PARTICIPACIÓN					SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN						
	% Participación Estudiantes	% Participación Profesorado	Participación Egresados que consintieron participar en el estudio	% Participación PAS	Satisfacción global de los estudiantes con el título	Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	Satisfacción de los estudiantes con los recursos	Satisfacción de los estudiantes con el TFM	Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	Satisfacción de los egresados con el título	Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	44	80,8	64	72,1	3,25	3,00	3,50	3,25	3,71	4	3,39	3,86
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	N.D.	61,8	67	72,1	N.D.	3,94	N.D.	N.D.	4,20	4,11	2,75	3,86
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	50	51,2	29	72,1	3,14	3,29	4,29	3,86	4,47	3,56	4,10	3,86
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	32	88,9	N.D.	72,1	3,25	3,25	3,33	4,17	3,1	3,8	3,39	3,86
MÁSTERES ETSIIT	42	70,7	53	72,1	3,21	3,18	3,71	3,76	3,75	3,84	3,41	3,86
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	42	59,7	58	N.D.	3,52	3,75	3,96	4,00	3,95	4,01	3,62	N.D.
TOTAL UC	36	58,8	51	71	3,33	3,82	3,94	3,71	3,99	4,04	3,56	3,89

* N.D.: Resultados no disponibles, 1 respuesta recibida o sin respuesta

La satisfacción con las titulaciones de la Escuela de los diferentes grupos de interés (estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios) es muy adecuada.

Los estudiantes valoran su satisfacción con las titulaciones de Grado de la Escuela con 3,44 puntos sobre 5, con el profesorado con 3,39 puntos, con los recursos materiales con los que cuenta el Centro para impartir la docencia con 3,78 puntos y con el Trabajo Fin de Grado 3,71.

En el caso de los Másteres impartidos en la Escuela, los estudiantes valoran su satisfacción con las titulaciones de Máster con 3,21 puntos sobre 5, con el profesorado con 3,18 puntos y con los recursos materiales con los que cuenta el Centro para impartir la docencia con 3,71 puntos.

La satisfacción media del profesorado con las titulaciones de la Escuela, medida en la encuesta bianual que se realizó por última vez en el curso 2015-2016, obtuvo unos valores de 4,08 y 3,75 puntos sobre 5, en Grado y Máster respectivamente. En cuanto a los recursos la valoración es de 3,87 de media en Grado y 3,84 de media en Máster.

La encuesta a los egresados se lleva a cabo, junto con la de inserción laboral, transcurrido un año desde la finalización de los estudios. Por tanto, los resultados que aquí se muestran se corresponden con la satisfacción de la cohorte de egreso del curso 2014 – 2015. La satisfacción media de este grupo tras un año en el mercado laboral es de 3,06 puntos en Grado y 3,41 en Máster.

Por último, los resultados de satisfacción del personal de administración y servicios, se realiza a nivel Centro, siendo el resultado de 3,86 en la E.T.S.I. de Industriales y de Telecomunicación, similar a la media obtenida en la Universidad de Cantabria.

6. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2016-2017 ciento ochenta y cinco alumnos de la Escuela realizaron prácticas en empresa, tanto curriculares como extracurriculares. A continuación, en la tabla 23, se enumeran tanto el número de alumnos por titulación que participó en Programas de Prácticas Externas, como el número de prácticas que fueron curriculares:

Tabla 23. Total de Prácticas Externas curriculares realizadas 2016-2017

Titulación	Nº de alumnos	Nº de prácticas curriculares
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	27	27
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	2	2
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	5	5
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	71	8
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	49	7
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	11	11
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	20	20
ETSIIT	185	80

El análisis pormenorizado de los resultados de las Prácticas Externas de cada titulación se encuentra en el Informe Final del correspondiente título.

En general, las prácticas externas son un complemento formativo muy bien valorado por los estudiantes, resultando valiosas, no solo a nivel académico sino también para su desarrollo personal. En la mayoría de los casos, se manifiestan como una vía muy útil para acercar a los estudiantes al mundo laboral que se encontrarán al finalizar los estudios, así como una manera de aplicar en el mundo empresarial los conocimientos adquiridos durante los estudios.

Asimismo se desarrollaron prácticas extracurriculares en las titulaciones de Máster en Ingeniería Industrial (28) y Máster en Ingeniería de Telecomunicación.

En este informe mostramos los resultados de la encuesta realizada por los estudiantes en la tabla 24.

Tabla 24. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas Curriculares de las titulaciones del Centro.

Ítem	GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	ETSIIT
%PARTICIPACIÓN	45%	100%	100%	100%	100%	45%	65%	79%
Ítem 1	4,33	4,00	3,40	4,00	4,14	4,00	3,23	3,87
Ítem 2	4,55	3,50	3,80	4,38	4,29	3,40	3,62	3,93
Ítem 3	3,77	2,50	4,00	4,00	4,43	4,40	3,38	3,78
Ítem 4	4,77	4,00	4,00	4,25	4,00	3,80	3,62	4,06
Ítem 5	5	4,50	5,00	4,50	5,00	4,40	4,31	4,67
Ítem 6	5	4,00	4,00	4,13	4,86	3,80	4,00	4,26
Ítem 7	4,33	5,00	4,60	4,50	5,00	4,20	4,31	4,56
Ítem 8	4,44	2,00	3,60	3,13	3,57	4,40	4,15	3,61
Ítem 9	4,55	4,50	4,00	4,14	4,29	4,20	4,08	4,21
Ítem 10	4,11	5,00	3,40	4,63	4,86	4,20	4,08	4,33
Ítem 11	4,33	3,00	4,60	4,38	4,57	3,00	4,00	4,15
Ítem 12	5	5,00	4,80	4,75	4,57	4,00	3,85	4,57
Ítem 13	4,88	4,50	4,60	4,75	5,00	4,80	4,00	4,65
Ítem 14	4,77	4,00	4,20	4,13	4,43	2,60	3,77	3,99
Ítem 15	4,16	3,82	4,20	3,93	4,05	3,33	4,02	3,93
Ítem 16	4,77	3,50	4,60	4,50	3,86	3,40	3,69	3,93
Ítem 17	4,77	4,50	4,40	4,50	4,71	3,20	3,92	4,21

Leyenda:

PLANIFICACIÓN	
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.
DESARROLLO	
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.
RESULTADOS	
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.
COMPETENCIAS Y HABILIDADES	
15	Valor Promedio del apartado de competencias y habilidades
SATISFACCIÓN GENERAL	
16	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.
17	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.

En la tabla 25 se plasman los resultados de satisfacción de tutores académicos y tutores de empresa con el programa de prácticas externas.

Tabla 25. Satisfacción de los Tutores Académicos y de Empresa de Prácticas Externas Curriculares.

	Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	5	5
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	3,67	4,80
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	4,80	4,67
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	4,43	4,75
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	4,6	4,7
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	4,36	4,60
ETSIIT		

El responsable del Programa de Prácticas de cada titulación realiza un informe que ha sido tratado en el Informe Final elaborado por cada Comisión de Calidad de título respectiva.

8. PROGRAMAS DE MOVILIDAD

En el curso 2016-2017 un total de 49 alumnos de la Escuela han participado en alguno de los Programas de Movilidad con los que cuenta la institución. El Programa ERASMUS es el más generalizado, que alcanza 67% de los estudiantes enviados. Le siguen los Programas USA-Canadá- Australia con un 14%, Latino y Japón con algo más del 4% y el Programa SICUE con un 2% de los estudiantes participantes.

Tabla 26. Alumnos de la ETSIIT que han participado en Programas de Movilidad en el curso 2016-2017.

Titulación	SICUE	ERASMUS	USA, CANADÁ Y AUSTRALIA	LATINO	JAPÓN
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	-	11	-	-	-
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	-	2	-		-
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	1	-	-	1	-
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	-	13	4	1	-
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	-	3	-	-	-
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	-	4	3	2	-
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	-	-	-	-	4
ETSIIT	1	33	7	4	4

Durante este mismo curso académico, según los datos publicados por la Oficina de Relaciones Internacionales, el Área de Ingeniería Industrial ha recibido a 24 estudiantes procedentes de otras universidades, el Área de Ingeniería Química a 17 y el Área de Ingeniería de Telecomunicación a 9. Al igual que entre los estudiantes enviados, el Programa ERASMUS es el que cuenta con mayor participación (56% del total) entre los estudiantes que recibe la Escuela, le siguen el Programa Latino (24%) y el USA-Canadá-Australia (12%). Finalmente, los estudiantes procedentes de otras universidades españolas han supuesto un 8% en el curso 2016-2017.

En la tabla 27 se muestran los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes enviados sobre los programas de movilidad de cada titulación:

Tabla 27. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

Ítem	GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN		GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA		GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA		GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES		GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA		GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA			MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL		MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA		ETSIIIT	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA
	ERASMUS+	ERASMUS+	ERASMUS+	ERASMUS+	USA; CANADÁ; AUSTRALIA	ERASMUS+	ERASMUS+	LATINO	USA; CANADÁ; AUSTRALIA	ERASMUS+	ERASMUS+	ERASMUS+	ERASMUS+	ERASMUS+					
%PARTICIPACIÓN		N.D	N.D	46%	50%	40%								N.D				56%	
Ítem 1	3,88	N.D	N.D	2,67	3,00	4,00	4,67	4,50	5,00	N.D	4,00	3,97	3,45						
Ítem 2	3,63	N.D	N.D	2,67	3,00	3,67	3,67	4,50	4,00	N.D	1,00	3,27	3,63						
Ítem 3	3,00	N.D	N.D	1,33	2,50	3,33	2,33	5,00	1,00	N.D	3,00	2,69	3,38						
Ítem 4	1,63	N.D	N.D	2,17	3,50	3,00	3,33	4,50	4,00	N.D	4,00	3,27	2,90						
Ítem 5	3,38	N.D	N.D	2,33	4,50	4,33	3,33	4,50	4,00	N.D	3,00	3,67	3,69						
Ítem 6	3,00	N.D	N.D	2,17	3,00	2,67	2,33	4,00	5,00	N.D	4,00	3,27	3,47						
Ítem 7	3,25	N.D	N.D	3,83	4,50	3,33	3,67	5,00	3,92	N.D	4,00	3,94	3,57						
Ítem 8	2,88	N.D	N.D	2,17	2,50	3,67	2,67	4,00	3,00	N.D	5,00	3,24	2,79						
Ítem 9	3,88	N.D	N.D	3,67	4,50	4,00	4,33	4,50	4,25	N.D	5,00	4,27	3,69						
Ítem 10	4,00	N.D	N.D	2,83	4,50	4,33	4,00	-	-	N.D	5,00	4,11	3,96						
Ítem 11	3,75	N.D	N.D	4,17	5,00	3,67	4,33	5,00	4,50	N.D	5,00	4,43	3,91						
Ítem 12	3,50	N.D	N.D	3,67	4,50	4,00	4,00	4,50	4,43	N.D	5,00	4,20	3,70						
Ítem 13	5,00	N.D	N.D	4,67	4,50	5,00	5,00	5,00	4,93	N.D	5,00	4,89	4,64						
Ítem 14	4,13	N.D	N.D	4,33	4,50	4,33	3,67	5,00	4,71	N.D	5,00	4,46	4,04						
Ítem 15	5,00	N.D	N.D	4,17	4,50	4,33	4,67	5,00	4,57	N.D	5,00	4,66	4,26						

* N.D: Resultados no disponibles, 1 respuesta recibida o sin respuesta

Leyenda:

PLANIFICACIÓN	
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.

6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.
DESARROLLO	
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.
8	Apoyo económico recibido para la estancia.
9	Calidad académica de la Universidad de destino.
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.
ESULTADOS	
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.
12	Utilidad académica de la estancia.
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.

El responsable del Programa de Movilidad de cada titulación realiza un informe que ha sido tratado en el Informe Final elaborado por cada Comisión de Calidad de título respectiva.

9. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre los egresados que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-5 del Manual General de Procedimientos del SGIC. Los resultados se muestran en las tablas 28 y 29:

Tabla 28. Situación de los estudiantes egresados de las titulaciones de Grado de la ETSIIT en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

PLAN DE ESTUDIOS	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	Nº de Respuestas	Participación (%)	Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	Satisfacción con los estudios	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	% egresados que no encuentran trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	% empleos con mucha relación con la titulación	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	% egresados con contrato a jornada completa	Satisfacción con el empleo
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	45	18	40	3,25	3,53	67	62	30	6	3	48	100	50	3,5
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	9	6	67	2,90	2,92	50	17	33	50	0	33	100	100	4,00
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	9	7	78	2,79	2,79	86	85	100	0	0	67	100	83	4,16
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	43	20	47	2,20	2,40	75	60	35	0	5	25	67	75	3,87
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	35	10	29	3,06	3,25	100	90	10	0	0	67	89	78	3,83
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	39	17	44	3,38	3,47	71	24	77	15	8	50	75	100	4,75
GRADOS ETSIIT	180	78	43	2,93	3,06	74,83	56,33	47,50	11,83	2,67	48,33	88,50	81,00	4,02
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	355	174	49	2,96	3,09	75%	61%	30%	6%	3%	48%	89%	73%	3,93
MEDIA UC	1.378	680	49	3,09	3,27	65%	68%	15%	8%	9%	55%	83%	68%	3,82

Tabla 29. Situación de los estudiantes egresados de las titulaciones de Máster de la ETSIIT en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

PLAN DE ESTUDIOS	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	Nº de Respuestas	Participación (%)	Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	Satisfacción con los estudios	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	% empleos relacionados con la titulación	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	% egresados con contrato a jornada completa	Satisfacción con el empleo
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	14	9	64	3	3,39	56	89	11	0	0	38	100	88	4,19
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	3	2	67	2,5	2,75	50	100	-	-	-	0	100	50	3,5
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	13	5	38,5	3,8	4,10	0	100	-	-	-	60	100	100	4,60
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	N.D.	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D
MÁSTERES ETSIIT	30	16	53	3,1	3,38	35	96	4	0	0	33	100	79	4,10
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	182	106	58	3,4	3,62	58	89	2	7	1	54	96	91	3,94
MEDIA UC	505	259	51	3,2	3,58	54	81	3	8	2	41	93	82	3,83

La encuesta de inserción laboral entre los egresados de las titulaciones de la Escuela ha obtenido una participación media que tanto en Grado como en Máster ronda el 50% (ligeramente inferior en el primer caso y superior en el segundo). Del análisis de la información se extraen los siguientes puntos:

- La satisfacción global con las titulaciones de la E.T.S.I. de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación es de 3,06 y 3,38 sobre 5 puntos, para Grado y Máster respectivamente.
- El 56% de los egresados de Grado y el 96% de los egresados de Máster trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios. El 47% en Grado y el 4% en Máster continúan estudiando y ampliando su formación.
- El 48% de los egresados de Grado y el 33% de los egresados de Máster que trabajan lo hacen en un empleo que tienen mucha relación con la titulación que finalizaron.
- A más del 80% de los egresados que trabajan se les exigió titulación universitaria para obtener su empleo.

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Además, a petición de la Delegación de Estudiantes de la Escuela, se instaló en el 2012 un Buzón físico del SGIC, accesible a todos los estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios de la Escuela, y situado en el hall de la Escuela, junto a la Oficina de Delegación de alumnos.

La razón de este segundo buzón ha sido que, pese a la garantía de confidencialidad del Buzón digital, el hecho de que se conozca la persona que realiza la queja, sugerencia o reclamación, disuade a muchos de su utilización. En este Buzón no tienen obligación de dejar su nombre cuando realizan la queja, sugerencia o

reclamación, por lo que, sobre todo el alumnado, se siente más libre a la hora de expresar sus quejas.

Durante el curso 2016-17 el Buzón SGIC de la Escuela, que atiende cuestiones relativas al desarrollo de la docencia de todas las titulaciones oficiales, registró 17 entradas, 13 de estudiantes y 4 de profesorado. En la tabla 30 se muestra el colectivo que lo utilizó:

Tabla 30. Utilización del Buzón SGIC de la ETSIIT

USUARIOS Y CURSOS ACADÉMICOS	INDUSTRIALES
Nº Alumnos que lo han utilizado	13
Nº PDI que lo han utilizado	4
Nº PAS que lo han utilizado	0
TOTAL CURSO 2016-2017	17
TOTAL CURSO 2015-2016	12
TOTAL CURSO 2014-2015	10
TOTAL CURSO 2013-2014	25
TOTAL CURSO 2012-2013	22
TOTAL CURSO 2011-2012	20
TOTAL CURSO 2010-2011	3

11. OBJETIVOS Y PLAN DE MEJORA DE LAS TITULACIONES

En la tabla 31 se detallan las actuaciones llevadas a cabo en el curso 2015/2016 para cumplir con los objetivos de calidad comprometidos.

Tabla 31. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Escuela difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC (aprobado en la Junta de Escuela el 30 de septiembre de 2015).</p> <p>La información generada a través del SGIC se presenta en la Junta de Centro y se difunde públicamente en la web de la Escuela:</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-Escuela.aspx</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento.</p> <p>El presente documento incorpora las propuestas de mejora para la planificación docente del curso 2017-2018 y posteriores.</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, PAS y egresados.</p>

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial.</p> <p>La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el Sistema y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en el Centro (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria Verifica) - Propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. <p>Asimismo, las Comisiones de Calidad han participado activamente en la renovación de la acreditación de los títulos: noviembre-diciembre 2015.</p>

La Comisión de Calidad de la E.T.S.I. Industriales y de Telecomunicación recopila las propuestas de acciones de mejora realizadas en las Comisiones de Calidad de Titulación para que sean aprobadas por Junta de Escuela, y que se exponen a continuación:

12.ACCIONES DE MEJORA 2018

COMUNES PARA LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR INGENIEROS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN

12.1. TITULACIONES DE GRADO

COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DOCENTE

PROPUESTA DE MEJORA: Actuación ante valoraciones bajas de algunos profesores
RESPONSABLE: Comisión de Calidad
Se solicitará un informe del desarrollo de la docencia a los profesores con una valoración inferior a 2 en dos ítems de la encuesta del par asignatura-profesor (30% participación en P3-1-2 y más de 4 respuestas). Asimismo, se solicitará al Área de Calidad los comentarios recibidos en las encuesta sobre estos profesores.

PROPUESTA DE MEJORA: Coordinación de pruebas de evaluación
RESPONSABLE: Responsable de Tecnología e información
Publicación en la web de la Escuela de los resultados de coordinación de profesores referentes a pruebas parciales.

PROPUESTA DE MEJORA: Coordinación en las Fechas de exámenes
RESPONSABLE: Comisión de Calidad
Revisión de las fechas de exámenes para intentar evitar coincidencias entre determinadas asignaturas

PROPUESTA DE MEJORA: Corregir la baja participación de los alumnos en las pruebas de evaluación de los primeros cursos
RESPONSABLE: Comisión de Calidad
Difusión de los contenidos del informe de estadísticas de alumnos aprobados, suspensos y no presentados, sobre todo de los primeros cursos

TRABAJOS FIN DE GRADO:

PROPUESTA DE MEJORA: Implicar al profesorado de la titulación en la dirección de TFG
RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación
Aumentar la oferta disponible de directores y líneas temáticas así como la equidistribución en su asignación

PROPUESTA DE MEJORA: Líneas temáticas de TFG
RESPONSABLE: Subdirector Jefe de Estudios / Responsable de Tecnología e información
Acercar a los alumnos las líneas temáticas en las que profesores de la titulación ofrecen habitualmente Trabajos Fin de Grado

PROPUESTA DE MEJORA: Arbitrar un método efectivo para orientar a los alumnos al afrontar el proceso de elección y realización del TFG.
RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación

SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar al Área de Calidad la modificación del plazo de aprobación del Informe Final SGIC de Centro
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro
Fomentar la participación y asistencia de los estudiantes

PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar al Área de Calidad que el cierre de encuestas se realice el mismo día que finaliza la docencia presencial del cuatrimestre correspondiente.
RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad

PROPUESTA DE MEJORA: Analizar los temas que los egresados indican como necesidades formativas.
RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad

INFRAESTRUCTURA

PROPUESTA DE MEJORA: Dotar a las aulas que se dividen de infraestructuras similares a las que no se desdoblán. Seguir dotando y aumentar el número de enchufes a las aulas.
RESPONSABLE: Dirección de la ETSIIT
PROPUESTA DE MEJORA: Elaborar un plan de acción que permita comprobar la correspondencia entre las reservas de las aulas y la utilización real por parte del profesorado así como la adecuación al número de estudiantes matriculados. Solicitud a la Comisión de Calidad del Centro.
RESPONSABLE: Presidente y Secretario.

12.2. TITULACIONES DE POSGRADO

PROPUESTA DE MEJORA: Mejorar la información a los alumnos sobre la posibilidad de matrícula a tiempo parcial, para que puedan combinar exitosamente los estudios de máster con su empleo o prácticas.

RESPONSABLE: Coordinador

PROPUESTA DE MEJORA: Continuar con las sesiones informativas para futuros estudiantes del Máster.

RESPONSABLE: Responsable y Coordinador de la titulación

PROPUESTA DE MEJORA: Se solicitará a los profesores responsables de las asignaturas con baja valoración (2) en encuestas con participación superior al 30% y con al menos 4 respuestas, informe del desarrollo de la docencia en este cuatrimestre para analizar las posibles causas de esa puntuación.

RESPONSABLE: Presidente Comisión de Calidad

PROPUESTA DE MEJORA: Se hará llegar a los profesores de los que se hayan recibido comentarios repetitivos en las encuestas, los comentarios recibidos para su conocimiento y propuesta de acciones de mejora al respecto.

RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad

PROPUESTA DE MEJORA: Mejoras de la información en Inglés en la Página web de la titulación.

RESPONSABLE: Coordinador Académico y Jefe de Estudios

PROPUESTA DE MEJORA: Continuar realizando las reuniones informativas a alumnos del Máster y Profesores sobre diferentes aspectos de las guías Docentes de las asignaturas, TFM, posibilidades de Internacionalización y de prácticas.

RESPONSABLE: Coordinador Académico y Jefe de Estudios

PROPUESTA DE MEJORA: Invitar a los responsables de las asignaturas del primer y segundo cuatrimestre a que utilicen el Aula Virtual.

RESPONSABLE: Presidente de la Comisión

PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado la inserción del CV de los profesores que imparten docencia en el Máster, para cumplir las observaciones de la ANECA

RESPONSABLE: Coordinador

PROPUESTA DE MEJORA: Impulsar la movilidad saliente para el curso 2018-2019 tanto en los programas Erasmus+ Académico como Erasmus+ prácticas. Ampliar la movilidad ya existente en intercambios internacionales en destinos fuera de Europa. Estudiar mecanismos para fomentar la movilidad académica en el segundo cuatrimestre.

RESPONSABLE: Coordinadores Prácticas Internacionales y Movilidad Académica

PROPUESTA DE MEJORA: Estudio previo de la carga docente del estudiante, con carácter previo al diseño de la guía, cuantificando las horas de trabajo autónomo, individual y grupal. Horas docencia efectiva (syllabus) y traslación al horario de clases

RESPONSABLE: Profesorado y Departamentos implicados en la docencia

Cada profesor y área cuantificará el contenido lectivo ECTS en horas para su implementación en la guía, delimitando las horas reales que correspondan a cada actividad formativa, conformando un cronograma docente y procurando trasvasarlo al horario de clases.

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

PROPUESTA DE MEJORA: Estudio de posibilidades para mejorar el ítem "Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante"

RESPONSABLE: Coordinador de la titulación y Comisión Académica Interuniversitaria

RESPONSABLE: Secretario Comisión de Calidad

12.3. ACCIONES DE MEJORA ESPECÍFICAS DE CADA TITULACIÓN

GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN:

PROPUESTA DE MEJORA: Coordinación de contenidos de asignaturas
RESPONSABLE: Comisión Académica
Revisión de los contenidos de las asignaturas para evitar solapamientos de algunas materias

GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA:

PROPUESTA DE MEJORA: Mejora de la calidad docente. Analizar los comentarios de los egresados para detectar si indican necesidades formativas que deberían ser cubiertas.
RESPONSABLE: Técnico de Calidad
Técnico de Calidad envía datos a la Comisión de Calidad. Los miembros de la Comisión de Calidad envían a responsable de calidad su análisis sobre necesidades formativas de egresados quien junto a Presidente elabora listado priorizado a enviar a las Comisiones de Calidad y Académica.

GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA

PROPUESTA DE MEJORA: Reunión con delegados de curso de la titulación para obtener una visión del desarrollo del curso.
RESPONSABLE: Comisión Calidad Titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Se propone reducir el cupo de entrada a 45 alumnos, a pesar de que a Escuela tiene suficientes recursos para admitir a 60, con el objetivo de que haya una mayor selección de los alumnos admitidos y ello redunde en una mayor preparación de estos para afrontar la exigencia del plan de estudios, la consecuente reducción de la tasa de abandono y la mejora de la tasa de rendimiento.
RESPONSABLE: Centro

GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA

PROPUESTA DE MEJORA: Reunión con delegados de curso de la titulación para obtener una visión del desarrollo del curso.
RESPONSABLE: Comisión Calidad Titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Se propone reducir el cupo de entrada a 45 alumnos, a pesar de que a Escuela tiene suficientes recursos para admitir a 60, con el objetivo de que haya una mayor selección de los alumnos admitidos y ello redunde en una mayor preparación de estos para afrontar la exigencia

del plan de estudios, la consecuente reducción de la tasa de abandono y la mejora de la tasa de rendimiento.

RESPONSABLE: Centro

GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

PROPUESTA DE MEJORA: Analizar la carga teórica de las asignaturas, especialmente en aquellas que son de índole predominantemente práctica, para determinar si sería necesario equilibrar más ambos ámbitos en algunas de ellas.

RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación

PROPUESTA DE MEJORA: Consolidar aquellos destinos de movilidad con mayor reciprocidad en cuanto a intercambio de alumnos y condiciones académicas para los mismos.

RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación

GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

PROPUESTA DE MEJORA: Estudiar la posibilidad de escalonar los cursos del Grado, de manera de que si 1º es por la tarde, 2º sea por la mañana, 3º por la tarde y 4º por la mañana.

RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación

ESTADO: Rechazada

PROPUESTA DE MEJORA: Distribución de las horas de tutorías a lo largo de la semana, y utilización del viernes como lectivo

RESPONSABLE: Comisión Académica de la titulación

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

PROPUESTA DE MEJORA: Revisión de la situación de asignaturas en las que se presentan situaciones anómalas en cuanto a resultado o que presentan comentarios particulares.

RESPONSABLE: Dirección de la Escuela junto con el Coordinador del título

MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

PROPUESTA DE MEJORA: Mejorar el proceso de prematrícula mediante la asociación de cada alumno a un tutor o tengan entrevista con el coordinador del máster, de modo que se mejore la orientación de las actividades del máster.

RESPONSABLE: Coordinador Académico y Jefe de Estudios

MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA

PROPUESTA DE MEJORA: Estudiar la reorganización de los horarios del segundo cuatrimestre para el curso 18/19.
RESPONSABLE: Coordinador titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar acceso a la base de datos del COIE de los alumnos del Máster Universitario en Ingeniería Química que facilite la gestión documental de las prácticas.
RESPONSABLE: Coordinador de Prácticas
PROPUESTA DE MEJORA: Reforzar la difusión de los procedimientos de oferta y evaluación de las prácticas externas.
RESPONSABLE: Coordinador titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar la incorporación en el Campus Virtual de la asignatura M1747 "Prácticas Externas" con un profesor responsable.
RESPONSABLE: Coordinador titulación

MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

PROPUESTA DE MEJORA: Incentivar el trabajo en grupo en correlación con el porcentaje de horas de actividades formativas que integran el cronograma docente.
RESPONSABLE: Profesorado y Departamentos implicados en la docencia
PROPUESTA DE MEJORA: Procurar mayor claridad en los materiales docentes
RESPONSABLE: Profesorado y Departamentos implicados en la docencia
PROPUESTA DE MEJORA: Seguir la revisión del plan docente anual y las guías docentes, insistiendo en la necesidad de respetar los sistemas de evaluación marcados en estas últimas
RESPONSABLE:
PROPUESTA DE MEJORA: Adelanto de la defensa del TFG para que no coincida con el inicio de curso del Máster
RESPONSABLE: Directores TFG
Recomendar o sugerir a los Directores TFG Grado Ing. Tec. Telecomunicación que en la medida de lo posible acometan la defensa antes de mediados de octubre.
PROPUESTA DE MEJORA: Conviene recordar la obligatoriedad y utilidad a los profesores responsables para que realicen el informe.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad