

2018-  
2019

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LAS  
TITULACIONES IMPARTIDAS EN EL CENTRO  
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019



## INFORME FINAL DEL SGIC DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN CURSO ACADÉMICO 2018- 2019

### 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros industriales y de Telecomunicación (ETSIIT) recopila los **Informes Finales del SGIC del curso 2018-2019** de los títulos oficiales de Grado y Máster impartidos en el Centro, aprobados en enero y febrero de **2020** en sus respectivas Comisiones de Calidad del Título.

Se adjunta enlace directo al informe publicado en la web, dentro de cada apartado del título:

- **[GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN](#)**. Aprobado el 21 de enero de 2020.
- **[GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA](#)** Aprobado el 31 de enero de 2020.
- **[GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA](#)** Aprobado el 31 de enero de 2020.
- **[GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES](#)** Aprobado el 29 de enero de 2020.
- **[GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA](#)** Aprobado el 31 de enero de 2020.
- **[GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA](#)** Aprobado el 16 de enero de 2020.
- **[MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL](#)** Aprobado el 3 de febrero de 2020.
- **[MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL](#)** Aprobado el 29 de enero de 2020.
- **[MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA](#)** Aprobado el 16 de enero de 2020.
- **[MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN](#)**. Aprobado el 16 de enero de 2020.

El Informe Final de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación (ETSIIT) sintetiza toda la información generada por el Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) en las titulaciones oficiales de Grado y de Máster a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés,

resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado del cumplimiento de los objetivos de calidad y de los planes de mejoras.

La Comisión de Calidad del Centro, en su reunión de fecha 12 de febrero de 2020, aprueba el presente informe por el que se supervisan los mencionados informes y traslada a la Junta de Centro de la ETSIIT las **acciones de mejora** del curso 2019-2020 para su aprobación, en su caso.

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Composición de la Comisión de Calidad de Centro de la ETSIIT:

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad de la ETSIIT 2020\***

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación										
<b>Director de la ETSIIT</b>	Francisco J. Azcondo Sánchez ( <b>Presidente</b> )									
<b>Responsables de las titulaciones del Centro</b>	Fernando Fadón Salazar	María del Mar Martínez Solgorzano	María Ángeles Quintela Incera	Raquel Ibáñez Mendizábal	Tomás Fernández Ibáñez	Ignacio Fernández Olmo	Manuel Daniel Alvear Portilla	Javier R. Viguri Fuente		
<b>Presidentes de las Comisiones de Calidad de las titulaciones</b>	Fernando Viadero Rueda	Miguel Iglesias Santamaría	María Ángeles Cavia Soto	Javier Díaz Rodríguez	Luis Valle López	Javier Rufino Viguri Fuente	Antonio Tazón Puente	Ignacio Fernández Olmo	Delfín Silió Salcines	Pedro Corcuera Miró Quesada
<b>Delegado de la ETSIIT</b>	María Pereda Cantabrana									
<b>Egresado</b>	Agustín Santisteban Díaz									
<b>PAS ETSIIT</b>	Montserrat Gutiérrez Gómez									
<b>Técnico de Organización y Calidad*</b>	Noelia Ruiz González									

\*Composición Aprobada en JE el 16 de diciembre de 2019

\*\*Técnicos de organización y calidad de varios centros: Belén Navalón, M<sup>a</sup> Teresa del Campo, Carmen Pañeda, Laura Martínez Cuesta y Carlos Fernández-Argüeso, adscritos temporalmente al puesto para suplir la baja de la técnica de calidad titular.

La Comisión de Calidad de la ETSIIT actúa como interlocutor directo entre el equipo de gobierno del centro y las Comisiones de Calidad de las titulaciones. Entre sus funciones se encuentran principalmente la participación en las tareas de planificación y seguimiento de los SGIC de las titulaciones que imparte, actuando además como medio de comunicación interna de las políticas de calidad, objetivos, programas y responsabilidades de estos sistemas.

### 3. OBJETIVOS Y PLAN DE MEJORA DE LAS TITULACIONES

**3.1** En la tabla 2 se detallan las actuaciones llevadas a cabo en el curso 2018-2019 para cumplir con los objetivos de calidad comprometidos.

**Tabla 2. Objetivos de calidad.**

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	<p>La Escuela difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC (aprobado en la Junta de Escuela el 30 de septiembre de 2015).</p> <p>La información generada a través del SGIC se presenta en la Junta de Centro y se difunde públicamente en la web de la Escuela: <a href="http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-Escuela.aspx">http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-Escuela.aspx</a></p>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	<p>Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento.</p> <p>El presente documento incorpora las propuestas de mejora para la planificación docente del curso <b>2020-2021</b> y posteriores.</p>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	<p>En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, PAS y egresados.</p>

<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial. La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.</p> <p><a href="http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-Escuela.aspx">http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-Escuela.aspx</a></p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el Sistema y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en el Centro (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria Verifica)</li> <li>- Propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA.</li> </ul> <p>Asimismo, las Comisiones de Calidad han participado activamente en la renovación de la acreditación de los títulos: noviembre-diciembre 2015.</p>

### 3.2 Estado de las propuestas de mejora del curso 2018/2019

Consultar cada informe SGIC del título 2018-2019, apartado seguimiento de las acciones de mejora y estado de ejecución.

## 4. ACCIONES DE MEJORA 2020

La Comisión de Calidad de la E.T.S.I. Industriales y de Telecomunicación refunde las siguientes propuestas de acciones de mejora adoptadas en las Comisiones de Calidad de Titulación para su aprobación por la Junta de Centro de la Escuela:

#### 4.1 ACCIONES COMUNES PARA TODOS LOS GRADOS

<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Aplicación completa del reglamento de permanencia</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	El reglamento de permanencia de la UC contempla considerar las asignaturas reconocidas para computar si un estudiante cumple las condiciones de permanencia en caso de traslado. La aplicación de este punto tiene especial interés en la ETS II y T porque los 6 grados tienen la mayoría de los créditos de primero y segundo reconocibles entre las diferentes titulaciones.
<b>RESPONSABLE</b>	Dirección, Gestión Académica, VOAYP
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Tutorización de alumnos de bajo rendimiento</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	El Consejo Social solicitó que, a fin de elaborar buenos informes sobre las solicitudes de permanencia, se identifiquen a los alumnos "en riesgo" de no cumplir estas condiciones y se les asigne un tutor que realice un seguimiento de su trayectoria académica e identifique posibles acciones que mejoren su rendimiento o que identifique causas que justifiquen un rendimiento bajo. "El informe del tutor será un elemento imprescindible en el que se basará la resolución". Además, esta labor de tutoría genera evidencias útiles para el propio desarrollo del plan de estudio, especialmente en el módulo básico.
<b>RESPONSABLE</b>	Dirección, Comisiones académicas, profesores
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Información a los alumnos de primer curso por parte de los alumnos de alto rendimiento</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Promover que las experiencias de los alumnos de mejor aprovechamiento académico se transmitan a los alumnos de nuevo ingreso por parte de los propios alumnos
<b>RESPONSABLE</b>	Jefatura de estudios y delegación de alumnos

#### 4.2 ACCIONES DE MEJORA ESPECÍFICAS DE CADA TITULACIÓN

##### 4.2.1 TITULACIONES DE GRADO

##### GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN:

<b>1. PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Seguimiento de las valoraciones bajas de algunos profesores</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Se continuará solicitando un informe del desarrollo de la docencia a los profesores con una valoración inferior a 2 en los ítems 3 y 4 de la encuesta del par asignatura-profesor, siempre que tuvieran una

	participación de los estudiantes en la encuesta superior al 25%. Asimismo, se solicitará al Área de Calidad los comentarios recibidos en las encuestas sobre estos profesores
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión de Calidad de la Titulación
<b>2. PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Modificación de las actividades formativas en asignaturas con baja valoración</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Se hará llegar a los responsables de las asignaturas con baja valoración (<2,5) y una participación superior al 25%, propuestas de mejora para un mejor equilibrio entre la teoría y la práctica, que sea coherente con el peso de éstas en los sistemas de evaluación.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión de Calidad de la titulación
<b>3. PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Fijar como meta el aumento en la participación en las encuestas de satisfacción e inserción laboral</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Intensificar mediante contactos adicionales al telefónico (linkedin, información en la clase por los profesores responsables, por los tutores) la utilidad que reporta la información que proveen en las encuestas.
<b>RESPONSABLE</b>	Técnico de calidad

### GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA:

<b>1. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Solicitar a Gestión Académica el <b>acceso para responsables y tutores, a través del campus virtual, a las asignaturas TFG y Practicas en empresa</b> (2 asignaturas).
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Escrito de solicitud
<b>RESPONSABLE</b>	Solicitud del presidente de la comisión de calidad de IQ al presidente de la Comisión de Calidad del Centro.
<b>2. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Establecer <b>programas dirigidos a concienciar a los alumnos de la importancia de utilizar todos los recursos de aprendizaje</b> que se ponen a su disposición.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Escrito de solicitud para el fomento del uso de las herramientas disponibles para facilitar el aprobado: asistencia a clases, asistencia a tutorías, continuidad en la evaluación

<b>RESPONSABLE</b>	Solicitud del presidente de la comisión de calidad de IQ a la presidenta de la Comisión Académica de la titulación.
<b>3. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Mayor implicación de los <b>tutores académicos en el informe de prácticas</b> , que en la mayoría de los casos se limita a una frase apoyando el informe del tutor de la entidad colaboradora. Sería además adecuado que en el informe del tutor académico se señalase las actividades de coordinación con el tutor de la entidad y de seguimiento del alumno que se han realizado como labor de tutorización.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Que tome las medidas oportunas con los tutores académicos.
<b>RESPONSABLE</b>	Solicitud del presidente de la comisión de calidad de IQ al responsable de prácticas de la titulación

### GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA

<b>1. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Realizar un <b>organigrama de las asignaturas de la titulación</b> para mejorar la secuenciación de los contenidos, a la vista de los comentarios de los profesores sobre los conocimientos previos de los alumnos para abordar las asignaturas.
<b>RESPONSABLE</b>	Responsable de la Titulación.
<b>PLAZO</b>	<b>curso 2019-20</b>
<b>2. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Adoptar los criterios del Centro sobre <b>las medidas a adoptar para los profesores que hayan obtenido una baja valoración</b> en las encuestas de alumnos que son: solicitar un informe del desarrollo de la docencia a los profesores con una valoración inferior a 2 en dos ítems de la encuesta del par asignatura-profesor (30% participación en P3-1-2 y más de 4 respuestas). Asimismo se solicitará al Área de Calidad los comentarios recibidos en las encuestas sobre estos profesores.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión de Calidad de la Titulación y Centro.
<b>PLAZO</b>	<b>curso 2019-20 y posteriores</b>

### GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA



<b>1. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Realizar un <b>organigrama de las asignaturas de la titulación</b> para mejorar la <b>secuenciación</b> de los contenidos, a la vista de los comentarios de los profesores sobre los conocimientos previos de los alumnos para abordar las asignaturas.
<b>RESPONSABLE</b>	Responsable de la Titulación.
<b>PLAZO</b>	<b>curso 2019-20</b>
<b>2. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Adoptar los criterios del Centro sobre las medidas a adoptar para los profesores que hayan obtenido una baja valoración en las encuestas de alumnos que son: solicitar un informe del desarrollo de la docencia a los profesores con una valoración inferior a 2 en dos ítems de la encuesta del par asignatura-profesor (30% participación en P3-1-2 y más de 4 respuestas). Asimismo se solicitará al Área de Calidad los comentarios recibidos en las encuestas sobre estos profesores.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión de Calidad de la Titulación y Centro.
<b>PLAZO</b>	<b>curso 2019-20 y posteriores</b>

## GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

<b>1. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Mejora continua
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Retomar las acciones de mejora propuestas el curso previo que se han quedado pendientes (Cumplimiento de los cupos de entrada y Análisis de la tasa de abandono). La Comisión solicita a la Dirección de la Escuela que inste a los órganos competentes a que se cumpla el numerus clausus establecido en la memoria de verificación del Grado. Solicitar desde las instancias competentes de la Escuela al Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica el cálculo de la tasa de abandono global de la titulación, para comprobar si el 16% obtenido se da únicamente en los primeros cursos de la titulación, o si por el contrario, también se produce una tasa de abandono en cursos altos.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión Académica del Grado
<b>2. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Contrastar la información que Gestión Académica publica sobre la nota de corte de la titulación.

<b>DESCRIPCIÓN</b>	Verificar la información que publica Gestión Académica sobre la nota de corte de la titulación, ya que esta contrasta con las notas de acceso de los alumnos de nuevo ingreso y la imagen que se transmite es la de que se puede acceder al Grado con una nota baja, cuando no es así.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión Académica del Grado.
<b>3. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Elevar el porcentaje de aprobados de los primeros cursos.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	La Comisión solicita a la Comisión Académica de Grado que se analice y en su caso se tomen las medidas adecuadas, del porqué el índice de aprobados de segundo curso es más bajo que en primero.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión Académica del Grado.
<b>4. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Mejorar la presentación de los TFG
<b>DESCRIPCIÓN</b>	La Comisión solicita a la Comisión Académica de Grado que aborden la conveniencia del actual formato de presentación de los TFG "presentación poster" en el Hall, debido que hay opiniones que han mostrado su desconformidad con el mismo por el ruido que ocasiona.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión Académica del Grado.
<b>5. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Homogeneizar la evaluación de las asignaturas con el nuevo calendario académico.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	La Comisión solicita a la Comisión Académica que analice cómo debe ser la evaluación de las asignaturas con el nuevo calendario académico, ya que a partir de ahora las convocatorias extraordinarias van a estar muy próximas a las ordinarias y ello probablemente debería llevar aparejado modificaciones de las evaluaciones y por tanto, de las guías docentes.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión Académica del Grado.
<b>6. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Mejorar la satisfacción de los estudiantes con la titulación
<b>DESCRIPCIÓN</b>	La Comisión solicita a la Comisión Académica que estudie la posibilidad de implantar una asignatura en el primer curso de Introducción a la Ingeniería Industrial, de modo que el alumnado adquiera un conocimiento más global del conjunto de los contenidos y competencias que se adquieren con el Grado y de sus posibles aplicaciones prácticas.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión Académica del Grado.
<b>7. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Incrementar la oferta de prácticas
<b>DESCRIPCIÓN</b>	La Comisión solicita al Responsable del Programa de Prácticas que traslade al COIE la necesidad de ofertar más prácticas con funciones realmente técnicas y que se ajusten al perfil de la titulación.
<b>RESPONSABLE</b>	Responsable del Programa de Prácticas.

<b>8. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Fomentar la movilidad a destinos con menor demanda.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	La Comisión cree conveniente que se informe en la sesión de bienvenida que se realiza en el primer curso, de los Idiomas que se requieren para poder realizar las distintas estancias en otras Universidades. De esta forma, los alumnos tienen opción a formarse y adquirir el nivel que les permita acudir a destinos que en la actualidad se están quedando desiertos por la carencia del requisito lingüístico.
<b>RESPONSABLE</b>	Responsable del Programa de Movilidad
<b>9. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Incrementar el compromiso, conocimiento y motivación del profesorado con la titulación.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	La Comisión cree que el cuantioso número de departamentos que participan en la docencia de la titulación, gracias a la formación transversal que reciben los alumnos, es algo positivo, no obstante, ello da lugar a que haya docentes que apenas conocen el plan de estudios. Es por ello que La Comisión cree necesario que exista un mayor compromiso e implicación por parte del profesorado y solicita a la Comisión Académica que se actúe en este sentido.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión Académica
<b>10. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Mejorar la secuenciación de las asignaturas en el Plan de estudios.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	La Comisión propone realizar una modificación de los cuatrimestres en los que se están impartiendo actualmente las asignaturas del segundo curso G693 Y G694, que pasarían a cursarse en cuatrimestres opuestos a los actuales, logrando así mejorar la secuenciación con las asignaturas del primer cuatrimestre de tercero y además repartir mejor la carga de trabajo de dichos cuatrimestres.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión Académica

### GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

<b>1. PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Información sobre notas de acceso a la titulación</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Además de la nota de corte o nota del último alumno, suministrar en la misma tabla información de la nota media de los alumnos que acceden a la titulación.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión de Calidad

<b>2. PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Venias Docendi</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Controlar que no se emplean las Venias Docendi para la impartición indiscriminada de horas de teoría o prácticas de aula.
<b>RESPONSABLE</b>	Junta de Escuela
<b>3. PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Encuestas de estudiantes</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Solicitar al área de calidad que se incluya preguntas objetivas, una pregunta en las encuestas de estudiantes en las que el estudiante proporcione una estimación de las horas dedicadas a trabajo personal en cada asignatura y otra que contemple cuánto temario se ha impartido sobre el total.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión de calidad
<b>4. PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Evaluación calidad ERASMUS</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Solicitar al área de calidad que se modifique el ITEM 18 del cuestionario de encuesta de satisfacción de los estudiantes en movilidad. En lugar de valorar la "mejora en el dominio del idioma del país de destino tras la estancia", valorar la "mejora en las competencias lingüísticas tras la estancia". Si el país no es anglosajón y las clases y relaciones personales se dan en inglés, la pregunta original esconde información, como demuestra la baja puntuación de este ítem.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión de calidad
<b>5. PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Procedimiento evaluación TFG</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	La comisión de calidad del GIM elaborará una propuesta de informe susceptible de sustituir el documento "AUTORIZACIÓN DE PRESENTACIÓN A EXAMEN DEL PROYECTO FIN DE GRADO" y que proporcione al tribunal una valoración del TFG por parte del director del mismo, con el doble objetivo de mejorar la precisión en la calificación y servir de herramienta que permita homogeneizar criterios entre tribunales.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión de calidad

#### 4.2.2 TITULACIONES DE POSGRADO

## MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

<b>1. PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Analizar las causas del aumento de la duración media de la titulación.</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	La Comisión cree que el indicador de la duración media de la titulación se ha incrementado y es necesario estudiar las causas, debido a que se trata de un máster con una carga lectiva de 60 créditos ECTS, diseñado para un curso académico.
<b>RESPONSABLE</b>	Técnico de calidad
<b>2. PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>En el supuesto de que se obtengan valoraciones de asignaturas que no alcancen el umbral establecido de 2,5 con una participación superior al 30%, se establecerán medidas para conocer las causas y establecer medidas.</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Se solicitará informes al profesor responsable de asignaturas valoradas por debajo de 2,5 como media y con una participación superior al 30%, así como a las unidades docentes con valoraciones inferiores a 2 en algún ítem de la encuesta y una participación superior al 30% para conocer su opinión sobre el desarrollo de la docencia.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión Calidad Titulación
<b>3. PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Conseguir una mayor participación en las encuestas de calidad tanto de los estudiantes como del profesorado.</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Se enviarán recordatorios para intentar incrementar la participación del alumnado y profesorado en el SGIC.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión de Calidad Titulación/Técnica de Calidad
<b>4. PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Mejorar la Satisfacción de los estudiantes con la titulación</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Continuar informando en las sesiones de comienzo de curso de las características propias del máster (con atribuciones profesionales), para que los alumnos tengan una percepción clara de su contenido.
<b>RESPONSABLE</b>	Coordinador del Máster y subdirector Jefe de estudios
<b>5. PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Accesibilidad de la información</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Publicar en la página web el resultado de la organización transversal llevada a cabo en el Máster: horarios de prácticas, calendario de sistemas de evaluación, etc.
<b>RESPONSABLE</b>	Coordinador del Máster
<b>6. PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Actualización de las líneas de investigación</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Se solicitará a los profesores la actualización de las diferentes líneas de investigación y posibles temáticas de TFM ofertados.

<b>RESPONSABLE</b>	Técnica de Calidad
<b>7. PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>Realización de visitas a empresas</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Se seguirá proponiendo al Centro y a los profesores de la realización de visitas a empresa.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión Calidad de Centro

### MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

<b>1. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Continuar con la revisión de las guías académicas para adecuarlas a la memoria del título.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Dar continuidad a la revisión de las competencias y los métodos de evaluación recogidos en las guías docentes.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión Académica
<b>2. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Actualizar el número de plazas de nuevo ingreso conforme a la memoria verificada.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Se ha procedido actualizar la en la página web del título el número de plazas de nuevo ingreso y adecuar la tabla 2 del presente Informe Final. Se modificará la tabla 2 de los Informes Finales del SGIC de cursos previos. Se trasladará esta información a Gestión Académica para que actualice el cupo de alumnos de nuevo ingreso en sus estadísticas.
<b>RESPONSABLE</b>	Presidente de la Comisión de Calidad
<b>3. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Solicitar a la Comisión Académica la reducción de profesores en las asignaturas que cuenten con un número superior a la recomendación establecida por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Durante el periodo de diseño de la Ordenación Docente, solicitar la reducción de profesores en las asignaturas que cuenten con un número superior a la recomendación establecida por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión académica
<b>4. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Continuar incentivando la realización del TFM en inglés acorde con los comentarios del panel de ANECA como herramienta previa a la difusión de los resultados de I+D+i.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Informar en Comisión Académica, especialmente durante el proceso de asignación del TFM así como en las sesiones de coordinación y de información a alumnos y profesores.

<b>RESPONSABLE</b>	Coordinador de la titulación
<b>5. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Clarificar la información de la página web
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Actualizar la información contenida en el documento de "resumen del plan de estudios" para clarificar las incompatibilidades de matrícula en los módulos.
<b>RESPONSABLE</b>	Coordinador de la titulación
<b>6. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Trasladar a Gestión Académica que incorpore en sus estadísticas la información relativa a las matrículas de nuevo ingreso en la convocatoria extraordinaria de febrero.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Se solicitará a Gestión Académica que contabilice las matrículas de la convocatoria extraordinaria de febrero
<b>RESPONSABLE</b>	Presidente de la Comisión de Calidad
<b>7. PROPUESTA DE MEJORA</b>	Modificar el documento de "Autorización de presentación a examen del Trabajo Fin de Máster" para que se incorporen las aportaciones de las investigaciones realizadas por el alumnado y presentadas en el TFM (papers, congresos, modelos de I+D+i, patentes, nuevas líneas, etc.) y el correspondiente estado.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Dado el carácter investigador del Máster, se considera relevante conocer las aportaciones de las investigaciones realizadas por el alumnado.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión Académica

### MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA

<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Informar a Gestión Académica de la situación de cierre de actas dentro del curso académico para la asignatura "M1747 Prácticas Externas"
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Comienzo 2º cuatrimestre 19/20
<b>RESPONSABLE</b>	Coordinadora Académica del Máster
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Solicitar la incorporación en el Campus Virtual de la asignatura M1747 "Prácticas Externas" con el responsable de prácticas externas como profesor responsable.

<b>DESCRIPCIÓN</b>	2º cuatrimestre 19/20
<b>RESPONSABLE</b>	Responsable de Prácticas Externas
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Solicitar que, dada la particularidad de las asignaturas de Máster, se modifique el procedimiento para que aumente el número de "Unidades Docentes" (pares Asignatura-Profesor) que reciban valoración en las encuestas de los estudiantes.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	2º cuatrimestre 19/20
<b>RESPONSABLE</b>	Presidente de la Comisión e Calidad del Máster
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Estudiar la posibilidad de ofertar alguna asignatura en inglés para mejorar la internacionalización del título
<b>DESCRIPCIÓN</b>	1º cuatrimestre 19/20
<b>RESPONSABLE</b>	Coordinadora Académica del Máster
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Fomentar la movilidad en el marco de la acción KA107 del programa Erasmus+
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Durante todo el curso 19/20
<b>RESPONSABLE</b>	Responsable de movilidad

### MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Fijar como meta el aumento en la participación en las encuestas de satisfacción e inserción laboral
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Intensificar mediante contactos adicionales al telefónico (linkedin, información en la clase por los profesores responsables, por los tutores) la utilidad que reporta la información que proveen en las encuestas.
<b>RESPONSABLE</b>	Técnico de calidad
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Consolidación del proceso de coordinación de las pruebas de evaluación.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Se continuará con la labor puesta en marcha en el curso 2019-2020 realizando reuniones de coordinación para el establecimiento de las diferentes actividades de evaluación de las diferentes asignaturas, de manera que la carga de trabajo del estudiante sea equilibrada en el tiempo, o al menos, que el estudiante disponga de la información con antelación para prever



	una situación de mucha carga de trabajo. Esta información se hará llegar a los estudiantes al comienzo de cada cuatrimestre, y se actualizará la publicación ya existente en la web de la titulación.
<b>RESPONSABLE</b>	Comisión Académica
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Actualización del equipamiento e instrumentación de laboratorios docentes.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Se ha detectado, tanto en opiniones de estudiantes como de profesores, una necesidad de actualización de los laboratorios docentes, tanto en instrumentación hardware como software.
<b>RESPONSABLE</b>	Vicerrectorados competentes