

2020-
2021

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LAS
TITULACIONES IMPARTIDAS EN EL CENTRO
CURSO ACADÉMICO 2020– 2021



Contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. RESPONSABLES DEL SGIC.....	3
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	7
4. INDICADORES DE LA TITULACIONES.....	13
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	17
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LAS TITULACIONES.....	28
7. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS	31
8. PROGRAMAS DE MOVILIDAD.....	35
9. INSERCIÓN LABORAL.....	39
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	45
11. OBJETIVOS Y PLAN DE MEJORA DE LAS TITULACIONES	46
12. ESTADO DE LAS ACCIONES DE MEJORA ETSIIyT, CURSO 2020-2021.	47
13 PROPUESTA DE ACCIONES DE MEJORA ETSIIyT. CURSO 2021-2022	50
13.1 ACCIONES DE MEJORA ESPECÍFICAS DE CADA TITULACIÓN .50	
13.1.1 ACCIONES DE MEJORA DE GRADO	50
13.1.2 ACCIONES DE MEJORA DE MÁSTER.....	56
13.2 PROPUESTAS DE MEJORA DE CENTRO	61
ANEXO I. Informes Finales de Titulaciones de las ETSIIT.....	62

**INFORME FINAL DEL SGIC DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR
DE INGENIEROS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2020- 2021**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros industriales y de Telecomunicación (ETSIIT) es la síntesis de toda la información generada por el Sistema en las titulaciones de este Centro a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y del plan de mejoras.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020 / 2021, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

A continuación, en la Tabla 1, se muestra la composición de la Comisión de Calidad de esta Escuela.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad de la ETSIIyT a la fecha de aprobación de este informe

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación												
El Director	Francisco J. Azcondo Sánchez (Presidente)											
Responsables de las titulaciones del Centro	<table border="1"> <tr> <td>Alfredo Ortiz Fernández</td> <td>María del Mar Martínez Solórzano</td> <td>Adolfo Cobo García</td> <td>María Ángeles Quintela Incera</td> <td>Raquel Ibáñez Mendizábal</td> <td>Tomás Fernández Ibáñez</td> <td>María José Rivero Martínez</td> <td>Miguel Iglesias Santamaría</td> <td>Javier R. Viguri Fuente</td> </tr> </table>	Alfredo Ortiz Fernández	María del Mar Martínez Solórzano	Adolfo Cobo García	María Ángeles Quintela Incera	Raquel Ibáñez Mendizábal	Tomás Fernández Ibáñez	María José Rivero Martínez	Miguel Iglesias Santamaría	Javier R. Viguri Fuente		
Alfredo Ortiz Fernández	María del Mar Martínez Solórzano	Adolfo Cobo García	María Ángeles Quintela Incera	Raquel Ibáñez Mendizábal	Tomás Fernández Ibáñez	María José Rivero Martínez	Miguel Iglesias Santamaría	Javier R. Viguri Fuente				
Presidentes de las Comisiones de Calidad de las titulaciones	<table border="1"> <tr> <td>Fernando Viadero Rueda</td> <td>Ana Magdalena de Juan de Luna</td> <td>María Ángeles Cavia Soto</td> <td>Javier Díaz Rodríguez</td> <td>Luis Valle López</td> <td>Pablo Albella Echave</td> <td>Javier Rufino Viguri Fuente</td> <td>Ramón Agüero Calvo</td> <td>Ignacio Fernández Olmo</td> <td>Delfín Silió Salcines</td> <td>Pedro Corcuera Miró Quesada</td> </tr> </table>	Fernando Viadero Rueda	Ana Magdalena de Juan de Luna	María Ángeles Cavia Soto	Javier Díaz Rodríguez	Luis Valle López	Pablo Albella Echave	Javier Rufino Viguri Fuente	Ramón Agüero Calvo	Ignacio Fernández Olmo	Delfín Silió Salcines	Pedro Corcuera Miró Quesada
Fernando Viadero Rueda	Ana Magdalena de Juan de Luna	María Ángeles Cavia Soto	Javier Díaz Rodríguez	Luis Valle López	Pablo Albella Echave	Javier Rufino Viguri Fuente	Ramón Agüero Calvo	Ignacio Fernández Olmo	Delfín Silió Salcines	Pedro Corcuera Miró Quesada		
Delegado de la ETSIIT	Pablo Igartua San Segundo											
Egresado	Agustín Santisteban Díaz											
PAS ETSIIT	Montserrat Gutiérrez Gómez											
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González											

La Comisión de Calidad de la ETSIIyT es la que actúa como interlocutor directo entre el Equipo de Gobierno del Centro y las Comisiones de Calidad de las titulaciones que en él se imparten.

Entre sus funciones se encuentran, principalmente, la participación en las tareas de planificación y seguimiento de los SGIC de las titulaciones que imparte, actuando además como medio de comunicación interna de las políticas de calidad, objetivos, programas y responsabilidades de estos sistemas.

Durante el curso 2020-2021, las Comisiones de Calidad han intervenido en los siguientes hitos conseguidos en los títulos impartidos en la ETSIIyT:

1. MODIFICACIONES DE MEMORIAS VERIFICA:

Durante el curso 2020-2021 se presentan las modificaciones de las memorias de Verificación de todos los Grados de la Escuela, a excepción del Grado en Ingeniería Química, que ya estaba actualizada, para actualizar su formato al requerido por la ANECA y aportando para ello más información solicitada por esta, completándose así una versión de la actualización de la Memoria de Verificación de todos los grados de la ETSIIyT.

2. RENOVACIÓN DE LAS ACREDITACIONES:

Miembros de la Comisión de Calidad y de la Comisión Académica de los Grados de la Escuela y del Máster en Ciencia e Ingeniería de la Luz formaron parte de las Comisiones de Trabajo para la elaboración de los Informes de Autoevaluación en la que la Universidad describe y valora la situación del título, respecto a los criterios y directrices establecidas en el modelo de evaluación para la renovación de la acreditación establecido por la ANECA. Estos Informes se cumplieron basando sus conclusiones en un catálogo de evidencias e indicadores que la Universidad y el Centro aportaron. Posteriormente se produjo la visita del panel de expertos para determinar el grado de cumplimiento de los criterios establecidos en el modelo de evaluación para la renovación de la acreditación.

- En abril de 2021, se elaboran y presentan los Informes de Autoevaluación de los Grados en Ingeniería Eléctrica, Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática e Ingeniería Mecánica. La visita del panel de expertos tuvo lugar el 29 de junio de 2021 por videoconferencia. El 23 de noviembre de 2021 el panel emite un informe favorable a la renovación de la acreditación con los siguientes aspectos

comprometidos en el plan de mejoras presentado por la universidad, que serán objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento y renovación de la acreditación del título:

- a) Se debe adaptar el número de estudiantes de nuevo ingreso a lo establecido en la memoria verificada o, en su caso, proceder a la correspondiente modificación de la memoria verificada (Grado en Ingeniería Eléctrica y Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática)
- b) La presentación de una modificación de la memoria en donde se contemplan las diferentes tipologías de créditos a efectuar en el Grado, indicando en el apartado 4.4, el número máximo y mínimo de créditos a reconocer por experiencia laboral, títulos propios y enseñanzas superiores no universitarias. Del mismo modo, en esta modificación se debe incluir el Convenio con la Comunidad Autónoma para el reconocimiento de créditos por enseñanzas superiores no universitarias.

Por otro lado, se establecen las siguientes recomendaciones, comprometidas en el plan de mejoras presentado por la universidad:

- i. Seguir prestando atención a las causas que motivan las diferencias entre los valores de los indicadores académicos del título y los establecidos en la memoria verificada y, en su caso, emprender acciones que permitan mejorar dichos indicadores.
 - ii. Disponer de forma sistemática de los resultados de los empleadores respecto del título.
- En mayo de 2021, se elaboran y presentan los Informes de Autoevaluación del Grado en Ingeniería Química y del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales. La visita del panel de expertos tuvo lugar el 7 de octubre de 2021, desarrollándose por videoconferencia, debido a la actual crisis sanitaria. A fecha de aprobación de este informe, ANECA aún no ha emitido el Informe Final para la Renovación de la Acreditación de ambos grados.
 - En septiembre de 2021, se elaboran y presentan los Informes de Autoevaluación del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación y del Máster en Ciencia e Ingeniería de la Luz. La visita del panel de expertos para determinar el grado de cumplimiento de los criterios establecidos en el modelo de

evaluación para la renovación de la acreditación, tuvo lugar el 14 de diciembre de 2021, desarrollándose por videoconferencia. A fecha de aprobación de este informe, ANECA aún no ha emitido el Informe Final para la Renovación de la Acreditación de ambos títulos.

- Se extiende el plazo de renovación de los sellos EURACE del Máster en Ingeniería Industrial (noviembre 2024) y del Máster en Ingeniería de Telecomunicación (enero 2026).

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En las Tablas 2 y 3 se muestra la oferta y demanda de los títulos de la ETSIIyT.

Tabla 2. Adecuación de la oferta de Grado. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Memoria Verifica	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	70	65	76	51	72%	84%	73%
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	45	29	30	15	64%	67%	33%
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	45	47	45	27	104%	100%	60%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	60	63	66	54	105%	110%	90%
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	60	61	59	54	102%	98%	90%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	60	52	59	57	87%	98%	95%
GRADOS ETSIIT	390	317	335	258	81%	86%	66%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	820	510	558	426	60%	66%	52%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	2.555	1.970	2.050	2006	78%	81%	79%

*Tasa de cobertura: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Los Grados impartidos en la Escuela gozan de una importante demanda, si bien en este último curso 2020-2021 se produce un descenso de veinte puntos porcentuales en la tasa media de cobertura, pasando de un 86% al 66%. Aunque se ha producido

un descenso generalizado en los estudiantes de nuevo ingreso, en los Grados en Ingeniería Química, Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales y Grado en Ingeniería Mecánica las tasas de cobertura se mantienen altas, en torno al 90%. El mayor descenso se produce en los Grados en Ingeniería Eléctrica y Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática, con un descenso de estudiantes de nuevo ingreso prácticamente a la mitad de los obtenidos en cursos previos. En el Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación se ha producido un descenso de estudiantes de nuevo ingreso del 33%, pero también se ha modificado el cupo, de 90 a 70, por lo que la tasa de cobertura tan solo ha caído en 10 puntos porcentuales

Tabla 3. Adecuación de la oferta de Máster. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Memoria Verifica	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	70	26	30	35	43%	43%	50%
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	10	7	3	1	35%	20%	10%
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	20	13	21	15	65%	105%	75%
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	60	26	20	17	43%	33%	28%
MÁSTER EN INGENIERÍA DE LA LUZ	20	0	7	5	0%	35%	25%
MÁSTERES ETSIIT	180	72	76	73	47%	42%	38%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	420	236	219	213	47%	49%	51%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	1.136	655	666	694	48%	57%	57%

La demanda de los Másteres de la Escuela ha fluctuado durante los últimos tres años, comportándose de manera diferente. El Máster en Ingeniería Industrial y el Máster en Ingeniería Química, mantienen estable su tasa de cobertura, siendo los más demandados de la Escuela.

Cabe mencionar que el Máster en Ingeniería Química es un máster interuniversitario. La tabla 3 recoge los estudiantes de nuevo ingreso que se han matriculado en la UC, pero durante parte del curso en la ETSIIT se imparten presencialmente asignaturas en las que se incluyen los alumnos matriculados en la Universidad del País Vasco, con

lo que el número total de alumnos asciende a 40 en el curso 2019-2020 y 36 en el curso 2020-2021.

A continuación, en las Tablas 4 y 5 se indica el perfil de ingreso de las titulaciones que se imparten en el Centro.

Tabla 4. Perfil de ingreso de la Titulación de Grado del curso académico 2020- 2021.

AGREGACIÓN	Total Preinscripciones	Preinscripciones en Primera Opción	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes de Cantabria	% de Estudiantes de Cantabria	Estudiantes de fuera de Cantabria	% de Estudiantes de fuera de Cantabria	% Acceso por PAU	% Acceso por FP	% Otros Accesos	% Mujeres	Total estudiantes matriculados
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	316	57	51	41	80%	10	20%	96%	4%	0%	12%	246
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	171	17	15	12	80%	3	20%	80%	20%	0%	7%	76
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	225	38	27	21	78%	6	22%	96%	0%	4%	33%	193
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	289	81	54	51	94%	3	6%	100%	0%	0%	26%	266
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	263	67	54	48	89%	6	11%	96%	2%	2%	11%	236
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	313	54	57	49	86%	8	14%	93%	5%	2%	60%	232
GRADOS ETSIIT	1577	314	258	222	86%	36	14%	94%	5%	1%	25%	1249
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	2818	644	411	344	84%	82	20%	97%	4%	3%	27%	2114
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	1838 2	7898	1796	1548	86%	367	20%	97%	6%	3%	57%	8521

Los estudiantes de nuevo ingreso del curso 2020-2021 son principalmente de la misma Comunidad Autónoma (86%), y acceden por EBAU (Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad) en un 94%. El porcentaje de mujeres entre los estudiantes de nuevo ingreso se asemeja al de la rama de Ingeniería y Arquitectura, si bien es muy inferior al porcentaje obtenido como media por los Grados en la UC. Estos porcentajes varían mucho entre las diferentes titulaciones, siendo el Grado en Ingeniería Química quien presenta un perfil más equilibrado por género, con un 60% de mujeres entre los alumnos de nuevo ingreso.

Los alumnos de nuevo ingreso matriculados en los Grados impartidos en la ETSIIyT suponen el 59% de los alumnos de nuevo ingreso matriculados en los Grados en la

rama de Ingeniería y Arquitectura y el 15% de los alumnos de nuevo ingreso matriculados en los Grados de la UC.

Tabla 5. Perfil de ingreso de la Titulación de Máster del curso académico 2020- 2021.

AGREGACIÓN	Preinscripciones en 1ª Opción	Estudiantes nuevo ingreso	% Mujeres	% Hombres	Total estudiantes matriculados
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	43	35	26%	74%	87
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	2	1	0%	100%	3
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	15	15	53%	47%	37
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	18	17	35%	65%	48
MÁSTER EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA LUZ	7	5	60%	40%	5
MÁSTERES ETSIIT	85	73	35%	65%	180
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	294	213	25%	75%	497
CIENCIAS	65	41	27%	73%	45
UC	1415	694	47%	53%	1160

Los alumnos de nuevo ingreso en las titulaciones de Máster parecen corresponderse con aquellos alumnos que eligieron el Máster en primera opción en el momento de su preinscripción, salvo en el Máster en Ingeniería Industrial, que es el que ha tenido más diferencia entre estudiantes preinscritos y matrículas. El 32% de los alumnos de nuevo ingreso en Másteres de la Rama de Ingeniería y Arquitectura, están matriculados en la ETSIIyT, y un 11% del total de la UC, como en años anteriores. El nuevo Máster en Ciencia e Ingeniería de la Luz corresponde a la rama de Ciencias, y representa un 12% de la matrícula de nuevo ingreso en su rama.

Interesa analizar de manera más pormenorizada la evolución de los alumnos preinscritos en primera opción en los títulos de Grado impartidos en la Escuela,

mostrándose a continuación en la Tabla 6, y las notas de corte de entrada en la Tabla 7:

Tabla 6. Evolución de las preinscripciones en primera opción en Grado.

TITULACIÓN	CUPO	PREINSCRIPCIONES EN PRIMERA OPCIÓN						
	20-21	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	70	68	70	77	46	62	77	57
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	45	30	27	31	33	32	33	17
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	45	43	61	62	76	50	54	38
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	60	144	122	101	110	94	87	81
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	60	82	108	90	82	76	84	67
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	60	69	78	66	78	63	83	54
GRADOS ETSIIT	340	436	466	427	425	377	418	314
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	880	859	813	746	734	714	755	644
MEDIA UC	2528	6083	5645	6057	5733	6008	6254	7898

Los alumnos que eligen los Grados de la ETSIIyT en su primera opción han disminuido este último año de manera generalizada en todas las titulaciones.

Las preinscripciones en primera opción de la Escuela han pasado de ser el 55% de preinscripciones de la rama, a ser el 49% en este curso 2020-2021.

Tabla 7. Notas de corte de los últimos años.

TITULACIÓN	PLAZAS	15-16		16-17		17-18		18-19		19-20		20-21	
		JUN IO	SEP T.										
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	60	8,80		8,80		8,13		5,00	6,08	5,00	5,00	5,00	5,00
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	60	5,00	7,53	5,00	5,38	5,00	5,00	5,00	5,82	5,00	5,00	5,00	5,00
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	60	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	8,55	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	6,36
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	70	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	45	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	45	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Como se observa en la Tabla 7, el Grado en Ingeniería Química es el grado más demandado de la Escuela, siendo el único que ha tenido una nota de corte superior a 5 en septiembre.

En las dos tablas siguientes, se observa la matrícula total por titulación:

Tabla 8. Evolución de la matrícula total de Grado.

TITULACIÓN	MATRÍCULA TOTAL							
	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	319	324	302	306	299	277	268	246
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	91	103	116	104	99	98	85	76
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	125	142	168	173	186	176	189	193
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	373	372	365	326	315	280	273	266
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	228	256	271	265	262	260	229	236
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	211	221	226	210	225	221	225	232
GRADOS ETSIIT	1347	1418	1448	1384	1386	1312	1269	1249
INGENIERÍA ARQUITECTURA Y	2852	2730	2630	2420	2328	2187	2119	2114
UC	8882	9037	90120	8711	8586	8339	8349	8521

Tabla 9. Evolución de la matrícula total de Máster.

TITULACIÓN	MATRICULA TOTAL							
	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	21	22	34	44	74	70	66	87
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	11	9	8	8	9	9	8	3
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA		18	27	33	25	23	30	37
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN		7	30	40	31	41	49	48
MÁSTER EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA LUZ							7	5
MÁSTERES ETSIIT	32	56	99	125	139	143	160	180
INGENIERÍA ARQUITECTURA Y	202	352	487	468	440	497	432	497
CIENCIAS	30	22	17	24	21	35	41	45
UC	643	823	969	977	927	963	990	1160

Tal y como muestran la tabla 8, la ETSIIyT tiene 1249 alumnos de Grado, lo que supone que el 59% de los alumnos de la rama de Ingeniería y Arquitectura estudia en este Centro, y un 15% de los alumnos de Grado de la UC, en la misma proporción que en cursos previos. El número de alumnos totales de este curso supone un descenso en un 2% frente al total de alumnos del curso pasado.

En el caso de los Másteres, la matrícula total ha aumentado en un 12% respecto al curso 2019-20, continuando la tendencia alcista de los alumnos totales experimentada desde el comienzo. Los matriculados totales en los másteres de la ETSIIyT suponen el 35% de los estudiantes totales matriculados en la Rama de Ingeniería y Arquitectura y el 11% de la rama de Ciencias, constituyendo el 16% del total de los Másteres de la UC.

4. INDICADORES DE LA TITULACIONES

Las Tablas 10 y 11 muestran los indicadores de la titulación para el curso 2020-2021, objeto de análisis en este informe.

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 10. Indicadores de la Titulación de Grado del curso académico 2020 - 2021*.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono
	20-21	20-21	20-21	20-21	20-21	18-19
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	54	68,52	78,74	87,01	77,34	31,15
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	50	53,69	73,23	73,31	86,19	57,14
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	51	68,06	76,19	89,33	81,18	26,09
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	52	66,01	78,2	84,42	77,08	21,21
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	48	58,34	73,81	79,03	78,23	38,71
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	55	68,89	78,01	88,3	80,66	20,75
GRADOS ETSIIT	52	65,34	76,99	84,87	78,78	30,38
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	51	69,17	80,11	86,35	80,46	26,45
MEDIA UC	54	77,61	85,47	90,81	86,19	19,65

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

En el curso académico 2020-2021 los estudiantes de Grado de la ETSIIyT estuvieron matriculados de media en 52 créditos ECTS, ligeramente por encima de la media de créditos matriculados en los Grados la Rama de Ingeniería y Arquitectura.

La Tasa de Rendimiento media de la ETSIIyT fue del 65,34%, si bien se observan diferencias porcentuales de 10 puntos entre unos Grados y otros. El rendimiento ha disminuido respecto de la tasa obtenida el curso pasado (71,7%), situándose en niveles similares a los valores pre-pandemia (en torno al 66% en los cursos 2016-17, 2017-18 y 2018-19).

La Tasa de Éxito, que determina el porcentaje de créditos que aprueban los estudiantes frente a los que se presentan a evaluación, resulta adecuada para el conjunto de la Escuela, con un valor promedio del 76,99%.

La Tasa de Evaluación, que muestra el porcentaje de créditos presentados a evaluación frente a los matriculados, indica que los estudiantes de los Grados de este Centro se presentaron a la evaluación del 84,87% de los créditos matriculados, habiéndose producido un descenso de un 4% respecto de la obtenida el curso previo.

La Tasa de Eficiencia, uno de los indicadores que aparece en las memorias verifica de los títulos, se encuentra en el 78,78%, superando el objetivo marcado del 75% en dichas memorias de Grado.

Los egresados del curso 2020-21 de los Grados se han matriculado como media de 64 créditos ECTS más en la titulación de los 240 que debieran, debido a segundas o sucesivas matrículas. Los estudiantes de Grado de la ETSIIyT tardan una media de 5,76 años en finalizar sus estudios, habiéndose producido un incremento de unos 4 meses adicionales a la media de los egresados del curso pasado. Estos datos de aumento de la duración pueden haber sido debidos a la situación de pandemia, ya que ha habido retrasos en la presentación de los TFGs.

Por último, la Tasa de Abandono del curso 2018 – 2019, último dato calculable según la definición del indicador, muestra que el 30% de los alumnos de nuevo ingreso que se matricularon en una titulación en ese curso académico, no se volvió a matricular en esa misma titulación en los dos años siguientes. Aunque la tasa de abandono es alta, encontramos la explicación en que los alumnos se cambian a otras titulaciones de la ETSIIyT en los primeros cursos, en los que las asignaturas básicas son las

mismas, para evitar el pago de 2º o sucesivas matrículas.

Tabla 11. Indicadores de la Titulación de Máster del curso académico 2020 - 2021.

AGREGACIÓN	Dedica ción lectiva media (ECTS)	T. Rendi miento	T. Éxito	T. Evalua ción	T. Eficien cia	T. Aband ono
	20-21	20-21	20-21	20-21	20-21	18-19
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	33	95	100	95	100	60
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	52	96,68	98,93	97,72	98,47	5,88
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	43	99,15	100	99,15	100	7,69
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	35	88,52	95,92	92,29	92,8	25
MÁSTER EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA LUZ	60	100	100	100	100	0
MÁSTERES ETSIIT	45	93,85	98	95,77	97,02	22,37
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	57	94,37	99,55	94,8	100	25
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	38	86,68	97,22	89,16	93,72	20,66

Durante el curso académico 2020 – 2021, los estudiantes de Máster Oficial de la Escuela estuvieron matriculados de un promedio de 45 créditos ECTS, si bien se observa grandes diferencias entre másteres. Entre las causas pueden señalarse:

1. El número de alumnos que formalizan su matrícula en febrero, suponiendo por ello la matrícula de la mitad de los créditos.
2. El número de matriculados: la situación de matrícula parcial de alguno de ellos influye mucho en los datos, como es el caso de Máster en Investigación en Ingeniería Industrial.
3. El número de estudiantes que haya dejado la realización del TFM para otro curso.

Las tasas de rendimiento y éxito fueron adecuadas, con valores del 94% y del 98% respectivamente, lo que significa que los estudiantes de Máster Oficial aprueban la práctica totalidad de las asignaturas a las que se presentan a evaluación.

La tasa de Eficiencia media de las titulaciones de Máster es del 97%, muy superior al objetivo marcado en las memorias verificadas que va desde el 75% al 85% según el Máster.

La tasa de abandono está en línea con lo previsto en la Memoria de Verificación, si bien llama la atención de la tasa de abandono del Máster en Investigación en Ingeniería Industrial, con un 60%, que ha sido analizada en su Comisión de Calidad.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Las siguientes tablas (de la 12 a la 20) son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 12. Valoración de las asignaturas de Grado del curso académico 2020 - 2021.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades evaluadas (%)	Participación	Asignaturas con media X					
			Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
			20-21		20-21		20-21	
			X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		X > 3,5	
			Nº	%	Nº	%	Nº	%
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	83%	28%	2	3%	9	16%	47	81%
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	78%	20%	8	26%	7	23%	16	52%
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	90%	19%	6	16%	15	39%	17	45%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	90%	24%	5	11%	20	44%	20	44%
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	97%	22%	5	13%	11	29%	22	58%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	87%	21%	2	4%	16	36%	27	60%
GRADOS ETSIIT	87%	22%	28	11%	78	31%	149	58%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	80%	25%	38	8%	120	24%	334	68%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	86%	26%	58	5%	251	21%	867	74%

Tabla 13. Valoración de las asignaturas de Máster del curso académico 2020 - 2021.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades evaluadas (%)	Participación	Asignaturas con media X					
			Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
			20-21		20-21		20-21	
			X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		X > 3,5	
			Nº	%	Nº	%	Nº	%
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	83%	21%	3	30%	2	20%	5	50%
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	38%	67%	0	0%	0	0%	3	100%
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	88%	9%	0	0%	1	14%	6	86%
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	100%	34%	1	4%	5	22%	17	74%
MÁSTER EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA LUZ	100%	100%	0	0%	2	20%	8	80%
MÁSTERES ETSIIT	82%	46%	4	8%	10	19%	39	74%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	73%	37%	13	8%	28	18%	117	74%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	80%	39%	30	6%	73	15%	376	79%

Las asignaturas, tanto de Grado como de Máster, están en su conjunto bien valoradas, con porcentajes del 58% y 74% respectivamente de asignaturas con valoraciones por encima del 3,5. En el caso de los Grados, tan solo el 11% de las asignaturas están valoradas desfavorablemente, manteniéndose en la media de los Grados de la Rama, si bien duplica el porcentaje de unidades desfavorables del total de los Grados de la UC. En cuanto a los Másteres, el porcentaje de unidades con valoración desfavorable es inferior, en torno al 8%, siendo igual a la media de los Másteres de la Rama y ligeramente superior a la media de másteres de la UC.

La participación en las encuestas de las asignaturas se mantiene estable en el caso de los Grados (22,25%), si bien el número de unidades evaluadas ha aumentado en ocho puntos porcentuales (87,47%) respecto del curso anterior. En el caso de los másteres la participación media ha aumentado ligeramente, siendo este curso de 46% frente al 42% obtenido en el curso 2019-20, y el número de asignaturas

evaluadas también ha aumentado de un 72% el pasado curso a un 82% en este curso.

Tabla 14. Valoración de las unidades docentes de Grado del curso académico 2020 - 2021.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades evaluadas (%)	Unidades docentes con media X					
		Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
		19-20		19-20		19-20	
		X <= 2,5		2,5 < X <= 3,5		X > 3,5	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	68%	8	7%	21	19%	79	73%
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	62%	6	10%	10	17%	42	72%
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	86%	10	11%	28	32%	49	56%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	72%	14	19%	20	28%	38	53%
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	80%	14	21%	14	21%	39	58%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	67%	9	10%	12	13%	68	76%
GRADOS ETSIIT	72%	61	13%	105	22%	315	65%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	65%	93	11%	171	21%	565	68%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	75%	185	8%	408	18%	1630	73%

**Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.*

Tabla 15. Valoración de las unidades docentes de Máster del curso académico 2020 - 2021.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades evaluadas (%)	Unidades docentes con media X					
		Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
		20-21		20-21		20-21	
		X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		X > 3,5	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	80%	0	0%	8	40%	12	60%
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	100%	0	0%	0	0%	7	100%
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	75%	0	0%	1	17%	5	83%
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	95%	2	6%	5	14%	28	80%
MÁSTER EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA LUZ	100%	1	7%	2	14%	11	79%
MÁSTERES ETSIIT	0%	3	4%	16	20%	63	77%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	69%	9	4%	38	18%	160	77%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	75%	25	5%	54	11%	413	84%

**Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor, siempre que cumpla el profesor un mínimo de 15 horas lectivas en la asignatura*

El profesorado, tal y como indican las Tablas 14 y 15, ha obtenido una muy buena valoración por parte de los estudiantes, con valoraciones superiores a 3,5 en el 65% de las unidades en Grado y en el 77% en las unidades de Máster.

A continuación, se muestran en la tabla 16 la media obtenida en cada uno de los ítems de la encuesta para las titulaciones de Grado de la Escuela:

Tabla 16. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes de Grado sobre las asignaturas. Curso 2020 – 2021

ESTUDIOS	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	Media total
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	3,56	3,82	3,54	4,01	4,23	3,74	3,82
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	3,32	3,57	3,29	3,61	3,87	3,43	3,52
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	3,19	3,37	3,14	3,43	3,83	3,26	3,37
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	3,25	3,20	2,86	3,35	3,66	3,16	3,24
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	3,54	3,48	3,17	3,67	4,15	3,45	3,58
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	3,56	3,65	3,30	3,74	3,75	3,52	3,59
GRADOS ETSIIT	3,40	3,52	3,22	3,64	3,92	3,42	3,52
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,59	3,67	3,43	3,83	4,09	3,61	3,70
MEDIA UC	3,79	3,76	3,63	3,88	4,11	3,72	3,81

Leyenda:

Ítem 1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.
Ítem 2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.
Ítem 3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.
Ítem 4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.
Ítem 5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.
Ítem 6	El sistema de evaluación es adecuado.

Los estudiantes valoran con una puntuación media en la Escuela por encima de tres todos los ítems de la encuesta de asignatura. El ítem peor valorado es la adecuación del esfuerzo necesario para aprobar, si bien la valoración es de 3,22.

Tabla 17. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes de Grado sobre la actividad docente del profesorado. Curso 2020 – 2021

ESTUDIOS	PLAN DE	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	Media total
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION		3,91	4,14	4,52	3,75	3,83	3,98	3,75
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA		3,62	3,73	4,29	3,40	3,49	3,66	3,56
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA		3,63	3,77	4,26	3,49	3,64	3,70	3,45
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES		3,22	3,60	4,18	3,12	3,27	3,43	3,35
GRADO EN INGENIERIA MECANICA		3,52	4,05	4,39	3,62	3,66	3,82	3,77
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA		3,59	3,91	4,36	3,54	3,70	3,77	3,87
GRADOS ETSIIT		3,58	3,87	4,34	3,49	3,60	3,73	3,63
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA		3,79	4,03	4,43	3,69	3,78	3,90	3,75
MEDIA UC		3,94	4,17	4,51	3,87	3,99	4,06	3,92

Leyenda:

Ítem 1	El profesor explica con claridad.
Ítem 2	El profesor evalúa adecuadamente.
Ítem 3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.
Ítem 4	El profesor cumple con el horario de clase.
Ítem 5	La asistencia a clase es de utilidad.
Ítem 6	El profesor puede considerarse un buen docente.

Lo mismo ocurre con la valoración de profesorado, como se observa en la tabla anterior. Todos los ítems superan de media los 3,5 puntos, y en este caso el ítem peor valorado reside en el cumplimiento del horario de clase por el profesorado. En general consideran al profesorado como buenos docentes, accesibles y que evalúan de forma adecuada.

Tabla 18. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes de Máster sobre las asignaturas. Curso 2020 – 2021

ESTUDIOS	PLAN DE	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	Media total
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL		3,23	3,34	3,42	3,39	3,85	3,19	3,16	3,37
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL		4,92	4,92	4,92	5,00	5,00	5,00	5,00	4,96
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA		3,53	4,07	3,73	4,47	4,73	4,31	4,07	4,13
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN		3,68	3,82	3,76	3,94	4,47	3,76	3,75	3,88
MÁSTER EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA LUZ		3,95	3,75	4,24	4,35	4,65	3,89	3,78	4,09
MÁSTERES ETSIIT		3,86	3,98	4,01	4,23	4,54	4,03	3,95	4,09
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA		3,64	3,54	3,64	3,81	4,12	3,65	3,65	3,72
MEDIA UC		3,88	3,78	3,94	3,98	4,11	3,91	3,88	3,93

Leyenda:

Ítem 1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.
Ítem 2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.
Ítem 3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.
Ítem 4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.
Ítem 5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.
Ítem 6	El sistema de evaluación es adecuado.
Ítem 7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.

Los estudiantes valoran muy positivamente las asignaturas de los másteres de la Escuela, obteniendo una valoración media de 4,09, que continua su tendencia positiva de los últimos cursos (3,89 en el curso 2019-20 y 3,72 en el curso 2018-19).

Tabla 19. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes de Máster sobre la actividad docente del profesorado Curso 2020-2021

ESTUDIOS	PLAN DE	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	Media total
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL		3,50	3,63	3,98	4,42	3,36	3,42	3,72
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA		4,36	4,50	4,57	4,71	4,54	4,57	4,54
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN		3,86	4,12	4,32	4,20	3,79	3,93	4,04
MÁSTER EN INGENIERÍA DE LA LUZ		3,73	4,52	4,44	4,35	4,03	3,92	4,17
MÁSTERES ETSIIT		4,09	4,35	4,46	4,54	4,15	4,17	4,29
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA		3,84	4,00	4,16	4,44	3,84	3,91	4,03
MEDIA UC		4,02	4,13	4,28	4,52	3,92	4,09	4,16

Leyenda:

Ítem 1	El profesor explica con claridad.
Ítem 2	El profesor evalúa adecuadamente.
Ítem 3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.
Ítem 4	El profesor cumple con el horario de clase.
Ítem 5	La asistencia a clase es de utilidad.
Ítem 6	El profesor puede considerarse un buen docente.

Al igual que en las asignaturas, la valoración media total de las unidades docentes de los másteres de la ETSIIyT ha incrementado este curso académico, pasando de un 3,95 de valoración media obtenida por el profesorado de los másteres de la Escuela el curso pasado a un 4,29 en este curso.

Las Tablas 20 y 21 se exponen los resultados del informe que realiza el profesorado, donde se recoge la opinión de este colectivo sobre la calidad de la docencia impartida en las titulaciones.

Tabla 20. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia de Grado. Curso 2020-2021

PLAN DE ESTUDIOS	PARTICIPACIÓN					DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA			
	Nº UNIDADES DOCENTES	INFORMES RECIBIDOS	% UNIDADES EVALUADAS	% PARTICIPACIÓN DE RESPONSABLES DE ASIGNATURA	% PARTICIPACIÓN DE NO RESPONSABLES DE ASIGNATURA	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	155	124	80,0%	89,2%	71,6%	4,40	4,15	3,95	4,17
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	98	70	71,4%	73,2%	70,2%	4,44	3,96	4,07	4,29
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	102	64	62,7%	65,9%	60,3%	4,52	4,02	4,06	4,29
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	102	70	68,6%	74,5%	62,7%	4,51	4,01	4,10	4,25
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	83	64	77,1%	80,5%	73,8%	4,53	4,09	4,00	4,23
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	139	96	69,1%	81,5%	61,2%	4,65	4,19	4,25	4,56
GRADOS ETSIIT	679	488	71,5%	77,5%	66,6%	4,51	4,07	4,07	4,30
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	1311	899	68,6%	74,5%	62,9%	4,51	4,19	4,18	4,30
MEDIA UC	3075	1993	64,8%	74,4%	56,7%	4,52	4,22	4,25	4,30

Tabla 21. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia de Máster. Curso 2020-2021

PLAN DE ESTUDIOS	PARTICIPACIÓN					DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA			
	Nº UNIDADES DOCENTES	INFORMES RECIBIDOS	% UNIDADES EVALUADAS	% PARTICIPACIÓN DE RESPONSABLES DE ASIGNATURA	% PARTICIPACIÓN DE NO RESPONSABLES DE ASIGNATURA	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	28	18	64%	62%	67%	4,28	4,44	4,39	4,33
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	23	17	74%	92%	55%	4,65	4,71	4,59	4,53
MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	12	7	58%	63%	50%	4,29	4,14	4,29	4,00
MASTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	39	33	85%	91%	75%	4,39	4,30	4,30	4,28
MASTER EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA LUZ	15	10	67%	70%	60%	4,70	4,60	4,70	4,70
MÁSTERES ETSIIT	117	85	70%	75%	61%	4,46	4,44	4,45	4,37
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	367	246	67%	72%	58%	4,57	4,51	4,50	4,36
MEDIA UC	878	614	70%	73%	62%	4,62	4,55	4,56	4,48

La ETSIIyT cuenta con una plantilla de más de 300 profesores entre las diferentes categorías profesionales (Catedráticos, Titulares, Contratados Doctores, Ayudantes, Asociados, etc.) que arrojan una ratio media de aproximadamente 5 estudiantes por profesor (teniendo en cuenta que en el curso de referencia hubo 1.249 alumnos en Grado y 180 alumnos en Máster).

El profesorado elabora un informe cuatrimestralmente sobre las asignaturas en las que ha impartido docencia. Los aspectos que destacan en esos informes, positivos o negativos, son analizados particularmente por las Comisiones de Calidad de los Títulos. En este análisis nos limitamos a mostrar los resultados cuantitativos de dicho informe, en el que el profesorado valora, según lo acontecido en su asignatura, cada una de las cuatro dimensiones en las que dividimos la actividad académica (Planificación, Desarrollo, Resultado e Innovación y Mejora). Todas estas

dimensiones han sido bien valoradas por el profesorado, con puntuaciones por encima de 4 puntos de media en las titulaciones del Centro.

Los responsables de las titulaciones también participan en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas. Estos informes han sido tratados en cada uno de los Informes Finales de las respectivas titulaciones del Centro.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LAS TITULACIONES

Las Tablas 22 y 23 resumen las diferentes encuestas realizadas a los distintos grupos de interés sobre su satisfacción con el programa formativo.

Tabla 22. Satisfacción de los grupos de interés en los Grados del Centro. Curso 2020-2021

	% Participación Estudiantes	% Participación Profesorado	% Participación Egresados que consintieron participar en el estudio	% Participación PAS	Satisfacción global de los estudiantes con el título	Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	Satisfacción de los estudiantes con los recursos	Satisfacción de los estudiantes con el TFG	Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	Satisfacción de los egresados con el título	Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	41%	58%	53%	15%	3,85	3,83	4,08	4,55	3,57	3,60	2,98	4,20
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	60%	64%	42%	15%	3,67	3,49	4,33	4,33	4,11	3,57	2,25	4,20
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	59%	62%	36%	15%	3,00	3,64	3,53	3,15	4,20	3,75	3,25	4,20
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	45%	56%	69%	15%	3,05	3,27	3,40	3,26	4,19	3,93	3,13	4,20
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	34%	58%	50%	15%	3,83	3,66	3,55	4,08	4,10	3,98	3,11	4,20
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	45%	64%	57%	15%	4,33	3,70	4,08	4,50	4,29	3,78	3,17	4,20
GRADOS ETSIIT	47%	61%	51%	15%	3,62	3,60	3,83	3,98	4,08	3,77	2,98	4,20
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	45%	58%	51%		3,53	3,78	3,63	3,86	4,07	3,87	3,04	
UC	33%	53%	44%	34%	3,51	3,99	3,67	3,79	4,04	3,94	3,21	4,29

Tabla 23. Satisfacción de los grupos de interés en los Máster del Centro. Curso 2020-21

	% Participación Estudiantes	% Participación Profesorado	% Participación Egresados que consintieron participar en el estudio	% Participación PAS	Satisfacción global de los estudiantes con el título	Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	Satisfacción de los estudiantes con los recursos	Satisfacción de los estudiantes con el TFM	Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	Satisfacción de los egresados con el título	Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	24%	71%	50%	15%	3,29	3,42	3,14	4,00	4,05	3,95	3,17	4,20
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	100 %	61%	33%	15%	5,00	5,00	5,00	5,00	3,82	4,00	4,25	4,20
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	37%	74%	43%	15%	2,57	4,57	4,00	3,86	4,12	4,29	3,25	4,20
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	48%	64%	33%	15%	3,50	3,93	4,00	4,30	3,76	3,73	3,25	4,20
MÁSTER EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA LUZ	80%	74%	43%	15%	4,75	3,92	4,50	5,00	4,21	4,21	4,17	4,20
MÁSTERES ETSIIT	58%	69%	40%	15%	3,82	4,17	4,13	4,43	3,99	4,04	3,62	4,20
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	46%	61%	46%		3,52	3,91	3,98	4,00	4,06	4,16	3,54	
UC	41%	62%	49%	34%	3,45	4,09	3,92	3,62	4,18	3,96	3,37	4,29

La satisfacción con las titulaciones de la Escuela de los diferentes grupos de interés (estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios) es muy adecuada.

Los estudiantes, con un 47% de participación media (seis puntos porcentuales más que en el curso pasado), valoran su satisfacción con las titulaciones de Grado de la Escuela con 3,62 puntos sobre 5, con el profesorado con 3,60 puntos y con los recursos materiales con los que cuenta el Centro para impartir la docencia con 3,83 puntos.

En el caso de los Másteres impartidos en la Escuela, los estudiantes valoran su satisfacción con las titulaciones de Máster con 3,82 puntos sobre 5, con el

profesorado con 4,17 puntos y con los recursos materiales con los que cuenta el Centro para impartir la docencia con 4,13 puntos. Estas valoraciones son superiores a las obtenidas el curso previo.

La satisfacción media del profesorado con las titulaciones de la Escuela, medida en la encuesta bianual que se ha realizado en el curso 2019-20, obtuvo unos valores de 4,08 y 3,99 puntos sobre 5, en Grado y Máster respectivamente, incrementando la valoración en el Grado respecto a la obtenida en la anterior encuesta (curso 2017-18). En cuanto a los recursos la valoración es de 3,77 de media en Grado y 4,04 de media en Máster. La participación media ha sido del 61% en el Grado y 69% en el Máster.

La encuesta a los egresados se lleva a cabo, junto con la de inserción laboral, transcurrido un año desde la finalización de los estudios. Por tanto, los resultados que aquí se muestran se corresponden con la satisfacción de la cohorte de egreso del curso 2019 – 2020. La satisfacción media de este grupo con la titulación, tras un año en el mercado laboral, es de 2,98 puntos en Grado y 3,62 en Máster, ligeramente por debajo de las obtenidas en la cohorte de egreso de 2018-19 en ambos casos, con participaciones medias de 57% y 40% respectivamente (entre 10 y 20 puntos porcentuales menos de participación que en el curso anterior)

Por último, los resultados de satisfacción del personal de administración y servicios, se realiza a nivel Centro, siendo el resultado de 4,20 en la ETSIIyT, similar a la media obtenida en la Universidad de Cantabria, si bien la participación ha sido muy baja (15%).

7. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2020-2021, los alumnos de la Escuela realizaron un total de 251 prácticas en entidades colaboradoras (101 empresas han participado), lo que conlleva un incremento del 32% el número de prácticas y un 38% el número de empresas participantes respecto al curso 2019-2020. Así mismo, se han realizado un total de 38 prácticas en 10 centros distintos de la UC, lo que supone un aumento de estas prácticas del 41% respecto al curso previo. El 79% de las primeras y el 68 % de las segundas son extracurriculares. El número de alumnos que ha disfrutado de las prácticas ha sido 196 en las entidades colaboradoras y 36 en los centros de la

UC, lo que hace que aproximadamente un 16% de los alumnos matriculados en titulaciones de la ETSIIyT hayan realizado prácticas externas. A continuación, en la Tabla 24, se enumeran tanto el número de alumnos por titulación que participó en Programas de Prácticas Externas, como el número de prácticas que fueron curriculares:

Tabla 24. Total de Prácticas Externas realizadas 2020-2021

Titulación	Prácticas curriculares	Prácticas extracurriculares
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	7	19
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	3	9
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	6	34
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	8	36
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	11	39
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	7	25
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	0	40
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	0	0
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	20	5
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	0	13
MÁSTER EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA LUZ	2	5
ETSIIT	65	224

El análisis pormenorizado de los resultados de las Prácticas Externas de cada titulación se encuentra en el Informe Final del correspondiente título.

En general, las prácticas externas son un complemento formativo muy bien valorado por los estudiantes, resultando valiosas, no solo a nivel académico sino también para su desarrollo personal. En la mayoría de los casos, se manifiestan como una vía muy útil para acercar a los estudiantes al mundo laboral que se encontrarán al finalizar los estudios, así como una manera de aplicar en el mundo empresarial los conocimientos adquiridos durante los estudios.

En este informe mostramos los resultados de la encuesta realizada por los estudiantes en la Tabla 25.

Tabla 25. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas Curriculares de las titulaciones del Centro.

		Grado en Ingeniería Química	Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales	Grado en Ingeniería Mecánica	Grado en Ingeniería Eléctrica	Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática	Máster en Ingeniería Química	Máster en Ciencia e Ingeniería de la Luz
Participación		100%	89%	100%	27%	100%	100%	68%	100%
PLANIFICACIÓN									
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,67	3,88	4,14	4,00	4,67	4,13	4,20	5,00
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,71	4,50	4,86	4,00	5,00	4,50	4,40	5,00
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,14	4,13	4,14	3,67	3,33	3,50	4,00	4,50
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,57	4,50	5,00	4,00	4,67	4,63	3,67	5,00
DESARROLLO									
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,43	4,50	4,86	5,00	4,67	4,88	4,73	5,00
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	3,43	4,75	4,86	3,67	4,67	5,00	4,27	5,00
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,43	4,38	4,43	4,67	5,00	4,88	4,93	5,00
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,86	4,00	4,29	3,00	4,33	4,00	4,33	4,50
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,71	4,38	4,57	4,33	5,00	4,38	4,13	4,50
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,71	4,50	4,71	4,67	5,00	4,63	4,60	5,00

		Grado en Ingeniería Química	Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales	Grado en Ingeniería Mecánica	Grado en Ingeniería Eléctrica	Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática	Máster en Ingeniería Química	Máster en Ciencia e Ingeniería de la Luz
RESULTADOS									
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,00	4,38	4,43	3,67	5,00	4,75	4,08	5,00
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,71	4,38	4,43	5,00	5,00	5,00	4,53	4,50
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,86	4,38	4,57	4,67	5,00	5,00	4,93	5,00
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,43	4,00	4,00	4,33	5,00	4,88	4,20	4,50
COMPETENCIAS Y HABILIDADES									
	Valor Promedio	4,08	3,80	4,15	4,15	4,23	4,12	4,35	3,64
SATISFACCIÓN GENERAL									
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,29	4,25	4,71	4,33	5,00	4,63	4,13	5,00
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,57	4,50	4,71	4,33	5,00	4,88	4,13	5,00

En la tabla 26 se plasman los resultados de satisfacción de tutores académicos y tutores de empresa con el programa de prácticas externas.

Tabla 26. Satisfacción de los Tutores Académicos y de Empresa de Prácticas Externas Curriculares. Curso 2020-2021

	Grado en Ingeniería Química	Grado en Ingeniería de Tecnologías de	Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales	Grado en Ingeniería Mecánica	Grado en Ingeniería Eléctrica	Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y	Máster en Ingeniería Química	Máster en Ciencia e Ingeniería de la Luz
Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,25	4,22	4,71	4,55	4,67	4,75	4,48	5,00
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,86	4,88	5,00	4,00	5,00	4,75	4,60	5,00

El responsable del Programa de Prácticas de cada titulación realiza un informe que ha sido tratado en el Informe Final elaborado por la Comisión de Calidad de cada título.

8. PROGRAMAS DE MOVILIDAD

En el curso 2020-2021 un total de 24 estudiantes de la Escuela han participado en el programa de movilidad Erasmus. Esta participación es muy baja respecto a la de otros años (63 en el curso anterior) y está condicionada por la situación sanitaria de pandemia mundial actual.

Tabla 27. Alumnos de la ETSIIT que han participado en Programas de Movilidad en el curso 2020-2021.

Titulación	ERASMUS
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	4
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	1
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	3
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	7
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	5
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	3
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	1
ETSIIT	24

En la Tabla 28 se muestran los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes enviados sobre los programas de movilidad de cada titulación:

Tabla 28. Evaluación de la calidad del Programa de Movilidad Erasmus de los estudiantes enviados de la ETSIIT. Curso 2020-2021

	Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	Grado en Ingeniería Eléctrica	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	Grado en Ingeniería Mecánica	Grado en Ingeniería Química	Master en Ingeniería Industrial	ERASMUS UC
ÍTEM	ERASMUS	ERASMUS	ERASMUS	ERASMUS	ERASMUS	ERASMUS	ERASMUS	ERASMUS
%PARTICIPACIÓN	50,0%	100,0%	66,7%	85,7%	20,0%	33,3%	0,0%	54%
Ítem 1	5,00		4,00	3,17				3,68
Ítem 2	3,50		3,50	3,33				3,65
Ítem 3	4,00		4,50	3,33				3,82
Ítem 4	3,50		4,00	3,00				3,44
Ítem 5	3,50		4,00	3,33				3,65
Ítem 6	3,00		3,50	2,83				2,96
Ítem 7	5,00		5,00	4,50				4,56
Ítem 8	4,50		4,00	3,67				3,96
Ítem 9	4,50		5,00	4,67				4,56
Ítem 10	4,50		5,00	4,67				4,68
Ítem 11	4,50		4,50	3,67				3,40
Ítem 12	3,00		3,50	3,60				2,87
Ítem 13	3,50		5,00	3,80				3,86
Ítem 14	3,00		4,00	3,20				3,36
Ítem 15	4,50		4,50	4,40				3,82
Ítem 16	4,00		4,50	4,00				3,87
Ítem 17	3,00		5,00	4,00				3,47
Ítem 18	4,00		4,50	2,60				3,38
Ítem 19	3,50		3,50	3,80				3,25
Ítem 20	5,00		5,00	4,60				4,61
Ítem 21	4,50		5,00	4,60				4,27

Leyenda:

PLANIFICACIÓN	
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web.
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión.
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.
9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.
10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.
DESARROLLO	
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.
14	Calidad académica de la Universidad de destino.
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.
RESULTADOS	
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.
19	Utilidad académica de la estancia.
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.

En el Grado en Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Mecánica e Ingeniería Química se registró solo una respuesta de los alumnos Erasmus en la encuesta, por este motivo no aparecen los resultados en este informe y en el Máster en Ingeniería de Industrial no hubo respuestas del único alumno enviado.

En este curso académico, no han participado en otros programas de movilidad, tales como SICUE, Latino o USA-Canadá-Australia.

El responsable del Programa de Movilidad de cada titulación realiza un informe que ha sido tratado en el Informe Final elaborado por la Comisión de Calidad de cada título.

9. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre los egresados que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-5 del Manual General de Procedimientos del SGIC y otra que se hace tras tres años de la finalización de los estudios

Los resultados se muestran en las Tablas 29, 30, 31 y 32:

Tabla 29. Situación de los estudiantes egresados de las titulaciones de Grado de la ETSIIT en el curso académico 2019/2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

PLAN DE ESTUDIOS	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	Nº de Respuestas	Participación (%)	Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral *	Satisfacción con los estudios*	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	% egresado que están preparando oposiciones	% egresados que no encuentra trabajo	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	% empleos con relación con la titulación	% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	% egresados con contrato a jornada completa	Satisfacción con el empleo*
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	51	27	53%	2,72	2,98	70%	59%	41%	0%	0%	0%	75%	63%	94%	94%	4,13
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	12	5	42%	3,00	2,25	80%	75%	0%	0%	25%	0%	67%	67%	100%	67%	4,50
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	11	4	36%	3,13	3,25	67%	25%	25%	25%	25%	0%	100%	0%	100%	100%	4,50
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	35	24	69%	3,04	3,13	83%	54%	25%	0%	8%	13%	54%	31%	92%	69%	3,58
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	28	14	50%	2,88	3,11	71%	71%	14%	0%	14%	0%	90%	50%	90%	90%	3,35
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	28	16	57%	3,32	3,17	69%	56%	38%	0%	6%	0%	44%	33%	78%	67%	3,78
GRADOS ETSIIT	165	90	51%	3,02	2,98	73%	57%	24%	4%	13%	2%	72%	41%	92%	81%	3,97
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	306	155	51%	2,96	3,04	66%	67%	21%	1%	8%	3%	65%	54%	84%	86%	3,79
MEDIA UC	1334	584	44%	2,96	3,21	68%	63%	16%	10%	8%	3%	67%	54%	78%	74%	3,74

Tabla 30. Situación de los estudiantes egresados de las titulaciones de Máster de la ETSIIT en el curso académico 2019/2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

PLAN DE ESTUDIOS	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	N.º de Respuestas	Participación (%)	Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral *	Satisfacción con los estudios*	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	% egresado que están preparando oposiciones	% egresados que no encuentra trabajo	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	% empleos con relación con la titulación	% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	% egresados con contrato a jornada completa	Satisfacción con el empleo*
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	18	6	33%	3,17	3,25	80%	100%	0%	0%	0%	0%	83%	83%	100%	100%	4,33
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	18	9	50%	2,83	3,17	78%	89%	0%	0%	11%	0%	88%	50%	100%	100%	4,31
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	14	6	43%	3,17	3,25	33%	83%	0%	0%	17%	0%	80%	100%	100%	100%	3,50
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	6	2	33%	4,00	4,25	50%	100%	0%	0%	0%	0%	50%	100%	100%	100%	4,50
MÁSTER EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA LUZ	7	3	43%	3,50	4,17	67%	67%	0%	0%	33%	0%	100%	100%	100%	100%	4,75
MASTRES ETSIIT	63	26	40%	3,33	3,62	62%	88%	0%	0%	12%	0%	80%	87%	100%	100%	4,28
CIENCIAS	32	19	59%	3,87	4,16	39%	88%	0%	0%	12%	0%	80%	92%	83%	94%	3,91
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	172	79	46%	3,45	3,54	58%	92%	1%	0%	5%	1%	86%	75%	100%	93%	4,08
MEDIA UC	513	299	58%	3,22	3,46	49%	79%	4%	5%	8%	4%	67%	68%	88%	78%	3,84

Tabla 31. Situación de los estudiantes egresados de las titulaciones de Grado de la ETSIIT en el curso académico 2017/2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

PLAN DE ESTUDIOS	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	N.º de Respuestas	Participación (%)	% egresados que trabajan actualmente	% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	% egresados que están preparando oposiciones	% egresados que no encuentra trabajo	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	% empleos con relación con la titulación	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	% egresados con contrato a jornada completa	% egresado que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	% egresado que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	% egresado que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	Satisfacción con el empleo
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	45	16	36%	100%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	69%	94%	87%	0%	7%	80%	4,06
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	11	2	18%	100%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	100%	100%	0%	0%	100%	4,25
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	16	6	38%	100%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	83%	83%	100%	0%	40%	60%	3,67
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	60	22	37%	90,9%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%	86%	95%	100%	0%	14%	62%	3,76
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	23	4	17%	100%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	75%	100%	0%	0%	100%	3,50
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	28	16	57%	93,8%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	75%	100%	100%	0%	0%	80%	4,00
GRADOS ETSIIT	183	66	34%	97%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	85%	91%	98%	0%	10%	80%	3,87
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	326	121	37%	88,4%	5,8%	2,5%	0,8%	0,8%	1,7%	74%	89%	94%	0%	14%	68%	3,85
MEDIA UC	1349	509	38%	79,3%	11,2%	2,4%	2,8%	3,1%	1,2%	73%	84%	79%	1%	11%	54%	3,73

Tabla 32. Situación de los estudiantes egresados de las titulaciones de Máster de la ETSIIT en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

PLAN DE ESTUDIOS	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	Nº de Respuestas	Participación (%)	% egresados que trabajan actualmente	% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	% egresados que están preparando oposiciones	% egresados que no encuentra trabajo	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	% empleos con relación con la titulación	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	% egresados con contrato a jornada completa	% egresado que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	% egresado que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	% egresado que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	Satisfacción con el empleo
MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	18	4	22%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	75%	100%	100%	0%	50%	50%	4,25
MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	17	10	59%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	80%	100%	100%	10%	20%	60%	3,85
MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA	14	4	29%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%	0%	25%	75%	4,00
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	2	2	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%	0%	0%	100%	3,75
MÁSTER EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA LUZ				0%												
MASTRES ETSIIT	51	20	52%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	89%	100%	100%	3%	24%	71%	3,96
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	199	99	50%	98%	3%	0%	0%	1%	0%	80%	94%	98%	1%	24%	64%	3,89
MEDIA UC	540	258	48%	87%	9%	0%	2%	3%	2%	69%	88%	85%	1%	17%	56%	3,90

La encuesta de inserción laboral entre los egresados de las titulaciones de la Escuela al cabo de un año (Tablas 29 y 30) ha obtenido una participación media de un 51% en los estudiantes de Grado y de un 40% de media de los estudiantes de Máster. Del análisis de la información se extraen los siguientes puntos:

- La satisfacción global con las titulaciones de la ETSIIyT es de 2,98 y 3,62 sobre 5 puntos, para Grado y Máster respectivamente.
- El 57% de los egresados de Grado trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios. Se ha producido un fuerte descenso en este dato, que en el curso 2019-20 arrojaba datos de una empleabilidad del 93% (egresados en el 2018-19). Entendemos que la pandemia ha afectado a la contratación de los egresados del curso 2019-20.
- El 72% de los egresados de Grado y el 80% de los egresados de Máster que trabajan lo hacen en un empleo que tienen mucha relación con la titulación que finalizaron. Este dato es muy positivo, porque el curso pasado estos porcentajes eran del 66% y 69% respectivamente.
- Al 92% de los egresados de Grado y al 100% de los egresados de Máster que trabajan se les exigió titulación universitaria para obtener su empleo.

La encuesta de inserción laboral entre los egresados de las titulaciones de la Escuela al cabo de tres años (Tablas 31 y 32) ha obtenido una participación media de un 34% en los estudiantes de Grado y de un 52% de media de los estudiantes de Máster. Del análisis de la información se extraen los siguientes puntos:

- La satisfacción global de los egresados de las titulaciones de la ETSIIyT con el empleo es de 3,87 y 3,96 sobre 5 puntos, para Grado y Máster, respectivamente, valoraciones muy superiores a la recibida por la cohorte de egresados del 2016-17.
- El 99% de los egresados de Grado y el 100% de los egresados de Máster trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios. A todos ellos les exigieron la titulación para acceder al empleo.
- En torno al 85% y el 89% de los egresados después de tres años, de Grado y Máster respectivamente, trabajan en un empleo que tienen bastante y/o mucha relación con la titulación que finalizaron.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2020-21 el Buzón SGIC de la Escuela, que atiende cuestiones relativas al desarrollo de la docencia de todas las titulaciones oficiales, así como otras cuestiones de la vida universitaria, tales como instalaciones, servicios, etc..., registró 23 entradas, 20 de estudiantes y 3 de profesorado. En la Universidad se han registrado en total 78 entradas, 57 de alumnos y 20 de PDI, por lo que se constata que el Buzón como medio para la tramitación de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones está siendo ampliamente utilizado en la ETSIIyT.

En la tabla 33 se muestra la evolución del uso del Buzón.

Tabla 33. Utilización del Buzón SGIC de la ETSIIT. Curso 2020-2021

USUARIOS Y CURSOS ACADÉMICOS	INDUSTRIALES
Nº Alumnos que lo han utilizado	20
Nº PDI que lo han utilizado	3
Nº PAS que lo han utilizado	0
TOTAL CURSO 2020-2021	23
TOTAL CURSO 2019-2020	85
TOTAL CURSO 2018-2019	7
TOTAL CURSO 2017-2018	9
TOTAL CURSO 2016-2017	17
TOTAL CURSO 2015-2016	12
TOTAL CURSO 2014-2015	10
TOTAL CURSO 2013-2014	25
TOTAL CURSO 2012-2013	22
TOTAL CURSO 2011-2012	20
TOTAL CURSO 2010-2011	3

11.OBJETIVOS Y PLAN DE MEJORA DE LAS TITULACIONES

En la Tabla 34 se detallan las actuaciones llevadas a cabo en el curso 2020-21 para cumplir con los objetivos de calidad comprometidos.

Tabla 34. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Escuela difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC (aprobado en la Junta de Escuela el 30 de septiembre de 2015).</p> <p>La información generada a través del SGIC se presenta en la Junta de Centro y se difunde públicamente en la web de la Escuela:</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-Escuela.aspx</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento.</p> <p>El presente documento incorpora las propuestas de mejora para la planificación docente del curso 2021-2022 y posteriores.</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, PAS y egresados.</p>

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial. La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el Sistema y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en el Centro (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria Verifica) - Propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. <p>Asimismo, las Comisiones de Calidad han participado activamente en la renovación de la acreditación de los títulos: junio-diciembre 2021.</p>

12.ESTADO DE LAS ACCIONES DE MEJORA ETSIIyT, CURSO 2020-2021.

El estado de las acciones de mejora propuestas el curso pasado en el Informe de Centro es el siguiente:

Tabla 35. Estado de propuestas de mejora comunes. Curso 2020-21

OBJETIVO: Revisión de Política de Calidad
PROPUESTA DE MEJORA: Definir, aprobar y revisar la política y objetivos de calidad, alineados con la estrategia/ modelo de enseñanza- aprendizaje
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro
ESTADO: Realizada. Se aprueba con fecha 22 de diciembre de 2021
OBJETIVO: Difusión de Política de Calidad y Resultados del SGIC
PROPUESTA DE MEJORA: Difundir de manera formal, pública y por escrito la política, alcance y objetivos de calidad, de modo que pueda ser conocidos, al menos en sus aspectos básicos, por los diferentes grupos de interés. También se deberá determinar la sistemática (cómo, quién, cuándo) para la rendición de cuentas a los grupos de interés, en relación al cumplimiento de la política y objetivos de calidad del Centro.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro
ESTADO: Pendiente. Se procederá a la difusión de la Política y objetivos de calidad a través de su publicación en pantallas del Centro, emails, información en Junta de Centro, etc.
OBJETIVO: Revisión de Reglamentos y Manual del SGIC
PROPUESTA DE MEJORA: Integrar diferentes elementos (órganos, procedimientos, procesos, indicadores, registros, etc.) para configurar un sistema que permita desplegar dicha política de calidad en la institución y en las actividades que desarrollan cada uno de sus grupos de usuarios.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro y Comisiones de Calidad de titulaciones
ESTADO: Parcialmente realizado. Los reglamentos de las distintas Comisiones de Calidad han sido revisados en mayo y aprobados en Junta de Escuela el 27 de mayo de 2021. Se esperan las instrucciones del Área de Calidad para elaborar un Manual de SGIC de Centro
OBJETIVO: Eliminar discrepancias entre guías académicas y memoria Verifica
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, que una vez establecido, consensuado y revisado el mapa de competencias de la titulación, en el que se establece las competencias a alcanzar por asignatura (no por módulo o materia como estaba anteriormente) se introduzcan dichas competencias en campos no elegibles para la elaboración de las guías docentes. De esta manera no se producirán errores a la hora de elegir del desplegable las competencias a incluir en el momento de elaborar las guías docentes por los responsables de éstas.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro
ESTADO: Realizado. Se ha solicitado al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado la inclusión de las competencias en la aplicación, siendo la respuesta obtenida que en este momento se está empezando a migrar a una nueva aplicación de Gestión, por lo que únicamente se contempla introducir cambios que sean estrictamente necesarios. Por otro lado, se indica que, aunque esta propuesta podría evitar errores en las guías docentes, sería más conveniente que el profesor responsable de una asignatura sea conocedor de las competencias de la misma.

OBJETIVO: Sistematización de la evaluación TFG / TFM
PROPUESTA DE MEJORA: Diseñar herramientas (guías, rúbricas, etc.) que permitan complementar y desarrollar la normativa vigente sobre el Trabajo Fin de Grado y Máster, con el objetivo de mejorar la información a disposición del tribunal, homogeneizar los criterios de evaluación en la medida de lo posible, facilitando y promoviendo la participación del Director del TFG / TFM de acuerdo con la normativa específica de la Escuela.
RESPONSABLE: Comisión Académica
ESTADO: Parcialmente realizado. Las comisiones académicas de las distintas titulaciones están trabajando en un sistema de rúbricas que mejore la información para el tribunal, si bien aún no ha sido aprobado en Junta de Escuela.
OBJETIVO: Mejora/ampliación de la información disponible para el desarrollo de la docencia
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado (o al Servicio de Gestión Académica) que los profesores que no sean responsables de una asignatura puedan acceder a la información correspondiente a las calificaciones de los/las estudiantes (tanto provisionales como definitivas) en el Campus Virtual. Además, sería interesante que se pudiera comprobar la situación del expediente (créditos superados, créditos matriculados), ya que es una información que puede resultar interesante al profesorado para contextualizar la situación del estudiante
RESPONSABLE: Comisión Calidad de Centro
ESTADO: Realizado. La solicitud no ha sido atendida por el Vicerrectorado.
OBJETIVO: Mejorar la difusión de los programas de movilidad
PROPUESTA DE MEJORA: Incluir un enlace a en la web del título para poder acceder de forma directa a la información relativa a los programas de movilidad que se ofertan en la UC.
RESPONSABLE: Coordinador de movilidad de la titulación
ESTADO: Realizado. La página web se ha actualizado para incluir el enlace a la Oficina de Relaciones Internacionales.
OBJETIVO: Favorecer la asistencia del representante de estudiantes en la Comisión
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar que se retrase la aprobación de los Informes Finales de las titulaciones a finales de febrero, para facilitar y promover la participación activa de los alumnos miembros de las Comisiones de Calidad, que excusan su asistencia por coincidir el tramo final de la aprobación de los Informes con el período de exámenes.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro
ESTADO: Realizado. Se ha producido un cambio en el calendario de Procesos de Calidad y se ha adelantado la fecha de aprobación de los informes finales, lo que ha favorecido la asistencia de los representantes de estudiantes
OBJETIVO: Dotar a la Técnico de Organización y Calidad de herramientas para su trabajo
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y de Profesorado el acceso a la aplicación de gestión para que la Técnico de Organización y Calidad pueda tener acceso a los datos necesarios para el desarrollo de su trabajo y comprobación y análisis de datos.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro
ESTADO: Realizado. El Vicerrectorado de Ordenación Académica y de Profesorado no ve conveniente que el Técnico de Organización y Calidad tenga acceso a la aplicación de Gestión Académica.

OBJETIVO: Identificar la tasa de abandono de alumnos de la Escuela
PROPUESTA DE MEJORA: Analizar si la tasa de abandono, registrada en estadísticas por titulaciones, responde a movimientos entre titulaciones de la misma Escuela, por la existencia del mismo modulo básico, común a la rama.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro
ESTADO: No realizado

13 PROPUESTA DE ACCIONES DE MEJORA ETSIIyT. CURSO 2021-2022

La Comisión de Calidad de la ETSIIyT recopila las propuestas de acciones de mejora realizadas en las Comisiones de Calidad de cada Titulación que se exponen a continuación. Las acciones de mejora propias del Centro serán propuestas para su aprobación por la Junta de Escuela:

13.1 ACCIONES DE MEJORA ESPECÍFICAS DE CADA TITULACIÓN

13.1.1 ACCIONES DE MEJORA DE GRADO

GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN:

OBJETIVO: Disminuir el abandono
1. PROPUESTA DE MEJORA: Mantener reuniones con los estudiantes de primer curso para incentivar que no dejen de presentarse a los exámenes y sigan la evaluación continua.
RESPONSABLE: Responsable Académico
OBJETIVO: Mejora tecnológica
2. PROPUESTA DE MEJORA: Incentivar el uso de herramientas de docencia virtual entre el profesorado tanto para la docencia como para la evaluación de asignaturas.
RESPONSABLE: Comisión Académica
OBJETIVO: Fomento de la participación de los estudiantes en el SGIC
3. PROPUESTA DE MEJORA: Reunión con alumnos de primer y segundo curso para que conozcan el Sistema de garantía Interno de Calidad y los resultados de sus procedimientos, y fomentar la participación en las encuestas
RESPONSABLE: Presidente de la Comisión de calidad
OBJETIVO: Incentivar la movilidad
4. PROPUESTA DE MEJORA: Información continua a los estudiantes de las ventajas y compromisos que supone participar en un programa de intercambio, mediante charlas informativas y asistencia de alumnos que hayan participado.

RESPONSABLE: Responsable de programas de movilidad
OBJETIVO: Revisión de la evolución de asignaturas o unidades docentes con mala valoración
5.PROPUUESTA DE MEJORA: Se revisarán si las unidades docentes y asignaturas que, aun teniendo bajas valoraciones, no llegan al mínimo de participación para poder emprender acciones.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad

GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA:

1. PROPUESTA DE MEJORA: Análisis de tasa de abandono
RESPONSABLE: Comisión de Calidad
DESCRIPCIÓN: Se realizará un análisis de los estudiantes de nuevo ingreso de los últimos tres años (2017-18, 2018-19 y 2019-20) para conocer si su abandono ha sido real o se han solicitado traslado a otra titulación para no pagar segundas, terceras o sucesivas matrículas
2.PROPUUESTA DE MEJORA: Análisis de la categoría de profesorado "Otros"
RESPONSABLE: Responsable académico
DESCRIPCIÓN: Se analizará el impacto que estas personas tienen en número de créditos impartidos en la titulación
3.PROPUUESTA DE MEJORA: Mejora de la información
RESPONSABLE: Comisión de Calidad
DESCRIPCIÓN: Se solicitará al Área de Calidad que se proporcione el grado de participación en las encuestas realizadas por los estudiantes sobre las unidades docentes
4.PROPUUESTA DE MEJORA: Modificación en pruebas EBAU
RESPONSABLE: Comisión de Calidad
DESCRIPCIÓN: Se solicitará a la Comisión de Calidad de Centro que se coordine una acción conjunta a nivel Universidad para valorar las medidas oportunas para la mejora de las pruebas de la EBAU de matemáticas, física y química, en las que se ha producido un aumento de la optatividad en las pruebas, lo que conlleva que haya estudiantes que preparan solo parte del temario
5.PROPUUESTA DE MEJORA: Modificación Informe de Calidad
RESPONSABLE: Comisión de Calidad
DESCRIPCIÓN: Se solicitará a la Comisión de Calidad de la UC una modificación en el título de las Tablas de Inserción Laboral recogidas en el modelo de Informe P9-1-2, de manera que se sustituya el título actual de "Situación de los estudiantes egresados de la titulación" por el de "Resultados de la encuesta de inserción laboral", de manera que refleje de manera más fehaciente los datos de la tabla y no conlleve a errores de interpretación
6.PROPUUESTA DE MEJORA: Fomento de la participación en encuestas de estudiantes
RESPONSABLE: Presidente de la Comisión
DESCRIPCIÓN: Dar continuidad a las sesiones informativas a los estudiantes sobre el sistema de calidad, sus resultados y acciones de mejora realizadas involucrando en las presentaciones a los representantes de alumnos en la Comisión de Calidad para una más efectiva comunicación con los alumnos.

7.PROPUUESTA DE MEJORA: Inclusión en el Manual SGIC de acciones para la mejora de la participación de los estudiantes en las encuestas.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro
DESCRIPCIÓN: Se solicitará a la Comisión de Calidad de Centro que se incluyan en el Manual SGIC las sesiones informativas realizadas a los estudiantes de Grado para conocer el Sistema Interno de Calidad de manera que se hagan de manera sistemática

GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA

1. PROPUESTA DE MEJORA: Coordinación Vertical
RESPONSABLE: Responsable de la Titulación
ACCIÓN: Establecer reuniones de coordinación entre profesores de diferentes cursos del grado para la coordinación de contenidos.
2.PROPUUESTA DE MEJORA: Fomentar la participación de los egresados en la encuesta de inserción laboral
RESPONSABLE: Responsable de la Titulación
ACCIÓN: Mantener un contacto más continuo a través de linkedin o mail con los egresados, de manera que cuando se lancen las encuestas el egresado se sienta más motivado a cumplimentarlas.
3.PROPUUESTA DE MEJORA: Informar a los estudiantes sobre las prácticas externas
RESPONSABLE: Responsable de la Titulación
ACCIÓN: Se informará a los estudiantes de la posibilidad de realizar prácticas externas curriculares o extracurriculares y del funcionamiento del COIE.
4. PROPUESTA DE MEJORA: Informar a los estudiantes sobre la forma de canalizar las quejas
RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad
ACCIÓN: Se informará a los estudiantes de la forma en la que deben canalizar las quejas o incidencias sobre la docencia, indicando los diferentes canales y cuando elegir cada uno de ellos.
5. PROPUESTA DE MEJORA: Fomento de la participación en las encuestas de estudiantes
RESPONSABLE: Delegación ETSIIT, Presidenta de la Comisión de Calidad y Técnico de Organización y Calidad
ACCIÓN: Se propone la realización de una presentación entre los alumnos de primer y segundo curso de la utilidad de las encuestas, de cómo se utilizan, dónde se analizan sus resultados y las propuestas tras el análisis.
6. PROPUESTA DE MEJORA: Desarrollo de Soft Skills: Presentaciones orales
RESPONSABLE: Comisión Académica
ACCIÓN: Se propondrá a los profesores responsables de las asignaturas optativas de cuarto curso que incluyan presentaciones orales en sus asignaturas

GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA

1. PROPUESTA DE MEJORA: Coordinación Vertical
RESPONSABLE: Responsable de la Titulación
ACCIÓN: Establecer reuniones de coordinación entre profesores de diferentes cursos del grado para la coordinación de contenidos.
2.PROPUESTA DE MEJORA: Fomentar la participación de los egresados en la encuesta de inserción laboral
RESPONSABLE: Responsable de la Titulación
ACCIÓN: Mantener un contacto más continuo a través de linkedin o mail con los egresados, de manera que cuando se lancen las encuestas el egresado se sienta más motivado a cumplimentarlas.
3.PROPUESTA DE MEJORA: Informar a los estudiantes sobre las prácticas externas
RESPONSABLE: Responsable de la Titulación
ACCIÓN: Se informará a los estudiantes de la posibilidad de realizar prácticas externas curriculares o extracurriculares y del funcionamiento del COIE.
4. PROPUESTA DE MEJORA: Informar a los estudiantes sobre la forma de canalizar las quejas
RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad
ACCIÓN: Se informará a los estudiantes de la forma en la que deben canalizar las quejas o incidencias sobre la docencia, indicando los diferentes canales y cuando elegir cada uno de ellos.
5. PROPUESTA DE MEJORA: Fomento de la participación en las encuestas de estudiantes
RESPONSABLE: Delegación ETSIIT, Presidenta de la Comisión de Calidad y Técnico de Organización y Calidad
ACCIÓN: Se propone la realización de una presentación entre los alumnos de primer y segundo curso de la utilidad de las encuestas, de cómo se utilizan, dónde se analizan sus resultados y las propuestas tras el análisis.
6. PROPUESTA DE MEJORA: Desarrollo de Soft Skills: Presentaciones orales
RESPONSABLE: Comisión Académica
ACCIÓN: Se propondrá a los profesores responsables de las asignaturas optativas de cuarto curso que incluyan presentaciones orales en sus asignaturas

GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

OBJETIVO: Fomento de la participación del alumnado en las encuestas P3-1
1. PROPUESTA DE MEJORA: Se acuerda la presentación del informe de calidad de la titulación entre los alumnos de primer y segundo curso
RESPONSABLE: Presidente de la Comisión de Calidad
OBJETIVO: Mejora de la participación del profesorado en el P3-2
2.PROPUESTA DE MEJORA: solicitar al Área de Calidad la relación de profesorado que no ha cumplimentado el autoinforme

RESPONSABLE: Presidente de la Comisión de Calidad
OBJETIVO: Coordinación vertical
3.PROPUESTA DE MEJORA: Asignación de grupos de trabajo para la coordinación vertical de las asignaturas. Estos grupos de trabajo coordinarán contenidos, principalmente de las asignaturas de primer curso con las asignaturas de segundo y tercer curso
RESPONSABLE: Responsable académico
OBJETIVO: Conocer si el descenso en la nota media de corte implica resultados académicos distintos
4.PROPUESTA DE MEJORA: Análisis de los resultados académicos en el último período de 5 años y observar si existe una correlación con la nota media de acceso de la titulación.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la titulación
OBJETIVO: Conocer la correlación entre el cambio de calendario académico y los resultados académicos
5.PROPUESTA DE MEJORA: Analizar los resultados académicos del curso 2020-21 para ver si el cambio del calendario académico ha comportado un cambio en la tasa de rendimiento de la titulación.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de la titulación

GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

1. PROPUESTA DE MEJORA: Incluir en el apartado de TFG de la página de la ETSIIT recursos que faciliten la redacción de un documento técnico.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de GIM
DESCRIPCION: Se publicarán en la web del Centro distintos recursos que faciliten al estudiante la redacción de dicho documento.
2.PROPUESTA DE MEJORA: Mejorar la plantilla de la memoria de prácticas curriculares, para que contenga los puntos que contempla la normativa.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de GIM
DESCRIPCIÓN: Se modificará la plantilla publicada en la web, para incluir los aspectos obligatorios que debe incorporar la memoria de prácticas según la normativa es pacífica de la Escuela para las prácticas prácticas externas del grado.

<p>3.PROPOSTA DE MEJORA: Estudiar la posibilidad de establecer un proceso de evaluación unificado para toda la titulación</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión Académica de GIM</p>
<p>DESCRIPCIÓN: Debido a la heterogeneidad de los sistemas de evaluación de las distintas asignaturas, se han detectado varios problemas, que se tratarán de minimizar con un sistema de evaluación lo más homogéneo posible. Algunos de estos problemas son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Los alumnos estudian solamente los contenidos de los que se van a evaluar en la prueba más próxima. Esto puede influir en el abandono de asignaturas e incluso del grado. ii. Cuando se aproxima una prueba de evaluación en una asignatura, la asistencia a clase a las demás asignaturas baja considerablemente. <p>Se propone el estudio de esta posibilidad mediante un plan piloto, en un curso o cuatrimestre y analizar el impacto.</p>
<p>4. PROPOSTA DE MEJORA: Solicitar a nivel institucional (no desde el GIM o desde la ETSIIT), la revisión de la EBAU</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión Calidad de Centro</p>
<p>DESCRIPCIÓN: La EBAU viene rebajando su nivel de exigencia año tras año, lo que redundaría en una pésima preparación de los estudiantes para afrontar los estudios universitarios. Por esta razón, se deberían revisar los contenidos mínimos que se exigen en cada una de las asignaturas, así como el tipo de examen.</p> <p>Desde la Comisión de Calidad de Grado se elevará la propuesta a la Comisión de Calidad de Centro</p>
<p>5. PROPOSTA DE MEJORA: Coordinación vertical</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión Académica GIM</p>
<p>DESCRIPCIÓN: Revisar el sistema de coordinación vertical de las asignaturas de GIM</p>

13.1.2 ACCIONES DE MEJORA DE MÁSTER

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

1. PROPUESTA DE MEJORA: Seguimiento de aquellas asignaturas y unidades docentes con valores no favorables.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad
DESCRIPCIÓN: Se realizará el seguimiento de aquellas unidades docentes o asignaturas que, aún no cumpliendo el requisito de participación mínima, tengan al menos 2 ítems de la encuesta por debajo de 2 siempre que los resultados sean negativos dos años consecutivos.
2. PROPUESTA DE MEJORA: Participación del PDI en informes y encuesta de satisfacción
RESPONSABLE: Responsable académico
DESCRIPCIÓN: Se transmitirá al profesorado del máster su responsabilidad e implicación necesaria en los procedimientos del sistema interno de calidad.
3. PROPUESTA DE MEJORA: Coordinación entre asignaturas
RESPONSABLE: Responsable de la titulación
DESCRIPCIÓN: Se enviará un correo a los profesores solicitando información sobre deficiencias o solapamientos de contenidos que se tratará en Comisión Académica.
4. PROPUESTA DE MEJORA: Fomento de la participación estudiantes en las encuestas de opinión
RESPONSABLE: Técnico de Organización y calidad
DESCRIPCIÓN: Se recuperará el sistema de encuestas previo a la pandemia, que consistía reservar un momento de alguna clase para acompañar a los estudiantes a un aula de informática donde realizar las encuestas.
5. PROPUESTA DE MEJORA: Promover movilidad y prácticas externas
RESPONSABLE: Responsable académico
DESCRIPCIÓN: Se realizará una sesión informativa a los estudiantes sobre las posibilidades de realizar movilidad, sobre todo con el TFM, así como de las prácticas externas y el Programa de Orientación Profesional.
6. PROPUESTA DE MEJORA: Promover la participación egresado
RESPONSABLE: Responsable académico
DESCRIPCIÓN: Junto con la convocatoria, se hará llegar al egresado un cuestionario para que sea cumplimentado, en caso de que no pudiera acudir por motivos laborales. En ese cuestionario incluirá aquellos puntos del informe en los que quiera expresar su opinión, así como las propuestas de mejora que quiera llevar a la comisión de Calidad para su debate
7. PROPUESTA DE MEJORA: Mejora de la satisfacción de los estudiantes y egresados
RESPONSABLE: Responsable académico
DESCRIPCIÓN: Realización de una sesión informativa a los estudiantes en las que se aclare las limitaciones que existen en un máster habilitante en cuanto a las competencias y contenidos a adquirir (ítem de la encuesta de inserción laboral en el que se pregunta si tienen carencias formativas), así como de la estructura del Máster habilitante (ítem de la encuesta de satisfacción de estudiantes en los que estos expresan su queja sobre el grado de optatividad del máster)

8. PROPUESTA DE MEJORA: Información TFM
RESPONSABLE: Responsable académico
DESCRIPCIÓN: Publicación en la página web de la Escuela del formato requerido en los trabajos escritos de TFM, así como del tiempo y forma de la sesión de presentación.
9. PROPUESTA DE MEJORA: Análisis de las causas de abandono
RESPONSABLE: Comisión de Calidad
DESCRIPCIÓN: Recogida de información de las personas que han abandonado en el 2018-19, para conocer la situación de esos estudiantes: incorporación al mundo laboral, realización de TFM sin matrícula, etc..

MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

1.PROPUESTA DE MEJORA: Promoción y difusión del Máster
RESPONSABLE: Responsable académico y Dirección de Escuela
DESCRIPCIÓN: Dar continuidad a la promoción del Máster a través de sesiones informativas entre los estudiantes de Grado de la Escuela y a través del contacto con empresas o con grupos de empresas, como el grupo GIRA
2.PROPUESTA DE MEJORA: Seguimiento del abandono.
RESPONSABLE: Comisión Académica
DESCRIPCIÓN: Análisis del progresivo aumento de la tasa de abandono
3.PROPUESTA DE MEJORA: Actualización información web
RESPONSABLE: Responsable académico
DESCRIPCIÓN: Actualización en la web de los GRUPOS de I+D+i que intervienen en el Máster y que ofertan líneas de trabajo para TFM
4.PROPUESTA DE MEJORA: Fomento de la Internacionalización
RESPONSABLE: Presidente de la Comisión de Calidad
DESCRIPCIÓN: Envío de e-mail informativo de importancia de cumplimentar Guías Académicas en Inglés. Presidente Comisión Calidad.
5.PROPUESTA DE MEJORA: Seguimiento de estudiantes para la reducción de la tasa de abandono
RESPONSABLE: Presidente de la Comisión de Calidad
DESCRIPCIÓN: Se elaborará un documento (plantilla) para solicitar a los tutores de alumnos matriculados en el Máster información sobre la situación de dichos alumnos una vez finalizado cada periodo de matrícula: Matriculado, Pendiente de matrícula de TFM, Abandono por las siguientes causas (inserción laboral, desplazamiento geográfico, otros). Envío de correo electrónico por parte del Presidente de la Comisión de Calidad. Análisis por parte de la Comisión Académica.
6.PROPUESTA DE MEJORA: Fomento de la participación del profesorado en el P3-2
RESPONSABLE: Presidente de la Comisión de Calidad
DESCRIPCIÓN: Se enviará un correo insistiendo en la necesidad de cumplimentar los informes de profesorado, siendo una información requerida por ANECA para la renovación de la acreditación del plan de estudios.

MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA

OBJETIVO: Mejora de infraestructuras durante la docencia
1.PROPUESTA DE MEJORA: Búsqueda de un aula docente de mayor capacidad que la actual
RESPONSABLE: Coordinadora del Master
OBJETIVO: Aumento de la participación de los estudiantes en las encuestas
2.PROPUESTA DE MEJORA: Invitar a los alumnos a la realización de las encuestas en aula y horario de clases
RESPONSABLE: Responsable de calidad de título
OBJETIVO: Aumento de la implicación de los estudiantes en los procedimientos de calidad
3.PROPUESTA DE MEJORA: Difundir entre los estudiantes los procedimientos de calidad del título
RESPONSABLE: Responsable de calidad de título
OBJETIVO: Mejora en la visibilidad de los datos de alumnos matriculados
4.PROPUESTA DE MEJORA: Incluir a los alumnos matriculados en febrero en las estadísticas oficiales del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado
RESPONSABLE: Responsable de calidad de título
OBJETIVO: Mejora de la internacionalización del título
5.PROPUESTA DE MEJORA: Búsqueda de herramientas para promover la incorporación de alumnos procedentes de Universidades extranjeras
RESPONSABLE: Responsable de movilidad
OBJETIVO: Unificación criterios sobre asignaturas evaluadas
6.PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar que aunque en las cifras relativas a la valoración de las asignaturas no se tengan en cuenta las evaluadas por un sólo estudiante, en los datos relativos al porcentaje de asignaturas evaluadas sí se tengan en cuenta, al igual que se hace para obtener los valores promedio de las encuestas de opinión
RESPONSABLE: Presidente de la CCT

MÁSTER EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA LUZ

1.PROPUESTA DE MEJORA: Actualización de las prácticas externas realizadas este curso 2020-21, para que los alumnos conozcan la oferta
RESPONSABLE: Responsable de Programas de Prácticas externas
DESCRIPCIÓN: Publicación de las prácticas realizadas en el 2020-21, con un histórico de todos los cursos

2.PROPOSTA DE MEJORA: Reunión informativa de las prácticas externas: se adelantará la fecha a principios o mediados de noviembre
RESPONSABLE: Responsable de Programas de Prácticas externas
DESCRIPCIÓN: Asistencia al aula con convocatoria de los estudiantes para explicar en qué consiste las prácticas. Se dará un plazo, que será el 15 de noviembre, para que manifiesten su intención de hacer prácticas
3.PROPOSTA DE MEJORA: Se publicará en la página web la situación laboral de los egresados del Máster, para dar a conocer la inserción laboral del máster
RESPONSABLE: Coordinador del Título
DESCRIPCIÓN: Se solicitará la situación laboral de los egresados.
4.PROPOSTA DE MEJORA: Conocer a los empleadores del máster, para a ser posible, conocer su opinión sobre la formación de los egresados del máster a los que han contratado
RESPONSABLE: Coordinador del Título
DESCRIPCIÓN: Cuando se solicite a los alumnos la situación laboral se les solicitará un contacto en la empresa con el que se podría contactar para la realización de una encuesta de satisfacción de empleadores
5.PROPOSTA DE MEJORA: Visibilidad de la inserción laboral del Máster
RESPONSABLE: Coordinador del Título
DESCRIPCIÓN: Se llevarán a cabo la Jornada virtual CARLACAMP en la que se mostrará el panorama del mercado laboral en la fotónica y se realizará conferencias virtuales con científicos relevantes en ese campo.
5.PROPOSTA DE MEJORA: Respeto de horarios
RESPONSABLE: Coordinador del Título
DESCRIPCIÓN: Se enviará un correo a todos los profesores del Máster insistiendo en la necesidad de respetar los horarios de las clases, empezando y acabando según el horario establecido de manera que los estudiantes tengan un breve descanso entre clases.
6.PROPOSTA DE MEJORA: Mejora de la participación del Profesorado
RESPONSABLE: Coordinador del Título y Comisión de coordinación académica
DESCRIPCIÓN: Se recordará a los profesores y se tratará en la Reunión de profesores de la Comisión de Coordinación académica la importancia de la cumplimentación de los informes de profesorado (P3-2 del Manual del SGIC)
7.PROPOSTA DE MEJORA: Incompatibilidades de programas utilizados con Linux
RESPONSABLE: Coordinador del Título
DESCRIPCIÓN: Se enviará un correo a los estudiantes de la posibilidad del préstamo de larga duración de portátiles por la Biblioteca del ETSIIT y se les proporcionará, así mismo, información sobre la instalación de la Máquina virtual, para poder solventar las incompatibilidades.
8.PROPOSTA DE MEJORA: Información de pruebas de evaluación
RESPONSABLE: Coordinador del Título
DESCRIPCIÓN: Se solicitará al Subdirector de Organización, Infraestructuras, Tecnología e Información la publicación del resultado de la planificación realizada por los profesores del Máster para la organización de las pruebas de evaluación continua, a modo orientativo, para que puedan planificar mejor su estudio.

9.PROPUESTA DE MEJORA: Información sobre el desarrollo de la docencia
RESPONSABLE: Coordinador del Título
DESCRIPCIÓN: Implantar un sistema de reuniones, que consistiría en una reunión de planificación y coordinación al comienzo del curso, y otra al final, para conocer el desarrollo del cuatrimestre.
10.PROPUESTA DE MEJORA: Información sobre el nivel de conocimientos previo
RESPONSABLE: Coordinador del Título
DESCRIPCIÓN: Se acuerda la realización de un test al comienzo del curso, para conocer el nivel de conocimientos previos del estudiantado, dada su distinta área de conocimiento o titulación de la que proceden. Así mismo, se realizará un documento con los conocimientos previos requeridos en las asignaturas y será publicado en la web del Máster.

MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

1. OBJETIVO: Difusión del plan de estudios
RESPONSABLE: Responsable de la Titulación y Presidente de la Comisión de Calidad
PROPUESTA DE MEJORA: Se realizará una charla informativa difundiendo las bondades del máster habilitante, que otorga las competencias de la profesión, las diferentes salidas profesionales a las que da acceso (acceso a diferentes escalas en la Administración pública, firma de proyectos, etc.). Se les explicará la estructura del máster, haciendo hincapié en su carácter generalista debido a que debe cumplir la Orden Ministerial.
2. OBJETIVO: Difusión del plan de estudios
RESPONSABLE: Responsable de la Titulación y Presidente de la Comisión de Calidad
PROPUESTA DE MEJORA: Mesa abierta con egresados del Máster, estudiantes de segundo curso y empleadores, a través de Teams
3. OBJETIVO: Difusión del plan de estudios
RESPONSABLE: Responsable de la Titulación y Presidente de la Comisión de Calidad
PROPUESTA DE MEJORA: elaboración de un video promocional, donde egresados y estudiantes cuenten su experiencia. Publicación en la web de la Escuela
4. OBJETIVO: Información de la planificación a estudiantes
RESPONSABLE: Coordinadora de Titulación
PROPUESTA DE MEJORA: Publicación de los resultados de la coordinación realizada de las diferentes pruebas de evaluación en la web de la Escuela.
5. OBJETIVO: Deficiencias conocimientos
RESPONSABLE: Presidente de la Comisión Académica
PROPUESTA DE MEJORA: Posibilidad de que los profesores pongan a disposición del estudiante documentación complementaria a las diferentes asignaturas, para fortalecer los conocimientos previos necesarios.
6. OBJETIVO: Rúbrica para el TFM
RESPONSABLE: Comisión Académica
PROPUESTA DE MEJORA: Elaboración de un sistema de rúbrica para clarificar los aspectos a evaluar en los Trabajos Fin de Máster

13.2 PROPUESTAS DE MEJORA DE CENTRO

OBJETIVO: Manual del SGIC
1.PROPOSTA DE MEJORA: Integrar diferentes elementos (órganos, procedimientos, procesos, indicadores, registros, etc.) para configurar un sistema que permita desplegar dicha política de calidad en la institución y en las actividades que desarrollan cada uno de sus grupos de usuarios.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro
OBJETIVO: Difusión de Política de Calidad y Resultados del SGIC
2.PROPOSTA DE MEJORA: Difundir de manera formal, pública y por escrito la política, alcance y objetivos de calidad, de modo que pueda ser conocidos, al menos en sus aspectos básicos, por los diferentes grupos de interés. También se deberá determinar la sistemática (cómo, quién, cuándo) para la rendición de cuentas a los grupos de interés, en relación al cumplimiento de la política y objetivos de calidad del Centro.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro
OBJETIVO: Identificar la tasa de abandono de alumnos de la Escuela
3.PROPOSTA DE MEJORA: Analizar si la tasa de abandono, registrada en estadísticas por titulaciones, responde a movimientos entre titulaciones de la misma Escuela, por la existencia del mismo módulo básico, común a la rama. Para ello se solicitará a Gestión Académica los datos sobre el porcentaje de matriculados en otras titulaciones de la Escuela sobre los estudiantes que han abandonado las distintas titulaciones.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro

ANEXO I. Informes Finales de Titulaciones de las ETSIIT

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros industriales y de Telecomunicación (ETSIIT) recopila los **Informes Finales del SGIC del curso 2020-2021** de los títulos oficiales de Grado y Máster impartidos en el Centro, aprobados en noviembre-diciembre de **2021** en sus respectivas Comisiones de Calidad del Título.

Se adjunta enlace directo al informe publicado en la web, dentro de cada apartado del título:

- [GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN](#). Aprob. 30 de noviembre de 2021.
- [GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA](#) Aprob. 24 de noviembre de 2021.
- [GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA](#) Aprob. 24 de noviembre de 2021.
- [GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES](#) Aprob. 13 de diciembre de 2021
- [GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA](#) Aprob. 9 de diciembre de 2021.
- [GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA](#) Aprob. 30 de noviembre de 2021.
- [MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL](#) Aprob. 25 de noviembre de 2021.
- [MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA](#) Aprob. 2 de diciembre de 2021
- [MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL](#) Aprob. 26 de noviembre de 2021.
- [MÁSTER EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA LUZ](#) Aprob. 26 de noviembre de 2021.
- [MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN](#) Aprob. 25 de noviembre de 2021.

La Comisión de Calidad del Centro, en su reunión de fecha 22 de diciembre de 2021, aprueba el presente informe por el que se supervisan los mencionados informes y traslada a la Junta de Centro de la ETSIIT las **acciones de mejora** del curso 2021-2022 para su aprobación, en su caso.