

Acta de la reunión ordinaria de la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación

5 de diciembre de 2022

Asistentes:

Presidente	Ramón Agüero Calvo
Coordinador	Tomas Fernández Ibáñez
Responsable Prácticas Externas / Programas de Movilidad	M ^{ra} Angeles Quintela Incera
Profesor	Oscar Fernández Fernández
Egresado	Álvaro Guitián Herrera
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González (Secretaria)

Excusan asistencia:

Estudiante	Cristina Aurora Hervella Baturone
PAS ETSIIT	Belén Sáez Díaz
Profesor	Luis Sánchez González

Invitado:

Estudiante	Andrés Montero Rodríguez
------------	--------------------------

Orden del día:

1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2021-2022
2. Análisis de comentarios e informe de asignatura/unidad docente valorada desfavorablemente
3. Propuestas de mejora
4. Aprobación del Informe Final del SGIC del MIT curso 2021-2022
5. Ruegos y preguntas.

Reunida la Comisión de Calidad del Máster en Ingeniería de Telecomunicación, en sesión ordinaria, por videoconferencia, a las 12.00 h del 5 de diciembre de 2022, asegurando por medios electrónicos y audiovisuales, la identidad de los miembros o personas que asisten, el contenido de sus manifestaciones, el momento en que éstas se producen, así como la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real, se tomaron las siguientes decisiones:

Desarrollo de la sesión y acuerdos adoptados:

1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2021-2022

El Presidente presenta una síntesis de los datos del informe. La opinión general de las asignaturas y de las unidades docentes es positiva. El profesorado en el P3-2 también ha manifestado una buena valoración de la docencia, si bien hay algunos comentarios que se repiten con cierta frecuencia, como son, la necesidad de equipamiento en ciertos laboratorios, la heterogeneidad en los conocimientos de partida debido a la menciones escogidas en el Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación y las limitaciones que

se encuentran en el conocimiento de partida de los estudiantes en cuanto a programación, sistemas operativos y probabilidad y estadística.

Se propone la redacción de un correo electrónico al profesorado que enlace al Informe Final para que conozcan que se han tratado estas cuestiones.

2. Análisis de comentarios e informe de asignatura/unidad docente valorada desfavorablemente

Se detalla el seguimiento realizado de las asignaturas con valoraciones desfavorables del primer cuatrimestre: el presidente se ha reunido con el profesor responsable de la asignatura M1593, y se le ha solicitado formalmente con posterioridad un informe, el cual ha sido remitido por éste. Se ha realizado la petición al área de Calidad de los comentarios de los estudiantes en las encuestas de opinión. Estos arrojan principalmente: una metodología inapropiada para los contenidos que se cubren y la falta de respuesta a dudas por correo electrónico. El profesor indica que imparte SystemC, siendo un lenguaje complicado, que, con el uso del portátil en el aula, dificulta la detección de errores. Por ello el profesor propone potenciar las clases de laboratorio. Afirma que ha detectado dos correos no respondidos, que fueron enviados junto con la entrega de tareas y por ello se perdieron sin contestar, pero señala que puede preguntarse en el aula.

En el caso de otra asignatura con valoración desfavorable, si bien no cumplía con los requisitos de participación para la solicitud de informe formal, el presidente se reunió con la profesora responsable para conocer los posibles motivos de esa valoración. Se propone realizar seguimiento de esta asignatura en próximos cursos

3. Propuestas de mejora.

El Presidente toma la palabra e indica que queda pendiente la acción de mejora aprobada el curso anterior de realización del video promocional, donde egresados y estudiantes cuenten su experiencia para su posterior publicación en la web del Centro.

Se recomienda esperar a la nueva Dirección de la Escuela, para ver si el Servicio de comunicación puede encargarse, dados los cambios de responsabilidad del Centro.

Se propone continuar con el seguimiento de las asignaturas y/o unidades docentes con valoraciones desfavorables, solicitando informes a los profesores responsables sobre el desarrollo de las asignaturas, principales dificultades y propuestas de mejora para revertir las valoraciones.

Se continuarán con las acciones de difusión entre los estudiantes del último curso del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación. Se solicitará hacerla antes de acabar el cuatrimestre en la asignatura de Normativa y Proyectos si es posible, y de todas formas, se organizará la sesión informativa en formato "Mesa redonda" que se realizó el curso pasado, con la asistencia de estudiantes, egresados y empleadores, en el mes de febrero.

4 Aprobación del Informe Final del SGIC del MIT curso 2021-2022

Se aprueba el Informe Final del SGIC del Máster en Ingeniería de Telecomunicación, curso 2021-22 por asentimiento de los presentes.

5 Ruegos y preguntas.

Se dan por aprobadas las actas, la ordinaria del 8 de abril de 2022 y la extraordinaria de 20 de junio de 2022, en aplicación del reglamento de régimen interno de la comisión, tras ser difundidas entre los miembros y no haberse propuesto modificación alguna.

Se agradece a la representante de estudiantes, Cristina Aurora Hervella Baturone, su participación en la Comisión y se da la bienvenida a Andrés Montero Rodríguez, nuevo representante de estudiantes, que se aprobará en la siguiente Junta de Escuela.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión ordinaria de la Comisión de Calidad del Máster en Ingeniería de Telecomunicación a las 13.05, del día cinco de diciembre de dos mil veintidós.

Vº Bº

Presidente de la Comisión de Calidad

Secretaria de la Comisión de Calidad

Ramón Agüero Calvo

Noelia Ruiz González