

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN
INGENIERÍA INDUSTRIAL
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INGENIERÍA INDUSTRIAL
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 – 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que repercute en el título. A continuación, en la tabla 1, se muestra la composición de la Comisión de Calidad de este título.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Delfín Silió Salcines
Coordinador/ Responsable de Prácticas Externas y de Programas de Movilidad	Daniel Alvear Portilla
Profesor Senior	Pablo García Fernández
Profesor Junior	Ainoa Quiñones Montellano
Estudiante	Gustavo Martín Matarazzo Zinoni
Egresado	Agustín Santisteban Díaz
PAS ETSIIT	Blanca Elena Zatón Bautista
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González (Secretaria)

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En la Tabla 2 y 3 que se muestran a continuación se muestra la oferta y demanda del título.

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
Titulación	50	9	16	21	18%	32%	42%
Rama Conocimiento	540	145	266	283	10,8%	49,3%	52,4%
Universidad de Cantabria	1338	532	674	681	39,8%	50,4%	50,9%

*Tasa de cobertura: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 – 2016.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	35	450	1299
Estudiantes nuevo ingreso	21	283	681
% Mujeres	14,3	23	48,6
% Hombres	85,7	77	51,4

El perfil académico de ingreso en el Máster en Ingeniería Industrial es el de un Graduado en Ingeniería en Tecnologías Industriales o el de egresado de Máster de Investigación en el ámbito de la Ingeniería Industrial. En este título hasta el momento, todos los alumnos han accedido con la titulación de Graduado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

La tabla 4 muestra los indicadores de la titulación para el curso 2015-2016, objeto de análisis en este informe.

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia
Titulación	41	90,89	96,39	94,3	92,11
Rama de Conocimiento	48	91,67	96,54	94,96	97,64
Universidad de Cantabria	50	92,24	97,85	94,27	97,38

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

La **tabla 5** se presenta como Anexo I al Informe, y en ella se publican los resultados académicos por asignatura del Máster Universitario en Ingeniería Industrial del curso 2015-2016.

En la tabla 4 destaca una dedicación lectiva media de créditos bastante por debajo de la obtenida en la rama de conocimiento y en la Universidad, con solo 41 créditos matriculados por estudiante. En el curso 2015/2016 hubo tres alumnos a matrícula parcial y dos alumnos con complementos formativos, que solo se matricularon de algunas asignaturas del Máster.

Los resultados académicos y los indicadores son muy buenos, con tasas de éxito por encima del 95% en la titulación y tasa de rendimiento superior al 90%. Especial importancia la tasa de eficiencia, ya que aparece dentro de los objetivos marcados

en la memoria verificada de la titulación, con un 92%, muy superior al objetivo de 75%.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

A continuación, la tabla 6 revela el perfil del profesorado del título.

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 – 2016.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	3
Titulares y Contratados Doctores	16
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	4
Asociados	3
Otros	2
Total	28
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	16
1	5
2	4
3	1
4	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	3,57
Entre 5 y 15 años	35,71
Más de 15 años	60,71

Como se aprecia en la tabla 6, el profesorado tiene la cualificación, tanto docente como investigadora, requerida para la titulación, como queda reflejado con los quinquenios docentes y los sexenios de investigación reconocidos al profesorado permanente. Destacamos que el 60% del profesorado del título atesora una experiencia docente de más de quince años.

Las tablas 7, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2 y 9.3 son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	18,9%	40,5%	40,5%
Rama Conocimiento	11,7%	28,5%	59,8%
Universidad de Cantabria	9,5%	28,6%	61,9%

Tabla 8.1 Valoración de las asignaturas del curso académico 2015 – 2016

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	1	8%	5	42%	6	50%
Rama de Conocimiento	35	19%	72	39%	76	42%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	95	20%	149	31%	231	49%

Tabla 8.2 Valoración del profesorado del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	3	25%	1	8%	8	67%
Rama de Conocimiento	27	15%	58	32%	98	54%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	64	13%	145	31%	266	56%

Tabla 9.1 Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,22	3,46	3,26
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	2,80	2,78	2,43
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	3,40	3,45	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	3,00	3,37	2,95
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,30	3,76	3,40
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,40	3,91	3,52
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	2,60	2,89	2,56

Tabla 9.2 Valoración conjunta otorgada por los estudiantes.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Valoración del Profesorado de la Asignatura	3,16	3,58	3,63
Valoración del conjunto de la Asignatura	3,28	3,32	3,37
Valoración del TFM	3,30	3,58	3,69
Media global de la titulación	3,18	3,43	3,34

Tabla 9.3 Valoración Por asignatura

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
Diseño y Ensayo de Máquinas	2,40	3,00
Electrónica e Instrumentación	3,00	2,80
Procesos Químicos	3,80	3,60
Sistemas Energéticos	2,00	2,80
Sistemas Integrados de Fabricación y Control de Procesos	3,80	3,80
Generación, Transporte y Distribución, y Fuentes de Energía Eléctrica	3,60	3,60
Dirección y Gestión de Empresas	4,25	3,75
Sistemas de Gestión Integrada en la Empresa	3,78	3,33
Evaluación Económica de Proyectos	3,63	3,63
Estructuras y Construcciones Industriales	3,57	3,43
Instalaciones y Transporte	3,57	4,00
Proyectos	0,57	1,57

En las tablas anteriores se aprecia que los alumnos valoran de manera adecuada o muy adecuada al 75% del profesorado, y al 92% de las asignaturas.

Entre los comentarios realizados por los estudiantes se encuentra:

- Difícil compaginar trabajo con asistencia a clases. Las prácticas son en horario laboral en muchas ocasiones y no en horario de la asignatura.
- Excesivo trabajo autónomo y exceso de horas respecto a las previstas.
- Demasiados profesores y poca coordinación entre ellos en una misma asignatura.
- Descompensación de carga de trabajo entre cuatrimestres

La tabla 10 expone los resultados del informe que realiza el profesorado, donde se recoge la opinión de este colectivo sobre la calidad de la docencia impartida en la titulación de la titulación.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,22	4,16	4,30
DESARROLLO	4,08	4,04	4,26
RESULTADOS	4,26	4,20	4,34
INNOVACIÓN Y MEJORA	3,94	4,15	4,24

La valoración que realiza el profesorado sobre el programa formativo del Título es satisfactoria.

Destacan los siguientes comentarios de los profesores en sus informes:

Aspectos positivos

- + Buena coordinación entre los docentes de una asignatura
- + El sistema de evaluación seguido corresponde con el indicado en la Guía docente.
- + La asistencia a clase se ha mantenido constante durante el curso.
- + Los resultados académicos han sido satisfactorios.

Aspectos negativos

- Poca actividad de coordinación entre asignaturas de la titulación.
- Escasa duración del programa de Master que junto con la diversidad de alumnos dificulta la formación.
- Incumplimiento de horarios por parte de algún profesor, restando tiempo de docencia al siguiente.
- Hay algunas limitaciones en la utilización del software debido al limitado acceso a acceso a licencias.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

En la dimensión de planificación destaca las presentaciones que se realizaron al comienzo de ambos cuatrimestres con los alumnos. Así mismo, afirma que los documentos de las guías académicas han estado disponibles en fecha y forma para todas las asignaturas y que la información disponible en la web de la Escuela se actualiza sistemáticamente.

En coordinación con la Dirección de la Escuela se realizaron acciones de difusión en las clases de tercer y cuarto curso de todos los Grados de la familia de Ingeniería Industrial para informar del programa formativo a los alumnos potenciales de éste. Se ha continuado el contacto con la oficina de Internacional para la movilidad de alumnos en el Máster, permitiendo la primera estancia en un país de destino.

Como aspecto negativo comenta que los alumnos han manifestado que existe una falta de equilibrio entre el esfuerzo o carga del primer y segundo cuatrimestre, y una descoordinación en algunas asignaturas por el elevado número de profesores.

Se observó que las competencias asignadas a algunas asignaturas en las guías eran erróneas, lo que fue subsanado en coordinación con los profesores responsables de éstas.

En cuanto al desarrollo de la docencia y resultados, el responsable considera que la docencia ha transcurrido conforme a lo planificado y que los resultados, a nivel satisfacción de los alumnos, en términos generales ha mejorado respecto a los datos de cursos precedentes. Se ha recogido una puntuación especialmente baja para la asignatura Proyectos con algunos comentarios sobre la docencia, por lo que se propone su análisis por parte del equipo de Dirección de la Escuela y posteriormente la realización de una entrevista con el profesor responsable solicitando acciones de mejora concretas.

Sobre la última dimensión, innovación y mejora, el responsable destaca positivamente el empleo de las herramientas de Aula Virtual disponibles en la UC.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

La tabla 11 es un resumen de las diferentes encuestas realizadas a los distintos grupos de interés sobre su satisfacción con el programa formativo.

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,78	3,58	3,46
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,16	3,58	3,63
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,67	3,70	3,68
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,71	3,95	3,99
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,00	4,01	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,60	3,43	3,49
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,86	ND	3,89

La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha obtenido un 64% de participación, frente a un 43% y 35% de la Rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria respectivamente. Los alumnos valoran muy positivamente la atención recibida, el profesorado, las instalaciones e infraestructuras y en general la oferta, información y tutorización del TFM. Entre los puntos débiles encontramos la organización docente, y en particular, la distribución y secuenciación de las asignaturas del Plan de Estudios y la oferta de asignaturas optativas.

En la encuesta de satisfacción del profesorado docente e investigador, la participación ha sido entorno al 81%, superando a la rama de conocimiento y al conjunto de la universidad de Cantabria, con un 60% y 59% respectivamente. Los resultados son en general muy positivos en todos los ítems.

El Personal de Administración y Servicios de la Escuela Técnica de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación ha colaborado ampliamente en la cumplimentación de la encuesta de satisfacción, con un 72% de participación. En general su satisfacción es alta, superando el 4 de media de todos los ítems.

7. MOVILIDAD

En el curso 2015-2016 tan solo un estudiante del Máster en Ingeniería Industrial ha participado en programas de movilidad. En este caso específico se ha tratado del programa Erasmus y la universidad de destino ha sido la UNIVERZA V MARIBORU.

El coordinador de programas de movilidad indica que por las características de la titulación no se había producido ninguna acción de movilidad hasta el curso 2015-2016, en el que se ha efectuado la primera salida de un estudiante. La acción se ha desarrollado tal como se establece orientada a la realización del TFM. La experiencia ha sido muy positiva, aunque analiza que resulta difícil la adaptación del tiempo necesario para las convocatorias para el ritmo del Programa de un curso académico.

El estudiante también considera que no existe una adecuación de la oferta de plazas y destinos a la titulación.

8. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre los aquellos que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-5 del Manual General de Procedimientos del SGIC. Los resultados de esta encuesta se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	127	445
Nº de Respuestas	5	75	230
Participación (%)	100%	59%	52%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,25	3,13	3,18
Satisfacción con los estudios	3,60	3,43	3,49
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	67%	59%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	83%	81%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	7%	4,5%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0%	0,5%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	9%	10,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1%	4%
% empleos con mucha relación con la titulación	50%	44%	57%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	62%	53%
% egresados con contrato a jornada completa	75%	100%	90%
Satisfacción con el empleo	4,00	3,82	3,69

El 100% de los egresados en el 2014-2015 han cumplimentado las preguntas de la encuesta de Inserción laboral. Entre sus respuestas se extrae que el 75% está trabajando a jornada completa, si bien tan solo el 25% tiene un contrato indefinido. El 50% de los egresados tardaron menos de 6 meses en encontrar empleo, y a parte de la titulación universitaria se les solicitó conocimientos en idiomas a la mitad de los egresados, así como movilidad geográfica a nivel nacional a un 50%. El salario neto de ninguno de ellos supera los 1500 euros netos mensuales.

Todos ellos consideran que tienen necesidades formativas, entre las que destacan los idiomas a un nivel técnico, y formación en habilidades personales, de comunicación, gestión de personas y liderazgo.

9. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad.

El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso del título de Máster Universitario en Ingeniería Industrial no se registró durante el curso 2015-2016 ninguna entrada en el Buzón del SGIC.

10 SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

La tabla 13 muestran las actuaciones llevadas a cabo por la Comisión de Calidad para cumplir con los objetivos de calidad.

Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.</p> <p>En el curso 2015/2016 se reunieron en dos ocasiones, pudiendo encontrar los acuerdos adoptados en el siguiente enlace:</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Acuerdos-Comisión%20Calidad%20MII.aspx</p>

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. Se aprobó en reunión de 25 de febrero de 2016.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Informes-SGIC-MII.aspx</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación, como por ejemplo las encuestas de satisfacción que se analizan en este informe y que nutren, en buena medida, las propuestas de mejora dirigidas al programa formativo del título, dentro de un proceso</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/comision-calidad-mii</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro y particularmente desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.</p> <p>Todos ellos son públicos y accesibles a través de la página web del SGIC de la titulación.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/comision-calidad-mii</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>- Se verifican las tasas de rendimiento, éxito, evaluación</p> <p>-Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria verifica)</p>

En la tabla 14 se muestra el estado de las propuestas de mejora que se realizaron en el informe final del curso 2014-2015.

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA: Continuar con las sesiones informativas para futuros estudiantes del Máster.
RESPONSABLE: Responsable académico
ESTADO: se han realizado sesiones informativas entre los alumnos de 3º y 4º de los Grados de la Familia Industrial, así como una reunión al inicio de curso con los alumnos del Máster para clarificar aquellos aspectos importantes.
PROPUESTA DE MEJORA: Revisión, junto con los responsables de las asignaturas cuyo profesorado ha recibido una valoración desfavorable y establecimiento de propuestas de mejora en este sentido
RESPONSABLE: Responsable académico
ESTADO: Se produjo una reunión con la Dirección de la Escuela y posteriormente con aquellos profesores que habían recibido comentarios en las encuestas de opinión de los estudiantes

11 PLAN DE MEJORAS

A la vista de los resultados recogidos de los distintos procedimientos del SGIC se procede a la propuesta de las siguientes acciones de mejora para el curso 2016-2017, recogidas en la tabla 15.

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016 - 2017.

PROPUESTA DE MEJORA: Se solicitará a los profesores responsables de las asignaturas con baja valoración (2,5) en encuestas con participación superior al 30%, informe del desarrollo de la docencia en este cuatrimestre para analizar las posibles causas de esa puntuación.
RESPONSABLE: Presidente de la Comisión de Calidad
PROPUESTA DE MEJORA: Se hará llegar a los profesores de los que se hayan recibido comentarios repetitivos en las encuestas, los comentarios recibidos para su conocimiento y propuesta de acciones de mejora al respecto.
RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad
PROPUESTA DE MEJORA: Observar la procedencia académica de los alumnos matriculados en el Máster para la mejora de la campaña de información entre los potenciales estudiantes del Máster, así como analizar la tasa de egresados del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales de la UC que no se matricula en el Máster y los posibles motivos.
RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad y Coordinador de Máster.

PROPUESTA DE MEJORA: Estudiar la estructura del Máster actual con el fin de realizar posibles modificaciones en la Memoria Verifica aprobada por la ANECA.
RESPONSABLE: Comisión Académica.
PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar la revisión del precio de los complementos formativos y equiparlos a los de Grado.
RESPONSABLE: Dirección de la Escuela y Vicerrectorado de Ordenación Académica y de Profesorado
PROPUESTA DE MEJORA: Proponer a la Comisión académica del Máster la limitación del número de profesores por asignatura.
RESPONSABLE: Coordinador de Máster

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Máster Universitario en Ingeniería Industrial

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1204) Generación, Transporte y Distribución, y Fuentes de Energía Eléctrica	16	6	22	13	81,25	5	83,33	18	81,82	1	6,25	0	0	1	4,55	2	12,5	1	16,67	3	13,64
(M1205) Sistemas Integrados de Fabricación y Control de Procesos	14	5	19	13	92,86	5	100	18	94,74	1	7,14	0	0	1	5,26	0	0	0	0	0	0
(M1206) Diseño y Ensayo de Máquinas	13	5	18	10	76,92	4	80	14	77,78	2	15,38	1	20	3	16,67	1	7,69	0	0	1	5,56
(M1207) Sistemas Energéticos	14	4	18	12	85,71	4	100	16	88,89	1	7,14	0	0	1	5,56	1	7,14	0	0	1	5,56
(M1208) Electrónica e Instrumentación	13	5	18	11	84,62	5	100	16	88,89	1	7,69	0	0	1	5,56	1	7,69	0	0	1	5,56
(M1209) Procesos Químicos	14	4	18	13	92,86	3	75	16	88,89	0	0	0	0	0	0	1	7,14	1	25	2	11,11
(M1210) Dirección y Gestión de Empresas	15	1	16	15	100	1	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1211) Sistemas de Gestión Integrada en la Empresa	17	2	19	17	100	2	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1212) Evaluación Económica de Proyectos	15	1	16	15	100	1	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1213) Estructuras y Construcciones Industriales	15	3	18	12	80	3	100	15	83,33	1	6,67	0	0	1	5,56	2	13,33	0	0	2	11,11
(M1214) Instalaciones y Transporte	13	2	15	12	92,31	1	50	13	86,67	1	7,69	0	0	1	6,67	0	0	1	50	1	6,67
(M1215) Proyectos	13	2	15	13	100	2	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1216) Trabajo Fin de Máster	12	3	15	11	91,67	3	100	14	93,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Máster Universitario en Ingeniería Industrial

184	43	227	167	90,76	39	90,7	206	90,75	8	4,35	1	2,33	9	3,96	8	4,35	3	6,98	11	4,85
-----	----	-----	-----	-------	----	------	-----	-------	---	------	---	------	---	------	---	------	---	------	----	------