

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN
INVESTIGACIÓN EN
INGENIERÍA INDUSTRIAL
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 – 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que repercute en el título. A continuación, en la tabla 1, se muestra la composición de la Comisión de Calidad de este título.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Pedro Corcuera Miró Quesada
Coordinador/ Responsable de Prácticas Externas y de Programas de Movilidad	Javier Rufino Viguri Fuente
Profesor Senior	Ramón Sancibrián Herrera
Profesor Senior	Delfín Silió Salcines
Profesor Junior	Inmaculada Fernández Diego
Estudiante	María Baquero Barros
Egresado	Francisco Javier Balbás García
PAS ETSIIT	Laura Rodríguez Zubezu
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González (Secretaria)

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En las Tablas 2 y 3 se muestran la oferta y demanda del título.

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
Titulación	20	7	6	4	35%	30%	20%
Rama Conocimiento	540	145	266	283	10,8%	49,3%	52,4%
Universidad de Cantabria	1338	532	674	681	39,8%	50,4%	50,9%

*Tasa de cobertura: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 – 2016.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	8	450	1299
Estudiantes nuevo ingreso	4	283	681
% Mujeres	25	23	48,6
% Hombres	75	77	51,4

En los datos reflejados en la tabla 2 se puede observar que la matrícula de nuevo ingreso tiene una tendencia decreciente, tan sólo cubriéndose el 20% de las plazas ofertadas en el curso 2015-2016. De los alumnos matriculados, tres lo hicieron en el período de julio y uno en el período de septiembre, todos ellos habiendo solicitado este Máster en primera opción.

Con objeto de corregir esta baja tasa de cobertura se propondrán acciones de mejora, que se recogen en el apartado 10 de este Informe.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

La tabla 4 muestra los indicadores de la titulación para el curso 2015-2016, objeto de análisis en este informe.

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia
Titulación	35	84,21	96,00	87,72	100
Rama de Conocimiento	48	91,67	96,54	94,96	97,64
Universidad de Cantabria	50	92,24	97,85	94,27	97,38

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

En la tabla 4 destaca una dedicación lectiva media de créditos bastante por debajo de la obtenida en la rama de conocimiento y en la Universidad, con solo 35 créditos matriculados por estudiante. Esto se debe a que los alumnos de nuevo ingreso no se matriculan del Trabajo Fin de Máster en un primer momento, sino cuando ya van a proceder a presentarlo.

Los resultados académicos y los indicadores son muy buenos, con tasas de éxito del 96% en la titulación y tasa de rendimiento superior al 85%. La tasa de eficiencia es del 100%, muy superior al objetivo indicado en la memoria de Verificación del Máster que la fijaba en 80%.

La tabla 5 se presenta como Anexo I al Informe, y en ella se publican los resultados académicos por asignatura del Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Industrial del curso 2015-2016.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

A continuación, la tabla 6 revela el perfil del profesorado del título.

**Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico
2015 – 2016.**

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	7
Titulares y Contratados Doctores	33
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	4
Asociados	1
Total	45
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	12
1	8
2	12
3	8
4	5
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	0,00
Entre 5 y 15 años	17,78
Más de 15 años	82,22

Como se aprecia en la tabla 6, el profesorado tiene la cualificación, tanto docente como investigadora, requerida para la titulación, como queda reflejado con los quinquenios docentes y los sexenios de investigación reconocidos al profesorado permanente. Destacamos que más del 80% del profesorado del título atesora una experiencia docente de más de quince años, y que más de la mitad de la plantilla tiene más de dos sexenios de investigación.

Las tablas 7, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2 y 9.3 son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	0,0%	29,5%	70,5%
Rama Conocimiento	11,7%	28,5%	59,8%
Universidad de Cantabria	9,5%	28,6%	61,9%

Tabla 8.1 Valoración de las asignaturas del curso académico 2015 – 2016

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	1	9%	4	36%	6	55%
Rama de Conocimiento	35	19%	72	39%	76	42%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	95	20%	149	31%	231	49%

Tabla 8.2 Valoración del profesorado del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	0	0%	1	9%	10	91%
Rama de Conocimiento	27	15%	58	32%	98	54%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	64	13%	145	31%	266	56%

Tabla 9.1 Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,00	3,46	3,26
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	3,40	2,78	2,43
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	3,60	3,45	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,00	3,37	2,95
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,20	3,76	3,40
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,80	3,91	3,52
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	4,20	2,89	2,56

Tabla 9.2 Valoración conjunta otorgada por los estudiantes.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Valoración del Profesorado de la Asignatura	4,00	3,58	3,63
Valoración del conjunto de la Asignatura	3,58	3,32	3,37
Valoración del TFM	N.D.	3,58	3,69
Media global de la titulación	3,87	3,43	3,34

Tabla 9.3 Valoración Por asignatura

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
Avances en Energías Renovables	4,40	3,80
Circuitos Electrónicos	4,50	4,00
Eco-Innovación en la Industria: Eficiencia de Recursos y Residuos	4,00	4,50
Planificación e Instrumentos en Políticas de Sostenibilidad	3,67	4,00
Iniciación a la Actividad Investigadora	4,00	3,25
Control Inteligente de Procesos	4,50	4,00
Técnicas Electrónicas Avanzadas de Conversión Eficiente de la Energía Eléctrica	4,00	3,00
Utilización Sostenible de la Energía	3,75	3,50
Ciencia y Tecnología del Diseño Geométrico (CAD CAGD)	4,20	2,80
Modelos y Técnicas de Apoyo al Diseño Sostenible	3,00	2,50
Métodos Experimentales y Matemáticos para el Análisis de la Combustión y Dinámica del Incendio	4,00	4,00

En las tablas anteriores se aprecia que los alumnos valoran de manera adecuada o muy adecuada al 100% del profesorado, y al 91% de las asignaturas.

La tabla 10 expone los resultados del informe que realiza el profesorado, donde se recoge la opinión de este colectivo sobre la calidad de la docencia impartida en la titulación de la titulación.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,34	4,16	4,30
DESARROLLO	4,29	4,04	4,26
RESULTADOS	4,45	4,20	4,34
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,28	4,15	4,24

La valoración que realiza el profesorado sobre el programa formativo del Título es satisfactoria.

Destacan los siguientes comentarios de los profesores en sus informes:

Aspectos positivos

- + Buena coordinación entre los docentes de una asignatura.
- + Adecuada actuación a lo largo del cuatrimestre del responsable de coordinación del Máster en cuanto a seguimiento de actividad y cumplimiento de plazos de docencia y evaluación.
- + Los resultados de los alumnos que siguen la asignatura son satisfactorios.
- + Se han realizado iniciativas de interfase entre los estudios de master y los de Doctorado que se han concretado en el seguimiento por parte de los alumnos de seminarios de investigación en este primer cuatrimestre.

Aspectos negativos

- El diferente conocimiento previo de los alumnos hace necesaria una dedicación importante al trabajo individual realizado por el alumno en la asignatura.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

En la dimensión de planificación destaca que se ha llevado a cabo la coordinación, a través de la Comisión Académica, en la realización de todas las guías Docentes del Máster de acuerdo a las directrices ANECA, especialmente en la asignación de competencias, así como en las tácticas de evaluación, lográndose editar y publicar la guía académica en Inglés de todas las asignaturas del Máster. Es de señalar también, que para el curso académico 2015-2016, la ETSIIT ha publicado el calendario de exámenes de todas las asignaturas del Máster.

Se han realizado por parte del Centro conjuntamente con el responsable académico y profesores, sesiones informativas y de presentación del Máster a los alumnos de todos los grados de la ETSIIT, potenciales alumnos del Máster:

- 25.04.2016, 17:30h., Aula 2, alumnos de 4º de Electricidad y de Electrónica y Automática
- 26.04.2016, 9:30 h., Aula 15, alumnos de 4º de Ing en Tecnologías Industriales.
- 26.04.2016, 17:30, Aula 14, alumnos de 4º de Ingeniería en Mecánica.
- 4º Grado en Ingeniería Química, en diversas sesiones de aula.

Adicionalmente se ha realizado por parte de la UC una grabación para difusión de la oferta de postgrado de la UC y específicamente del presente Máster. No obstante, a pesar de las acciones realizadas, se sigue considerando necesaria una mayor difusión del Máster.

En cuanto al desarrollo de la docencia, el responsable considera que el programa docente se ha cumplido según lo previsto, con una asistencia regular a clase. Los alumnos con dedicación laboral han cumplido todo lo acordado en cada una de las asignaturas para la adquisición de las competencias establecidas. Los estudiantes han sido atendidos regularmente por los profesores de las asignaturas así como por los responsables del Máster, quienes han realizado sesiones informativas al comienzo de cada cuatrimestre. Como aspecto negativo resalta que uno de los alumnos matriculados no ha podido realizar el seguimiento de diversas asignaturas, lo que conlleva un impacto en los indicadores académicos del título.

Se ha continuado con la realización de un esfuerzo importante para aumentar el contacto con los alumnos y facilitar diferentes vías de obtención de su grado de satisfacción, así como para facilitar la realización de las encuestas.

Sobre la última dimensión, innovación y mejora, el responsable destaca positivamente el análisis en profundidad de la Guías Docentes, así como el esfuerzo realizado en informar a profesores y alumnos de las posibilidades de intercambio académico y de realización de prácticas extracurriculares, a lo largo del Máster, poniendo los medios necesarios (ORI de la UC y Grupos de Investigación) para su realización en caso de existir demanda.

También se está haciendo un esfuerzo por parte de los responsables académicos en orientar a los alumnos en todo el procedimiento para la realización del Trabajo Fin de Máster (búsqueda de tutores, líneas de investigación, procedimiento, etc.).

Por otro lado, se han dado continuidad a los seminarios de investigación que sirven de interfase entre los estudios de Máster y los de Doctorado.

Otra mejora introducida ha sido la publicación en la web del Máster las principales líneas de trabajo/investigación de los distintos profesores en la que podría incorporarse los alumnos del MIII para realización del Trabajo Fin de Máster (TFM). El objetivo es tener un listado disponible para los alumnos en el momento de su incorporación al Máster y así poder tener completada la ficha de asignación del TFM al inicio del trabajo y siempre lo antes posible.

Como aspecto negativo se recalca la necesidad de elaborar un díptico informativo del Máster en Inglés, que es demandado tanto por alumnos de intercambio en este máster y por profesores y centros internacionales.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

La tabla 11 es un resumen de las diferentes encuestas realizadas a los distintos grupos de interés sobre su satisfacción con el programa formativo.

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Satisfacción global de los estudiantes con el título	N.D	3,58	3,46
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,00	3,58	3,63
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	N.D	3,70	3,68
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,71	3,95	3,99
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,00	4,01	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,60	3,43	3,49
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,86	ND	3,89

La encuesta de satisfacción de los estudiantes se cumplimenta una vez presentado el TFM. En el curso 2015-2016 tres fueron los estudiantes que finalizaron sus estudios, si bien al contestar solo uno de ellos los resultados de dicha encuesta no pueden publicarse. En la encuesta de satisfacción del PDI, la participación ha sido entorno al 61,8%, superando a la rama de conocimiento y al conjunto de la universidad de Cantabria, con un 60% y 59% respectivamente. Los resultados son en general muy positivos en todos los ítems.

El Personal de Administración y Servicios de la Escuela Técnica de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación ha colaborado ampliamente en la cumplimentación de la encuesta de satisfacción, con un 72% de participación. En general su satisfacción es alta, superando el 4 de media de todos los ítems.

7. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre los aquellos que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-5 del Manual General de Procedimientos del SGIC. Los resultados de esta encuesta se muestran en la tabla 12:

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	127	445
Nº de Respuestas	6	75	230
Participación (%)	86%	59%	52%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,92	3,13	3,18
Satisfacción con los estudios	3,50	3,43	3,49
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	67%	67%	59%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	83%	81%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	7%	4,5%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0%	0,5%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	9%	10,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1%	4%
% empleos con mucha relación con la titulación	67%	44%	57%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	62%	53%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	100%	90%
Satisfacción con el empleo	4,17	3,82	3,69

El 86% de los egresados en el 2014-2015 han cumplimentado las preguntas de la encuesta de Inserción laboral. Entre sus respuestas se extrae que el 100% está trabajando a jornada completa, siendo el 83% de los contratos por obra y servicio.

El 75% de los egresados tardaron menos de 3 meses en encontrar empleo, y a parte de la titulación universitaria se les solicitó conocimientos en idiomas al 83% de los egresados, así como conocimientos en nuevas tecnologías al 50%. El salario neto de ninguno de ellos supera los 2000 euros netos mensuales, si bien el 60% de los empleados se sitúa entre los 1000 y 1500 euros netos al mes.

El 67 % consideran que tienen necesidades formativas, señalando una mayor formación práctica.

8. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad.

El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso del título de Máster Universitario en Ingeniería Industrial no se registró durante el curso 2015-2016 ninguna entrada en el Buzón del SGIC.

9. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

La tabla 13 muestran las actuaciones llevadas a cabo por la Comisión de Calidad para cumplir con los objetivos de calidad.

Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.</p> <p>En el curso 2015/2016 se reunieron en dos ocasiones, pudiendo encontrar los acuerdos adoptados en el siguiente enlace:</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/acuerdos-ccmiii</p>

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. Se aprobó en reunión de 2 de marzo de 2016.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Informes-SGIC-MIII.aspx</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación, como por ejemplo las encuestas de satisfacción que se analizan en este informe y que nutren, en buena medida, las propuestas de mejora dirigidas al programa formativo del título, dentro de un proceso</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/comision-calidad-miii</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro y particularmente desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.</p> <p>Todos ellos son públicos y accesibles a través de la página web del SGIC de la titulación.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/comision-calidad-miii</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>- Se verifican las tasas de rendimiento, éxito, evaluación</p> <p>-Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria verifica)</p>

En la tabla 14 se muestra el estado de las propuestas de mejora que se realizaron en el informe final del curso 2014-2015.

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA: Reuniones informativas a alumnos y Profesores sobre diferentes aspectos de las guías Docentes de las asignaturas, TFM, posibilidades de Internacionalización y de prácticas.
RESPONSABLE: Coordinador Académico y Jefe de Estudios
ESTADO: Ejecutada. Se realizan periódicamente al comienzo de cada cuatrimestre
PROPUESTA DE MEJORA: Realización de sesiones informativas y de presentación del Máster a los alumnos de todos los grados de la ETSIIT, potenciales alumnos del Máster, en sesiones tanto específicas de alumnos como abiertas a toda la Sociedad en general.
RESPONSABLE: Jefe de Estudios
ESTADO: Ejecutada. Se han realizado presentaciones del Máster en las siguientes sesiones: - 25.04.2016, 17:30h., Aula 2, alumnos de 4º de Electricidad y de Electrónica y Automática - 26.04.2016, 9:30 h., Aula 15 alumnos de 4º de Ing en Tecnologías Industriales. - 26.04.2016, 17:30, Aula 14, alumnos de 4º de Ingeniería en Mecánica. - 4º Grado en Ingeniería Química, en diversas sesiones de aula. Adicionalmente se ha realizado por parte de la UC una grabación para difusión de la oferta de postgrado de la UC y específicamente del presente Máster (https://youtu.be/kXwrttsrC8U)
PROPUESTA DE MEJORA: Mayor control de la visibilidad de las Guías Académicas en la web una vez validadas. Completar las guías docentes en inglés para todas las asignaturas.
RESPONSABLE: Coordinador Académico del Máster. Profesor responsable asignatura
ESTADO: Ejecutada en el periodo previo y posterior a la validación de guías académicas. Se ha conseguido que todas las asignaturas tengan editada su Guía Académica en Inglés.
PROPUESTA DE MEJORA: Dar continuidad a los seminarios de investigación que sirvan de interface entre los estudios de Máster y los de Doctorado.
RESPONSABLE: Coordinador Académico del Máster. Coordinador Programa de Doctorado en Ingeniería Industrial
ESTADO: Ejecutada. Se han realizado seminarios en distintos grupos en el marco del Master-Doctorado
PROPUESTA DE MEJORA: Confección de díptico del Máster en inglés.
RESPONSABLE: Vicerrectorado de Internacionalización /Coordinador del Máster
ESTADO: No realizada
PROPUESTA DE MEJORA: Indicar en el e-mail enviado a los estudiantes por el que se les comunica su admisión al Máster que se recomienda que asistan a clase aunque aún no estén matriculados.
RESPONSABLE: Comisión académica y Secretaría de la Escuela
ESTADO: Realizada en el periodo correspondiente. Curso 2016-2017

10 PLAN DE MEJORAS

A la vista de los resultados recogidos de los distintos procedimientos del SGIC se procede a la propuesta de las siguientes acciones de mejora para el curso 2016-2017, recogidas en la tabla 15.

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016 - 2017.

<ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE MEJORA: Continuar realizando las reuniones informativas a alumnos y Profesores sobre diferentes aspectos de las guías Docentes de las asignaturas, TFM, posibilidades de Internacionalización y de prácticas.
RESPONSABLE: Coordinador Académico y Jefe de Estudios
<ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE MEJORA: Actualizar la información de las sesiones informativas y de presentación del Máster a los alumnos de todos los grados de la ETSIIT, potenciando las fortalezas del Máster de cara a su continuidad en el Doctorado y a la obtención del nivel de máster a los graduados.
RESPONSABLE: Coordinador Académico y Jefe de Estudios
<ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE MEJORA: Publicar en la web del Máster las principales líneas de trabajo/investigación de los distintos profesores en la que podría incorporarse los alumnos del MIII para realización del Trabajo Fin de Máster (TFM). El objetivo es tener un listado disponible para los alumnos en el momento de su incorporación al Máster y así poder tener completada la ficha de asignación del TFM al inicio del trabajo y siempre lo antes posible.
RESPONSABLE: Coordinador del Máster y Técnico de Organización y Calidad
<ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE MEJORA: Realizar un estudio sobre la procedencia académica del estudiantado para enfocar mejor la campaña informativa del Máster entre los potenciales alumnos.
RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad
<ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE MEJORA: Incluir en la ficha de admisión un apartado para el correo electrónico del alumno, para una vez haya sido admitido por la Comisión Académica en el plan de estudios informarle que puede asistir a las clases aún sin estar matriculado oficialmente.
RESPONSABLE: Comisión Académica

<ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE MEJORA: Desarrollo de una aplicación que ayude al alumno a conocer cualquier cambio en el desarrollo de la docencia a tiempo real (horarios, aula de impartición, prácticas, etc)
RESPONSABLE: Presidente de la Comisión de Calidad
<ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE MEJORA: Reunión con los profesores responsables de las asignaturas con valoración igual o inferior a 2,50 para establecer posibles acciones de mejora
RESPONSABLE: Coordinador del título
<ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE MEJORA: Aviso de envío de encuesta de satisfacción con el programa formativo del estudiante a todos los profesores que hayan sido directores de TFM, para promover la participación de sus alumnos tutorizados en el procedimiento
RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad
<ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE MEJORA: Corrección de la página web del Máster en inglés en su apartado de competencias
RESPONSABLE: Solicitud al Vicerrectorado de Ordenación Académica
<ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE MEJORA: Análisis de la evolución de los alumnos matriculados por asignaturas para llevar a cabo, si es posible, la unificación de horarios por la tarde.
RESPONSABLE: Técnico de Organización y Calidad

ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS 2015-2016

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Industrial

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1585) Eco-Innovación en la Industria: Eficiencia de Recursos y Residuos	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M865) Control Inteligente de Procesos	4	1	5	3	75	0	0	3	60	0	0	0	0	0	0	1	25	1	100	2	40
(M866) Robótica Industrial y Visión Tridimensional	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M867) Circuitos Electrónicos	2	0	2	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	50
(M868) Técnicas Electrónicas Avanzadas de Conversión Eficiente de la Energía Eléctrica	3	0	3	2	66,67	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0	1	33,33	0	0	0	0	0	0
(M869) Diseño Avanzado en Ingeniería Mecánica	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M870) Métodos Experimentales en Ingeniería Mecánica	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M871) Utilización Sostenible de la Energía	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M872) Avances en Energías Renovables	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M873) Iniciación a la Actividad Investigadora	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M874) Ciencia y Tecnología del Diseño Geométrico (CAD CAGD)	4	1	5	3	75	1	100	4	80	1	25	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0
(M875) Planificación e Instrumentos en Políticas de Sostenibilidad	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M876) Modelos y Técnicas de Apoyo al Diseño Sostenible	2	0	2	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	50
(M878) Métodos Experimentales y Matemáticos para el Análisis de la Combustión y Dinámica del Incendio	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M879) Trabajo Fin de Máster	1	3	4	1	100	2	66,67	3	75	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33	1	25
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Industrial	31	18	49	26	83,87	16	88,89	42	85,71	2	6,45	0	0	2	4,08	3	9,68	2	11,11	5	10,2