



Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN

9 de diciembre de 2025

Asistentes:

Herrera Guardado, Amparo	Presidenta
Quintela Incera, María Ángeles	Responsable de la titulación y responsable del programa de prácticas externas.
Fernández Fernández, Óscar	Responsable del programa de movilidad.
Miguel Díaz, José Ángel	Profesor
Motta Merino, Adolfo	Técnico Organización y Calidad
Díaz Suárez, María Asunción	Personal de administración y servicios

Excusan asistencia:

Gutiérrez Gutiérrez, José Alberto	Representante Egresados
Ojea Alonso, Carla	Estudiante
Agüero Calvo, Ramón	Profesor

Orden del día:

1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-25, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.
2. Ruegos y preguntas.

Reunida la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación en sesión ordinaria, por videoconferencia, a las 10:00 h del 9 de diciembre de 2025, asegurando por medios electrónicos y audiovisuales, la identidad de los miembros o personas que asisten, el contenido de sus manifestaciones, el momento en que éstas se producen, así como la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real, se tomaron las siguientes decisiones:

1. **Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-2025, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.**

Se presenta un dossier con los datos del SGIC del curso 2024-25 con los resultados obtenidos del análisis, datos de matrícula, perfil de ingreso, indicadores académicos, calidad de la docencia y el profesorado, así como resultados académicos. Se constata una continua alta Tasa de Cobertura de la titulación y valoraciones muy positivas de los estudiantes hacia asignaturas y hacia unidades docentes, así como del profesorado hacia la docencia a través del Informe del profesor.

Se analizan los datos de satisfacción de los grupos de interés, las prácticas externas, los programas de movilidad y la inserción laboral.

Durante la presentación del mismo se destaca, al analizar los resultados académicos, el elevado porcentaje de alumnos "No presentados" a examen en la asignatura "G284 Física" de primer curso, que se sitúa en un 51,82%. La comisión aprueba el envío de un mail al responsable de la asignatura D. Pablo García Fernández para que exprese su opinión al respecto a través de un informe e indique posibles acciones que, bajo su criterio, puedan llevarse a cabo para subsanar esta situación.

Código Seguro de Verificación:	UCZGN5Q\$-MN3Zsrb4-\$UycRCKs-pI51a\$As	Página 1 de 2
Firma	AMPARO HERRERA GUARDADO	14/01/2026 09:01:15
	ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	14/01/2026 08:27:10



Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



Se analiza el Estado del plan de mejoras del curso 2024/2025, desarrollado tras la finalización del análisis del curso 2023-24 por esta comisión, en donde se consiguen los objetivos planteados en su momento (Conocimiento del SGIC por parte de los estudiantes y aumentar la baja participación en encuestas del curso 2023/24).

Del análisis del dossier presentado y los datos obtenidos del SGIC, se concreta el Plan de Mejoras 2025-26 con las siguientes acciones que permitan impulsar los aspectos detectados:

- Análisis de la oferta y demanda disponible para la posible realización de nuevos cursos para el profesorado, especialmente aquellos que guarden relación con el área de conocimiento de la titulación.
- Para mejorar la participación en las encuestas de estudiantes en programas de movilidad se les propondrá la realización de estas antes de la transcripción de las calificaciones.
- Realizar la petición al COIE de que no se incluyan empresas con remuneración "cero" hacia los estudiantes al programa de prácticas externas de la titulación.

La comisión de Calidad de la titulación aprueba que se adjunte al acta el Dossier realizado por Adolfo Motta Merino, Técnico de Organización y Calidad de la ETSIIT, con el análisis de los datos del SGIC de la titulación, presentado a la comisión de Calidad del GITT.

2. Ruegos y preguntas

No hay.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación, a las once horas y veinte minutos, del día nueve de diciembre de dos mil veinticinco.

Vº Bº

Presidenta de la Comisión de Calidad

Secretario de la Comisión de Calidad

Amparo Herrera Guardado

Adolfo Motta Merino

Código Seguro de Verificación: UCZGN5Q\$-MN3Zsrb4-\$UycRCKs-pI51a\$As		Página 2 de 2
Firmas	AMPARO HERRERA GUARDADO	14/01/2026 09:01:15
	ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	14/01/2026 08:27:10

**DOSIER DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERIA DE
TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION
CURSO ACADÉMICO 2024- 2025**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024 / 2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Amparo Herrera Guardado
Responsable de la Titulación y responsable del programa de prácticas externas.	María Ángeles Quintela Incera
Responsable del Programa de Movilidad	Oscar Fernández Fernández
Profesor	Ramón Agüero Calvo
Profesor	Jose ángel Miguel Díaz
PTGAS	María Asunción Díaz Suárez
Estudiante	Carla Ojea Alonso
Egresado	Jose Alberto Gutierrez Gutierrez
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	70	73	73	72	104,2%	104,2%	102,8%
Rama Conocimiento	710	584	589	589	82,8%	82,9%	82,9%
Universidad de Cantabria	2350	2109	2128	2161	89,7%	90,5%	91,9%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024 - 2025.

	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	493	5452	26026
Preinscripciones en Primera Opción	75	1107	10184
Estudiantes nuevo ingreso	72	589	2164
Estudiantes procedentes de Cantabria	64	498	1751
% de Estudiantes de Cantabria	88,9%	84,5%	81,0%
Estudiantes de fuera de Cantabria	8	91	409
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	11,1%	15,4%	18,9%
% Acceso por PAU	94,4%	93,5%	92,3%
% Acceso por FP	5,6%	4,1%	5,8%
% Otros Accesos	0,00%	2,4%	1,7%
% Mujeres	22,2%	25,2%	50,8%
Total de estudiantes matriculados	267	2333	9068

- Se mantiene en el tiempo una muy elevada Tasa de Cobertura, siendo este curso académico del 102,8%.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	54	54	53	70,14	68,33	76,14	79,29	76,30	82,65
Rama Conocimiento	51	53	51	66,49	67,71	67,10	77,74	77,78	75,92
Universidad de Cantabria	55	56	55	77,83	79,36	79,46	85,49	86,20	85,52

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	20-21	21-22	22-23
Titulación	88,47	89,55	92,13	85,33	79,97	83,82	36,54	36,21	21,13
Rama Conocimiento	85,53	87,05	88,39	82,72	79,51	81,70	26,64	30,55	23,27
Universidad de Cantabria	91,04	92,06	92,92	87,98	88,90	87,73	15,23	19,94	17,22

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración Media Estudios		
	18-19	19-20	20-21	22-23	23-24	24-25
Titulación	36,36	34,38	26,53	5,24	5,72	5,79
Rama Conocimiento	35,66	29,93	24,58	5,41	5,82	5,78
Universidad de Cantabria	48,57	46,62	46,78	5,25	5,13	5,25

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

- Aumento de:
 - ✓ Tasa de Eficiencia (Completan su titulación con menos esfuerzo adicional y menos coste económico por uso de créditos "extra")
 - ✓ Tasa de Éxito (créditos aprobados sobre los créditos presentados a examen)
 - ✓ Tasa de Rendimiento (Créditos aprobados frente a los matriculados)
 - ✓ Tasa de Evaluación (estudiantes que se presentan a las evaluaciones de las asignaturas de las que se han matriculado)
 - ✓ Duración media de los estudios.
- Descenso de:
 - ✓ Tasa de Abandono (Estudiantes que dejan los estudios sin finalizar el grado en relación con los que se matricularon inicialmente)
 - ✓ Tasa de Graduación (estudiantes que finalizan el grado en el tiempo previsto + 1 año)
- Se mantiene:
 - ✓ Dedicación lectiva media (ECTS)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-23	2023-24	2024-25	% CREDITOS IMPARTIDOS 24-25
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
Catedráticos	14	12	9	11,67
Titulares y Contratados Doctores	56	56	54	75,85
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7	6	9	6,92
Asociados	11	10	9	4,48
Otros	14	13	4	1,09
Total	102	97	85	100
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	35	28	21	
1	14	15	15	
2	10	11	5	

3	14	11	12
4	17	20	20
5	5	5	8
6	7	7	4
EXPERIENCIA DOCENTE		%	%
Menos de 5 años		13,73%	10,31%
Entre 5 y 15 años		13,73%	16,49%
Más de 15 años		72,55%	73,20%

- Desciende en 12 el número de profesores que imparten docencia en la titulación, siendo la categoría de "otros" la que más profesores pierde, con un total de 9 profesores menos que el anterior curso.
- Se pierden 3 catedráticos y 2 Titulares y Contratados Doctores con respecto al curso anterior.
- El 74,11% del profesorado tiene vinculación permanente (Catedráticos y Titulares y Contratados Doctores) e imparten el 87,52% de los créditos de la titulación.
- Amplia experiencia docente.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25
GITT	70%	83%	95%
Rama Conocimiento	74%	85%	90%
Universidad de Cantabria	81%	86%	91%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
GITT	1,9%	1,6%	3,3%	17,0%	4,8%	13,3%	81,1%	93,7%	83,3%
Rama Conocimiento	6,7%	6,1%	5,0%	21,9%	21,1%	23,7%	71,4%	72,8%	71,4%
Universidad de Cantabria	4,0%	3,4%	2,9%	17,6%	18,5%	19,3%	78,4%	78,1%	77,8%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
GITT	1,9%	2,7%	1,8%	9,3%	7,1%	13,3%	88,8%	90,2%	85,0%
Rama Conocimiento	5,4%	3,6%	4,7%	14,2%	15,4%	16,1%	80,4%	81,1%	79,2%
Universidad de Cantabria	3,6%	2,6%	3,3%	11,8%	13,2%	13,1%	84,6%	84,2%	83,7%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		GITT	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		95%	90,00%	91,00%
Participación (%)		36,41%	38,34%	29,7%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,73	3,61	3,77
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,96	3,77	3,83
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,69	3,50	3,66
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,87	3,79	3,89
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,11	3,93	4,00
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,80	3,69	3,77
MEDIA		3,86	3,49	3,82

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		GITT	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		95%	86,00%	89,00%
1	El profesor explica con claridad.	3,81	3,75	3,93
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,97	3,87	4,00
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,10	4,04	4,18
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,45	4,38	4,46
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,71	3,70	3,84
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,90	3,85	4,03
MEDIA		3,99	3,93	4,07

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación (%)		70,6%	67,2%	65,7%
PLANIFICACIÓN				
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,79	4,77	4,73
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,11	4,26	4,18
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación	4,78	4,79	4,77

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	3,74	3,79	3,82
DESARROLLO				
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,25	4,48	4,53
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,39	4,38	4,31
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	3,48	3,53	3,65
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	3,73	3,70	3,79
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,66	3,74	3,84
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,65	4,61	4,65
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	4,90	4,86	4,89
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	4,83	4,79	4,83
RESULTADOS				
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	4,28	4,49	4,55
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	3,88	4,05	4,16
INNOVACIÓN Y MEJORA				
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	4,67	4,73	4,78
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	4,50	4,69	4,75
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	3,04	3,82	3,97
MEDIA		4,21	4,32	4,37

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

ASIGNATURAS

- Aumenta el porcentaje de participación del estudiante en la encuesta en algo más de 13 puntos porcentuales, de 23% en el curso pasado al 36,41% actual.
- Aumenta en 12 puntos porcentuales el porcentaje de asignaturas evaluadas en el curso de análisis con respecto al curso anterior, siendo el dato del 95%.
- Aumenta en casi 2 puntos porcentuales las asignaturas valoradas como “desfavorables” y descienden las consideradas “muy favorables” en 10 puntos porcentuales, para dejar el dato en un 83,3%, siendo aun así un dato elevado.
- La media obtenida en la encuesta de satisfacción de los estudiantes hacia las asignaturas es de 3,86, dato que se sitúa por encima de la media de la rama y de la UC, siendo el ítem menos valorado el que analiza si “*El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado*”.

- Asignaturas con al menos 2 ítems de la encuesta con valoraciones igual o inferior a 2:
 - ✓ Economía y Administración de Empresas (Segundo curso)

PROFESORADO

- Unidades docentes evaluadas: 95%.
- Descienden las unidades docentes consideradas como “desfavorables” así como las consideradas “muy favorables”, que aun así mantienen un dato elevado del 85%.
- La media obtenida en la encuesta de satisfacción del estudiante hacia as unidades docentes es de 3,99, dato algo superior a la media obtenida en la rama del conocimiento, siendo el ítem peor valorado el que analiza si “*La asistencia a clase es de utilidad*”, con 3,71 puntos.
- Profesores con al menos 2 ítems de la encuesta con valoraciones igual o inferior a 2:
 - ✓ Gonzalo Llamosas García
 - ✓ Eugenio Villar Bonet

INFORME DEL PROFESOR

- Alta participación del profesorado (70,4%) siendo la más elevada en los grados de la Escuela.
- Media elevada de 4,21 puntos sobre 5, lo que habla de la elevada satisfacción del profesorado hacia la docencia.
- Indicadores mejor valorados:
 - ✓ He aplicado el sistema de evaluación previsto (4,90)
 - ✓ He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente (4,83)
- Indicadores peor valorados:
 - ✓ Participo en actividades de formación del profesorado (3,04)
 - ✓ Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.) (3,66)

COMENTARIOS PROFESORADO

- La coordinación entre profesores ha sido adecuada. Se han respetado los mecanismos de coordinación establecidos por la titulación.
- Varios docentes han participado en cursos de formación. Sin embargo, muchos señalan que la sobrecarga docente, investigadora y de gestión

impide una participación más activa en formación continua. Se reclama una mejor organización institucional que facilite el acceso real a la formación, más allá de la mera oferta de cursos.

- Se ha aplicado el sistema de evaluación continua previsto, con buena gestión de entregas a través de Moodle.
- Se revisan y actualizan los contenidos, materiales y guiones de prácticas, tanto en Moodle como en páginas web docentes.
- Se han incorporado materiales interactivos, recursos para el seguimiento semanal y prácticas reformadas para facilitar el aprendizaje.
- La asistencia a prácticas de laboratorio ha sido generalmente alta mientras que la asistencia a clases teóricas ha sido baja y ha disminuido progresivamente durante el cuatrimestre. Se observa en algunos casos desidia y falta de interacción en clase.
- En ocasiones se detecta un nivel de conocimientos previos muy bajo.
- En varios casos, la evaluación continua ha permitido que la mayoría de los estudiantes superen la asignatura. Sin embargo, en otras asignaturas o grupos, los resultados han sido muy bajos, especialmente en las convocatorias ordinaria y extraordinaria, con muchos estudiantes sin presentarse al examen final.
- Muchos estudiantes no aprovechan las tutorías ni los canales de consulta.
- Se han reportado casos de uso de móviles durante exámenes, lo que genera preocupación. Se propone establecer mecanismos preventivos y protocolos claros para actuar ante situaciones de fraude académico.

INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

PLANIFICACION

Aspectos positivos destacables: En términos generales, la planificación de la docencia en el Grado puede considerarse adecuada, sin haberse detectado desviaciones respecto a lo establecido en las Guías Docentes ni en la Memoria de Verificación del título.

Asimismo, las Guías Docentes fueron objeto de revisión por parte del Departamento correspondiente y de la Comisión Académica. Como resultado de

dicho proceso, se introdujeron las modificaciones oportunas para subsanar pequeños errores detectados, dentro del plazo establecido y conforme al procedimiento reglamentado.

Aspectos negativos destacables: Ninguno reseñable

Propuestas de mejora: En cuanto al cumplimiento del programa docente y a la evaluación no se detecta variaciones con respecto a lo que pone en las Guías Docentes.

DESARROLLO

Aspectos positivos destacables: La asistencia a clases teóricas y prácticas de aula por parte de los estudiantes sigue siendo un problema, especialmente en primer curso, donde el absentismo aumenta a lo largo del año. También se observa en algunas asignaturas de segundo y tercero. Esta baja asistencia repercute directamente en los resultados de la evaluación continua.

Se han llevado a cabo varias reuniones de coordinación entre el profesorado de primer curso, centradas principalmente en analizar la baja asistencia del alumnado a clase, especialmente en periodos que coinciden con la realización de parciales de otras asignaturas. Como conclusión de dichas reuniones, se recomendó reducir el número de parciales a lo largo del cuatrimestre, dado que un exceso de estas pruebas puede incidir de forma negativa en la asistencia a otras materias.

RESULTADOS

Aspectos positivos destacables: En términos generales la valoración es buena. Con las lógicas discrepancias (puntuales), la valoración del profesorado/alumnado es satisfactoria.

Cabe destacar que la asignatura Dispositivos Electrónicos y Fotónicos, que anteriormente presentaba bajas valoraciones de parte del profesorado y resultados académicos poco satisfactorios, ha experimentado una mejora significativa tras el cambio de parte del profesorado y de metodología docente. Esta mejora se refleja en un notable incremento del rendimiento académico, en la valoración positiva del profesorado y en una asistencia a clase superior al 80% durante todo el cuatrimestre.

Aspectos negativos destacables: Los resultados académicos en algunas asignaturas, sobre todo de primer curso y en algunas de segundo curso, siguen siendo no son muy buenos.

INNOVACION Y MEJORA

Aspectos positivos destacables: El profesorado ha realizado las modificaciones pertinentes en las Guías Docentes siempre que se les ha solicitado.

Aspectos negativos destacables: Nada reseñable

COMENTARIOS

Durante el curso académico se han llevado a cabo diversas acciones orientadas a fortalecer la vinculación entre el Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación y el entorno profesional, así como a recoger información útil para la revisión del plan de estudios. Entre ellas, destacan varias charlas informativas y visitas a empresas que han servido como espacios de encuentro entre estudiantes, profesorado, egresados y representantes del sector industrial.

Se ha celebrado una charla sobre prácticas externas, con la participación de del COIE, dirigida a estudiantes de segundo, tercero, cuarto. También ha tenido lugar una charla informativa sobre el Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación, en la que participaron tres empleadores (Ikerlan, Berten y Acorde), dos egresados y un estudiante del Máster, destinada a estudiantes de tercero y cuarto.

En paralelo, se realizaron visitas a las empresas Berten, TTI y Asysol) con los estudiantes. Estas actividades permitieron a los estudiantes conocer de primera mano el entorno laboral. Asimismo, se organizaron reuniones con las empresas TTI, Asysol, Berten y SEG Automotive, en las que se discutieron los conocimientos y habilidades más valorados por el sector, contribuyendo a la identificación de aspectos clave para la reforma curricular.

Finalmente, en el ámbito de la divulgación, se desarrollaron los Talleres Teleco organizados por los departamentos DICOM y TEISA —con una participación cercana a los 1.000 estudiantes—, así como actividades en la iniciativa “Biblioteca Humana” durante las Jornadas de Puertas Abiertas y en visitas a institutos. Estas acciones no solo fomentan el interés por la titulación, sino que también refuerzan el compromiso del grado con la orientación académica y profesional del alumnado.

% APROBADOS 2024/2025 porcentaje mayor o menor que 25% de la media del curso

Normativa reguladora: Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC: Cuando se considere que estos porcentajes son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación, la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

Título	Código	Asignatura	Curso	Tipo	Matriculados	Aprobados	Porcentaje	Media Curso	Media Curso disminuida un 25%	Media curso incrementada un 25%	Tipo
G2-TELECOM	G2027	Valores Transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible	1	BÁSICA	71	68	95,77	63,78	47,84	79,73	mayor
G2-TELECOM	G2028	Fundamentos de las Telecomunicaciones	1	BÁSICA	71	69	97,18	63,78	47,84	79,73	mayor
G2-TELECOM	G283	Cálculo II	1	BÁSICA	98	41	41,84	63,78	47,84	79,73	menor
G2-TELECOM	G284	Física	1	BÁSICA	109	30	27,52	63,78	47,84	79,73	menor
G2-TELECOM	G287	Señales y Sistemas	1	BÁSICA	105	42	40	63,78	47,84	79,73	menor
G2-TELECOM	G288	Dispositivos Electrónicos y Fotónicos	1	BÁSICA	123	104	84,55	63,78	47,84	79,73	mayor
G2-TELECOM	G816	Redes de Comunicaciones	2	OBLIGATORIA	73	36	49,32	75,93	56,95	94,91	menor
G2-TELECOM	G818	Sistemas Informáticos	2	OBLIGATORIA	46	46	100	75,93	56,95	94,91	mayor
G2-TELECOM	G824	Métodos Matemáticos para Telecomunicaciones	2	OBLIGATORIA	79	35	44,3	75,93	56,95	94,91	menor
G2-TELECOM	G820	Comunicaciones	3	OBLIGATORIA	75	35	46,67	83,58	62,69	104,48	menor
G2-TELECOM	G825	Microprocesadores	3	OBLIGATORIA	68	42	61,76	83,58	62,69	104,48	menor
G2-TELECOM	G846	Dimensionamiento y Planificación de Redes	3	OPTATIVA	23	10	43,48	83,58	62,69	104,48	menor
G2-TELECOM	G850	Sistemas Operativos	3	OPTATIVA	10	5	50	83,58	62,69	104,48	menor

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	GITT			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes	45%	42%	33%	46%	34%	39%	32%	26%	30%
Participación PDI	51%	50%	-	57%	50%	-	55%	44%	-
Participación egresados	46%	40%	41%	41%	42%	36%	33%	32%	32%
Participación PAS	24%	-	-	-	-	-	-	38%	-
Participación empleadores	-	89%	54%	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,13	3,40	4,22	3,59	3,75	3,41	3,64	3,72	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,04	3,60	3,67	3,93	3,48	3,24	4,10	3,56	3,55
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,13	3,11	3,78	3,84	3,53	3,66	3,70	3,67	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,25	3,78	4,33	3,70	3,90	3,69	3,73	3,76	3,81
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,59	3,15	-	4,09	4,08	-	4,10	4,08	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,93	3,70	-	4,04	4,04	-	4,05	4,12	-
Satisfacción de los egresados con el título	3,29	3,78	2,84	3,30	3,41	3,40	3,41	3,50	3,50
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	4,00	4,57	-	4,35	4,24	-	4,75	4,40

Escala de valoración 0 – 5 puntos. * Escala de valoración 1 – 5 puntos.

- Participación del estudiante del 33%, 9 puntos porcentuales menor que el curso anterior.
- 41% participación egresados 1er año.
- 54% participación empleadores, que muestran una elevada satisfacción con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC: (4,57 puntos)
- Mejora la valoración de la satisfacción del estudiante hacia el título, el profesorado, los recursos y el TFG con respecto al curso pasado.
- Dato menor a los 3,00 puntos en cuanto a la satisfacción del egresado con el título.
- Tan solo se obtienen comentarios de 2 estudiantes. Valoran positivamente la claridad en la información y la orientación recibida durante la carrera, así como la disposición de la mayoría de los docentes para ayudar y enseñar. Sin embargo, se mencionan áreas de mejora como la reducción de optativas por problemas institucionales, la actitud puntual de algunos profesores y la necesidad de actualizar equipos en laboratorios y mejorar la climatización

en ciertas aulas. También se señala la falta de una cafetería y la incomodidad por obras durante el curso. El TFG se percibe como una experiencia muy satisfactoria en general, con tutores accesibles y buen acompañamiento. Aunque se reconoce que el grado ofrece una base sólida para el mundo laboral, se considera que el plan de estudios podría optimizarse.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Resumen de Prácticas Curriculares Externas realizadas durante el curso académico.

Nº de prácticas realizadas	13
Nº de entidades colaboradoras diferentes	7
Nº de tutores académicos participantes	5
Nº de tutores externos participantes	13

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	4,57
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,29
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	4,00
DESARROLLO		
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	4,86
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	4,71
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	4,29
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	4,71
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	Sí: 4 No: 3
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	4,57
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	3,71
RESULTADOS		
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	4,00
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	Sí: 6 No: 0
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		

a	Capacidad de aprendizaje.	4,71
b	Aplicación de conocimientos previos.	4,14
c	Gestión y organización de proyectos.	4,29
d	Trabajo en equipo.	3,83
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	4,57
f	Gestión eficiente del tiempo.	4,29
g	Comunicación oral y escrita.	4,17
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	4,14
i	Autonomía en la toma de decisiones.	4,43
j	Orientación al cliente.	4,00
SATISFACCIÓN GENERAL		
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,57
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,29

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,00
--	-------------

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.

Nº	ITEM	MEDIA	
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	Sí: 7	No: 0
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	Sí: 7	No: 0
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Sí: 7	No: 0
4	Coordinación con el Tutor académico.	4,00	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	5,00	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

- Se reciben 7 encuestas de satisfacción del estudiante hacia el programa de prácticas externas curriculares de 13 estudiantes (Participación del 53,8%)
- Se reciben valoraciones elevadas, todas considerables como “muy favorables”, entre 3,5 y 5 puntos.
- El 43% de los estudiantes consideran que la ayuda mensual recibida no es adecuada.
- Todos los estudiantes consideran que las prácticas externas les ha permitido conocer el mundo laboral.
- Satisfacción general del estudiante: 4,29 puntos.
- Satisfacción del tutor académico: 5,00 puntos.

- Se reciben 7 encuestas de los tutores externos hacia el programa de prácticas externas, dando valoraciones altas a los indicadores de satisfacción.

Se realizan un total de 21 prácticas externas con empresas colaboradoras, siendo 13 curriculares (1 sin remunerar) y 8 extracurriculares (1 sin remunerar).

En las prácticas curriculares participan un total de 7 empresas colaboradoras, supervisando el desarrollo de la labor del estudiante 5 tutores académicos y 13 tutores externos, mientras que en las extracurriculares lo realizan 7 tutores externos y 5 tutores académicos.

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

ESTUDIANTES:

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

El programa de prácticas es importante para la formación de los estudiantes. A través de ellas, los estudiantes no solo aplican en un entorno empresarial los conocimientos teórico-prácticos adquiridos en clase, sino que también desarrollan competencias muy valoradas por los futuros empleadores, como la resolución de problemas, el trabajo en equipo y la autonomía. Estas experiencias, además, refuerzan su sentido de responsabilidad y favorecen el autoconocimiento.

El interés de los estudiantes por participar en prácticas es alto, como demuestra la elevada asistencia a la sesión informativa organizada por la subdirección de la Titulación en colaboración con el COIE. Sin embargo, sigue habiendo dudas, principalmente sobre el proceso de búsqueda de prácticas y sobre el procedimiento académico a seguir. Estas cuestiones son resueltas por la coordinadora de prácticas en reuniones con los estudiantes, cuando estos lo solicitan.

Cuando las prácticas coinciden con el curso académico, la mayor dificultad para los alumnos suele ser la conciliación de horarios con las clases y los laboratorios.

TUTORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores académicos:

Todos los tutores académicos propuestos, han aceptado y han mostrado un compromiso con el programa. Además, muestran un constante y alto nivel de colaboración en el proceso de seguimiento, orientación y valoración de los estudiantes.

TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS Y ENTIDADES COLABORADORAS

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores externos y las entidades colaboradoras:

El tutor de la empresa es el encargado de guiar al estudiante en el desarrollo de las prácticas, planteando los contenidos y el desarrollo de la práctica, así como el objetivo perseguido.

Habitualmente, el tutor se involucra en todas las fases del desarrollo de la práctica, así como en la evaluación final de las prácticas. Todos envían sus informes en tiempo y forma.

8. MOVILIDAD

Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

Nº de solicitudes recibidas	15
Nº de estancias de movilidad realizadas	11
Nº de destinos diferentes	33

La titulación presenta 18 destinos ERASMUS + 12 destinos de SICUE + 3 destinos USA.

El número de plazas ofertadas en la titulación es de 38 en el programa Erasmus y 20 para SICUE dentro del territorio nacional.

Se reciben 15 solicitudes, de las cuales finalmente se acogen a programas de movilidad 11 estudiantes. De estos, lo realizan en el programa ERASMUS 8 alumnos, de los cuales 2 realizan la encuesta, obteniéndose así un porcentaje de

participación del 25% y 3 alumnos realizan el programa SICUE, sin que se obtenga ninguna encuesta. Ningún alumno se acoge al programa USA. La participación total de estudiantes de movilidad es del 18,18% (2 respuestas de 11 estudiantes)

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad (ERASMUS) de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,00	3,57
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	5,00	3,98
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	5,00	4,25
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	5,00	3,77
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	5,00	3,89
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	5,00	3,25
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	5,00	4,58
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	5,00	3,91
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	5,00	4,64
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	5,00	4,61
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	4,50	3,77
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	5,00	3,76
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	5,00	3,98
14	Calidad académica de la Universidad de destino.		3,79
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	5,00	4,21
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	5,00	4,15
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,50	4,00
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,50	3,68
19	Utilidad académica de la estancia.	4,50	3,79
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	5,00	4,67
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	5,00	4,51

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Las valoraciones obtenidas en el programa ERASMUS se generan tan solo a partir de 2 encuestas recibidas, siendo el ítem peor valorado, con 3,00 puntos sobre 5,00 el que analiza la "Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación", ligeramente inferior al dato obtenido en el global de la UC, que es de 3,57 puntos. El resto de ítems obtienen una valoración "muy favorable", siendo todos de 4,50 puntos o incluso superiores, con un máximo de 5 puntos.

No se obtienen comentarios de los estudiantes.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2023/2024, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

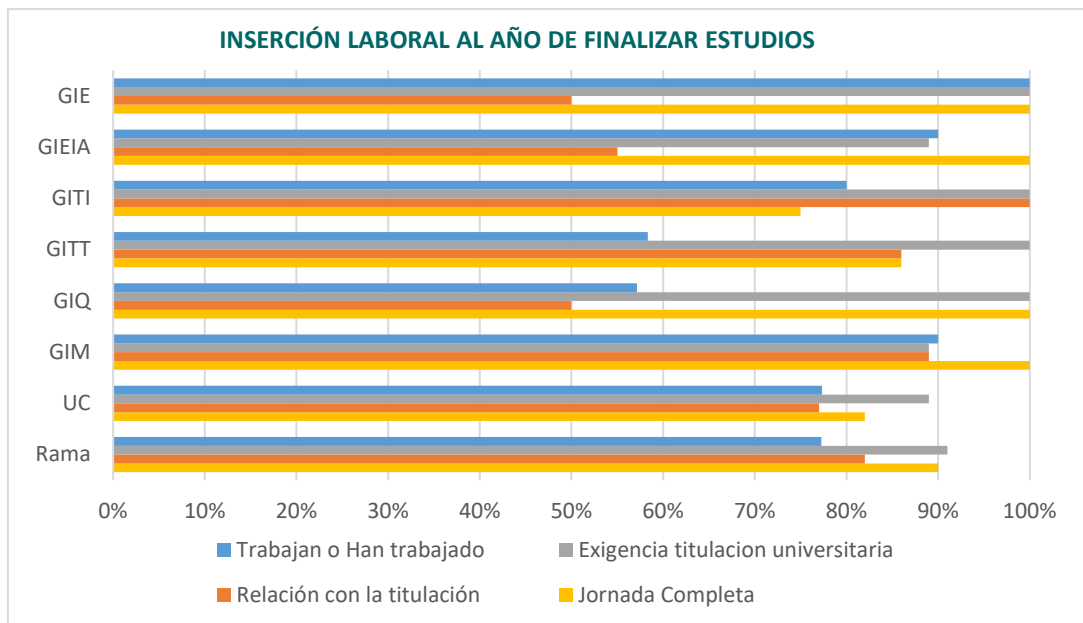
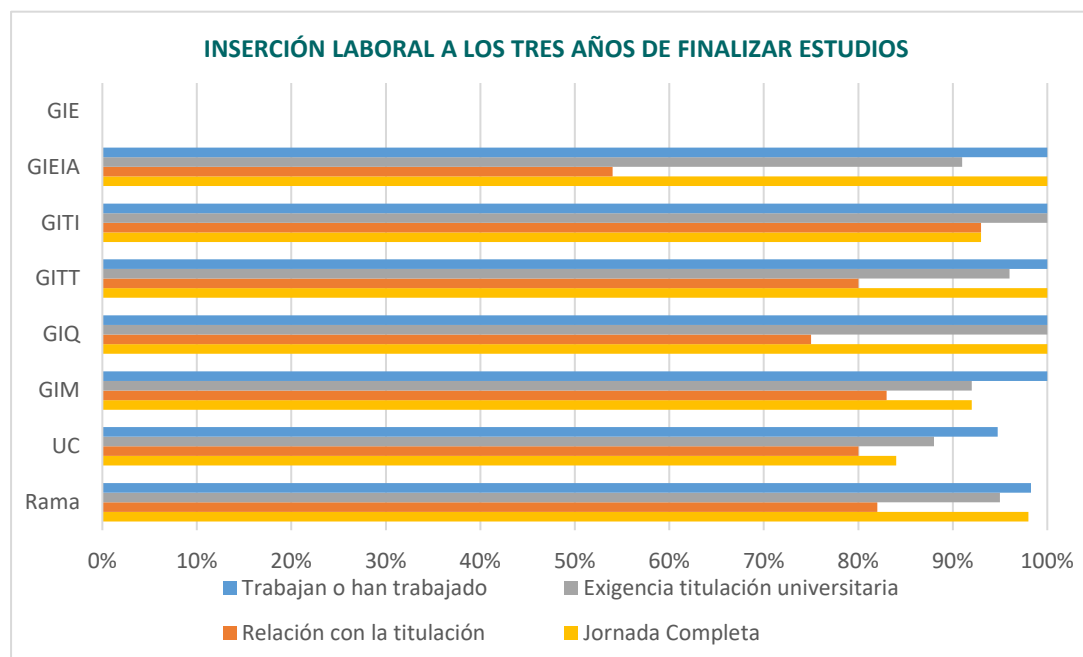


Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.



- 1er año de finalización:
 - ✓ GITT: 41% de participación (12 respuestas)
 - ✓ 58% trabajan o han trabajado.
 - ✓ El 80 % de los egresados que no trabajan continúan su formación académica, siendo en el 63% de los casos en la UC.
 - ✓ 86% encuentra trabajo antes de 3 meses.
 - ✓ 86% empleos con bastante o mucha relación con los estudios realizados (71% tecnologías o telecomunicación, 14% informática y 14% arquitectura/ingeniería/construcción)
 - ✓ 83% ninguna movilidad geográfica, 17% a nivel nacional.
 - ✓ 100% exigencia título universitario.
 - ✓ 100% jornada completa (87% indefinido, 9% temporal, 4% otro)
 - ✓ Remuneración: 45% más de 2000 euros netos al mes, 41% entre 1501/2000 al mes y 14% entre 1001 y 1500 al mes.
 - ✓ Satisfacción hacia el empleo elevada: 4,07 puntos.
- 3er año de finalización:
 - ✓ GITT: 65% de participación (24 respuestas)
 - ✓ 100% trabajan o han trabajado.
 - ✓ 80% empleos con bastante o mucha relación con los estudios realizados (46% tecnología y telecomunicaciones, 17% arquitectura/ingeniería/construcción y 17% "otros")
 - ✓ 68% encuentra trabajo antes de 6 meses.
 - ✓ 58% ninguna movilidad geográfica, 42% a nivel nacional.
 - ✓ 100% exigencia título universitario.
 - ✓ 86% jornada completa y 14% parcial (71% indefinido y 29% temporal).
 - ✓ Remuneración: 83% entre 1501 y 2000 euros al mes netos y 17% entre 1001 y 1500 euros.
 - ✓ Satisfacción hacia el empleo elevada: 4,00 puntos.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 19. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
Estudiantes	6
PDI	3
PAS	0
Total	9

Se reciben un total de 9 entradas al Buzón del SGIC del centro durante el curso 2024-25, 8 de ellas a través del portal digital del SGIC y tan solo 1 a través del buzón físico de la ETSIIT, siendo 7 quejas y 2 sugerencias, habiendo participado 6 alumnos y 3 miembros del PDI, resolviéndose todas ellas en tiempo y forma.

Del total de entradas recibidas, se reciben 2 quejas pertenecientes a estudiantes del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación. La primera de ellas tiene que ver con la falta de aparcamiento en las inmediaciones de la Escuela y el hecho de que no exista servicio de cafetería en el edificio, mientras que la segunda es una queja por lo que entiende que se ha hecho una mala planificación de un examen por parte del profesor de la asignatura.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 20. Estado del plan de mejoras del curso 2024/2025.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCION	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-GITT-01	Integración de la ETSIIT en la sociedad local y regional, con la difusión de las actividades en investigación y transferencia desarrolladas en el Centro	Necesidad de información por parte de los estudiantes	Charlas informativas sobre las menciones y asignaturas a elegir, además de visitas a empresas del PCTCAN para identificar su actividad con las distintas menciones	Responsable de la titulación/ jefe de Estudios	jun-25	<p>1. Charla sobre prácticas (martes 13 de mayo). Han participado Marian Quintela, Coordinadora de prácticas del Grado de Teleco, Roberto Sanz, coordinador de prácticas del Máster de Teleco y Sonia Rozadilla del COIE. Destinatarios alumnos de segundo, tercero, y cuarto de Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación, y alumnos del Máster de Teleco Universitario en Ingeniería de Telecomunicación.</p> <p>2. Charla Informativa sobre el Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación (jueves 15 de mayo). Han participado 3 empleadores (Ikerlan, Berten y Acorde), 2 egresados y un estudiante del Máster. Destinatarios alumnos de tercero y cuarto del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.</p> <p>3. Charla informativa sobre las Menciones y las Asignaturas Optativa (martes 20 de mayo). Han participado Marian Quintela y Roberto Sanz. Destinatarios alumnos de segundo de Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación</p>

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCION	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-GITT-02		Conocimiento del SGIC por los estudiantes	Se acudirá a cada curso para realizar una charla informativa sobre el SGIC, su importancia y la implicación de los estudiantes en los procesos	Miembros de la Comisión de Calidad	may-25	Charlas informativas. No realizado (Se optó por el envío de mail al profesorado)
2024-ETSIIT-GITT-02		Baja participación en encuestas del 1ºC 2023-2024 (19%)	Email a profesorado solicitando que dejen un tiempo a los estudiantes en su asignatura para cumplimentar su encuesta (P5-1-1 y P5-1-2)	Profesorado responsable de asignatura	may-25	Envío de mail recordatorio 1 semana antes de que acabe el plazo de realización de las encuestas (día 6 de julio) Incremento de la participación. Objetivo: 25% participación. Dato obtenido 2º cuatrimestre: 36,41%
2024-ETSIIT-GITT-02		Conocimiento del SGIC por los estudiantes y baja participación en encuestas del curso 2023/24 (23%)	Visitas a principios de cuatrimestre a las clases, charlas informativas acerca de la importancia de participación en el SGIC y en particular en las encuestas	Responsable de la titulación/ jefe de Estudios Miembros de la Comisión de Calidad	feb-25	Se han realizado charlas explicativas acerca del SGIC en las aulas (Técnico de Calidad) y los alumnos han realizado las encuestas de forma presencial (febrero 2025). Realización de charlas el día 6 de febrero 2025 (Primer curso, Aula 3: Profesora Ana Casanueva, Segundo curso, Aula 7: Profesor Tomás Fernández, Tercer curso, Aula 7: Profesor Mario Mañana). Dato obtenido 2º cuatrimestre: 36,41%
2024-ETSIIT-GITT-02		Baja participación en encuestas del Curso 2023-2024 (23%)	Email a profesorado solicitando que dejen un tiempo a los estudiantes en su asignatura para cumplimentar su encuesta.	Profesorado responsable de asignatura	Principio de mayo 2025	Puesta en contacto con profesores para permitir realizar las encuestas a sus alumnos en las aulas. Realizado desde subdirección en la fecha prevista. Objetivo 30% de encuestas. Dato obtenido 2º cuatrimestre: 36,41%

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025- 2026.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025-ETSIIT-GITT-01	Mejora de la Valoración más baja de los indicadores analizados en el Informe del Profesor: "Participo en actividades de formación del profesorado" (3,04 puntos sobre 5,00)	Análisis de la oferta y demanda disponible para la posible realización de nuevos cursos, especialmente aquellos que guarden relación con el área de conocimiento de la titulación.	Comisión de Calidad	Curso 25-26	Presencia de cursos formativos que guarden relación con el área de conocimiento de la titulación.
2025-ETSIIT-GITT-02	Aumento del porcentaje de participación de estudiantes de movilidad (18,18 % curso 24-25)	Para mejorar la participación en las encuestas de estudiantes en programas de movilidad se les propondrá la realización de estas antes de la transcripción de las calificaciones.	Coordinador del programa de movilidad.	Curso 25-26	Conseguir un 35% de participación.
2025-ETSIIT-GITT-03	Se detecta que hay remuneración "cero" hacia los estudiantes en algunas ofertas de becas curriculares y extracurriculares.	Realizar la petición al COIE de que no se incluyan empresas con remuneración "cero" hacia los estudiantes al programa de prácticas externas de la titulación.	Coordinadora del programa de prácticas externas.	Curso 25-26	Envío de mail al COIE.

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por curso.

APROBADOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	58,60	55,92	52,96
Segundo curso	75,69	74,56	75,82
Tercer curso	86,67	83,87	84,21
Cuarto curso	84,91	90,64	90,75

SUSPENSOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	20,38	23,92	24,56
Segundo curso	16,05	13,48	16,65
Tercer curso	5,28	11,47	9,61
Cuarto curso	4,70	2,79	1,91

N/P	22-23	23-24	24-25
Primer curso	21,01	20,15	22,47
Segundo curso	8,24	11,94	7,31
Tercer curso	8,04	4,64	5,90
Cuarto curso	10,38	6,52	7,33