

2014

Informe Final del SGIC del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

Curso 2013-2014

Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo en el seno del Sistema de Garantía Interno de Calidad, así como los resultados obtenidos en los procedimientos aplicados y las propuestas de mejora que se llevarán a cabo con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida en el Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.



Índice:

	PÁGINA
1. Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad	3
2. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado	3
2.1. Indicadores.....	4
2.2. Encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado	5
2.3. Informe del profesorado.....	9
2.4. Informe del responsable académico.....	13
2.5. Resultados académicos	13
3. Estudiantes de nuevo ingreso	17
4. Perfil de Profesorado	18
5. Programa de Prácticas Externas	19
6. Programa de Movilidad.....	19
7. Satisfacción con el programa formativo.....	20
8. Seguimiento de las acciones de mejora del curso académico 2013 – 14	24
9. Acciones de mejora propuestas para el curso 2014 – 15	25
10. ANEXOS	
ANEXO 1. Encuesta de opinión de estudiantes y resultados por asignatura y curso.	
ANEXO 2. Informe de profesorado	

La Comisión de Calidad del Título emite el siguiente informe global de evaluación global de la actividad docente desarrollada en el curso académico 2013 – 2014 en la titulación de Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

1. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y por otro, las Comisiones de Calidad de cada uno de los Grados impartidos en el Centro. Su función es la de impulsar la cultura de la Calidad en la Escuela y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los Títulos ofrecidos.

En concreto los responsables del SGIC en la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación son:

Tabla- T1.1 Composición de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

NOMBRE	CATEGORÍA
Tomás Fernández Ibañez	Coordinador de la Titulación
Eduardo Artal Latorre	Presidente Y Profesor senior
Adolfo Cobo García	Responsable de programas de prácticas externas
Jesús Mirapeix Serrano	Profesor junior
Luis Valle López	Profesor senior
Ana Pérez Quintanilla	Egresada
Raquel Fernández González / Sara Balbín Sánchez	Estudiante
Laura Rodríguez Zubelzu	PAS
Noelia Ruiz González	Técnico de Organización y Calidad

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página web del Centro. <http://web.unican.es/Centros/etsiit/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/>

En la Comisión de Calidad, además de profesorado y PAS, forman parte activa estudiantes y egresados de la titulación.

2. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la docencia que se ha llevado a cabo en el curso académico 2013-2014 en el título de Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

La evaluación de la docencia se basa en la información recogida de tres fuentes:

1. La encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. El informe del Profesorado
3. El Informe del Responsable Académico.

La Comisión de Calidad del Título ha considerado necesario tener en cuenta también los resultados académicos de cada asignatura como dato fundamental para realizar la evaluación de la docencia.

Toda la información ha sido recogida y analizada por la Comisión de Calidad del Grado, con especial atención a las asignaturas con una valoración media inferior a 2,5 (poco adecuada).

2.1 Indicadores

A continuación se muestran la información suministrada por el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), comparando los indicadores obtenidos a lo largo de estos cuatro años de impartición del Grado.

Tabla- T2.1.1. Resultados del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación

INDICADOR	RESULTADOS 2013-2014*	RESULTADOS 2012-2013	RESULTADOS 2011-2012	RESULTADOS 2010-2011	MEMORIA VERIFICA
Tasa de Rendimiento ¹	64,61	59,56	55,16	56,17	
Tasa de Éxito ²	83,33	69,41	75,56	73,50	
Tasa de Evaluación ³	76,99	85,81	72,28	75,35	
Tasa de Graduación ⁴	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	50
Tasa de Abandono ⁵	No aplica	No aplica	14,13	27,81	15
Tasa de Eficiencia ⁶	90,62	No aplica	No aplica	No aplica	75

*Los indicadores del curso 2013-2014 son provisionales, hasta que el SIU facilite a la UC los definitivos.

¹ Tasa de Rendimiento, relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

² Tasa de Éxito, relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

³ Tasa de Evaluación, relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

⁴ Tasa de Graduación, relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

⁵ Tasa de Abandono, Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada.

⁶ Tasa de Eficiencia, relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

De la información anterior podemos extraer la siguiente información:

Tal y como se aprecia en la tabla T2.1.1 las tasas de rendimiento y éxito están evolucionando positivamente desde la implantación del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación. Esto es fruto de la implantación gradual del Grado, y también de una mejora de la tasa de estudiantes aprobados sobre matriculados experimentada a lo largo de estos años en las asignaturas de los primeros cursos.

Este es el primer año académico en el que se disponen de datos de tasa de abandono y de eficiencia para analizar. Se sale de lo esperado el 27,81% de abandono de los estudiantes que comenzaron en el curso 2010-2011, si bien en el curso 2011-2012 el porcentaje de la tasa de abandono ya entra dentro de los parámetros esperados y objetivo expuesto en la Memoria Verifica.

2.2 Encuesta a los estudiantes

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se pasan para evaluar la actividad docente de los profesores de quienes han recibido docencia. El porcentaje de unidades docentes evaluadas (par asignatura – profesor) es del 91% en el caso del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación, donde se han evaluado 145 de las 160 unidades docentes. La media de unidades evaluadas en toda la Universidad de Cantabria es del 81%, por lo que en el caso de este Grado podemos afirmar que el porcentaje es muy bueno. También ha mejorado respecto al año anterior, donde el porcentaje de unidades evaluadas alcanzado fue del 84%.

La participación media de los estudiantes en las encuestas de las unidades evaluadas en el Grado ha sido del 32,66%, levemente inferior al obtenido el curso pasado (35,91%) y similar al obtenido a de la media de la UC en el curso objeto del informe, donde la media de participación es del 32,77%.

Del primer análisis de los resultados obtenidos se desprende que los estudiantes del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación valoran adecuadamente la docencia impartida en este Grado (3,47), sobre 5, dato en sintonía con la media en la valoración obtenida como media en los Grados de la UC (3,62) y superior a la obtenida en la rama de Ingeniería y Arquitectura (3,20).

En cuanto a la valoración más alta de los estudiantes, estos resaltan como puntos fuertes: la impartición del programa presentado en la guía docente por parte del profesor (ítem 7), el profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase (ítem 9) y la adecuación del sistema de evaluación al previsto en la guía docente (ítem 12).

Con las puntuaciones más bajas, destacan los siguientes ítems: el número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas (ítem 4), en conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura (ítem 15) y tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (ítem 16).

A pesar de esta baja puntuación sobre la claridad del docente, en general los estudiantes consideran la labor docente del profesorado muy adecuada, como muestra la valoración del ítem 17, con un 3,55 de media.

Si bien la valoración en las encuestas se realizan por unidad docente (par asignatura – profesor), en las siguientes tablas mostraremos las valoraciones medias obtenidas en cada asignatura, habiéndose realizado el cálculo de la media de cada asignatura ponderando la valoración media obtenida por cada par profesor-asignatura con las encuestas recibidas en ese par.

Tabla - T2.2.1. Resultados encuestas de primer curso

CÓDIGO	1º CURSO	CUATRIMESTRE	2013/14	2012/13
G281	Cálculo I	1º	3,45	3,07
G282	Álgebra y Geometría	1º	2,36	3,20
G283	Cálculo II	2º	3,28	3,24
G284	Física	2º	3,19	3,36
G285	Fundamentos de Computación	1º	2,93	3,09
G286	Análisis de Circuitos	1º	3,58	3,48
G287	Señales y Sistemas	2º	3,72	3,99
G288	Dispositivos Electrónicos y Fotónicos	2º	2,56	2,68
G289	Inglés	1º	2,93	3,36
MEDIA PRIMER CURSO			3,21	3,29

* Adicionalmente los estudiantes deben cursar 6 créditos correspondientes a la materia transversal Habilidades, valores y competencias transversales que se estructura en diferentes opciones de 2 ECTS cada una.

En la tabla T2.2.1 podemos observar como la valoración media del primer curso se ha mantenido estable respecto a la obtenida el curso pasado. Este año solo encontramos la asignatura de G282 Álgebra y Geometría con valores medios un poco por debajo de 2,5, valor a partir del cual se considera la docencia recibida por los alumnos como adecuada. La mitad de las asignaturas se sitúan en valores comprendidos entre el 3 y el 4, por lo que debemos resaltar las buenas valoraciones que otorgan los estudiantes de primer curso.

Tabla - T2.2.2. Resultados encuestas de segundo curso

CÓDIGO	2º CURSO	CUATRIMESTRE	2013/14	2012/13
G812	Electrónica Básica	1º	2,94	3,71
G813	Economía y Administración de Empresas	1º	1,74	1,43
G814	Electrónica Digital I	1º	3,94	3,45
G815	Electrónica Digital II	2º	4,00	3,83
G816	Redes de Comunicaciones	2º	4,10	3,76
G817	Comunicación de Datos	1º	3,43	3,55
G818	Sistemas Informáticos	2º	3,19	3,35
G819	Tratamientos de Señales	2º	3,68	2,99
G821	Ondas Electromagnéticas y Acústicas	2º	3,44	3,18
G824	Métodos Matemáticos para Telecomunicaciones	1º	2,71	2,86
MEDIA SEGUNDO CURSO			3,42	3,31

En la Tabla T.2.2.2 podemos observar como la valoración media del segundo curso ha aumentado levemente este curso 2013/14 respecto de la valoración del segundo curso del curso pasado 2012/13, con un total de siete de las diez asignaturas impartidas con valoraciones medias superiores a 3. Este año, como ya ocurrió el pasado curso, destaca de manera negativa la asignatura de Economía y Administración de Empresas, con una valoración media inferior a dos.

Tabla - T2.2.3. Resultados encuestas de tercer curso

CÓDIGO	3º CURSO	CUATRIMESTRE	2013/14	2012/13
G1470	Infraestructura del Hogar Digital	1º	3,96	3,28
G1471	Compresión de Video	2º	4,66	4,10
G1472	Simulación de Circuitos y Sistemas	1º	3,84	No evaluada
G1475	Ingeniería Web	1º	3,90	No evaluada
G820	Comunicaciones	1º	3,46	3,67
G822	Energía y Telecomunicaciones	2º	3,57	3,53
G825	Microprocesadores	1º	3,52	2,67
G826	Sistemas Electrónicos Digitales	1º	3,51	No evaluada
G827	Electrónica Analógica y Mixta	1º	3,78	No evaluada
G828	Tecnología de Alta Frecuencia	2º	3,11	No evaluada
G830	Alimentación y Sistemas Electrónicos	2º	3,91	No evaluada
G831	Electrónica de Instrumentación y Control		2,84	No evaluada
G834	Medios de Transmisión Guiados	1º	3,74	3,36
G835	Radiocomunicación	1º	3,09	2,03
G836	Comunicaciones Digitales	2º	4,18	3,79

CÓDIGO	3º CURSO	CUATRIMESTRE	2013/14	2012/13
G837	Tratamiento de Señales Multimedia	2º	3,33	3,54
G838	Sistemas de Comunicaciones	2º	3,59	2,19
G842	Protocolos para Interconexión de Redes	1º	4,14	No evaluada
G843	Gestión y Operación de Redes	2º	3,26	3,74
G846	Dimensionamiento y Planificación de Redes	1º	4,51	3,77
G847	Tecnologías y Redes de Acceso	2º	4,03	4,24
G848	Redes Inalámbricas	2º	4,23	4,29
G850	Sistemas Operativos		3,86	No evaluada
G851	Comunicaciones Ópticas	2º	4,31	4,07
G852	Transmisión y Conmutación Óptica	2º	3,61	3,67
MEDIA TERCER CURSO			3,76	3,53

La valoración de la docencia recibida en las asignaturas de tercer curso en general es muy adecuada, con las diecinueve de las veinticinco asignaturas evaluadas con valores superiores al 3,5 y el resto salvo una por encima del 3.

Además este curso se han evaluado todas las asignaturas, lo que muestra por una parte, que las asignaturas a medida que se va implantando el plan tienen más alumnos (algunas de las asignaturas no tenían alumnos y por ello no fueron evaluadas) y por otra parte, que existe una mayor coordinación con la Dirección de la Escuela para transmitir los cambios de aulas efectuados (fue el caso de otras asignaturas que no fueron evaluadas)

Tabla - T2.2.4. Resultados encuestas de cuarto curso

CÓDIGO	4º CURSO	CUATRIMESTRE	2013/14
G1480	Computadores y Comunicaciones	2º	4,91
G1483	Sistemas Radioeléctricos	2º	4,74
G1484	Fundamentos de Ingeniería Biomédica	1º	3,57
G1485	Sistemas de Radiofrecuencia	2º	4,29
G1486	Electrónica de Alta Frecuencia	2º	No evaluada
G1487	Microondas	1º	3,79
G1488	Simulación Electromagnética	2º	3,89
G1489	Antenas para Sistemas de Comunicaciones y Radar	1º	No evaluada
G1490	Aplicaciones del Procesado de Señal	2º	4,24
G1491	Procesado de Señal en Comunicaciones Inalámbricas	2º	3,72
G1492	Programación de Tiempo Real	1º	3,77
G1493	Codificación de Canal	1º	4,68
G1495	Redes no Convencionales	2º	4,29
G1498	Seguridad en Redes de Comunicación	2º	4,50
G1499	Gestión de Servicios de Telecomunicación	2º	3,05
G823	Regulations and Projects	1º	3,09
G829	Sistemas Electrónicos de Gestión de la Información	1º	4,39
G839	Sistemas de Radiodeterminación	1º	4,14
G840	Comunicaciones Móviles e Inalámbricas	1º	3,42
G841	Sistemas de Difusión y Radioenlaces	1º	4,78
G844	Criptografía v Seguridad en Redes v Servicios	1º	3,27

CÓDIGO	4º CURSO	CUATRIMESTRE	2013/14
G845	Aplicaciones y Servicios en Redes	1º	4,24
G849	Redes Troncales	1º	No evaluada
MEDIA CUARTO CURSO			3,75

Al igual que ocurre con las asignaturas de tercero, la docencia recibida en las asignaturas de cuarto curso se ha valorado como muy adecuada. Además de que los alumnos cursan asignaturas específicas de la mención elegida, al ser pocos alumnos en cada asignatura el trato es muy personal y se produce un seguimiento individualizado del estudiante.

Tabla - T2.2.5. Resultados encuestas de curso de adaptación

CÓDIGO	CURSO DE ADAPTACIÓN	CUATRIMESTRE	2013/14	2012/13
G1500	Inglés(*)	1º	No	No
G1276	Energía y Telecomunicaciones	1º	4,47	4,36
G1277	Sistemas Informáticos	2º	2,42	No evaluada
G1278	Electrónica de Potencia	2º	3,03	4,18
G1279	Tecnología de Alta Frecuencia	2º	3,15	No evaluada
G1283	Redes Inalámbricas		No evaluada	No evaluada
G1284	Redes Troncales		No evaluada	No evaluada
G1285	Gestión y Operación de Redes		No evaluada	No evaluada
G1315	Electrónica de Radiofrecuencia	2º	3,96	4,22
G1372	Trabajo Fin de Grado			
MEDIA CURSO DE ADAPTACIÓN			3,39	4,24

El Curso de Adaptación a pesar de analizarlo de forma independiente, está integrado en la docencia de las asignaturas del Grado.

El curso de adaptación tiene una media de diecisiete alumnos por asignatura, salvo las asignaturas no evaluadas este año que tan solo tienen un alumno matriculado y por ello no se ha realizado la encuesta. La valoración de este curso ha disminuido en gran medida respecto a la obtenida el pasado año, quizás porque ya no se desarrolla en un entorno específico, sino que está integrado con la docencia del Grado propiamente dicho.

En cuanto a los resultados de evaluación global (X=media de las valoraciones obtenidas en cada ítem) en las unidades evaluadas, en la siguiente tabla se muestra el número de unidades evaluadas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5, y por encima de 3,5.

Tabla T2.2.6. Evolución de la Evaluación global de la titulación.

G- TELECOMUNICACIÓN	Unidades	%	Unidades	%	Unidades	%
	X≤2,5		2,5<X≤3,5		X>3,5	
2013-2014	10	6,90%	45	31,03%	90	62,07%
2012-2013	7	7,78%	37	41,11%	46	51,11%
2011-2012	6	9,52%	31	49,21%	26	41,27%
2010-2011	3	13,04%	17	73,91%	3	13,04%

En esta tabla observamos que el porcentaje de unidades valoradas como inadecuadas ha descendido en estos años a casi la mitad, incrementándose de manera muy positiva el porcentaje de unidades consideradas como muy adecuadas.

Tabla T2.2.7. Evolución de la valoración global por los estudiantes del título de Grado

PLAN	Curso	Media
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	2013-2014	3,47
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	2012-2013	3,37
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	2011-2012	3,20
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	2010-2011	2,91

Se observa como la valoración del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación ha mejorado su implantación en medio punto, acercándose al 3,5

Para un mejor análisis de esta información, se compara la valoración de los estudiantes de primero, segundo y tercero con la valoración de los estudiantes de los mismos cursos en años anteriores. En el caso de cuarto no es posible hacer la comparación pues el curso 2013-2014 ha sido el primer año de impartición. El cálculo de estas medias difiere de la anterior tabla, pues en ésta se realiza promediando las valoraciones de las encuestas de las unidades docentes por la participación de los estudiantes de cada una de ellas, mientras que en la anterior se realiza promediando la media de los ítems de la titulación.

Tabla T2.2.8. Evolución de la valoración por cursos del Grado.

GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	2010/11	2011/12	2012/13	2013/2014
PRIMER CURSO DE GRADO	2,95	3,11	3,29	3,21
SEGUNDO CURSO DE GRADO		3,27	3,31	3,42
TERCER CURSO DE GRADO			3,53	3,76
CUARTO CURSO DE GRADO				3,75
CURSO DE ADAPTACIÓN	2,55	3,68	4,24	3,39

En esta tabla se muestra el aumento de la valoración otorgada por los estudiantes a la docencia recibida en los diferentes cursos del Grado, salvo en primer curso que ha descendido levemente. Como ya hemos comentado anteriormente, la valoración del curso de adaptación ha descendido en gran medida, y puede que una de sus razones principales sea la integración de su docencia en las asignaturas de Grado, ya que previamente este curso se impartía aparte, y de ese modo puede que se adaptase mejor a las necesidades específicas de formación de los titulados de primer ciclo.

2.3 Informe del profesorado

- **Participación**

En el Informe de Profesorado se solicita una valoración del 1 al 5 de los cuatro aspectos básicos de la actividad docente (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora), pero lo que resulta más interesante es la valoración personal de los aspectos más destacables de estas cuatro dimensiones (aspectos positivos, negativos y acciones de mejora).

De los 195 docentes objeto de evaluación, 154 han rellenado el informe de profesorado, lo que supone que el 81% de los profesores han participado en su realización, un porcentaje algo superior al del año pasado (78,5 %) y superando en más de un 10% el obtenido como media de la UC en el curso objeto de análisis (69%).

La información de cómo perciben la docencia en la titulación los profesores la revelan, más que los datos cuantitativos, los datos cualitativos que estos aportan en sus informes y que se resumen en los siguientes comentarios de algunos profesores:

PLANIFICACIÓN:

Aspectos positivos:

- Buena coordinación entre profesores a nivel de cada asignatura. Correcta ubicación de las asignaturas en la estructura de la titulación.
- Cumplimiento de las guías docentes: objetivos, carga lectiva, sistemas de evaluación, etc.
- El centro convocó una reunión de responsables de asignatura de primer curso para coordinar las asignaturas al comenzar el cuatrimestre.
- A principio del curso, miembros de la dirección se reunieron con los alumnos para motivarlos en el trabajo de las asignaturas.

Aspectos negativos:

- La baja asistencia de los alumnos tanto a las sesiones presenciales como a las de laboratorio ha dificultado sobremanera el normal desarrollo de la asignatura.
- Falta de coordinación de las asignaturas entre el profesorado de la titulación y de coordinación de contenidos y fechas de evaluación entre los profesores de distintas asignaturas.
- Por lo general no se dispone de los calendarios de exámenes parciales, trabajos, etc., de las otras asignaturas del curso, por lo que no se puede ajustar los calendarios de entrega de trabajos a las necesidades generales de los estudiantes.
- Solapamiento de horarios de laboratorio con otras asignaturas.
- Quizá la asignatura de Ondas Electromagnéticas y Acústicas debería impartirse en un curso superior, dado que requiere de unos conocimientos matemáticos y físicos que en algunos casos no han adquirido.
- Los alumnos presentan una carencia evidente en sus capacidades para desarrollar programas en lenguaje C, conocimientos y habilidades en sistemas operativos (Linux en particular) y programación, que tiene que ser compensado perdiendo efectividad en el desarrollo de capacidades específicas de la materias.
- El profesor responsable de la asignatura Redes Inalámbricas considera que está mal ubicada en el plan de estudios.
- En la asignatura de “Señales y sistemas” se hace mención de que conceptos estudiados en la asignatura requieren conocer herramientas que se están impartiendo paralelamente en otras asignaturas.

Propuestas de mejora:

- Sería de agradecer el que se pudiesen ofrecer recomendaciones desde la dirección del centro, de cara a asegurar que el número de evaluaciones no sea excesivo y poderlas repartir de modo más o menos uniforme a lo largo del cuatrimestre.
- Realizar reuniones de coordinación entre los profesores, con el objetivo de evitar duplicidades e identificar aquellos temas y aplicaciones que tienen especial interés en la titulación. Además se debe coordinar la planificación de exámenes parciales y/o actividades de evaluación continua y para informar sobre posibles cambios en horarios de prácticas.
- Alternar en horarios de mañana-tarde los horarios de los cursos consecutivos.
- La planificación de exámenes debe ser revisada, especialmente por los representantes de alumnos, teniendo en cuenta el número de matriculados y de repetidores por asignatura.

DESARROLLO:

Aspectos positivos:

- Los contenidos, la metodología, la secuenciación de actividades y el sistema de evaluación, se han ajustado a la Guía Docente.

- Se han utilizado los sistemas de atención previstos tutorías, foros, correo electrónico y Aula Virtual.
- En los cursos superiores la asistencia a clase ha sido alta.
- Alto nivel práctico de las asignaturas.
- Se ha producido desdoblamiento de grupos debido al alto número de matriculados en algunas asignaturas.

Aspectos negativos:

- Escasa preparación previa de los alumnos en primero.
- Algunos alumnos no respetan los grupos de prácticas asignados.
- El número de alumnos asignado al grupo en las sesiones prácticas es algo elevado para el correcto desarrollo de las mismas.
- Los alumnos han tenido en ocasiones conflictos de horarios con asignaturas que repetían de otros cursos.
- Disposición insuficiente del equipamiento de laboratorio para realizar más prácticas de laboratorio de óptica integrada.
- La preparación previa de los alumnos en álgebra lineal y base matemática es insuficiente.

Propuestas de mejora:

- Desde la Universidad se deben clarificar y unificar los significados de conceptos fundamentales como son "asistencia" y "evaluación continua", y establecer criterios objetivos tanto del punto de vista del alumno como del profesorado.
- Diseñar horarios de clase que faciliten la asistencia a clase de alumnos que tienen asignaturas de varios cursos.
- Diseñar medidas que conduzcan a nivelar contenidos desde el Centro ya que a pesar del esfuerzo que supone para el profesor realizar acciones para paliar este problema no son suficientes.
- A pesar de la flexibilidad que se ofrece en algunas asignaturas, debiera existir una mayor coordinación entre todos los agentes que intervienen en la docencia (profesores y Centro) para coordinar las fechas de pruebas de evaluación y entrega de trabajos. Queda pendiente, una vez finalizada la puesta en marcha de todo el ciclo, una coordinación entre las diferentes menciones.
- Diseñar medidas, desde el Centro, que conduzcan a paliar las carencias de formación básica con las que muchos alumnos acceden a la titulación.
- Redistribución de horarios, ampliando las clases regladas hasta el viernes

RESULTADOS:

Aspectos positivos:

- Eficacia de la metodología con resultados académicos satisfactorios
- Los alumnos que siguen regularmente las actividades aprueban.
- Buenos resultados en las asignaturas de últimos cursos, que al tratarse de optativas y ser elegidas por el propio estudiante, despiertan un mayor interés en éste.

Aspectos negativos:

- Los alumnos que no han seguido la asignatura regularmente han tenido peores resultados.
- Seguimiento irregular de la asignatura por parte de algunos alumnos que llegaron a no presentarse a la evaluación. Algunos alumnos están matriculados en varios cursos del Grado con las correspondientes dificultades de seguimiento de las asignaturas
- Curiosamente, un porcentaje bastante significativo de alumnos han demostrado un bajo nivel en las competencias tratadas y evaluadas en las prácticas de laboratorio. Una posible razón es el bajo nivel de partida en Matlab.

- Se detecta que hay alumnos que abandonan la asignatura en el primer mes por matricularse en muchas asignaturas en el cuatrimestre.

Propuestas de mejora:

- Analizar el perfil de los alumnos que acceden a la titulación para relacionarlo posteriormente con los resultados obtenidos.
- Hacer evidente al estudiante la dedicación explícita, según planificación de Guía Docente, que requiere la asignatura.
- Mejorar la coordinación en las actividades de evaluación continua entre los profesores de las diferentes asignaturas del mismo curso o de cursos inferiores con alto porcentaje de suspensos.
- En alguna asignatura de 4º de Grado se han observado comportamiento de absentismo.

INNOVACIÓN Y MEJORA:

Aspectos positivos:

- La metodología y recursos didácticos empleados son adecuados a la impartición de la asignatura en el contexto de la enseñanza superior. El material y recursos didácticos de la asignatura son plenamente actuales.

Aspectos negativos:

- En cuanto a las sugerencias recibidas por parte de la Escuela/Calidad y por extensión la Universidad, da la impresión que se está más interesado en conocer la opinión de los alumnos que la de los profesores.
- Es prácticamente imposible poner en marcha las clases y las prácticas de laboratorio con todo lo que ello conlleva (distribución de alumnos en grupos, asignación de horarios, evaluación/calificación de las actividades...) si las listas de matriculados se cierran un mes y medio después de haber empezado las clases y la lista que aparece en el Aula Virtual se modifica diariamente durante dicho periodo.
- Las sugerencias de mejora de la comisión de calidad no se transmiten al profesorado.
- Problemas con la evaluación en Moodle.

Propuestas de mejora:

- Validación automática de problemas con Moodle.
- Sugerir a los alumnos un plan realista de matrícula de acuerdo con su nivel de formación que les permita compatibilizar sus actividades con las de otras asignaturas.
- Facilitar a los alumnos un servidor donde puedan instalar sus programas en PHP y que puedan hacerlo desde fuera de la Universidad.
- Utilizar más eficazmente la plataforma del Aula Virtual, para sacar más provecho a sus posibilidades.
- Incrementar el enfoque práctico de las asignaturas mediante el uso de materiales y herramientas docentes (proyectos, problemas) que son mejor aceptados por los alumnos.
- Los alumnos en situaciones extraordinarias debieran de ser controlados de forma particular. Los profesores debieran de ser informados previamente de dichas situaciones extraordinarias y dicha información debiera de desarrollarse en el tiempo que dure su matriculación.
- Diseñar un curso de nivelación de conocimientos en Cálculo para los alumnos que se considere necesario.

2.4 Informe del Responsable Académico

El responsable académico debe realizar una valoración cualitativa desde la perspectiva de la gestión académica del título para cada una de las dimensiones.

El responsable académico del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación ha indicado entre los aspectos positivos de la dimensión Planificación que, en general, todos los profesores han realizado una planificación a tiempo y adecuada a los requerimientos. Como aspecto negativo señala que en algunas asignaturas no fue posible realizar las encuestas, bien porque el aula/laboratorio indicado no era el que figuraba en los horarios del centro o bien porque los profesores modificaron la forma de impartir la docencia. Como propuesta de mejora se ha tratado el tema de la planificación de sus asignaturas y de cómo actuar para llevar a cabo el cumplimiento de la misma.

En cuanto al desarrollo de la docencia destaca que tanto la evaluación como el desarrollo de la docencia en las diferentes asignaturas se han llevado a cabo de forma adecuada. Como aspecto negativo señala sigue existiendo un índice alto de absentismo entre los estudiantes del primer curso, para lo cual se han mantenido reuniones con los estudiantes para intentar averiguar los motivos y reconducir la situación. Como propuesta de mejora, se sigue haciendo hincapié entre el profesorado en la importancia de cumplir con los plazos establecidos en los procesos de evaluación y con las directrices declaradas en las guías docentes.

En lo referente a resultados de la docencia el responsable académico informa que a partir del segundo curso, los resultados académicos han ido mejorando, de tal manera que el porcentaje de aprobados en las asignaturas de tercer y cuarto curso del grado presenta unos valores muy buenos, si bien se observa que en las asignaturas de primer curso y algunas de segundo curso, los porcentajes de aprobados son más bajos de lo habitual. En el caso del primer curso se puede deber a los altos índices de absentismo de los estudiantes. Por ello propone seguir observando la evolución del rendimiento de las diferentes asignaturas, intentando identificar los problemas que causan el bajo rendimiento y proponer actuaciones, en colaboración con el profesorado, que permitan mejorar el mismo.

Sobre la última dimensión, Innovación y mejora, apunta que la mayoría de los profesores de la titulación se preocupan tanto por adaptar sus medios y métodos docentes a las tecnologías actuales, como de actualizar, en aquellas asignaturas de contenido práctico, los contenidos a las necesidades actuales y propone seguir incentivando entre el profesorado el uso de nuevas plataformas y tecnologías que permitan hacer las clases más dinámicas y participativas.

2.5 Resultados académicos

Resultados académicos. Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación

Tabla T2.5.1. Resultados académicos primer curso.

ASIGNATURA	MATRICULADOS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS ÉXITO
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	
G281	130	53	40,77	30	23,08	47	36,15	63,86
G282	104	41	39,42	26	25	37	35,58	61,19
G283	162	45	27,78	40	24,69	77	47,53	52,94
G284	133	62	46,62	28	21,05	43	32,33	68,89
G285	135	78	57,78	13	9,63	44	32,59	85,71
G286	96	62	64,58	8	8,33	26	27,08	88,57
G287	109	62	56,88	12	11,01	35	32,11	83,78
G288	147	60	40,82	25	17,01	62	42,18	70,59
G289	67	49	73,13	3	4,48	15	22,39	94,23

Los resultados del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación se han mantenido similares a los obtenidos el curso pasado. La asignatura que sigue teniendo una tasa de aprobados inferior al 30%, al igual que el curso pasado es G283 Cálculo II. Además este año la asignatura de Cálculo I ha disminuido un 5% la tasa de aprobados, el mismo porcentaje que ha aumentado su tasa de no presentados, lo que conlleva a que no solo disminuya la tasa de aprobados de Cálculo II, sino que además se produce un aumento de la tasa de no presentados. Sorprende los resultados obtenidos en la asignatura Álgebra y Geometría (G282), que ha descendido su tasa de aprobados respecto del curso anterior en algo más del 20%, al tiempo que su tasa de no presentados se ha duplicado este curso. Puede que exista una correlación entre ambas tasas, en cualquier caso hacer notar la tasa de éxito ha descendido en un 15%. Las asignaturas de Física (G284) y de Fundamentos de Computación (G285) han aumentado este curso académico su tasa de éxito entre un 10 y un 15%, habiéndose reducido enormemente la tasa de no presentados.

Tabla T2.5.2. Resultados académicos segundo curso.

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS
			%	Nº	%	Nº	%	ÉXITO	
G812	87	51	58,62	11	12,64	25	28,74	82,26	
G813	107	40	37,38	25	23,36	42	39,25	61,54	
G814	77	60	77,92	7	9,09	10	12,99	89,55	
G815	75	55	73,33	12	16	8	10,67	82,09	
G816	78	41	52,56	20	25,64	17	21,79	67,21	
G817	84	53	63,1	12	14,29	19	22,62	81,54	
G818	77	63	81,82	0	0	14	18,18	100,00	
G819	100	58	58	17	17	25	25	77,33	
G821	72	58	80,56	9	12,5	5	6,94	86,57	
G824	105	52	49,52	22	20,95	31	29,52	70,27	

En la tabla de los resultados académicos de segundo curso, observamos que la situación es muy similar, manteniéndose la tasa de éxito media de las asignaturas como la obtenida el año anterior. Este año se distinguen tan solo dos asignaturas que no llegan al 50% de aprobados respecto de matriculados, mientras el año pasado eran tres asignaturas las que se encontraban en estos parámetros. Las dos asignaturas que se encuentran en esta situación son la G813 - Economía y Administración de Empresas y la G824 - Métodos Matemáticos para Telecomunicaciones, si bien la trayectoria de ambas es muy dispar. Mientras la asignatura G824 ha aumentado en más de un 15% la tasa de aprobados, mejorando la tasa de éxito en un 7%, la asignatura G813 ha disminuido su tasa de aprobados en alrededor de un 8%.

Tabla T2.5.3. Resultados académicos tercer curso.

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS
			%	Nº	%	Nº	%	ÉXITO	
G1470	27	27	100	0	0	0	0	100,00	
G1471	1	1	100	0	0	0	0	100,00	
G1472	13	13	100	0	0	0	0	100,00	
G1473	1	1	100	0	0	0	0	100,00	
G1474	3	3	100	0	0	0	0	100,00	
G1475	7	6	85,71	0	0	1	14,29	100,00	
G820	62	43	69,35	12	19,35	7	11,29	78,18	
G822	55	51	92,73	0	0	4	7,27	100,00	
G825	42	28	66,67	4	9,52	10	23,81	87,50	
G826	6	5	83,33	0	0	1	16,67	100,00	
G827	7	7	100	0	0	0	0	100,00	
G828	5	5	100	0	0	0	0	100,00	
G830	4	4	100	0	0	0	0	100,00	
G831	6	6	100	0	0	0	0	100,00	
G834	14	14	100	0	0	0	0	100,00	
G835	13	13	100	0	0	0	0	100,00	
G836	16	16	100	0	0	0	0	100,00	
G837	20	11	55	7	35	2	10	61,11	
G838	18	17	94,44	0	0	1	5,56	100,00	
G842	26	25	96,15	0	0	1	3,85	100,00	
G843	31	26	83,87	2	6,45	3	9,68	92,86	
G846	28	24	85,71	1	3,57	3	10,71	96,00	
G847	27	27	100	0	0	0	0	100,00	
G848	26	23	88,46	3	11,54	0	0	88,46	
G850	6	5	83,33	0	0	1	16,67	100,00	
G851	16	16	100	0	0	0	0	100,00	
G852	24	24	100	0	0	0	0	100,00	

La situación de tercer curso es bien distinta a los dos cursos precedentes, con tasa de aprobados superiores al 65 %, salvo una asignatura (G837 – Tratamiento de Señales Multimedia) que ha disminuido su tasa de éxito en un 25% aproximadamente, y tasas de éxito muy altas en general. Del análisis de estas tasas se puede extraer que el pequeño número de estudiantes matriculados en tercer curso permite una docencia y seguimiento del aprendizaje mucho más individualizados, que redundan en una tasa de no presentados mínima.

Tabla T2.5.4. Resultados académicos cuarto curso

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS
			%	Nº	%	Nº	%	ÉXITO	
G1480	0	0	0	0	0	0	0		
G1483	2	2	100	0	0	0	0	100,00	
G1484	18	18	100	0	0	0	0	100,00	
G1485	4	4	100	0	0	0	0	100,00	
G1486	1	1	100	0	0	0	0	100,00	
G1487	4	3	75	0	0	0	0	100,00	
G1488	12	12	100	0	0	0	0	100,00	
G1489	1	1	100	0	0	0	0	100,00	
G1490	10	10	100	0	0	0	0	100,00	
G1491	9	8	88,89	1	11,11	0	0	88,89	
G1492	6	6	100	0	0	0	0	100,00	
G1493	8	8	100	0	0	0	0	100,00	
G1495	20	15	75	2	10	3	15	88,24	
G1498	11	11	100	0	0	0	0	100,00	
G1499	8	8	100	0	0	0	0	100,00	
G823	21	21	100	0	0	0	0	100,00	
G829	0	0	0	0	0	0	0		
G839	14	13	92,86	0	0	0	0	100,00	
G840	12	12	100	0	0	0	0	100,00	
G841	12	12	100	0	0	0	0	100,00	
G844	11	11	100	0	0	0	0	100,00	
G845	13	11	84,62	0	0	2	15,38	100,00	
G849	10	10	100	0	0	0	0	100,00	

La situación de cuarto curso es muy similar a la plasmada en tercero, con tasas de aprobados superiores al 75 %, y tasa de éxito muy altas, superiores a 85% en todas las asignaturas.

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS
			%	Nº	%	Nº	%	ÉXITO	
TFG	13	10	76,92	0	0	3	23,08	100,00	

La primera promoción de egresados, diez personas, ha tenido lugar en este curso académico 2013/14; como se puede observar en la tabla de resultados académicos del Trabajo Fin de Grado.

Tabla T2.5.6. Resultados académicos curso de adaptación.

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS
			%	Nº	%	Nº	%	ÉXITO	
G1276	17	13	76,47	0	0	4	23,53	100,00	
G1277	16	15	93,75	0	0	1	6,25	100,00	
G1278	16	15	93,75	0	0	1	6,25	100,00	
G1279	17	16	94,12	0	0	1	5,88	100,00	
G1283	1	0	0	0	0	1	100		
G1284	1	0	0	0	0	1	100		
G1285	1	0	0	0	0	1	100		
G1315	16	13	81,25	0	0	3	18,75	100,00	
G1500	11	8	72,73	0	0	3	27,27	100,00	

ASIGNATURA	MATRICULADOS	Nº	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		TASAS
			%	Nº	%	Nº	%	ÉXITO	
TFG	21	9	42,86	0	0	12	57,14	100,00	

El curso de adaptación se ha mantenido más o menos estable, si no tomamos en cuenta aquellas asignaturas en las que existe un solo alumno matriculado, que no se ha presentado a evaluación y que los profesores indican no ha asistido a clase.

Es notable el alto porcentaje de alumnos no presentados al TFG del curso de adaptación, pues la matrícula de esta asignatura está abierta durante todo el año y se aconseja su matriculación cuando se esté seguro de la presentación del Trabajo.

3. ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO.

Para el análisis de la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso se han tenido en cuenta varias fuentes de información, todas ellas extraídas de las Estadísticas publicadas por Gestión Académica:

1. Matrícula de Nuevo Ingreso
2. Evolución de la Preinscripción
3. Oferta y Demanda de Plazas
4. Fidelidad en la matrícula
5. Notas de Corte

Para observar la evolución de la matrícula de nuevo ingreso, se compara la matrícula desde el período 2010 al 2013, desde la implantación del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.

Tabla T3.1. Matriculados de nuevo ingreso.

TITULACIÓN	CUPO	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN	90	67	65	96	84

Como observamos en la tabla, ha habido una fuerte demanda este último año, incrementándose mucho los matriculados en este último curso.

Si observamos por otra parte la evolución en la preinscripción, podemos constatar que en el curso 2013-2014 se preinscribieron en el Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación 97 estudiantes en primera opción, número similar al año anterior.

Si analizamos el indicador de Calidad Docente publicado por del Área de Calidad, DEMANDA1*, definido como: Relación entre el número total de alumnos preinscritos en primera opción en la titulación y el número de plazas ofertadas por la Universidad, obtenemos un ratio de 1,08, obteniendo una tendencia positiva, ya que en el curso 2012/13 fue del 1,06, en el 2011/2012 de un 0,77 y en el 2010/2011 de un 0,97. Con esto se refleja, además de que se cubre perfectamente la demanda, que la demanda de esta titulación en su primera opción ha experimentado un aumento considerable este último año.

El perfil del alumnado en el curso 2013/2014 lo podemos observar en la siguiente tabla:

Tabla T3.2. Perfil de procedencia del alumnado de nuevo ingreso curso 2013/2014

CUPO	PROCEDENCIA			VIAS DE ACCESO			SEXO
	TOTAL	CANTABRIA	NO CANTABRIA	PAU	FP	OTROS*	%MUJERES
90	84	74	10	73	10	1	31,25%

*Titulados, Mayores de 25 Años, Mayores de 40 Años, Mayores de 45 Años

Si comparamos este perfil de alumnado con el del curso anterior podemos concluir que es muy similar, si bien ha aumentado el número de alumnos de fuera de Cantabria al doble que en el curso anterior.

La nota de corte del curso 2013/2014 ha sido de 5,00 al igual que en cursos anteriores.

4 PERFIL DE PROFESORADO

Tabla T4.1. Categoría de profesorado en el Grado curso 2013/2014

CATEGORÍA DEL PROFESORADO	
Categorías	Número
CATEDRÁTICOS	21
TITULARES Y CONTRATADOS DOCTORES	56
AYUDANTES (AYUDANTE, PROFESOR AYUDANTE DOCTOR)	6
ASOCIADOS	15
OTROS	13
Total personas	111

Tabla T4.2. Experiencia docente de profesorado en el Grado curso 2013/2014

EXPERIENCIA DOCENTE DEL PROFESORADO			
	<5 años	Entre 5 y 15 años	>15 años
% profesorado	8,11%	33,33%	58,56%

Los datos de estas tablas están consolidados a comienzo de curso, con fecha 31 de diciembre de 2013.

Al analizar la relación entre el número de estudiantes matriculados en esta titulación y el número de Personal Docente e Investigador que imparte docencia en esa titulación el ratio es de 2,9, inferior al obtenido en el curso 2012-13 (3,24) y por debajo del promedio obtenido en los grados de la UC, con un 4,13.

5 PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Los Planes de Estudio impartidos en la Escuela prevén que los alumnos puedan realizar prácticas en empresa o trabajos dirigidos apoyando tareas de proyectos desarrollados por grupos de investigación siempre que estén relacionados con temas del Plan de Estudios. Las prácticas externas reguladas (no obligatorias) serán reconocidas como créditos optativos, hasta un máximo de 6 créditos.

En el curso 2013/14 los estudiantes del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación no han realizado prácticas externas por lo que no se ha llevado a cabo el procedimiento de evaluación de la calidad de las mismas.

6 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

El programa de intercambio en la Escuela sigue la normativa general de la Universidad de Cantabria, de esta forma, en el curso que nos ocupa, 2013-14, tres estudiantes han formado parte de estos programas de movilidad, todos ellos dentro del programa Erasmus.

Tabla T6.1. Estudiantes en Programa de movilidad 2013/2014

DESTINO	MESES	CRÉDITOS
Limerick	9	48
Chalmers	10	60
BRNO	9	46

Entre los motivos por los que realizaron estas estancias se encuentran razones académicas, la práctica de una lengua extranjera, así como la dotación de mayor autosuficiencia e independencia. Los estudiantes para el desarrollo de estos programas recibieron una ayuda económica, si bien dicha ayuda no cubre los gastos y necesitaron de financiación familiar y/o ahorros propios para sufragar los gastos.

Finalmente valoran muy positivamente su estancia, tanto en el aporte académico como personal de su estancia, considerando todos ellos que se encuentran más motivados para trabajar en cualquier otro país miembro al finalizar sus estudios como consecuencia de su experiencia como estudiante Erasmus

Proponen aspectos de mejora, como el aumento de la cuantía de las becas, una mayor ayuda a la hora de informarse de las asignaturas y ayuda con el alojamiento en el país de acogida.

7. SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO

En los títulos de Grado, la encuesta se realiza a los estudiantes matriculados en el último curso de la titulación. La primera encuesta se realiza a los cuatro años de empezar a impartirse una nueva titulación, que coincide con este curso 2013-14. A partir de ese momento, tendrá carácter anual.

La participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción en el Grado ha sido del 27,8%, algo inferior a la media de la UC, donde la media de participación es del 30,7%.

Las preguntas en el apartado del Trabajo Fin de Grado tan solo las responden aquellos matriculados en éste, y donde se ha alcanzado un 47,6% de participación.

Las puntuaciones obtenidas en los diferentes apartados se muestran a continuación, destacando en verde las valoraciones superiores a 3,5 y en rojo las inferiores a 2,5:

Tabla T7.1. Resultados Encuesta de satisfacción a estudiantes con el programa formativo curso 2013/2014

ATENCIÓN AL ESTUDIANTE		GRADO	UC
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	2,70	2,59
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,30	3,22
3	Actividades de acogida e informativas.	1,90	2,30
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	1,90	2,87
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	2,80	2,83
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	1,90	2,01
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	3,22	2,28
SERVICIOS GENERALES		GRADO	UC
8a	COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo)	3,00	2,59
8b	Biblioteca	3,90	3,84
8c.	Servicio de Deportes	3,71	3,30
8d.	CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria)	2,29	2,73
8e.	Defensor Universitario	1,50	2,26
8f.	SOUCAN (Servicio de Orientación Universitario)]	0,00	2,10

ORGANIZACIÓN DOCENTE		GRADO	UC
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,10	2,48
10	Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios	2,40	2,17
11	Oferta de asignaturas optativas.	2,50	2,12
12	Adecuación de la duración de las clases.	2,80	3,07
13	Sistemas de evaluación empleados en la titulación.	2,40	2,65
PROFESORADO		GRADO	UC
14	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	2,80	2,90
15	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación	2,70	2,68
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS		GRADO	UC
16	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,60	3,20
17	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,10	2,99
18	Aulas de informática y su equipamiento.	3,20	3,11
19	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	3,50	3,41
20	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3,60	3,56
21	Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,75	3,58
22	Instalaciones en general.	3,40	3,37
TRABAJO FIN DE GRADO		GRADO	UC
23	Oferta de temas para el TFG	3,00	3,04
24	Proceso de asignación de Tutor/a.	3,50	3,06
25	Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc).	2,30	2,48
26	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	3,00	3,68
27	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Grado.	3,10	3,06
SATISFACCIÓN GENERAL		GRADO	UC
28	Resultados del aprendizaje.	2,80	2,92
29	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,56	2,65
30	Satisfacción general con la Titulación.	2,80	2,82

Se ha comparado la satisfacción de los estudiantes con el Grado con la media de satisfacción obtenida en los Grados de la UC, concluyendo que el alumnado del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación destaca negativamente, con más de un punto de diferencia respecto a la media obtenida en la UC, el Servicio de SOUCAN (Servicio de Orientación Universitario).

Entre los puntos a mejorar se incluyen las actividades de acogida e informativa y la información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación, puntos ambos que han sido muy trabajados este curso 2013-14, si bien los alumnos de cuarto no han recibido las actividades informativas sobre ello.

A destacar de manera positiva el servicio de Biblioteca y los Fondos bibliográficos y bases de datos disponibles.

La encuesta al Personal docente e Investigador se realiza entre todos los profesores responsables de asignaturas de la titulación, y, adicionalmente, realizarán la encuesta aquellos profesores que impartan al menos 20 horas de docencia en el Grado. La encuesta tiene carácter bienal.

La participación en la realización de la encuesta este curso 2013/14 ha sido del 63,8%, realizándola un total de 60 de los 94 profesores que cumplían los criterios mencionados anteriormente para la realización de la encuesta.

Este porcentaje supera en casi 10 puntos porcentuales la participación media del PDI en los Grados de la UC (55,2%). De estas respuestas el 60% de las respuestas consideraron que tenían una visión global de la titulación.

Tabla T7.2. Resultados Encuesta de satisfacción al Personal Docente e Investigador con el programa formativo curso 2013/2014

ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA		GRADO	UC
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,58	3,60
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	2,33	3,34
3	Información publicada en la página web del título.	3,81	3,94
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	3,65	3,87
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		GRADO	UC
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,39	2,51
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,11	4,14
7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,11	4,12
8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	2,66	3,22
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,03	4,22
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	3,54	3,80
PERSONAS Y RECURSOS		GRADO	UC
11	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	3,41	4,20
12	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	3,09	4,06
13	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	3,40	3,94
14	Equipamiento de los laboratorios.	4,31	3,57
15	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,41	3,76
16	Fondos y bases de datos bibliográficas.	3,09	4,08
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN		GRADO	UC
17	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,47	3,50
18	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,13	3,16
19	Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2,34	2,59

INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES		GRADO	UC
20	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,19	3,68
21	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,36	3,58
22	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,12	4,16
23	Instalaciones en general.	3,56	3,81
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		GRADO	UC
24	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,63	3,69
25	Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,32	3,53
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES		GRADO	UC
26	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	2,73	2,96
27	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,05	3,04
28	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,24	2,60
29	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	1,83	2,26
30	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	2,66	2,90
SATISFACCIÓN GENERAL		GRADO	UC
31	Con su labor como docente del Título.	3,89	4,07
32	Con el Programa Formativo del Título	3,39	3,72
33	Con el Título en general.	3,14	3,68

Como se puede observar en la tabla anterior, las respuestas del profesorado del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación son bastantes similares a las obtenidas como media de las respuestas recibidas en los Grados de la UC.

Entre los puntos débiles o de menor puntuación encontramos 1) Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título. 2) Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación. 3) Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.

En los puntos fuertes o con valoraciones más altas se observan: 1) Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título. 2) Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título. 3) Fondos y bases de datos bibliográficas.

8. SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA REALIZADAS EN EL INFORME DEL CURSO 2012-2013 DEL GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN.

DIMENSIÓN	PROPUESTAS	REALIZADA	ACCIÓN
PLANIFICACIÓN	Presentación de la estructura de la Escuela, la Universidad y del Grado en general entre los alumnos de primer curso. Esta acción se viene realizando de manera general por parte de la Dirección de la Escuela en una sesión introductoria al comienzo del curso.	Realizada	Se realiza la presentación como se viene realizando en años anteriores, si bien se introduce información sobre la página web de la Escuela, en la que se han introducido numerosos cambios para dar una mayor accesibilidad al estudiante a toda la información necesaria durante la realización de sus estudios, así como enlaces para un futuro a ofertas de trabajo, becas, premios, etc.
	Se realizará una presentación especial, en diferentes sesiones formativas, de los distintos servicios del centro, como son la Biblioteca, la Secretaría y el SGIC, dado que por su importancia en la vida estudiantil merecen un especial énfasis.	Parcialmente realizada	Tanto Biblioteca como el SGIC han realizado presentaciones especiales en las que se ha informado de su actividad y la importancia de su utilización en la vida estudiantil.
	Mantener la sesión de presentación de forma más específica para cada titulación de grado, cuando ya lleven un tiempo en la Escuela para su mejor comprensión, de la que se encargará el coordinador de la titulación	Realizada	Si bien se ha realizado estas presentaciones, la asistencia a estas presentaciones ha sido escasa en algunos casos.
	Reunión de coordinación por cuatrimestre en asignaturas de los diferentes cursos de Grado.	Parcialmente realizada	Se plantean reuniones de coordinación para cada curso en la que se coordinan contenidos, evaluaciones y horarios (sobre todo de prácticas y laboratorios, que es donde surgen más problemas). En ella estarán presentes los responsables de las asignaturas que se impartan en ese cuatrimestre y se realizará una en el mes de septiembre y otra en el de febrero.
DESARROLLO	Se propone el desarrollo de todas las asignaturas de primer curso de grado en Moodle para la uniformización del acceso al material docente en el primer curso. En ella estará incluido como mínimo la guía docente de la asignatura.	No realizada	Esta propuesta se ha intentado llevar a cabo varios años, pero al Moodle no tiene mantenimiento por parte de la UC y la plataforma con soporte es Blackboard, por ello aún existe profesorado que se resiste a cambiarse a Moodle.
	Nivelación en tutorías conjuntas en el primer mes de docencia	No realizada	Se ha consultado la posibilidad de utilizar el sistema de alumnos tutores para la nivelación o Curso 0, que se llevaría a cabo en el primer mes de docencia, pero la propuesta no ha sido aceptada.
	Promoción por parte del profesorado de las tutorías de aula	Realizada	Este curso se han realizado muchas más sesiones de tutorías conjuntas, las cuales son muy bien acogidas por el estudiantado.
	Se debería hacer conscientes a los alumnos de que, a pesar de no existir asignaturas llave, no es en absoluto recomendable matricularse de asignaturas para las que no se cuenta con los conocimientos previos exigibles.	Realizada	

	Se recomienda en la medida de lo posible colocar los exámenes de control o evaluación continua en los horarios de los viernes, que son los marcados por la escuela para horarios de tutoría.	Parcialmente realizada	Parte del profesorado ya ha incluido este tipo de actividades en los viernes, si bien no todas las asignaturas han seguido estas indicaciones.
RESULTADOS	Mejorar la coordinación en las actividades de evaluación continua entre los profesores de las diferentes asignaturas del mismo curso o de cursos inferiores con alto porcentaje de suspensos.	No realizada	
	Coordinar y adecuar las competencias y objetivos de las asignaturas de los cursos anteriores	No realizada	
	Incentivar la capacitación lingüística entre todo el estudiantado	Realizada	Si bien se han realizado diversas actividades a nivel Universidad para facilitar al alumnado la consecución de la capacitación, y la Escuela ha publicitado todas ellas, aún el número de alumnos sin la capacitación lingüística en último curso es muy alta

9. ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS PARA EL CURSO 2014/2015 DEL GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN.

Planificación:

- Realizar una revisión del Plan de Estudios, donde se analice la coordinación, su distribución y secuenciación de las asignaturas, teniendo en cuenta las propuestas realizadas por los profesores.

Responsable de la acción: Subdirección Jefatura de Estudios

- Establecer recomendaciones desde la dirección del centro, de cara a asegurar que el número de exámenes no sea excesivo y poderlas repartir de modo más o menos uniforme a lo largo del cuatrimestre.

Responsables de la acción: Subdirección Jefatura de Estudios, Comisión Académica

- Revisar la planificación de horarios de la mención.

Responsables de la acción: Subdirección Jefatura de Estudios, Comisión Académica

- Estudiar la posibilidad de alternar en horarios de mañana-tarde las clases de los cursos consecutivos.

Responsables de la acción: Subdirección Jefatura de Estudios, Comisión Académica

Desarrollo:

- Revisar las bajas valoraciones de las asignaturas de G282 "Álgebra y Geometría" y G813 "Economía y Administración de Empresas" en una reunión con los responsables de las asignaturas.

Responsable de la acción: Comisión de Calidad del Grado

- Se considera muy recomendable garantizar las tutorías individuales de cada asignatura, comunicando a los estudiantes el modo de proceder para su desarrollo. **Responsable: el responsable de cada asignatura**

Resultados:

- Aumentar la colección de casos de evaluación a disposición de los alumnos (repositorio de exámenes).

Responsable de la acción: Subdirección Jefatura de Estudios

ANEXO 1. ENCUESTA DE OPINIÓN A LOS ESTUDIANTES



ENCUESTA DE OPINIÓN A LOS ESTUDIANTES SOBRE
LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO



Titulación:	
Asignatura:	Curso: Grupo:
Profesor/a:	

INSTRUCCIONES:
 Elige la opción que más se ajusta a lo que opinas:
TD: Totalmente en desacuerdo.
D: En desacuerdo.
MD: Más bien en desacuerdo.
MA: Más bien de acuerdo.
A: De acuerdo.
TA: Totalmente de acuerdo.

Si no tienes criterios suficientes para valorar un ítem puedes dejarlo en blanco.

marque así así no marque

NO ESCRIBA EN ESTE ESPACIO

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									

TD	D	MD	MA	A	TA
TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	MÁS BIEN EN DESACUERDO	MÁS BIEN DE ACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

PLANIFICACIÓN		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
PLANIFICACIÓN	1. La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	<input type="checkbox"/>									
	2. No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	<input type="checkbox"/>									
	3. Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	<input type="checkbox"/>									
	4. El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	<input type="checkbox"/>									
	5. El planteamiento que el profesor/a hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	<input type="checkbox"/>									
DESARROLLO	6. El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	<input type="checkbox"/>									
	7. El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	<input type="checkbox"/>									
	8. El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes, y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	<input type="checkbox"/>									
	9. El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	<input type="checkbox"/>									
	10. El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	<input type="checkbox"/>									
	11. Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	<input type="checkbox"/>									
RESULTADOS	12. El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	<input type="checkbox"/>									
	13. La asistencia a clases, prácticas, tutorías, seminarios, etc., resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	<input type="checkbox"/>									
	14. El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	<input type="checkbox"/>									
	15. En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	<input type="checkbox"/>									
	16. Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	<input type="checkbox"/>									
17. En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

OBSERVACIONES (Señale en la casilla si hay observaciones. Si necesita más espacio, puede utilizar la parte posterior de la hoja): Sí

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

Gráfico- Anexo 2.2.1 Resultados encuestas de primer curso

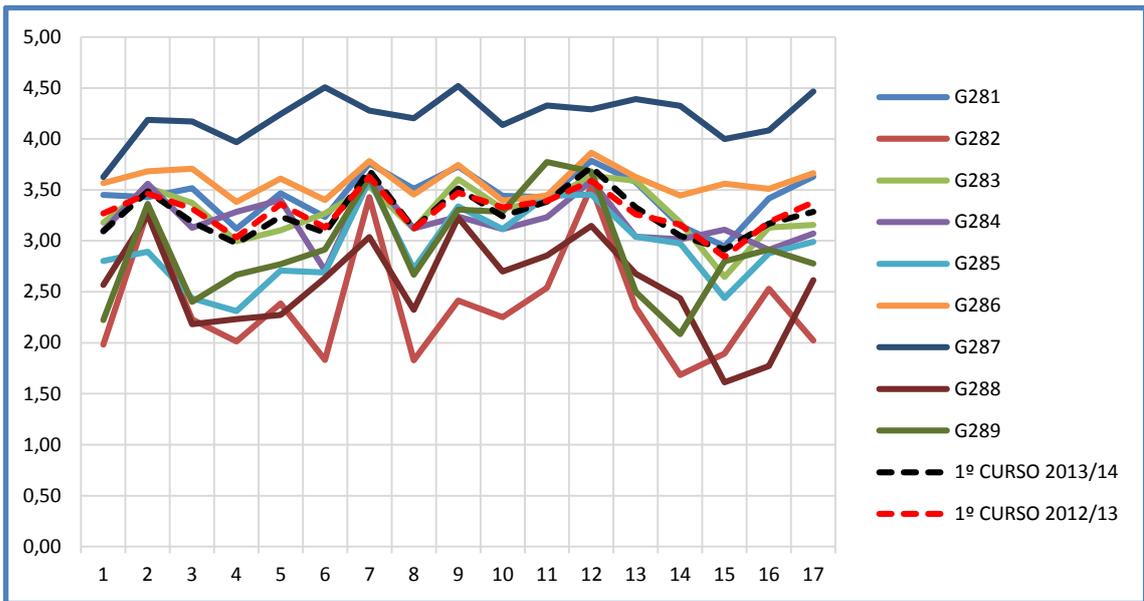


Gráfico- Anexo 2.2.2 Resultados encuestas de segundo curso

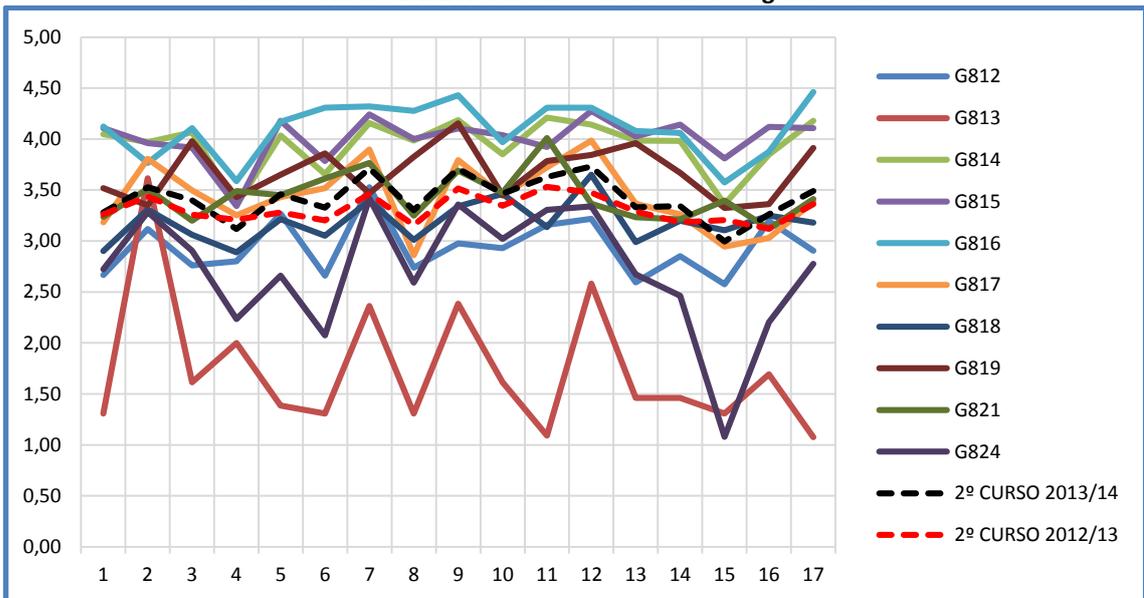


Gráfico- Anexo 2.2.3 Resultados encuestas de tercer curso. Mención Sistemas Electrónicos

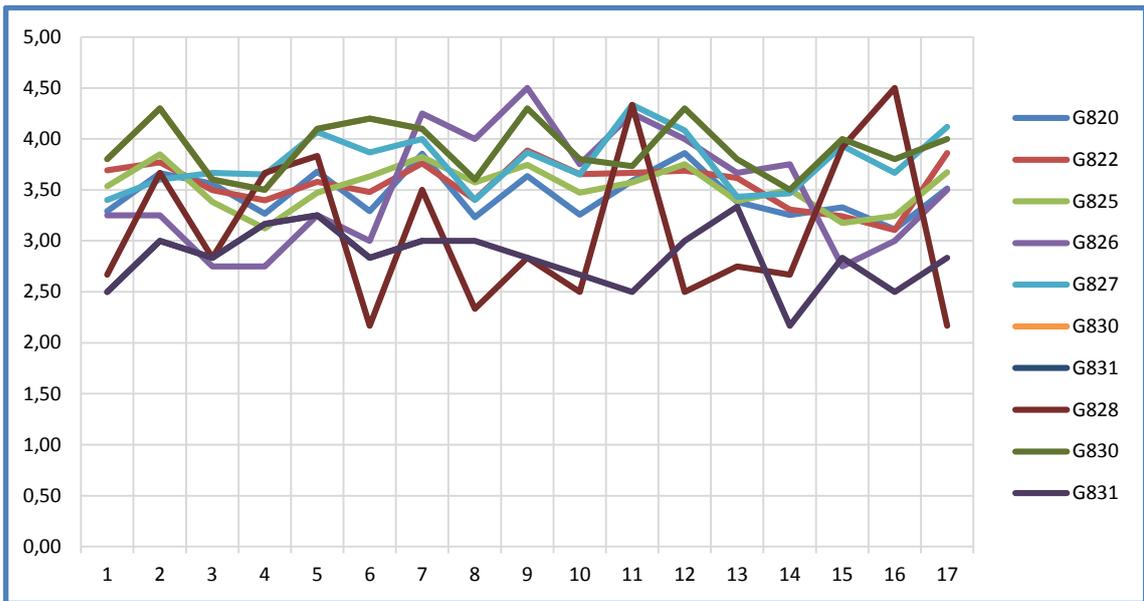


Gráfico- Anexo 2.2.4 Resultados encuestas de tercer curso. Mención Sistemas de Telecomunicación

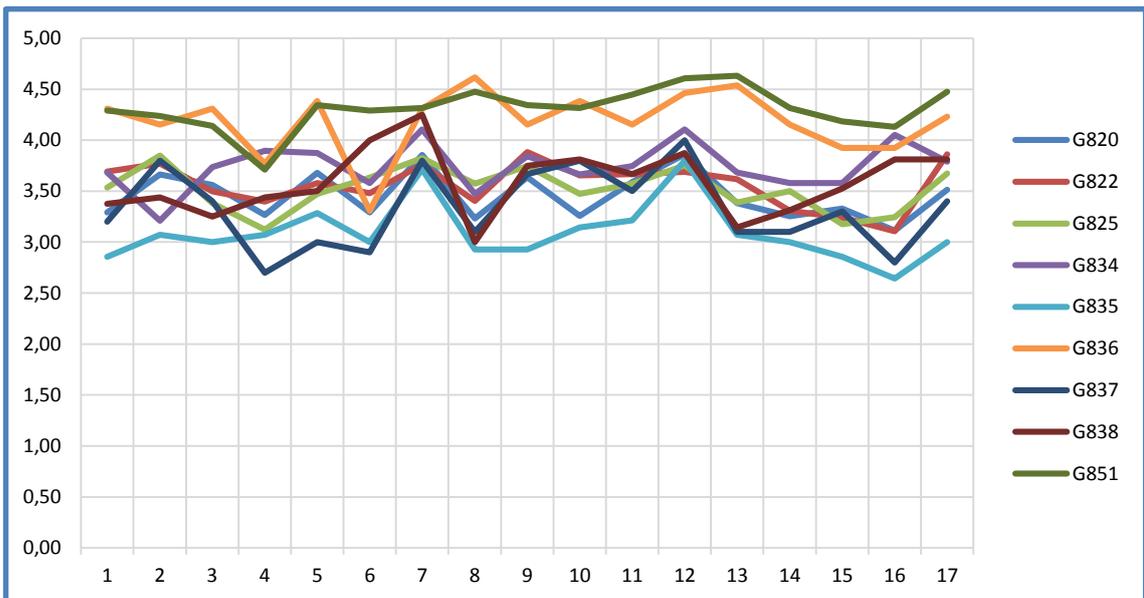


Gráfico- Anexo 2.2.5 Resultados encuestas de tercer curso. Mención en Telemática

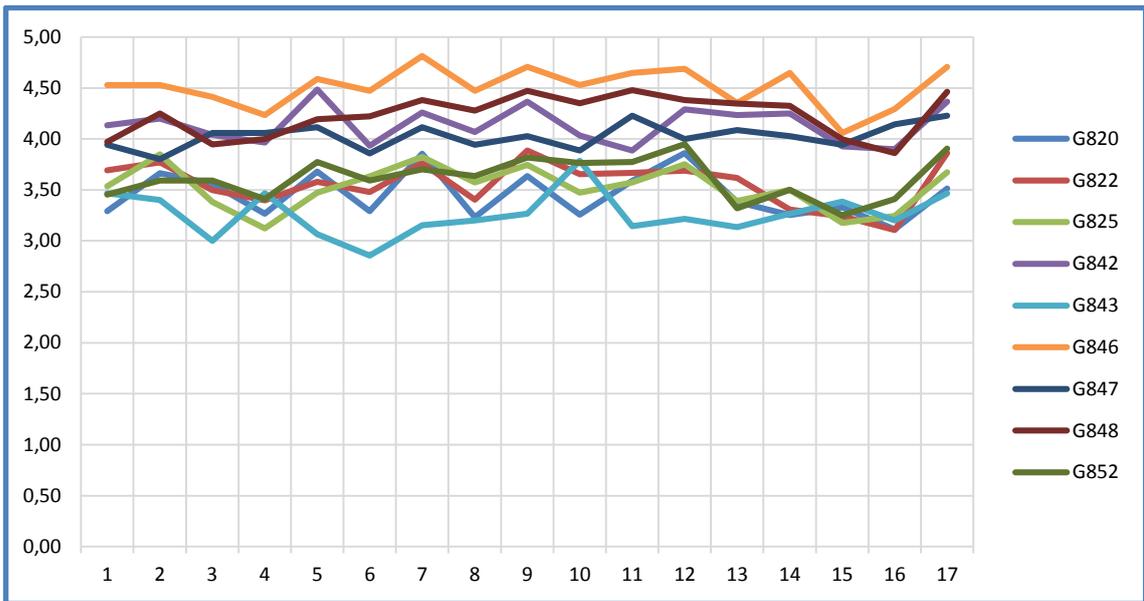


Gráfico- Anexo 2.2.6 Resultados encuestas de cuarto curso. Mención Sistemas Electrónicos

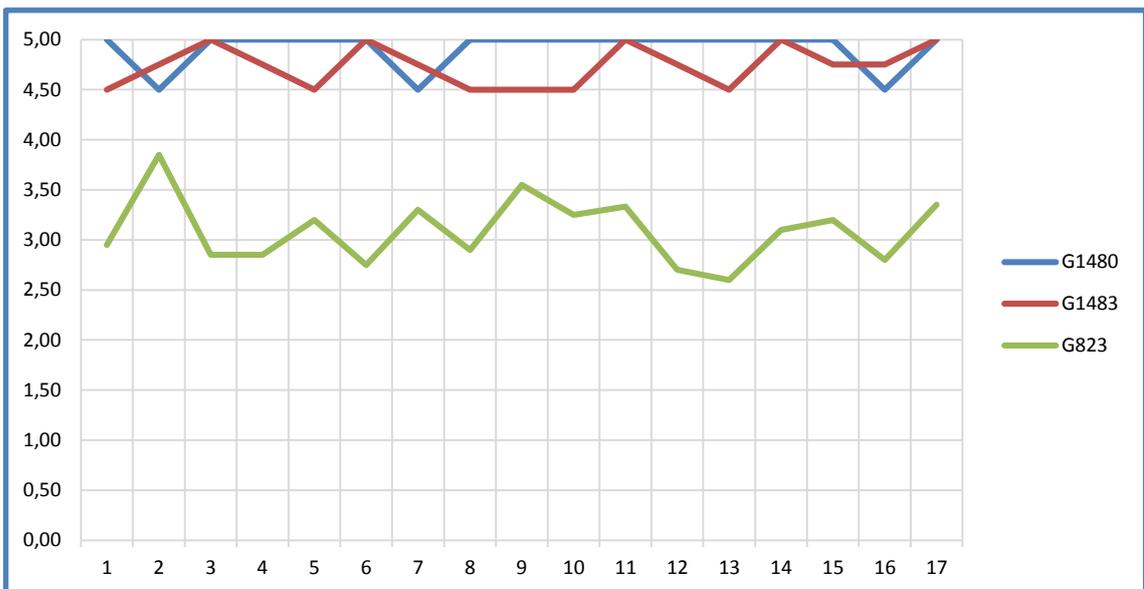


Gráfico- Anexo 2.2.7 Resultados encuestas de tercer curso. Mención Sistemas de Telecomunicación

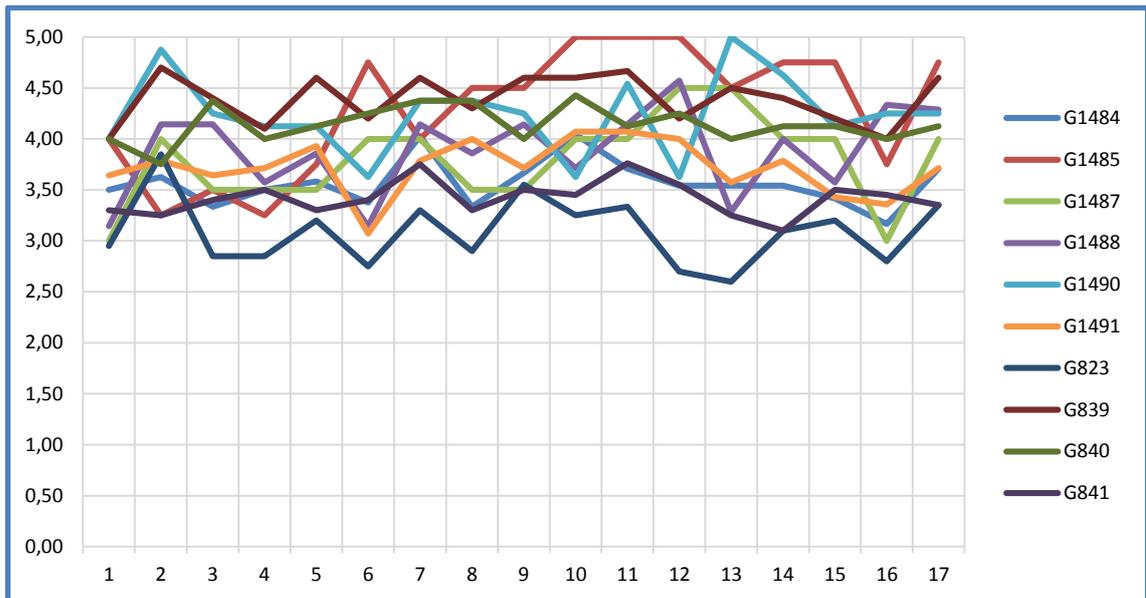


Gráfico- Anexo 2.2.8 Resultados encuestas de tercer curso. Mención en Telemática

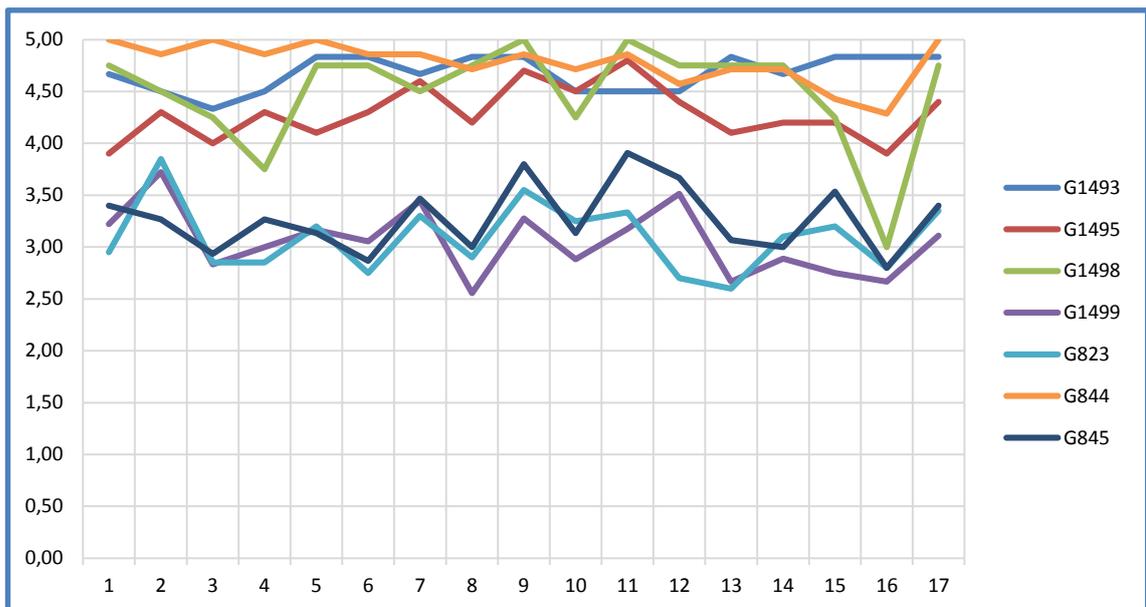
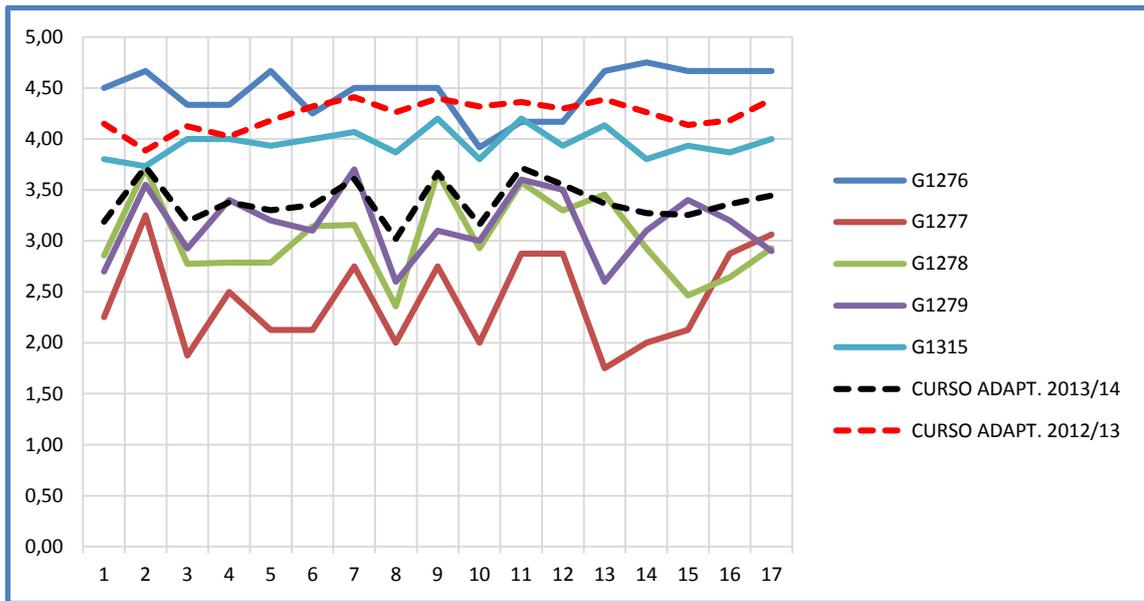


Gráfico- Anexo 2.2.10 Resultados encuestas de curso de adaptación





P3-2-1 Informe del profesor

El presente informe es el documento para la recogida de la opinión del profesorado sobre la calidad de la enseñanza, en base a la valoración personal de una serie de elementos relacionados con las cuatro dimensiones fundamentales de la actividad docente definidas por la ANECA (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora).

NOMBRE DEL PROFESOR CURSO ACADÉMICO
 Departamento:
 Asignatura:
 Titulación:
 Curso: Tipo: Horas impartidas: Matriculados:

INFORME DEL PROFESOR SOBRE LA DOCENCIA

Para cada dimensión se proponen una serie de **aspectos orientativos que puede tener en cuenta** a la hora de completar su informe.

I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA
<p>Puede tener en cuenta para valorar esta dimensión los siguientes aspectos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La adecuada ubicación de la asignatura en el conjunto de la titulación. 2. El procedimiento seguido en el Centro para la coordinación de las asignaturas y el profesorado de la titulación. 3. La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores. 4. La claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.). 5. La correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente. 6. Cualquier otra que considere relevante.
Aspectos Positivos Destacables:
Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:
Propuestas de Mejora:

A la vista de todo lo expuesto anteriormente, valore entre 0 (mínimo) y 5 (máximo) como se ha desarrollado la PLANIFICACIÓN de la docencia.	0	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>					

II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA						
Puede tener en cuenta para valorar esta dimensión los siguientes aspectos:						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.). 2. Adecuación del número de estudiantes en función de la metodología prevista para el desarrollo de la docencia. 3. Asistencia regular de los estudiantes a las clases. 4. Utilización de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.). 5. Preparación previa de los estudiantes. 6. Aplicación del sistema de evaluación previsto. 7. Tiempo de clase adecuado para el desarrollo de la docencia. 8. Cumplimiento del programa docente previsto en la Guía Docente. 9. Cualquier otra que considere relevante. 						
Aspectos Positivos Destacables:						
Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:						
Propuestas de Mejora:						
A la vista de todo lo expuesto anteriormente, valore entre 0 (mínimo) y 5 (máximo) como ha transcurrido el DESARROLLO de la docencia.	0	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>					

III. RESULTADOS						
Puede tener en cuenta para valorar esta dimensión los siguientes aspectos:						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Eficacia de la metodología docente aplicada. 2. Resultados académicos e indicadores de rendimiento (tasas de rendimiento, éxito y evaluación) obtenidos por los estudiantes. 3. Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente. 4. Cualquier otra que considere relevante. 						
Aspectos Positivos Destacables:						

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:						
Propuestas de Mejora:						
A la vista de todo lo expuesto anteriormente, valore entre 0 (mínimo) y 5 (máximo) los RESULTADOS de la docencia.	0	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>					

IV. INNOVACIÓN Y MEJORA						
Puede tener en cuenta para valorar esta dimensión los siguientes aspectos:						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisión y adecuación de la metodología y los recursos didácticos a la asignatura y al contexto educativo en la enseñanza superior. 2. Actualización del material didáctico de la asignatura (Guía Docente, bibliografía, recursos didácticos, material para el estudiante, etc.). 3. Plataformas virtuales a disposición del profesorado (OpenCourseWare, Moodle y/o Blackboard). 4. Disposición de los recursos necesarios para la propia formación y actualización pedagógica. 5. Atención a las sugerencias de mejora recibidas de la coordinación del título y las comisiones de calidad. 6. Realización de algún tipo de actividad para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes. 7. Realización de algún tipo de actividad para orientar a los estudiantes que lo necesiten a adecuarse al nivel inicial de la asignatura. 8. Cualquier otra que considere relevante. 						
Aspectos Positivos Destacables:						
Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:						
Propuestas de Mejora:						
A la vista de todo lo expuesto anteriormente, valore entre 0 (mínimo) y 5 (máximo) la INNOVACIÓN Y MEJORA de la docencia.	0	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>					