

Comisión de Calidad de Grado en Ingeniería Química

FECHA REUNIÓN:

2 de junio de 2015

ACUERDOS ADOPTADOS EN LA SESIÓN:

Reunida la Comisión de Calidad de Grado en Ingeniería Química, en sesión ordinaria, en la Sala de Reuniones de Dirección, planta +2 del edificio de la ETSIIT de la Universidad de Cantabria a las 11:30 h del 2 de junio de 2015, se tomaron las siguientes decisiones:

Desarrollo de la sesión y acuerdos adoptados:

- 1. Análisis los resultados de los procedimientos del SGIC (P3-1, P3-2 y P3-3) y resultados académicos del primer cuatrimestre y propuesta de acciones de mejoras**

La Técnico de Organización y Calidad de la Escuela expone el resumen de los resultados obtenidos en los procedimientos P3 del Manual del SGIC de la titulación, incluyendo así mismo los resultados académicos.

Los resultados están divididos por cursos, para poder comparar las apreciaciones dadas por grupos homogéneos en el tiempo. Se observa en este punto por el Profesor González la posibilidad de comparar la participación de este curso con la obtenida en el mismo cuatrimestre del curso pasado, valor que se introduce en el resumen y que muestra un descenso en torno al 10% en la participación de los alumnos en la encuesta. Dado el procedimiento implementado para la realización de las encuestas, se puede concluir que ese porcentaje es equivalente al aumento del absentismo en las aulas.

En segundo curso se ha observado un empeoramiento de los resultados académicos obtenidos, así como en la asistencia a clase.

En cuanto a las valoraciones de los alumnos se obtienen valoraciones superiores al 2,5 en 48 de las 50 unidades docentes evaluadas, un porcentaje del 96% de las unidades docentes.

Se estudian también los aspectos negativos, positivos y propuestas de mejora de profesores y responsable académico en las cuatro dimensiones de sus respectivos informes: Planificación, Desarrollo, Resultados e Innovación y mejora.

En base a estos resultados se proponen las siguientes acciones de mejora:

- Establecimiento de reuniones con los profesores responsables de asignaturas con baja tasa de rendimiento, y que las acciones de mejora que se propongan como consecuencia de estas reuniones se desarrollen de manera coordinada con el resto de asignaturas del curso y

cuatrimestre. Se llevarán a cabo dichas reuniones por el Presidente de la Comisión de Calidad junto con la responsable de la titulación y la Técnico de Organización y Calidad de la Escuela.

- Propuesta a la Dirección de la Escuela de rotación de fechas de exámenes finales, para que no sean siempre las mismas asignaturas las que tengan las fechas al comienzo y al final del período de exámenes.
- Se propondrá al Vicerrectorado de Profesorado el establecimiento de grupos de prácticas con un número de alumnos más reducido.
- Propuesta al Servicio de Gestión Académica que las asignaturas de impartición en inglés tengan su guía íntegramente en inglés.
- Se solicitará a la Dirección de la Escuela la habilitación de algunas aulas con bases de enchufe para posibilitar al alumnado la utilización de portátiles en las aulas.
- Continuar con la impartición de los cursos 0 de asignaturas básicas las primeras semanas para los alumnos de primer curso.

2. Revisión el estado de las acciones de mejora realizadas en el informe del curso 2013-14.

Se realiza un seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el curso 2013-2014 cumplimentando el cuadro de seguimiento con las acciones desarrolladas. Dichas acciones se exponen en el punto 3 del Informe con el análisis de los resultados del primer cuatrimestre.

3 Respuesta al informe de seguimiento de ANECA 2014 de la titulación, con estado de acciones de mejora.

Se revisa el informe de seguimiento y se proponen acciones a llevar a cabo para atender a las recomendaciones realizadas por la ANECA en su informe, explicándose aquellas acciones que ya se han implementado o están pendientes de ejecución.

4. Otras acciones de mejora de Calidad.

Se expone que, adicionalmente al inherente dinamismo de la titulación y los necesarios cambios que son necesarios realizar, existe una cuestión importante que desde el punto de vista de calidad preocupa. Esta, se puede resumir en una serie de cambios realizados en el ámbito docente:

* El programa de intercambio específico en Ingeniería Química entre la Universidad de Cornell (USA) y Cantabria, es sin duda un importante logro, que ha conllevado oferta de asignaturas en Inglés, cambios horarios y cambios de cuatrimestre sin un análisis previo de la Comisión Académica..

* Los cambios realizados en las asignaturas optativas de 4º Curso sin que los implicados tuvieran conocimiento y capacidad de toma de decisión.

* La activación de la asignatura optativa G1633 denominada "Química e Ingeniería Química Sostenible" aprobada por Junta de Centro recientemente, con una propuesta de horarios inicial coincidente con 5 asignaturas optativas debido a sus necesidades de prácticas en aula de ordenador. Todo esto en un marco donde unos 40-45 alumnos tienen 24 Optativas.

Teniendo en cuenta la necesidad de promover la cultura de calidad en la titulación entre todos los grupos de interés, así como la participación y el acceso a los grupos de interés en los procesos, Propone la siguiente acción de mejora:

- Solicitar a la Comisión Académica del Grado, el análisis de la conveniencia de activar una asignatura optativa nueva en 4º Curso del Grado en Ingeniería Química. Así mismo propone poner los medios para que todos los implicados puedan estar en la toma de decisiones sobre asignación de horarios más adecuados que no distorsione la capacidad real de optatividad del alumno y extender esta solicitud ante cualquier modificación y/o propuesta que atañe a la Docencia del Grado.

Esta propuesta se somete a votación entre los miembros presentes de la Comisión, siendo aprobada por cuatro votos a favor, tres en contra y cuatro abstenciones.

Así mismo, en este punto se propone como acción de mejora, el establecimiento en la página web de un listado de Trabajos Fin de Grado ofertados por los profesores. Se acepta dicha propuesta, a la espera de analizar la manera de implementarse.

5. Ruegos y preguntas

Se transmite la propuesta realizada en la Comisión Académica por parte de uno de sus miembros de que los indicadores de resultados (ej. Tasa de rendimiento o tasa de éxito) se calculen a partir del 2º curso de la titulación, sin incluir el primer curso.

Se incide en que se transmita al Vicerrectorado de Relaciones Internacionales el interés en que el programa Cornell se haga extensible a la rama industrial dado la demanda existente como Centro