



## Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



### ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA

19 DE DICIEMBRE DE 2025

#### Asistentes:

Cifrián Bemposta, Eva	Presidenta
Ortiz Sainz de Aja, Alfredo	Responsable de la Titulación
Frias Dominguez, María Dolores	Profesora
Martín Rodríguez, Rosa	Profesora
Motta Merino, Adolfo	Técnico Organización y Calidad
Rivero Martínez, María José	Responsable del programa de prácticas externas

#### Excusan asistencia:

Ortiz Fernández, Emilio	Personal de administración y servicios
Diban-Ibrahim Gómez, Nazely	Responsable del programa de movilidad
Muñoz Ruiz, Victoria	Representante Egresados
Ballesteros Díaz, Valvanuz	Estudiante

#### Orden del día:

- Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-25, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.
- Ruegos y preguntas.

Reunida la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Química en sesión ordinaria, por videoconferencia, a las 09:30h del día 19 de diciembre de 2025, asegurando por medios electrónicos y audiovisuales, la identidad de los miembros o personas que asisten, el contenido de sus manifestaciones, el momento en que éstas se producen, así como la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real, se tomaron las siguientes decisiones:

- Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-2025, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.**

Se presenta un dossier con los datos obtenidos del SGIC del curso 2024-25 por parte del Técnico de Organización y Calidad, Adolfo Motta Merino, con los resultados obtenidos del análisis, datos de matrícula, perfil de ingreso, indicadores y resultados académicos. La comisión aprueba la anexión del dossier al acta de reunión.

Aumenta por tercer curso académico consecutivo la cobertura total de las plazas de nuevo ingreso, generándose una tasa del 110% al matricularse 66 nuevos alumnos siendo el total de plazas ofertadas de 60.

Los principales indicadores de la titulación presentan unos porcentajes positivos, descendiendo únicamente de forma más reseñable la Tasa de Graduación, que lo hace en 12 puntos porcentuales con respecto al curso anterior. Este hecho es debatido por la comisión. Se observa y comenta el descenso de la Tasa de Abandono en la titulación de forma gradual por tercer curso académico consecutivo, para situar esta tasa en un 18,87%.

<b>Código Seguro de Verificación:</b>	UCMjnoNX-Q\$vwQfwo-ifVx9h0H-pE51arTa	<b>Página 1 de 2</b>
<b>Firmas</b>	EVA CIFRIAN BEMPOSTA (PROFESORA CONTRATADA DOCTORA)	14/01/2026 09:50:06
	ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	14/01/2026 08:25:53



## Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



En lo referente a los resultados de los procedimientos SGIC, se observa un aumento, de 6 puntos porcentuales, en la participación de los estudiantes en las encuestas con respecto al curso pasado (32% en el curso 23-24 Vs 38,45% en el curso de análisis)

La valoración media de las asignaturas por parte de los estudiantes arroja un dato de 3,66 sobre 5, siendo de 4,00 la obtenida hacia las unidades docentes.

Se analizan los datos de satisfacción de los grupos de interés, las prácticas externas, los programas de movilidad y la inserción laboral.

Durante la reunión, se debate acerca del exceso de participación del alumnado en los programas de prácticas, especialmente en las prácticas extracurriculares, y se entiende que estas pueden entorpecer el desarrollo natural de la titulación por parte de los estudiantes. Otros temas que generan debate son el de la asistencia a clase por parte de los estudiantes y el del uso de métodos fraudulentos (móviles, IA) durante las evaluaciones, tratando la comisión de concretar alguna solución.

A continuación, se analiza el estado del plan de mejoras del curso 2024-25 y se presentan las propuestas de mejora del curso 2025-2026 para los siguientes puntos detectados:

- ✓ Participación insuficiente en las encuestas del P5-1 para considerar los datos representativos.
- ✓ Realización de prácticas externas del alumnado, lo que puede influir de forma negativa en el desarrollo y finalización de la titulación.
- ✓ Uso de métodos fraudulentos en las evaluaciones por parte de los estudiantes.

### 2. Ruegos y preguntas

No hay.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Química, a las once horas, treinta y dos minutos, del día diecinueve de diciembre de dos mil veinticinco.

Vº Bº

Presidenta de la Comisión de Calidad

Secretario de la Comisión de Calidad

Eva Cifrián Bemposta

Adolfo Motta Merino

<b>Código Seguro de Verificación:</b>	UCMjnoNX-Q\$vwQfwo-ifVx9h0H-pE51arTa	<b>Página 2 de 2</b>
<b>Firmas</b>	EVA CIFRIAN BEMPOSTA (PROFESORA CONTRATADA DOCTORA)	14/01/2026 09:50:06
	ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	14/01/2026 08:25:53

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA**  
**QUÍMICA**  
**CURSO ACADÉMICO 2024 - 2025**

## 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024 / 2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Eva Cifrián Bemposta
Responsable de la Titulación	Alfredo Ortiz Sainz de Aja
Responsable del Programa de Prácticas	M <sup>o</sup> José Rivero Martínez
Responsable del Programa de Movilidad	Nazely Diban-Ibrahim Gómez
Profesor	María Dolores Frías Domínguez
Profesor	Rosa Martín Rodríguez
PTGAS	Emilio Ortiz Fernández
Estudiante	Valvanuz Ballesteros Díaz
Egresado	Victoria Muñiz Ruiz
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		22-23	23-24	<b>24-25</b>	22-23	23-24	<b>24-25</b>
Titulación	60	55	62	<b>66</b>	91,6%	103,3%	<b>110,0%</b>
Rama Conocimiento	710	584	589	<b>589</b>	82,8%	82,9%	<b>82,9%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	2350	2109	2128	<b>2161</b>	89,7%	90,5%	<b>91,9%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024 – 2025.**

	GIQ	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	682	5452	<b>26026</b>
Preinscripciones en Primera Opción	130	1107	<b>10184</b>
Estudiantes nuevo ingreso	66	589	<b>2164</b>
Estudiantes procedentes de Cantabria	62	498	<b>1751</b>
% de Estudiantes de Cantabria	93,9%	84,5%	<b>81,0%</b>
Estudiantes de fuera de Cantabria	4	91	<b>409</b>
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	6,1%	15,4%	<b>18,9%</b>
% Acceso por PAU	96,9%	93,5%	<b>92,3%</b>
% Acceso por FP	3,1%	4,1%	<b>5,8%</b>
% Otros Accesos	0,0%	2,4%	<b>1,7%</b>
% Mujeres	50,0%	25,2%	<b>50,8%</b>
Total de estudiantes matriculados	256	2333	<b>9068</b>

- Aumento progresivo de la Tasa de Cobertura desde el curso académico 2022-23.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
GIQ	54	56	56	70,53	74,91	74,36	82,47	82,87	83,16
Rama Conocimiento	51	53	51	66,49	67,71	67,10	77,74	77,78	75,92
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>55</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>77,83</b>	<b>79,36</b>	<b>79,46</b>	<b>85,49</b>	<b>86,20</b>	<b>85,52</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	20-21	21-22	22-23
GIQ	85,53	90,40	89,42	84,15	82,92	86,38	22,41	20,31	18,87
Rama Conocimiento	85,53	87,05	88,39	82,72	79,51	81,70	26,64	30,55	23,27
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>91,04</b>	<b>92,06</b>	<b>92,92</b>	<b>87,98</b>	<b>88,90</b>	<b>87,73</b>	<b>15,23</b>	<b>19,94</b>	<b>17,22</b>

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración Media Estudios		
	18-19	19-20	20-21	22-23	23-24	24-25
GIQ	51,06	41,51	29,41	5,17	5,26	4,85
Rama Conocimiento	35,66	29,93	24,58	5,41	5,82	5,78
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>48,57</b>	<b>46,62</b>	<b>46,78</b>	<b>5,25</b>	<b>5,13</b>	<b>5,25</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

#### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**
[Ver Anexo al informe](#)

- Aumento de:
  - ✓ Tasa de Eficiencia (Completan su titulación con menos esfuerzo adicional y menos coste económico por uso de créditos "extra")
  - ✓ Tasa de Éxito (créditos aprobados sobre los créditos presentados a examen)
- Descenso de:
  - ✓ Tasa de Abandono (Estudiantes que dejan los estudios sin finalizar el grado en relación con los que se matricularon inicialmente)
  - ✓ Tasa de Graduación (estudiantes que finalizan el grado en el tiempo previsto + 1 año)
  - ✓ Duración media de los estudios.
- Se mantiene:
  - ✓ Tasa de Rendimiento (Créditos aprobados frente a los matriculados)
  - ✓ Dedicación lectiva media (ECTS)
  - ✓ Tasa de Evaluación (estudiantes que se presentan a las evaluaciones de las asignaturas de las que se han matriculado).

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.**

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-23	2023-24	2024-25	% CREDITOS IMPARTIDOS 24-25
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
Catedráticos	16	16	14	25,32
Titulares y Contratados Doctores	31	30	38	50,47
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7	2	6	8,34
Asociados	20	18	14	9,39
Otros	29	19	19	6,48
<b>Total</b>	103	85	<b>91</b>	<b>100</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	56	39	39	
1	13	6	9	
2	9	14	14	

3	8	10	9
4	6	6	10
5	5	3	1
6	6	7	9
<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
Menos de 5 años	26,21	14,12	17,58%
Entre 5 y 15 años	24,27	28,24	28,57%
Más de 15 años	49,51	57,65	53,85%

- Con un total de 91, aumenta en 5 el número de profesores que imparten docencia en la titulación con respecto al curso pasado, siendo la categoría que más crece la de los Titulares y Contratados Doctores, que pasa de 30 a 38 en el curso actual.
- El 57,1% del profesorado tiene vinculación permanente (Catedráticos y Titulares y Contratados Doctores) e imparten el 75,79% de los créditos de la titulación.
- Amplia experiencia docente.

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25
Titulación	93%	91%	<b>95%</b>
Rama Conocimiento	74%	85%	<b>90%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	81%	86%	<b>91%</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
GIQ	0,0%	4,1%	<b>1,9%</b>	24,0%	14,3%	<b>30,8%</b>	76,0%	<b>81,6%</b>	<b>67,3%</b>
Rama Conocimiento	6,7%	6,1%	<b>5,0%</b>	21,9%	21,1%	<b>23,7%</b>	71,4%	72,8%	<b>71,4%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	4,0%	3,4%	<b>2,9%</b>	17,6%	18,5%	<b>19,3%</b>	78,4%	78,1%	<b>77,8%</b>

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
GIQ	2,6%	1,7%	<b>0,8%</b>	7,9%	13,0%	<b>12,0%</b>	89,5%	85,2%	<b>87,2%</b>
Rama Conocimiento	5,4%	3,6%	<b>4,7%</b>	14,2%	15,4%	<b>16,1%</b>	80,4%	81,1%	<b>79,2%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	3,6%	2,6%	<b>3,3%</b>	11,8%	13,2%	<b>13,1%</b>	84,6%	84,2%	<b>83,7%</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		GIQ	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		95%	90,00%	91,00%
<b>Participación (%)</b>		38,45%	38,34%	29,7%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,60	3,61	3,77
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,76	3,77	3,83
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,42	3,50	3,66
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,71	3,79	3,89
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,89	3,93	4,00
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,59	3,69	3,77
<b>MEDIA</b>		3,66	3,72	3,82

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		GIQ	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		93%	86%	89%
1	El profesor explica con claridad.	3,81	3,75	3,93
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,92	3,87	4,00
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,13	4,04	4,18
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,43	4,38	4,46
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,77	3,70	3,84
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,93	3,85	4,03
<b>MEDIA</b>		4,00	3,93	4,07

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Participación (%)</b>		70,0%	67,2%	65,7%
<b>PLANIFICACION</b>				
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,81	4,77	4,73
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,37	4,26	4,18
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación	4,81	4,79	4,77
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,02	3,79	3,82
<b>DESARROLLO</b>				
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,42	4,48	4,53
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,32	4,38	4,31
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	3,71	3,53	3,65

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	4,12	3,70	3,79
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,87	3,74	3,84
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,73	4,61	4,65
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	4,89	4,86	4,89
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	4,89	4,79	4,83
<b>RESULTADOS</b>				
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	4,61	4,49	4,55
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	4,22	4,05	4,16
<b>INNOVACIÓN Y MEJORA</b>				
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	4,83	4,73	4,78
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	4,83	4,69	4,75
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	4,35	3,82	3,97
<b>MEDIA</b>		4,46	4,32	4,37

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

### ASIGNATURAS

- Se evalúa el 95% de las asignaturas de la titulación.
- Aumenta en más de 6 puntos porcentuales la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con respecto al año pasado, pasando de un 32% a un 38,45%, dato parejo al obtenido en la media de la rama de conocimiento.
- En cuanto a la encuesta de satisfacción, se obtiene una media de 3,66 puntos sobre 5, dato muy parejo a la media de la rama (3,72) y la que se obtiene en la UC (3,82).
- El ítem peor valorado por los estudiantes es el que analiza si "El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado", con 3,42 puntos.
- Encontramos únicamente 1 asignatura con 4 de los 6 ítems por debajo de los 2 puntos de valoración: Fundamentos de Informática.

### PROFESORADO

- Unidades docentes evaluadas: 93%.
- Descenso progresivo desde hace tres cursos de las unidades docentes valoradas como "desfavorables", para obtener un dato en el curso actual de tan solo el 0,8%. Se obtiene un elevado dato de unidades docentes valoradas como "muy favorables", de 87,2%, por encima de las medias de la rama y la UC.

- Se obtiene una valoración media elevada de 4,00 puntos sobre 5,00, siendo el ítem con una menor calificación, aun así, considerada como "muy favorable", el que analiza si "*La asistencia a clase es de utilidad*" (3,77).
- 2 profesores con al menos 2 ítems de la encuesta con valoraciones igual o inferior a 2.

### **INFORME DEL PROFESOR**

- Alta participación del profesorado del 70%, superior a la obtenida en la Rama de conocimiento (67,2%) y la UC (65,7%)
- Valor medio de la encuesta elevado, de 4,46 puntos, ligeramente superior al obtenido en la rama (4,32) y la UC (4,37).
- Todos los indicadores tienen un valor "muy favorable", siendo el menos valorado el que indica que "*La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura*", con 3,71 puntos.

### COMENTARIOS

- Buena coordinación entre profesores y con asignaturas relacionadas.
- Guía docente clara, pero limitada por el bajo nivel previo del alumnado.
- Algunos estudiantes pueden llegar a recurrir a academias y se tiene la percepción de que puede existir algo de falta de compromiso.
- Asistencia irregular y baja participación, especialmente en tutorías.
- En algunos casos se observan carencias en conocimientos básicos (matemáticas, física, química).
- Se han aplicado metodologías activas y evaluación continua para fomentar la asistencia y el aprendizaje.
- Se ha utilizado Moodle para compartir materiales, con buena acogida por parte del alumnado.
- En algunos casos, el 100% del alumnado ha aprobado mediante evaluación continua, lo cual se considera muy satisfactorio. En otros casos, aunque la tasa de evaluación ha sido alta (más del 90%), el rendimiento ha sido desigual, con muchos estudiantes aprobando por poco.
- Se propone que el Servicio de Informática implemente herramientas de grabación de pantalla durante los exámenes en ordenador para prevenir el uso fraudulento de herramientas de inteligencia artificial.
- Problemas en aulas y laboratorios, aunque se han hecho mejoras.

**INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO**

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

**PLANIFICACION**

Aspectos positivos destacables: En el curso 24-25 se ha participado en las acciones de coordinación llevadas a cabo por el centro, horarios, distribución de aulas, revisión y adecuación de guías docentes, asignación de tribunales de TFG y desarrollo de los mismos, coordinaciones horizontales de pruebas parciales, actualización de líneas de investigación y profesores responsables que ofertan TFGs, actividades de presentación a nuevos alumnos, reconocimientos de créditos y traslados de expediente, organización de encuentros con empresas, encuentros con el talento, etc. Otra actividad realizada en coordinación ha atendido a la gestión de las adaptaciones indicadas por el SOUCAN para los alumnos a los que les han sido indicadas.

En relación con el GIQ, no se han detectado desviaciones significativas en los procesos administrativos como validación de guías o fichas docentes. Tampoco la impartición de la docencia se ha alejado de la planificación recogida en las guías. Durante el desarrollo del curso 24-25 no se han observado desviaciones significativas en el desarrollo de la docencia, cumpliéndose de forma general los programas docentes, los horarios y actividades previstas, así como la realización de las pruebas y exámenes y su correspondiente corrección.

Aspectos negativos destacables: No se han presentado incidencias destacables.

**DESARROLLO**

Aspectos positivos destacables: En el desarrollo de la docencia no se han detectado incidencias reseñables. Se cumplen los programas docentes previstos, sin incidencias en la asistencia de los docentes a las clases.

Aspectos negativos destacables: Cabe destacar que se sigue observando que la atención de los estudiantes, y la presencialidad en las aulas, disminuye según avanza el cuatrimestre y de forma muy notable los días anteriores a que haya pruebas parciales o actividades evaluables en alguna asignatura, lo que perjudica el normal desarrollo y seguimiento de las asignaturas.

Durante el presente curso académico se ha recibido a través del buzón del SIGC del centro una denuncia por parte de un estudiante, en la que expone el uso recurrente de métodos ilícitos en las pruebas de evaluación por parte de varios

estudiantes, especialmente en aquellas asignaturas donde las evaluaciones se realizan empleando ordenadores.

Propuestas de mejora: Desde la subdirección del centro, se ha informado varias veces a todos los profesores de la titulación sobre la situación del empleo de métodos ilícitos, se recomienda emplear el software Safe Exam Browser en las evaluaciones a través de Moodle, y que se considere esta situación muy seriamente para evitar este tipo de conductas. Así mismo a través de los delegados de los diferentes cursos se ha enviado el reglamento de los procesos de evaluación de la UC, donde aparece reflejado el régimen sancionador.

### RESULTADOS

Aspectos positivos destacables: No se han detectado incidencias en la presentación de actas en el GIQ. Los resultados académicos se analizan en el documento de la comisión de calidad del grado, no estando disponibles en su conjunto el momento de realizar este informe. La satisfacción de los estudiantes en general es buena para la titulación.

Aspectos negativos destacables: Durante este curso académico la valoración de los estudiantes para una asignatura ha estado por debajo de los valores considerados como favorables, solicitando al profesor responsable un informe sobre el desarrollo de la docencia y la toma de medidas para su evolución favorable.

Se ha detectado que la calidad de los TFG se está reduciendo de una forma muy sustancial en los últimos años. Además, el tiempo que tardan en egresarse muchos alumnos está por encima de la media de cursos anteriores. Se está observando un aumento exponencial de la realización de prácticas (curriculares y sobre todo extracurriculares) de los alumnos del GIQ, encadenando muchas veces todas las que son posibles de acuerdo a la legislación vigente. Sin obviar que la inclusión de prácticas en el currículum de un alumno es deseable y favorecido en la titulación, su abuso tiene efectos contrarios, pues interfiere en el seguimiento de otras materias (tan importantes o más que la realización de prácticas, a juicio de esta responsable), retrasa la finalización de los estudios de grado (objetivo principal de la estancia del alumno en la Universidad), contribuye a incrementar la solicitud de medidas extraordinarias para la finalización de los estudios (solicitudes de compensación, adelantos de convocatoria, etc.) y sobre todo ralentizan el desarrollo de los TFGs.

Propuestas de mejora: Se ha puesto en conocimiento de todos los profesores de la titulación, la situación sobre la baja calidad promedio de los TFGs, solicitándoles

que por favor incidan en esta situación y únicamente permitan la defensa de los trabajos cuando cumplan con unos mínimos de calidad.

#### INNOVACION Y MEJORA

Aspectos positivos destacables: Desde la Comisión académica del GIQ se ha llevado a cabo una revisión de todas guías docentes presentadas introduciendo mejoras y sugerencias que posteriormente en caso de ser necesario el responsable académico solicita la modificación/corrección al profesor responsable. Algunas asignaturas incorporan el empleo de nuevas herramientas virtuales y/o softwares para ejecución y desarrollo de problemas y casos de estudios. Así mismo, algunas pruebas de evaluación se llevan a cabo mediante sistemas informáticos.

Aspectos negativos destacables: El empleo de sistemas informáticos en las pruebas de evaluación, está dando lugar al uso más notable de métodos ilícitos por parte de gran parte de los alumnos. Este mismo caso se está dando lugar en tareas que se les solicita realizar a los estudiantes de forma autónoma, bien individual o en grupos.

Propuestas de mejora: Restringir el empleo de sistemas y herramientas informáticas, para aquellos casos en los que se esté completamente seguro que no se puedan producir métodos ilícitos por parte de los estudiantes, o en aquellas situaciones que sea imprescindible. Evitar incluir en la evaluación, documentación o información que pueda haber sido llevada a cabo por sistemas de IA.

#### COMENTARIOS

Finalmente se señala que se ha adaptado el grado al RD 822/2021

### % APROBADOS 2024/2025 porcentaje mayor o menor que 25% de la media del curso

Normativa reguladora: Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC: Cuando se considere que estos porcentajes son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación, la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

Título	Código	Asignatura	Curso	Tipo	Matriculados	Aprobados	Porcentaje	Media Curso	Media Curso disminuida un 25%	Media curso incrementada un 25%	Tipo
G2-QUIMICA	G2025	Valores Transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible	1	BÁSICA	62	58	93,55	71,08	53,31	88,85	mayor
G2-QUIMICA	G2026	Fundamentos de Ingeniería Química	1	OBLIGATORIA	63	60	95,24	71,08	53,31	88,85	mayor
G2-QUIMICA	G319	Cálculo	1	BÁSICA	100	53	53	71,08	53,31	88,85	menor
G2-QUIMICA	G323	Fundamentos de Informática	1	BÁSICA	103	38	36,89	71,08	53,31	88,85	menor
G2-QUIMICA	G325	Economía y Administración de Empresas	1	BÁSICA	69	67	97,1	71,08	53,31	88,85	mayor
G2-QUIMICA	G766	Estadística	2	BÁSICA	56	49	87,5	65,78	49,33	82,22	mayor
G2-QUIMICA	G782	Experimentación en Ingeniería Química	2	OBLIGATORIA	60	56	93,33	65,78	49,33	82,22	mayor

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	GIQ			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes	36%	52%	38%	46%	34%	39%	32%	26%	30%
Participación PDI	60%	50%	-	57%	50%	-	55%	44%	-
Participación egresados	44%	28%	30%	41%	42%	36%	33%	32%	32%
Participación PAS	24%	35%	-	-	-	-	-	38%	-
Participación empleadores	-	67%	37%	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,64	4,10	3,57	3,59	3,75	3,41	3,64	3,72	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,03	3,40	3,25	3,93	3,48	3,24	4,10	3,56	3,55
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,18	4,10	3,29	3,84	3,53	3,66	3,70	3,67	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,73	3,90	3,86	3,70	3,90	3,69	3,73	3,76	3,81
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,11	4,03	-	4,09	4,08	-	4,10	4,08	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,95	3,46	-	4,04	4,04	-	4,05	4,12	-
Satisfacción de los egresados con el título	3,27	3,13	3,25	3,30	3,41	3,40	3,41	3,50	3,50
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	4,50	4,33	-	4,35	4,24	-	4,75	4,40

Escala de valoración 0 – 5 puntos. \* Escala de valoración 1 – 5 puntos.

- Baja el porcentaje de participación del estudiante con respecto al curso pasado (38% Vs 52%).
- 30% participación egresados 1er año.
- 37% participación empleadores.
- Desciende ligeramente con respecto al curso pasado la valoración de la satisfacción del estudiante con el título, el profesorado y los recursos (puntuaciones "favorables" entre 3,2 y 3,6 puntos) así como con el TFG (puntuación "muy favorable" de 3,86 puntos)
- No hay comentarios de estudiantes.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.**

<b>INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS</b> (Referidos al curso académico de referencia)			
	Curriculares	Extra-curriculares	Totales
1. Nº de prácticas realizadas	12	37	40
2. Nº de estudiantes que han realizado prácticas	12	37	40
3. Nº de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas	8	20	21
4. Nº de tutores académicos de la Universidad de Cantabria que han participado en prácticas	8	17	18
5. Nº de tutores de entidades colaboradoras que han participado en prácticas	8	29	30

**Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

<b>PLANIFICACIÓN</b>		
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	<b>4,50</b>
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>4,50</b>
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	<b>4,75</b>
<b>DESARROLLO</b>		
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	<b>4,50</b>

5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	<b>5,00</b>	
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	<b>4,75</b>	
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	<b>4,50</b>	
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	<b>Sí: 3</b>	<b>No: 1</b>
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	<b>4,75</b>	
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	<b>4,75</b>	
<b>RESULTADOS</b>			
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	<b>4,50</b>	
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	<b>Sí: 4</b>	<b>No: 0</b>
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>			
a	Capacidad de aprendizaje.	<b>4,00</b>	
b	Aplicación de conocimientos previos.	<b>4,00</b>	
c	Gestión y organización de proyectos.	<b>4,00</b>	
d	Trabajo en equipo.	<b>4,00</b>	
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	<b>4,00</b>	
f	Gestión eficiente del tiempo.	<b>3,75</b>	
g	Comunicación oral y escrita.	<b>3,50</b>	
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	<b>2,75</b>	
i	Autonomía en la toma de decisiones.	<b>3,50</b>	
j	Orientación al cliente.	<b>2,33</b>	
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>			
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	<b>4,00</b>	
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>3,25</b>	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

**Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,75</b>
--	-------------

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

**Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.**

Nº	ITEM	MEDIA	
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	<b>Sí: 2</b>	<b>No: 1</b>
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	<b>Sí: 3</b>	<b>No: 0</b>
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	<b>Sí: 3</b>	<b>No: 0</b>
4	Coordinación con el Tutor académico.	<b>4,67</b>	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	<b>5,00</b>	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

- Un total de 40 estudiantes realizan 12 prácticas curriculares y 37 extracurriculares bajo la supervisión de 18 tutores académicos y 30 tutores de las 21 empresas externas colaboradoras (datos coordinadora del programa)
- Se reciben 4 encuestas de satisfacción de los estudiantes hacia el programa de prácticas externas curriculares, por lo que se genera un porcentaje de participación del 33.33%.
- Encontramos 1 ítem valorado como "no favorable" dentro de la dimensión "competencias y habilidades": "*Orientación al cliente*" (2,33 de 5 puntos).
- El 75% de los estudiantes considera adecuada la ayuda mensual recibida y todos consideran que las prácticas externas les ha permitido conocer el mundo laboral.
- Satisfacción del estudiante con el programa de prácticas susceptible de mejora, con una puntuación de 3,25 sobre 5 puntos.
- Satisfacción del tutor académico: 4,75 puntos.
- Se reciben 3 encuestas de tutores externos (participación del 37,5%) los cuales dan valoraciones elevadas a los indicadores de satisfacción.

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

ESTUDIANTES

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

El estudiantado ha realizado un total de 40 prácticas mayoritariamente en empresas de la región de distintos ámbitos como industria química, industria alimentaria, servicios de consultoría, proveedores de gases o fabricación de componentes de automóvil, mayoritariamente.

También se han realizado prácticas en departamentos de la UC y en unidades como el Servicio de informática o los Cursos de Verano.

Si se comparan estos datos con los del curso anterior se puede observar que han disminuido ligeramente las prácticas curriculares, pero han aumentado notablemente las extracurriculares, aumentando el número total de estudiantes del grado que han hecho prácticas.

También ha aumentado el número de empresas en las que se han realizado prácticas y con ello, el número de tutores de entidades colaboradoras; lo que se valora positivamente.

Cabe mencionar que el 15% del estudiantado que ha hecho prácticas este curso también las habían realizado en cursos anteriores. Llama la atención que respecto a los 29 egresados el curso 2024-2025, los que realizaron prácticas suponen un 138%.

#### TUTORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores académicos:

Se han implicado 18 profesores del grado que han actuado como tutores académicos. Se observa que algunos profesores tutorizan a varios estudiantes en un mismo curso.

#### TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS Y ENTIDADES COLABORADORAS

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores externos y las entidades colaboradoras:

Como tutores de las entidades colaboradoras han participado 30 profesionales. Esto se considera como un aspecto muy positivo en cuanto a que los profesionales conozcan al alumnado. Todos ellos han cumplido con una supervisión activa y la redacción y entrega de los informes pertinentes en plazo y forma. No se ha notificado ninguna incidencia en el desarrollo de las prácticas.

#### OBSERVACIONES

Se sigue observando gran interés por parte del alumnado en realizar prácticas y cabe preguntarse si es posible que la realización de las prácticas interfiera en la superación de las asignaturas.

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.**

Nº de solicitudes recibidas	9
Nº de estancias de movilidad realizadas	8
Nº de destinos diferentes	34

La titulación presenta 12 destinos ERASMUS + 19 SICUE + 2 USA + 1 LATINO, para generar así un total de 34 destinos en los programas de movilidad.

El número de plazas potenciales ofertadas es de 16 para el programa Erasmus, 3 para USA/Australia, 2 para el programa Latino y 28 para SICUE.

Se reciben 9 solicitudes y se realizan 8 estancias ERASMUS, de los cuales se obtienen 6 encuestas de satisfacción del alumnado, lo que representa un 75% de participación, siendo una de las titulaciones con la participación más alta en los programas de movilidad de la ETSIIT, tanto en número de alumnos enviados como en generadores de encuestas de satisfacción.

En cuanto a alumnos entrantes de los programas de movilidad, hay un total de 16 alumnos coordinados en la titulación.

**Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,33	3,57
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	4,00	3,98
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	4,83	4,25
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	3,83	3,77
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,83	3,89
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,83	3,25
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,50	4,58
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,17	3,91
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,50	4,64
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,67	4,61
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	4,00	3,77
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,25	3,76
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	4,75	3,98
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,00	3,79

15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	4,25	4,21
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	4,00	4,15
<b>RESULTADOS</b>			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,25	4,00
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,75	3,68
19	Utilidad académica de la estancia.	3,25	3,79
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,00	4,67
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,00	4,51

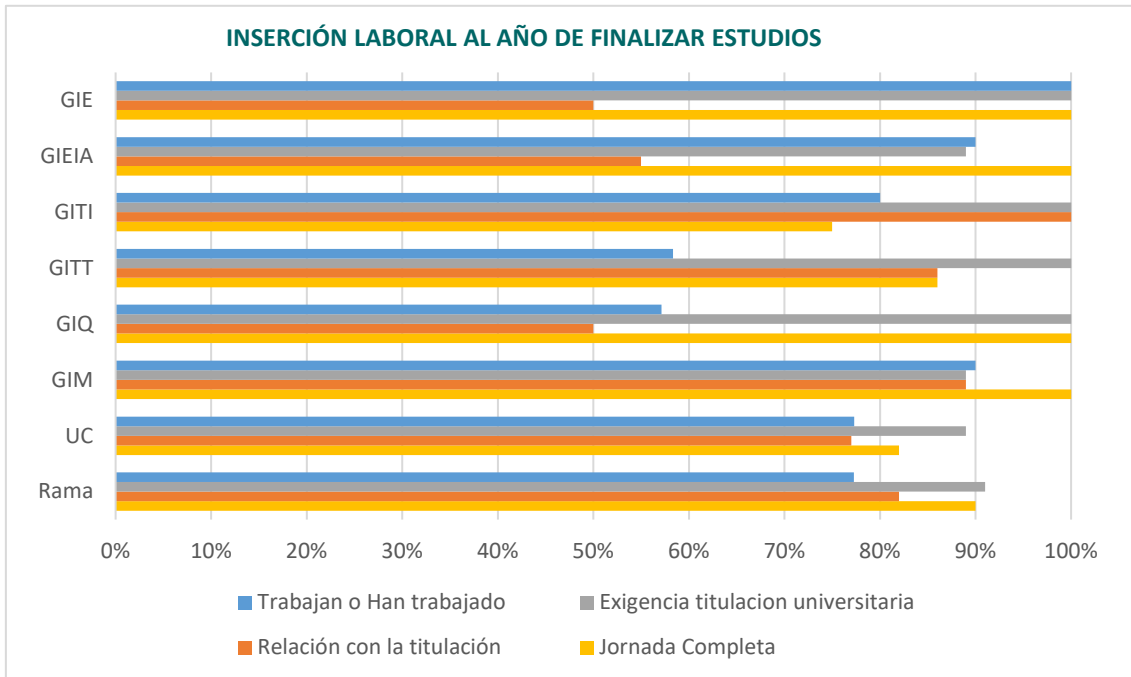
Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Los alumnos que han realizado el programa ERASMUS valoran con 4,00 puntos sobre 5,00 la satisfacción general del programa, siendo los ítems peor valorados, con un dato de 3,25 la "Integración en la Universidad y lugar de destino" y la "Utilidad académica de la estancia", y el más valorado aquel que analiza el "Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio", con 4,75 sobre 5 puntos, situando este dato por encima de la media de la UC, que es de 3,98.

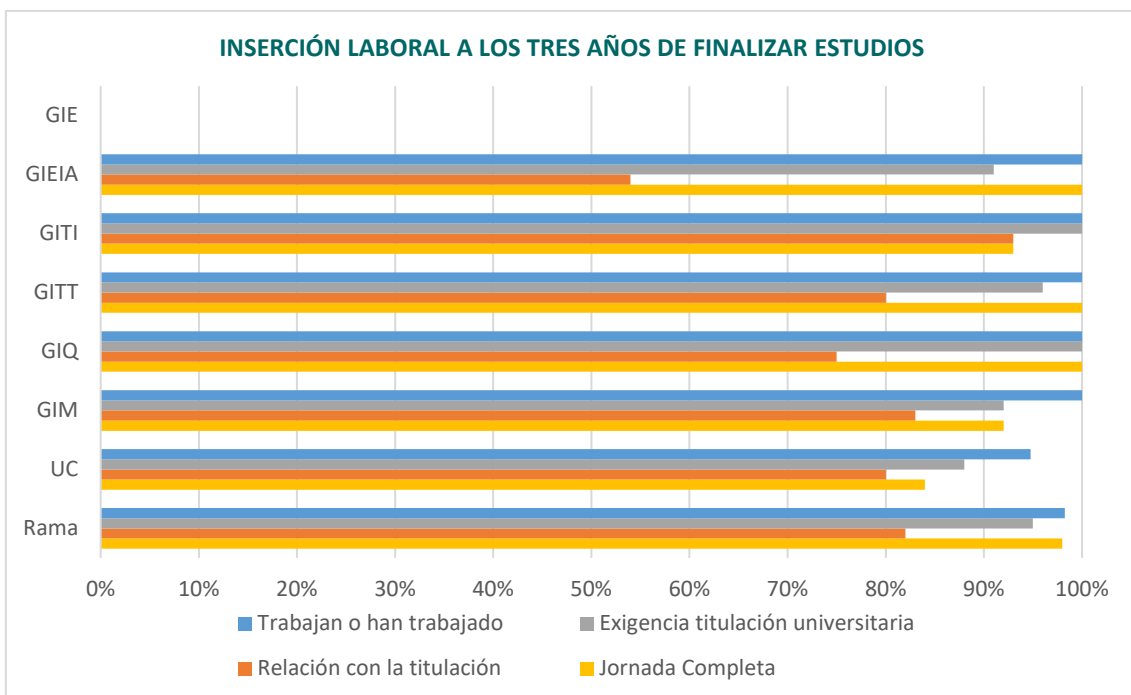
En cuanto a los comentarios recibidos por los estudiantes, alaban la labor de los coordinadores de la UC en su ayuda y apoyo para una mejor integración de estos en la universidad de destino, la cual, según indican, les ha resultado en algunos casos compleja.

**9. INSERCIÓN LABORAL**

**Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2023/2024, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**



**Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**



- 1er año de finalización:
  - ✓ GIQ: 30% de participación (8 respuestas)
  - ✓ 57,14% trabaja o han trabajado, habiendo encontrado el trabajo de forma muy dispersa: 25% continúa con el mismo empleo que tenía mientras hacía el grado, 25% contactos de las prácticas, 25% contactos personales y 25% iniciativa propia.
  - ✓ Del 43% que no trabaja, el 67% continúa estudiando y ampliando su formación (tod@s en UC) y el 33% no encuentra trabajo.
  - ✓ El 75% encontró el trabajo en menos de 3 meses.
  - ✓ 50% trabaja en una actividad con mucha relación a los estudios realizados (sectores industria el 50% e investigación 25%)
  - ✓ 75% ninguna movilidad geográfica y 25% nivel internacional)
  - ✓ 100% exigencia universitaria.
  - ✓ 100% jornada completa (50% indefinido y 50% temporal)
  - ✓ Remuneración: 50% más de 2000 euros netos mensuales, 25% entre 1001 y 1500 y 25% entre 1501 y 2000 euros mensuales.
  - ✓ Satisfacción con el empleo: 4,00 puntos.
- 3er año de finalización:
  - ✓ GIQ: 12% de participación (4 respuestas)
  - ✓ 100% trabajan o han trabajado.
  - ✓ 67% tarda menos de 6 meses en encontrar su primer empleo relacionado con su formación (75% investigación)
  - ✓ 75% realizan una actividad con mucha relación con los estudios.
  - ✓ 75% ninguna movilidad geográfica y 25% a nivel nacional.
  - ✓ 100% exigencia universitaria.
  - ✓ 100% jornada completa (25% contrato indefinido, 25% temporal y 50% formativo)
  - ✓ Remuneración: 100% entre 1001 y 1500 euros netos mensuales.
  - ✓ Satisfacción con el empleo: 3,75 puntos.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

**Tabla 19. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.**

<b>COLECTIVO</b>	<b>Nº DE ENTRADAS</b>
Estudiantes	6
PDI	3
PAS	0
<b>Total</b>	<b>9</b>

Se reciben un total de 9 entradas al Buzón del SGIC del centro durante el curso 2024-25, 8 de ellas a través del portal digital del SGIC y tan solo 1 a través del buzón físico de la ETSIIT, siendo 7 quejas y 2 sugerencias, habiendo participado 6 alumnos y 3 miembros del PDI, resolviéndose todas ellas en tiempo y forma.

Del total de entradas recibidas, una pertenece a un/a estudiante del Grado en Ingeniería Química, mostrando su preocupación respecto a posibles conductas inapropiadas durante la realización de los exámenes por parte de algunos compañeros.

## 11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 20. Estado del plan de mejoras del curso 2024/2025.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCION	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIIT-GIQ-04	Participación insuficiente en las encuestas del P5-1 para considerar los datos representativos	Envío de email a responsables de asignaturas solicitando su colaboración, permitiendo la realización en aula de las encuestas a los estudiantes, para poder tener una mayor representatividad de los datos y poder extraer conclusiones.	Presidente de Comisión de Calidad	may-25	<p>Los días 4, 6 y 7 de febrero se han llevado a cabo presentaciones a los alumnos de 1, 2 y 3 por parte del técnico de calidad para fomentar la participación en las encuestas de calidad.</p> <p><b>Objetivo/Evidencia: 40%</b>  <b>No conseguido, pero muy cerca del objetivo: 38,45%</b></p>
2024-ETSIIIT-GIQ-01	Baja participación en las encuestas de calidad	Solicitud de una ampliación de plazo de encuestas en período lectivo para poder llevar a cabo las acciones de mejora anteriores	Presidente de Comisión de calidad de GIQ elevará la propuesta de la Comisión de Calidad de Centro para que la solicitud se realice desde ésta última	ene-25	<p>Se ha enviado email a la comisión de calidad del centro el día 4 de febrero y se ha llevado la propuesta a la comisión de calidad de la UC.</p> <p>Objetivo/Evidencia: Comparación del período de encuestas respecto a otros cursos académicos.</p> <p><b>Conseguido: Aumenta en más de 6 puntos porcentuales la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con respecto al año pasado, pasando de un 32% (23-24) a un 38,45% (24-25).</b></p>

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCION	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIIT-GIQ-02	Incidencia de la fecha del examen final en la tasa de aprobados	Solicitar la ampliación entre el período lectivo y el inicio de exámenes finales de convocatoria ordinaria en al menos una semana (en ambos cuatrimestres)	Presidente de Comisión de calidad de GIQ elevará la propuesta de la Comisión de Calidad de Centro para que la solicitud se realice desde ésta última	ene-25	Se ha enviado email a la comisión de calidad del centro el día 4 de febrero y se ha llevado la propuesta a la comisión de calidad de la UC. Objetivo/Evidencia: <b>Comparación del calendario de exámenes con respecto a cursos anteriores.</b>
2024-ETSIIIT-GIQ-03	Incrementar la participación del profesorado en el Sistema de Calidad	Repetir acción 2023-ETSIIIT-GIQ-03: Difusión del presente Informe. Se recordará mediante e-mail a todo el profesorado la importancia de su participación en el sistema de calidad a través de la cumplimentación de los informes de profesorado.	Presidente de la Comisión de Calidad	Fechas en la que se reclama dicha información cada Curso Académico	Febrero, Mayo y Julio de 2025: Se han enviado Mails a todo el profesorado de GIQ pidiendo su participación para la realización de las encuestas en las aulas, con el objetivo de aumentar la participación de los estudiantes del grado. Objetivo/Evidencia: Análisis comparativo y evolución del porcentaje de informes recibidos. <b>Participación 23-24: 69%.</b> <b>Participación 24-25: 70%</b>
2024-ETTSIIIT-GIQ-04	Disminución de la calidad de los TFG	Envío de e-mail al profesorado de la titulación sobre la recomendación de potenciar la calidad de los TFG.	Presidente de Comisión de Calidad	Enero y mayo 2025	Se ha enviado en Mayo 2025 un mail al profesorado GIQ un documento adjunto con información a los profesores del GIQ sobre aspectos académicos y administrativos del TFG para el curso 2024-25. (13 mayo 2025) Objetivo/Evidencia: <b>Incremento de las calificaciones del TFG con respecto al curso anterior.</b>

## 12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025 - 2026.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIIT-GIQ-04	Participación insuficiente en las encuestas del P5-1 para considerar los datos representativos	Envío de email a responsables de asignaturas solicitando su colaboración, permitiendo la realización en aula de las encuestas a los estudiantes, para poder tener una mayor representatividad de los datos y poder extraer conclusiones. Solicitud de una ampliación de plazo de encuestas en período lectivo para poder llevar a cabo las acciones de mejora anteriores	Presidenta de Comisión de Calidad	Curso 25-26	Objetivo: 40%
2025-ETSIIIT-GIQ-01	Realización de prácticas externas del alumnado, lo que puede influir de forma negativa en el desarrollo y finalización de la titulación.	Poner en conocimiento del Vicerrectorado de Estudiantes la extensión de los períodos de prácticas del alumnado y los problemas que esto puede conllevar. Se solicitará una reunión con el Vicerrectorado.	Comisión de Calidad GIQ	Curso 2025-26	Reunión con el Vicerrectorado.
		Envío de mail al profesorado y tutores académicos para comentarles la situación y puedan así supervisar al alumnado.		Febrero 2026	Envío de mail al profesorado.
2025-ETSIIIT-GIQ-02	Uso de métodos fraudulentos en las evaluaciones por parte de los estudiantes	Se solicitará al centro incluir un reglamento que incluya las pautas a seguir por el alumnado para evitar la realización fraudulenta de pruebas de evaluación.	Presidenta y Coordinador académico	Curso 2025-26	Envío de mail al centro y al profesorado.
		Maximizar la supervisión del profesorado en las pruebas de evaluación			

**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

**INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO:** Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

**ANEXO AL INFORME****Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por curso.**

<b>GIQ APROBADOS</b>	<b>2022-23</b>	<b>2023-24</b>	<b>2024-25</b>
1º curso	62,61	65,94	<b>66,91</b>
2º curso	65,97	73,12	<b>66,23</b>
3º curso	74,63	75,00	<b>80,33</b>
4º curso	97,23	95,84	<b>95,84</b>

<b>GIQ N/P</b>	<b>2022-23</b>	<b>2023-24</b>	<b>2024-25</b>
1º curso	23,42	15,15	<b>13,37</b>
2º curso	19,83	13,24	<b>18,86</b>
3º curso	13,49	12,30	<b>7,10</b>
4º curso	1,17	4,15	<b>4,15</b>

<b>GIQ SUSPENSOS</b>	<b>2022-23</b>	<b>2023-24</b>	<b>2024-25</b>
1º curso	13,97	18,90	<b>19,71</b>
2º curso	14,20	13,62	<b>14,90</b>
3º curso	11,88	12,69	<b>12,56</b>
4º curso	1,60	0,00	<b>0,00</b>