

2015-
2016

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA QUÍMICA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA
QUÍMICA
CURSO ACADÉMICO 2015- 2016

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015/ 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

A continuación, en la tabla 1, se muestra la composición de la Comisión de Calidad de este título.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Javier Rufino Viguri Fuente
Coordinadora del título/ Responsable de Prácticas Externas	Raquel Ibáñez Mendizábal
Responsable del Programa de Movilidad	Eugenio Bringas
Profesor/es Senior	Gema Ruiz Gutierrez / Fernando Gonzalez Martínez / M ^a Jesús Gonzalez Prieto / Alfonso Fernandez del Rincón/ María Teresa Herrero Martínez
Profesor/es Junior	Alfredo Ortiz Saíñz de Aja / Eva Cifrian Bemposta
Estudiante	Ana García Cabrero/ Pablo Sánchez Diz/ Suplente: Deva Pelayo Torices
Egresado	Rubén, Cueto Cipritia / Regina M ^a Rodriguez García
PAS ETSIIT	M ^a Carmen Morán Costas
Técnico de Organización y Calidad	Noelia Ruiz González (Secretaria)

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de adaptar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación, analiza toda la información generada por éste y propone medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios. Todo ello en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

El 2 de abril de 2016 la Comisión de acreditación ANECA emitió un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos favorables, en el que se establecen las siguientes recomendaciones, comprometidas en el informe de alegaciones presentado por la universidad:

- Obtener los indicadores relacionados con la inserción laboral cuando se disponga de los datos suficientes a fin de tomar las acciones de mejora oportunas que redunden en la mejora del título.
- Disponer de forma sistemática de los resultados de satisfacción de los egresados y de los empleadores respecto del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En la Tabla 2 y 3 se muestra la oferta y demanda del título.

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
GIQ	60	59	59	65	98%	98%	108%
Ingeniería y Arquitectura	-	632	633	577	-	-	-
Universidad	-	2.201	2.097	1987	-	-	-

*Tasa de cobertura: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

	GIQ	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	281	2.758	11.900
Preinscripciones en Primera Opción	78	813	5645
Estudiantes nuevo ingreso	65	577	1987
Estudiantes procedentes de Cantabria	56	494	1639
% de Estudiantes de Cantabria	86%	85,62%	82,49%
Estudiantes de fuera de Cantabria	9	83	348
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	14%	14,38%	17,51%
% Acceso por PAU	95%	92,20%	87,37%
% Acceso por FP	4%	5,89%	10,57%
% Otros Accesos	1%	1,91%	2,06%
% Hombres	43%	78,86%	52,04%
% Mujeres	57%	21,14%	47,96%

En cuanto a los datos reflejados en la Tabla 3, se mantienen similares a los obtenidos en el curso previo 2014-2015, si bien las preinscripciones totales de esta titulación se han mantenido similares, las realizadas en primera opción han aumentado un 15%, incrementándose la demanda de esta titulación a un 133% sobre la oferta.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

La tabla 4 muestra los indicadores de la titulación para el curso 2015-2016, objeto de análisis en este informe.

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.*

Titulación	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono 2013/2014
GIQ	55	70,78	80,83	87,57	85,51	21,31
Ingeniería y Arquitectura	50	64,89	77,24	83,90	85,38	21,70
Universidad	53	71,65	81,69	87,36	90,97	18,86

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Los indicadores señalan que los alumnos de Grado en Ingeniería Química se matriculan de 5 créditos más de media que los alumnos de la rama y obtienen resultados muy positivos, con una tasa de éxito del 80%.

Los indicadores se mantienen estables respecto a los obtenidos en el curso anterior.

La **tabla 5** se presenta como Anexo I al Informe, y en ella se publican los resultados académicos por asignatura del Grado en Ingeniería Química del curso 2015-2016.

Los resultados académicos del curso 2015-2016 son satisfactorios en general, con tasas medias de aprobados por curso superiores al 60%.

La tasa media de aprobados de la titulación es del 71,67%, produciéndose un aumento de dos puntos porcentuales respecto a la obtenida el curso previo (69,42%), si bien en segundo y tercero la tasa de aprobados ha sufrido un descenso del 6 y 8 por ciento respectivamente.

Es importante destacar que en la memoria verificada se marcaba como objetivo una tasa de eficiencia del 75%, y en este curso 2015-2016 se ha obtenido una tasa de eficiencia de diez puntos porcentuales superior al objetivo, mejorando los resultados previstos significativamente.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

A continuación, la tabla 6 revela el perfil del profesorado del título.

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 - 2016.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	9
Titulares y Contratados Doctores	37
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7
Asociados	13
Otros	9
Total	75
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	40
1	8
2	8
3	9
4	7
5	2
6	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	8%
Entre 5 y 15 años	32%
Más de 15 años	60%

Sobre el perfil del profesorado de la titulación (Tabla 6), se aprecia una alta experiencia docente; el 60% de profesores se trata de profesorado permanente que acredita una experiencia superior a 15 años. En cuanto a la experiencia investigadora nos encontramos que, un buen número de docentes del título, dado la situación actual, por su tipo de categoría no pueden solicitar el reconocimiento de sexenios (38,7%), por lo que los sexenios obtenidos se reparten entre 35 profesores de los 46 que pueden solicitar el reconocimiento de los méritos investigadores.

Las tablas 7, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2 y 9.3 son una síntesis de los resultados de las encuestas de opinión que realizan los estudiantes sobre la evaluación de la docencia recibida en el título.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
GIQ	3,8%	31,8%	64,4%
Ingeniería y Arquitectura	9,8%	32,2%	58,0%
Universidad de Cantabria	7,4%	27,3%	65,3%

Tabla 8.1. Valoración de las asignaturas del curso académico 2015- 2016.

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
GIQ	1	2,38%	18	42,86%	23	54,76%
Ingeniería y Arquitectura	85	16,87%	178	35,32%	241	47,82%
Universidad de Cantabria	124	10,63%	382	32,73%	661	56,64%

Tabla 8.2. Valoración de las unidades docentes del curso académico* 2015- 2016.

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
GIQ	2	2,17%	24	26,09%	66	71,74%
Ingeniería y Arquitectura	140	14,63%	239	24,97%	578	60,40%
Universidad de Cantabria	232	9,91%	535	22,84%	1575	67,25%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tras el análisis de las Tablas 7 y 8.2 y realizando una comparación con las del curso previo, la distribución de unidades entre los tres tramos se mantiene con ligeros cambios positivos y negativos de menos del 3%.

En cuanto a las tablas 8.1 y 8.2 se ha de resaltar que el formato de encuesta ha cambiado. Además de un cambio en los ítems a valorar, la encuesta se hace online en lugar de forma presencial y ahora además de valorar la unidad docente también se valora la asignatura, además de ampliarse el plazo para su cumplimentación más allá de la entrega de actas.

En la tabla 8.1 resalta el alto porcentaje de asignaturas evaluadas por encima de 3,5, más de la mitad de las asignaturas evaluadas son valoradas de manera muy favorable.

Se han recibido valoraciones de 92 unidades docentes (un 74% de las unidades totales), con un porcentaje de participación media del 17%. En la tabla 8.2 se aprecia un aumento de las unidades valoradas de forma muy favorable (un 60% en el curso previo).

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas

		Grado en Ingeniería Química	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,31	3,12	3,37
Ítem 2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,40	3,14	3,35
Ítem 3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,09	2,84	3,18
Ítem 4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,36	3,12	3,34
Ítem 5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,78	3,51	3,68
Ítem 6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,33	3,00	3,27
Media Ítems		3,38	3,12	3,37

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

		Grado en Ingeniería Química	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
	Asiste regularmente a clase de este profesor	96,45%	92,83%	94,9%
Ítem 1	El profesor explica con claridad.	3,44	3,27	3,52
Ítem 2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,59	3,31	3,56
Ítem 3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,81	3,58	3,78
Ítem 4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,27	3,92	4,16
Ítem 5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,65	3,31	3,50
Ítem 6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,65	3,36	3,62
Media Ítems		3,74	3,46	3,69

En general, el alumno valora positivamente las asignaturas del grado y a sus profesores, con media totales de 3,38 y 3,74 respectivamente, por encima ambas valoraciones de las obtenidas en la media de los Grados de la rama de Ingeniería y Arquitectura y de la obtenida como media de los Grados en la Universidad de Cantabria.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GIQ	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,34	4,28	4,31
DESARROLLO	4,10	4,01	4,11
RESULTADOS	4,18	4,01	4,10
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,15	4,07	4,14

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como aparece en la Tabla 10 y destaca estos aspectos en sus comentarios:

Aspectos positivos:

- + Buena coordinación entre asignaturas, y entre el profesorado y las distintas actividades dentro de una misma asignatura
- + Asistencia de conferenciantes que permiten conectar con el trabajo en la industria.
- + Respuesta rápida a demandas de los alumnos de tutoría o dudas por e-mail.
- + Resultados académicos e indicadores de rendimiento obtenidos por los estudiantes se consideran satisfactorios
- + Uso intensivo de las plataformas virtuales.
- + Aplicación de evaluación formativa.

Aspectos negativos:

- Nivel bajo de los estudiantes que ralentiza la docencia o la dificulta en algunas ocasiones.
- Carga excesiva de pruebas de varias asignaturas en los primeros cursos que afectan al correcto funcionamiento del resto de asignaturas.
- Pérdida de optatividad de los alumnos de cuarto curso por solapamiento de asignaturas optativas.
- Los recursos económicos disponibles para innovación en Prácticas de Laboratorio.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas. A continuación se plasma el informe realizado:

PLANIFICACIÓN

Aspectos positivos:

- Se han realizado las acciones de mejora derivada del Informe de seguimiento que han quedado plasmadas en los correspondientes informes (<https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacin%20y%20seguimiento%20de%20ttulos/E.T.S.%20DE%20INGENIEROS%20INDUSTRIALES%20Y%20DE%20TELECOMUNICACIÓN/GRADO%20EN%20INGENIERÍA%20QUÍMICA/INFORMES%20Y%20ACUER>)

[DOS/INFORMES/Informe%20de%20respuesta%20seguimiento%202014%20GIO.p
df\)](#)

- Atendiendo a las propuestas de mejora de cursos anteriores, se han coordinado los profesores de las asignaturas del primer y segundo curso para que no se solapen las actividades de evaluación desarrolladas a lo largo del cuatrimestre en las diferentes asignaturas.
- Se planificaron, junto al resto de titulaciones, antes del comienzo del curso una serie de actividades de apoyo a los estudiantes de entrada: el Proyecto Gematic UC. De forma específica algunas asignaturas del primer curso (1º cuatrimestre), Física I, Cálculo, mantienen en su planificación actividades. Así como la impartición de cursos cero de matemáticas, física y químicas, como actividad conjunta dirigida a todas las titulaciones de la ETSIIyT (actividad organizada desde la delegación de alumnos de la ETSIIyT).
- Se ha aprobado una tabla de reconocimientos automáticos entre asignaturas básicas de las diferentes titulaciones de la ETSIIyT, entre las que se incluye el GIO que se aplicará a partir del curso 2015-2016 facilitando la gestión de este tipo de solicitudes de los alumnos.
- Se han revisado, junto con la delegación de alumnos y profesores, el calendario de exámenes del curso 2016-2017 con el objetivo de conseguir una distribución más racional de las pruebas de evaluación y una mejora del rendimiento de los alumnos.

Aspectos Negativos:

- El establecimiento del calendario de matrícula, los plazos de reconocimiento académico y las solicitudes de permanencia dentro del periodo lectivo dificulta el desarrollo normal de las actividades docentes.

Propuestas de Mejora:

- Solicitud al servicio de gestión académica que los plazos de matriculación y gestiones relacionadas, se establezcan fuera del calendario del curso académico.
- Mejorar y ampliar a los cursos superiores y ambos cuatrimestres las actividades de coordinación horizontal en el curso 2016-2017

DESARROLLO

Aspectos positivos:

- La docencia se ha desarrollado en términos generables sin incidencias destacables.
- Se han mantenido los temarios de acuerdo a las Guías docentes aprobadas en Junta. Se han realizado los exámenes correspondientes sin incidencias.
- No se han recogido quejas en el buzón del SGIC.
- Durante el curso 2015-2016 se ha impartido completa la oferta optativa del GIQ por primera vez al dar comienzo la impartición de la asignatura optativa G1633 Química e Ingeniería Química Sostenible.
- A solicitud del Vicerrectorado de Ordenación Académica se ha elaborado el Suplemento Europeo al Título para el Grado en Ingeniería Química.
- Se han actualizado los reconocimientos automáticos entre ciclos formativos y estudios universitarios para adaptar el título a todos los requerimientos de la legalidad vigente.
- Se ha aplicado el procedimiento de reconocimiento automático entre las titulaciones de la ETSIIyT aprobado durante el curso 2014-2015.
- Durante el primer cuatrimestre del curso 2015-2016, 4 alumnos del GIQ han cursado estudios en la Universidad de Cornell (Estados Unidos), cerrando así la primera edición del programa bilateral entre ambas universidades.
- Las comisiones académicas y de calidad junto con el profesorado, alumnos y demás grupos han realizado las actividades relacionadas con las etapas de seguimiento y acreditación de la titulación que correspondían al curso 2015-2016.
- Se ha participado, en las actividades de difusión y presentación a nuevos alumnos y sociedad organizadas por la UC durante el curso 2015-2016.
- Dentro de las actividades de responsable de los estudios de la rama de ingeniería química de la UC se han mantenido diferentes reuniones informativas con los alumnos. En particular se señalan las siguientes: i) las reuniones informativas con los alumnos de primer curso orientadas a facilitar su adaptación y seguimiento de las asignaturas con mayores índices de fracaso, ii) con alumnos de segundo y tercero en relación a los programas de movilidad, requerimientos de capacitación lingüística, etc., iii) alumnos de tercer curso como soporte informativo de los programas de prácticas curriculares, EPS, optativas y iv) alumnos de 4º curso en relación a la formación en el nivel Master para acceder a la profesión de ingeniero químico.

Adicionalmente se ha atendido a cuantas solicitudes de información se han realizado por parte de alumnos, futuros alumnos y padres de ambos que han sido requeridas a lo largo del curso.

- Las comisiones académicas y de calidad han trabajado de forma extraordinaria durante el curso 2015-2016 debido a que a los trámites ordinarios comunes a cualquier curso académico se han unido las respuesta al informe de seguimiento de la titulación y la gestión de la acreditación de la titulación, que como se indica en el apartado resultados ha resultado muy satisfactoria.

Aspectos Negativos:

- Se observa que los calendarios de matrícula, reconocimientos, solicitudes de año de gracia, etc., tanto de nuevos alumnos como de alumnos de segundo año y cursos superiores impide que al comenzar el curso algunos estén matriculados, no pueden acceder a las plataformas virtuales, grupos de prácticas, etc. lo que ha generado que a esta responsable le lleguen quejas desde los profesores y alumnos por los problemas que ocasiona esta circunstancia.
- El calendario académico, sobre todo en el final del primer cuatrimestre no resulta muy eficaz para el aprovechamiento de los alumnos.
- Muchos profesores realizan comentarios en relación a lo cerca que se sitúa el fin de las actividades docentes y algunos exámenes: ven difícil realizar las últimas pruebas de sus asignaturas y sacar las notas a tiempo para hacer exámenes finales dado que a veces el examen coincide muy cerca (incluso un día) del final del periodo lectivo. Otras veces se junta con la fecha de entrega de actas sin que sea físicamente posible cumplir con la normativa de exámenes de la UC.
- Se mantienen números muy elevado para desdoblamiento de grupos sobre todo en actividades prácticas de laboratorio.
- Se observa con preocupación por parte de los profesores el absentismo de alumnos a las actividades docentes, clases magistrales, clases de tutorías, etc.
- De acuerdo a la información suministrada por algunos profesores que utilizan las aulas de informática, este año, al igual que en cursos anteriores han tenido lugar los problemas de atrasos con la instalación y mantenimiento del software en las aulas de informática durante el periodo inicial de clases. Así mismo se han recibido quejas de los alumnos por el hecho de que los ordenadores se reinician automáticamente en

medio de las practicas (posiblemente en periodos, incluso breves, de inactividad en el computador) ocasionando perdida del trabajo realizado.

- Por otro lado, el cambio constante de las versiones del aula virtual, el aumento de las restricciones a los profesores en la gestión del curso y la falta de conocimiento de los encargados del aula virtual han supuesto un exceso de trabajo innecesario y lentitud de respuesta a la hora de resolver los problemas en la plataforma virtual.
- De acuerdo a los comentarios de muchos profesores de la titulación, se necesitan más aulas de informática o aulas que puedan contemplar el uso de ordenadores personales por los alumnos debido a los cambios en los métodos de enseñanza. Los ratios de ocupación de las actuales aulas impiden muchas veces realizar la docencia tal como se había programado inicialmente o hacerlo en aulas que implican malas condiciones de habitabilidad (masificación, temperatura, ordenadores obsoletos).
- La profesora responsable de la asignatura Trabajo Fin de Grado, responsable académica, no dispone de lista de alumnos en el campus virtual con lo que no resulta posible conocer el número de alumnos matriculados en cada momento, comunicarse con los alumnos mediante un correo general de asignatura, realizar avisos, comunicaciones, etc.
- Se detecta falta de infraestructura en el centro: necesidad de mayor número de aulas de ordenadores, necesidad de aulas con medios para el uso de nuevas tecnologías.

Propuestas de mejora:

1. Se considera necesario racionalizar los calendarios de matrícula, reconocimiento de créditos, solicitudes de prórroga de estudios, inicio y finalización de periodos docentes para un mejor aprovechamiento de las actividades formativas impartidas por parte de los alumnos. Se trata de una actuación a nivel de universidad en general pero desde los responsables de esta titulación se trasladará a instancias superiores esta propuesta de mejora.
2. Seguir dotando a las aulas de infraestructuras para el uso de nuevas tecnologías: ordenadores para que los profesores puedan poner las presentaciones y enchufes para que los alumnos puedan mantener sus portátiles o tablets cargados durante todas las horas de clase.
3. Se necesita un plan de renovación de material de equipamiento docente para actividades de experimentación.

4. Es necesario reducir el número de alumnos mínimo para desdoblar grupo de prácticas, que en estos momentos es muy alto atendiendo a los espacios docentes de prácticas de los que se dispone en la titulación, el grado de experimentabilidad, y las características de seguridad e higiene de las asignaturas prácticas.

RESULTADOS

Aspectos positivos:

- Como resultado del proceso de acreditación de la titulación que se desarrolló durante el curso 2015-2016 se recibió la Resolución del consejo de universidades de renovación de la acreditación del título oficial de graduado o graduada en ingeniería química por la Universidad de Cantabria (2502456) con fecha 3 de mayo de 2016.
- En general el profesorado del GIQ ha entregado las actas en tiempo y forma (información suministrada por el negociado de la ETSIIyT).
- Aunque aún no están disponibles los datos oficiales, en el cómputo global de los dos cuatrimestres del 2015-2016, la media provisional de participación en la evaluación de la asignatura ronda el 27% y la participación provisional en la evaluación del profesorado el 21%. Se ha observado un descenso significativo de la participación con respecto al curso 2014-2015 (en torno al 40%) en el que aún se mantenía el procedimiento de encuestas en el aula. (Información suministrada por la Técnico de Organización y Calidad de la ETSIIyT). No se han recibido reclamaciones en relación al proceso de evaluación en el GIQ en ninguna de las convocatorias del curso.
- En relación a los resultados de los alumnos de nuevo ingreso y primeros cursos, 6 asignaturas de primer curso mantienen un porcentaje de aprobados superior al 60%. Entre las asignaturas que no alcanzan dicho porcentaje, únicamente se observa una ligera mejora en Álgebra. En las demás asignaturas con tasas por debajo del 60% los resultados han empeorado ligeramente con respecto a años anteriores a pesar de las acciones de mejora llevadas a cabo. En cuanto al resto de asignaturas de cursos superiores los resultados no desvían considerablemente de los obtenidos en cursos académicos anteriores.
- Desde el punto de vista de internacionalización en el marco del Grado en Ingeniería Química (GIQ) cabe destacar los siguientes hitos: i) 14 alumnos del GIQ han cursado un semestre o un curso académico en una universidad europea en el marco del programa Erasmus +, ii) 4 estudiantes del GIQ han participado en el programa de

convenios bilaterales con Latinoamérica y Estados Unidos, iii) 9 estudiantes extranjeros cursaron estudios en la UC en el marco del programa Erasmus+ y otros 6 lo hicieron en el marco del programa de convenios bilaterales con Latinoamérica y Estados Unidos, iv) dos profesoras de la Poznan University of Technology (Polonia) visitaron la UC en el segundo cuatrimestre para impartir docencia en el marco del GIQ. Adicionalmente 13 alumnos han participado en el programa de internacionalización at home European Project Semester (Información suministrada por el responsable de internacionalización de la titulación).

(<http://web.unican.es/centros/etsiit/Documents/GIQ/GIQ%20%20Movilidad%202015-2016.pdf>)

- En relación al desarrollo del programa de prácticas externas curriculares 16 alumnos de 4º curso han realizado prácticas externas curriculares en alguno de los 3 periodos ofertados. Las empresas e instituciones que han albergado dichas prácticas durante este curso académico han sido: NESTLÉ, SOLVAY QUÍMICA S.A., FUNDACIÓN CENTRO TECNOLÓGICO DE COMPONENTES (CTC); PASTELERÍAS SOBRINO, OXITAL; GLOBAL STEEL WIRE, 3L INTERNATIONAL, CONSEJERIA MEDIO AMBIENTE. (<http://web.unican.es/centros/etsiit/Documents/Pr%c3%a1cticas/GIQ%20Destinos%20Pr%c3%a1cticas%202015-2016.pdf>).

- Finalmente, 39 alumnos ha defendido su TFG y se han egresado dentro el GIQ DURANTE EL CURSO 2015-2016 en las diferentes convocatorias programadas a lo largo del mismo, 9 de ellos dentro del programa European Project Semester. 5 alumnos los han defendido en otras universidades en el marco de diferentes programas de movilidad.

Aspectos negativos:

- Los resultados académicos de las asignaturas de primer curso que se muestran a continuación: G319 Cálculo (32,0% aprobados; No presentados: 38,2 febrero-50,6% septiembre); G321 Ampliación de Cálculo (32,7% aprobados; No presentados: 45,4 junio-74,4% septiembre); G320 Algebra (37,5% aprobados; No presentados: 38,6 junio-41,8% septiembre); G322 Física I (42,3 % aprobados; No presentados: 22,4 febrero-45,6 % septiembre) resultan insatisfactorios y se observa una mejora sobre los obtenidos en el curso 2014-2015. Generan dos situaciones negativas: a) lastran la evolución de los estudiantes propiciando que aumenten el número de alumnos que no cumplen las condiciones de permanencia y se ven obligados a solicitar un año de

gracia con el fin de poder continuar sus estudios dentro del GIQ: 11 solicitudes presentadas en septiembre de 2015 (datos proporcionados por el negociado de la ETSIIyT), b) El número elevado de alumnos matriculados: en el curso 2015-2016: cálculo: 97 Ampliación de cálculo: 110, Física I: 85, Álgebra: 89; en el curso 2016-2017: cálculo: 89, Ampliación de cálculo: 92, Física I: 79, Álgebra: 83 (datos no definitivos aportados por el negociado de la ETSIIyT) indica que el problema del fracaso en estas asignaturas se arrastra de cursos anteriores y los resultados de este año indican que aunque se han adoptado medidas que mejoran los resultados sobre los obtenidos en el curso 2013-2014, los porcentajes distan mucho de los obtenidos en las asignaturas equivalentes en otras titulaciones de la escuela o del resto de asignaturas de primer curso del GIQ. La disminución de alumnos matriculados en estas asignaturas sugiere que muchos de ellos han abandonado sus estudios en el GIQ.

Propuestas de mejora:

Se seguirá trabajando en las estrategias adoptadas en el curso pasado en el que de forma específica se han realizado las siguientes actuaciones:

- Inclusión de material de preparación para adquirir los conocimientos previos necesarios para el correcto desarrollo de la asignatura. Como ejemplo la asignatura Física I incluye en su guía docente información específica sobre material de apoyo que el alumno puede consultar para alcanzar los conocimientos previos para el correcto desarrollo de la asignatura.

- Coordinación y adaptación de los sistemas de seguimiento y evaluación:

En la asignatura Física I se aplicó desde el curso 2013-2014 una modificación en el sistema de seguimiento de la asignatura incrementando el número de pruebas parciales.

A partir del curso 2014-2015 (segundo cuatrimestre) y 2015-2016 (primer cuatrimestre) se ha organizado una comisión entre los profesores responsables de las asignaturas de primer curso que ha consensuado el calendario de actividades de evaluación en las asignaturas del mismo cuatrimestre. En el curso 2016-2017 se ha mantenido esta actividad de coordinación.

- Aplicación programas específicos de recuperación: En las asignaturas de cálculo y ampliación de cálculo (curso 2014-2015 y 2015-2016) se ha aplicado el programa de recuperación elaborado por el grupo de innovación GIEMATIC cuyo objetivo es

acompañar al alumno en el estudio de la asignaturas de cálculo y Ampliación de Cálculo con el fin de: a.) mejorar sus resultados en las convocatorias de exámenes. b.) afianzar los conceptos matemáticos básicos para que pueda afrontar, en las mejores condiciones, futuras asignaturas del Grado que requieran de estos conocimientos. Estas actividades, aunque necesarias, han mostrado que no son suficientes para mejorar de forma satisfactoria los resultados obtenidos.

Como propuesta de mejora adicional se propone trabajar de forma conjunta con otras titulaciones de la Escuela que imparten las mismas asignaturas; en primer lugar comparando la evolución de los resultados académicos entre titulaciones, y en segundo lugar profundizando en las estrategias tomadas en cada caso de forma que se puedan adoptar medidas, en su caso, que hayan tenido éxito en otras circunstancias similares.

INNOVACIÓN Y MEJORA

Aspectos positivos:

- Durante el curso 2015-2016. Se han realizado las actividades de innovación y mejora surgidas a partir de las recomendaciones del informe de seguimiento del título remitido por ANECA.
- En el curso 2015-2016 Se han enviado las guías docentes especialmente es el apartado señalado en el informe de seguimiento relativo a los porcentajes de métodos de evaluación para cada conjunto de materias y se han ajustado a lo reflejado en la memoria de verificación.
- No se han producido incidencia en el proceso de validación de guías docentes, habiéndose validado todas en tiempo y forma.
- Durante el curso se ha ampliado el número de asignaturas que han introducido el uso de nuevas tecnologías y uso de plataformas virtuales en apoyo a la docencia (de acuerdo a la información suministrada por el CEFONT, 38 asignaturas del GIQ utilizan Moodle en este curso y 6 asignaturas utilizan Blackboard).
- El programa de recuperación de asignaturas de cálculo se ha ampliado a las dos asignaturas de la titulación (en el curso 2014-2015 se aplicó a la asignatura Ampliación de cálculo).

- La asignatura G780 Ingeniería del Reactor Químico participó en el programa de alumnos tutores organizado por el Vicerrectorado de Estudiantes, en su edición del primer cuatrimestre.
- Durante este curso se ha dotado a un número de aulas de la ETSIIyT, incluyendo algunas de las asignadas a los diferentes cursos de GIQ, de medios para que los alumnos puedan recargar sus portátiles, tablets, etc., atendiendo a una propuesta de mejora solicitada en años posteriores. De esta forma se podrá hacer un uso más racional de las aulas de informática, reservándolas para aquellas actividades que impliquen el uso de software específicos mientras que las actividades que requieran el uso internet, software libre u otros usos informáticos puedan hacerse en otro tipo de aulas.
- Durante el curso 2015-2016 se ha puesto en marcha el sistema online para realizar las encuestas a los estudiantes.

Aspectos negativos:

- Aumentar y mejorar los recursos de ordenadores de profesores, cañones y pantallas en las aulas (algunos se están quedando obsoletos).
- No se ha aplicado durante el curso estrategias similares a lo denominadas “plan trienal” para la renovación del material docente de laboratorios u aulas de ordenador lo que ha derivado en un envejecimiento del equipamiento docente (ordenadores, material de laboratorio, montajes y plantas experimentales) que no ha podido ser renovado en los últimos cursos. Esto limita la capacidad de innovar con nuevas actividades prácticas.
- Se mantiene desde los órganos de gobierno de la UC una distribución de grupos prácticos en laboratorio que exige un número muy elevado de alumnos en grado para desdoble de grupos, 29, a pesar de que la propia universidad, a través de los servicios de prevención indica un número inferior de alumnos de acuerdo a las características de los laboratorios y de que las características de las actividades experimentales necesitan de un número limitados de alumnos para poder ser debidamente atendidos y vigilados. Esto limita la capacidad de innovar con nuevas actividades prácticas.

Propuestas de mejora:

- Se pretende ampliar las reuniones de coordinación entre los responsables de las asignaturas del mismo cuatrimestre y curso antes del comienzo del mismo para

intentar minimizar las interacciones negativas entre ellas, dado que las reuniones de coordinación de primer curso llevadas a cabo este año han dado resultados positivos.

- Sería necesario dotar a los centros, en especial a la ETSIIyT, de un programa con objetivos similares al denominado plan trienal, que permita renovar el material para actividades prácticas de laboratorio, ordenadores, etc. como exigencia de mejora continua de calidad.
- Se mantiene la precepción de que los límites establecidos por al UC para el desdoble de grupos en actividades prácticas de laboratorio deberían corregirse adaptándose a las características de los espacios físicos habilitados y a las necesidades de supervisión de los alumnos.

5 SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

La tabla 10 es un resumen de las diferentes encuestas realizadas a los distintos grupos de interés sobre su satisfacción con el programa formativo:

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	GIC	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	3,76	3,27	3,38
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,65	3,36	3,62
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	3,38	3,46	3,61
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	4,03	4,03	3,98
Grado de satisfacción de los egresados con el título.	3,32	3,17	3,31
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	3,86		3,89

Los distintos colectivos implicados en la titulación muestran, Tabla 11, gran satisfacción con el título en general.

Los alumnos han penalizado, con un 2,29, la coordinación de las asignaturas en el plan de estudios, invitando a una mayor coordinación entre profesores para evitar repeticiones innecesarias en los temarios de distintas asignaturas y a una

coordinación horaria, ya que según los alumnos la optatividad es difícil de escoger, porque las asignaturas de un departamento y otro coinciden en horario.

6. PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2015-2016 treinta alumnos del Grado en Ingeniería Química realizaron prácticas en empresa, de las cuales 16 prácticas fueron curriculares. A continuación, en la tabla 12, se enumeran las empresas donde se realizaron dichas prácticas y el número de alumnos que estuvieron en cada una de ellas:

Tabla 12. Total de Prácticas Externas curriculares realizadas.

Empresa/Institución	Nº de alumnos
FUND. CENTRO TECNOLÓGICO DE COMPONENTES	1
SOLVAY QUÍMICA S.L.	1
OXITAL.	2
PASTELERÍAS SOBRINO S.L	1
GLOBAL STEEL WIRE	1
CONSEJERÍA DE UNIVERSIDADES E INVESTIGACIÓN, MEDIO AMBIENTE Y POLÍTICA SOCIAL.(Gobierno de Cantabria)	7
3L INTERNACIONAL	1
NESTLÉ, S.A.	2
TOTAL	16

La responsable del Programa de Prácticas de la titulación destaca el interés de los alumnos en el programa de prácticas curriculares en los tres periodos ofertados en el curso 2015-2016. Los alumnos han desarrollado su actividad con interés y dedicación de acuerdo a los informes de los tutores de las entidades colaboradoras, entregando en tiempo y forma sus memorias finales.

La mayoría de los tutores académicos han mantenido fidelizadas a las empresas e instituciones que participan en el programa de prácticas desde cursos anteriores, lo que implica que el esfuerzo realizado ha resultado positivo tanto para las instituciones como para el programa. Los tutores se han preocupado del seguimiento de sus prácticas desde la etapa de oferta, ejecución y sobre todo en el proceso de realización, entrega de informes y evaluación de prácticas. Quizás un punto de mejora sería una mayor implicación de los tutores académicos en su informe, que en

la mayoría de los casos se limita a una frase apoyando el informe del tutor de la entidad colaboradora. Sería además adecuado que en el informe del tutor académico se señalase las actividades de coordinación con el tutor de la entidad y de seguimiento del alumno que se han realizado como labor de tutorización. De forma general aunque el tutor de la entidad colaboradora tiene una gran responsabilidad en la calificación del alumno, el tutor académico no hace uso de la capacidad de matizar la nota del tutor de la entidad colaboradora.

La responsable destaca de manera positiva el compromiso de los tutores externos con el seguimiento de la formación y en la elaboración de los informes de evaluación que en todos los casos se han elaborado de acuerdo a los plazos y normativas de la UC. La valoración general del aprovechamiento de los alumnos ha sido alta. Los tutores han calificado las prácticas realizadas en este curso con notas en la horquilla comprendida entre 10-8,0. Destacan como aspectos mejor valorados, de forma general: la capacidad técnica, capacidad de aprendizaje, receptividad a las críticas y relaciones con el entorno laboral. (este resumen es orientativo, dándose casos particulares con valoraciones menores en estos aspectos). Los aspectos en los que los tutores profesionales otorgan una menor puntuación son la creatividad e iniciativa, las habilidades de comunicación oral y escrita y la facilidad de adaptación. (este resumen es orientativo, dándose casos particulares con valoraciones más altas en estos aspectos).

Dado que las asignaturas de prácticas curriculares tienen el objetivo de dotar al alumno de algunas competencias específicas (guías docentes de las asignaturas G809 y G810) parece lógico que los alumnos presenten ciertas carencias al inicio de las prácticas y deberían ser capaces de adquirir mayor capacidad en dichas competencias a través del periodo de prácticas. Quizás sería adecuado que los tutores de las entidades colaboradoras indicasen si en los aspectos con menor valoración se ha observado que la realización de las practicas ha ayudado a mejorar estas capacidades, es decir si se ha observado una evolución del alumno durante el periodo de formación en la entidad.

La oferta de prácticas se ha mantenido durante los tres cursos en los que se ha ofertado (14 alumnos en el cursos 2013-2014; 16 alumnos en el curso 2014-2015, 16 alumnos en el curso 2015-2016) aunque el número de entidades participantes se ha reducido (10 en el curso 2013-2014; 12 en el curso 2014-2015; 8 en el curso

2015-2016) lo que por un lado indica que las entidades fidelizadas apuestan por una mayor oferta pero tiene riesgos ya que hace al programa excesivamente dependiente de un número limitado de entidades por lo que sería conveniente trabajar hacia una diversificación de la oferta a través, entre otras herramientas, de los coordinadores departamentales.

A continuación se muestran en la tabla 13 los resultados globales de opinión de los estudiantes del programa de prácticas externas curriculares:

Tabla 13. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,22
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,67
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,33
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,44
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,89
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,56
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,67
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,44
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,25
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,44
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,22
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,56
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,89
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,67
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor Promedio	3,75
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,56
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,22

La valoración general de los alumnos sobre el aprendizaje a través de las prácticas curriculares es muy positiva. Los aspectos más valorados son, de forma general, el crecimiento personal y profesional, la aplicación práctica de muchos de los conocimientos y capacitaciones adquiridas a lo largo de la formación académica

8. MOVILIDAD

En el curso 2015-2016 dieciocho alumnos del Grado en Ingeniería en Química han participado en programas de movilidad. Las universidades de destino en la que cursaron las asignaturas incluidas en su acuerdo académico se muestran a continuación, en la tabla 14:

Tabla 14. Destinos y alumnos en Programas de Movilidad en el curso 2015-2016

Destino	Meses	Créditos	Nº de alumnos
Politecnico di Torino/Italia	6	24 (TFG)/30	2
Universitatea Politehnica Bucuresti/Rumania	6	30	1
Universita degli Studi di Roma "Tor Vergata"/Italia	6	30	2
ENSGSI Nancy-Université de Lorraine/Francia	6	30	1
Instituto Politécnico do Porto/Portugal	6	30	1
Politécnico di Bari/Italia	6	24 (TFG)	1
Avans Hogeschool/Holanda	6	30 (TFG)	2
Universita degli Studi di Bologna/Italia	6	30	1
Universita degli Studi di Roma "La Sapienza"/Italia	6	24 (TFG)/30	2
Abo Akademi/Finlandia	6	30 (TFG)	1
Cornell University/Estados Unidos	6	30	4

En la tabla 15 se muestran los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre los programas de movilidad de la titulación:

Tabla 15. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		GIQ	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,14	3,25
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	4,14	3,41
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,00	3,27
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,43	2,77
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	4,29	3,59
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	4,71	3,23
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,29	3,63
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	2,86	2,57
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,86	3,86
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,57	4,06
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,71	3,95
12	Utilidad académica de la estancia.	4,00	3,74
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,71	4,65
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	4,29	4,06
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,71	4,30

Los estudiantes penalizan con una valoración de 2,86 el apoyo económico recibido para la estancia, pero en general están muy satisfechos con la planificación, desarrollo y resultados de los Programas de movilidad.

El responsable de Programas de Intercambio de la titulación destaca e en el ámbito de movilidad académica del Grado en Ingeniería Química (GIQ) los siguientes hitos:

- i) 14 alumnos del GIQ han cursado un semestre o un curso académico en una universidad europea en el marco del programa Erasmus +,
- ii) 4 estudiantes del GIQ han participado en el programa de convenios bilaterales con Latinoamérica y Estados Unidos
- iii) 9 estudiantes extranjeros cursaron estudios la UC en el marco del programa Erasmus+ y otros 6 lo hicieron en el marco del programa de convenios bilaterales con Latinoamérica y Estados Unidos. La movilidad entrante se ha concentrado mayoritariamente en los dos programas de internacionalización ofrecidos en el GIQ, European Project Semester y Programa de intercambio con la Cornell University.

Destaca positivamente que 6 alumnos realizaran el Trabajo Fin de Grado en una Universidad extranjera en el marco de los programas de movilidad ofertados por la UC. Este número representa un 15 % total de los egresados durante el curso académico 2015-2016.

El responsable de programas de movilidad afirma que el nivel de conocimiento de nuestros estudiantes se adapta perfectamente al nivel demandado en las universidades de destino y que la formación y las competencias adquiridas por nuestros estudiantes en los centros de destino son adecuadas para continuar su formación de grado o posgrado y para su incorporación al mercado laboral.

Se ha hecho un esfuerzo por concentrar la movilidad entrante en programas específicos de movilidad impartidos en inglés (European Project Semester y Programa Cornell).

Así mismo, durante este curso se activó el convenio con la Poznan University of Technology a través de la recepción de dos estudiantes de grado, dos estudiantes de máster y de dos profesoras que impartieron docencia en el marco del GIQ.

Como aspecto negativo rescata las siguientes incidencias:

- i) Varios profesores han manifestado problemas derivados del bajo nivel de las competencias lingüísticas (español e inglés) de los estudiantes de intercambio procedentes de Ege University (Turquía)
- ii) Algunos estudiantes de la UC han tenido problemas de admisión en algunas universidades europeas (Ghent University, INSA Toulouse, INSA Lyon, etc.).

Por ello, en relación a la recepción de alumnos de Ege University se ha acordado con la Oficina de Relaciones Internacionales que dichos alumnos solo pueden ser admitidos para cursar asignaturas en inglés siempre que acrediten un nivel B2 o asignaturas en español si acreditan un nivel B1.

En el caso de las incidencias relacionadas con la no admisión de estudiantes en universidades con convenios activos con la UC, se ha estudiado cada caso de forma individual llegando a las siguientes conclusiones: i) en el caso de la Universidad de Gante el destino se ofertará únicamente a los estudiantes del Máster en Ingeniería Química ya que es el nivel requerido para el seguimiento de la oferta formativa en

dicha universidad y ii) en el caso de INSA Toulouse e INSA Lyon se ha solicitado una justificación detallada de las razones de no admisión no habiendo recibido respuesta

9. INSERCIÓN LABORAL

La información relativa a los estudiantes egresados de la titulación se obtiene a través de una encuesta que se realiza anualmente para cada titulación de la Universidad de Cantabria, entre los aquellos que hayan finalizado sus estudios en el curso anterior, de acuerdo con el procedimiento P-5 del Manual General de Procedimientos del SGIC. Los resultados se muestran en la tabla 16:

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	41	331	1157
Nº de Respuestas	25	146	518
Participación (%)	61%	44%	45%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,26	2,96	3,08
Satisfacción con los estudios	3,31	3,17	3,31
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	79%	82%	73%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	69%	61%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	52%	28%	16%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	1%	0%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	4%	7%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	4%	3%	9%
% empleos con mucha relación con la titulación	38%	44%	57%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	86%	83%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	63%	79%	66%
Satisfacción con el empleo	3,59	3,65	3,66

De los alumnos que han cumplimentado las preguntas de la encuesta de Inserción laboral, el 69% está trabajando, de los cuales casi la mitad además de trabajar

continúa su formación. De las personas que continúan su formación, el 67% lo hace en la Universidad de Cantabria.

En cuanto a los alumnos que se encuentran trabajando el 44% lo hace con un contrato temporal y un 38% con un contrato en prácticas, recibiendo un salario por debajo de los 1.500 € el 85% de los egresados con trabajo.

El 83% de los que consiguieron un trabajo lo hicieron en menos de seis meses tras la finalización del Grado, y además de la Titulación Universitaria (86%) se les exigió conocimientos en idiomas (81%).

Los alumnos creen que es imprescindible realizar prácticas curriculares, y por ello debe haber una mayor oferta, así como una mayor formación en prevención de riesgos laborales; programación, modelado y simulación; sistemas de gestión de las empresas. Así mismo, echan en falta "formación más transversal, como en idiomas, ofimática, preparación de entrevistas, etc."

10 RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2015-16 el Buzón SGIC de la Escuela, que atiende cuestiones relativas al desarrollo de la docencia de todas las titulaciones oficiales, registró 12 entradas (todas ellas de alumnos) de las cuales ninguna de ellas era relativa a la titulación.

11 SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

En las siguientes tablas (17 y 18) se detallan las actuaciones llevadas a cabo en el curso 2015/2016 para cumplir con los objetivos de calidad comprometidos y las propuestas de mejora realizadas en el informe del curso previo y su estado.

Tabla 17. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.</p> <p>En el curso 2015/2016 se reunieron en cuatro ocasiones, pudiendo encontrar los acuerdos adoptados en el siguiente enlace:</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/acuerdos-ccciq</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. Se aprobó en reunión de 1 de febrero de 2016.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/acuerdos-ccciq</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.</p> <p>http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GIQ.aspx</p>

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde el Centro y particularmente desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales. Todos ellos son públicos y accesibles a través de la página web del SGIC de la titulación. http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/Comision-Calidad-GIQ.aspx
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la implantación del programa formativo del título y su desarrollo son revisados por la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación a través de las reuniones de coordinación con profesorado y alumnos a lo largo del curso académico. http://web.unican.es/centros/etsiit/aneca-GIQ

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora del curso 2015 - 2016

OBJETIVO: Adecuación de la oferta y la demanda de prácticas curriculares en cada periodo lectivo.
1. PROPUESTA DE MEJORA: Conocer con anticipación los potenciales alumnos interesados en matricularse de prácticas curriculares en cada periodo lectivo a través de consulta sistemática a los alumnos. Secretario de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química y Técnico de Calidad.
RESPONSABLE: La responsable de prácticas en empresa y los responsables de prácticas en los Departamentos.
ESTADO: Implementado. Es una propuesta de mejora de realización continua a lo largo de los años

OBJETIVO: Disponer de datos cuantitativos de satisfacción de los Tutores Académicos y de Empresa, de las Prácticas externas
2. PROPUESTA DE MEJORA: Se propone que se habilite dentro del modelo de encuesta utilizado, un apartado para recopilar información cuantitativa. Secretario de la CCGIQ envía escrito de solicitud al Area de Calidad de la UC.
RESPONSABLE: Area de Calidad de la UC
ESTADO: Ejecutado Se implementó con la nueva redacción del P4-1-2 y P4-1-3 que aprobó la Comisión Académica
OBJETIVO: Establecimiento de grupos de prácticas con un número de alumnos más reducido.
3. PROPUESTA DE MEJORA: Modificación del número máximo de alumnos en prácticas para desdoble de grupos prácticos de laboratorio atendiendo a las características, recurso y necesidades del Grado en Ingeniería Química. Secretario de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química para su tramitación al Vicerrectorado de Profesorado.
RESPONSABLE: Vicerrectorado de Profesorado
ESTADO: Pendiente. Esta propuesta ha sido trasladada por la Responsable del Grado en la Comisión de Calidad de Centro
OBJETIVO: Mejorar los resultados académicos de las asignaturas con bajo rendimiento.
4. PROPUESTA DE MEJORA: Mantener las acciones de mejora de las asignaturas con bajo rendimiento. Secretario de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química.
RESPONSABLE: Responsable del grado en Ingeniería Química
ESTADO: Realizado. Se están manteniendo las acciones de mejora iniciadas ya en estas asignaturas.
OBJETIVO: Planificación adecuada y rotación de fechas de exámenes finales.
5. PROPUESTA DE MEJORA: Propuesta a la Dirección de la Escuela de planificación de exámenes para evitar concentraciones de exámenes y rotación de fechas de exámenes finales, de manera que no sean siempre las mismas asignaturas las que tengan las fechas al comienzo y al final del período de exámenes. Secretario de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química
RESPONSABLE: Centro ETSSIT a través de Subdirectora de Espacios.
ESTADO: Realizado. La propuesta de exámenes para el curso 2016-2017 ya ha sido revisada por la Responsable del Grado en Ingeniería Química
OBJETIVO: Dotar a las a las aulas de infraestructuras para el uso de nuevas tecnologías (ordenadores fijos)
6. PROPUESTA DE MEJORA: Mejora y continuidad de dotación de infraestructuras para el uso de nuevas tecnologías: ordenadores para que los profesores puedan poner las presentaciones, así como ampliar el número de aulas a las que se está dotando de enchufes para que los alumnos puedan mantener sus portátiles o tablets cargados durante todas las horas de clase, que es una acción de mejora que se ha impulsado y ejecutado en parte durante este curso. Secretario de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química.
RESPONSABLE: Centro ETSSIT a través de Subdirectora de Espacios.
ESTADO: Realizado. Ya se han dotado la mayoría de aulas con ordenadores fijos.

OBJETIVO: Facilitar la elección/selección de Trabajos Fin de Grado
7. PROPUESTA DE MEJORA: Incorporar en el enlace http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/GIQ.aspx , en el apartado Trabajo Fin de grados un enlace con Trabajos propuestos (título y profesor responsable) y un segundo enlace con Trabajos asignados y en desarrollo. Secretario de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química. Secretario de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química
RESPONSABLE: Responsable de Tecnología e Información ETSIlyT.
ESTADO: Pendiente. El Responsable de Tecnología e Información ETSIlyT es el encargado de publicar en la web dicha información, pero no de recopilarla. Se propone establecer un procedimiento de recopilación de dicha información en la siguiente reunión de la Comisión de Calidad.
OBJETIVO: Garantizar el uso eficaz de las aulas de informática
8. PROPUESTA DE MEJORA: Elaborar un plan de acción que permita comprobar la correspondencia entre las reservas de las aulas informáticas y la utilización real por parte del profesorado así como, la adecuación al número de estudiantes matriculados. Secretario de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química.
RESPONSABLE: Responsable de Tecnología e Información ETSIlyT.
ESTADO: Pendiente. Se elevará esta propuesta a la Comisión de Calidad de Centro.
OBJETIVO: Mejorar el nivel de los alumnos de primer curso
9. PROPUESTA DE MEJORA: Continuar con la impartición de los cursos 0 de asignaturas básicas en las primeras semanas para los alumnos de primer curso.
RESPONSABLE: Responsable del grado en Ingeniería Química
ESTADO: Realizado. Se han llevado a cabo cursos 0 de matemáticas, física y química en el curso 2015-2016 , pero no se continuará con su realización, debido a que: a) no se realiza ningún seguimiento de los resultados de dicha acción de mejora, b) existe una baja participación de los alumnos en estos cursos 0 y c) existe un gran abandono en el seguimiento por parte de los alumnos a medida que comienzan los exámenes parciales de las asignaturas.

12 PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016- 2017.

1. PROPUESTA DE MEJORA: Solicitud al servicio de gestión académica de revisión de los plazos de matriculación y gestiones relacionadas antes del comienzo de las clases.
RESPONSABLE: El presidente de la Comisión de Calidad lo elevará a la Comisión de Calidad de Centro
2. PROPUESTA DE MEJORA: Seguir dotando a las aulas de infraestructuras para el uso de nuevas tecnologías.
RESPONSABLE: Enviar solicitud por escrito de la Comisión a la Dirección de la Escuela.
3. PROPUESTA DE MEJORA: Trabajar de forma conjunta con otras titulaciones de la ETSIIT en las que se imparten las mismas asignaturas básicas con objeto de compartir y profundizar en las estrategias más adecuadas para mejorar los resultados en los caso de bajo éxito
RESPONSABLE: Comisión Académica

<p>4. PROPUESTA DE MEJORA: Modificación del número máximo de alumnos en prácticas para desdoble de grupos prácticos de laboratorio atendiendo a las características, recurso y necesidades del Grado en Ingeniería Química.</p>
<p>RESPONSABLE: Responsable / Jefe de Estudios de la titulación solicitará dicha acción de mejora a la Comisión de Calidad de Centro</p>
<p>5. PROPUESTA DE MEJORA: Proponer la simplificación de la encuesta de opinión del profesorado P3-2</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión Calidad del Título lo elevará a Comisión de Calidad de Centro</p>
<p>6. PROPUESTA DE MEJORA: Plasmar en asignaturas transversales las necesidades formativas que los alumnos egresados indican en la encuesta de inserción laboral.</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión Académica</p>
<p>7. PROPUESTA DE MEJORA: Informar a todos los profesores de la titulación del enlace de acceso a los informes finales del SGIC, destacar el punto de propuestas de mejora y su situación, y agradecer las aportaciones de los docentes a través de los diferentes canales en los que se le solicita opinión.</p>
<p>RESPONSABLE: Presidente de la Comisión de Calidad y Técnico de Calidad envía e-mail una vez esté incorporado a la web el Informe</p>
<p>8. PROPUESTA DE MEJORA: Incorporar en el enlace http://web.unican.es/centros/etsiit/Paginas/GIQ.aspx , en el apartado Trabajo Fin de Grado, un listado con Trabajos propuestos (título y profesor responsable).</p>
<p>RESPONSABLE: Secretaria de la CCGIQ envía escrito de solicitud a la responsable del grado en Ingeniería Química. Se aprueba un procedimiento para la recogida y distribución de información de las líneas de investigación propuestas para Trabajos Fin de Grado (Anexo II de este Informe Final)</p>

ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería Química

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1737) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	31	35	66	23	74,19	32	91,43	55	83,33	4	12,9	0	0	4	6,06	4	12,9	3	8,57	7	10,61
(G319) Cálculo	40	57	97	14	35	17	29,82	31	31,96	10	25	15	26,32	25	25,77	16	40	25	43,86	41	42,27
(G320) Álgebra	36	52	88	14	38,89	19	36,54	33	37,5	8	22,22	19	36,54	27	30,68	14	38,89	14	26,92	28	31,82
(G321) Ampliación de Cálculo	48	62	110	17	35,42	19	30,65	36	32,73	7	14,58	9	14,52	16	14,55	24	50	34	54,84	58	52,73
(G322) Física I	33	52	85	14	42,42	22	42,31	36	42,35	10	30,3	13	25	23	27,06	9	27,27	17	32,69	26	30,59
(G323) Fundamentos de Informática	28	48	76	20	71,43	34	70,83	54	71,05	3	10,71	6	12,5	9	11,84	5	17,86	8	16,67	13	17,11
(G324) Química	30	38	68	20	66,67	26	68,42	46	67,65	2	6,67	8	21,05	10	14,71	8	26,67	4	10,53	12	17,65
(G325) Economía y Administración de Empresas	29	41	70	21	72,41	31	75,61	52	74,29	3	10,34	1	2,44	4	5,71	5	17,24	9	21,95	14	20
(G326) Inglés	19	23	42	16	84,21	19	82,61	35	83,33	1	5,26	0	0	1	2,38	2	10,53	4	17,39	6	14,29
(G327) Experimentación en Química	31	44	75	21	67,74	31	70,45	52	69,33	4	12,9	5	11,36	9	12	6	19,35	8	18,18	14	18,67

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G766) Estadística	17	30	47	14	82,35	24	80	38	80,85	0	0	2	6,67	2	4,26	3	17,65	4	13,33	7	14,89
(G767) Física II	16	30	46	9	56,25	18	60	27	58,7	3	18,75	5	16,67	8	17,39	4	25	7	23,33	11	23,91
(G768) Expresión Gráfica	20	24	44	15	75	14	58,33	29	65,91	1	5	4	16,67	5	11,36	4	20	6	25	10	22,73
(G769) Ampliación de Química	18	31	49	8	44,44	17	54,84	25	51,02	1	5,56	4	12,9	5	10,2	9	50	10	32,26	19	38,78
(G770) Ciencia y Tecnología de Materiales	16	28	44	10	62,5	15	53,57	25	56,82	1	6,25	4	14,29	5	11,36	5	31,25	9	32,14	14	31,82
(G771) Termodinámica y Transmisión de Calor	22	33	55	11	50	17	51,52	28	50,91	2	9,09	7	21,21	9	16,36	9	40,91	9	27,27	18	32,73
(G772) Operaciones Básicas de Mecánica de Fluidos	24	31	55	9	37,5	20	64,52	29	52,73	3	12,5	4	12,9	7	12,73	12	50	7	22,58	19	34,55
(G778) Balances Macroscópicos y Microscópicos en Ingeniería Química	15	30	45	12	80	19	63,33	31	68,89	2	13,33	6	20	8	17,78	1	6,67	5	16,67	6	13,33
(G779) Fundamentos de Ingeniería Biomolecular	15	34	49	12	80	26	76,47	38	77,55	1	6,67	4	11,76	5	10,2	2	13,33	4	11,76	6	12,24
(G782) Experimentación en Ingeniería Química	11	25	36	10	90,91	22	88	32	88,89	0	0	0	0	0	0	1	9,09	3	12	4	11,11

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G773) Electrotecnia	18	23	41	15	83,33	18	78,26	33	80,49	2	11,11	2	8,7	4	9,76	1	5,56	3	13,04	4	9,76
(G774) Dirección de la Producción y Procesos de Fabricación	20	26	46	16	80	18	69,23	34	73,91	3	15	3	11,54	6	13,04	1	5	5	19,23	6	13,04
(G775) Sostenibilidad Ambiental Industrial	19	27	46	18	94,74	22	81,48	40	86,96	1	5,26	5	18,52	6	13,04	0	0	0	0	0	0
(G776) Proyectos y Medioambiente	17	27	44	16	94,12	24	88,89	40	90,91	1	5,88	1	3,7	2	4,55	0	0	2	7,41	2	4,55
(G777) Diseño Mecánico de Equipos e Instalaciones	19	31	50	14	73,68	28	90,32	42	84	1	5,26	0	0	1	2	4	21,05	3	9,68	7	14
(G780) Ingeniería del Reactor Químico	24	32	56	12	50	17	53,13	29	51,79	6	25	5	15,63	11	19,64	6	25	10	31,25	16	28,57
(G781) Procesos de Separación	21	29	50	16	76,19	24	82,76	40	80	2	9,52	0	0	2	4	3	14,29	5	17,24	8	16
(G783) Diseño de Procesos Químicos	19	24	43	18	94,74	21	87,5	39	90,7	1	5,26	0	0	1	2,33	0	0	3	12,5	3	6,98
(G784) Dynamics and Control of Chemical Processes	20	28	48	10	50	25	89,29	35	72,92	5	25	1	3,57	6	12,5	5	25	2	7,14	7	14,58
(G785) Simulación y Optimización de Procesos Químicos	23	27	50	18	78,26	21	77,78	39	78	0	0	3	11,11	3	6	5	21,74	3	11,11	8	16

ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería Química

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1629) Tecnologías Avanzadas de Separación	5	16	21	5	100	14	87,5	19	90,48	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12,5	2	9,52
(G1630) Integración de Procesos Químicos	4	13	17	3	75	12	92,31	15	88,24	0	0	0	0	0	0	1	25	1	7,69	2	11,76
(G1631) Optimización y Control Avanzado de Procesos Químicos	5	15	20	4	80	15	100	19	95	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	5
(G1632) Ingeniería del Reactor Químico Avanzada	7	15	22	7	100	15	100	22	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1633) Química e Ingeniería Química Sostenible	4	5	9	4	100	4	80	8	88,89	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	11,11
(G1636) European Project Semester EPS	4	9	13	4	100	9	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1772) Product Design Project	2	10	12	2	100	10	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G786) Biotecnología de Procesos	7	16	23	7	100	13	81,25	20	86,96	0	0	0	0	0	0	0	0	3	18,75	3	13,04
(G787) Advanced Separation Processes	6	6	12	5	83,33	5	83,33	10	83,33	0	0	0	0	0	0	1	16,67	1	16,67	2	16,67
(G788) Ingeniería de la Polimerización	7	15	22	7	100	14	93,33	21	95,45	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6,67	1	4,55
(G789) Ingeniería de la Catálisis	3	4	7	3	100	4	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G790) Operaciones con Sólidos	2	6	8	2	100	6	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G791) Técnicas Instrumentales Analíticas	3	6	9	3	100	6	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G792) Ampliación de Termodinámica	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G793) CAD en Ingeniería Química	3	5	8	3	100	5	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G794) Contaminación Atmosférica	3	4	7	3	100	4	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G795) Wastewater Treatment	2	10	12	2	100	9	90	11	91,67	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10	1	8,33
(G796) Gestión de Residuos	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G797) Prevención y Control de Riesgos en la Industria	1	6	7	1	100	6	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G798) Técnicas de Gestión Ambiental	0	3	3	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G799) Life Cycle Assessment	4	5	9	4	100	5	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G801) Tecnología de los Alimentos	6	9	15	6	100	9	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G808) Conocimiento de la Realidad Industrial	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G809) Prácticas Básicas en Empresa o Administración	4	12	16	4	100	12	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G810) Prácticas Avanzadas en Empresa o Administración	4	12	16	4	100	12	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G811) Trabajo Fin de Grado	12	29	41	12	100	27	93,1	39	95,12	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,9	2	4,88
Grado en Ingeniería Química	809	1261	2070	550	67,99	887	70,34	1437	69,42	88	10,88	136	10,79	224	10,82	171	21,14	238	18,87	409	19,76