



ETS de Ingenieros Industriales
y de Telecomunicación

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Curso 2024/25

INFORME FINAL DEL SGIC DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE
INGENIEROS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2024- 2025

INDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. REPOSABLES DEL SGIC.....	4
3. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO	7
4. ESTUDIOS DE GRADO.....	10
4.1 ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	10
4.2 INDICADORES DE RENDIMIENTO Y RESULTADOS ACADÉMICOS	14
4.3 CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO.....	22
4.3 PRÁCTICAS EXTERNAS	45
4.5 MOVILIDAD.....	62
4.6 INSERCIÓN LABORAL	70
5. ESTUDIOS DE MÁSTER	78
5.1 ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	78
5.2 INDICADORES DE RENDIMIENTO Y RESULTADOS ACADÉMICOS	80
5.3 CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO.....	87
5.4 PRÁCTICAS EXTERNAS	110
5.5 MOVILIDAD.....	120
5.5 INSERCIÓN LABORAL	125
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	132
7. RECURSOS Y SERVICIOS DEL CENTRO	148
8. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	150
9. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS/ASPECTOS DE ESPECIAL SEGUIMIENTO	151
10. AUDITORÍAS INTERNAS Y EXTERNAS	153
11. PLAN DE MEJORAS	154

11.1 SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS.....	154
11.2 PLAN DE MEJORAS	156
11.3 Plan de mejoras de los Grados para el curso académico 2025 - 2026.	158
11.4. Plan de mejoras de los Másteres para el curso académico 2025 - 2026.....	166
ANEXOS	173

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de Centro es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: objetivos de calidad del Centro, adecuación de la oferta y perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de rendimiento académico, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de la evaluación de la calidad de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, reclamaciones y sugerencias y plan de mejoras del Centro.

Relación de las titulaciones impartidas en el Centro evaluadas en este informe, las cuales serán referidas en adelante con las siguientes abreviaturas:

- **GIE:** Grado en Ingeniería Eléctrica
- **GIEIA:** Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática
- **GIM:** Grado en Ingeniería Mecánica
- **GIQ:** Grado en Ingeniería Química
- **GITI:** Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales
- **GITT:** Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación
- **MII:** Máster Universitario en Ingeniería Industrial
- **MIII:** Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Industrial
- **MIQ:** Máster Universitario en Ingeniería Química
- **MIT:** Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación
- **MCIL:** Máster Universitario en Ciencia e Ingeniería de la Luz

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024 / 2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

Los resultados completos para las diferentes titulaciones de la UC están disponibles en la página web: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

2. REPOSABLES DEL SGIC

La Comisión de Calidad de la ETSIIT es la que actúa como interlocutor directo entre el Equipo de Gobierno del Centro y las Comisiones de Calidad de las titulaciones que en él se imparten.

Entre sus funciones está la participación en las tareas de planificación y seguimiento de los SGIC de las titulaciones que imparte, actuando como medio de comunicación interna de las políticas de calidad, objetivos, programas y responsabilidades de estos sistemas.

Tabla 2.1. Miembros de la Comisión de Calidad del Centro.

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación											
Director	Tomás Fernández Ibáñez (presidente)										
Responsables de las titulaciones del Centro	Fernando Delgado San Román	María Ángeles Quintela Incera	Alfredo Ortiz Sainz de Aja	Yolanda Lechuga Solaegui	Eva Cifrián Bemposta	María José Rivero Martínez	Adolfo Cobo García				
Presidentes de las Comisiones de Calidad de las titulaciones	Alfredo Ortiz Fernández	Javier Díaz Rodríguez	Amparo Herrera Guardado	Miguel Iglesias Santamaría	Eva Cifrián Bemposta	Fernando Rueda Viadero	Daniel Alvear Portilla	Pedro Corcuera Miró Quesada	Ignacio Fernández Olmo	Ramón Agüero Calvo	Pablo Albella Echave
Delegado de la ETSIIT	Julio Luis Medina Samamé										
Egresado	Álvaro Guitián Herrera										
PAS ETSIIT	Montserrat Gutiérrez Gómez										
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino										

Enlaces a la composición de las diferentes comisiones de Calidad de las titulaciones de la ETSIIT:

- GIE:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacin%20y%20seguimiento%20de%20ttulos/E.T.S.%20DE%20INGENIEROS%20INDUSTRIALES%20Y%20DE%20TELECOMUNICACION%3%93N/GRADO%20EN%20INGENIER%3%8DA%20EL%3%89CTRICA/COMISI%3%93N/MIEMBROS/CCGIE.pdf>
- GIEIA:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacin%20y%20seguimiento%20de%20ttulos/E.T.S.%20DE%20INGENIEROS%20INDUSTRIALES%20Y%20DE%20TELECOMUNICACION%3%93N/GRADO%20EN%20INGENIER%3%8DA%20ELECTR%3%93NICA%20INDUSTRIAL%20Y%20AUTOM%3%81TICA/COMISI%3%93N/MIEMBROS/CCGIEIA.pdf>
- GIM:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacin%20y%20seguimiento%20de%20>

ttulos/E.T.S.%20DE%20INGENIEROS%20INDUSTRIALES%20Y%20DE%20TELEC
OMUNICACI%C3%93N/GRADO%20EN%20INGENIER%C3%8DA%20MEC%C3%
81NICA/COMISI%C3%93N/MIEMBROS/CCGIM.pdf

- GIQ:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacin%20y%20seguimiento%20de%20ttulos/E.T.S.%20DE%20INGENIEROS%20INDUSTRIALES%20Y%20DE%20TELEC%20OMUNICACI%C3%93N/GRADO%20EN%20INGENIER%C3%8DA%20QU%C3%8DMICA/COMISIONES/MIEMBROS/CCGIQ.pdf>

- GITI:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacin%20y%20seguimiento%20de%20ttulos/E.T.S.%20DE%20INGENIEROS%20INDUSTRIALES%20Y%20DE%20TELEC%20OMUNICACI%C3%93N/GRADO%20EN%20INGENIER%C3%8DA%20EN%20TECNOLOG%C3%8DAS%20INDUSTRIALES/COMISI%C3%93N/MIEMBROS/CCGITI.pdf>

- GITT:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacin%20y%20seguimiento%20de%20ttulos/E.T.S.%20DE%20INGENIEROS%20INDUSTRIALES%20Y%20DE%20TELEC%20OMUNICACI%C3%93N/GRADO%20DE%20ING.%20DE%20TECNOLOG%C3%8DAS%20DE%20TELECOMUNICACI%C3%93N/COMISIONES/MIEMBROS/CCGIT.T.pdf>

- MII:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacin%20y%20seguimiento%20de%20ttulos/E.T.S.%20DE%20INGENIEROS%20INDUSTRIALES%20Y%20DE%20TELEC%20OMUNICACI%C3%93N/M%C3%81STER%20EN%20INGENIER%C3%8DA%20INDUSTRIAL/COMISI%C3%93N/MIEMBROS/CCMII.pdf>

- MIII:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacin%20y%20seguimiento%20de%20ttulos/E.T.S.%20DE%20INGENIEROS%20INDUSTRIALES%20Y%20DE%20TELEC>

OMUNICACION/MISTER/EN/INVESTIGACION/EN/INGENIEROS/INDUSTRIAL/COMISION/MIEMBROS/CCMIII.pdf

- MIQ:
<https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacion%20y%20seguimiento%20de%20ttulos/E.T.S.%20DE%20INGENIEROS%20INDUSTRIALES%20Y%20DE%20TELECOMUNICACION/MISTER/EN/INGENIEROS/QUADRMICA/COMISION/MIEMBROS/CCMIQ.pdf>
- MIT:
<https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacion%20y%20seguimiento%20de%20ttulos/E.T.S.%20DE%20INGENIEROS%20INDUSTRIALES%20Y%20DE%20TELECOMUNICACION/MISTER/EN/INGENIEROS/DE%20TELECOMUNICACION/COMISION/MIEMBROS/CCMIT.pdf>
- MCIL:
<https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacion%20y%20seguimiento%20de%20ttulos/E.T.S.%20DE%20INGENIEROS%20INDUSTRIALES%20Y%20DE%20TELECOMUNICACION/MISTER/EN/CIENCIA/INGENIEROS/DE%20LA%20LUZ/COMISION/MIEMBROS/CCMCIL.pdf>

3. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO

En la Declaración pública de la Política de Calidad de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación se marcan los objetivos de calidad mostrados en la tabla 3.1 para los próximos años (2023-2027). Esta tabla refleja las actuaciones realizadas en el centro para cada objetivo durante el curso 2024-2025.

Tabla 3.1 Objetivos de calidad del Centro.

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
OC-ETSIT-01	<p>Adaptación de los Planes de estudios impartidos en el Centro para cumplir con el RD822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y el procedimiento del aseguramiento de la calidad.</p>	<p>En los Grados en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación y en Ingeniería Química, con la adaptación del plan de estudios al Real Decreto 822/2021, se procedió a la implantación de una nueva asignatura en primer curso, denominada "Fundamentos de las Telecomunicaciones" (GITT) y "Fundamentos en Ingeniería Química" (GIQ), en sustitución de la asignatura de "inglés". Esta última asignatura, debido también a esta adaptación al Real Decreto 822/2021, ha sido también reemplazada en GITI y GIM por la asignatura "Empresas" y en GIEIA y GIE por la asignatura "Química".</p> <p>Asimismo, en todos los grados, la asignatura Habilidades, Valores y Competencias Transversales fue reemplazada por Valores Transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible.</p> <p>Durante el curso 24-25 se ha implantado el 2º curso de los Grados adaptados al RD822/2021 desapareciendo este mismo curso en los grados regulados por el 1393/2007.</p> <p>En el Máster Universitario en Ingeniería Industrial, el curso académico 2024/2025 fue el primero en el que se ofertaron asignaturas optativas pertenecientes al módulo de Innovación y Transferencia del segundo curso del Plan de Estudios adaptado al Real Decreto 822/2021, implantado en el curso anterior, 2023/2024. Para la oferta de optatividad de dicho módulo, la Comisión Académica de la titulación seleccionó un conjunto de asignaturas de máster ofertadas en otras titulaciones del centro, perteneciendo, en su mayor parte, al Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Industrial. Dicha oferta comprende asignaturas, tanto de primer, como de segundo cuatrimestre.</p> <p>En el caso de los Másteres en Ciencia e Ingeniería de la Luz y del Máster en Investigación en Ingeniería industrial, en el curso 24-25 se quitó la posibilidad de elección de especialidades, debido a la recomendación del vicerrectorado de profesorado y en aplicación de la normativa que limita la oferta de asignaturas optativas con bajo número de alumnos. En el caso del MIII, por ejemplo, dejaron de ofertarse las asignaturas de "M876 - Modelos y Técnicas de Apoyo al Diseño Sostenible", "M867-Circuitos Electrónicos" y "M870-Métodos experimentales en Ingeniería Mecánica".</p>
OC-ETSIT-02	<p>Obtención de la Certificación de la Implantación de Sistemas de Aseguramiento Interno de la Calidad (AUDIT)</p>	<p>La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), certifica que el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad implantado en la Universidad de Cantabria aplicable a las enseñanzas oficiales impartidas en su Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación ha sido evaluado y encontrado conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación vigente del Programa AUDIT V. 2024 para la Certificación de la implantación</p>

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
		de Sistemas de Aseguramiento Interno de Calidad de la formación universitaria. Fecha de emisión: 16/ 07/ 2024.
OC-ETSIT-03	Potenciar la internacionalización del Centro: incremento de la participación en programas de Intercambio ERASMUS+ y Bilaterales, EUNICE y Prácticas en el extranjero	<p>Aumenta un 37% el número de solicitudes de estudiantes hacia los programas de movilidad en la ETSIT con respecto al curso 2023-2024 y un 17% el número de estancias realizadas por los alumnos de la Escuela entre Grados y Máster.</p> <p>Recibimiento de miembros de Universidades internacionales:</p> <p>Tanta University (Egipto):</p> <p>https://web.unican.es/noticias/Paginas/2025/07/visita-univ-Tanta-egipto.aspx</p>
OC-ETSIT-04	Simplificación de los procesos administrativos	<p>Sin cambios con respecto al curso 2023-24, en donde se realizaron las siguientes acciones:</p> <p>Modificación de los documentos de Inicio/Asignación de Tutor y presentación de TFG y TFM</p> <p>Se modifican los procesos de solicitud de Adelanto de Convocatoria y Evaluación por Compensación.</p>
OC-ETSIT-05	Integración de la ETSIT en la sociedad local y regional, con la difusión de las actividades en investigación y transferencia desarrolladas en el Centro	<p>VIII Edición de Motostudent:</p> <p>https://web.unican.es/noticias/Paginas/2025/12/motostudent_25.aspx</p> <p>Divulgación del Grado en Ingeniería Eléctrica y del Grado en Ingeniería Electrónica y Automática entre los más pequeños con la colaboración en la “Noche del Investigador”.</p> <p>https://web.unican.es/unidades/cultura-cientifica/SiteAssets/la-noche/Mapa%20Desplegable_%20Noche%20Investigadores%202025.pdf</p> <p>Encuentro con el Talento: Jornada destinada a la puesta en contacto entre estudiantes, titulados, profesores y equipos de investigación con empresas relacionadas con los estudios impartidos en la Escuela. 20 de marzo de 2024.</p> <p>https://web.unican.es/noticias/Paginas/2025/03/feria-talento-industriales-2025.aspx</p> <p>Encuentro con los colegios profesionales: Los Colegios Profesionales de Ingenierías impartidas en la Escuela participaron en un encuentro destinado a la puesta en contacto con estudiantes, titulados, profesores e investigadores el 21 de marzo de 2024, teniendo lugar en el hall de la Escuela.</p> <p>Conferencias divulgativas:</p>

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
		<p>La conferencia magistral, titulada "Ciencia, Ingeniería y Enseñanza: Probablemente ya no es un sueño, pero tampoco una pesadilla", impartida por el catedrático José Carlos Pedro el 21 de marzo de 2025, profesor en la Universidad de Aveiro (Portugal) y presidente del Instituto de Telecomunicaciones.</p> <p>https://web.unican.es/noticias/Paginas/2025/03/Festividad-Industriales.aspx</p>
OC-ETSIT-06	<p>Mejora del perfil de Ingreso de Grado: Contactos con Institutos, Centros de enseñanza Media y Formación profesional mediante visitas, talleres, charlas, etc.</p>	<p>Se acude a colegios e institutos para informar a estudiantes de 4º de la ESO acerca de los contenidos abordados en el Grado en Ingeniería Eléctrica, en el Grado en Ingeniería Electrónica y Automática y el Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.</p> <p>Se recibe a estudiantes en el Departamento de Ingenierías Química y Biomolecular.</p> <p>Dentro de la actividad "Talleres Teleco", los Departamentos DICOM y TEISA organizan en las instalaciones de la UC actividades participativas (yincana y retos para resolver por los estudiantes) para la difusión del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación entre los estudiantes de 4º de la ESO y Bachillerato de institutos de toda Cantabria.</p> <p>https://web.unican.es/noticias/Paginas/2025/11/Taller-Teleco-acerca-mundo-telecomunicaciones-a-alumnos.aspx</p>

4. ESTUDIOS DE GRADO

4.1 ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

La tabla 4.1 de perfil de ingreso de las titulaciones de Grado en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación durante el curso académico 2024-25 nos indica la elevada demanda existente entre los estudiantes hacia los grados impartidos en el centro, de tal modo que en el comienzo del curso académico en cinco de los seis grados que se imparten en la Escuela hay más estudiantes de nuevo ingreso que plazas ofertadas (Figura 4.1) generándose por lo tanto Tasas de Cobertura por encima del 100% (ver Figura 4.2 de Tablas de Cobertura)

siendo en el GIE el único caso en el que ocurre lo contrario, cubriéndose aun así un gran número de plazas ofertadas en la titulación y generándose una Tasa de Cobertura de casi el 85%, que si bien la podemos considerar elevada al estar por encima de la media de la rama de conocimiento, es algo más de 10 puntos porcentuales menor que en el curso académico anterior.

En cuanto a las Tasas de Cobertura generadas en los grados por encima del 100%, destacan 3 sobre el resto ya que no solo presentan los tres mayores porcentajes de entre los grados en el curso de análisis, sino que el comportamiento del dato que arrojan es progresivo y al alza desde los tres últimos cursos académicos. Nos referimos a los grados de GIM y GIQ, cuya Tasa de Cobertura del curso 2024-25 es del 110,00% en ambos casos, creciendo respectivamente en 5 y 7 puntos porcentuales con respecto al curso anterior, y de GITI, con un porcentaje de Tasa de Cobertura del 108,3% y un crecimiento con respecto al curso 2023-24 de 3 puntos porcentuales. El grado de GIEIA iguala el porcentaje alcanzado el curso pasado, con 104,4% y GITT presenta un porcentaje ligeramente inferior, de menos de 2 puntos porcentuales, al del curso 2023-24, con un también destacable 102,8%.

Analizando el resto de datos que presenta la Tabla 4.1, se comprueba que el mayor porcentaje de alumnos de nuevo ingreso procede de Cantabria, siendo en el GIQ y en GITI donde se obtienen los porcentajes más elevados, siendo estos del 93,9% y el 93,8% respectivamente, y en GIEIA y en el GIE en donde este porcentaje es menor, con una representación del 80,8% y el 81,5%.

El acceso mayoritario a los grados se realiza a través del PAU, con porcentajes elevados por encima del 84%, siendo residuales los accesos por FP (entre 1,5% y 8%) y aún más a través de “otros accesos” como por ejemplo del Bachiller Homologado.

En cuanto al porcentaje de mujeres que cursan los grados en la ETSIIT, destaca su participación en un 50,0% en el GIQ, mientras que en el resto de grados esta va desde una participación de un 7,8% en el GIM a un 24,6% en el GITI.

El grado con un mayor número de estudiantes matriculados en el curso 2024-25 es el GITT con 268 alumnos, seguido de GITI con 258. Los grados de GIQ y GIM tienen un número que resulta bastante cercano a estos dos grados con mayor número de alumnos, con 256 y 243 respectivamente, y los grados de GIEIA y GIE son los grados con menor número de estudiantes matriculados, con 183 y 117 alumnos, existiendo en todos los casos una correlación con el número de plazas ofertadas en cada uno de ellos.

Tabla 4.1 Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024 - 2025.

	GIE	GIEIA	GIM	GIQ	GITI	GITT	Rama	UC
Plazas ofertadas	45	45	60	60	60	70	710	2350
Total Preinscripciones	413	434	527	682	487	493	5452	26026
Preinscripciones en Primera Opción	49	64	132	130	100	75	1107	10184
Estudiantes nuevo ingreso	38	47	66	66	65	72	589	2164
Estudiantes procedentes de Cantabria	31	38	59	62	61	64	498	1751
% de Estudiantes de Cantabria	81,5%	80,8%	89,3%	93,9%	93,8%	88,9%	84,5%	81,0%
Estudiantes de fuera de Cantabria	7	9	7	4	4	8	91	409
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	18,5%	19,2%	10,7%	6,1%	6,2%	11,1%	15,4%	18,9%
% Acceso por PAU	84,2%	87,2%	95,4%	96,9%	98,5%	94,4%	93,5%	92,3%
% Acceso por FP	7,9%	4,2%	4,6%	3,1%	1,5%	5,6%	4,1%	5,8%
% Otros Accesos	7,9%	8,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,00%	2,4%	1,7%

% Mujeres	10,5%	19,1%	7,8%	50,0%	24,6%	22,2%	25,2%	50,8%
Total de estudiantes matriculados	117	183	243	256	258	267	2333	9068

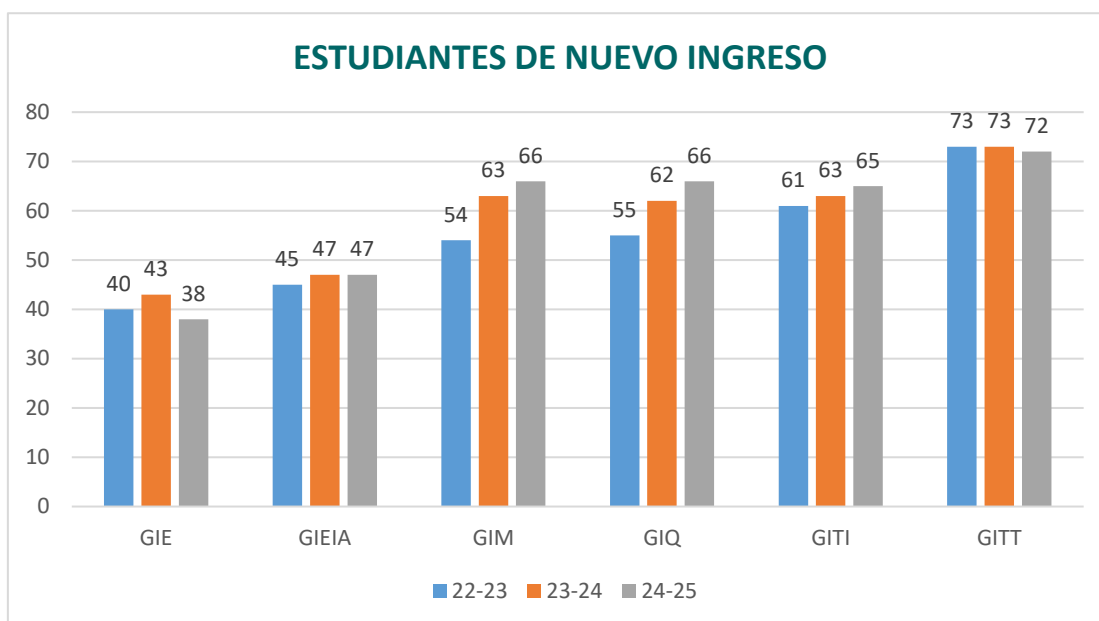


Figura 4.1. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso para cada titulación de grado.

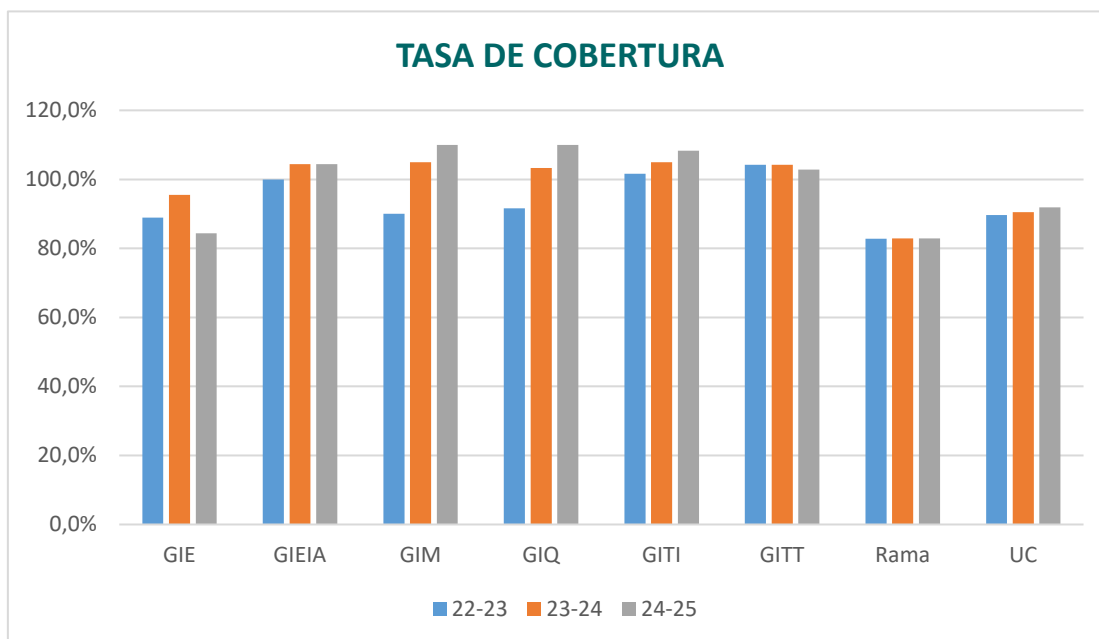
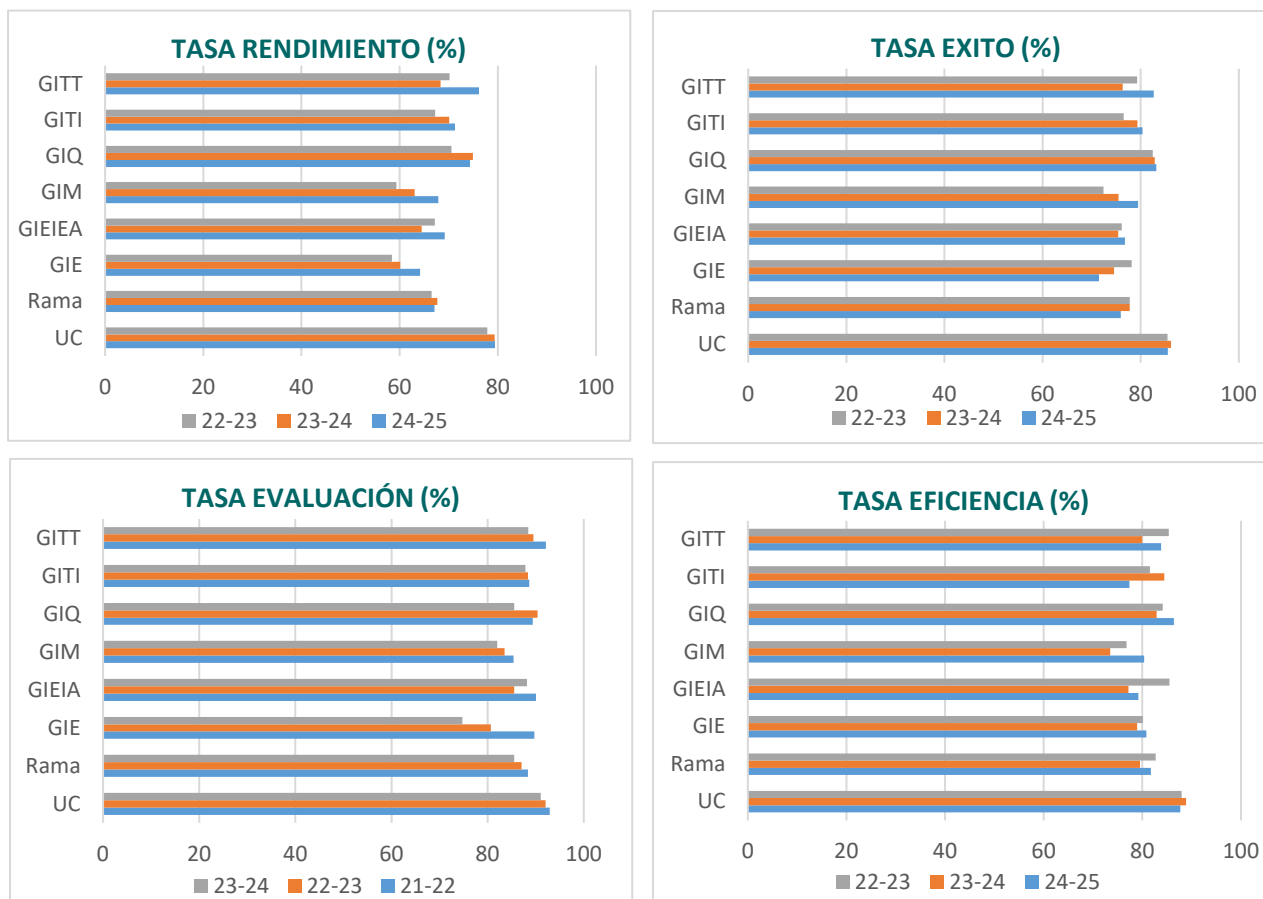


Figura 4.2. Gráfica con la evolución de la tasa de cobertura* para todas las titulaciones de grado, rama y UC. *Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

4.2 INDICADORES DE RENDIMIENTO Y RESULTADOS ACADÉMICOS



Figuras 4.3. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.

***Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

***Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

***Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

***Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Indicadores de rendimiento. Figuras 4.3.Tasa de Rendimiento (Créditos aprobados frente a los créditos matriculados)

La tendencia general es a mejorar el porcentaje de Tasa de Rendimiento en los grados impartidos en la Escuela con respecto al curso académico anterior, lo que indica una mejora en la eficacia académica tanto de los estudiantes como del sistema educativo de la Escuela. En cinco de los seis grados se mejora el porcentaje del curso anterior, incluso en tres de ellos (GIE, GIM y GITI) esta mejora es progresiva desde hace tres cursos académicos. En GIQ se mantiene este porcentaje con respecto al curso 2023-24, sin embargo, destaca por presentar el segundo mejor porcentaje de todos los grados, con un 74,36% de Tasa de rendimiento, solo superado por GITT, con un 76,14%. En el resto de grados, el porcentaje de esta tasa varía entre el 64,20% de GIE (único grado cuyo porcentaje está por debajo de la media de la rama de conocimiento que es del 67,10%) y el 71,26% de GITI.

Tasa de Éxito (Créditos aprobados sobre los créditos presentados a examen)

Mientras que la evolución del porcentaje obtenido en esta tasa tanto en la Rama de conocimiento como en la UC es decreciente con respecto al curso académico anterior, sucede lo contrario en los grados impartidos en la escuela, ya que en cinco de los seis grados se mejora la Tasa de Éxito con respecto al curso 2023-24 lo que indica una posible mejor preparación del alumnado o una posible mejora o cambio en los métodos de evaluación. En tres de los seis grados impartidos en la Escuela, esta mejora es progresiva al alza desde hace tres cursos, como es el caso de GIM, GIQ y GITI.

Como ocurre con la anterior tasa analizada, todos los grados menos GIE tienen su porcentaje de Tasa de Éxito por encima de la media de la rama de conocimiento, situada en un 75,92%, siendo en GIQ en donde esta tasa genera el mayor porcentaje con un 83,16% y, como decíamos, en GIE en donde este porcentaje es el más bajo,

con un 71,53%, 3 puntos porcentuales menor que la obtenida el curso académico anterior.

Tasa de Evaluación (Estudiantes que se presentan a las evaluaciones de las asignaturas de las que se han matriculado)

Como ocurre en las dos tasas anteriormente analizadas, el comportamiento de los porcentajes alcanzados en los grados es positivo y tiende a mejorar los datos obtenidos en cursos anteriores, lo que indica que existe entre el alumnado de la Escuela un menor abandono hacia las asignaturas y un mayor compromiso del estos con el proceso formativo, así como una posible mejora en la organización académica (horarios, metodologías, soporte al estudiante...).

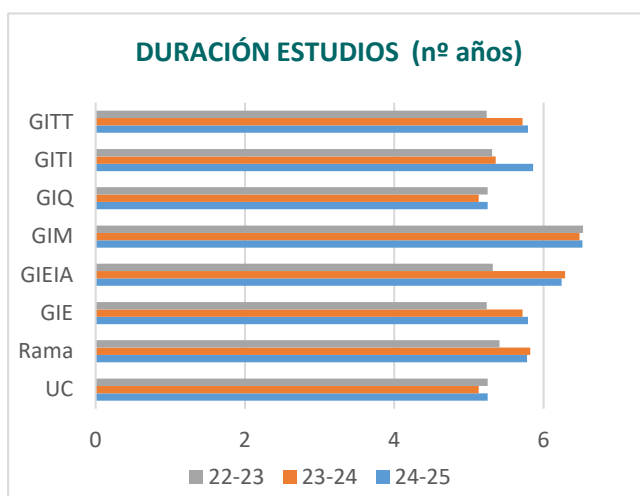
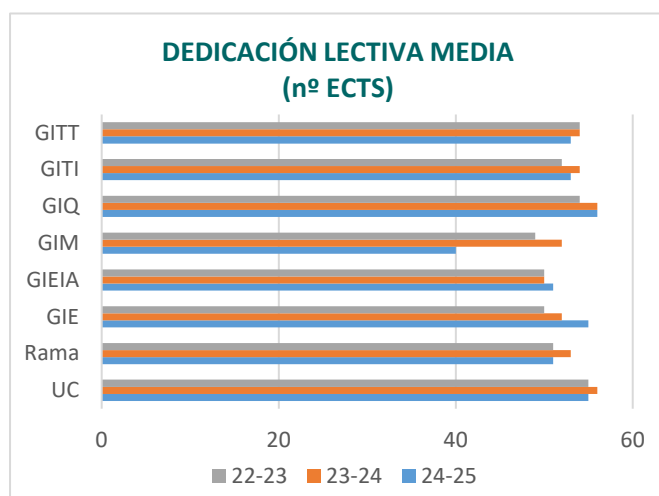
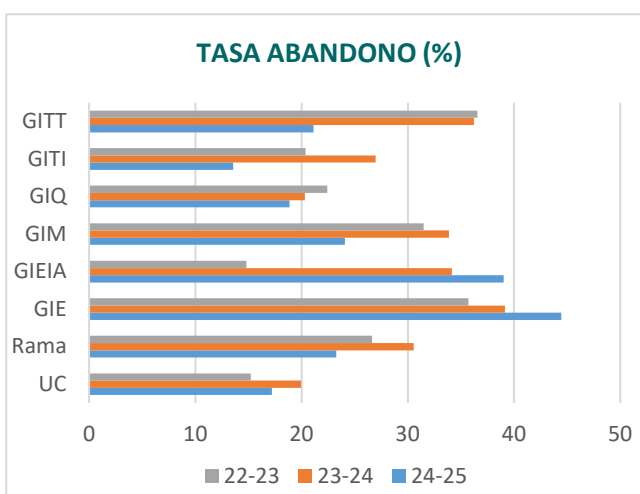
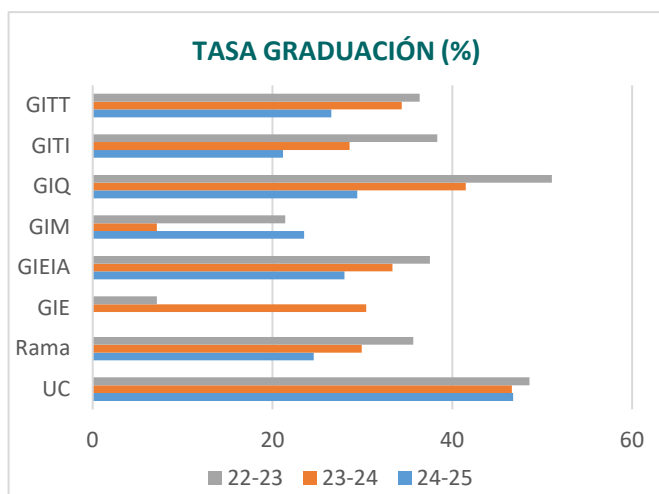
En todos los grados se alcanza un porcentaje de Tasa de Evaluación por encima de la media de la rama, que se sitúa en un 88,39%, excepto en GIM, cuyo porcentaje es 3 puntos porcentuales inferior y se sitúa aun así en un elevado porcentaje del 85,42%.

Los porcentajes más elevados de esta tasa los presenta GITT con un 92,13%, el más cercano a la media obtenida en la UC (92,92%) y GIEIA con un 90,06%.

Tasa de Eficiencia (Estudiantes que completan su titulación con menos esfuerzo adicional y menos uso de créditos “extra”)

Una vez más tenemos que hablar de datos que mejoran los porcentajes obtenidos en cursos académicos anteriores, ya que de nuevo en cinco de los seis grados se obtiene un porcentaje de Tasa de Eficiencia más elevado que en el curso 2023-24, siendo el grado de GIQ el que presenta un mayor porcentaje con un 86,38%, seguido de GITT con un 83,82%, únicos grados que están por encima de la media de la rama de conocimiento (81,70%). Este comportamiento indica que hay entre los estudiantes menos suspensos, menos repeticiones de evaluaciones y, por ende, un menor coste económico y temporal para el estudiante que en los cursos anteriores.

Los grados con menor porcentaje de esta tasa son GIEIA con un 79,22% y GITI con un 77,36%.



Figuras 4.4. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.

***Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

***Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

***Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso

Continuamos con el análisis que presentan las gráficas de la Figuras 4.4.

Tasa de Graduación (estudiantes que finalizan el grado en el tiempo previsto + 1 año)

La gráfica muestra un descenso generalizado de esta tasa respecto a cursos anteriores, lo que indica que, en términos generales, menos estudiantes están finalizando la titulación en el tiempo teórico previsto más un año. Esto ocurre también, de forma progresiva y a la baja, en las medias obtenidas en los tres últimos cursos académicos en la Rama de conocimiento, que en el curso 2022-23 presentaba un porcentaje de casi un 36% y actualmente este es del 24,58%. La media actual en la UC está situada en un 46,78%. Este comportamiento a la baja ocurre en cinco de los seis grados, siendo el grado de GIM en el único que el porcentaje obtenido es superior al obtenido el curso anterior (23,53% Vs 7,14% del curso 23-24). Una posible causa puede ser la incorporación de los estudiantes a prácticas externas, en ocasiones a varias por alumno, la incorporación al mercado laboral o la incorporación de alumnos a los másteres sin haber concluido el TFG, lo que hace que se retrase la finalización del mismo.

Mientras los porcentajes de Tasa de graduación de los grados se mueven entre los 21,15% de GITI hasta los 29,41% de GIQ, encontramos un grado, en este caso GIE, en donde el porcentaje de la Tasa de graduación es igual a cero, es decir, que ningún estudiante ha finalizado el grado en el tiempo previsto + 1 año.

El hecho de que exista un retraso en la finalización de los estudios de los estudiantes de la Escuela puede tener a medio plazo implicaciones significativas en la organización docente, en los indicadores de rendimiento y en la gestión administrativa del centro, así como podría generar una alteración del plan estratégico y una mala percepción de la Escuela hacia el exterior.

Tasa de Abandono (Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2)

En términos generales, se ha roto la tendencia existente en los últimos cursos académicos del crecimiento del porcentaje de esta Tasa de Abandono de los estudiantes de grado de la Escuela y se consigue alcanzar para el curso 2024-25 un porcentaje del 23,27% en los grados, frente a los 30,55% que se generó en el curso anterior.

Durante el curso académico de análisis encontramos que en cuatro de los seis grados que se imparten en la Escuela la Tasa de Abandono ha decrecido con respecto al curso anterior. En algunos casos este decrecimiento se ha generado de manera notable como es el caso de los grados de GITT, que lo hace en 15 puntos porcentuales, pasando de tener una Tasa de Abandono del 36,21% en el curso 23-24 a un 21,13% en el curso de análisis, o el grado de GITI, que pasa de un 26,98% a un 13,56%, siendo el grado con una menor tasa de abandono, habiendo bajado en algo más de 13 puntos porcentuales. Los grados de GIM y GIQ también presentan un mejor dato de esta tasa que el curso anterior, siendo actualmente de un 24,07% y un 18,87% respectivamente, estando 9,8 y 1,4 puntos porcentuales por debajo. Este comportamiento indica que hay menos estudiantes que estén abandonando las titulaciones, reflejando una mayor retención del estudiante y una mejor adaptación de estos al plan de estudios. Tan solo en los grados de GIE y GIEIA el comportamiento de los porcentajes de la Tasa de Abandono es el contrario, existiendo un aumento progresivo y al alza de los mismos desde el curso 2022-23, para generarse unos datos elevados del 44,44% y el 39,03% respectivamente en el curso 24-25.

Dedicación Lectiva Media (ECTs)

La información que se obtiene sobre el régimen de dedicación en los estudios de grado del servicio de gestión académica indica que un estudiante a régimen de dedicación a tiempo completo suele matricularse entre 42 y 72 ECTS al año. La media

alcanzada de dedicación lectiva media en los grados que se imparten en la ETSIIT es de 51 créditos ECTS por año y estudiante, por lo que se deduce que los estudiantes tienen cierto nivel de flexibilidad en la docencia sin llegar a estar sobrecargados durante el curso académico.

El grado que presenta más dedicación lectiva media es GIQ con 56 créditos, mientras que GIM es el grado en el que esta dedicación es menor, con 40 créditos, el cual ha disminuido considerablemente si lo comparamos a los 52 créditos que presentaba el curso 2023-24.

Duración estudios (número de años)

Como ocurre tanto en la rama de conocimiento como en la UC, no se aprecian cambios significativos en cuanto a la duración media de los estudios entre el curso de análisis 2024-25 y el curso anterior en los grados, estando estos datos comprendidos entre los 5,25 años de media del GIQ, cuyo dato es igual al de la media obtenida en la UC, hasta 6,52 años que se obtiene en el GIM.

Tabla 4.2 Resultados académicos. Curso 2024-25.

Agregación	% Aprobados			% Suspensos			% No presentados		
	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL
GIE	61,84	53,85	60,96	19,77	19,66	19,76	18,39	26,50	19,29
GIEIA	61,98	65,65	62,61	19,92	21,76	20,24	18,10	12,60	17,15
GIM	63,02	52,87	61,85	16,31	18,44	16,56	20,67	28,69	21,60
GIQ	71,18	74,14	72,84	13,86	14,18	14,04	14,96	11,68	13,12
GITI	62,33	67,17	63,60	16,79	17,77	17,04	20,88	15,06	19,35
GITT	70,10	72,46	70,59	17,38	14,22	16,74	12,34	13,32	12,54

A partir de los porcentajes totales se observa que los mejores resultados académicos de rendimiento (Tabla 4.2) corresponden a GIQ, con un 72,84 % de aprobados, acompañado de un 14,04 % de suspensos y un 13,12 % de estudiantes no presentados, y a GITT, con un 70,59 % de aprobados, un 16,74 % de suspensos y el menor porcentaje de no presentados, 12,54 %, lo que sugiere un buen equilibrio entre éxito en las asignaturas y asistencia a las evaluaciones en estos grados. En el grupo intermedio se sitúan GITI, con 63,60 % de aprobados, 17,04 % de suspensos y 19,35 % de estudiantes no presentados, y GIEIA, con 62,61 % de aprobados y el porcentaje de suspensos más alto del conjunto, 20,24 %, además de 17,15 % de alumnos no presentados, lo que apunta a que existe margen de mejora en los resultados. Los resultados obtenidos que tienen más margen de mejora se concentran en GIM, que registra 61,85 % de aprobados, 16,56 % de suspensos y el porcentaje de no presentados más elevado, 21,60 %, y en GIE, que presenta el menor porcentaje de aprobados, 60,96 %, junto a 19,76 % de suspensos y un 19,29 % de no presentados.

En cuanto al análisis por sexos, destaca que las mujeres superan a los hombres en porcentaje de aprobados en cuatro de los seis grados, concretamente en GIEIA, GIQ, GITI y GITT, con diferencias que van desde 2 a más de 4 puntos porcentuales, mientras que los hombres presentan mejores resultados en GIE y GIM, donde su ventaja es más acusada en el segundo caso. En el perfil de los estudiantes “no presentados” llama especialmente la atención que en GIM el porcentaje de mujeres que no se presentan alcanza el 28,69 % frente al 20,67 % de los hombres, mientras que en GIEIA, GIQ y GITI ocurre lo contrario, con menos estudiantes del perfil “no presentado” entre las mujeres que entre los hombres. Finalmente, en el apartado de “suspensos”, las diferencias son mínimas, con mayor porcentaje de mujeres que suspenden más que los hombres en 4 de los 6 grados, con las excepciones de GITT y GIE, donde los hombres suspenden más que las mujeres

Anexo I. Resultados académicos de los Grados.

4.3 CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de dos fuentes de información: la encuesta de opinión de los estudiantes y el Informe del Profesor.

a) Estudiantes

Como podemos observar en los gráficos de la Figura 4.5, para el curso 2024-25, con respecto al curso académico anterior, se experimenta un notable aumento en el porcentaje tanto de **Asignaturas** como de **Unidades Docentes** evaluadas por parte de los estudiantes en todos los grados que se imparten en la Escuela, siendo la media de las asignaturas evaluadas del 95% (87% en el curso 2023-24) y del 92% en el caso de las unidades docentes evaluadas (82% en el curso 2023-24). Si a este hecho le sumamos el notable incremento de la participación de los estudiantes de grado en las encuestas de satisfacción hacia las asignaturas y hacia la actividad docente del profesorado, pasando de tener una participación en el curso 2023-24 del 23,85% al 51,40% que obtenemos en el curso de análisis 2024-25, podemos constatar que durante este curso académico se ha generado una mejora en la calidad del sistema de evaluación, obteniendo una cobertura más amplia del sistema de retroalimentación, una mayor representatividad de las opiniones estudiantiles, un mayor reflejo de la experiencia general del alumnado así como una cultura institucional más participativa y transparente, pudiendo de este modo detectar fortalezas y debilidades de manera

más precisa y representativa para poder consensuar planes de acción y así potenciar la mejora en la calidad educativa.

Para incrementar la participación, durante el curso se llevaron a cabo acciones en la Escuela en los meses de febrero y mayo de 2025. Entre ellas, el Técnico de Organización y Calidad, junto con los responsables académicos de cada titulación, visitaron las aulas de distintos cursos de Grados y Másteres para explicar a los estudiantes el funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad en la ETSIIT, a través de qué medios pueden los estudiantes participar en el mismo y los beneficios que esto les reporta como miembros de la comunidad universitaria. Del mismo modo, se contó con la colaboración de varios miembros del profesorado de los diferentes grados de la Escuela, los cuales permitieron a los estudiantes la realización de las encuestas en las aulas durante unos minutos dentro de su horario lectivo. También desde el Área de Calidad de la UC se llevó a cabo una mejora en el programa de incentivos al alumnado por participar en la realización de las encuestas con respecto al curso anterior.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

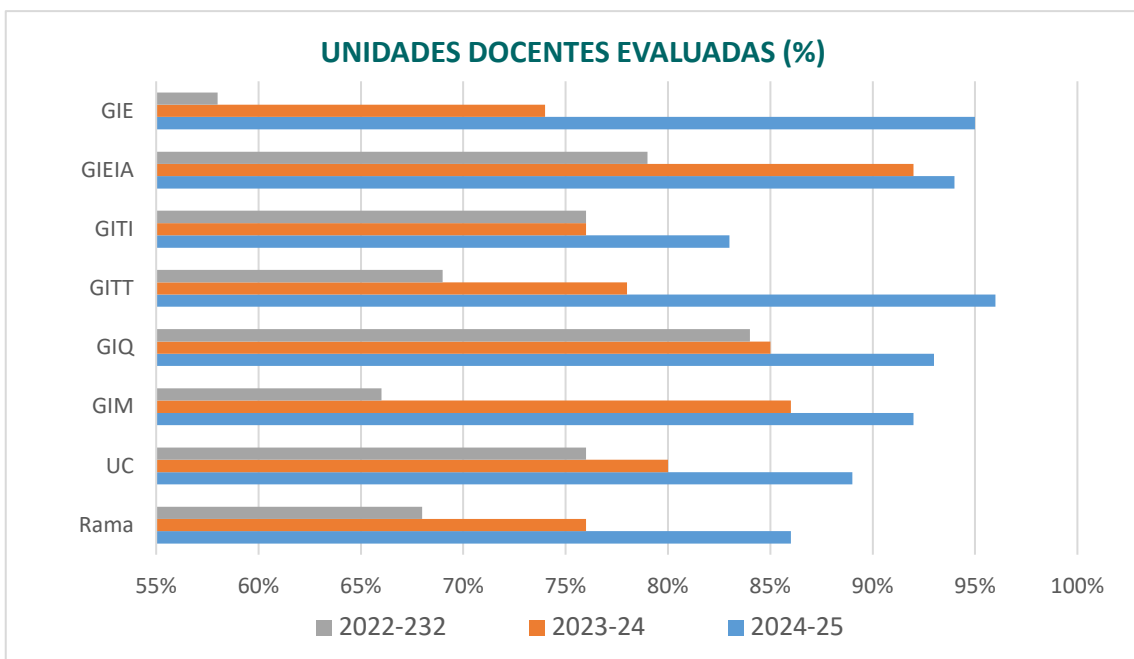
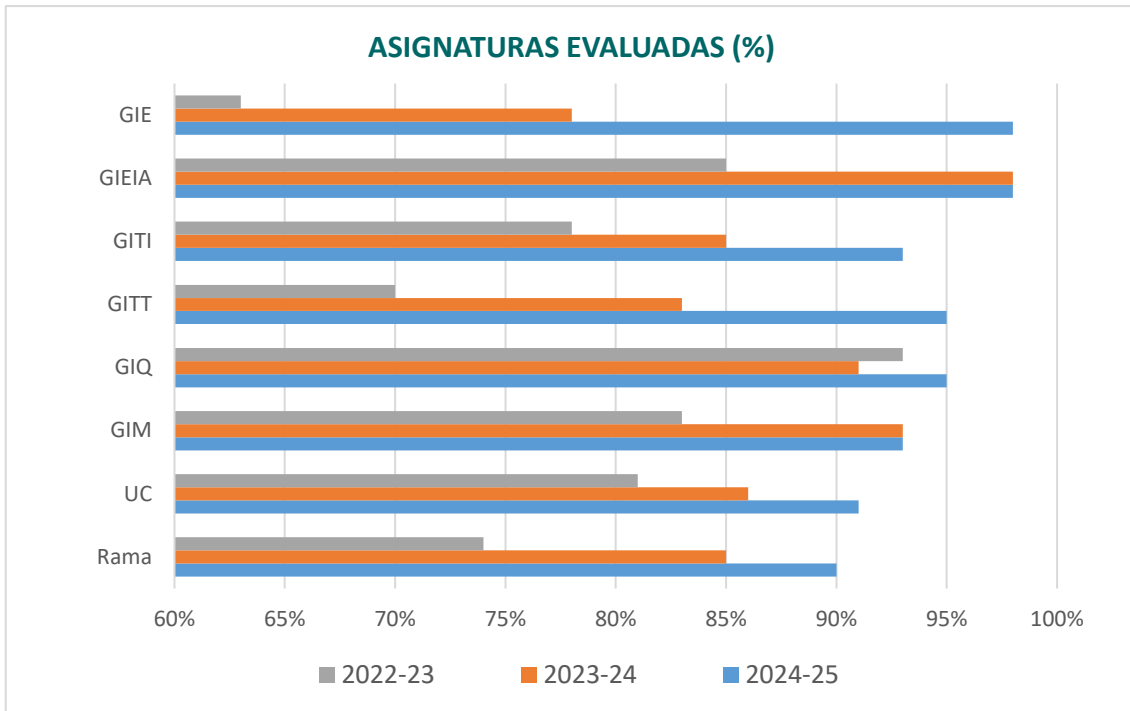


Figura 4.5. Evolución del porcentaje de asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 4.3. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Titulaciones de Grado.

ÍTEMS		GIE	GIEIA	GIM	GIQ	GITI	GITT	MEDIA GRADO	Rama	UC
Participación (%)		44,64%	53,91%	53,76%	38,45%	26,38%	36,41%	51,40%	38,34%	29,70%
1	Los resultados de aprendizaje, los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad	3,41	3,36	3,71	3,60	3,45	3,73	3,54	3,61	3,77
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,53	3,65	3,81	3,76	3,49	3,96	3,70	3,77	3,83
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado y permite alcanzar los objetivos formativos previstos.	3,32	3,31	3,46	3,42	3,29	3,69	3,42	3,50	3,66
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,54	3,66	3,86	3,71	3,61	3,87	3,71	3,79	3,89
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,80	3,93	3,80	3,89	3,63	4,11	3,86	3,93	4,00
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,42	3,55	3,73	3,59	3,47	3,80	3,59	3,69	3,77
MEDIA		3,50	3,58	3,73	3,66	3,49	3,86	3,64	3,72	3,82

Análisis de los datos obtenidos. Tabla 4.3:

En cuanto a la participación de los estudiantes de la ETSIIT en las encuestas de satisfacción hacia las asignaturas y la actividad docente del profesorado, el aspecto más destacado es, como comentamos anteriormente, el notable aumento de la misma con respecto al curso anterior 2023-24, cuya media de participación en los grados alcanzaba un 23,9%, siendo el porcentaje medio actual del 51,4%. Observamos como hay grados, como GIE, GIEIA y GIM cuya participación es muy elevada, de entre un 45% y un 54%, situándose por encima de la media de la rama de conocimiento (38%). Otros grados rondan los datos obtenidos en la rama, como GIQ y GITT (38,5%

y 36,5% respectivamente) y encontramos otros grados donde la participación ha sido menor que en el resto de titulaciones, como es el caso de GITI con un 26,5%.

El valor medio obtenido en la encuesta de satisfacción del estudiante hacia las **asignaturas** en los grados es de 3,64 puntos sobre 5, interrumpiéndose así la tendencia alcista que se estaba generando desde el curso 2021-22 (3,59), donde este valor aumentaba ligeramente con el paso de cada curso académico para situarse en el curso 2023-24 en los 3,77 puntos.

El ítem de la encuesta que presenta un valor medio más bajo en los grados es el que analiza si *“El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado y permite alcanzar los objetivos formativos previstos”* arrojando un dato de 3,42 puntos, siendo en el grado de GITI donde este indicador es el más bajo (3,29) y en el grado de GITT donde es el más alto (3,69).

Por el contrario, el indicador de la encuesta con una mejor valoración media, con 3,86 puntos sobre 5, es el que estudia que *“No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas”* siendo también en GITT en donde este ítem alcanza el valor más elevado dentro de los grados con 4,11 puntos, única valoración que sobrepasa los 4 puntos en el análisis de todos los datos obtenidos en las encuestas de estudiantes de grado.

Si analizamos las medias obtenidas de cada ítem que compone la encuesta en cada titulación (MEDIA GRADO), observamos que, de los 6 ítems analizados, 3 presentan bastante margen de mejora, ya que obtienen un valor considerado en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC como *“favorable”* (valores entre 2,6 y 3,5 puntos), siendo estos los siguientes:

- Los resultados de aprendizaje, los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.

- El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado y permite alcanzar los objetivos formativos previstos.
- El sistema de evaluación es adecuado.

Otros 3 indicadores obtienen un valor considerado como “muy favorable” (valores entre 3,6 y 5 puntos):

- La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.
- El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.
- No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.

Cabe destacar que las medias obtenidas en todos los ítems de la encuesta de satisfacción de estudiantes hacia las asignaturas se encuentran ligeramente por debajo de la media de la Rama de conocimiento y algo más alejados de la media obtenida en la UC en cada uno de ellos.

Atendiendo el valor medio de la encuesta de los estudiantes hacia las asignaturas (Figura 4.6 Gráfico 1.) el grado en donde sus estudiantes valoran a sus asignaturas con una menor puntuación es GITI, con un valor de 3,49 puntos sobre 5, siendo este dato menor que el obtenido en el curso anterior 2023-24 (3,70 puntos), mientras que es en GITT donde lo hacen de forma más elevada, con una media de 3,86 puntos, habiendo sido de 3,91 en el curso anterior. La valoración media obtenida en la rama de conocimiento para el curso de análisis se sitúa en 3,72 puntos, siendo de 3,82 en la UC, en donde se viene experimentando una ligera tendencia a la baja desde el curso 2022-23.

En cuanto a las valoraciones obtenidas de las asignaturas por cada titulación (Figura 4.6 Gráfico 2.) el mayor porcentaje se concentra en aquellas valoradas como “muy favorables” (valores entre 3,6 y 5 puntos), siendo las de GITT y las de GIM las que obtienen un mayor porcentaje de las mismas con un 83,3% y 76,9% respectivamente,

dato que está en concordancia con la media obtenida en la Universidad de Cantabria, con un 77,80%.

Aquellas titulaciones que obtienen un mayor porcentaje de asignaturas consideradas como “desfavorables” son, por este orden, GIE, con un 10,3% de las asignaturas y GITI, con un 7,7%, datos que se encuentran algo por encima de la media de la UC, que se sitúa en un 2,9%. GITT presenta un dato del 3,3%, GIQ del 1,9% y por último GIEIA y GIM cuyas asignaturas son enteramente valoradas como “favorables” o “muy favorables”.

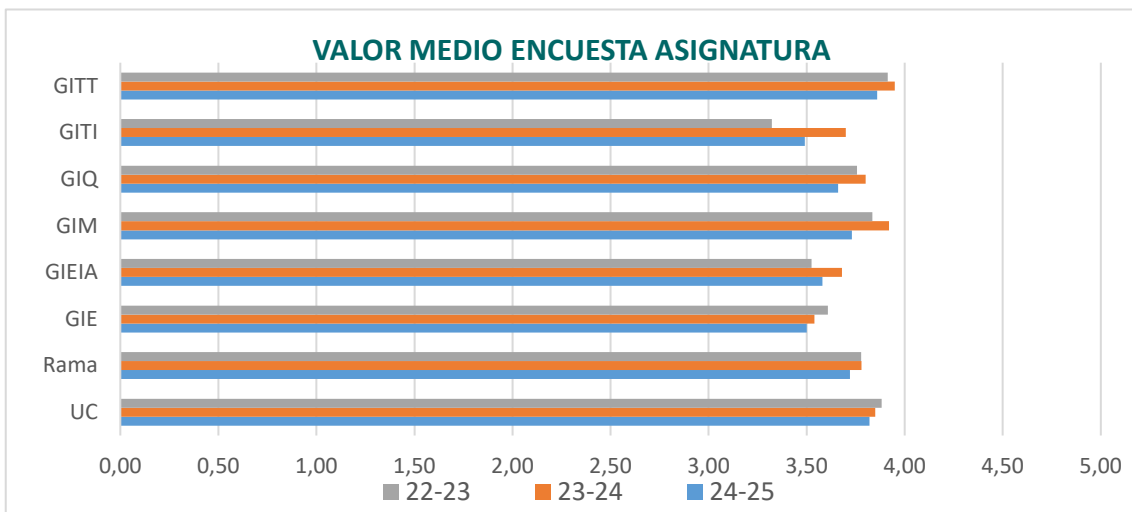
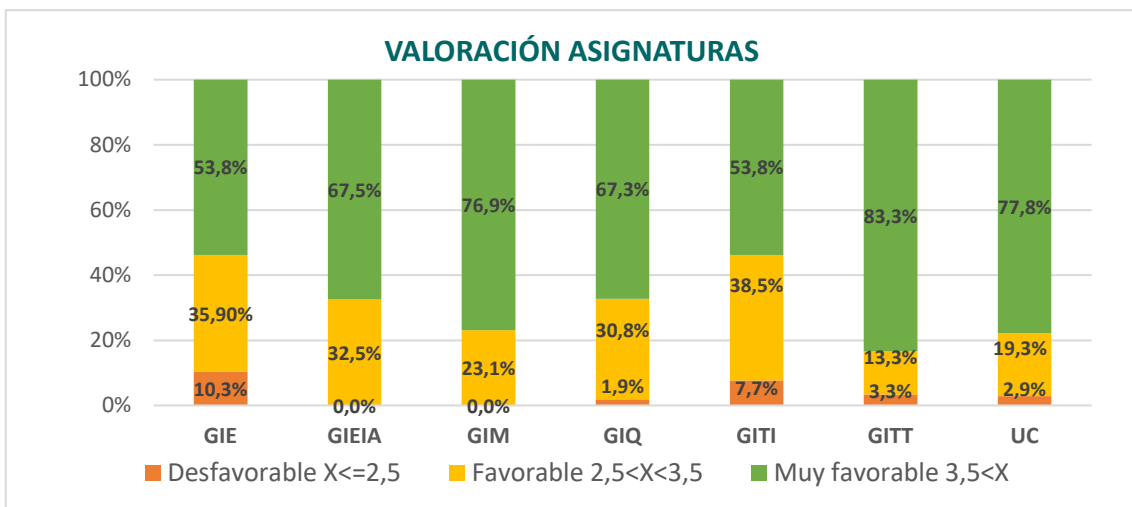


Figura 4.6. Gráfica 1: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre la asignatura;



Gráfica 2: Asignaturas con valoración X del curso 24-25.

Tabla 4.4. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Titulaciones de Grado.

ÍTEMS		GIE	GIEIA	GIM	GIQ	GITI	GITT	MEDIA GRADO	Rama	UC
Participación (%)		44,64%	53,91%	53,76%	38,45%	26,38%	36,41%	51,40%	38,34%	29,70%
1	El profesor explica con claridad.	3,51	3,55	3,85	3,81	3,56	3,81	3,68	3,75	3,93
2	El profesor evalúa adecuadamente e informa de las calificaciones de evaluación continua regularmente.	3,71	3,69	3,94	3,92	3,68	3,97	3,82	3,87	4,00
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,73	3,80	4,11	4,13	3,96	4,10	3,97	4,04	4,18
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,16	4,25	4,40	4,43	4,31	4,45	4,33	4,38	4,46
5	La asistencia a clase es de utilidad para mi formación.	3,49	3,55	3,79	3,77	3,44	3,71	3,63	3,70	3,84
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,62	3,62	3,91	3,93	3,68	3,90	3,78	3,85	4,03
MEDIA		3,70	3,74	4,00	4,00	3,77	3,99	3,87	3,93	4,07

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Análisis de los datos obtenidos. Tabla 4.4:

Observamos que el valor medio obtenido en la encuesta de satisfacción del estudiante hacia la actividad docente del profesorado es de 3,87 puntos sobre 5 y, como ocurría en el caso de las valoraciones hacia las asignaturas, se interrumpe así la tendencia alcista que se estaba generando desde el curso 2019-20 (3,55), donde este valor

medio aumentaba ligeramente con el paso de cada curso académico para situarse en el curso 2023-24 en los 3,99 puntos.

El ítem de la encuesta que presenta un valor medio más bajo en los grados es el que analiza si *“La asistencia a clase es de utilidad para mi formación.”* arrojando un dato medio de 3,63 puntos, siendo en el grado de GITI donde este indicador es el más bajo (3,44) y en el grado de GIM donde es el más alto (3,79), seguido de cerca en puntuación con el ítem que indica que *“El profesor explica con claridad”* con un valor medio en los grados de 3,68 puntos, siendo en GIE donde este alcanza el menor valor de los grados (3,51) y en GIM el más elevado (3,85).

Por el contrario, el indicador de la encuesta con una mejor valoración media en los grados, con 4,33 puntos sobre 5, es el que estudia que *“El profesor cumple con el horario de clase.”* siendo en GITT en donde este ítem alcanza el valor más elevado dentro de los grados con 4,45 puntos. Le sigue el ítem que analiza si *“El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas”* con una puntuación media de 3,97, siendo en GIQ donde este ítem alcanza la mejor valoración en los grados (4,13).

Si analizamos las medias obtenidas de cada ítem que compone la encuesta de satisfacción hacia la actividad docente del profesorado en cada titulación (MEDIA GRADO) observamos que los 6 ítems analizados presentan un valor considerado “muy favorable” en todos los grados (valores entre 3,6 y 5 puntos), aunque todas se encuentran ligeramente por debajo de la media de la Rama de conocimiento y algo más alejados de la media obtenida en la UC en cada uno de ellos, como también ocurría al analizar los resultados de las encuestas hacia las asignaturas.

Atendiendo el valor medio de la encuesta de los estudiantes hacia la actividad docente del profesorado (Figura 4.7 Gráfica 1.) el grado en donde sus estudiantes la valoran con una menor puntuación es en GIE, con 3,70 puntos sobre 5, siendo aun así una valoración elevada, considerada por el Manual del SGIC de la UC como un dato “muy

favorable”. Las valoraciones más elevadas hacia el profesorado las obtienen de los estudiantes en GIM y en GIQ, ambas con una puntuación de 4,00 puntos sobre 5,00.

En cuanto a las valoraciones obtenidas de las Unidades Docentes por cada titulación (Figura 4.7 Gráfica 2.) el mayor porcentaje se concentra en aquellas valoradas como “muy favorables” (valores entre 3,6 y 5 puntos), siendo las de GIQ, GITT y las de GIM las que obtienen un mayor porcentaje de las mismas con un 87,2%, un 85,0% y un 84,6% respectivamente, datos que están por encima de la media obtenida en la Universidad de Cantabria, con un 83,7%.

Analizando los porcentajes de evaluación de las unidades docentes de los diferentes grados considerados “desfavorables” por los estudiantes, destaca sobremanera el valor alcanzado en GIE con un 19,2% de las Unidades Docentes, dato que se encuentra muy por encima de la media de la UC, que se sitúa en un 3,3%. Hay que recordar que se evaluaron el 95% de las unidades docentes de esta titulación y que esta también obtuvo el porcentaje más elevado de asignaturas consideradas como “desfavorables”, con un dato del 10,3%.

Tan solo hay una titulación, en este caso GIM, que no presenta Unidades Docentes evaluadas por los estudiantes con valores “desfavorables”.

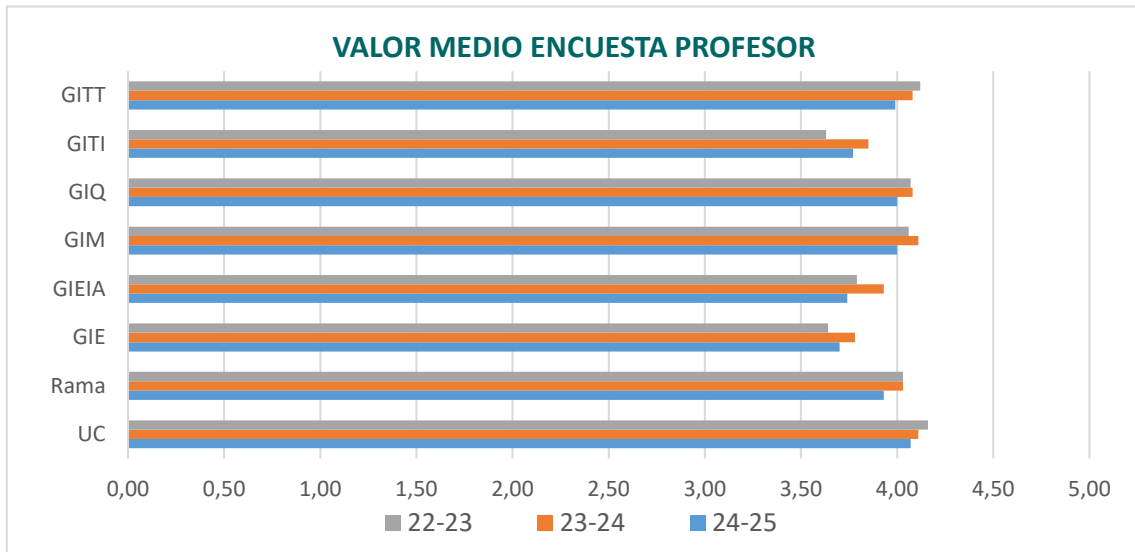
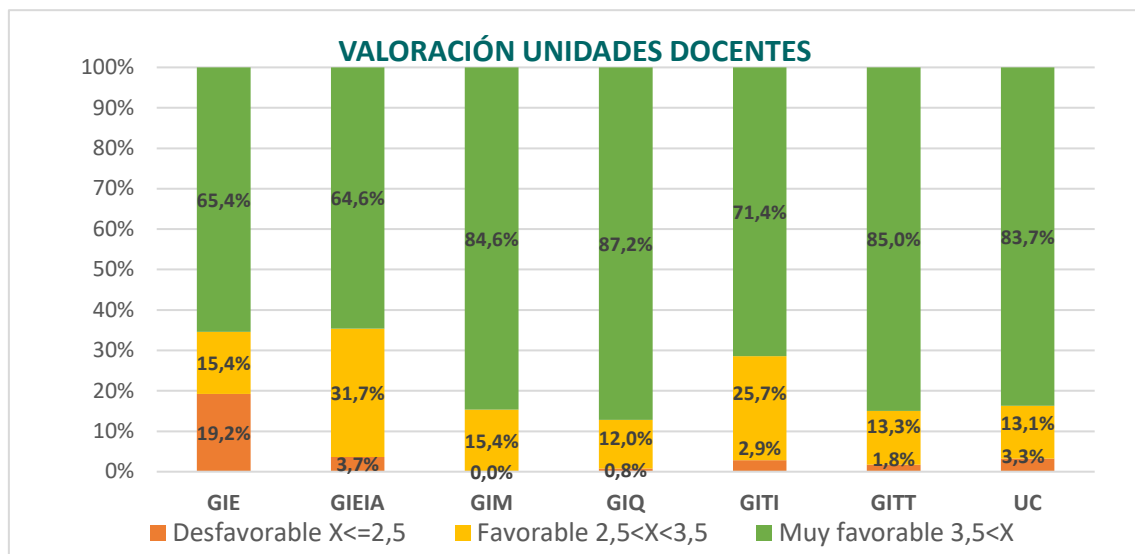


Figura 4.7. Gráfica 1: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre el profesorado;



Gráfica 2: Unidades docentes con valoración X del curso 2024-25.

b) Profesorado

Tabla 4.5. Perfil del profesorado de las titulaciones de Grado del Centro.

CATEGORÍA PROFESORADO	Catedrático		Titular/Contrata do Doctor		Ayudante Doctor		Asociado		Otros		Total
	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº
GIE	8	10,20	26	48,90	9	21,73	26	15,60	4	3,56	73
GIEIA	8	6,38	30	61,86	8	7,36	24	19,86	4	4,54	74
GIM	9	16,65	35	54,74	8	8,29	17	16,48	8	3,83	77
GIQ	14	25,32	38	50,47	6	8,34	14	9,39	19	6,48	91
GITI	10	14,14	36	64,21	9	7,09	19	11,18	5	3,37	79
GITT	9	11,67	54	75,85	9	6,92	9	4,48	4	1,09	85
MEDIA %CI*		14,06		59,34		9,96		12,83		3,81	

* % CI: porcentaje créditos impartidos

El número total de docentes por titulación varía entre los 73 que imparten docencia en GIE y los 91 que lo hacen en GIQ, reflejando diferencias en la estructura docente de cada grado.

La Tabla 4.5 presenta la distribución del profesorado de la Escuela en las distintas titulaciones de grado, desglosada por categoría académica y el porcentaje de créditos impartidos por cada una.

Análisis cuantitativo de las categorías de profesorado que imparten en la Escuela:

- Catedrático: Aunque no es la más numerosa, esta categoría tiene un peso y una presencia significativa en la Escuela, especialmente en alguna titulación, como es el caso de GIQ (15,4% del profesorado) y GITI (12,6%). Su presencia es más escasa en titulaciones como GITT (10,5% del profesorado) y GIEIA (10,4%). Si analizamos datos globales de la escuela, los Catedráticos representan el 12,1% del profesorado.

- Titular/Contratado Doctor: Esta categoría es la que más presencia tiene en la ETSIIT, con una presencia media global del 45,7%, siendo en la titulación de GITT en las que más destaca su presencia, con un 63,5% de su profesorado, seguido de GITI, ya con un peso significativamente menor, con un 45,6%.
- Ayudante Doctor: Esta categoría tiene una representación moderada en la Escuela, con una presencia media en las titulaciones de la ETSIIT de un 10,35%, siendo en GIQ donde menor representación tienen con un 6,6% del profesorado impartiendo docencia y en GIE donde esta es mayor con un 12,3%.
- Asociados: En cuanto a presencia, es la segunda categoría más numerosa en la ETSIIT después de los Titulares/Contratados doctores, generando un porcentaje medio del 22,7%, sin embargo, imparten un porcentaje menor de horas lectivas que otras categorías en la Escuela. En los grados de GIE y GIEIA es donde mayor peso tienen dentro del profesorado que imparten su docencia, con un 35,6% y 32,4% respectivamente. Por el contrario, en GITI tan solo representan un 10,6% de su profesorado.
- Otros: Su presencia es la menor de todas las categorías en la Escuela, con una presencia media de 9,1% del profesorado total que imparte docencia. En este caso encontramos titulaciones con unos porcentajes de representación de esta categoría mayores, como en el caso de GIQ (21% de su profesorado) y otras que son residuales, como los casos de GIEIA (5,4% del profesorado) y de GIE (5,5%).

Si analizamos los créditos impartidos por cada categoría académica, los profesores Titulares y Contratados Doctores son los que acumulan un mayor porcentaje de créditos impartidos en la ETSIIT con una media, entre los 6 grados, de 59,34%. Por titulaciones, destaca el porcentaje de créditos que imparten en GITT con un 75,85% y en GITI con un 64,21%. Le sigue, a una distancia considerable, el porcentaje de

créditos impartidos por Catedráticos, cuya media en la Escuela es de 14,06%, siendo en la titulación de GIQ donde más créditos imparten con un 25,32% y en GIEIA donde menos, con un 6,38%. Ambos perfiles, siendo profesores con vinculación permanente, representan el 57,42% del total del profesorado en la Escuela y concentran el 73,40% de los créditos impartidos en los grados que se desarrollan en la ETSIIT. El resto de los créditos se imparten entre Asociados (12,83%), Ayudantes Doctores (9,96%) y la categoría de “Otros” (3,81%).

Tabla 4.6. Experiencia docente e investigadora del profesorado de las titulaciones de Grado del Centro.

GRADO	GIE	GIEIA	GIM	GIQ	GITI	GITT
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (Nº SEXENIOS)						
0	34	35	31	39	39	21
1	13	12	17	9	17	15
2	9	8	14	14	7	5
3	6	7	4	9	2	12
4	5	7	8	10	5	20
5	2	1	1	1	3	8
6	4	4	2	9	6	4
EXPERIENCIA DOCENTE (%)						
Menos de 5 años	8,22%	8,11%	5,19%	17,58%	5,06%	7,06%
Entre 5 y 15 años	41,10%	33,78%	35,06%	28,57%	27,85%	16,47%
Más de 15 años	50,68%	58,11%	59,74%	53,85%	67,09%	76,47%

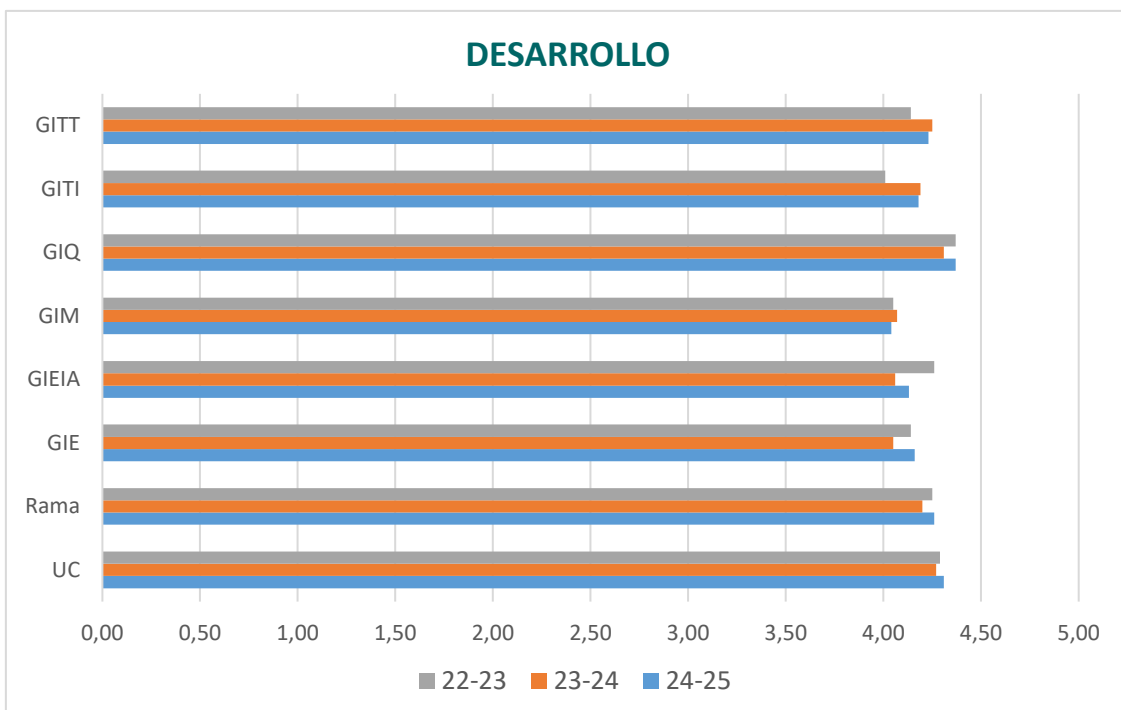
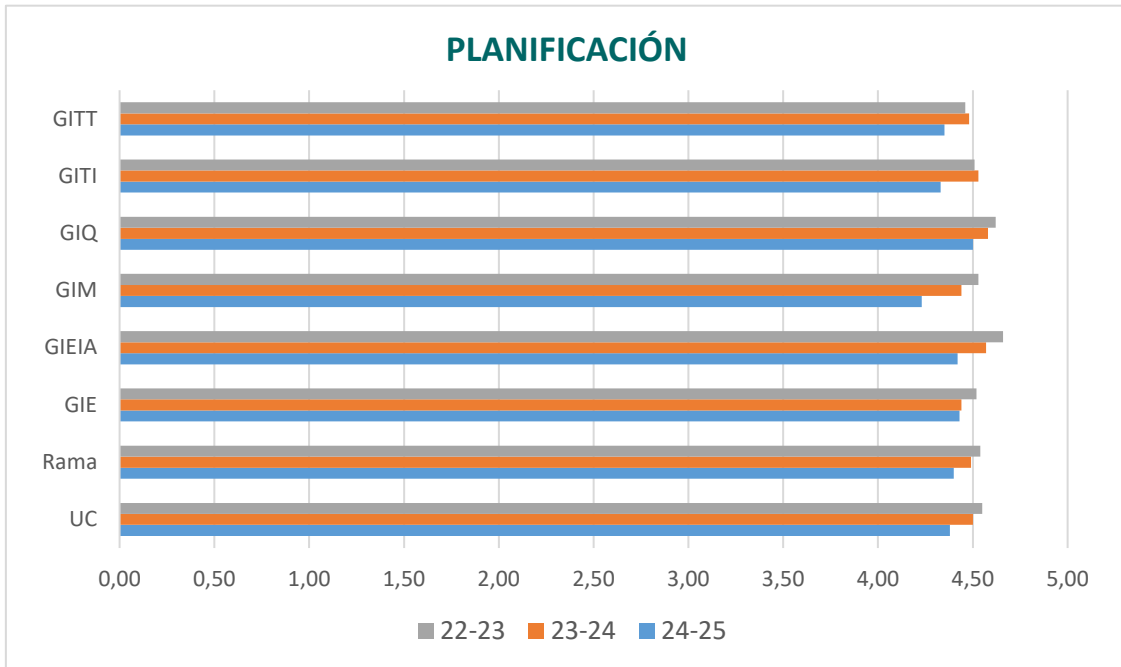
En la Tabla 4.6 se analiza el número de sexenios acumulados por el profesorado en cada grado y la experiencia docente del profesorado de las titulaciones de grado de la Escuela.

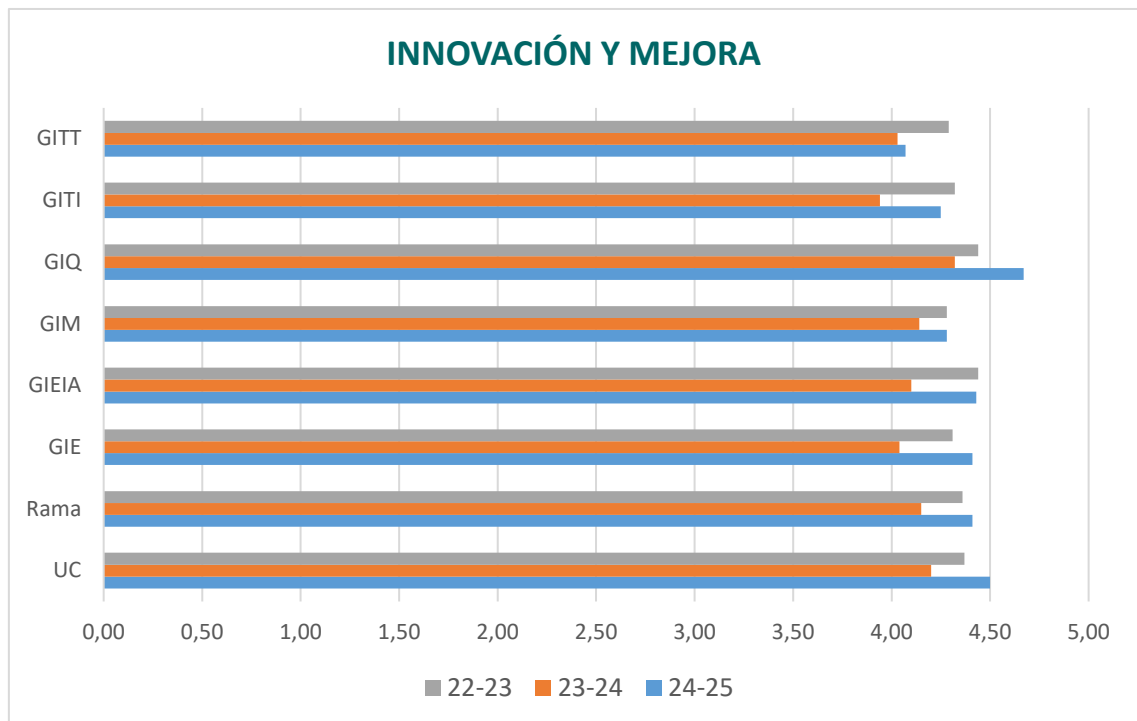
Si analizamos el número de profesores que acumulan entre 1 y 3 sexenios, es en la titulación de GIM donde se obtiene la mayor representación, con un total de 35

profesores con esta experiencia investigadora, mientras que entre 4 y 6 sexenios es la titulación de GITT donde se obtiene un mayor número de profesores con una elevada experiencia investigadora, siendo de un total de 32.

Todos los grados presentan una experiencia docente consolidada, con más del 50% de sus profesores superando los 15 años de antigüedad, destacando las titulaciones de GITT (76.47%) y GITI (67.09%). Existen diferencias más notables entre titulaciones con profesores con una experiencia de entre 5 y 15 años, ya que los porcentajes van desde el 41,10% en GIE hasta el 16,47% de GITT. El porcentaje de profesores con menos de 5 años de experiencia es muy bajo en todos los grados, siendo más notable en GIQ (17.58%).

A continuación, pasamos a analizar las valoraciones del **Informe del Profesor**, que como se indica en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC, es el documento para la recogida de la opinión del profesorado sobre la calidad de la enseñanza en estudios, tanto de Grado como de Máster Oficial, en base a la valoración personal de una serie de elementos relacionados con las cuatro dimensiones fundamentales de la actividad docente que define la ANECA (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora). El Informe tiene la finalidad de recabar información adicional para que las Comisiones de Calidad puedan proponer las mejoras que estimen oportunas.





Figuras 4.8. Evolución de la valoración de las diferentes dimensiones del Informe del Profesor para cada titulación de Grado, comparado con la Rama y la media UC.

INFORME DEL PROFESOR (Figuras 4.8)

PLANIFICACIÓN

Como ocurre en la Rama de conocimiento y en la UC, el profesorado otorga, en todos los grados que se imparten en el centro, una valoración ligeramente menor a la planificación docente con cada curso académico que transcurre, siendo en GIQ (4,50) y el GIE (4,43) donde se le da una mayor puntuación. En esta dimensión los profesores valoran aspectos como la coordinación entre profesorado y asignaturas, si la guía docente es clara y se adecúa a la memoria de verificación o si se han desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes, siendo este último el indicador que recibe en general una menor valoración por parte del profesorado.

Aun así, la valoración media de la dimensión “Planificación” en los Grados recibe una puntuación de 4,37 sobre 5,00 puntos, dato elevado y considerado en el Manual General de Procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UC como “muy favorable”.

DESARROLLO

La tendencia general del comportamiento de las valoraciones recibidas por parte del profesorado en los grados en esta dimensión para el curso 2024-25 es la de mejorar, si no igualar, los datos obtenidos en el curso anterior, siendo esta la tónica que encontramos también en la Rama de conocimiento y en la UC. Estos datos se presentan, en todos los grados, con valores por encima de los 4,00 puntos, siendo GIQ el grado en donde esta dimensión obtiene la mayor valoración (4,37) para ser el único grado que obtiene una puntuación por encima de la media de la Rama y la UC. En esta dimensión, el profesorado valora aspectos como la adecuación de las aulas, talleres o laboratorios para impartir la docencia, el número adecuado de estudiantes para el correcto desarrollo de las clases, la asistencia de los mismos, si utilizan los sistemas

de atención previstos (tutorías, mails o plataformas virtuales), su preparación previa y la adecuación de la carga de trabajo a las horas previstas en el plan docente, así como el sistema de evaluación utilizado y el cumplimiento del programa de la guía docente.

RESULTADOS

En la media de la Rama de Conocimiento y la UC se aprecia una tendencia general a mejorar ligeramente las valoraciones en esta dimensión cada curso académico. Sin embargo, dentro de la Escuela se observa un comportamiento desigual entre los distintos grados. Por ejemplo, en titulaciones como GIQ y GIE las valoraciones del curso 2024-25 son superiores a las de años anteriores, mientras que en el resto de grados los resultados son algo inferiores, aunque similares a los obtenidos en cursos previos. A pesar de estas diferencias, todas las titulaciones mantienen valoraciones positivas, situándose por encima de los 4,00 puntos. En esta dimensión los profesores valoran si la metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente y si los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios. La valoración media obtenida por todos los grados es de 4,19 puntos sobre 5,00, siendo el grado de GIQ en donde se obtiene una mayor valoración de esta dimensión con 4,42 puntos y GIM la que registra una menor puntuación con 4,03 puntos.

INNOVACIÓN Y MEJORA

Se trata con diferencia de la dimensión que ha obtenido unas mejores valoraciones del profesorado con respecto al curso académico anterior. Este comportamiento se observa tanto en la totalidad de los grados que se imparten en la Escuela como a nivel de la Rama de conocimiento y de la UC. Esta mejora se debe a una mayor valoración del profesorado durante el curso académico 2024-25 hacia aspectos como la revisión por su parte de los materiales, recursos didácticos y de la metodología docente de la asignatura y de su participación en actividades de formación del profesorado, siendo

este último el indicador menos valorado por los mismos. La valoración media obtenida en esta dimensión por los grados es de 4,35 puntos, en donde destaca la valoración obtenida en GIQ como la más elevada (4,67) y la obtenida en GITT como la de menor peso (4,07).

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

INFORME DE LOS RESPONSABLES ACADÉMICOS

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas en cuatro dimensiones: Planificación, Desarrollo, Resultados e Innovación y Mejora.

A continuación, destacamos aquellos aspectos comunes que se obtienen de sus informes:

PLANIFICACION

La planificación y desarrollo de la docencia en los grados se han realizado de forma adecuada y conforme a las Guías Docentes y la Memoria de Verificación. El profesorado participa activamente en la planificación y coordinación, apoyado por diversos mecanismos como son el establecimiento de un responsable único para gestionar la coordinación horizontal en algunos casos o la creación de calendarios detallados (actividades de evaluación continua, prácticas en laboratorio, tutorías...) que evitan solapamientos, reducen errores y mejoran la gestión temporal de los estudios del alumnado.

Las Guías Docentes se revisaron y actualizaron en plazo, incorporando mejoras sugeridas por cada Comisión Académica. Las acciones de coordinación abarcaron aspectos organizativos y administrativos: horarios, aulas, asignación de tribunales de TFG y desarrollo de los mismos, actividades de acogida y adaptaciones para estudiantes, organización de encuentros con empresas, encuentros con el talento, etc.

En conjunto, se confirma el cumplimiento general de la planificación y de los procesos administrativos, garantizando la calidad y correcta ejecución del programa formativo.

Por otro lado, en algún grado (GIE, GIEIA y GIM) se observa algún problema a la hora de elaborar las nuevas guías en la plataforma virtual debido a la adaptación al nuevo grado, así como en otros se observa la necesidad de reforzar la difusión del sistema de gestión y calidad del título y del centro. Este desconocimiento es más acusado entre el alumnado, cuya participación en comisiones académicas y actividades informativas sigue siendo muy baja.

En relación con la oferta académica del curso 2024-2025, un responsable (GITI) indica que se produjo una reducción significativa de asignaturas optativas, contraria a la propuesta de la comisión académica y del centro. Esta decisión afectó a la continuidad de algunas intensificaciones, obligando a adoptar medidas extraordinarias como formación complementaria y reconocimiento de créditos para minimizar el impacto en los estudiantes.

DESARROLLO

En general, la docencia se ha desarrollado según lo previsto, cumpliendo los programas y las pautas de evaluación sin problemas destacables.

Se aprecia un esfuerzo por acompañar y apoyar al alumnado, sobre todo en los primeros cursos, mediante tutorías personalizadas, charlas informativas y acciones para mejorar la asistencia y reducir el absentismo. Se ha puesto en marcha un

programa piloto de monitorización anónima de la asistencia en primer curso (GITI) poder contar con datos continuados del grado de absentismo a lo largo del cuatrimestre en todas las asignaturas para extraer conclusiones y poder generar propuestas de mejora).

Por otro lado, los responsables académicos señalan que la baja asistencia a clase es un problema recurrente, especialmente en los primeros cursos y que tiende a empeorar a medida que avanza el cuatrimestre. Este absentismo afecta directamente al rendimiento en la evaluación continua y al seguimiento normal de las asignaturas. En algún grado (GITI) se propone contactar con representantes del alumnado para tratar de conocer los motivos de este absentismo para así poder planificar acciones de mejora.

En GIQ observa que la presencialidad disminuye notablemente en los días previos a pruebas parciales. En alguna titulación se han realizado reuniones de coordinación entre el profesorado para buscar soluciones, como reducir el número de evaluaciones parciales para evitar solapamientos y mejorar así la asistencia a otras materias.

En GIQ se han detectado casos relacionados con conductas deshonestas en evaluaciones, lo que pone de manifiesto la necesidad de reforzar los mecanismos de control y garantizar la integridad académica. El responsable académico propone emplear el software Safe Exam Browser en las evaluaciones a través de Moodle, y que se considere esta situación muy seriamente para evitar este tipo de conductas.

También se han incorporado herramientas digitales, como cursos en Moodle, para ofrecer información útil sobre procesos académicos, incluido el Trabajo Fin de Grado.

RESULTADOS

En algún grado (GITT) se han experimentado mejoras académicas gracias al cambio de parte del profesorado y de metodología docente. Esta mejora se refleja en un

notable incremento del rendimiento académico y en la valoración positiva del profesorado.

Por otro lado, se ha brindado ayuda y soporte a alumnos con bajos resultados académicos durante el curso a través de tutorizaciones individualizadas en la Escuela.

El responsable académico de GIQ indica que se ha solicitado un informe explicativo al profesor responsable de alguna asignatura valorada como desfavorable. Apunta también que se detecta una menor calidad de los trabajos TFG, comunicándolo al profesorado para tratar de reconducir este hecho, y destaca un aumento del número de prácticas externas, tanto curriculares como extracurriculares, que interfieren en el seguimiento de otras materias (tan importantes o más que la realización de prácticas, a juicio del responsable), retrasan la finalización de los estudios de grado (objetivo principal de la estancia del alumno en la Universidad), contribuyen a incrementar la solicitud de medidas extraordinarias para la finalización de los estudios (solicitudes de compensación, adelantos de convocatoria, etc.) y sobre todo ralentizan el desarrollo de los TFG.

INNOVACIÓN Y MEJORA

Se ha realizado un proceso sistemático de revisión y actualización de las Guías Docentes, con la participación activa del profesorado y las comisiones académicas. Las modificaciones solicitadas se han implementado correctamente, y las sugerencias de mejora han sido bien acogidas.

Se destaca que estas revisiones han contribuido a un mejor cumplimiento del reglamento de exámenes y a la incorporación de nuevas herramientas digitales y software en algunas asignaturas, tanto para el desarrollo de casos prácticos como para la realización de pruebas.

Además, se observa un incremento en la participación del alumnado en las encuestas de calidad, gracias a campañas específicas de promoción, lo que refuerza el seguimiento del sistema de calidad.

Durante el curso académico se han llevado a cabo en algún grado diversas acciones orientadas a fortalecer la vinculación entre el Grado y el entorno profesional, así como a recoger información útil para la revisión del plan de estudios. Se han realizado charlas conjuntas con el COIE (GITT) ofreciendo información de los másteres con la participación de empleadores externos y estudiantes de Máster, visitas a institutos, visitas a empresas y se han desarrollado talleres y diversas actividades en jornadas de puertas abiertas. Estas acciones no solo fomentan el interés por la titulación, sino que también refuerzan el compromiso de los grados con la orientación académica y profesional del alumnado.

4.3 PRÁCTICAS EXTERNAS

Tablas 4.7. Resumen de Prácticas Externas curriculares y extracurriculares realizadas durante el curso académico 2024-25.

PRACTICAS CURRICULARES	Prácticas realizadas	Entidades colaboradoras diferentes	Tutores académicos	Tutores externos
GIE	5	5	3	5
GIEIA	9	9	6	9
GIM	10	10	6	10
GIQ	12	8	8	8
GITI	3	3	3	3
GITT	13	7	5	13

PRACTICAS EXTRACURRICULARES	Prácticas realizadas	Entidades colaboradoras diferentes	Tutores académicos	Tutores externos
GIE	4	4	2	4
GIEIA	25	18	4	23
GIM	9	9	2	9
GIQ	37	20	17	29
GITI	30	21	3	25
GITT	8	7	5	7

Como indica el Título VII de la Normativa de Grado: *“Las prácticas académicas externas son una actividad de naturaleza formativa realizada por los estudiantes universitarios y supervisada por las Universidades, que permite aplicar y complementar los conocimientos adquiridos en su formación académica, favoreciendo la adquisición de competencias que los preparen para el ejercicio de actividades profesionales, faciliten su empleabilidad y fomenten su capacidad de emprendimiento. El objetivo fundamental será la adquisición de un conjunto de competencias técnicas, metodológicas y personales, que contribuyan y faciliten al estudiante la adquisición de una formación integral y una experiencia práctica que favorezca su integración en el mundo laboral.”*

Se realizan en la Escuela un total de 52 prácticas curriculares distribuidas en 42 empresas colaboradoras y, en menor medida, en algún departamento de la UC y vicerrectorado, contando los estudiantes con la supervisión de 31 tutores académicos y 48 tutores externos. También tienen lugar 113 prácticas extracurriculares en 79 entidades colaboradoras diferentes y de forma más limitada en departamentos de la UC y cursos de verano y de extensión universitaria,

supervisando la labor de los estudiantes en este caso un total de 33 tutores académicos y 97 tutores externos.

GIE

Un total de 9 estudiantes realizan prácticas externas en 9 empresas colaboradoras, siendo 5 curriculares (2 de ellas sin remunerar) y 4 extracurriculares. Son supervisados, entre ambos tipos de programas, por 5 tutores académicos y 9 tutores externos. Se recibe tan solo 1 encuestas de satisfacción del estudiante de prácticas externas, por lo que la información recibida no se considera concluyente para su análisis.

Participación del 20% (Responde 1 de 5 estudiantes de prácticas externas curriculares)

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación: 5 puntos.

Se reciben 2 encuestas de satisfacción de los tutores externos: de los 2 tutores externos, 1 considera que la duración de la práctica no es adecuada y que la práctica no ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la universidad. Ambos, sin embargo, considera que sí les ha permitido acercarse al mundo laboral. Se obtienen valores considerados “favorables”, de 3,50 puntos sobre 5, susceptibles de ser mejorados en el futuro: “Coordinación con el Tutor académico”, “Los conocimientos y preparación previos que mostraba el estudiante” y la “Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante”.

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

ESTUDIANTES

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

En general son voluntariosos, dispuestos a hacer los trámites necesarios con diligencia. Las prácticas suelen transcurrir sin incidencias, cumpliendo lo estipulado en las solicitudes. Muchas incluso se amplían sobre los periodos previstos inicialmente.

Algunos alumnos demoran la entrega de los informes, que oficialmente han de cursar durante el periodo curricular, llegando al punto de que apuran incluso hasta el final oficial del curso, arriesgándose a tener que recurrir a una segunda matrícula si el tutor académico no tiene tiempo de tramitar los informes y las actas. No suelen tener en cuenta los periodos de descanso y vacaciones a los que los profesores tienen derecho. En la información que se les hace llegar se les insiste en estos aspectos.

TUTORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores académicos:

Solo aspectos positivos, siempre dispuestos a ayudar y a guiar a los estudiantes en el proceso.

TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS Y ENTIDADES COLABORADORAS

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores externos y las entidades colaboradoras:

Siguen cumpliendo con su papel sobradamente, como en cursos previos. No se ha registrado ninguna incidencia.

OBSERVACIONES

Se mantienen unos números similares al curso anterior, en el que se registró una subida importante en el número de prácticas curriculares.

Uno de los alumnos renunció a las prácticas tras habérselas asignado. Otro renunció a una primera asignación para cambiar de empresa en las que realizarlas, consiguiendo otra posteriormente.

GIEIA

Un total de 27 alumnos realizan 34 prácticas externas, siendo 25 extracurriculares (1 sin remunerar) y 9 curriculares, habiéndolas realizado en 22 empresas colaboradoras distintas bajo la supervisión de 6 tutores académicos (algunos con supervisión tanto en programas curriculares como extracurriculares) y 25 tutores externos.

Se reciben 3 encuestas de satisfacción de los estudiantes hacia el programa de prácticas externas de 9 estudiantes que realizan prácticas curriculares, lo que genera una participación del 33,3%. Se reciben valoraciones consideradas como "favorables" (Entre 2,6 y 3,5 puntos) susceptibles de mejora: *"Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme"*, *"Autonomía en la toma de decisiones"*, *"Orientación al cliente"*, *"La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada"* y *"Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios"*. Uno de los tres estudiantes considera que la ayuda recibida no ha sido adecuada. Todos consideran que las prácticas les han permitido conocer el mundo laboral. Satisfacción general del estudiante de 4 sobre 5 puntos.

Satisfacción del tutor académico hacia el programa de prácticas externas de 4,77 puntos.

Se reciben 3 encuestas de tutores externos (33,3% participación)

Satisfacción tutor externo: 4,33 puntos. Hay una valoración considerada como "favorable", susceptibles de mejora en el futuro: *"Coordinación con el Tutor académico"* (3,33 puntos).

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

ESTUDIANTES

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

En general son voluntariosos, dispuestos a hacer los trámites necesarios con diligencia. Las prácticas suelen transcurrir sin incidencias, cumpliendo lo estipulado en las solicitudes. Muchas incluso se amplían sobre los periodos previstos inicialmente. En esta ocasión también ha habido un par de solicitudes de resolución anticipada del periodo de prácticas, adelantando su finalización unos pocos días.

TUTORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores académicos:

Solo aspectos positivos, siempre dispuestos a ayudar y a guiar a los estudiantes en el proceso.

TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS Y ENTIDADES COLABORADORAS

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores externos y las entidades colaboradoras:

Siguen cumpliendo con su papel sobradamente, como en cursos previos. No se ha registrado ninguna incidencia.

OBSERVACIONES

Ha habido una caída importante en el número de prácticas curriculares realizadas respecto al curso anterior (14). Predomina la realización de prácticas extracurriculares.

GIM

Un total de 18 alumnos realizan 19 prácticas externas, siendo 10 curriculares y 9 extracurriculares. Se reciben tan solo 2 encuestas de satisfacción por parte de los estudiantes ante las prácticas externas curriculares, generando una participación del 20%. Encontramos 2 valoraciones consideradas “desfavorables” (entre 0 y 2,5 puntos): “Resolución de conflictos y negociación eficaz” y “Orientación al cliente” y varias “favorables” que son susceptibles de mejora. Los estudiantes consideran que la ayuda mensual recibida ha sido adecuada y que las prácticas realizadas les ha permitido conocer el mundo laboral. Satisfacción general estudiante 3,50.

Satisfacción tutor académico 4,85.

Se reciben 4 encuestas de tutores externos, generándose una participación del 21%. Satisfacción tutor externo: 4,50. Hay una valoración considerada como “favorable” susceptible de mejora: “Coordinación con el tutor académico” (3,50 puntos sobre 5).

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

ESTUDIANTES

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

En general son voluntariosos, dispuestos a hacer los trámites necesarios con diligencia. Las prácticas suelen transcurrir sin incidencias, cumpliendo lo estipulado en las solicitudes. Muchas incluso se amplían sobre los periodos previstos inicialmente.

TUTORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores académicos:

Solo aspectos positivos, siempre dispuestos a ayudar y a guiar a los estudiantes en el proceso.

TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS Y ENTIDADES COLABORADORAS

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores externos y las entidades colaboradoras:

Siguen cumpliendo con su papel sobradamente, como en cursos previos. No se ha registrado ninguna incidencia.

OBSERVACIONES

Se ha duplicado el número de prácticas curriculares respecto al curso anterior.

GIQ

Un total de 40 estudiantes realizan 12 prácticas curriculares y 37 extracurriculares bajo la supervisión de 18 tutores académicos y 30 tutores de las 21 empresas externas colaboradoras.

Se reciben 4 encuestas de satisfacción de los estudiantes hacia el programa de prácticas externas curriculares, generándose por lo tanto un porcentaje de participación del 33.3%. Encontramos 1 ítem valorado como “no favorable” dentro de la dimensión “competencias y habilidades”: “Orientación al cliente” (2,33 de 5 puntos). El 75% de los estudiantes considera adecuada la ayuda mensual recibida y todos consideran que las prácticas externas les ha permitido conocer el mundo laboral. Satisfacción del estudiante con el programa de prácticas susceptible de mejora, con una puntuación de 3,25 sobre 5 puntos.

Satisfacción del tutor académico: 4,75 puntos.

Se reciben 3 encuestas de tutores externos (participación del 10%) los cuales dan valoraciones elevadas a los indicadores de satisfacción: 4,67 puntos sobre 5 a la

satisfacción de la coordinación con el tutor académico y 5 puntos con la práctica que ha realizado el estudiante.

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

ESTUDIANTES

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

El estudiantado ha realizado un total de 40 prácticas mayoritariamente en empresas de la región de distintos ámbitos como industria química, industria alimentaria, servicios de consultoría, proveedores de gases o fabricación de componentes de automóvil, mayoritariamente.

También se han realizado prácticas en departamentos de la UC y en unidades como el Servicio de informática o los Cursos de Verano.

Si se comparan estos datos con los del curso anterior se puede observar que han disminuido ligeramente las prácticas curriculares, pero han aumentado notablemente las extracurriculares, aumentando el número total de estudiantes del grado que han hecho prácticas.

También ha aumentado el número de empresas en las que se han realizado prácticas y con ello, el número de tutores de entidades colaboradoras; lo que se valora positivamente.

Cabe mencionar que el 15% del estudiantado que ha hecho prácticas este curso también las habían realizado en cursos anteriores. Llama la atención que respecto a los 29 egresados el curso 2024-2025, los que realizaron prácticas suponen un 138%.

TUTORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores académicos:

Se han implicado 18 profesores del grado que han actuado como tutores académicos. Se observa que algunos profesores tutorizan a varios estudiantes en un mismo curso.

TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS Y ENTIDADES COLABORADORAS

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores externos y las entidades colaboradoras:

Como tutores de las entidades colaboradoras han participado 30 profesionales. Esto se considera como un aspecto muy positivo en cuanto a que los profesionales conozcan al alumnado. Todos ellos han cumplido con una supervisión activa y la redacción y entrega de los informes pertinentes en plazo y forma. No se ha notificado ninguna incidencia en el desarrollo de las prácticas.

OBSERVACIONES

Se sigue observando gran interés por parte del alumnado en realizar prácticas y cabe preguntarse si es posible que la realización de las prácticas interfiera en la superación de las asignaturas.

GITI

Un total de 27 estudiantes realizaron 33 prácticas externas en empresas colaboradoras. De las mismas, 3 fueron curriculares (remuneradas) y tuvieron lugar en 3 entidades colaboradoras diferentes. Por otro lado, 30 fueron extracurriculares (todas remuneradas menos 2 prácticas) participando 21 entidades colaboradoras externas a la UC.

En las prácticas curriculares participan 3 tutores académicos y 3 tutores externos, mientras que en las prácticas extracurriculares participan 25 tutores externos y 3 académicos.

Solo se recibe 1 encuesta de satisfacción de los estudiantes hacia el programa de prácticas externas (33% de participación) por lo que los resultados obtenidos no son concluyentes.

Solo se recibe 1 encuesta de satisfacción de los 3 tutores externos, por lo que los resultados obtenidos no son concluyentes (participación del 33,3%)

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

La responsable indica que no han existido incidencias durante las prácticas externas en torno a los estudiantes, tutores académicos y/o tutores de las entidades colaboradoras.

GITT

Se reciben 7 encuestas de satisfacción del estudiante hacia el programa de prácticas externas curriculares de 13 estudiantes (Participación del 53,8%)

Se reciben valoraciones elevadas, todas considerables como “muy favorables”, entre 3,5 y 5 puntos.

El 43% de los estudiantes consideran que la ayuda mensual recibida no es adecuada.

Todos los estudiantes consideran que las prácticas externas les ha permitido conocer el mundo laboral.

Satisfacción general del estudiante: 4,29 puntos.

Satisfacción del tutor académico: 5,00 puntos.

Se reciben 7 encuestas de los tutores externos hacia el programa de prácticas externas, dando valoraciones altas, de entre 4,00 y 5,00 puntos, a los indicadores de satisfacción.

Se realizan un total de 21 prácticas externas con empresas colaboradoras, siendo 13 curriculares (1 sin remunerar) y 8 extracurriculares (1 sin remunerar).

En las prácticas curriculares participan un total de 7 empresas colaboradoras, supervisando el desarrollo de la labor del estudiante 5 tutores académicos y 13 tutores externos, mientras que en las extracurriculares lo realizan 7 tutores externos y 5 tutores académicos.

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

ESTUDIANTES:

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

El programa de prácticas es importante para la formación de los estudiantes. A través de ellas, los estudiantes no solo aplican en un entorno empresarial los conocimientos teórico-prácticos adquiridos en clase, sino que también desarrollan competencias muy valoradas por los futuros empleadores, como la resolución de problemas, el trabajo en equipo y la autonomía. Estas experiencias, además, refuerzan su sentido de responsabilidad y favorecen el autoconocimiento.

El interés de los estudiantes por participar en prácticas es alto, como demuestra la elevada asistencia a la sesión informativa organizada por la subdirección de la Titulación en colaboración con el COIE. Sin embargo, sigue habiendo dudas, principalmente sobre el proceso de búsqueda de prácticas y sobre el procedimiento académico a seguir. Estas cuestiones son resueltas por la coordinadora de prácticas en reuniones con los estudiantes, cuando estos lo solicitan.

Cuando las prácticas coinciden con el curso académico, la mayor dificultad para los alumnos suele ser la conciliación de horarios con las clases y los laboratorios.

TUTORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores académicos:

Todos los tutores académicos propuestos, han aceptado y han mostrado un compromiso con el programa. Además, muestran un constante y alto nivel de colaboración en el proceso de seguimiento, orientación y valoración de los estudiantes.

TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS Y ENTIDADES COLABORADORAS

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores externos y las entidades colaboradoras:

El tutor de la empresa es el encargado de guiar al estudiante en el desarrollo de las prácticas, planteando los contenidos y el desarrollo de la práctica, así como el objetivo perseguido.

Habitualmente, el tutor se involucra en todas las fases del desarrollo de la práctica, así como en la evaluación final de las prácticas. Todos envían sus informes en tiempo y forma.

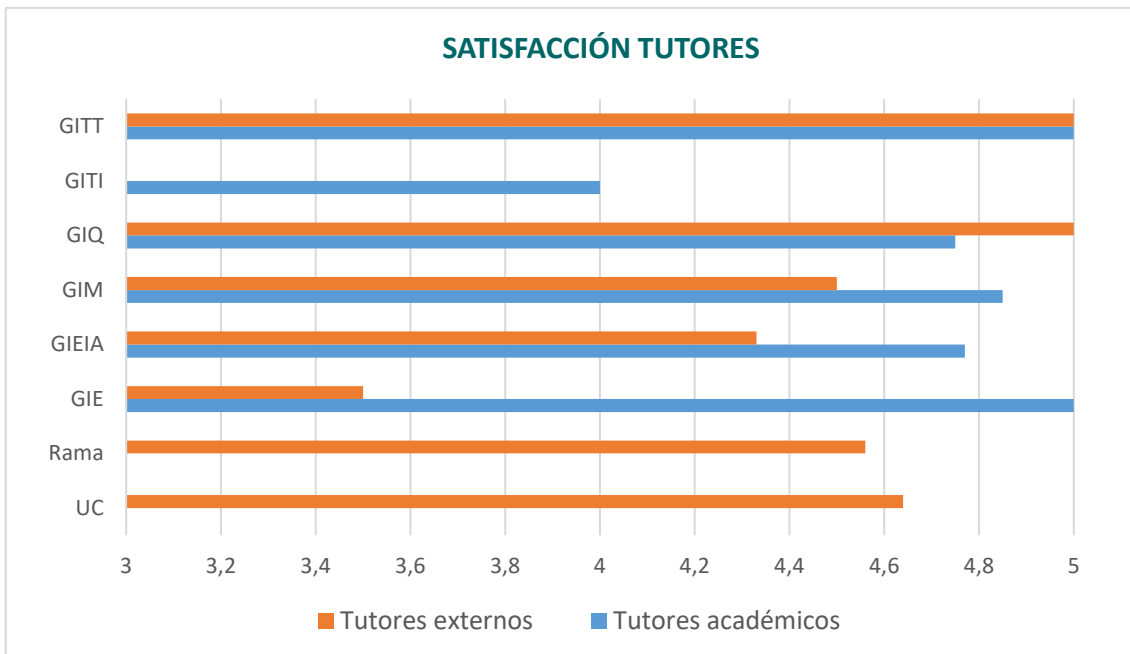


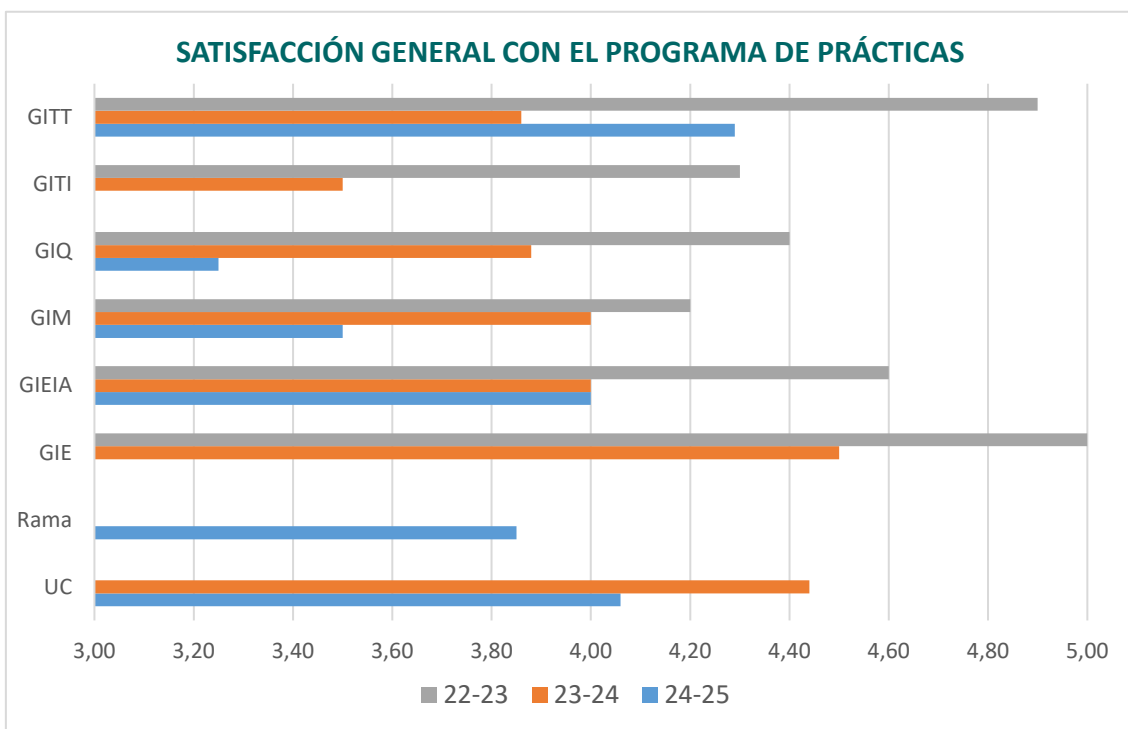
Figura 4.9. Satisfacción de los tutores académicos y los tutores de la entidad colaboradora con las prácticas externas del estudiante.

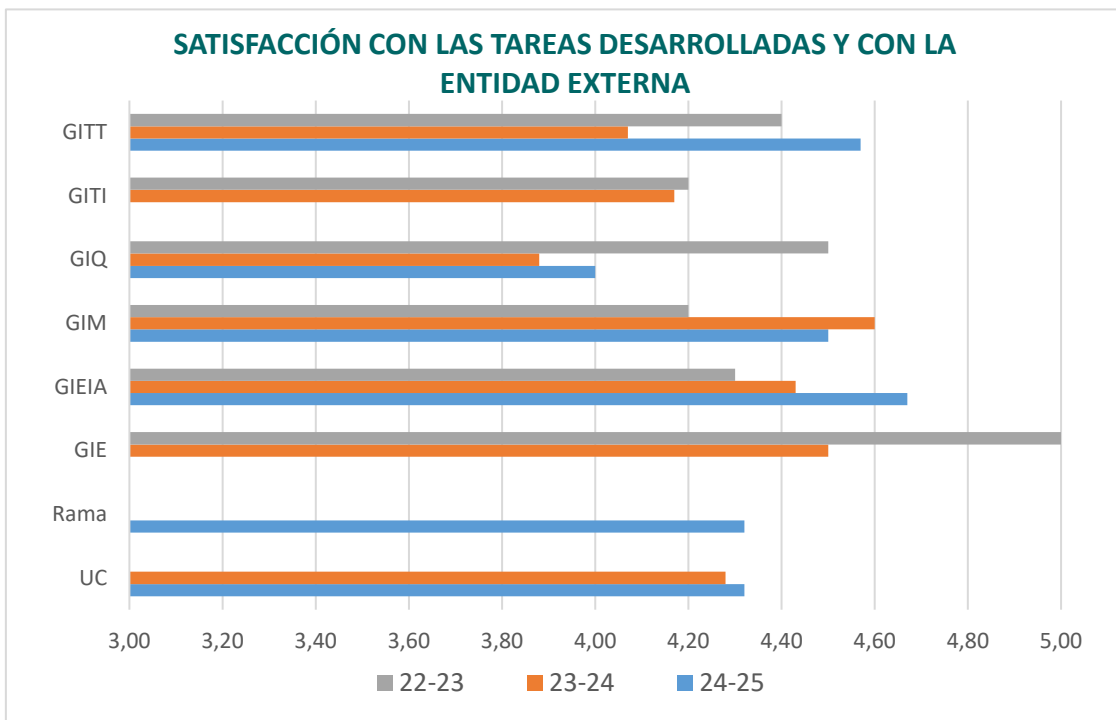
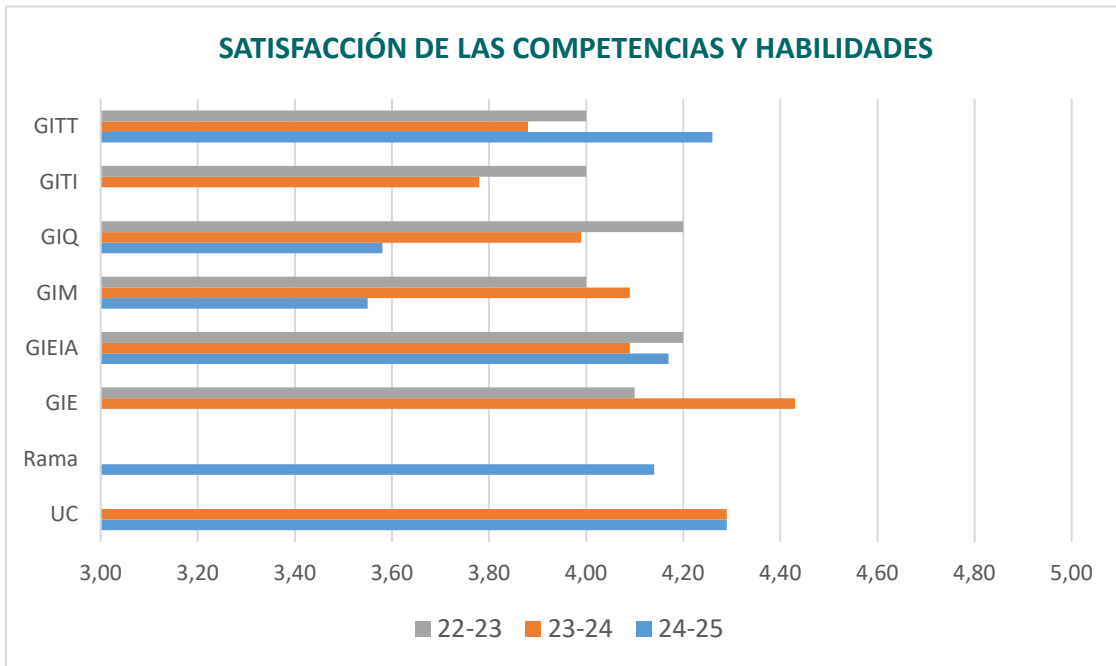
Los tutores académicos presentan un valor medio de satisfacción con las prácticas externas de 4,77 puntos sobre 5,00, siendo las titulaciones de GITT Y GIE donde se encuentran los valores más altos, con una puntuación de 5,00 puntos y en GITI donde este valor es algo más bajo, de 4,00 puntos.

En cuanto a la satisfacción de los tutores externos, la valoración media hacia los programas de prácticas externas realizadas por los estudiantes es también elevada, aunque algo inferior, obteniéndose una puntuación de 4,46 sobre 5,00 puntos, teniendo en cuenta que en GITI solo se obtiene 1 encuesta de tutores externos por lo que queda fuera de este cálculo. Los valores más elevados los encontramos en las prácticas realizadas por alumnos de GITT y GIQ con 5,00 puntos, mientras que en GIE se obtiene el valor más bajo, con 3,50 puntos. Son susceptibles de mejora los valores obtenidos en la satisfacción del empleador hacia la coordinación con el responsable

de los programas de prácticas en GIEIA (3,33 puntos), GIE y GIM (Ambas con una puntuación de 3,50 puntos).

Ambos colectivos otorgan una gran importancia y valor, a través de los comentarios aportados, a la experiencia y repercusión que este programa causa en los estudiantes, tanto laboral como socialmente, a la hora de iniciar en un futuro su actividad en el mundo laboral, así como ensalzan la buena actitud y predisposición de los estudiantes durante el desarrollo de sus prácticas.





Figuras 4.10. Evolución de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas. consecución de competencias y habilidades, tareas desarrolladas y con la entidad externa y con el programa de prácticas.

Figuras 4.10: No se tienen en cuenta los resultados obtenidos en GIE ni en GITI, al recibirse tan solo una única respuesta en forma de encuesta por titulación. El valor medio de la **satisfacción general con el programa de prácticas** de los cuatro grados de los que se obtienen respuestas en la Escuela es de 3,76 puntos sobre 5,00, siendo en este curso una puntuación algo inferior a la obtenida en el curso anterior, que fue de 3,95 puntos. No se reciben comentarios de los estudiantes que puedan resultar concluyentes.

En cuanto a la **satisfacción de la consecución de competencias y habilidades** por parte de los estudiantes, el valor medio de los grados en la Escuela, de 3,89 puntos, es algo inferior al obtenido en la media de la rama (4,14) y la UC (4,29) y desciende con respecto al valor alcanzado el curso pasado que fue de 4,02 puntos sobre 5,00. Los indicadores que mejor valoración han obtenido dentro de esta dimensión en el conjunto de los grados es el que analiza la “*Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas*” con 4,52 puntos y la “*Gestión eficiente del tiempo*” con 4,30 puntos.

En cuanto a valoraciones “desfavorables” obtenidas en los diferentes grados en indicadores de esta dimensión, los estudiantes de GIM valoran con 2,50 puntos sobre 5,00 dos ítems, que son los que analizan la “*Resolución de conflictos y negociación eficaz*” y la “*Orientación al cliente*”, si bien es cierto que este valor se obtiene únicamente de dos encuestas recibidas. También los estudiantes de GIQ valoran con 2,33 puntos sobre 5,00 el indicador que analiza la “*Orientación al cliente*” (valor generado por cuatro encuestas recibidas) Este indicador ha sido el peor valorado teniendo en cuenta las puntuaciones obtenidas en los 6 grados, arrojando un dato medio de 3,64 puntos.

Por último, aumenta la **satisfacción media de los estudiantes de prácticas externas con respecto a las tareas desarrolladas y con la entidad externa** con respecto al curso anterior, en donde se obtenía un valor de 4,25 puntos sobre 5,00 y siendo este valor

en el curso de análisis de 4,43 puntos, siendo en las titulaciones de GITT y GIEIA donde los alumnos han encontrado mayor satisfacción, con 4,57 y 4,67 puntos respectivamente.

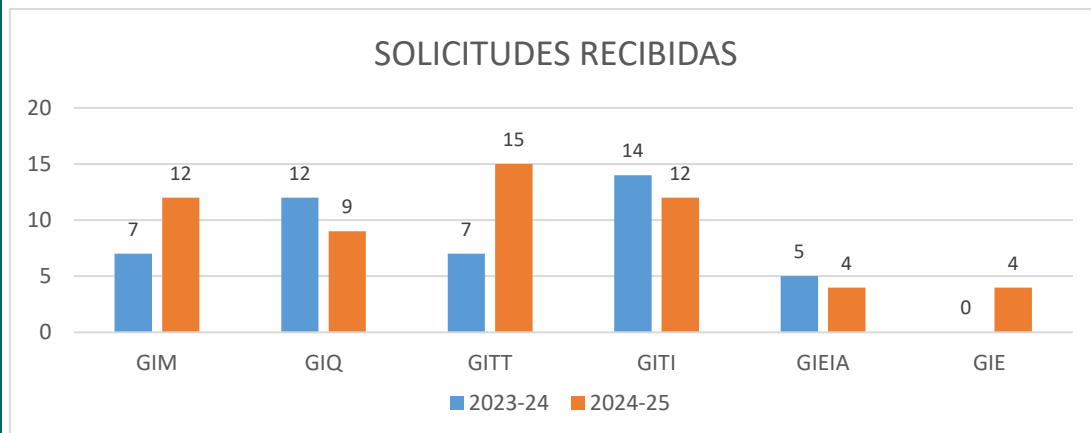
4.5 MOVILIDAD

Tabla 4.8. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico. Estudiantes enviados

	Plazas ofertadas*	solicitudes recibidas	Estancias realizadas	Destinos diferentes
GIE	72	4	2	40
GIEIA	63	4	2	37
GIM	79	12	8	45
GIQ	49	9	8	34
GITI	67	12	2	41
GITT	62	15	10	33

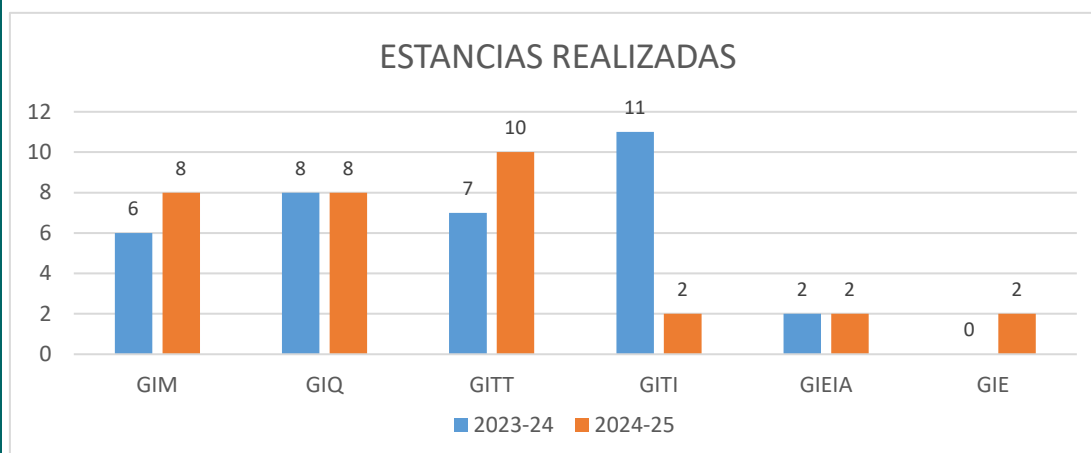
*Número de plazas potenciales de cada titulación, ya que en los programas hay plazas ofertadas para varias titulaciones y los estudiantes compiten entre ellas en función de nota y requisitos de los solicitantes.

Evolución de las solicitudes recibidas en cada titulación:



En el curso 2023-24 se recibieron un total de 47 solicitudes para la realización de programas de movilidad, mientras que en el curso 2024-25 estas se incrementaron en 9, ya que se reciben un total de 56 solicitudes. Las titulaciones que presentan un mayor incremento del número de peticiones son el Grado en Ingeniería en Telecomunicaciones, que pasa de 7 solicitudes en el curso 2023-24 a 15 para el curso de análisis 2024-25, y el Grado en Ingeniería Mecánica, que pasa de 7 a 12 solicitudes. El grado que ha experimentado un mayor descenso en el número de solicitudes entre ambos cursos académicos es el Grado en Ingeniería Química, que pasa de 12 a 9 solicitudes y los grados que menos solicitudes tienen son GIEIA y GIE con un total de 4.

Evolución de las estancias de movilidad realizadas:



El número de estancias realizadas dentro de los programas de movilidad en el curso 2023-24 fue de 34, descendiendo este número en 2 en el curso de análisis, ya que se realizan un total de 32 en el año académico 2024-25, siendo 21 de ellas dentro del programa Erasmus y 11 en el programa de movilidad nacional SICUE.

La titulación que obtiene un mayor número de estudiantes dentro de los programas de movilidad es el Grado en Ingeniería en Telecomunicaciones, con un total de 10 alumnos, seguido de los Grados en Ingeniería Mecánica y en Ingeniería Química, con un total de 8 en cada caso. Por el contrario, en el curso de análisis 2024-25 hay titulaciones como los Grados en Ingeniería Eléctrica, en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática y en Ingeniería en Tecnologías Industriales donde este número es de tan solo 2 alumnos.

Movilidad por titulación

GIE

La titulación acoge 31 programas de movilidad Erasmus, 5 SICUE, 1 latino y 3 USA. El número de plazas potenciales ofertadas son 52 plazas para programas Erasmus, 3 plazas para Usa, 1 para el programa latino y 16 SICUE.

Se reciben 4 solicitudes (3 en Sicue y 1 en Erasmus) y se realizan finalmente 2 estancias en el programa SICUE, tras las cuales no se obtienen encuestas de satisfacción, por lo que no se puede realizar análisis alguno.

GIEIA

La titulación dispone de 24 destinos ERASMUS +3 USA + 9 SICUE + 1 LATINO, para sumar un total de 37 destinos diferentes entre todos los programas.

El número de plazas potenciales ofertadas para los distintos programas de movilidad es de 45 para el programa Erasmus, 3 USA, 1 para el programa Latino y 14 SICUE en territorio nacional.

Se reciben 4 solicitudes de movilidad (1 en SICUE, 2 en Erasmus y 1 en USA/Australia) y se realizan finalmente 2 estancias de movilidad en el programa ERASMUS, habiéndose recibido tan solo 1 encuesta, por lo que los datos no son concluyentes para poder analizar la satisfacción de los estudiantes.

GIM

Existen en el centro 33 destinos diferentes para el programa Erasmus + 11 destinos SICUE + 1 programa LATINO.

El número de plazas potenciales ofertadas en la titulación es de 60 para el programa Erasmus, 3 para USA/Australia y 16 para SICUE. No hay oferta para el programa Latino.

Se reciben 12 solicitudes (8 Sicue y 4 Erasmus) y finalmente se realizan 8 estancias, siendo 2 Erasmus, obteniéndose 1 sola encuesta (no se obtienen datos relevantes para su análisis) y se realizan 6 Sicue, obteniéndose 2 encuestas, lo que representa un 33% de participación. No se realiza ninguna movilidad del programa Latino.

Comentarios del responsable de los programas de movilidad GIE, GIEIA Y GIM:

Salvo casos puntuales en general los alumnos tienen éxito a la hora de cursar sus equivalencias. La peor parte es la dificultad de dar con ellas, por la escasa información disponible en las universidades de destino, por las diferencias en el diseño del currículo, especialmente en el programa Erasmus, y por problemas sobrevenidos en cuanto a asignaturas que se caen de los acuerdos por cambios de idioma, de cuatrimestre, por escasez o exceso de alumnado, obligando frecuentemente a hacer modificaciones. Esto conlleva una gran incertidumbre para los alumnos, que preparan sus intercambios muchas veces sin tener certeza de qué se van a encontrar una vez estén allí y de si van a poder desarrollar todo lo que tenían en mente. Para el coordinador es una constante carga de trabajo, ya que se intenta solventar estos problemas en lo posible. Esto siempre es así, no es específico del curso 24-25.

GIQ

La titulación presenta 12 destinos ERASMUS + 19 SICUE + 2 USA +1 LATINO, para generar así un total de 34 destinos en los programas de movilidad.

El número de plazas potenciales ofertadas es de 16 para el programa Erasmus, 3 para USA/Australia, 2 para el programa Latino y 28 para SICUE.

Se reciben 9 solicitudes y se realizan 8 estancias ERASMUS, de los cuales se obtienen 6 encuestas de satisfacción del alumnado, lo que representa un 75% de participación, siendo una de las titulaciones con la participación en los programas de movilidad de la ETSIIT, tanto en número de alumnos enviados como en generadores de encuestas de satisfacción.

En cuanto a alumnos entrantes de los programas de movilidad, ha habido un total de 16 alumnos coordinados en la titulación.

Comentarios de la responsable de los programas de movilidad:

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

Como aspectos positivos se destaca que, de las 9 solicitudes presentadas por los estudiantes, 8 recibieron adjudicación de plaza de movilidad. Todas ellas se han llevado a cabo con universidades europeas en el marco Erasmus.

Respecto a estudiantes entrantes se ha coordinado a 16 estudiantes a nivel de grado. En cuanto a los centros de procedencia 9 eran estudiantes estadounidenses (4 Cornell University, 3 University of Rhode Island y 2 de Brown University), 3 procedían de Argentina (Universidad Nacional del Litoral), 2 de Mexico (Universidad de La Salle), 1 estudiante procedía de Corea del Sur (Soongsil University) y 1 estudiante francés (Institute Polytechnique de Grenoble)

Se ha producido una incidencia con un alumno de movilidad saliente, que ha cancelado su estancia prematuramente antes del periodo de exámenes en la universidad de acogida, por lo que ha perdido la oportunidad de presentarse a los exámenes ordinarios tanto en la universidad de destino como en la UC. El alumno se ha podido acoger a los exámenes extraordinarios de las asignaturas en las que estaba matriculado en la UC tal y como se establece en la normativa.

Se mantienen las acciones informativas dirigidas a los estudiantes con interés en movilidad.

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a las Universidades de destino:

Aspectos positivos: Se vienen manteniendo/renovando en su mayoría el número de convenios con las instituciones.

Incidencias: Sin incidencias que reportar-

Propuestas de mejora: Se mantienen las medidas de revisión de universidades ofertadas y duración para publicación en las convocatorias ordinarias de movilidad.

GITI

La titulación presenta 25 destinos ERASMUS + 12 SICUE + 3 USA + 1 LATINO, para generar un total de 41 destinos diferentes en los programas de movilidad.

El número de plazas potenciales ofertadas en la titulación es de 48 para el programa Erasmus, 3 para USA/Australia, 1 en Latino y 15 SICUE dentro del territorio nacional.

Se reciben 12 solicitudes (2 de ellas SICUE), realizándose al final tan solo 2 estancias en el programa ERASMUS, de donde tan solo se obtiene 1 respuesta, con lo que no obtenemos datos suficientes para poder valorar la satisfacción de los estudiantes de movilidad.

Comentarios de la responsable del programa de movilidad:

Justificación de la diferencia entre el número de solicitudes de movilidad de GITI recibidas, 12, y las realizadas, 2:

El 100% de los estudiantes que han solicitado movilidad en 2024-25 quiere realizarla en el primer cuatrimestre.

Sin embargo, más de la mitad de los solicitantes no cumple criterios académicos para realizar movilidad en el primer cuatrimestre, por tanto, tiene que cancelarla. Además, el destino elegido por algunos de ellos era inviable en el primer cuatrimestre, por no poder cursar asignaturas obligatorias. Es decir, no se comprueba la información de los destinos publicados en la convocatoria de movilidad, lo cual es esencial para elegirlo.

GITT

La titulación ofrece 18 destinos ERASMUS + 10 destinos de SICUE.

El número de plazas ofertadas en la titulación es de 38 en el programa Erasmus y 20 para SICUE dentro del territorio nacional.

Se reciben 15 solicitudes, de las cuales finalmente se acogen a programas de movilidad 11 estudiantes. De estos, lo realizan en el programa ERASMUS 8 alumnos, de los cuales 2 realizan la encuesta, obteniéndose así un porcentaje de participación del 25% y 3 alumnos realizan el programa SICUE, sin que se obtenga ninguna encuesta. Ningún alumno se acoge al programa USA.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

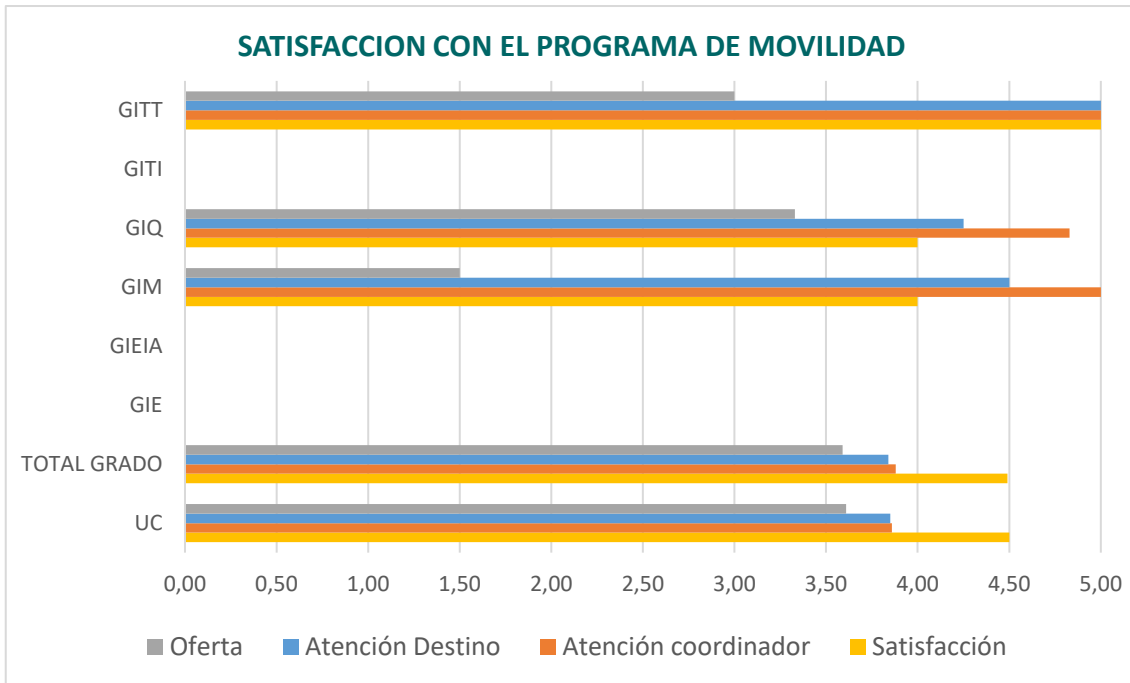


Figura 4.11. Principales indicadores sobre satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad por titulación y comparando con el total de Grado y la media UC.

Como comentábamos anteriormente, para el análisis de la satisfacción de los estudiantes de Grado con el programa de movilidad, tan solo obtenemos datos concluyentes para los Grados en Ingeniería Mecánica, en Ingeniería en Telecomunicación y en Ingeniería Química, siendo este último el que presenta una mayor participación en las encuestas (Responden 6 de 8 alumnos para generar un 75% de participación, por tan solo 2 respuestas obtenidas en GITT de 10 alumnos y otros 2 de 5 estudiantes en el Grado en Ingeniería Mecánica, participantes en los programas de movilidad). En el resto de Grados, al no recibirse encuestas o al recibirse tan solo una por titulación, los datos no se consideran concluyentes y por lo tanto no se analizan.

El indicador peor valorado en todas las titulaciones, con valores que van entre los 1,50 puntos en GIM hasta los 3,33 sobre 5 en GIQ, es el que tiene que ver con la adecuación

de la oferta de plazas y destinos de la titulación, coincidiendo con ser el peor valorado tanto en el Total de Grado (3,59) como en la media obtenida en la UC (3,61). El resto de indicadores de satisfacción del estudiante de ambas titulaciones que muestra la tabla obtiene calificaciones “muy favorables”, con valores que se sitúan entre los 4 y 5 puntos (Atención Destino, Atención coordinador y Satisfacción general con el programa).

4.6 INSERCIÓN LABORAL

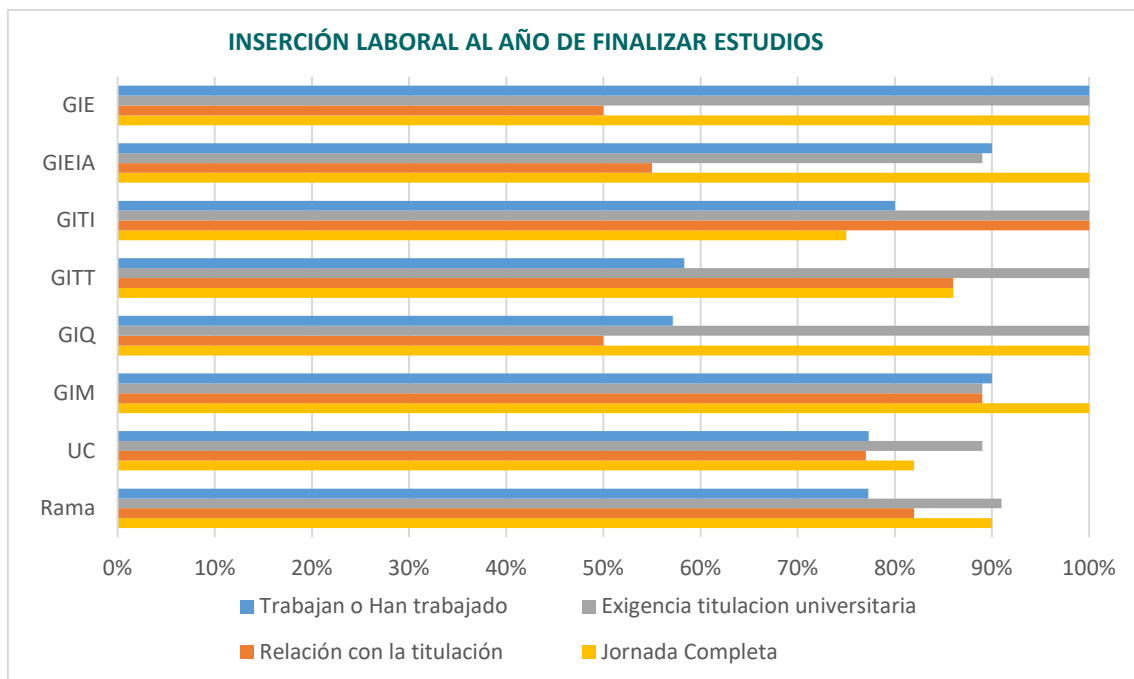


Figura 4.12. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral al año de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

La Figura 4.12 presenta cuatro indicadores de cada grado en torno a la inserción laboral de los egresados al año de finalizar sus estudios. La participación media de los

egresados de 1er año ha sido del 37%, quedando repartido por grados de la siguiente manera:

- ✓ GITT: 41% de participación (12 respuestas)
- ✓ GIE: 20% de participación (2 respuestas)
- ✓ GIEIA: 45% de participación (10 respuestas)
- ✓ GITI: 37% de participación (10 respuestas)
- ✓ GIM: 38% de participación (10 respuestas)
- ✓ GIQ: 30% de participación (8 respuestas)

Trabajan o han trabajado:

En 4 de los 6 grados encontramos porcentajes elevados de egresados, del 80% o superior, que trabajan o han trabajado al año de finalizar sus estudios. Tan solo en GITT y GIQ encontramos porcentajes inferiores, siendo estos del 58% y 57% respectivamente. En GITT los egresados que no trabajan continúan estudiando y ampliando su formación en el 80% de los casos, haciéndolo en un 63% en la UC, y en un 20% no encuentran trabajo. Por su parte, los egresados en el GIQ que no trabajan continúan estudiando y ampliando su formación en el 67% de los casos, todos en la UC, y en un 33% no encuentran empleo. De todos los egresados que trabajan o han trabajado al año de finalizar sus estudios, en un 23% indican que continuaron en el mismo trabajo que tenían antes de terminar la carrera, en un 21% señalan que encontraron el trabajo por iniciativa propia poniéndose en contacto con diferentes empresas y en un 20% indican otros métodos distintos a los señalados en la encuesta. Un 16% lo consiguió gracias al contacto realizado durante las prácticas, un 10% a través del COIE, un 8% a través de contactos personales y un 2% a través de ETTs.

En un 81% de los casos los egresados encontraron su primer empleo en menos de tres meses tras finalizar sus estudios, en un 8% entre tres y seis meses, en un 4% entre seis y nueve meses y en un 6% en más de nueve meses.

Exigencia titulación Universitaria:

En 4 de los 6 grados la empresa exigió al 100% de los egresados estar en posesión del título universitario, lo que habla de la necesidad de que estos puestos fuesen cubiertos por trabajadores con conocimientos técnicos especializados. En los grados de GIEIA y GIM esto sucedió también en un alto porcentaje del 89%.

Relación con la titulación:

Los datos que se obtienen en la gráfica acerca de este ítem es la suma de los porcentajes de empleo que tienen bastante o mucha relación con los estudios realizados. De este modo, el grado que mayor porcentaje registra es GITI, con un 100% de los empleos, seguido de GIM con un 89% y GITT con un 86%. El resto de los grados presentan unos porcentajes más bajos de empleos relacionados con sus estudios, siendo del 55% en GIEIA y de un 50% tanto den GIQ como en GIE.

En cuanto al sector relacionado en el que desempeñan estos trabajos, en un 30% pertenecen al sector Industria (química, energética, medioambiental, alimentaria, naval...), en otro 30% al sector de la Arquitectura, Ingeniería o Construcción, en un 15% al sector tecnológico y de telecomunicaciones y en un 8% a la investigación.

En un 76% de los casos no han necesitado ninguna movilidad geográfica, entendida esta como tal el cambio de residencia para la realización del mismo.

Jornada completa:

En 4 de los 6 grados el trabajo se realiza a jornada completa en el 100% de los casos. Tan solo en los grados de GITT y en GITI esto sucede en el 86% y 75% de los casos respectivamente.

En el 64% de los casos el tipo de contrato es indefinido, en el 20% los egresados obtienen un contrato de trabajo temporal, en un 10% es un contrato de trabajo formativo y en un 3% es fijo discontinuo u “otro” tipo de contrato.

En cuanto a la remuneración obtenida por esos trabajos, el 50% indica tener su salario de entre 1001 y 1500 euros mensuales, un 36% entre 1501 y 2000 euros, un 7% de menos de 1000 euros y otro 7% de más de 2000.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

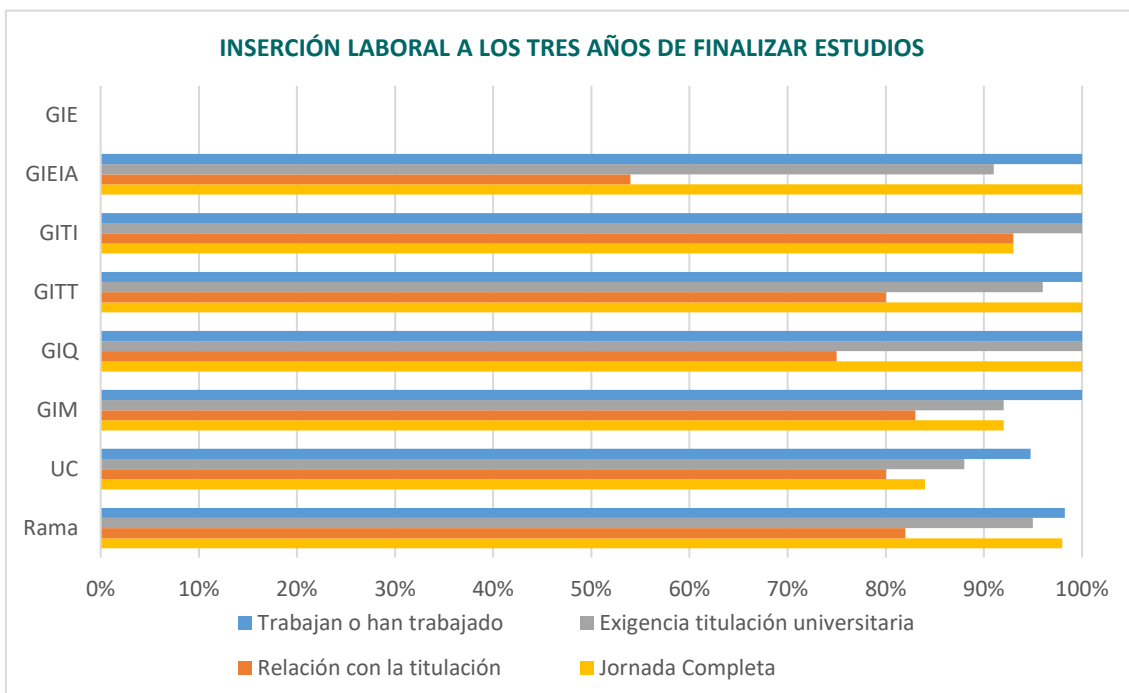


Figura 4.13. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral a los tres años de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

No hay datos en el GIE: No se obtienen respuestas de los 2 egresados de la titulación.

La Figura 4.13 presenta cuatro indicadores de cada grado en torno a la inserción laboral de los egresados a los tres años de finalizar sus estudios. La participación media de los egresados de 3er año ha sido del 39,5%, quedando repartido por grados de la siguiente manera:

- ✓ GITT: 65% de participación (24 respuestas)
- ✓ GIE: 0% de participación (0 respuestas)
- ✓ GIEIA: 41% de participación (11 respuestas)
- ✓ GITI: 38% de participación (15 respuestas)
- ✓ GIM: 43% de participación (12 respuestas)
- ✓ GIQ: 12% de participación (4 respuestas)

Trabajan o han trabajado:

En todos los grados de los que disponemos de información en el 100% de los casos los egresados trabajan o han trabajado, de los cuales el 26% además continúa estudiando, la mayoría fuera de la Universidad de Cantabria (9 egresados frente a 5 que continúan sus estudios en la UC). En el 57,5% de los casos de egresados que trabajan estos indican que solamente han desarrollado su actividad en un único empleo y el resto, esto es el 42,5%, entre 2 y 4 empleos, habiendo sido el hecho de mejorar sus condiciones laborales (nivel retributivo/ horario/ promoción profesional) el principal motivo de los cambios laborales en estos casos (78,5%) seguido muy de lejos por la finalización del contrato laboral o el abandono de trabajos insatisfactorios.

En el 77% de los casos, los egresados tardaron entre 0 y 6 meses encontrar su primer empleo y no han necesitado realizar ningún tipo de movilidad geográfica en un 62% de los casos, entendiendo esta como la implicación de un cambio de residencia para

el desempeño del mismo, habiéndola necesitado en un 36% de los casos a nivel nacional.

Exigencia titulación Universitaria:

En 2 de los 5 grados la empresa exigió al 100% de los egresados estar en posesión del título universitario, lo que habla de la necesidad de que estos puestos fuesen cubiertos por trabajadores con conocimientos técnicos especializados. En los grados de GIEIA, GITT y GIM esto sucedió también en un alto porcentaje, estando por encima del 90% en todos los casos.

Relación con la titulación:

Los datos que se obtienen en la gráfica acerca de este ítem es la suma de los porcentajes de empleo que tienen bastante o mucha relación con los estudios realizados. De este modo, el grado que mayor porcentaje registra es, como ocurre en el caso de egresados de 1er año, GITI, con un 93% de los empleos. Del mismo modo y continuando el mismo orden en cuanto a porcentaje que obtuvimos en los egresados de primer año, le sigue el grado de GIM, en este caso con un 83% y GITT con un 80%. El resto de los grados, como también ocurría al analizar los datos de egresados de primer año, presentan unos porcentajes más bajos de empleos relacionados con sus estudios, siendo del 75% en GIQ y del 54% en GIEIA.

En cuanto al sector al que pertenecen estos trabajos relacionados con los estudios realizados, el 21% lo hace en el sector tecnología y telecomunicaciones, el 20% a la Industria (química, energética, medioambiental, alimentaria, naval), el 12% a la arquitectura, ingeniería y construcción y el 4,5% a la investigación.

Jornada completa:

Todos los egresados de los grados tienen un trabajo a jornada completa en el 100% de los casos, salvo los egresados del grado de GIM que lo tienen en un 92% y en GITT cuyo porcentaje es del 93%. De estos trabajos el 81% corresponde a un tipo de

contrato indefinido, un 14% a contratos temporales, un 3% a contratos formativos y un 2% a trabajos fijos discontinuos.

En cuanto a la remuneración percibida por los egresados, el 44% indica que el salario neto mensual oscila entre los 1501 y los 2000 euros, el 31% más de 2000 euros y el 25% entre 1001 y 1500 euros mensuales.



Figura 4.14. Satisfacción con el empleo al año de finalizar y a los tres años.

Figura 4.14: En los casos de GITT, GITI y GIQ, la satisfacción con el empleo de los egresados al primer año de finalizar los estudios es más elevada que la alcanzada a los tres años, mientras que ocurre lo contrario en los grados de GIM y GIEIA, los cuales tienen los valores más bajos de satisfacción con el empleo al primer año de finalizar los estudios, con 3,50 y 3,00 puntos respectivamente y aumentan medio punto en los

egresados tras tres años de finalización de los estudios, pasando a tener 4,08 y 3,50 puntos correspondientemente.

El valor de la satisfacción con el empleo más elevado se obtiene en GITI tras un año, con 4,44 puntos, y en GIM a los tres años de finalizar, con 4,08, mientras que los valores más bajos se obtienen en GIEIA tras un año de finalizar, con 3,00 puntos, y también tras tres años de finalizar los estudios, con 3,50 puntos.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

5. ESTUDIOS DE MÁSTER

5.1 ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 5.1 Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024 - 2025.

	MII	MIII	MIQ	MIT	MCIL	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Plazas ofertadas	70	10	20	60	20	402	1153
Preinscripciones en Primera Opción	32	5	23	14	7	83	1033
Estudiantes nuevo ingreso	26	3	22	12	4	152	593
% Mujeres	16,6%	0,0%	59,1%	16,6%	0,0%	31,6%	51,7%
% Hombres	83,4%	100,0%	40,9%	83,4%	100,0%	68,4%	48,3%
Total de estudiantes matriculados	69	4	44	24	5	376	993

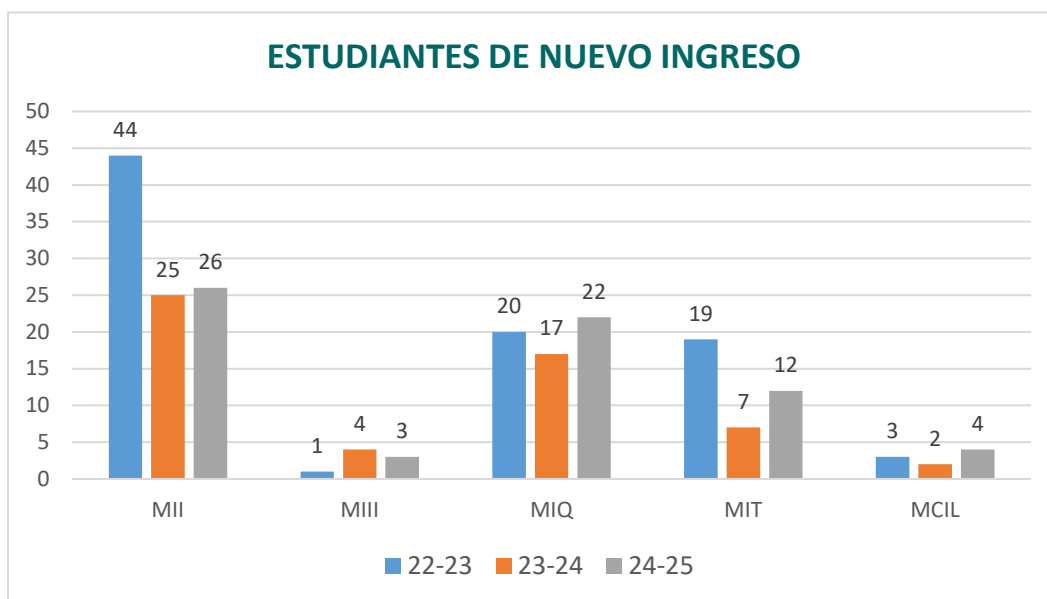


Figura 5.1. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso para cada titulación de Máster.

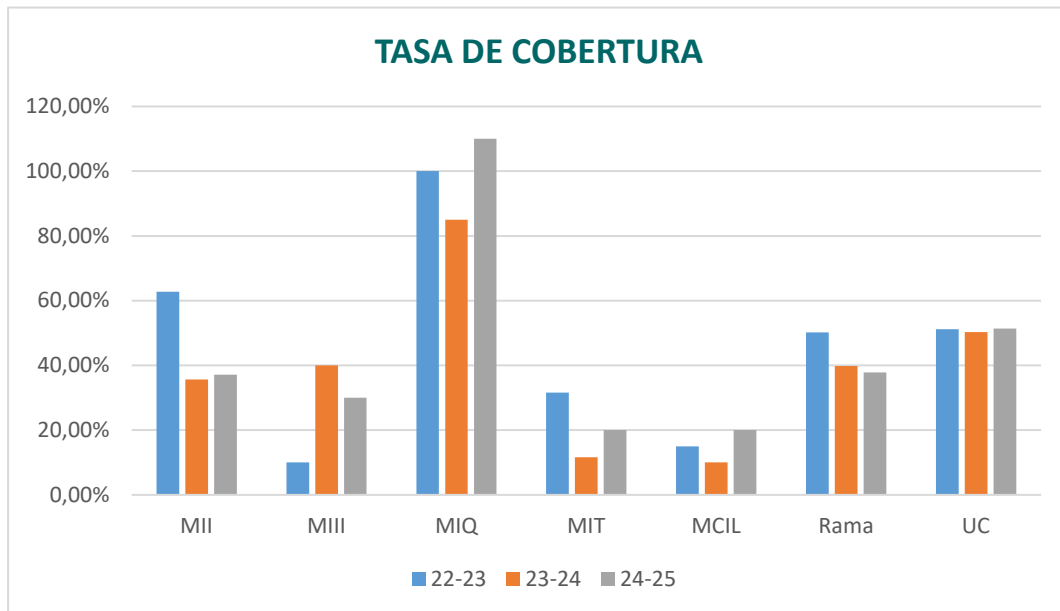


Figura 5.2. Gráfica con la evolución de la tasa de cobertura* para todas las titulaciones de máster, rama y UC. *Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Figura 5.1: En cuanto al análisis de los estudiantes de nuevo ingreso en los másteres, la tendencia general ha sido la de aumentar ligeramente el número de este perfil de alumno con respecto al obtenido en el curso académico anterior, gracias en parte a acciones que se han realizado en las titulaciones, como la realización de diversas charlas divulgativas sobre el contenido y beneficios de los másteres entre los estudiantes de la ETSIIT. Así, cuatro de los cinco másteres que se imparten en la Escuela ven aumentado el número de estudiantes de nuevo ingreso para el curso académico 2024-25 que, si bien este aumento no es lo suficientemente grande como para cubrir las plazas ofertadas de cada titulación, consigue romper una tendencia de evolución negativa.

El mayor crecimiento neto se genera en el MIQ y en el MIT, aumentando ambos en 5 el número de alumnos de nuevo ingreso con respecto al curso 2023-24 y sitúan la cifra total en 22 y 12 estudiantes respectivamente. Incrementa en 2 alumnos el MCIL para

fijar el número de alumnos de nuevo ingreso en 4, y en 1 el MII, que tiene el mayor número de alumnos de nuevo ingreso de los másteres, con 26. El único máster que presenta un dato inferior al obtenido en el curso anterior es el MIII, que pasa de tener 4 nuevos alumnos en el curso 23-24 a 3 en el curso de análisis, siendo además el máster que presenta un menor número de estudiantes.

En cuanto a la figura 5.2, que mide la evolución de las Tasas de Cobertura en los másteres, esta crece de forma general también con respecto al curso anterior pero los porcentajes continúan siendo bajos, estando cuatro de ellos por debajo del 40%, ya que, aunque aumente el número de alumnos de nuevo ingreso, no se llegan a cubrir el número de plazas ofertadas en estos casos, siendo en el MCIL y el MIT donde se generan los porcentajes más bajos, de un 20% en ambos casos.

La excepción que rompe la regla es el caso del MIQ, cuyos datos en cursos anteriores también eran muy elevados, por encima del 85%, y que para el curso de análisis presenta una Tasa de cobertura del 110%, ya que se inscriben 22 nuevos alumnos teniendo la titulación una oferta de 20 plazas.

5.2 INDICADORES DE RENDIMIENTO Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Indicadores de rendimiento:

Tasa de Rendimiento (Créditos aprobados frente a los matriculados)

La tónica general es encontrar un descenso en la Tasa de Rendimiento de los másteres con respecto al curso anterior. Esto sucede en cuatro de los cinco másteres, lo que indica que los estudiantes están aprobando menos créditos de los que se matriculan en comparación con cursos anteriores. Esto viene ocurriendo de forma progresiva en los tres últimos cursos académicos en la media de la rama de conocimiento y la media que arroja la Universidad de Cantabria, que sitúan esta tasa en el curso de análisis en

un 83,50% y un 84,19% respectivamente. Tan solo en el MCIL se genera una tasa de rendimiento mejor que la obtenida en el curso 23-24, siendo el dato del 95,24%, porcentaje más elevado obtenido en los másteres que se imparten en la Escuela. En cuanto al resto de porcentajes obtenidos le sigue el MIQ con un 91,46%, el MIT con un 79,19%, el MII con 73,66% y, por último, presentando el porcentaje más bajo de esta tasa, el MIII con un 63,89%.

Tasa de Éxito (Créditos aprobados sobre los créditos presentados a examen)

Con respecto al curso pasado, desciende ligeramente la Tasa de éxito en los másteres. Se mantiene la Tasa de Éxito del 100% en dos de los cinco másteres que se imparten en la escuela, mientras que descienden ligeramente en el MIQ, con un porcentaje elevado del 97,2% y algo más en el MII, con un porcentaje de 90,61% y en el MIT, siendo este del 85,98%.

Tanto en la rama de conocimiento como en la media obtenida en la UC, el valor de esta tasa, que analiza la relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen por parte de los alumnos, tiende a descender ligeramente, aunque presentan para el curso de análisis datos muy favorables del 95% y el 97% respectivamente.

Tasa de Evaluación (Estudiantes que se presentan a las evaluaciones de las asignaturas de las que se han matriculado)

Tanto a nivel de la Rama de conocimiento como de la UC, se aprecia una tendencia de descenso del porcentaje de la Tasa de evaluación desde el curso 2022-23. Sucede algo parecido en los másteres que se imparten en la escuela, presentando porcentajes menores que el curso pasado 4 de los 5 másteres, a excepción del MCIL, por lo que desciende ligeramente el porcentaje de estudiantes que se presentan a evaluaciones de asignaturas de las que se han matriculado. La Tasa de evaluación más baja la presenta el MIII con un 64%, siendo la más elevada la del MCIL, con un 95%.

Tasa de Eficiencia (Completan su titulación con menos esfuerzo adicional y menos coste económico por uso de créditos “extra”)

Como sucedía con la Tasa de Evaluación, también hay un descenso gradual y progresivo desde el curso 22-23 en la Tasa de Eficiencia a nivel de Rama de conocimiento y de la UC. El comportamiento de esta tasa en los másteres no es homogéneo, ya que en 2 de los 5 másteres el porcentaje de esta tasa en el curso de análisis es superior (en el caso del MIII es igual, del 100%) al obtenido el curso anterior. Todos los porcentajes excepto el generado en el MII (83,08%) están por encima de la media obtenida tanto en la rama (91%) como en la UC (92%).

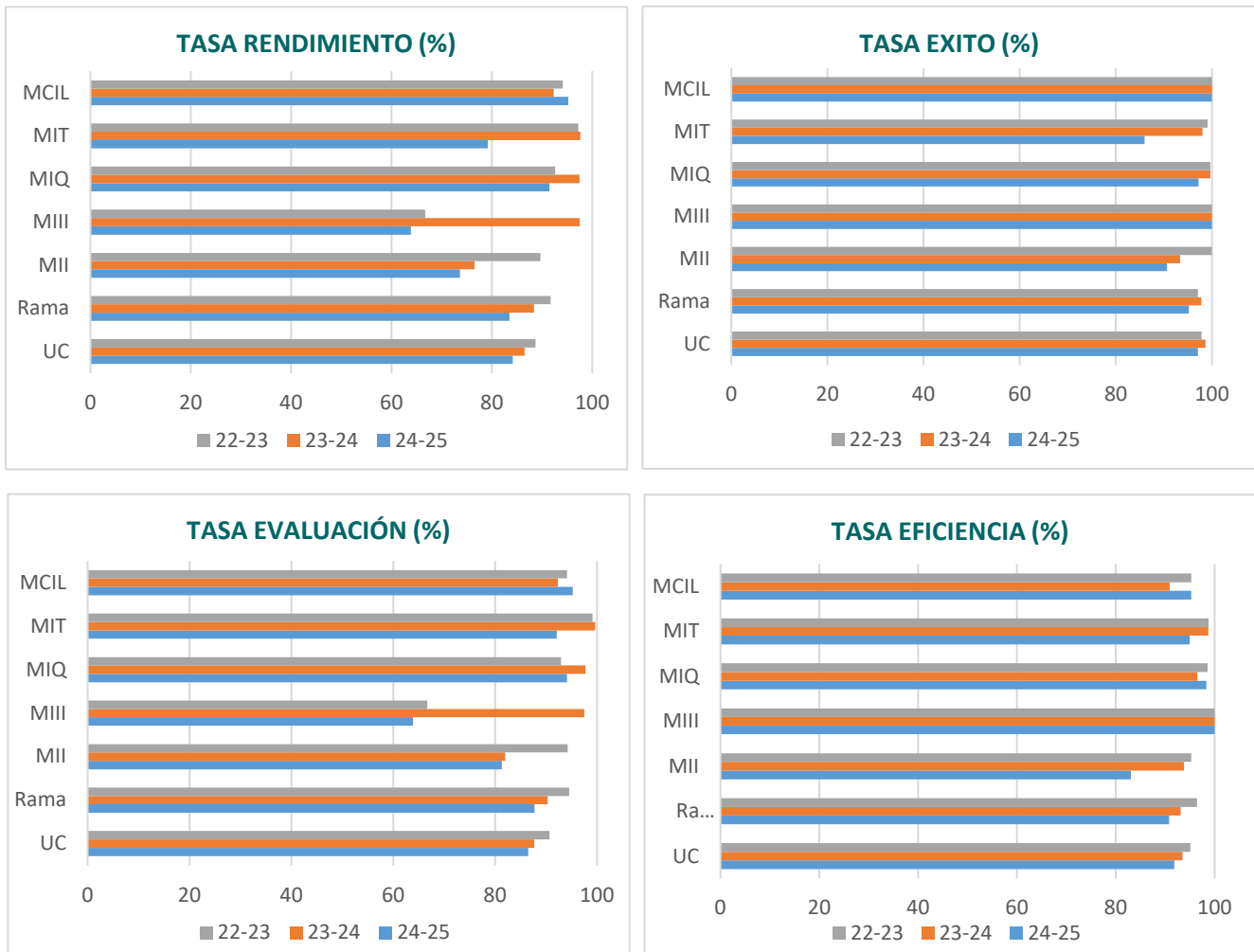


Figura 5.3. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.

***Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

***Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

***Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

***Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Graduación (Estudiantes que finalizan el Máster en el tiempo previsto + 1 año)

Debido a la implantación en los estudios de Máster de una nueva aplicación informática de gestión académica, para el curso 2024-2025 únicamente se han generado las tasas de graduación de aquellos másteres con una duración de 1 año, por lo que no figuran las tasas del MII, MIQ y MIT, cuya duración es superior a 1 año. La tendencia observada es que esta tasa está disminuyendo como consecuencia de que los estudiantes tardan más en finalizar sus estudios. La hipótesis para comprender esta disminución en las tasas de graduación es que la incorporación de los estudiantes tanto a prácticas externas como al mercado laboral, así como la admisión a los estudios de máster de alumnos sin finalizar su TFG, esté haciendo que la finalización del TFM se retrase.

Tasa de Abandono (Estudiantes que dejan los estudios sin finalizar el Máster en X+1 ni en X+2 en relación con los que se matricularon inicialmente)

Tanto en la Rama de conocimiento como en la UC y en los másteres que se imparten en la Escuela, la Tasa de Abandono presenta porcentajes muy bajos. En cuanto a los másteres, al tener en general pocos alumnos, el comportamiento de uno o dos de sus estudiantes puede hacer que estos porcentajes varíen mucho de un curso académico a otro. En este caso obtenemos un 0% de tasa de abandono en 3 de los 5 másteres (MII, MIQ y MIT), un 25% en MCIL y un 33% en MIII, ambos por encima de la media de la rama y la UC.

Dedicación lectiva media.

Como ocurre en la Rama de conocimiento y en la UC, en los másteres aumenta cada curso académico el número de créditos de los que se matricula el alumno.

Podemos considerar una matrícula aceptable en la UC, que un estudiante de máster se matricule de entre 36 y 60 ECTS al año, lo cual está dentro de los límites normativos y se ajusta a las medias reales. En los másteres que se imparten en la escuela, los

créditos matriculados van desde los 42 del MII y el MCIL hasta los 60 del MII, máster con una mayor carga de créditos por estudiante, siendo la media de la rama de conocimiento 42 créditos.

Duración de los estudios.

En la Rama de conocimiento la tendencia es a que se tarde un poco más en finalizar los estudios a medida que avanza cada curso académico. Así, para el curso 24-25 la duración media se sitúa en 2,36 años por estudiante. Todos los másteres se sitúan por debajo de esta media salvo el MIT, que arroja un dato de 2,63 año/alumno y cuyo dato se ve incrementado de forma progresiva desde el curso 22-23.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

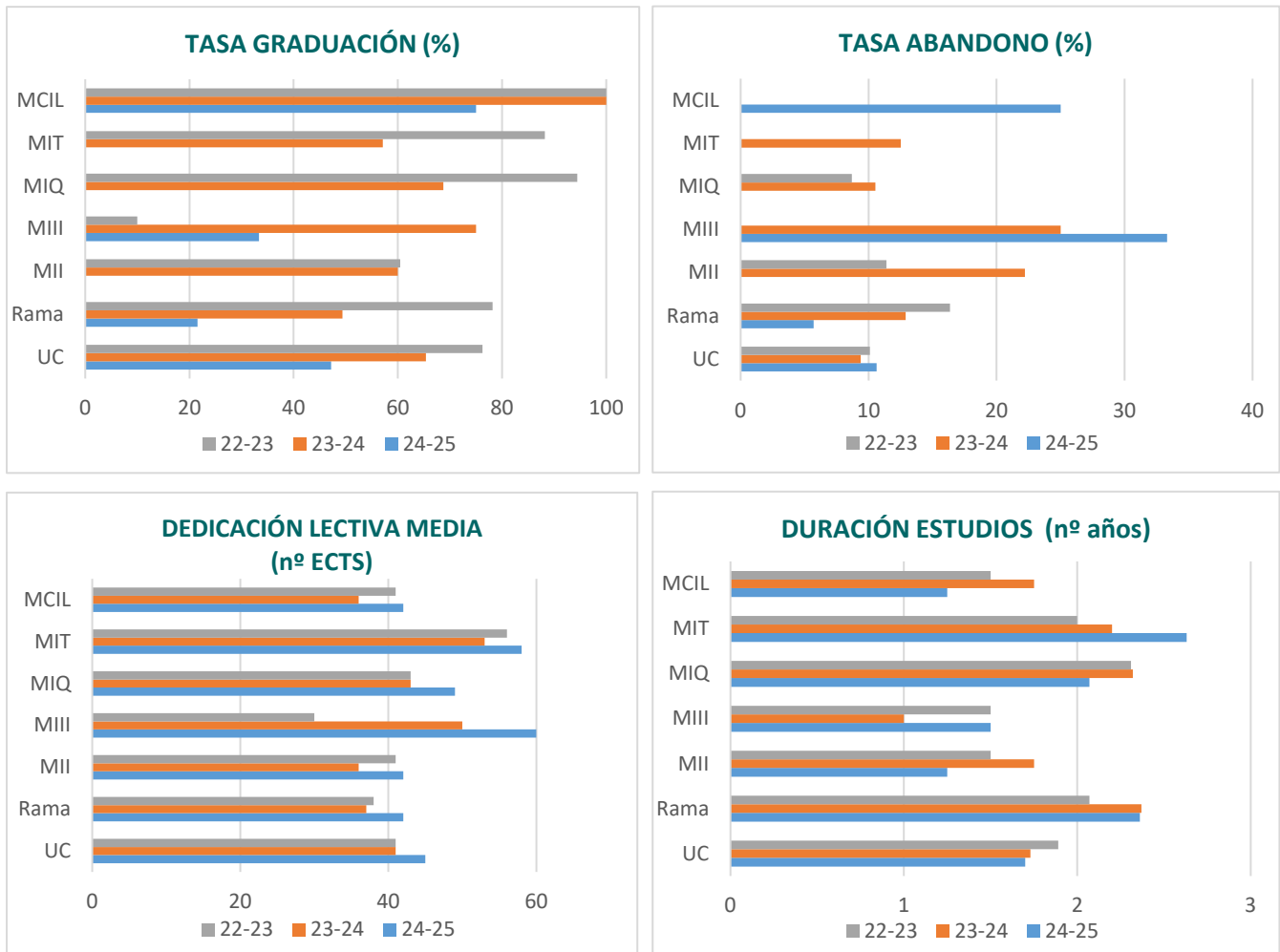


Figura 5.4. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.

***Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

***Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

***Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5.2 Resultados académicos. Curso 2024-25.

Agregación	% Aprobados			% Suspensos			% No presentados		
	H	M	TOT	H	M	TOT	H	M	TOT
MII	94,43	93,00	94,06	2,44	1,00	2,07	3,14	6,00	3,88
MIII	66,67	0,00	66,67	0,00	0,00	0,00	33,33	0,00	33,33
MIQ	89,05	97,91	94,21	2,92	1,05	1,83	8,03	1,05	3,96
MIT	89,22	80,95	88,44	6,37	9,52	6,67	4,41	9,52	4,89
MCIL	97,30	0,00	97,30	0,00	0,00	0,00	2,70	0,00	2,70

Los porcentajes que muestran la tabla están muy condicionados en algún caso, como el MIII, al escaso número de estudiantes que están matriculados en la titulación, de modo que el comportamiento de un alumno puede generar un porcentaje elevado de, por ejemplo, “no presentados” como es el caso.

El porcentaje de estudiantes aprobados en los másteres es significativamente superior al de suspensos y no presentados.

Anexo II. Resultados académicos por asignatura y titulación.

5.3 CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de dos fuentes de información: la encuesta de opinión de los estudiantes (P5-1-1 y P5-1-2) y el Informe del Profesor (P5-2-1).

a) Estudiantes

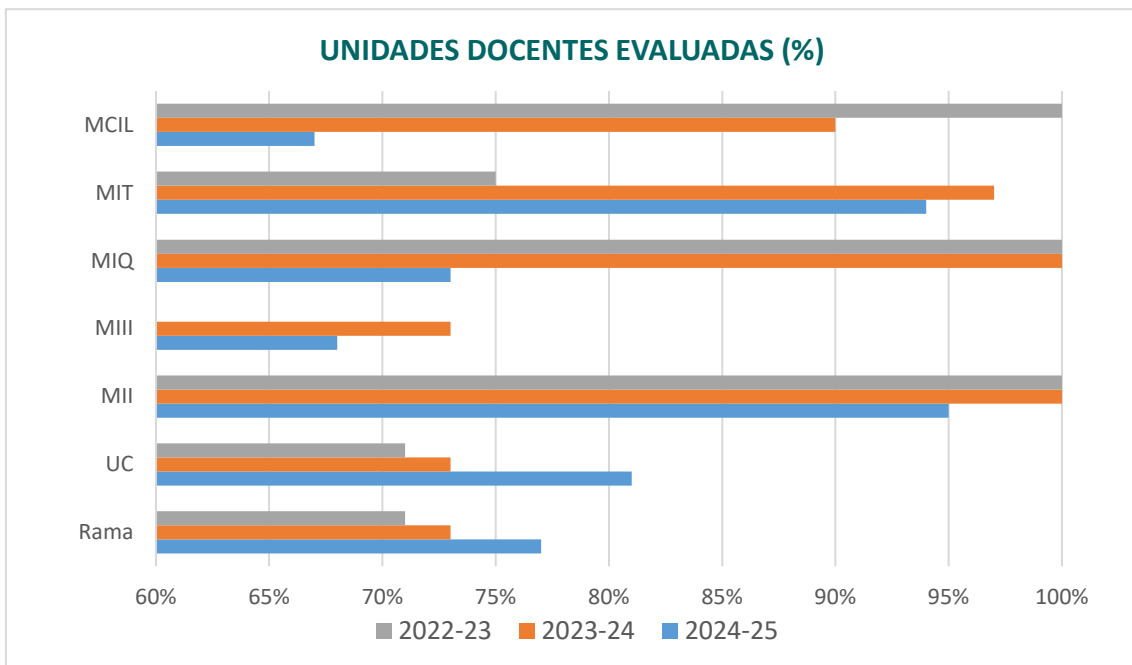
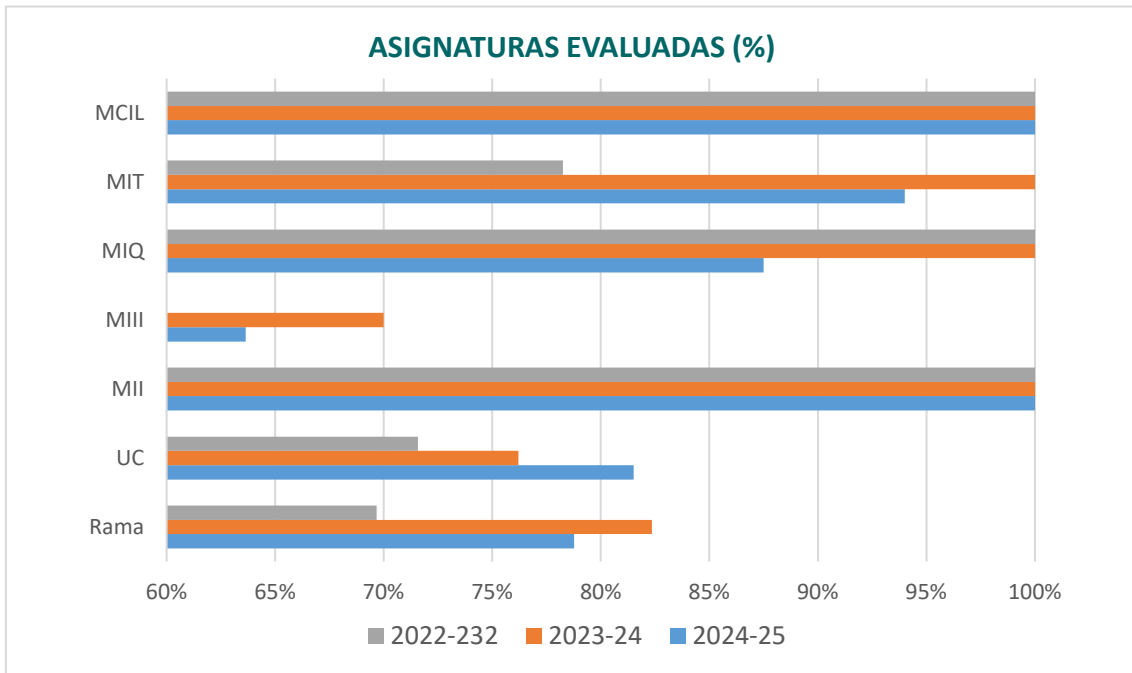
Como podemos observar en los gráficos de la Figura 5.5, para el curso 2024-25, con respecto al curso académico anterior, se produce un ligero descenso del porcentaje de asignaturas evaluadas por los estudiantes de Máster, ya que en el curso 2023-24 la media en los 5 másteres era de un 94,00% de asignaturas evaluadas y para el curso de análisis se obtiene un porcentaje del 90,30%, destacando MIII como el máster donde se evalúan un menor número de asignaturas (70,00%). Aun así, estos porcentajes obtenidos en general se sitúan bastante por encima de la media que se obtiene en la rama de conocimiento (81,51%) y en la UC (78,77%).

En cuanto a las unidades docentes también se nota un descenso con respecto al curso académico anterior, esta vez más pronunciado, ya que en el curso 2023-24 el porcentaje medio obtenido evaluado era del 92,00% y la media entre los 5 másteres es del 80,00% para el curso 2024-25, destacando titulaciones como MCIL y MIII con unos bajos porcentajes de Unidades Docentes evaluadas del 67,00% y 68,00% respectivamente.

La participación de los estudiantes de Máster en las encuestas de satisfacción hacia las asignaturas y la actividad docente del profesorado es del 50,4% en el curso de análisis, habiendo sido del 35,16% en el curso académico anterior. Como se realizó en los grados, se fomentaron en la Escuela durante el desarrollo del curso (meses de febrero y mayo de 2025) acciones como las de acudir a las aulas donde se impartían los másteres para explicar a los estudiantes cómo funciona el Sistema de Garantía Interno de Calidad en la ETSIIT, a través de qué medios pueden los estudiantes participar en el mismo y los beneficios que esto les reporta como miembros de la comunidad universitaria. Del mismo modo, se contó con la colaboración de varios miembros del profesorado de los diferentes másteres de la Escuela, los cuales

permitieron a los estudiantes la realización de las encuestas en las aulas durante unos minutos dentro de su horario lectivo. También participaron en la mejora de incentivos que llevó a cabo el Área de Calidad de la UC por la realización de las encuestas con respecto al curso anterior.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.



Figuras 5.5. Evolución del porcentaje de asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 5.3. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Titulaciones de Máster (si es necesario pasar a formato horizontal)

ÍTEMS		MII	MIII	MIQ	MIT	MCIL	MEDIA MASTER	Rama	UC
Participación (%)		51,42%	50,00%	55,90%	41,40%	63,64%	58,80%	47,48%	43,83%
1	Los resultados de aprendizaje, los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,87	4,70	3,93	2,80	4,52	3,96	3,92	4,06
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,87	4,65	3,85	3,05	4,33	3,95	3,83	3,97
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado y permite alcanzar los objetivos formativos previstos.	4,18	4,65	3,91	3,06	4,57	4,07	3,97	4,12
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,05	4,75	4,10	3,70	4,71	4,26	4,09	4,19
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,18	4,78	4,06	3,72	4,90	4,33	4,20	4,32
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,01	4,50	3,85	3,38	4,38	4,02	3,94	4,11
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,09	4,75	3,82	3,25	4,70	4,12	3,97	4,12
MEDIA		4,04	4,68	3,93	3,28	4,59	4,10	3,99	4,13

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Análisis de los datos obtenidos. Tabla 5.3:

En cuanto a la participación de los estudiantes de másteres de la ETSIIT en las encuestas de satisfacción hacia las asignaturas y la actividad docente del profesorado, observamos como hay cierta heterogeneidad, ya que el porcentaje de participación en los másteres ronda el 50%, siendo en el MIT en donde menos participación ha habido con un 41,40% y en MCIL en el que más, con un 63,64%, aunque en este último

caso el número total de matrículas en esta titulación es significativamente inferior el resto y se genera un porcentaje alto con muy poca participación estudiantil.

Observamos que el valor medio obtenido en la encuesta de satisfacción del estudiante hacia las **asignaturas** en los másteres es de 4,10 puntos sobre 5, dato superior a la media de la rama y en concordancia a la media obtenida en la UC, continuando de este modo la tendencia alcista que se viene generando desde el curso 2022-23, donde el valor fue de 3,93 y de 4,03 en el curso 2023-24.

El ítem de la encuesta que presenta un valor medio más bajo en los másteres es el que analiza si *“La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.”* arrojando un dato aun así muy favorable de 3,95 puntos, siendo en el MIT donde este indicador es el más bajo (3,05) y en el MIII donde es el más alto (4,65).

Por el contrario, el indicador de la encuesta con una mejor valoración media, con 4,33 puntos sobre 5, es el que estudia que *“No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas”* siendo en MCIL en donde este ítem alcanza el valor más elevado dentro de los másteres con 4,90 puntos y en MIT donde alcanza el valor más bajo, con 3,72 puntos.

La media de los ítems refleja una percepción general muy positiva respecto a las asignaturas de los másteres en su conjunto; no obstante, destaca la diferencia significativa en las valoraciones obtenidas por el MIT en comparación con el resto de programas, siendo estas considerablemente inferiores. En este Máster en concreto obtenemos una puntuación de 2,80 sobre 5 en el ítem que analiza si *“Los resultados de aprendizaje, los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad”*, que no deja de ser una valoración considerada por el Manual del SGIC de la UC como “favorable” pero que es muy inferior a las obtenidas en el resto de másteres. Lo mismo ocurre en otros indicadores, como es el que analiza si *“La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada”* con una valoración de 3,05 o

la que estudia si “*El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado y permite alcanzar los objetivos formativos previstos*”, con 3,06 puntos.

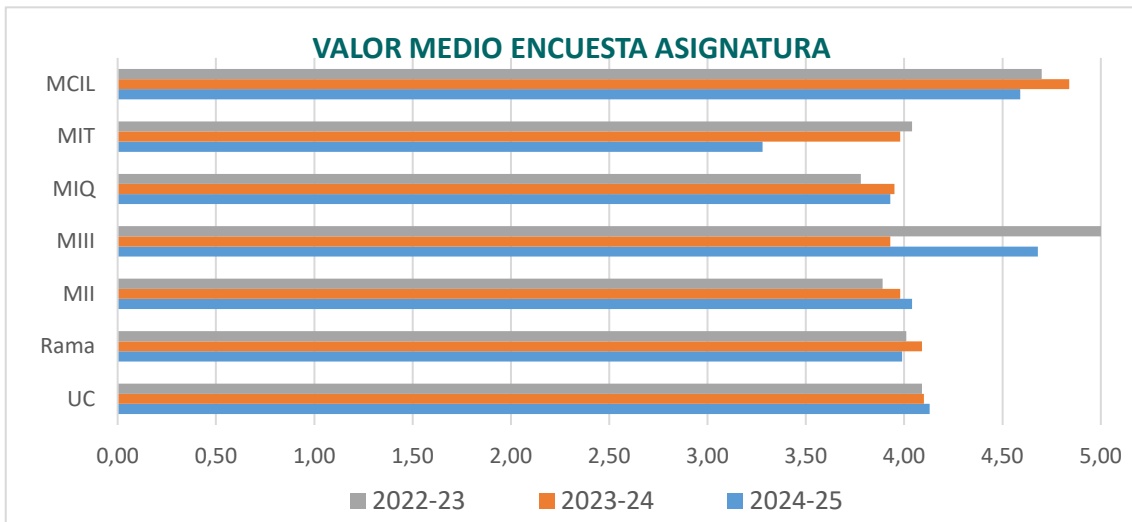
El valor medio obtenido en la encuesta de satisfacción de los estudiantes del MIT es de 3,28 puntos sobre 5,00, dato significativamente inferior al obtenido en la media de los másteres con 4,10 puntos, como se puede observar en la Figura 5.6 Gráfico 1.

La Figura 5.6 Gráfico 2 muestra la valoración de las asignaturas de los diferentes másteres, clasificadas en tres categorías: desfavorable ($X \leq 2,5$), favorable ($2,5 < X < 3,5$) y muy favorable ($X \geq 3,5$). En términos generales, se observa una tendencia claramente positiva, ya que la mayoría de los másteres obtienen valoraciones de sus asignaturas con porcentajes muy altos en la categoría “muy favorable”. De hecho, tres de los 5 másteres (MIII, MIQ y MCIL) alcanzan el 100% de valoraciones muy favorables, lo que indica una aceptación total por parte de los estudiantes.

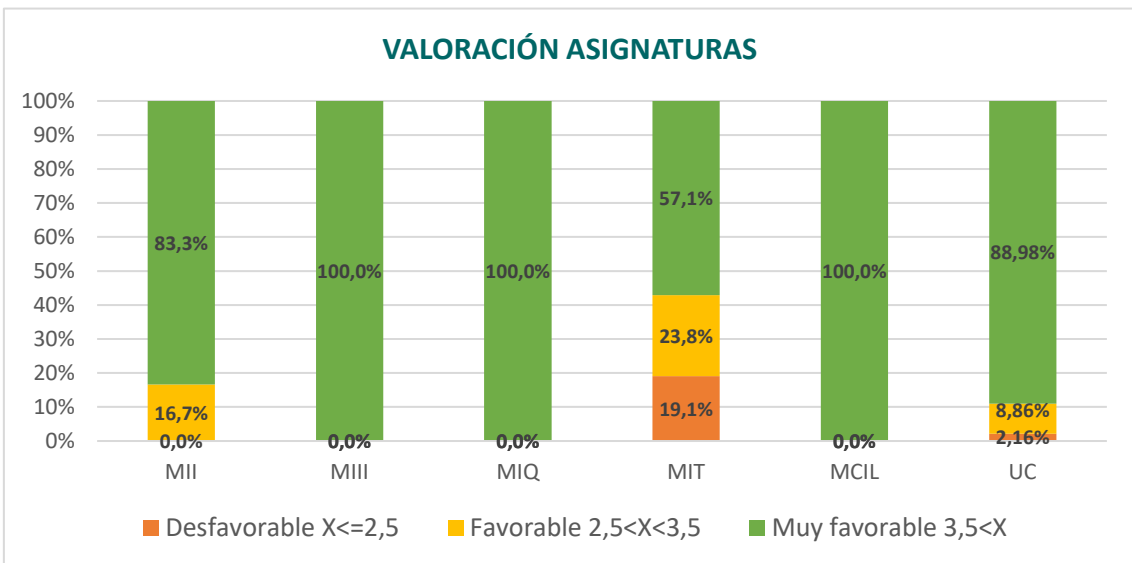
Por otro lado, debemos hacer foco de nuevo en el MIT, ya que destaca por ser la más polarizada: aunque más de la mitad de las valoraciones (57,1%) son muy favorables, también destaca sobremanera al concentrar el mayor porcentaje de opiniones desfavorables (19,1%) y favorables (23,8%) y se convierte en el aspecto más llamativo a destacar de la gráfica debido a la diversidad de valoraciones obtenidas. Antes de haber obtenido de forma pública estos datos que presentamos, la comisión de Calidad del MIT ya realizó una reunión extraordinaria el 2 de julio de 2025 para abordar una queja formal presentada de forma conjunta por parte de 11 de los estudiantes del MIT al gestor del buzón del SGIC en la Escuela (Técnico de Organización y Calidad de la ETSIIT). En esta comisión extraordinaria, sus miembros decidieron acordar reuniones tanto con el PDI de máster como con el alumnado para tratar de conseguir una mejora en el desarrollo del plan de estudios de la titulación y atender directamente las peticiones y sugerencias de los estudiantes.

En el siguiente enlace se puede acceder al Acta de la reunión de dicha comisión extraordinaria de Calidad del MIT:

https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacin%20y%20seguimiento%20de%20ttulos/E.T.S.%20DE%20INGENIEROS%20INDUSTRIALES%20Y%20DE%20TELECOMUNICACI%C3%93N/M%C3%81STER%20EN%20INGENIER%C3%8DA%20DE%20TELECOMUNICACI%C3%93N/INFORMES%20Y%20ACUERDOS/ACUERDOS/Acta%20Comisi%C3%B3n%20EXTRAORDINARIA%20MUIT%2020250702._signed_signed.pdf



Figuras 5.6. Gráfica 1: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre la asignatura;



Gráfica 2: Asignaturas con valoración X del curso 2024-25.

Tabla 5.4. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Titulaciones de Máster (si es necesario pasar a formato horizontal)

ÍTEMS		MII	MIII	MIQ	MIT	MCIL	MEDIA MASTER	Rama	UC
Participación (%)		51,42%	50,00%	55,90%	41,40%	63,64%	58,80%	47,48%	43,83%
1	El profesor explica con claridad.	4,01	4,67	3,99	3,64	4,49	4,16	4,08	4,21
2	El profesor evalúa adecuadamente e informa de las calificaciones de evaluación continua regularmente.	4,19	4,70	4,06	3,68	4,63	4,25	4,06	4,19
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,26	4,72	4,18	4,11	4,66	4,39	4,27	4,42
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,55	4,67	4,42	4,21	4,91	4,55	4,45	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad para mi formación.	3,92	4,56	3,74	3,20	4,86	4,06	3,98	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,08	4,70	4,02	3,75	4,60	4,23	4,13	4,26
MEDIA		4,17	4,67	4,07	3,77	4,69	4,27	4,26	4,29

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Análisis de los datos obtenidos. Tabla 5.4:

Observamos que el valor medio obtenido en la encuesta de satisfacción del estudiante de Máster hacia la actividad docente del profesorado es de 4,27 puntos sobre 5, continuando de este modo la línea alcista que se viene generando desde el curso 2022-23 (4,20 puntos) y que continuaba en el curso 2023-24 (4,21 puntos).

El valor medio de todos los indicadores (Media Máster) es superior a los obtenidos en la media de la rama y están en concordancia con la media obtenida en la UC.

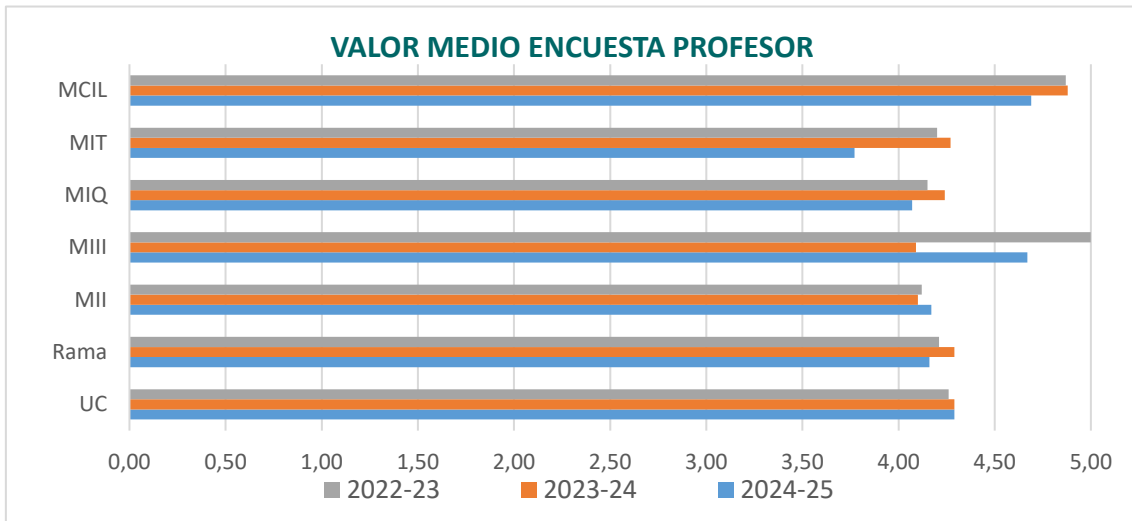
Todos los indicadores de la encuesta presentan un valor medio, si analizamos los 5 másteres en su conjunto, superior a los 4 puntos, siendo el menos valorado el que analiza si *“La asistencia a clase es de utilidad para mi formación.”* arrojando un dato medio de 4,06 puntos, siendo en el MIT donde este indicador es el más bajo con una calificación de 3,20 puntos sobre 5,00 y en el MCIL el más el elevado con 4,86 puntos.

Por el contrario, el indicador de la encuesta con una mejor valoración media en los másteres, con 4,55 puntos sobre 5, es el que estudia que *“El profesor cumple con el horario de clase.”* siendo en MCIL donde se obtiene el valor más elevado con 4,91 puntos.

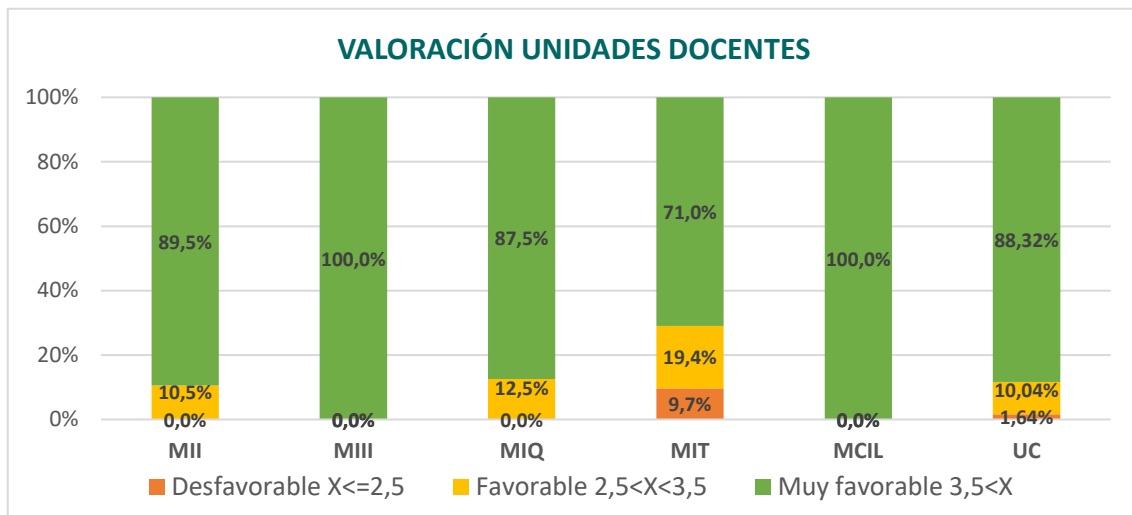
Atendiendo el valor medio de la encuesta de los estudiantes hacia la actividad docente del profesorado (Figura 4.7 Gráfica 1) los másteres en donde sus estudiantes la valoran con una menor puntuación son en MCIL, con 4,69 puntos sobre 5,00 puntos y en MIII con 4,67 puntos, siendo en MIT en donde la valoración es menor, con 3,77 puntos, siendo aun así una puntuación considerada como “muy favorable” según el Manual SGIC de la UC.

En cuanto a las valoraciones obtenidas de las Unidades Docentes por cada titulación (Figura 4.7 Gráfica 2) el mayor porcentaje se concentra en aquellas valoradas como “muy favorables” (valores entre 3,6 y 5 puntos), siendo MIII y MCIL las que mayor porcentaje tienen con un 100% de las unidades docentes evaluadas.

Analizando los porcentajes de evaluación de las unidades docentes de los diferentes másteres considerados “desfavorables” por los estudiantes, solo encontramos esta representación en el MIT, con un porcentaje de 9,7% de unidades docentes evaluadas.



Figuras 5.7. Gráfica 1. Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre el profesorado;



Gráfica 2.: Unidades docentes con valoración X del curso 2024-25.

b) Profesorado

Tabla 5.5. Perfil del profesorado de las titulaciones de Máster del Centro.

CATEGORÍA PROFESORADO	Catedrático		Titular y PPL		Ayudante Doctor		Asociado		Otros		Total Nº
	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	
MII	11	19,43	29	53,17	4	9,61	7	15,27	2	2,52	53
MIII	11	22,93	21	74,92	1	2,15	0	0,00	0	0,00	33
MIQ	7	23,99	12	58,17	2	9,31	3	1,30	8	7,24	32
MIT	5	14,10	31	78,68	2	7,22	0	0,00	0	0,00	38

MCIL	3	13,16	7	61,73	1	19,77	0	0,00	2	5,34	13
MEDIA %CI		18,72		65,33		9,61		3,31		3,02	

* % CI: porcentaje créditos impartidos

El número total de docentes por titulación varía entre los 13 que imparten docencia en MCIL y los 53 que lo hacen en MII, reflejando diferencias en la estructura docente de cada máster.

El análisis de la composición del profesorado en los másteres que se imparten en la ETSIIT revela diferencias significativas en cuanto a la distribución por categorías docentes, el peso en créditos impartidos y la presencia relativa de cada perfil del profesorado dentro de cada máster:

Distribución general de la docencia por máster

- MII cuenta con 53 profesores, siendo el máster con mayor número de docentes. La categoría predominante es la de Titulares/PPL, que imparten el 53,17% de los créditos y tienen una presencia del 54,72% dentro del máster. Cuenta dentro de su profesorado con 11 Catedráticos, que conforma el 21% de su profesorado e imparte casi el 20% de los créditos. Ambas categorías, profesorado permanente, representan por lo tanto el 75% del profesorado e imparten el 73% de los créditos.
- MIII, con 33 profesores, destaca por una altísima concentración de Titulares/PPL, que imparten el 74,92% de los créditos y tienen una presencia del 63,64%. Cuenta dentro de su profesorado con 11 Catedráticos, que conforma el 33% de su profesorado e imparte casi el 23% de los créditos. Ambas categorías, profesorado permanente, representan por lo tanto el 97% del profesorado e imparten el 98% de los créditos. No hay presencia de Asociados ni de la categoría "Otros".

- MIQ, con 32 profesores, presenta una distribución más equilibrada entre categorías, aunque los Titulares/PPL siguen siendo mayoritarios, representando al 37,50% de su profesorado (porcentaje más pequeño de este perfil de todos los másteres) e impartiendo el 58,17% de los créditos. Cuenta dentro de su profesorado con 7 Catedráticos, que conforma el 22% de su profesorado e imparte casi el 24% de los créditos. Ambas categorías, profesorado permanente, representan por lo tanto el 59% del profesorado e imparten el 82% de los créditos. La contribución de “Otros” presenta un peso dentro del máster del 25% con la impartición de un 7,24% de los créditos. Se incluyen en esta categoría colaboradores externos en tareas de codirección de TFM. Finalmente, los profesores asociados únicamente imparten el 1,30 % de los créditos.
- MIT, con 38 profesores, tiene una fuerte presencia de Titulares/PPL (78,68% de créditos impartidos y 81,58% de presencia del total del profesorado), siendo el máster con mayor concentración en esta categoría. Cuenta dentro de su profesorado con 5 Catedráticos, que conforma el 13% de su profesorado e imparte el 14% de los créditos. Ambas categorías, profesorado permanente, representan por lo tanto el 95% del profesorado e imparten el 93% de los créditos. No hay presencia de Asociados ni de “Otros”.
- MCIL es el máster con menor número de docentes (13), y aunque los Titulares/PPL siguen siendo mayoritarios (61,73% de créditos), destaca la presencia de la categoría “Otros” (15,38%). Imparten docencia 3 Catedráticos, representando ambos perfiles de profesorado permanente el 77% del total de los docentes e imparten el 75% de los créditos.

Si analizamos los valores medios obtenidos en los 5 másteres, obtenemos una presencia o un peso de los Catedráticos en estas titulaciones del 22,44% e imparten el 18,72% de los créditos. En cuanto a los Titulares/PPL son el grupo mayoritario

dentro de los másteres, cuya media de presencia es del 58,26% e imparten el 61,73% de los créditos. La presencia del resto de categorías docentes es bastante marginal

Tabla 5.6. Experiencia docente e investigadora del profesorado de las titulaciones de Máster del Centro.

MÁSTER	MII	MIII	MIQ	MIT	MCIL
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (nº SEXENIOS)					
0	17	4	12	3	3
1	8	4	1	7	0
2	9	8	6	2	0
3	3	3	3	10	1
4	11	7	5	9	4
5	2	4	0	5	3
6	3	3	5	2	2
EXPERIENCIA DOCENTE (%)					
Menos de 5 años	5,66%	0%	18,75%	0%	0
Entre 5 y 15 años	30,19%	12,12%	32,25%	10,53%	30,77%
Más de 15 años	64,15%	87,88%	50,00%	89,47%	69,23%

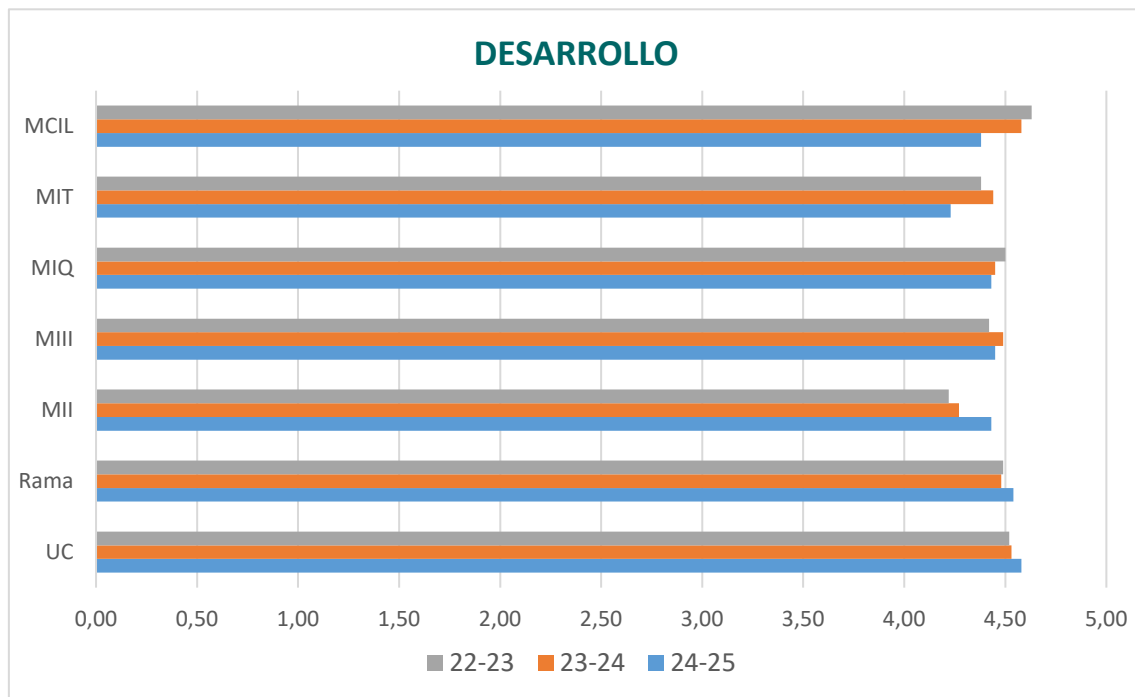
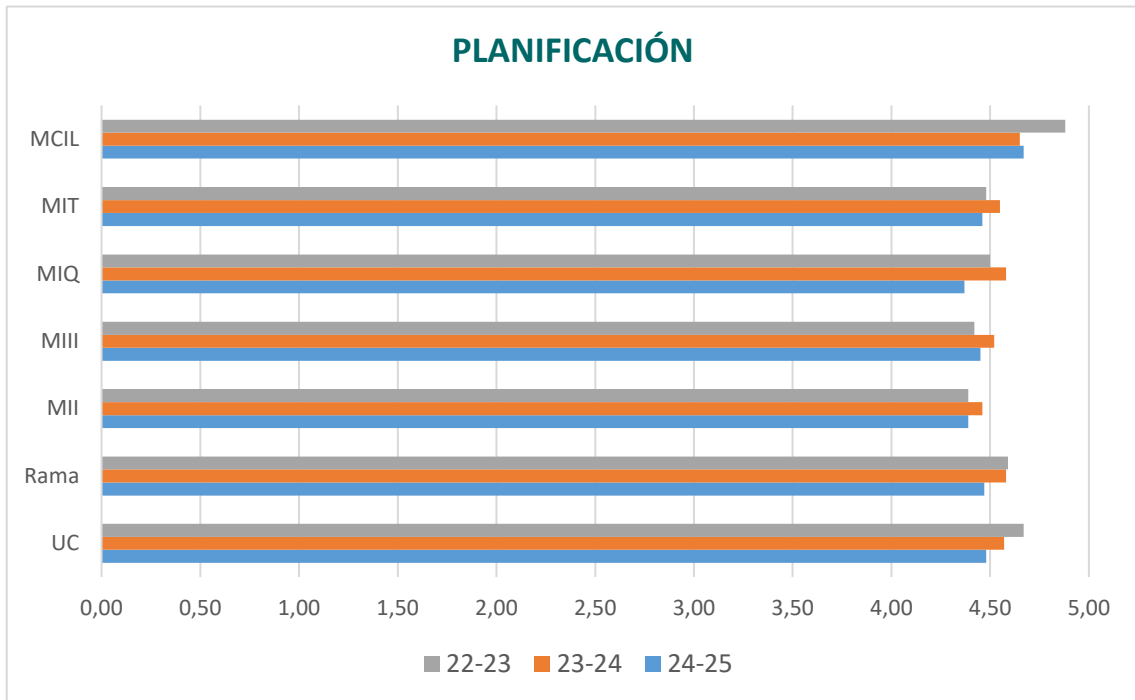
En la Tabla 5.6 se analiza el número de sexenios acumulados por el profesorado en cada Máster y la experiencia docente del profesorado de las titulaciones de Máster de la Escuela.

Si analizamos el número de profesores que acumulan entre 1 y 3 sexenios, es en la titulación de MII donde se obtiene la mayor representación, con un total de 20 profesores, seguido de MIQ con 19 profesores con esta experiencia investigadora, mientras que entre 4 y 6 sexenios son las titulaciones de MII y MIT donde se obtiene un mayor número de profesores con una elevada experiencia investigadora, siendo de un total de 16 en ambos casos.

Todos los másteres presentan una experiencia docente muy consolidada, con una media de más del 72% de sus profesores superando los 15 años de antigüedad, destacando las titulaciones de MIII (87,88%) y MIT (89,47%). Existen diferencias más notables entre titulaciones con profesores con una experiencia de entre 5 y 15 años, ya que los porcentajes van desde el 10,53% en MIT hasta el 32,25% de MIQ. El porcentaje de profesores con menos de 5 años de experiencia es muy bajo en casi todos los másteres.

A continuación, pasamos a analizar las valoraciones del **Informe del Profesor**, que como se indica en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC, es el documento para la recogida de la opinión del profesorado sobre la calidad de la enseñanza en estudios, tanto de Grado como de Máster Oficial, en base a la valoración personal de una serie de elementos relacionados con las cuatro dimensiones fundamentales de la actividad docente que define la ANECA (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora). El Informe tiene la finalidad de recabar información adicional para que las Comisiones de Calidad puedan proponer las mejoras que estimen oportunas.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.



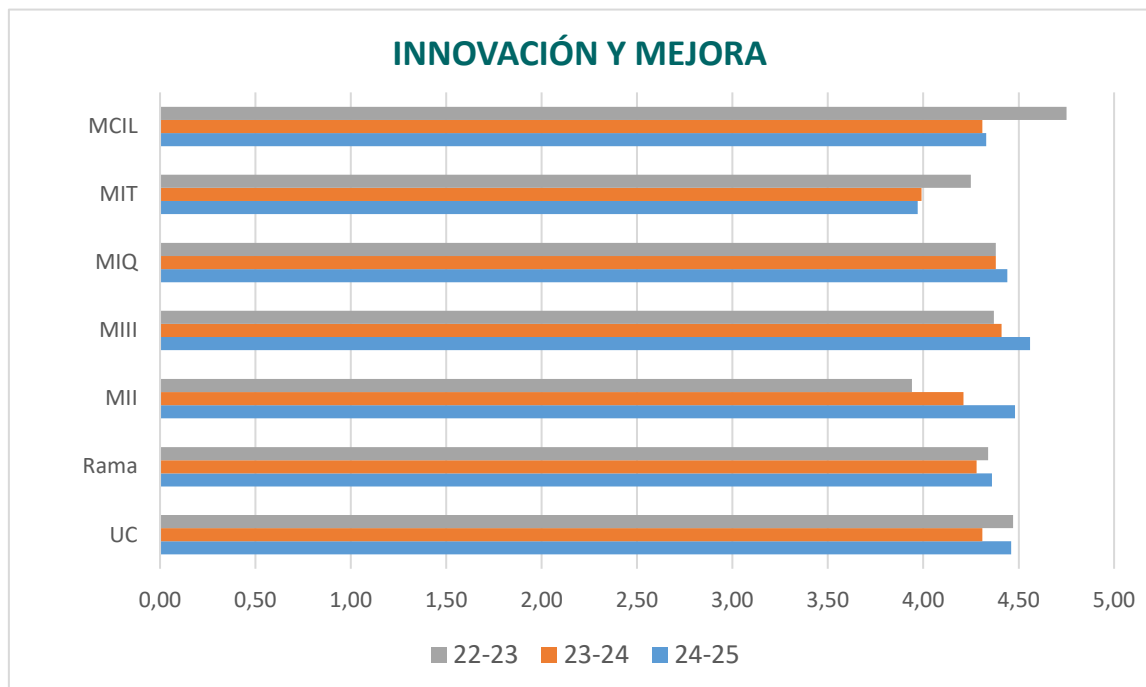


Figura 5.8. Evolución de la valoración de las diferentes dimensiones del Informe del Profesor para cada titulación de Máster, comparado con la Rama y la media UC.

INFORME DEL PROFESOR

PLANIFICACION

Como ocurre en la Rama de conocimiento y en la UC, se observa una tendencia de valoraciones a la baja del profesorado hacia esta dimensión con el paso de los cursos académicos, si bien el dato final obtenido en el curso de análisis 2024-25 en cada Máster está muy próximo al obtenido el curso anterior. Tan solo en MCIL este dato es ligerísimamente superior al obtenido en el curso 2023-24. En esta dimensión los profesores valoran aspectos como la coordinación entre profesorado y asignaturas, si la guía docente es clara y se adecúa a la memoria de verificación o si se han desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes, siendo este último el indicador que recibe en general una menor valoración por parte del profesorado.

Aun así, la media de la valoración del profesorado de los másteres hacia esta dimensión es elevada, de 4,47 puntos sobre 5,00, siendo en el Máster de MCIL donde obtiene el valor más alto con 4,67 puntos y en el Máster de MIQ el más bajo con 4,37 puntos, siendo ambas puntuaciones consideradas como “muy favorables” en el Manual SGIC de la UC.

DESARROLLO

En esta dimensión se observa una tendencia alcista en las valoraciones del profesorado en la Rama del conocimiento y en la UC con el transcurso de los cursos académicos, sin embargo, esto no sucede en 3 de los 5 másteres que se imparten en la Escuela, como son MIQ, MCIL y MIT, en donde se obtienen valoraciones menores a las obtenidas en el curso académico anterior, más acusadas en los dos últimos, si bien el valor obtenido es elevado en todas ellas con datos comprendidos entre 4,23 y 4,43 puntos. Destaca por el contrario el ligero, aunque progresivo aumento de la valoración del profesorado del MII con el paso de los cursos académicos hacia esta

dimensión, la cual analiza aspectos como la adecuación de las aulas, talleres o laboratorios para impartir la docencia, el número adecuado de estudiantes para el correcto desarrollo de las clases, la asistencia de los mismos, si utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, mails o plataformas virtuales), su preparación previa y la adecuación de la carga de trabajo a las horas previstas en el plan docente, así como el sistema de evaluación utilizado y el cumplimiento del programa de la guía docente.

RESULTADOS

Mientras que en la Rama de conocimiento y en la UC las valoraciones obtenidas en los últimos 3 cursos académicos en esta dimensión permanecen estables sin apenas variaciones, la tendencia observada en los másteres es la de obtener valoraciones cada vez menores a lo largo del transcurso de los cursos académicos por parte del profesorado, siendo en el MIT en donde se aprecia de forma más notable y se obtiene una puntuación de 4,07, casi medio punto menos que el obtenido en el curso 2022-23 (4,50). Aun así, la media de valoración obtenida en esta dimensión por parte del profesorado de los másteres que se imparten en la escuela es elevada, de 4,40 puntos sobre 5,00. En esta dimensión los profesores valoran si la metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente y si los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.

INNOVACION Y MEJORA

Por lo general se obtienen mejores valoraciones en los másteres por parte del profesorado hacia esta dimensión, siguiendo el mismo comportamiento que se observa tanto en la Rama de conocimiento como en la media de la UC, siendo el caso más destacado el de MII, que mantiene una tendencia alcista en los últimos 3 cursos académicos mejorando en medio punto la valoración hacia esta dimensión por parte

del profesorado desde el curso 2022-23. En esta dimensión el profesorado valora aspectos como la revisión por su parte de los materiales, recursos didácticos y de la metodología docente de la asignatura y de su participación en actividades de formación del profesorado, siendo este último el indicador menos valorado por los mismos en general, llamando la atención la valoración de este ítem obtenida en el MIT, con un dato bastante bajo de tan solo 2,65 puntos, muy inferior al dato que se obtiene en los demás másteres. La media de la valoración del profesorado hacia esta dimensión es igualmente elevada, de 4,34 puntos sobre 5,00.

INFORME DE LOS RESPONSABLES ACADÉMICOS

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas en cuatro dimensiones: Planificación, Desarrollo, Resultados e Innovación y Mejora.

A continuación, destacamos aquellos aspectos comunes que se obtienen de sus informes:

PLANIFICACION

La planificación de la docencia se ha realizado de forma adecuada, cumpliendo lo previsto en las Guías Docentes y en la Memoria de Verificación. Las guías y fichas docentes se han validado en plazo, y las revisiones han permitido corregir pequeños errores y aplicar mejoras sugeridas por las comisiones académicas.

Se destaca también la coordinación activa entre departamentos, comisiones y responsables, lo que ha facilitado la definición de la oferta académica y la incorporación de asignaturas optativas en nuevos módulos.

En algún Máster, como el Máster en Ciencia e ingeniería de la Luz y el Máster en Ingeniería Industrial, se indican problemas de calendario, en el primer caso a la hora del comienzo de las clases en septiembre cuando todavía está abierta la

preinscripción y en el segundo a la hora de la realización de exámenes de convocatoria extraordinaria en Julio, sobre todo para alumnos de fuera de Cantabria que ya no disponen de alquiler ese mes.

Se nombra en el Máster en Ingeniería Industrial la necesidad de fomentar la participación del alumnado y del profesorado en las comisiones académicas y de calidad como propuesta de mejora.

DESARROLLO

Se han cumplido los programas docentes y las directrices de evaluación, sin incidencias relevantes.

Además, en el Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación y el Máster en Ingeniería Industrial se continuará realizando un esfuerzo por informar y orientar al alumnado, mediante charlas dirigidas a estudiantes de últimos cursos de grado para dar a conocer los másteres y sus oportunidades.

En el Máster en Investigación en Ingeniería Industrial se propone como medida de mejora establecer un protocolo de coordinación entre la secretaría académica y los responsables de movilidad internacional, de modo que se pueda disponer de información actualizada sobre la situación académica de los estudiantes antes del inicio de las clases.

Se han utilizado recursos digitales, como cursos en Moodle, para ofrecer información sobre procesos académicos importantes, especialmente relacionados con el Trabajo Fin de Máster.

Por último, se destaca en el Máster en Ingeniería Industrial una participación activa del alumnado en prácticas externas y programas de movilidad internacional, lo que refleja interés por la formación práctica y la internacionalización.

Se reporta por parte de los responsables académicos (MCIL y MIT) una baja asistencia a clase, especialmente entre estudiantes que compaginan estudios con trabajo, lo que afecta a la regularidad en la participación.

Se han reportado dificultades técnicas y operativas en la plataforma Sigma (MII y MIQ) para la gestión académica (envío de calificaciones, listados, horarios) y se pide una mejora de su funcionamiento para mejorar la calidad de la experiencia académica en las titulaciones, así como desfases en los listados de alumnos debido a su participación en programas de movilidad internacional (MIII) lo que complica la organización en asignaturas con pocos estudiantes. Se propone como medida de mejora establecer un protocolo de coordinación entre la secretaría académica y los responsables de movilidad internacional, de modo que se pueda disponer de información actualizada sobre la situación académica de los estudiantes antes del inicio de las clases.

En el Máster en Ingeniería Química se comenta que, aunque se atiende a los estudiantes cuando lo solicitan, la demanda de atención fuera del horario de clase es muy baja.

Se han producido abandonos y anulaciones de matrícula por motivos personales, aunque no son generalizados.

RESULTADOS

Se han respetado los programas docentes y las directrices de evaluación, sin incidencias relevantes. Las actas se han presentado en tiempo y forma, lo que refleja una correcta gestión administrativa.

Aunque los resultados académicos son en general satisfactorios, se observa en algún Máster (MIQ y MIT) un ligero empeoramiento respecto a cursos anteriores, posiblemente relacionado con la disminución de la asistencia a clase en algunas asignaturas.

Alumnos del Máster en Ingeniería de Telecomunicación han presentado una queja formal al Buzón del SGIC en el que manifiestan algunos problemas en el desarrollo del programa académico. Esta comunicación ha sido atendida por la Comisión de Calidad de la titulación y se han realizado acciones que han hecho mejorar la experiencia docente de los estudiantes. Se propone el seguir mejorando la coordinación horizontal en la elaboración del calendario de las pruebas evaluables (exámenes parciales, entrega de trabajos, presentaciones, etc.) entre los profesores para intentar reducir la sobrecarga al final del cuatrimestre

En el Máster en Ingeniería Química se han producido muchas incidencias entre el profesorado en el momento de introducir las calificaciones y validar las actas con el programa Sigma. El profesorado manifiesta descontento con el sistema.

INNOVACION Y MEJORA

Se ha realizado una revisión de las Guías Docentes por parte de las Comisiones Académicas, sin detectar incidencias relevantes, salvo pequeñas erratas y sugerencias de mejora. Estas recomendaciones han sido bien recibidas e implementadas por el profesorado.

Además, algún responsable (MIT y MIQ) indica que ha habido una creciente implicación del profesorado en la mejora de la docencia, incorporando nuevas metodologías, tecnologías y herramientas digitales para innovar en la enseñanza y en los procesos de evaluación.

Algún responsable (MCIL) lamenta que no haya presupuesto para material de prácticas experimentales, ya que el plan trienal prioriza asignaturas de grado con muchos estudiantes.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

5.4 PRÁCTICAS EXTERNAS

Tablas 5.7. Resumen de Prácticas Externas curriculares y extracurriculares realizadas durante el curso académico.

PRACTICAS CURRICULARES	Prácticas realizadas	Entidades colaboradoras diferentes	Tutores académicos	Tutores externos
MII	13	12	3	13
MIII	0	0	0	0
MIQ	15	15	10	15
MIT	0	0	0	0
MCIL	0	0	0	0

PRACTICAS EXTRACURRICULARES	Prácticas realizadas	Entidades colaboradoras diferentes	Tutores académicos	Tutores externos
MII	16	11	5	12
MIII	0	0	0	0
MIQ	10	6	6	7
MIT	11	5	5	6
MCIL	0	0	0	0

Se realizan un total de 28 prácticas curriculares en los MII y MIQ distribuidas en 27 empresas colaboradoras contando los estudiantes con la supervisión de 13 tutores académicos y 28 tutores externos. También tienen lugar 37 prácticas extracurriculares en 22 empresas colaboradoras bajo la supervisión de 16 tutores académicos y 25 tutores externos, en las cuales participan también alumnos del MIT.

MIII Y MCIL

No se realizan prácticas externas con entidades colaboradoras.

La responsable de prácticas externas del MCIL añade una observación: *“La configuración de matrícula del Máster durante el curso 2024-25 (fomentando el máster generalista y eliminando el itinerario de Ciencias de la Vida), junto con la condición de estudiantes trabajando al tiempo que, realizando los estudios, ha motivado la no solicitud, ni gestión de prácticas externas durante el curso 2024-25”*.

MIT

Un total de 9 alumnos realizan 11 prácticas externas. Todas las prácticas realizadas son extracurriculares (por lo que no aparecerán los datos de esta titulación en las gráficas Figura 5.9 y 5.10) colaborando 5 empresas con la Universidad de Cantabria. Participan en el programa un total de 5 tutores académicos y 6 tutores externos.

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

ESTUDIANTES

Aspectos positivos: Las prácticas se suelen realizar durante el segundo curso del máster, especialmente durante su segundo cuatrimestre, puesto que en este período los estudiantes tienen un calendario académico más desahogado. Este tipo de prácticas constituyen un adecuado complemento formativo a la vez que les permite conocer de primera mano el mundo y la dinámica de la empresa al que están a punto de incorporarse. Este curso 2024/25 ha sido similar al pasado en cuanto a número de prácticas realizadas y empresas colaboradoras. Tanto los estudiantes como las empresas valoran muy positivamente este tiempo de formación antes de terminar sus estudios de máster.

Aspectos negativos: Cuando se solapan en el tiempo la realización de las prácticas con el curso académico, los estudiantes se resienten por no poder compatibilizar, en su

mayoría, ambas responsabilidades. Por eso, la realización de las mismas sería más recomendable durante el periodo de verano o en el segundo cuatrimestre del segundo curso.

Propuestas de Mejora:

Como su demanda sugiere, las prácticas en empresa deberían estar integradas en el recorrido curricular del máster o contener una parte de horas prácticas curriculares para poder realizar el correspondiente reconocimiento de créditos.

TUTORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

No aplica al no ser prácticas curriculares.

TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS Y ENTIDADES COLABORADORAS

Aspectos Positivos:

El tutor en la entidad colaboradora es la persona encargada de iniciar la andadura del estudiante en el mundo laboral, exponiendo los objetivos y el método de trabajo de la práctica que el estudiante va a realizar.

Aspectos Negativos:

A veces, el tutor de la entidad colaboradora no se corresponde con la persona de la empresa que realmente dirige y supervisa el trabajo realizado por el estudiante.

Propuestas de Mejora:

Se debería controlar que no suceda lo comentado en el aspecto negativo anterior y que en la documentación de la práctica con el estudiante figure la persona que realmente va a ser el tutor de la empresa en contacto directo con el estudiante.

También, sería bueno que las empresas se impliquen un poco más en la oferta y realización del TFM durante las prácticas, pues los estudiantes que así lo hacen lo valoran muy positivamente.

OBSERVACIONES

Destacar que la demanda de prácticas externas respecto al curso pasado se ha mantenido en unos valores muy buenos, pues una gran mayoría de los estudiantes del máster han realizado prácticas externas, y los que no las han hecho en primer curso las hacen en segundo.

La mayoría de las empresas que contratan a los estudiantes egresados siguen valorando positivamente el hecho de que, durante su período de estudiante, hayan realizado prácticas externas.

MII

23 alumnos del máster realizan prácticas curriculares y extracurriculares. Varios de ellos realizan tanto unas como otras en diferentes períodos. En total realizan 13 prácticas curriculares, supervisados por 3 tutores académicos y 13 tutores externos, y 16 prácticas extracurriculares contando con la supervisión de 5 tutores académicos y 12 tutores externos. En el programa participan un total de 19 empresas colaboradoras. Se reciben 9 encuestas de los 16 estudiantes de prácticas curriculares, con lo que se genera una participación del 56,25%.

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

ESTUDIANTES

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

Todos los estudiantes valoran muy positivamente las prácticas considerando que han sido una experiencia formativa muy enriquecedora, que ha fortalecido sus competencias técnicas, profesionales y personales.

Les ha permitido poner en práctica y afianzar conocimientos previos durante sus estudios de grado y máster, así como identificar nuevas áreas de mejora y crecimiento, y comprender en mayor profundidad el papel transformador que la ingeniería tiene en la industria.

En algunos casos les ha servido como tema para desarrollar su trabajo de fin de máster.

No se han registrado incidencias.

TUTORES ACADÉMICOS:

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores académicos:

Los tutores académicos han documentado en tiempo y forma la evaluación de las prácticas asignadas.

No se han registrado incidencias.

TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los tutores externos y las entidades colaboradoras:

La mayoría de los tutores se encuentran satisfechos con el programa de Prácticas Externas.

En algunos casos ha habido retrasos en la entrega del informe del tutor de la entidad colaboradora.

Como propuesta de mejora en las entidades colaboradoras es la elaboración de un plan inicial de formación para acortar los tiempos de adaptación y aumentar la eficacia desde las primeras semanas. Asimismo, potenciar la rotación entre departamentos,

en la medida de lo posible, para que puedan conocer con mayor profundidad el funcionamiento integral de la empresa.

MIQ

Comentarios del responsable académico del programa de prácticas de la titulación:

ESTUDIANTES

Los estudiantes se han manifestado satisfechos con el programa de prácticas, y con lo aprendido en las empresas. Hay 2 de ellos que han sido contratados con posterioridad a las mismas en la empresa y otra que ha sido ampliada en régimen extracurricular para realizar el TFM.

TUTORES ACADÉMICOS

Los tutores académicos han realizado un seguimiento en tiempo y forma de las prácticas, sin demasiados recordatorios por parte de la coordinación de prácticas, por lo que se ha podido cumplimentar las actas en el tiempo previsto, excepto 3 que contaban autorización previa del Vicerrectorado de Gestión Académica por finalizar en fecha posterior a la de entrega de actas en el Negociado. La valoración media de los 7 informes de tutores académicos recibidos por la coordinadora, que constituyen un 48% de las prácticas curriculares tutorizadas, ha sido de 9,61/10.

TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS

Los tutores de las entidades colaboradoras valoran de forma positiva el desempeño de los estudiantes durante las prácticas. Los tutores de las entidades colaboradoras están satisfechos con el programa de prácticas.

En particular, los tutores de las entidades colaboradoras siguen valorando de forma muy positiva el desempeño de los estudiantes durante las prácticas curriculares. Sigue siendo la puntualidad el ítem mejor valorado (9,86/10), seguido de la capacidad de aprendizaje (9,71) y el sentido de la responsabilidad (9,57). Los tutores de las entidades colaboradoras destacan unánimemente la facilidad de adaptación a las tareas encomendadas y al entorno laboral de los estudiantes (9,43). La valoración de los tutores de las entidades colaboradoras de las habilidades de comunicación oral y escrita de los estudiantes sigue aumentando de forma constante respecto de cursos anteriores (9,00), si bien la capacidad técnica ha disminuido. El ítem peor valorado es el de creatividad e iniciativa de los estudiantes (8,86).

OBSERVACIONES

Las prácticas curriculares del curso 2024-2025 se han realizado en empresas externas a la UC. El 67% de las prácticas con régimen curricular han sido extendidas durante un periodo variable en régimen de extracurricular, y 1 continúa para realizar el TFM en el marco de la misma empresa. Al menos 3 prácticas curriculares han sido cursadas en otras comunidades autónomas (País Vasco, Madrid, Valladolid). Han sido 15 empresas las que han acogido estudiantes del Master de Ingeniería Química en el curso 2024-2025. Solo una de ellas sin remuneración.

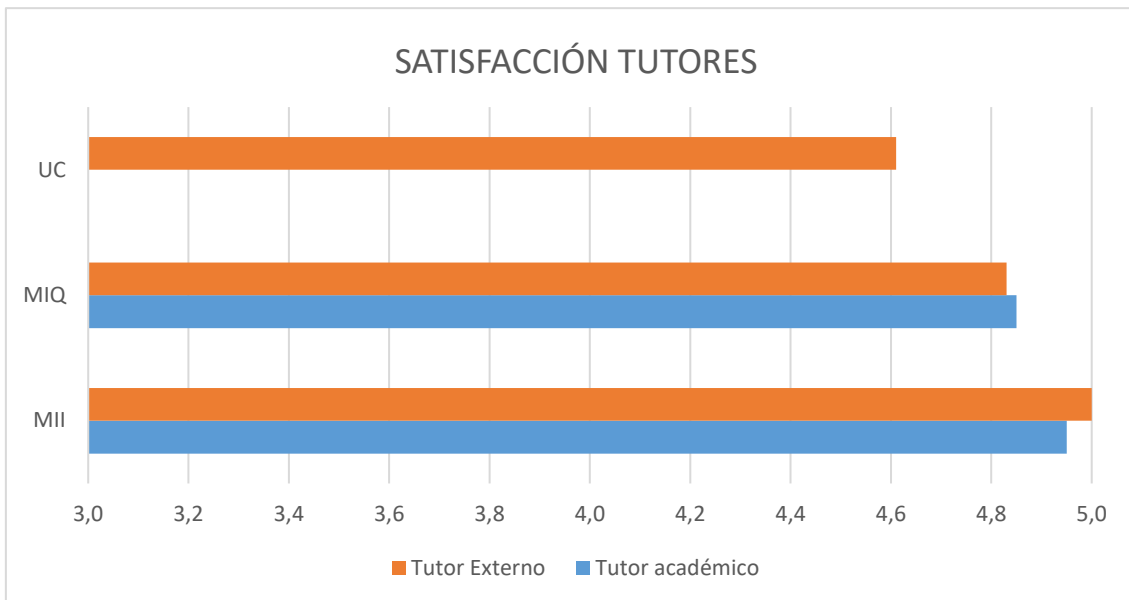


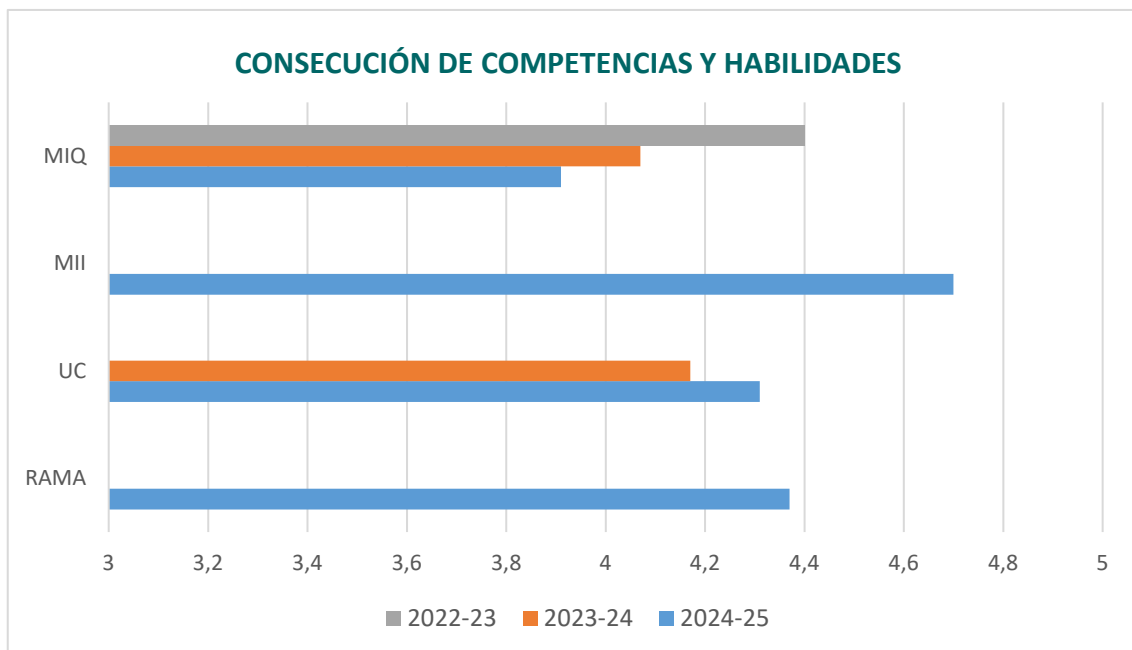
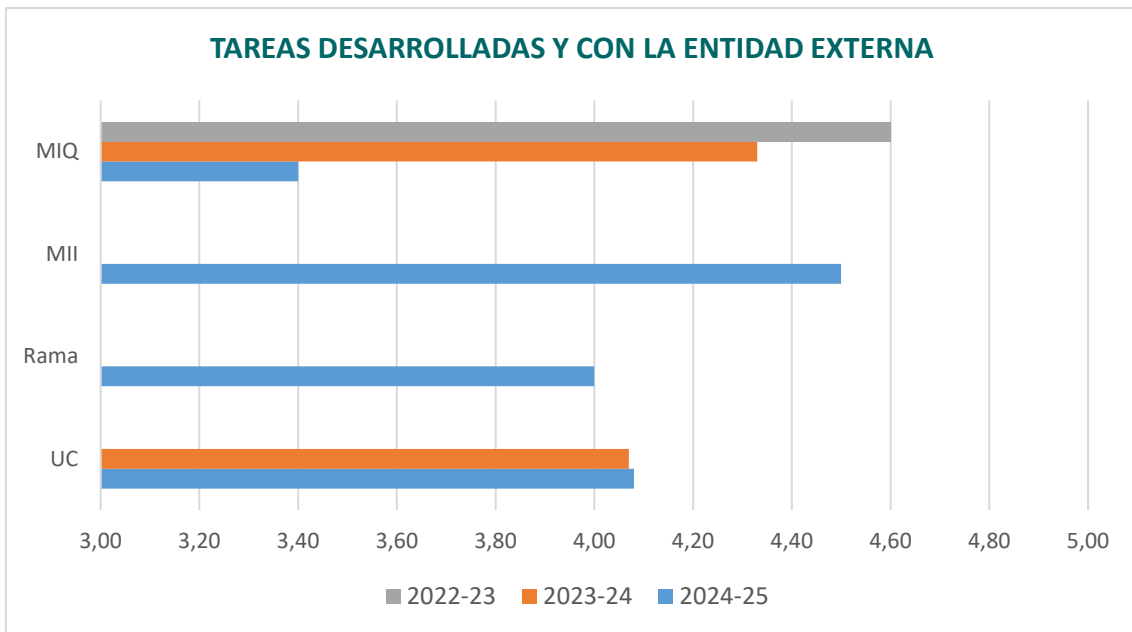
Figura 5.9. Satisfacción de los tutores académicos y los tutores de la entidad colaboradora con las prácticas externas.

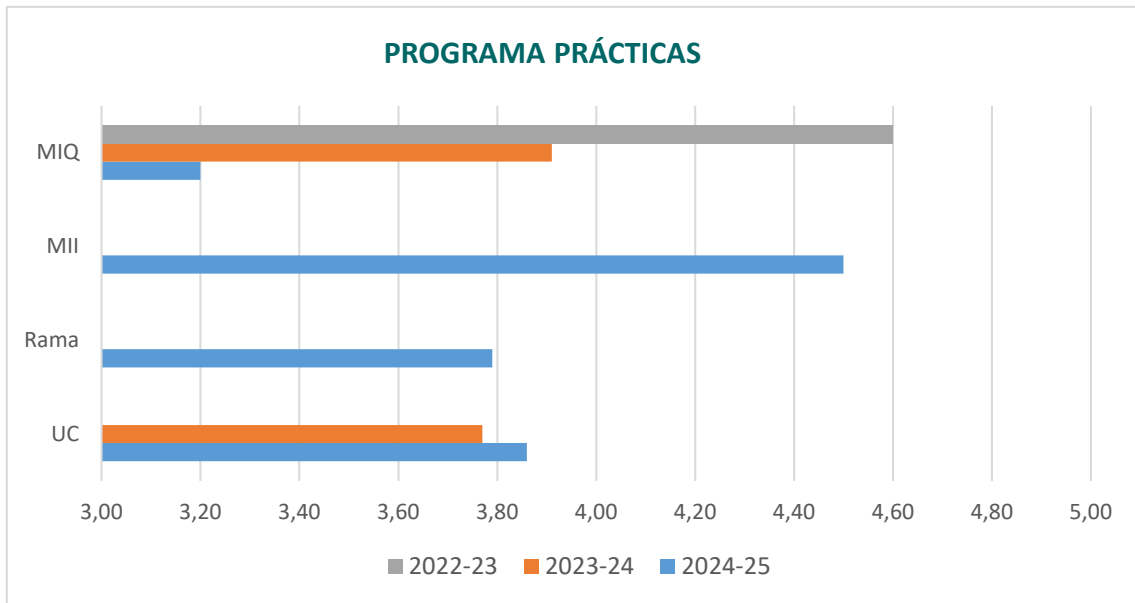
En el curso 2024-25 tan solo se desarrollan prácticas externas curriculares en las titulaciones de MIQ y de MII.

La **satisfacción de los tutores externos** que han participado en los programas de prácticas de los estudiantes de Máster de la Escuela (Figura 5.9) se encuentra por encima de la media obtenida en la UC (4,61), siendo en el MIQ de 4,83 puntos y de 5,00 en el MII. Los comentarios que aportan son altamente positivos hacia los estudiantes, destacando su predisposición, entusiasmo en el trabajo, su dedicación y actitud mostrada. De hecho, algún tutor externo indica que, debido a la valía del estudiante, se le ha propuesto comenzar inmediatamente su actividad en la empresa con contrato laboral y responsabilidades.

También comenta algún tutor externo de ambas titulaciones que no han tenido contacto con el tutor académico del alumno, hecho que se ha de mejorar de cara a futuro.

Los tutores académicos de ambas titulaciones muestran una muy elevada satisfacción con el programa de prácticas externas, siendo la media obtenida de 4,90 puntos.





Figuras 5.10. Evolución de la satisfacción de los estudiantes: Con las tareas desarrolladas y con la entidad externa, con la consecución de competencias y habilidades y con el programa de prácticas.

En cuanto a la **consecución de competencias y habilidades** obtenidas durante las prácticas desarrolladas en el curso 2024-25, hay diferencias de valoración entre ambos másteres, ya que la media obtenida de todos los indicadores que configuran esta dimensión es de 3,91 puntos en MIQ y de 4,70 en MII. En el caso de este último, todos los indicadores están entre 4,44 y 5,00 puntos de valoración, situándose por encima de la media de la rama y de la UC, mientras que en MIQ las puntuaciones fluctúan más, yendo desde los 3,00 puntos (Ítem “Orientación al cliente”) hasta los 4,33 puntos sobre 5,00.

Las diferencias entre las valoraciones de ambos másteres son aún más evidentes cuando analizamos la **satisfacción con las tareas desarrolladas y con la entidad externa**. Mientras que en MII los estudiantes valoran de forma muy positiva su

experiencia con 4,50 puntos de valoración, en el MIQ los estudiantes dan una valoración menor a esta dimensión, de 3,40 puntos sobre 5,00.

Se observa aun una mayor diferencia en la valoración de la **satisfacción general con las prácticas externas** entre los estudiantes de los másteres MIQ y MII, siendo la puntuación media de 3,20 en el MIQ frente a 4,50 en el MII, en una escala de 1 a 5 puntos. Los estudiantes del MIQ aportan comentarios que indican que su experiencia podría haber sido mejor, ya que indican, por ejemplo, que se podría haber comenzado antes con el TFM, que las prácticas no eran del todo acordes a los estudios realizados, que alguna no era remunerada y que se debería de analizar mejor a la entidad colaboradora antes de ofrecer una práctica, mientras que en el MII comentan que las prácticas se han desarrollado de forma adecuada y han estado bien organizadas.

5.5 MOVILIDAD

Tabla 5.8. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico. Estudiantes enviados

MÁSTERES	Plazas ofertadas	solicitudes recibidas	Estancias realizadas	Destinos diferentes
MII	11	7	6	8
MIII	0	0	0	0
MIQ	15	2	2	10
MIT	10	2	2	6
MCIL	0	0	0	0

No se generan programas de movilidad en las titulaciones **MIII** y **MCIL**.

En el curso 2023-24 tan solo se realizaron 2 estancias de movilidad entre alumnos de Máster de 2 solicitudes recibidas, perteneciendo ambas a estudiantes del Máster en Ingeniería en Telecomunicación, mientras que para el curso de análisis 2024-25 aumentan hasta 11 las solicitudes recibidas y son finalmente 10 las estancias realizadas, perteneciendo todas al programa Erasmus, participando alumnos de 3 másteres diferentes en esta ocasión, como son el Máster en Ingeniería Industrial (6 alumnos, siendo 3 de estudios y 3 de prácticas), El Máster en Ingeniería Química (2 alumnos) y repite participación de nuevo dentro de los programas de movilidad el Máster en Ingeniería en Telecomunicación (2 alumnos).

MII

La titulación dispone de 8 destinos ERASMUS, ofertándose un total de 11 plazas. Se reciben 7 solicitudes, habiéndose realizado finalmente 6 estancias. Se reciben 3 encuestas de satisfacción del estudiante de movilidad, por lo que la participación es del 50%.

Comentarios de la responsable de Movilidad

Indicar que, de las 3 encuestas de movilidad realizadas, 2 corresponden al programa de Erasmus+ Prácticas y 1 al programa de Erasmus+ Estudios.

Se trata de programas distintos, cada uno con su convocatoria y páginas web independientes. Un ejemplo, las movildades Erasmus+ Prácticas se han realizado en empresas, siendo los ítems relativos a Universidad de destino improcedentes.

Aunque sean pocas las encuestas realizadas, deberían separarse por programa.

En cuanto al comentario del alumno Erasmus+ Estudios sobre las dos universidades, indicar que los convenios entre universidades son genéricos, por tanto, no especifican características de asignaturas. En todo caso, no es competencia del coordinador de

movilidad. Sin embargo, sí es responsabilidad del estudiantado verificar la oferta de asignaturas y los requisitos académicos y lingüísticos de cada universidad de destino.

Escasa colaboración por parte del estudiantado de movilidad para obtener retroalimentación de los destinos.

MIQ

La titulación presenta 9 destinos ERASMUS + 1 CONVENIO BILATERAL con Japón. Se ofertan un total de 15 plazas en la titulación y se realizan finalmente 2 estancias ERASMUS, recogiendo tan solo 1 encuesta, por lo que no obtenemos datos concluyentes para valorar la satisfacción del programa.

En cuanto a alumnos entrantes de los programas de movilidad, hay un total de 1 alumno coordinado en la titulación.

Comentarios de la responsable de los programas de movilidad:

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a los estudiantes:

Aspectos positivos: Se han enviado 2 estudiantes a la Technische Universität Darmstadt (Alemania) para la realización de prácticas curriculares y TFM.

Además, se ha recibido 1 estudiante de EGE University (Turquía) matriculada en la asignatura de M1064 Prácticas Externas.

Se ha mantenido la oferta de 10 plazas en el programa Erasmus y 1 plaza en el convenio con Yamaguchi similar al curso anterior.

Incidencias: Sin nada que comentar

Acciones de mejora: Se continuarán organizando reuniones informativas previas a las convocatorias oficiales y promoviendo otros tipos de acciones de movilidad como el Erasmus Prácticas o las acciones KA107.

Aspectos positivos, negativos, incidencias y propuestas de mejora relativas a las Universidades de destino:

Respecto a las universidades de destino se siguen manteniendo los convenios activos desde el curso pasado y no hay incidencias que indicar.

Se seguirán revisando los convenios activos y se estudiarán nuevas oportunidades de convenios con universidades de interés en el área.

MIT

La titulación cuenta con 4 destinos ERASMUS y 2 CONVENIOS BILATERALES con Estados Unidos. Se ofertan un total de 10 plazas entre ambos programas y se reciben 2 solicitudes de estudiantes para acogerse a los programas de movilidad, realizándose esas dos estancias en el programa ERASMUS, recibándose tan solo 1 encuesta, por lo que no obtenemos datos relevantes para poder hacer un análisis de la satisfacción.

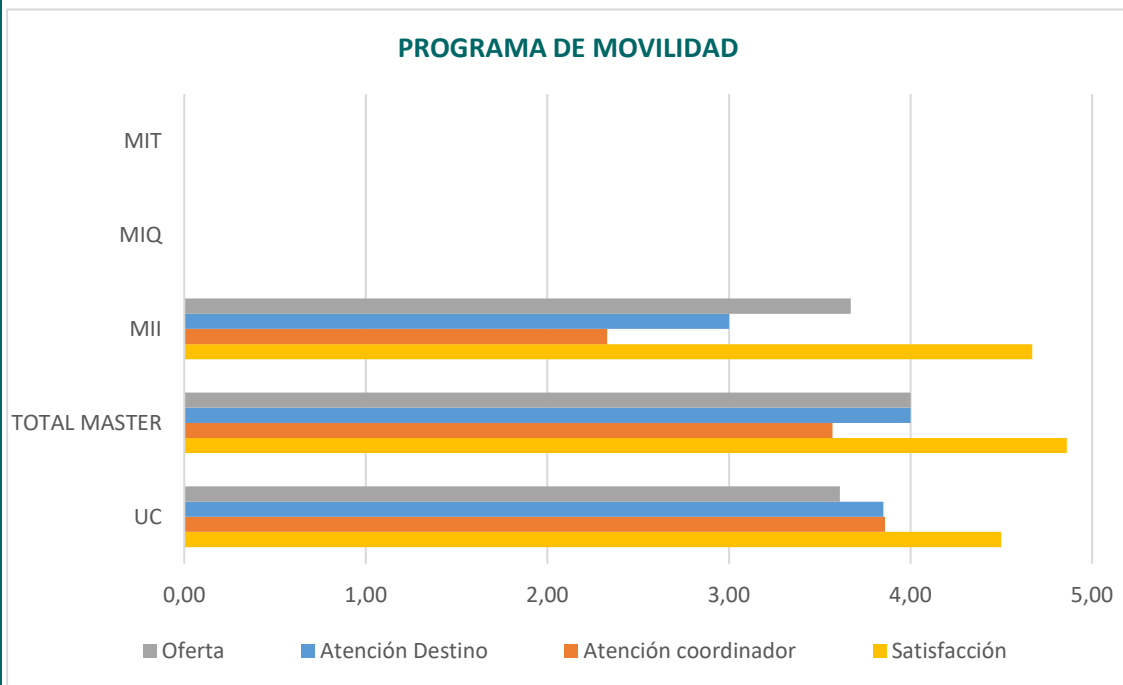


Figura 5.11. Principales indicadores sobre satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad por titulación y comparando con la media Másteres y la media UC.

Para al análisis de la satisfacción de los estudiantes de Máster con el programa de movilidad (Figura 5.11) tan solo obtenemos datos concluyentes para el Máster en Ingeniería Industrial, obteniendo 3 respuestas de 3 estancias realizadas, generándose por lo tanto un 100% de participación. En los otros dos Másteres donde ha habido movilidad (MIT y MIQ) se envían 2 estudiantes y tan solo se recibe 1 respuesta en ambos casos.

En el caso del programa de movilidad del MII, el valor más elevado obtenido es el de la satisfacción general de la experiencia académica, con un dato de 4,67 sobre 5 puntos, seguido de otro dato considerado “muy favorable”, de 3,67 puntos, que es el que analiza la oferta de destinos del programa de la titulación.

Por otro lado, encontramos puntuaciones más bajas en cuanto a la satisfacción del estudiante en lo que respecta a la Información recibida sobre la Universidad de destino (2,00 puntos), la atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación, siendo esta de 2,33 sobre 5 puntos y a la información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web (2,67 puntos). Únicamente obtenemos comentarios de un estudiante de la titulación que indica haber encontrado problemas, ya que ambas universidades (origen y destino) no disponían de un convenio que le hubiera permitido presentar el TFM, que era su actividad a desarrollar en el programa Erasmus.

5.5 INSERCIÓN LABORAL

MÁSTERES

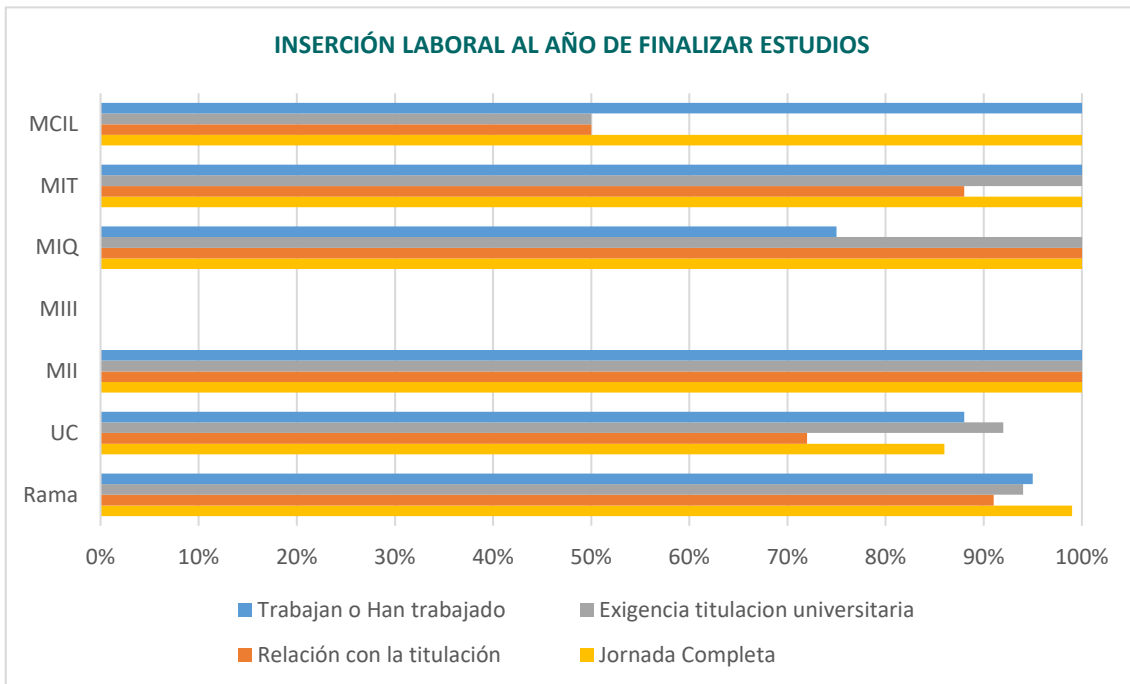


Figura 5.15. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral al año de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

No hay datos del MIII: De los 2 egresados solo se obtiene 1 respuesta, por lo que la información obtenida no es representativa ni concluyente.

La Figura 5.15 presenta cuatro indicadores de cada Máster en torno a la inserción laboral de los egresados al año de finalizar sus estudios. La participación media de los egresados de 1er año ha sido del 27,5%, quedando repartido por másteres de la siguiente manera:

- ✓ MII: 23% de participación (9 respuestas)

- ✓ MIII: 50% de participación (1 respuesta)
- ✓ MIQ: 15% de participación (4 respuestas)
- ✓ MIT: 53% de participación (8 respuestas)
- ✓ MCIL: 50% de participación (2 respuestas)

Trabajan o han trabajado:

El 100% de los egresados del MII, MIT y MCIL trabajan o han trabajado tras un año de finalización de sus estudios, mientras que lo hacen en un 75% en el GIQ y el 25% no encuentra trabajo (1 egresado de 4 respuestas). Del total de egresados que se encuentran trabajando, el 30% además continúa estudiando al mismo tiempo, haciéndolo en un 86% en la Universidad de Cantabria.

En cuanto a cómo encontraron el empleo, el 45,5% continuó en el mismo trabajo que tenía antes de finalizar los estudios, el 18% lo consiguió por mantener contactos durante las prácticas, el 14% por contactos personales, otro 14% por iniciativa propia, un 4,5% a través de ETTs y un 4% a través de “otros” métodos.

El 91% de los egresados encontraron su primer empleo en menos de 3 meses.

No han necesitado movilidad geográfica (cambio de domicilio para realizar la actividad) en un 55% de los casos mientras que en un 41% lo han realizado a nivel nacional y en un 4% a nivel internacional.

Exigencia titulación Universitaria:

En todos los másteres se les exigió titulación universitaria para la realización del empleo, salvo un caso concreto en MCIL que no le exigieron ninguna titulación en especial.

Relación con la titulación:

Los datos que se obtienen en la gráfica acerca de este ítem es la suma de los porcentajes de empleo que tienen bastante o mucha relación con los estudios realizados.

En el MIQ y en el MII todos los empleos están relacionados con la titulación, mientras que en el MIT este porcentaje es del 88%. En MCIL el porcentaje es del 50% (1 egresado de los 2 que han dejado respuestas).

El sector en el que mayor porcentaje de empleos relacionados concentran los egresados es el de la industria con un 27% (química, energética, medioambiental, alimentaria, naval...), seguido del sector de la investigación con un 21% y del de arquitectura, ingeniería y construcción y el sector de tecnología y telecomunicaciones, ambos con un 18%.

Jornada completa:

Todos los egresados están a jornada completa, siendo en un 77% trabajos con un tipo de contrato indefinido, un 14% contratos de trabajo temporal y un 9% contratos formativos.

En cuanto a la remuneración neta mensual, el 64% de los egresados indica que se encuentra entre 1501 y 2000 euros, el 27% más de 2000 y tan solo el 9% entre 1001 y 1500 euros al mes.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

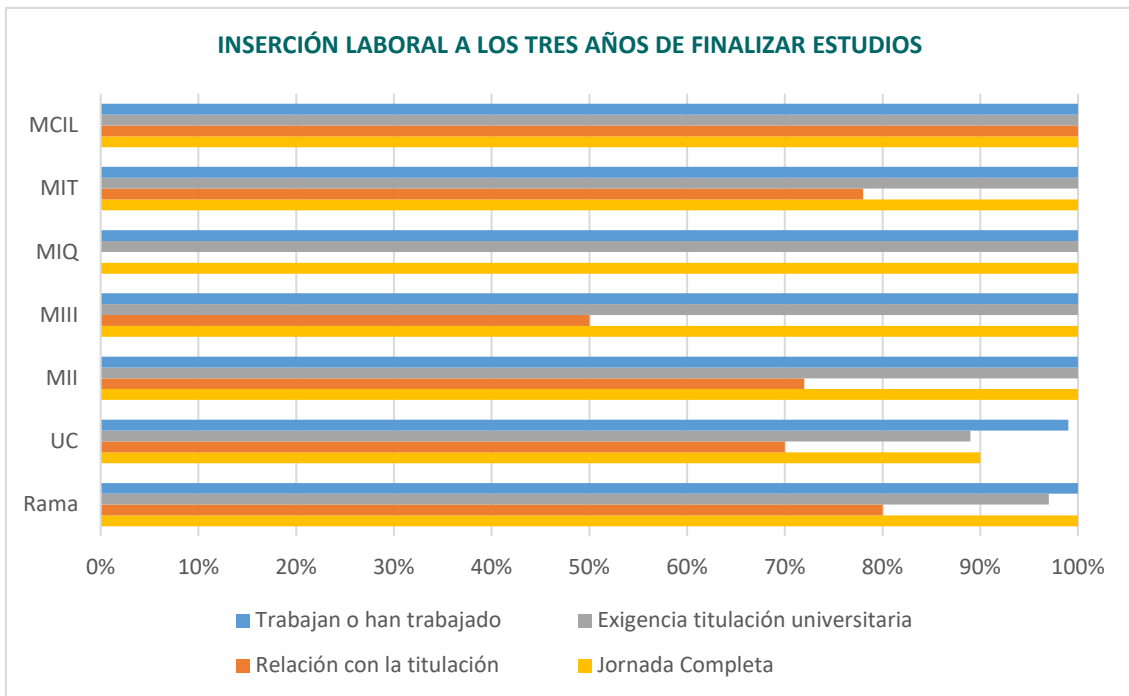


Figura 5.16. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral a los tres años de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

Tenemos que tener en cuenta que la información analizada de la encuesta de satisfacción de egresados tras tres años de finalización de los estudios en el MCIL, el MIQ y el MIII proviene de las encuestas realizadas únicamente por 2 estudiantes egresados en cada Máster.

La Figura 5.16 presenta cuatro indicadores de cada Máster en torno a la inserción laboral de los egresados al tercer año de finalizar sus estudios. La participación media de los egresados de 3er año ha sido del 34,2%, quedando repartido por másteres de la siguiente manera:

- ✓ MII: 32% de participación (11 respuestas)
- ✓ MIII: 40% de participación (2 respuesta)

- ✓ MIQ: 18% de participación (2 respuestas)
- ✓ MIT: 47% de participación (9 respuestas)
- ✓ MCIL: 39% de participación (2 respuestas)

Trabajan o han trabajado:

Todos los egresados de los másteres trabajan o han trabajado tras tres años de finalización de los estudios, habiendo tardado en un 94% entre 0 y 6 meses en dar con su primer empleo, de los cuales lo han hecho únicamente en este en un 50% de los casos y otro 50% ha tenido entre 2 y 4 empleos diferentes, siendo el motivo del cambio principal de uno a otro el de mejorar sus condiciones laborales (nivel retributivo/ horario/ promoción profesional...).

De estos egresados, un 15% continúa estudiando al mismo tiempo que trabaja (Doctorados, fuera y en la UC).

Para el desempeño de la actividad laboral, los egresados no han necesitado ningún tipo de movilidad geográfica (cambio de domicilio para poder desempeñarlo) en un 54% de los casos, mientras que en un 31% esta movilidad ha sido en el ámbito nacional y un 15% en uno internacional.

Exigencia titulación Universitaria:

A todos los egresados se les exigió estar en posesión de titulación universitaria.

Relación con la titulación:

Los datos que se obtienen en la gráfica acerca de este ítem es la suma de los porcentajes de empleo que tienen bastante o mucha relación con los estudios realizados.

Las dos respuestas obtenidas del MCIL indican que trabajan en empleos con bastante o mucha relación a los estudios realizados, generando por lo tanto un porcentaje del

100%. Másteres como el MIT y el MII también generan porcentajes elevados en cuanto a relación de los empleos con los estudios realizados, siendo estos del 78% y el 72% respectivamente. Aquellos en donde este porcentaje es menor son en el MIII, con un 50% de empleos relacionados con los estudios (tan solo se obtienen 2 respuestas) y el MIQ en donde el porcentaje obtenido es del 0% al no tener bastante o mucha relación los empleos de los 2 egresados de los cuales obtenemos respuesta.

En cuanto a los sectores laborales en donde los egresados desempeñan su actividad que tienen relación con los estudios realizados, son la arquitectura/ingeniería/construcción y la Industria aquellos en donde más representatividad se obtiene, ambas con un 19% del total de egresados, seguido del sector de la investigación con un 15% y la tecnología y telecomunicaciones con un 11,5%.

Jornada completa:

Todos los egresados trabajan a jornada completa, siendo el tipo de contrato mayoritario el de trabajo indefinido, que representa la situación del 73% de los egresados. Un 19% de ellos trabajan bajo un contrato temporal y un 8% lo hace siendo funcionarios.

En cuanto a la remuneración neta mensual, un 46% de los egresados afirma cobrar más de 2000 euros mensuales y un 42% entre 1501 y 2000 euros, mientras que los que cobran menores cantidades, en este caso entre 1001 y 1500 euros, suponen el 12%.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.



Figura 5.17. Satisfacción con el empleo al año de finalizar y a los tres años.

La tendencia general es a obtener un mayor grado de satisfacción con el empleo pasados los 3 años desde la finalización de los estudios. Esto ocurre en los másteres de MIQ y MII, mientras que en el MCIL este valor es el mismo para los dos análisis. En el MIT ocurre lo contrario, aunque se obtienen valores similares y, además, son los más elevados de todos los másteres en ambas series, tanto al primer año de finalizar como al tercero, con unas puntuaciones de 4,31 y 4,16 respectivamente, lo que habla de la elevada satisfacción de sus egresados con el empleo al finalizar los estudios. En el MII también se alcanzan valores elevados, siendo por ejemplo de 4,09 sobre 5,00 puntos a los tres años de finalizar el Máster. En el resto de másteres el valor de la satisfacción está siempre entre 3,50 y 3,75 puntos, lo que también demuestra una alta satisfacción en el ámbito laboral de los egresados en general.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Tabla 6.1. Participación de los grupos de interés. Grado.

GRADOS	Estudiantes	Egresados	Empleadores
GIE	57%	20%	40%
GIEIA	44%	45%	43%
GIM	39%	38%	40%
GIQ	38%	30%	37%
GITI	39%	37%	33%
GITT	33%	41%	54%

Tabla 6.2. Participación de los grupos de interés. Máster.

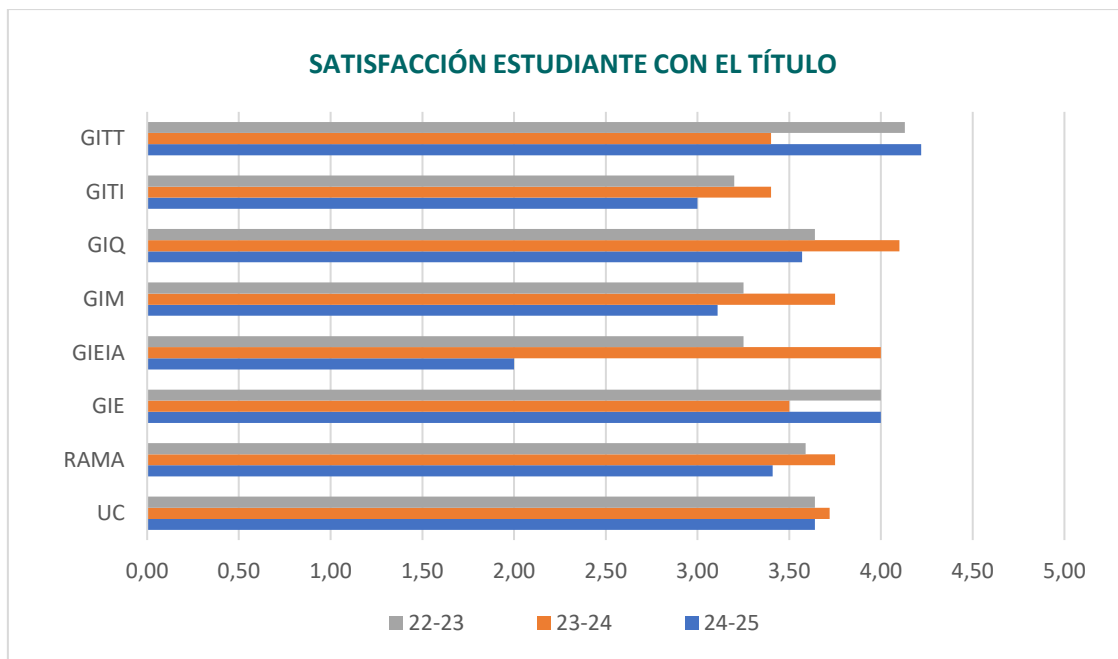
MÁSTERES	Estudiantes	Egresados	Empleadores
MII	46%	23%	39%
MIII	50%	-	-
MIQ	24%	15%	40%
MIT	50%	53%	-
MCIL	50%	50%	-

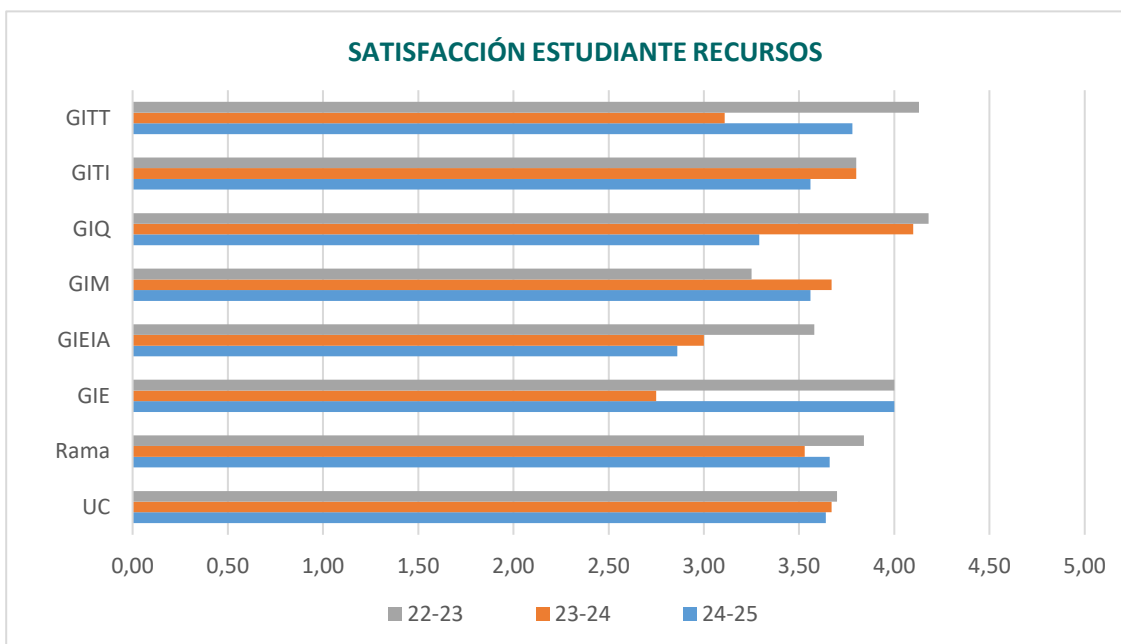
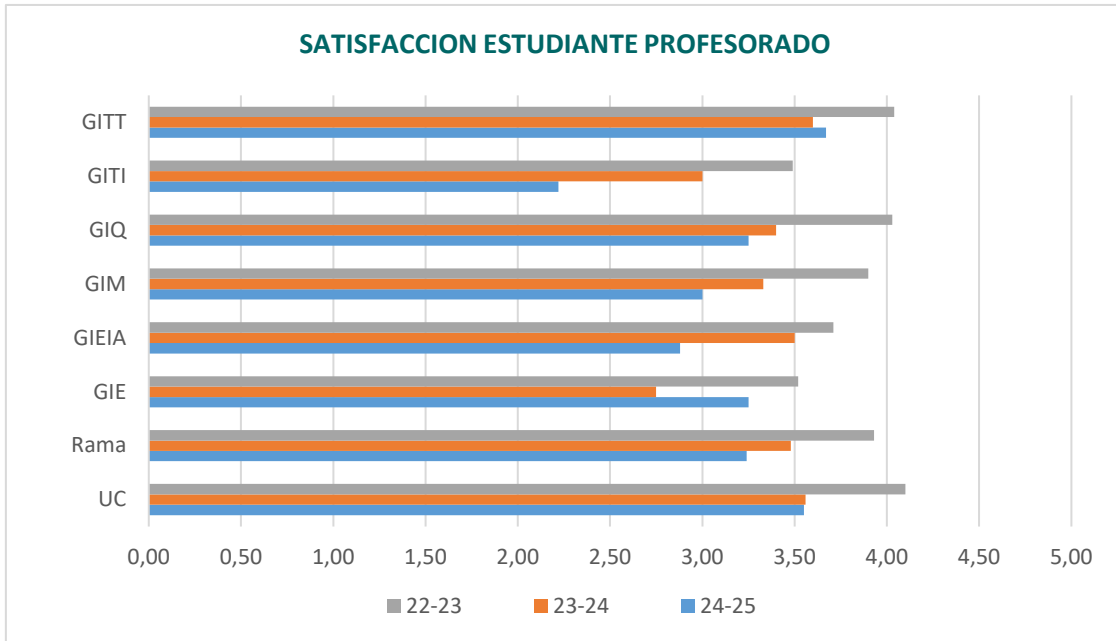
Las Tablas 6.1 y 6.2 muestran la participación obtenida de los diferentes grupos de interés de los Grados y los Másteres que se imparten en la Escuela, no alcanzando el 60% de participación en ninguna de las titulaciones y en ninguno de los diferentes colectivos.

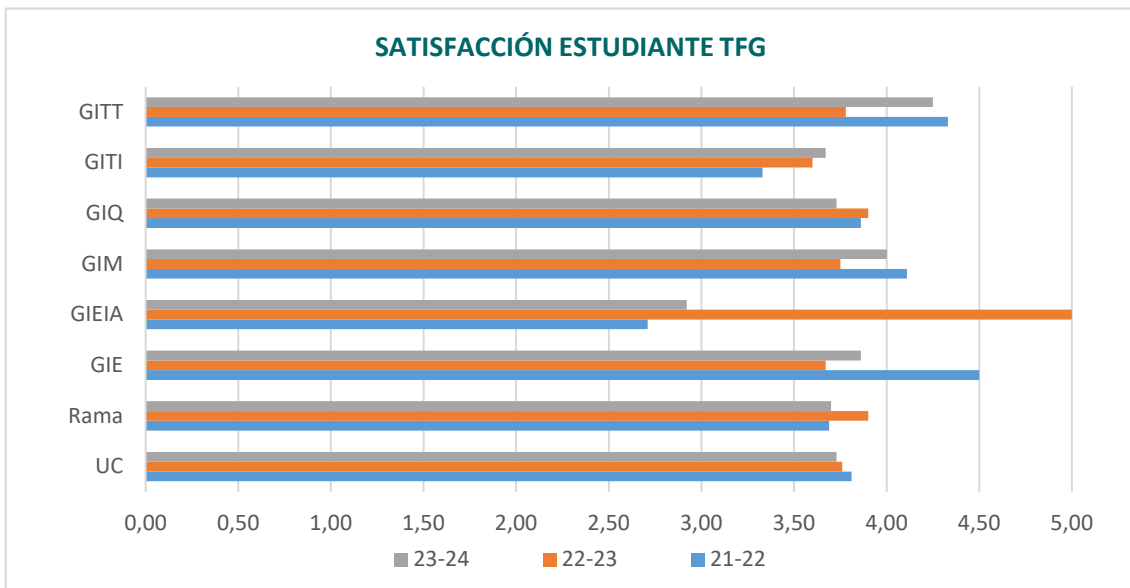
En los Grados, el mayor porcentaje medio de participación se encuentra en el colectivo de los estudiantes, con una media de participación del 42%, siendo en GIE donde mayor es este porcentaje con un 57% y en GITT donde es menor con un 33%. El menor porcentaje medio se registra en el colectivo de los egresados, con una media de participación del 35%, siendo en GIE donde la participación es menor con un 20% y en GITT donde es mayor con un 41%.

En cuanto a los Másteres, el mayor porcentaje medio de participación se encuentra en el colectivo de los empleadores, si bien tan solo se realizan prácticas curriculares en MII y en MIQ, por lo que esta participación, del 39,5%, solo es representada por estos 2 másteres. El menor porcentaje medio de participación corresponde al perfil de los egresados, con un 23,5% de participación media, siendo en MIT donde se consigue un mayor porcentaje, del 53%, y en MIQ el menor con un 24%.

GRADOS







Figuras 6.1. Evolución de la satisfacción de los estudiantes hacia el título, el profesorado, los recursos y el TFG. (Escala de valoración 0 – 5 puntos)

Los gráficos de la Figura 6.1 muestran la evolución de la **satisfacción del estudiante** TFG con el título, el profesorado, los recursos y hacia el Trabajo Final de Grado.

CON EL TITULO

Se observa un descenso generalizado de la valoración del estudiante con la satisfacción hacia el título en el curso de análisis 2024-25, ya que tan solo en GITT se obtiene una valoración por encima de 4,00 puntos (4,22) y mayor que la obtenida el curso anterior (3,40 puntos) y en GIE una valoración de 4,00 puntos igual a la obtenida en el curso anterior. En todos los demás grados se obtiene un dato más bajo que en los dos cursos académicos anteriores, destacando por su baja valoración, considerada “desfavorable” por el Manual SGIC, la obtenida en GIE, con una puntuación de tan solo 2,00 puntos sobre 5,00, habiendo obtenido en el curso académico anterior una valoración “muy favorable” de 4,00 puntos.

CON EL PROFESORADO

Como ocurre en el apartado anterior, hay un descenso general de las valoraciones de la satisfacción del estudiante TFG hacia el profesorado, siendo tan solo en GITT y en GIE donde se alcanzan valores más positivos que los alcanzados en el curso académico anterior, siendo estos de 3,67 (el más elevado en los grados) y de 3,25 respectivamente, mismo valor que obtiene GIQ. En el resto de grados se obtienen valores de 3,00 puntos o menos sobre 5,00 puntos, siendo el caso de GITI el que más destaca, con una puntuación obtenida “desfavorable” de 2,22 puntos sobre 5,00. El valor medio obtenido en la Rama de conocimiento es de 3,24 puntos y de 3,55 el obtenido en la UC.

CON LOS RECURSOS

De nuevo es en GITT y en GIE donde encontramos mejores valoraciones de la satisfacción hacia un indicador, en este caso en de los recursos, con respecto al curso académico anterior, pues en el resto de grados desciende este dato.

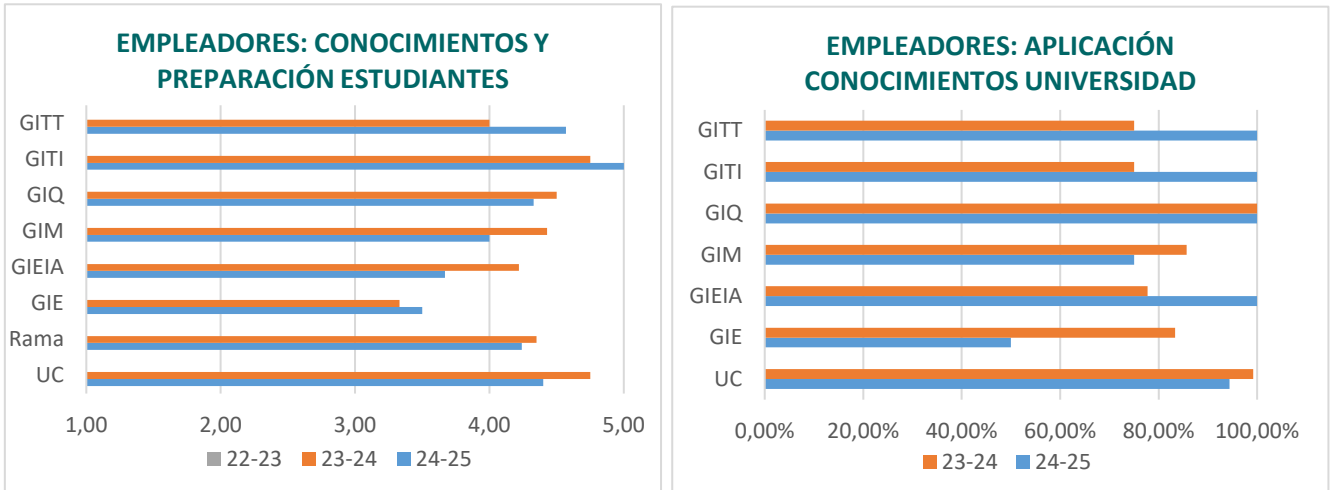
Tan solo en GIE se obtiene un dato de valor 4,00 puntos, en el resto la satisfacción está por debajo de esta cifra, aunque siempre con datos considerados “favorables”, siendo el obtenido en GIEIA el más bajo, con 2,88 puntos de valoración.

CON EL TFG

Para este indicador obtenemos datos más favorables que los obtenidos en el curso académico anterior de forma general, ya que en 3 de los 6 grados la valoración obtenida es superior al del curso 2023-24, en su mayoría con puntuaciones por encima de 4,00 puntos y en un grado (GIQ) la valoración es similar a la obtenida el curso anterior (3,86). Tan solo en GITI (3,33 puntos) y sobre todo en GIEIA (2,71 puntos) se obtienen valoraciones considerablemente más bajas que las obtenidas anteriormente.

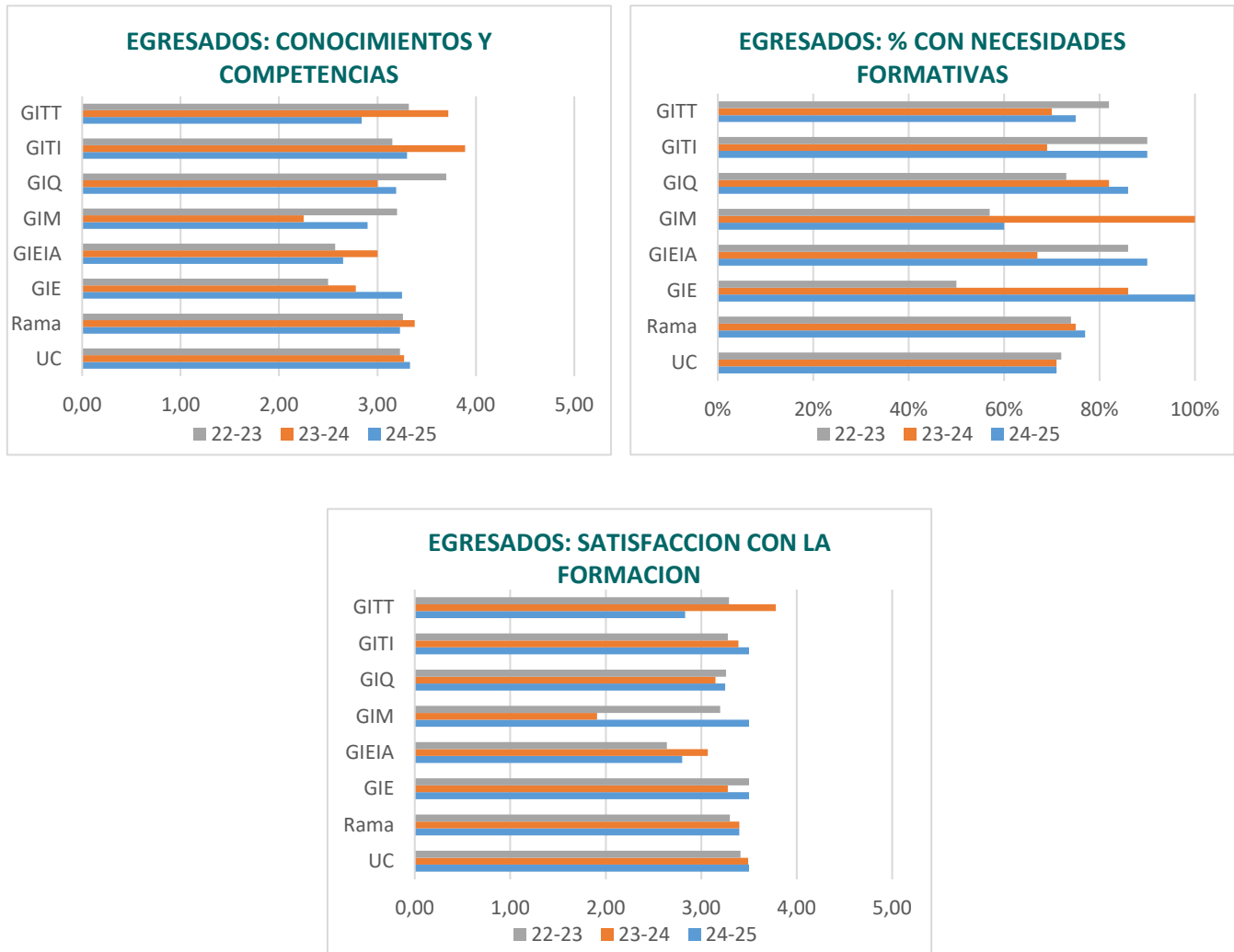
Comentarios de los estudiantes:

En relación con los comentarios de los estudiantes recogidos por el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se aprecia una valoración favorable sobre la claridad de la información, la orientación recibida y la disposición de la mayoría del profesorado. Asimismo, se identifican oportunidades de mejora en algunos docentes y en la actualización de ciertos métodos y equipos, lo que abre la puerta a seguir innovando. Entre los aspectos señalados, se destaca la necesidad de equilibrar la carga teórica con una mayor orientación práctica, incorporando más visitas a empresas, proyectos aplicados y herramientas actuales, para incrementar la motivación y reducir la dependencia de academias externas. También se propone optimizar la organización de procesos clave como el TFG y las prácticas externas, simplificando trámites y ofreciendo información más clara, aunque la experiencia del TFG suele resultar satisfactoria. Los estudiantes muestran interés en ampliar la variedad de optativas, reforzar el apoyo en programas de movilidad y facilitar la asistencia a jornadas de empleo. En cuanto a recursos, se plantea la mejora de laboratorios, la renovación de equipos, la disponibilidad de material, la climatización y los puntos de conexión en aulas, así como la ampliación de horarios de biblioteca y la recuperación del servicio de cafetería.



Figuras 6.2. Evolución de la satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación de los estudiantes (* Escala de valoración 1 – 5 puntos) y % empleadores que considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad

Las Figuras 6.2 muestran la **satisfacción de los empleadores** hacia los conocimientos y preparación del estudiante de la UC y hacia si considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad. En el primero de los casos, los empleadores valoran de forma “muy favorable”, con puntuaciones generalizadas superiores a los 4,00 puntos, a la preparación previa que mostraba el alumno en las prácticas externas, siendo en GITI donde se recibe la mejor valoración con 5,00 puntos (aunque viene de parte de tan solo 1 empleador) y en GITT, donde 7 empleadores otorgan una media de 4,57 puntos a este indicador. Del mismo modo, se obtienen porcentajes muy elevados acerca de la opinión del empleador sobre si la práctica ha permitido al alumno aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad, habiendo solo 2 opiniones contrarias de dos empleadores de prácticas de GIM y GIE.



Figuras 6.3. Evolución de la satisfacción de los egresados con los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral, con la formación recibida y % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.

Los gráficos de las Figuras 6.3 muestran la evolución de la **satisfacción de los egresados al año de finalizar los estudios** con los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral, con la formación recibida y el porcentaje de egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.

CONOCIMIENTOS Y COMPETENCIAS

Mientras que la tendencia en la UC es la de obtener una ligera mejor nota de satisfacción del estudiante hacia este indicador con cada curso académico (3,33 puntos para el curso 24-25) observamos que en la rama de conocimiento se obtiene un menor valor hacia este indicador que en el curso pasado, en donde el estudiante le daba una calificación de 3,38 y para el curso de análisis se le valora con 3,23 puntos sobre 5,00. Para el curso 24-25, en 3 de los 6 grados que se imparten en la Escuela se obtiene una valoración hacia este ítem menor a la obtenida en el curso anterior. Esto sucede en GITI (que aun así obtiene el valor más elevado de los grados con 3,30 puntos), en GITT y en GIEIA (Grados que presentan los dos valores más bajos, con 2,84 y 2,65 puntos respectivamente).

NECESIDADES FORMATIVAS

Salvo en el GIM, en donde en el curso de análisis el 60% del estudiante egresado considera que tiene necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, en el resto de los grados el porcentaje obtenido es mayor al obtenido en la media de la UC, que es del 71%. Así, encontramos porcentajes elevados al valorar este ítem en general, que van desde el 75% en GITT hasta el 100% en GIE, porcentajes que van en aumento con respecto a los valores obtenidos en el curso académico anterior, tendencia que encontramos también al analizar las medias obtenidas en la rama de conocimiento a lo largo de los tres últimos cursos académicos.

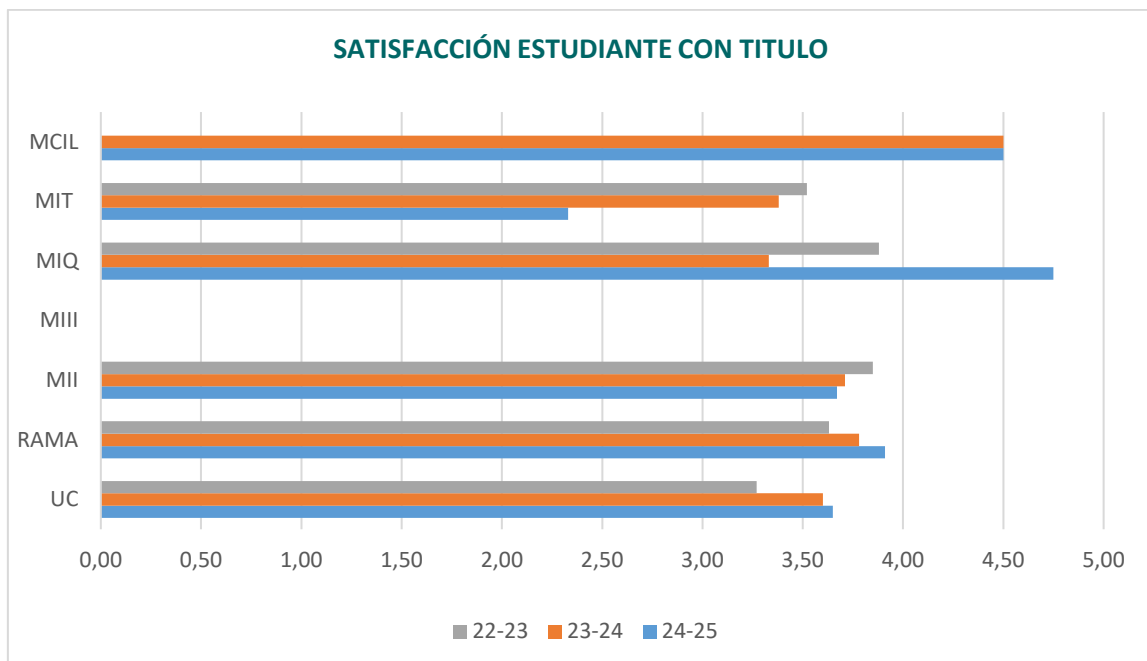
Aquellas competencias que más destaca el alumnado de los grados como necesarias son las competencias tecnológicas (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías, etc.), seguido de los conocimientos generales de acceso al empleo (conocimientos sobre el entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección, etc.) y las competencias

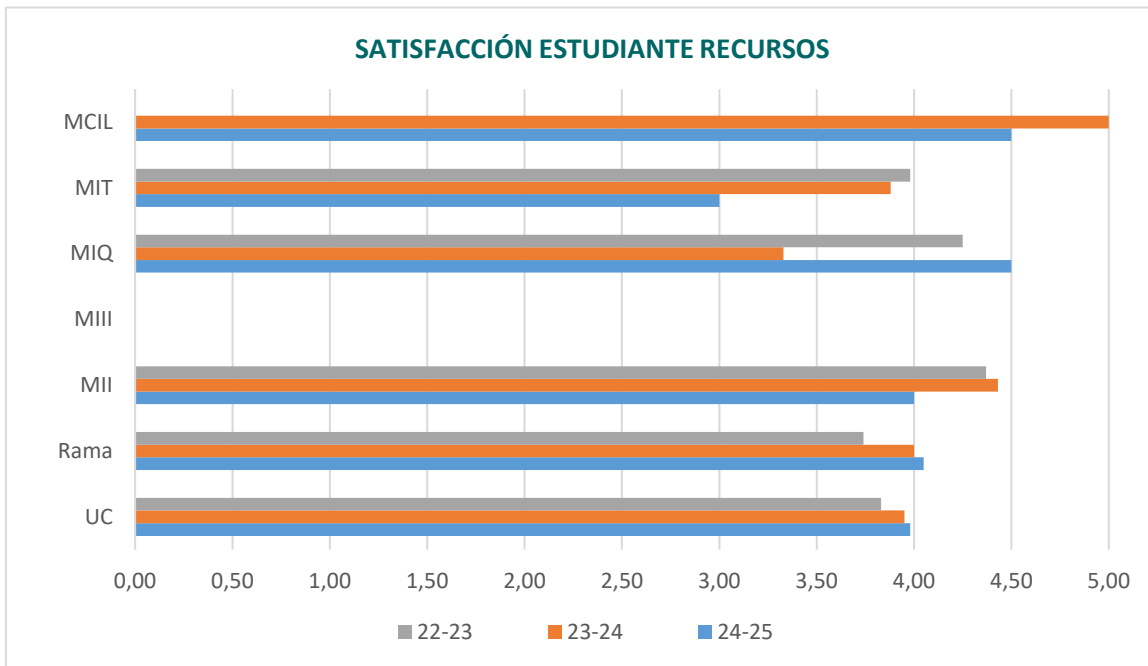
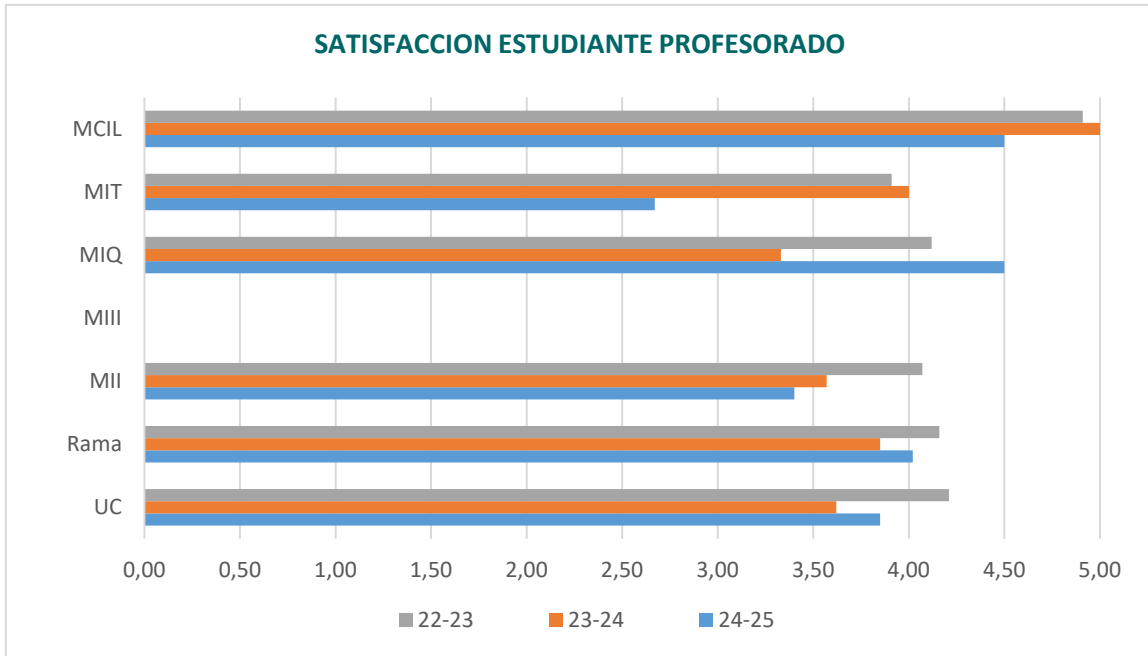
lingüísticas (comunicación oral y escrita eficaz en el idioma propio y en lengua extranjera).

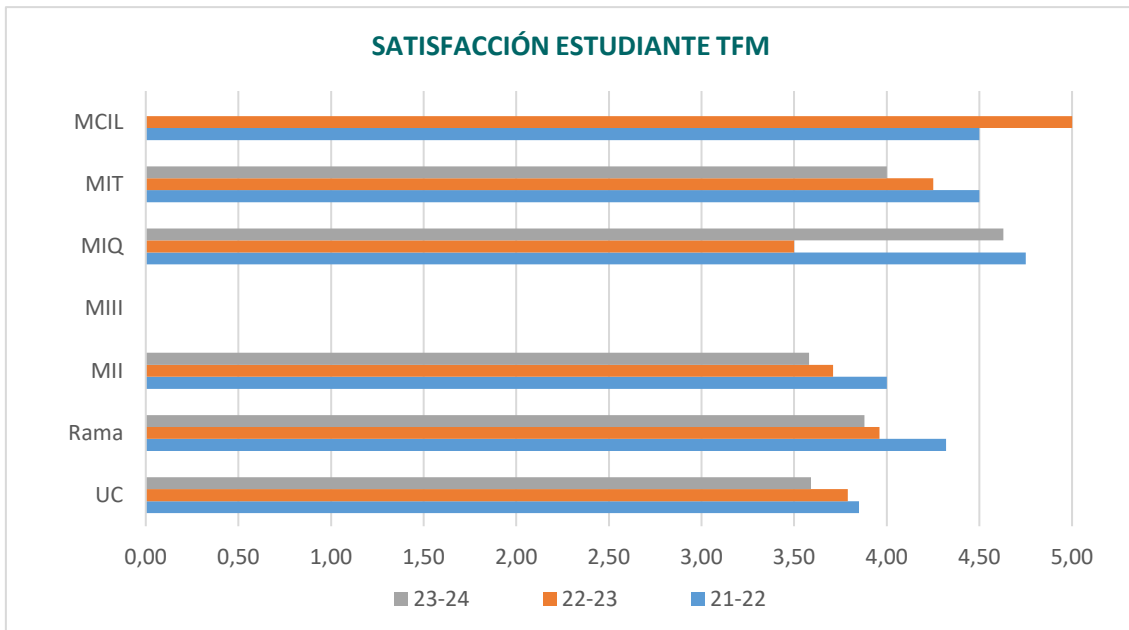
SATISFACCION CON LA FORMACIÓN

La tendencia desde el curso 22-23, tanto en la rama como en la UC, es la obtener iguales o mejores valoraciones hacia este ítem con cada curso académico. Los valores resultantes son, para el curso de análisis, de 3,40 y 3,50 puntos sobre 5,00 respectivamente. En los grados que se imparten en la escuela, aunque encontramos distintas tendencias según la titulación en el curso 24-25, encontramos tres en los que el valor generado es también de 3,50 puntos sobre 5,00 (GIE, GIM y GITI). En el resto de grados, este valor está por debajo de las medias de la rama y la UC: 3,25 puntos en GIQ, 2,83 en GITT y 2,80 en GIEIA.

MÁSTERES







Figuras 6.1. Evolución de la satisfacción de los estudiantes hacia el título, el profesorado, los recursos y el TFM. (Escala de valoración 0 – 5 puntos)

Los gráficos de las Figuras 6.1 muestran la evolución de la **satisfacción del estudiante** TFM con el título, el profesorado, los recursos y hacia el Trabajo Final de Grado.

No se obtienen datos concluyentes ni representativos del MIII, ya que solo se obtiene 1 respuesta de 2 estudiantes potenciales de realizar la encuesta de satisfacción.

CON EL TITULO

En 3 de los 4 másteres de los que se obtienen datos se genera una valoración muy favorable de la satisfacción hacia el título, con datos entre 3,67 del MII y los 4,75 del MIQ, siendo únicamente en el MIT donde este valor es “desfavorable” con una puntuación de 2,33 puntos sobre 5,00, acentuándose así una tendencia a la baja desde el curso 2022-23, cuyo dato era de 3,52 puntos.

El valor medio de la rama de conocimiento en este indicador es de 4,02 y en la UC es de 3,65 y en ambos casos la tendencia es alcista en los tres últimos cursos académicos.

CON EL PROFESORADO

Los valores más elevados en cuanto a la satisfacción del estudiante con el profesorado los encontramos en el MCIL (4,50 puntos) y en el MIQ, siendo en este máster en el único que se supera el dato obtenido en el curso académico anterior, en este caso en más de 1 punto (4,50 Vs 3,33 puntos).

Destaca el dato que se obtiene en el MIT, ya que la valoración genera una puntuación de 2,67 puntos, cerca de ser considerada una valoración desfavorable de acuerdo con el Manual SGIC de la UC (de 0 a 2,5 puntos).

CON LOS RECURSOS

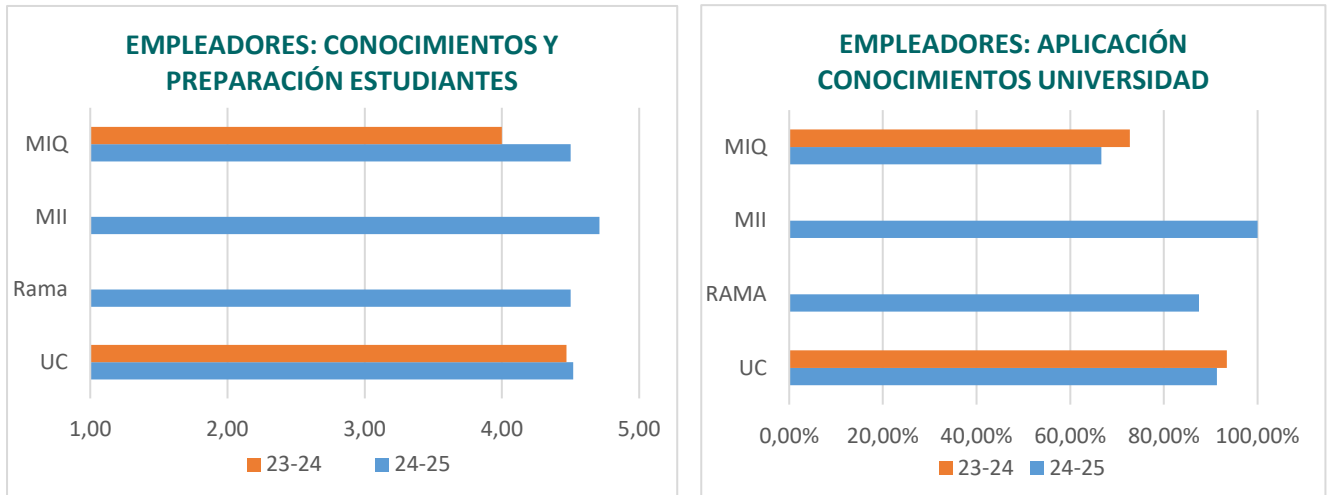
Se obtienen valoraciones muy positivas de los estudiantes TFM en cuanto a los recursos en 3 de los 4 másteres de los que se generan datos, las cuales están entre los 4,00 y 4,50 puntos. No ocurre así en el MIT, que recibe una valoración algo más baja de 3,00 puntos, siendo considerada como “favorable” por el Manual del SGIC de la UC.

CON EL TFM

Se generan en todos los másteres valores de 4,00 puntos o más, considerados como “muy favorables”, en cuanto a la satisfacción del estudiante hacia el TFM, siendo el MIQ en donde se obtiene el dato más elevado de 4,75 puntos.

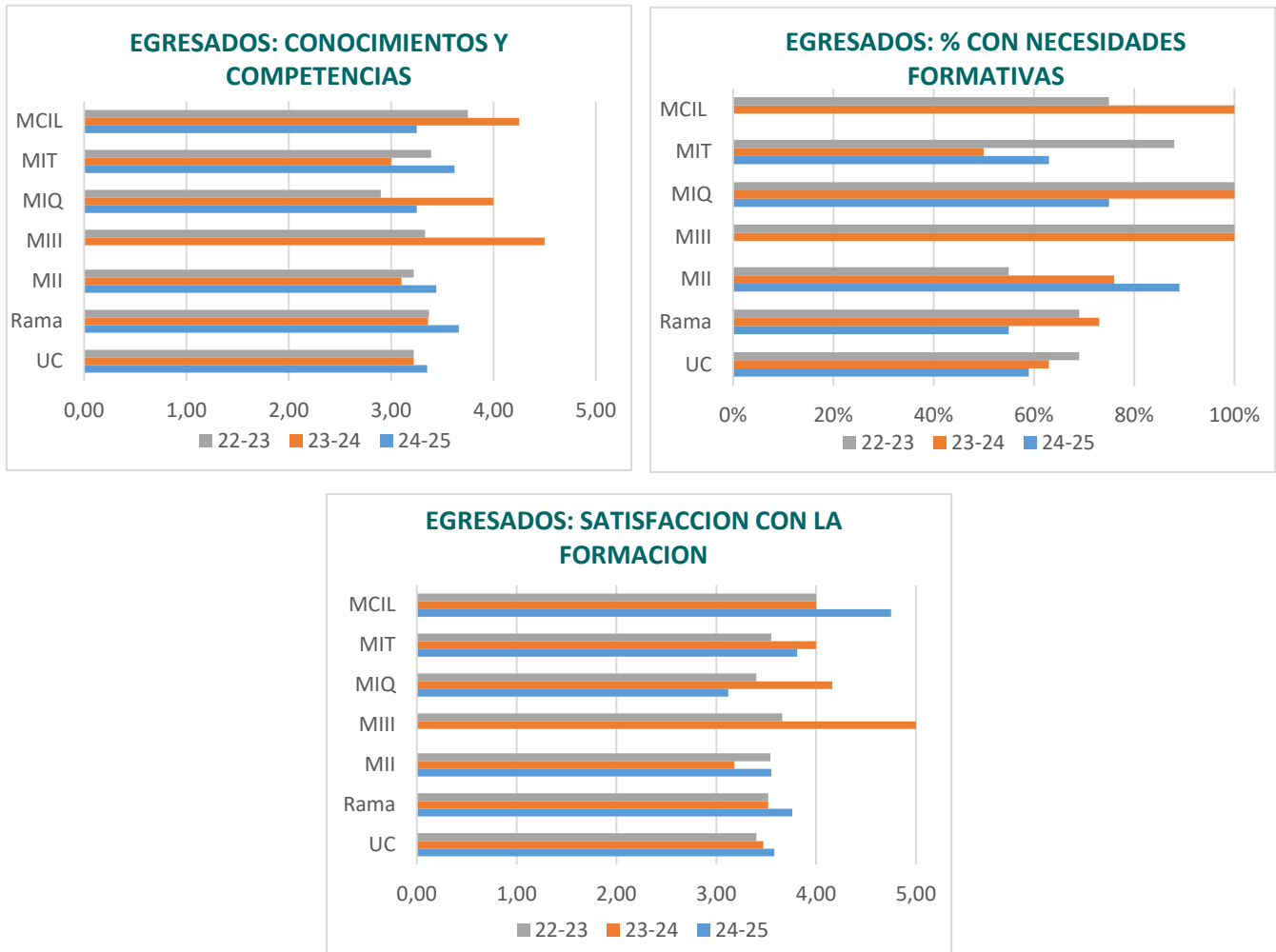
Comentarios de los estudiantes:

Tan solo se reciben comentarios representativos de estudiantes en el MII, por lo que no podemos aportar comentarios que representen al conjunto de los estudiantes de los másteres en la Escuela.



Figuras 6.2. Evolución de la satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación de los estudiantes y % empleadores que considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad.

Las Figuras 6.2 muestran la **satisfacción de los empleadores** hacia los conocimientos y preparación del estudiante de la UC y a si considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad. En el primero de los casos, los empleadores valoran de forma “muy favorable”, con puntuaciones superiores a los 4,00 puntos, a la preparación previa que mostraba el alumno en las prácticas externas en el MII y en el MIQ. En cuanto a la opinión de los empleadores acerca de si consideran que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad, entienden que sí en un 67% en el MIQ y un 100% en el MII.



Figuras 6.3. Evolución de la satisfacción de los egresados con los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral, con la formación recibida y % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.

Los gráficos de las Figuras 6.3 muestran la evolución de la **satisfacción de los egresados al año de finalizar los estudios** con los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral, con la formación recibida y el porcentaje de egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.

CONOCIMIENTOS Y COMPETENCIAS

Tanto en la rama como en la UC se obtienen mejores valoraciones de este indicador con respecto al curso académico anterior, resultando finalmente valores de 3,66 y 3,35 sobre 5,00 puntos respectivamente. En la Escuela esto también sucede en 2 de los 4 másteres de los que tenemos datos, como son en el MII (3,44 puntos) como en el MIT (3,62 puntos, obteniendo el valor más elevado de este ítem entre los másteres), mientras que en MCIL y MIQ los valores obtenidos de este indicador en el curso 2024-25 son más bajos que los generados el curso anterior, siendo en ambos casos de 3,25 puntos, dato ligeramente inferior al de la rama y la UC, si bien hay que señalar que la participación del egresado al año de finalizar los estudios ha sido bastante baja, por lo que los datos obtenidos no son del todo representativos.

NECESIDADES FORMATIVAS

La media obtenida en la UC acerca de este ítem es que el 59% de los estudiantes consideran haber tenido alguna necesidad formativa o en competencias y habilidades durante el desarrollo de sus estudios. Para el caso de la rama de conocimiento este porcentaje desciende hasta el 55%. Los egresados de los másteres impartidos en la escuela presentan, salvo en el MCIL (0% con necesidades formativas, resultado de 2 únicas respuestas), porcentajes más elevados que van desde el 63% en el MIT a un 75% en el MIQ o al 89% obtenido en el MII, destacando de entre estas necesidades la mejora de las competencias tecnológicas (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías, etc.), competencias lingüísticas (comunicación oral y escrita eficaz en el idioma propio y en lengua extranjera) y las competencias metodológicas (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de decisión, etc.).

SATISFACCION CON LA FORMACIÓN

El valor más elevado de satisfacción con la formación de los egresados al año de finalizar sus estudios lo encontramos en el MCIL, en donde se genera, a partir de 2

únicas respuestas, un valor de 4,75 puntos sobre 5,00 posibles, seguidos de los estudiantes egresados del MIT con 3,81 puntos. Estos valores son los únicos que se encuentran por encima de la media de la rama de conocimiento (3,76 puntos) y de la UC (3,58), siendo los obtenidos de los egresados del MII de 3,55 puntos y del MIQ de 3,12 puntos.

No se obtienen datos concluyentes de los egresados al año de finalizar los estudios del MIII, al recibirse tan solo una encuesta de satisfacción.

7. RECURSOS Y SERVICIOS DEL CENTRO

Tabla 7.1. Recursos y servicios disponibles en el Centro.

INDICADOR	2023-24	2024-25
% de aulas con equipamiento TI BÁSICO (todos los puestos conectados a internet y proyector multimedia).	100%	100%
% de aulas con equipamiento TI AVANZADO (todos los puestos conectados a internet, proyector multimedia, posibilidad de grabar contenidos y/o distribuir la clase en tiempo real y otras TI de apoyo a la docencia).	100%	100%
PCs en Aulas de Informática	160	160
PCs en Clases	21	21
PCs en Salas de Informática	0	0

La Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicaciones cuenta con 21 aulas para la docencia, en todas hay un PC conectado a internet y

proyector y todas ellas tienen la posibilidad de grabar y distribuir contenidos en tiempo real, ya que disponen de cámaras con micrófono que permiten grabar las clases y distribuirlas en tiempo real.

- Aulas para la docencia:

- ✓ Las aulas 02, 03, 06, 07, 12, 13, 16 y 17 tienen una capacidad de 100 asistentes aproximadamente.

- ✓ Las aulas 01, 04, 05, 08, 11, 14, 15 y 18 tienen una capacidad de 50 asistentes aproximadamente.

- ✓ Las aulas 22 y 23 tienen una capacidad de 70 asistentes.

- ✓ El aula E4 tiene una capacidad de 200 asistentes aproximadamente.

- ✓ El aula E2 tiene una capacidad para 140 asistentes.

- ✓ El aula E3 tiene una capacidad para 50 asistentes.

- Cuenta además con 5 aulas de informática, todas con proyector, equipadas con 160 PCs.

- En la Escuela, desde hace unos años, no hay ninguna sala de informática.

- Salas adicionales de la ETSIIT:

- ✓ Salón de Actos. Espacio con capacidad para 214 asistentes para la celebración de congresos, seminarios y defensa de tesis doctorales.

- ✓ Sala de Grados. Espacio con capacidad para 66 asistentes para la celebración de seminarios y defensa de trabajos de fin de grado y máster.

- ✓ Salas de Dirección. Dos salas de reuniones con capacidad para 25 y 8 asistentes aproximadamente.

- El centro cuenta, además, con 51 laboratorios situadas entre las plantas 1 y - 6, que pueden acoger hasta 572 puestos de trabajo.

La información de los recursos y servicios del centro pueden encontrarse en la siguiente página web de la Universidad de CANTABRIA:

<https://web.unican.es/centros/etsiit/instalaciones-y-servicios>

8. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 8.1. Entradas al Buzón SGIC del Centro.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS	% DE ENTRADAS RESUELTAS	% DE ENTRADAS DESESTIMADAS	% DE ENTRADAS ATENDIDAS EN 72 HORAS
Estudiantes	6	100,00%	0,00%	100,00%
PDI	3	100,00%	0,00%	100,00%
PAS	0	-	-	-
Total	9	100,00%	0,00%	100,00%

Se reciben un total de 9 entradas al Buzón del SGIC de la ETSIIT durante el curso 2024-25 (8 en el buzón digital y 1 entrada en el buzón físico de la Escuela) siendo todas ellas atendidas en menos de 72 horas con un porcentaje del 100% de ellas resueltas. De este total de entradas, 6 pertenecen al colectivo de los estudiantes, siendo todas en este caso quejas de diversa índole (malas planificaciones de la docencia durante el

curso académico, uso de IA y otros métodos fraudulentos en exámenes, necesidad de un mayor número de plazas de aparcamiento y falta de una cafetería en el centro) y 3 pertenecen al colectivo PDI, siendo 2 sugerencias y 1 queja (accesos al centro, aparcamiento en zonas de movilidad reducida y mejoras en las preinscripciones).

9. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS Y ASPECTOS DE ESPECIAL SEGUIMIENTO

Grados

En los Grados en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación y en Ingeniería Química, con la adaptación del plan de estudios al Real Decreto 822/2021, se procedió a la implantación de una nueva asignatura en primer curso, denominada “Fundamentos de las Telecomunicaciones” (GITT) y “Fundamentos en Ingeniería Química” (GIQ), en sustitución de la asignatura de “inglés”. Esta última asignatura, debido también a esta adaptación al Real Decreto 822/2021, ha sido también reemplazada en GITI y GIM por la asignatura “Empresas” y en GIEIA y GIE por la asignatura “Química”.

Asimismo, en todos los grados, la asignatura Habilidades, Valores y Competencias Transversales fue reemplazada por Valores Transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Durante el curso 24-25 se ha implantado el 2º curso de los Grados adaptados al RD822/2021 desapareciendo este mismo curso en los grados regulados por el 1393/2007.

En lo que se refiere al cuarto curso del Plan Estudios anterior, regulado por el 1393/2007, en el curso 2024/2025 se produjo una reducción significativa de la oferta de asignaturas optativas de las titulaciones de Grado siguiendo las indicaciones de

obligado cumplimiento del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, en aplicación de la Normativa de Grado de la Universidad de Cantabria en su Título VII "Oferta de Optatividad en los estudios de Grado". No obstante, en la Organización Docente para el curso 2025/2026, configurada y aprobada durante el curso 2024/2025, la mayor parte de la oferta de asignaturas optativas se ha recuperado.

Máster

En el Máster Universitario en Ingeniería Industrial, el curso académico 2024/2025 fue el primero en el que se ofertaron asignaturas optativas pertenecientes al módulo de Innovación y Transferencia del segundo curso del Plan de Estudios adaptado al Real Decreto 822/2021, implantado en el curso anterior, 2023/2024. Para la oferta de optatividad de dicho módulo, la Comisión Académica de la titulación seleccionó un conjunto de asignaturas de máster ofertadas en otras titulaciones del centro, perteneciendo, en su mayor parte, al Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Industrial. Dicha oferta comprende asignaturas, tanto de primer, como de segundo cuatrimestre.

En el caso de los Másteres en Ciencia e Ingeniería de la Luz y del Máster en Investigación en Ingeniería industrial, en el curso 24-25 se quitó la posibilidad de elección de especialidades, debido a la recomendación del vicerrectorado de profesorado y en aplicación de la normativa que limita la oferta de asignaturas optativas con bajo número de alumnos. En el caso del MIII por ejemplo, dejaron de ofertarse las asignaturas de "M876 - Modelos y Técnicas de Apoyo al Diseño Sostenible", "M867- Circuitos Electrónicos" y "M870-Métodos experimentales en Ingeniería Mecánica".

En el MIT, aunque no se haya modificado la enseñanza con respecto al curso anterior, se han configurado, a raíz de las necesidades detectadas del alumnado en la reunión de la Comisión Extraordinaria de Calidad de 2 de Julio de 2025, los

horarios del primer y segundo curso para favorecer y mejorar el desarrollo de la actividad docente, con la consiguiente mejora de la experiencia en el máster por parte de los estudiantes.

En MIQ no ha habido modificaciones de la enseñanza con respecto al curso anterior.

10. AUDITORÍAS INTERNAS Y EXTERNAS

Tabla 10.1. Resultado de las auditorías de implantación del SGIC en el Centro.

INDICADOR	AUDITORÍA INTERNA	AUDITORÍA EXTERNA
Porcentaje de No Conformidades Mayores respecto del total de no conformidades en una auditoría.	-	-

Durante el Curso 2024-25 no se ha realizado ninguna auditoría interna o externa en la ETSIIT.

11. PLAN DE MEJORAS

11.1 SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS

Tabla 11.1. Estado del plan de mejoras del Centro del curso 2024/2025

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024- ETSIIT-01	Baja Tasa de Cobertura en algún Máster de la escuela.	En aquellos másteres con una Tasa de Cobertura inferior al 50%: Dar visibilidad e información acerca de los másteres a los estudiantes, reuniones informativas a alumnos de cuarto curso.	Subdirecciones y Comisiones Académicas	Curso 2024-2025	Objetivo: Incremento con respecto al porcentaje anterior. Conseguido: En 4 de los 5 Másteres que se imparten en la ETSIIT (excepto en MIII) se incrementa la Tasa de Cobertura con respecto al curso anterior.
2023- ETSIIT-02	Elevada Tasa de Abandono en las titulaciones de Grado de la Escuela (30,55%)	Finalizado el primer cuatrimestre, identificar estudiantes de bajo rendimiento y proponer tutorización.	Subdirecciones y Comisiones Académicas y profesores voluntarios	Curso 2024-2025	Objetivo: Tasa de abandono menor al 25% en un bienio. Conseguido: Tasa de Abandono media en Grados 2024-25: 23,27%
2023- ETSIIT-04	Baja participación de los estudiantes en las encuestas (24,89%)	Continuar con las charlas formativas sobre la importancia del SGIC y la participación del estudiante en los procedimientos.	Presidentes Comisiones, subdirectores, TOC y Delegación de estudiantes	Curso 2024-2025	Objetivo: En aquellas titulaciones con un porcentaje menor al 20% de participación, conseguir alcanzar la media de la UC (21%). Conseguido: Todas las titulaciones de Grado Y máster presentan un porcentaje de participación superior al 21%.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
		Realización, por parte de los estudiantes, de encuestas en las aulas.			Notable incremento de la participación, con unas medias en Grado del 51,4% y en los Máster del 58,8% en el segundo cuatrimestre.
2023- ETSIIT-08	Baja participación en la encuesta de inserción laboral P10-2-1	Solicitud de simplificación de la encuesta de Inserción laboral, reduciéndose el número de ítems básicos.	Presidente Comisión de Calidad ETSIIT – CC UC	Curso 2024-2025	Encuesta de inserción laboral P10-2- 1. Participación egresados Grado: 36,8%, superior a la media de la Rama (36,1%) y la UC (32,30%). Participación egresados Máster: 27,5%, Inferior a la media de la Rama (38,4%) y la UC (38,6%)
2023- ETSIIT-09	Baja visibilidad del Manual MSGIC-UC	Solicitar un acceso más directo desde la página web de la UC al Área de Calidad	Presidente Comisión de Calidad ETSIIT – Área Calidad UC	Curso 2024-2025	Acción realizada: Se ha solicitado por dos veces (presidente Comisión de Calidad ETSIIT). Se ha comentado en dos reuniones de la Comisión de Calidad de la Universidad. Se nos indica que en la nueva página Web, se accederá a este apartado de forma más intuitiva.

11.2 PLAN DE MEJORAS

Tabla 11.2. Plan de mejoras del Centro para el curso académico 2025 - 2026.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023- ETSIIT-08	Baja participación en la encuesta de inserción laboral P10-2-1. Participación egresados Máster: 27,5%, Inferior a la media de la Rama (38,4%) y la UC (38,6%)	El TOC e la ETSIIT contactará vía telefónica con los egresados de primer año de los Másteres que se imparten en la Escuela.	TOC y presidente Comisión de Calidad ETSIIT – CC UC	Curso 25-26	Encuesta de inserción laboral P10-2-1. Conseguir una participación igual o superior a la obtenida en la media de la Rama de conocimiento para este perfil de estudiante.
2025- ETSIIT-01	Necesidad por parte de los estudiantes TFG de Orientación, información y asesoramiento sobre Empleo , ofrecida por el Centro. Valoración “Desfavorable” de 2,22 puntos en el procedimiento P9-1-1.	Se contactará con el COIE para la realización de una charla conjunta a nivel de Escuela para todas las titulaciones.	Miembros COIE + Comisión de Calidad ETSIIT.	Curso 25-26	Alcanzar, al menos, una valoración “Favorable” (de entre 2,6 y 3,5 puntos) de media en el ítem en el procedimiento P9-1-1 de Satisfacción de los estudiantes con las titulaciones oficiales.
2025- ETSIIT-02	Necesidad por parte de los estudiantes TFG de Orientación, información y asesoramiento sobre Prácticas Externas , ofrecida por el Centro. Valoración “Desfavorable” de 2,38 puntos en el procedimiento P9-1-1.	Se contactará con el COIE para la realización de una charla conjunta a nivel de Escuela para todas las titulaciones.	Miembros COIE + Comisión de Calidad ETSIIT.	Curso 25-26	Alcanzar, al menos, una valoración “Favorable” (de entre 2,6 y 3,5 puntos) de media en el ítem en el procedimiento P9-1-1 de Satisfacción de los estudiantes con las titulaciones oficiales.

2025-ETSIIIT-03	Necesidad por parte de los estudiantes TFG de Orientación, información y asesoramiento sobre Programas de Movilidad , ofrecida por el Centro. Valoración "Desfavorable" de 2,55 puntos en el procedimiento P9-1-1.	Se contactará con la ORI para la realización de una charla conjunta a nivel de Escuela para todas las titulaciones.	Miembros ORI + Comisión de Calidad ETSIIIT.	Curso 25-26	Alcanzar, al menos, una valoración "Favorable" (de entre 2,6 y 3,5 puntos) de media en el ítem en el procedimiento P9-1-1 de Satisfacción de los estudiantes con las titulaciones oficiales.
2025-ETSIIIT-04	Retraso de la finalización del TFG por parte de los estudiantes de la Escuela. Descenso gradual de la Tasa de Graduación. Curso 24-25: 24,60%.	Explicación a los estudiantes de los inconvenientes de este comportamiento en las charlas fijadas con el COIE (2025-ETSIIIT-01 y 2025-ETSIIIT-02)	Comisión de Calidad ETSIIIT.	Curso 25-26	Aumento de la Tasa de graduación con respecto al curso 24-25.
2025-ETSIIIT-05	Aumento de la utilización de IA y de otros métodos ilícitos en las evaluaciones.	Trasmitir a los vicerrectorados competentes acerca de este hecho, en busca de alguna solución real.	Presidente de la Comisión de Calidad ETSIIIT.	Curso 25-26	Descenso de los reportes y denuncias que surgen en la Escuela (Administración + Buzon SGIC).

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-Nº, si es únicamente de un título Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

11.3 Plan de mejoras de los Grados para el curso académico 2025 - 2026.

GIE

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-GIE-04	Alta tasa de abandono en el primer año (44,44%)	Se nombrará un profesor tutor a cada estudiante de nuevo ingreso que realizará el seguimiento de éste durante los primeros años. El tutor se reunirá dos veces al año con su estudiante para conocer su evolución, principales dificultades y realizar la orientación que se estime oportuna. Realización de charlas informativas y de orientación en el aula a alumnos de primero y segundo (Principios del segundo cuatrimestre). Envío de mails a aquellos alumnos que presenten malas calificaciones.	Comisión Académica	Curso 25-26	Alcanzar una Tasa de abandono del 35%.
2024-ETSIIT-GIE-01	Bajo porcentaje participación de egresados de tercer año (0%)	El TOC de la ETSIIT realizará refuerzo telefónico con los estudiantes egresados de tercer año para aumentar el porcentaje de participación en las encuestas. Contacto directo desde profesorado de la titulación con los egresados para animarlos a rellenar las encuestas.	Comisión de Calidad	Curso 25-26	Objetivo: 40%.

2025-ETSIIT-01	Bajo porcentaje participación de egresados de primer año (20%)	El TOC de la ETSIIT realizará refuerzo telefónico con los estudiantes egresados de primer año para aumentar el porcentaje de participación en las encuestas. Contacto directo desde profesorado de la titulación con los egresados para animarlos a rellenar las encuestas.	Comisión de Calidad	Curso 25-26	Objetivo: 40%.
2025-ETSIIT-GIE-02	Dato susceptible de mejora de la satisfacción de los tutores externos al valorar la "Coordinación con el Tutor académico" (3,50). Una mejor coordinación y comunicación entre ambos perfiles puede llevar a mejorar también las valoraciones de los estudiantes hacia las prácticas externas.	El responsable de prácticas externas iniciará el contacto del tutor académico con el tutor externo para mejorar esta comunicación y se establecerán reuniones (Teams etc) entre los tres agentes del programa (Tutor académico, externo y estudiante).	Responsable prácticas externas	Curso 2025/26	Objetivo: Valoración 4,00 puntos.

GIEIA

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-GIEIA-04	Alta Tasa de Abandono el primer año (39,03%)	Se nombrará un profesor tutor a cada estudiante de nuevo ingreso que realizará el seguimiento de éste durante los primeros años. El tutor se reunirá dos veces al año con su estudiante para	Comisión Académica	Curso 2025/26	Alcanzar una Tasa de abandono del 35%.

		<p>conocer su evolución, principales dificultades y realizar la orientación que se estime oportuna.</p> <p>Realización de charlas informativas y de orientación en el aula a alumnos de primero y segundo (Principios del segundo cuatrimestre).</p> <p>Envío de mails a aquellos alumnos que presenten malas calificaciones.</p>			
2024-ETSIIT-GIEIA-01	<p>No haber alcanzado el objetivo anterior (50%) en la participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación P9-1-1. (Curso 24-25 = 44%)</p>	<p>Se mantendrá en el procedimiento para la elaboración del TFG la obligatoriedad de cumplimentar la encuesta de satisfacción de la titulación una vez presentado el TFG.</p>	Responsable académico	Curso 2025/26	Objetivo:50%.
2025-ETSIIT-GIEIA-01	<p>Mejorar el dato de satisfacción de los tutores externos al valorar la "Coordinación con el Tutor académico" (3,33). Una mejor coordinación y comunicación entre ambos perfiles puede llevar a mejorar también las valoraciones de los estudiantes hacia las prácticas externas.</p>	<p>El responsable de prácticas externas iniciará el contacto del tutor académico con el tutor externo para mejorar esta comunicación y se establecerán reuniones (Teams etc) entre los tres agentes del programa (Tutor académico, externo y estudiante).</p>	Responsable prácticas externas	Curso 2025/26	Objetivo: 4,00 puntos.

GIM

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024- ETSIIT- GIM-02	Análisis tasa no presentados y de alta tasa de absentismo en las aulas	Encuesta a todos los alumnos de GIM para obtener las causas del alto índice de no presentados en las asignaturas y del absentismo en las aulas. Preguntar también por qué escogieron la titulación y cómo la conocieron.	Comisión de Calidad	jun-26	Informe del análisis. No realizado.
2024- ETSIIT- GIM-03	Bajo conocimiento de la titulación	Confeccionar un documento que recoja la evolución de la titulación, sus memorias, modificaciones y adaptaciones.	Comisión de Calidad	jun-26	Documento abierto compartido
2024- ETSIIT- GIM-05	Baja participación del profesorado en las encuestas de calidad	Envío de mails al profesorado a modo recordatorio de realización de encuestas.	Presidente de la Comisión de Calidad	Curso 2025-26	Objetivo: 75%
2025- ETSIIT- GIM-01	Bajo porcentaje en la encuesta P7-2-1 de satisfacción del estudiante en las prácticas externas (20%)	Recordatorios a los alumnos de prácticas. Tratar de adjuntar un certificado de participación en la encuesta en los documentos de la actividad.	Responsable Prácticas Externas	Curso 25-26	Objetivo: 40%.
2025- ETSIIT- GIM-02	Bajo porcentaje en la encuesta P8-2 de satisfacción del estudiante de programas de movilidad (25%)	Recordatorios a los alumnos de programas de movilidad.	Responsable de movilidad	Curso 25-26	Objetivo: 40%.

2025-ETSIIT-GIM-03	Valoración favorable pero susceptible de mejora (3,50) en la encuesta P7-2-3 de satisfacción de los empleadores en las prácticas externas, ítem 4. "La coordinación con el tutor académico"	El responsable de prácticas tratará de impulsar un primer acercamiento/presentación de los tutores académicos con los tutores externos (mail). Al principio de la práctica se realizará una breve videoconferencia a 3 bandas: Tutor académico, tutor externo y estudiante para abordar el desarrollo de la práctica.	Responsable Prácticas Externas	Curso 25-26	Envío mails y Videoconferencia entre los 3 agentes implicados. Inclusión de la información y conclusiones de la reunión inicial entre tutores en el informe intermedio.
--------------------	---	---	--------------------------------	-------------	---

GIQ

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-GIQ-04	Participación insuficiente en las encuestas del P5-1 para considerar los datos representativos	Envío de email a responsables de asignaturas solicitando su colaboración, permitiendo la realización en aula de las encuestas a los estudiantes, para poder tener una mayor representatividad de los datos y poder extraer conclusiones. Solicitud de una ampliación de plazo de encuestas en período lectivo para poder llevar a cabo las acciones de mejora anteriores	Presidenta de Comisión de Calidad	Curso 25-26	Objetivo: 40%

2025-ETSIIIT-GIQ-01	Realización de prácticas externas del alumnado, lo que puede influir de forma negativa en el desarrollo y finalización de la titulación.	Poner en conocimiento del Vicerrectorado de Estudiantes la extensión de los períodos de prácticas del alumnado y los problemas que esto puede conllevar. Se solicitará una reunión con el Vicerrectorado.	Comisión de Calidad GIQ	Curso 2025-26	Reunión con el Vicerrectorado.
		Envío de mail al profesorado y tutores académicos para comentarles la situación y puedan así supervisar al alumnado.		Febrero 2026	Envío de mail al profesorado.
2025-ETSIIIT-GIQ-02	Uso de métodos fraudulentos en las evaluaciones por parte de los estudiantes	Se solicitará al centro incluir un reglamento que incluya las pautas a seguir por el alumnado para evitar la realización fraudulenta de pruebas de evaluación.	Presidenta y Coordinador académico	Curso 2025-26	Envío de mail al centro y al profesorado.
		Maximizar la supervisión del profesorado en las pruebas de evaluación			

GITI

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024- ETSIIT- GITI-01	Impacto negativo de los distintos sistemas de evaluación	Traslado a la Comisión Académica de la necesidad de realizar un análisis por cuatrimestre, abordando la racionalización de los sistemas de evaluación en las distintas asignaturas para que estos puedan converger. Comentar con los estudiantes y obtener feedback. Dar margen o espaciar las evaluaciones de aquellas asignaturas con porcentajes bajos de éxito.	Comisión Académica, que informará a la Comisión de Calidad	Curso 25-26	Realización de un informe sobre el estudio realizado y cambios que se hayan podido producir.
2025- ETSIIT- GITI-01	Bajo porcentaje de participación de los estudiantes en la encuesta P5-1 Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura (26,38%)	Charlas SGIC en las aulas y disponer de unos minutos para la realización de las encuestas en las aulas por parte de los estudiantes.	Coordinadora académica, presidente Comisión de Calidad y TOC.	Curso 25-26	Objetivo: 30,00%

GITT

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025- ETSIIT- GITT-01	Mejora de la Valoración más baja de los indicadores analizados en el Informe del Profesor: "Participo en actividades de formación del profesorado" (3,04 puntos sobre 5,00)	Análisis de la oferta y demanda disponible para la posible realización de nuevos cursos, especialmente aquellos que guarden relación con el área de conocimiento de la titulación.	Comisión de Calidad	Curso 25-26	Presencia de cursos formativos que guarden relación con el área de conocimiento de la titulación.
2025- ETSIIT- GITT-02	Aumento del porcentaje de participación de estudiantes de movilidad (18,18 % curso 24-25)	Para mejorar la participación en las encuestas de estudiantes en programas de movilidad se les propondrá la realización de estas antes de la transcripción de las calificaciones.	Coordinador del programa de movilidad.	Curso 25-26	Conseguir un 35% de participación.
2025- ETSIIT- GITT-03	Se detecta que hay remuneración "cero" hacia los estudiantes en algunas ofertas de becas curriculares y extracurriculares.	Realizar la petición al COIE de que no se incluyan empresas con remuneración "cero" hacia los estudiantes al programa de prácticas externas de la titulación.	Coordinadora del programa de prácticas externas.	Curso 25-26	Envío de mail al COIE.

11.4. Plan de mejoras de los Másteres para el curso académico 2025 - 2026.

MII

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023- ETSIIT- MII-04	Baja Tasa de Cobertura (37,10%)	<p>Análisis de las fuentes de procedencia de los alumnos en cursos previos (análisis causas). Explicación en clase sobre los beneficios del Máster al alumnado. Contactar con el servicio de comunicaciones UC para publicitar y promocionar el Máster en Web o redes sociales.</p> <p>Analizar distintas estrategias para obtener información del alumnado acerca de su motivación para acceder a uno u otro Máster habilitante.</p>	Responsable Académica	Curso 25-26	Objetivo: 50%.
2025- ETSIIT- MII-01	Descenso porcentaje de participación egresados 1er año (23%)	El TOC se pondrá en contacto vía telefónica con los egresados a modo recordatorio de la realización de las encuestas. Envío de mail de la responsable académica a los egresados.	TOC y responsable Académica	Curso 25-26	Objetivo: 40%.
2025- ETSIIT- MII-02	Ha habido solicitudes de cambio de fecha de examen por motivo de las dificultades encontradas por los	Recabar información a los alumnos de otras comunidades sobre si las fechas de realización de los	Comisión de Calidad	Curso 25-26	Obtener información y cuantificar el grado de incidencia.

	alumnos en su alojamiento hasta final de curso.	exámenes son problemáticas y determinar en qué grado.			
2025-ETSIIT-MII-02	Dato mejorable en cuanto a la satisfacción del tutor externo con la coordinación con el tutor académico de prácticas externas (3,43)	Se generará un contacto a través de mail entre los tutores del estudiante de prácticas, siendo el tutor académico el que iniciará el trámite con el tutor externo del alumno para mejorar la comunicación y coordinación.	Responsable de prácticas externas	Desarrollo de las prácticas externas en el curso 25-26.	Envío de mails.

MIII

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-MIII-01	Bajo porcentaje de Tasa de Cobertura (30% en curso 2024-25)	Realización de charlas informativas al alumnado acerca del Máster en Investigación en Ingeniería Industrial.	Comisión de Calidad	Curso 25-26	Objetivo: 50%.
2025-ETSIIT-MIII-01	Elevada Tasa de Abandono (33,33%)	Se realizará seguimiento y tutorización de alumnos durante el curso.	Coordinadora académica	Curso 25-26	Objetivo: 0%.
2025-ETSIIT-MIII-02	Baja participación de estudiantes en encuesta P9-1-1 (50%)	Incluir la realización de la encuesta P9-1-1 en las tareas a realizar para la defensa del TFM.	Comisión de Calidad	Curso 25-26	Objetivo: 55%

2025-ETSIIT-MIII-03	Baja participación egresados 1er año en encuesta P10-2-1 (50%)	El TOC contactará vía telefónica con los egresados para la realización de la encuesta de satisfacción. Se incluirá en las tareas a realizar para la defensa del TFM un aviso de futuros recordatorios desde el área de calidad para la realización de encuestas.	TOC y Comisión de Calidad	Curso 25-26	Objetivo: 55%
2025-ETSIIT-MIII-04	Mejorar la comunicación entre la secretaría académica y los responsables de movilidad internacional.	Se propone como medida de mejora establecer un protocolo de coordinación entre la secretaría académica y los responsables de movilidad internacional, de modo que se pueda disponer de información actualizada sobre la situación académica de los estudiantes antes del inicio de las clases.	Comisión de Calidad	Curso 25-26	Contacto entre la secretaría académica y los responsables de movilidad internacional.

MIQ

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-ETSIIT-MIQ-01/2024-ETSIIT-MIQ-01	En el curso 23/24 la participación del profesorado en el P5-2 fue baja y pese a aumentar en el 24/25 tras las acciones realizadas hasta el 69 %, no se ha alcanzado el indicador propuesto (70 %)	La coordinadora volverá a comunicar a los profesores responsables y a aquellos con más de 15 horas de docencia la importancia de realizar este informe y el presidente volverá a enviar el informe anual del SGIC a los	Coordinadora de Máster / Presidente de la Comisión de Calidad	2º cuatrimestre del curso 25/26	Participación superior al 70%

		profesores que imparten docencia en la titulación			
2024-ETSII-MIQ-02	En el curso 23/24 la participación del estudiantado en la encuesta de satisfacción P9-1-1 fue baja (23 %) y tras la acción realizada en el curso 24/25 se ha mantenido en un 24 %	Enviar un mensaje recordatorio en el foro del Aula Virtual del TFM en fechas próximas a cada convocatoria de defensa, promoviendo su participación en la encuesta P9-1-1	Coordinadora de Máster	A lo largo del curso 25/26	Participación superior al 35 %
2024-ETSII-MIQ-03	En el curso 24/25 sí ha habido movilidad saliente, pero deben mantenerse las acciones para consolidar este aspecto	Se continuarán organizando reuniones informativas previas a las convocatorias oficiales y promoviendo otros tipos de acciones de movilidad como el Erasmus Prácticas o las acciones KA107. Se seguirán revisando los convenios activos y se estudiarán nuevas oportunidades de convenios con universidades de interés en el área.	Responsable de movilidad	2º cuatrimestre del curso 25/26 (febrero)	Número de alumnos que solicitan movilidad saliente: 1
2025-ETSII-MIQ-01	La participación de los egresados tras 1 y 3 años de finalización del título es baja (15 y 18 %) por lo que los resultados pueden ser poco significativos	Se contactará telefónicamente con los egresados para incentivar su participación en estas encuestas	Técnico de calidad de la ETSII	A lo largo del curso 25/26	Participación superior al -35%
2025-ETSII-MIQ-02	Algunos indicadores de opinión del alumnado respecto a las prácticas han disminuido, especialmente los relativos a información previa y satisfacción	Organizar una jornada entre antiguos alumnos que han realizado prácticas y nuevos alumnos para presentar experiencias previas	Responsable de prácticas	2º cuatrimestre del curso 25/26	Aumentar los indicadores 1/2/13/14 por encima de 3,5 puntos

MIT

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024- ETSIIT- MIT-01	Baja participación del profesorado	Realizar un pequeño informe con los comentarios más habituales y la respuesta de la Comisión de Calidad a éstos, para evidenciar su lectura e importancia, y fomentar la participación de los profesores en la realización de las encuestas e inclusión de comentarios aclaratorios.	Presidente Comisión de Calidad	Curso 25-26	Alcanzar el 70% de participación del profesorado.
2024- ETSIIT- MIT-02	Acción continua: Fomento participación estudiantes en encuestas	Se acudirá al aula para exponer brevemente el Sistema de garantía interno de calidad a los estudiantes y su aportación como estudiantes.	Responsable de la Titulación y presidente de la Comisión de Calidad	Curso 25-26	Mantener el porcentaje por encima del 40%.
2024- ETSIIT- MIT-03	Acción continua: Fomento de realización en prácticas externas	Se realizará una sesión formativa junto con personal del COIE, asesorando a los estudiantes en la búsqueda de prácticas, requisitos, etc.	Responsable de la titulación junto al COIE	Curso 25-26	Objetivo: 50% de los matriculados realicen prácticas externas.
2024- ETSIIT- MIT-04	Acción continua: Aumento del número de estudiantes de nuevo ingreso	Difusión del Máster: Mesa abierta con egresados del Máster, estudiantes de segundo curso y empleadores.	Responsable de la Titulación y presidente de la Comisión de Calidad	Curso 26-27	Objetivo: Lograr que el 40% de los egresados del Grado en ITT se matriculen en el Máster en el 2025-26

2025-ETSIIT-MIT-01	Plantear una distribución horaria más compacta para las actividades formativas, tal y como reivindica el alumnado	Se realizará una reunión informativa con el profesorado para plantear la necesidad de establecer mejoras en los horarios que favorezcan un mejor desarrollo de la titulación para el alumnado.	Responsable de la Titulación y presidente de la Comisión de Calidad	Curso 25-26	Realización de la reunión.
--------------------	---	--	---	-------------	----------------------------

MCIL

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-MCIL-01	Baja participación del profesorado en las encuestas P5-2-1 Informe del profesor (60%)	Envío de email a los profesores implicados sobre la importancia de su implicación y participación en el SGIC, indicando así mismo los datos de participación media en la titulación, rama y media UC. Solicitar la valoración del Área de Calidad y envío de mail para tratar la viabilidad de guardar las respuestas de un año a otro, solicitando confirmación o modificación de respuesta al profesorado en lugar de una cumplimentación total del informe P5-2.	Coordinador de Titulación	Curso 25-26	Objetivo: Participación media superior al 65%. Envío de mail al Área de Calidad.

2024-ETSIIT-MCIL-02	La tasa de cobertura ha mejorado con respecto al curso anterior, pero sigue siendo baja, del 20%.	Mejorar la lista de ideas de difusión del máster e implementar más acciones.	Coordinador de la Titulación	Curso 25/26	Mejora de la tasa de cobertura. Objetivo 25% tasa de cobertura.
2024-ETSIIT-MCIL-01	Problema de que las clases empiecen a principios de septiembre cuando todavía está abierta la preinscripción.	Solicitar a gestión académica que adelanten los plazos de preinscripción a agosto, para que todos puedan estar matriculados cuando empiecen las clases	Coordinador de la Titulación	Curso 25-26. La acción tendrá reflejo durante el curso 26-27 si llega a buen término.	Envío de mail y seguimiento de posibles respuestas

ANEXOS

ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS GRADOS

GIE

APROBADOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	57,79	60,87	58,98
Segundo curso	49,00	58,27	60,03
Tercer curso	64,73	57,95	64,60
Cuarto curso	88,60	91,13	87,20
SUSPENSOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	11,60	15,21	22,71
Segundo curso	20,23	14,81	25,45
Tercer curso	13,24	8,50	14,40
Cuarto curso	1,21	1,65	0,83
N/P	22-23	23-24	24-25
Primer curso	30,60	23,91	18,31
Segundo curso	30,76	26,90	14,50
Tercer curso	22,02	33,54	20,98
Cuarto curso	10,18	7,20	11,96

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería Eléctrica

Grado en Ingeniería Eléctrica

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%			
(G1642) Prácticas Académicas Externas(*)	3	2	5	3	100,00	2	100,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%			
(G1733) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	2	0	2	2	100,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G404) Cálculo I(*)	32	7	39	23	71,88	4	57,14	27	69,23	4	12,50	1	14,29	5	12,82	5	15,63	2	28,57	7	17,95			100
(G405) Álgebra y Geometría(*)	44	5	49	24	54,55	2	40,00	26	53,06	10	22,73	1	20,00	11	22,45	10	22,73	2	40,00	12	24,49			100
(G406) Cálculo II(*)	35	5	40	19	54,29	2	40,00	21	52,50	8	22,86	1	20,00	9	22,50	8	22,86	2	40,00	10	25,00			100
(G407) Física I(*)	38	6	44	24	63,16	5	83,33	29	65,91	10	26,32	0	0,00	10	22,73	4	10,53	1	16,67	5	11,36			100
(G408) Física II(*)	38	8	46	18	47,37	1	12,50	19	41,30	11	28,95	4	50,00	15	32,61	9	23,68	3	37,50	12	26,09			100
(G409) Fundamentos de Computación(*)	32	6	38	16	50,00	2	33,33	18	47,37	7	21,88	2	33,33	9	23,68	9	28,13	2	33,33	11	28,95			100
(G410) Técnicas de Representación Gráfica(*)	37	5	42	23	62,16	2	40,00	25	59,52	5	13,51	2	40,00	7	16,67	9	24,32	1	20,00	10	23,81			100
(G411) Inglés	2	0	2	1	50,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00			100
(G412) Fundamentos de Ingeniería Eléctrica(*)	48	7	55	26	54,17	2	28,57	28	50,91	11	22,92	2	28,57	13	23,64	11	22,92	3	42,86	14	25,45			100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	
(G1040) Química(*)	50	6	56	22	44,00	2	33,33	24	42,86	22	44,00	2	33,33	24	42,86	6	12,00	2	33,33	8	14,29	100,01
(G855) Métodos Matemáticos para Ingeniería(*)	23	2	25	19	82,61	0	0,00	19	76,00	3	13,04	1	50,00	4	16,00	1	4,35	1	50,00	2	8,00	100
(G856) Empresas(*)	22	3	25	16	72,73	3	100,00	19	76,00	6	27,27	0	0,00	6	24,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G857) Automática I(*)	32	3	35	20	62,50	1	33,33	21	60,00	5	15,63	1	33,33	6	17,14	7	21,88	1	33,33	8	22,86	100
(G858) Electrónica(*)	29	3	32	15	51,72	1	33,33	16	50,00	6	20,69	1	33,33	7	21,88	8	27,59	1	33,33	9	28,13	100,01
(G859) Termodinámica y Termolecna(*)	42	5	47	20	47,62	3	60,00	23	48,94	7	16,67	1	20,00	8	17,02	15	35,71	1	20,00	16	34,04	100
(G860) Mecánica de Fluidos(*)	25	3	28	11	44,00	2	66,67	13	46,43	14	56,00	1	33,33	15	53,57	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G861) Teoría de Circuitos I(*)	31	3	34	24	77,42	2	66,67	26	76,47	4	12,90	1	33,33	5	14,71	3	9,68	0	0,00	3	8,82	100
(G862) Máquinas Eléctricas II(*)	35	3	38	17	48,57	3	100,00	20	52,63	10	28,57	0	0,00	10	26,32	8	22,86	0	0,00	8	21,05	100
(G867) Teoría de Circuitos II(*)	35	3	38	26	74,29	1	33,33	27	71,05	7	20,00	1	33,33	8	21,05	2	5,71	1	33,33	3	7,89	99,99

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	
(G1674) Medium and Low Voltage Electrical Installations	25	2	27	21	84,00	2	100,00	23	85,19	2	8,00	0	0,00	2	7,41	2	8,00	0	0,00	2	7,41	100,01
(G863) Materiales, Elasticidad y Resistencia de Materiales	25	3	28	14	56,00	1	33,33	15	53,57	5	20,00	1	33,33	6	21,43	6	24,00	1	33,33	7	25,00	100
(G864) Máquinas y Mecanismos(*)	22	1	23	11	50,00	1	100,00	12	52,17	6	27,27	0	0,00	6	26,09	5	22,73	0	0,00	5	21,74	100
(G868) Máquinas Eléctricas II(*)	25	2	27	15	60,00	1	50,00	16	59,26	7	28,00	0	0,00	7	25,93	3	12,00	1	50,00	4	14,81	100
(G870) Sistemas Eléctricos de Potencia(*)	24	2	26	13	54,17	0	0,00	13	50,00	3	12,50	0	0,00	3	11,54	8	33,33	2	100,00	10	38,46	100
(G871) Generación Eléctrica(*)	15	1	16	14	93,33	1	100,00	15	93,75	1	6,67	0	0,00	1	6,25	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G872) Líneas e Instalaciones Eléctricas de Alta Tensión(*)	21	2	23	13	61,90	1	50,00	14	60,87	3	14,29	0	0,00	3	13,04	5	23,81	1	50,00	6	26,09	100
(G873) Electrónica de Potencia(*)	19	2	21	13	68,42	2	100,00	15	71,43	2	10,53	0	0,00	2	9,52	4	21,05	0	0,00	4	19,05	100
(G874) Diseño y Cálculo de Máquinas Eléctricas(*)	23	2	25	16	69,57	1	50,00	17	68,00	2	8,70	0	0,00	2	8,00	5	21,74	1	50,00	6	24,00	100
(G876) Automática II(*)	24	3	27	11	45,83	3	100,00	14	51,85	4	16,67	0	0,00	4	14,81	9	37,50	0	0,00	9	33,33	99,99

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G865) Seguridad Eléctrica, Proyectos y Medioambiente(*)	9	1	10	8	88,89	1	100,00	9	90,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	11,11	0	0,00	1	10,00	100
(G866) Producción y Organización Industrial(*)	11	2	13	8	72,73	1	50,00	9	69,23	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	27,27	1	50,00	4	30,77	100
(G875) Electrical Drives	11	4	15	10	90,91	3	75,00	13	86,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	9,09	1	25,00	2	13,33	100
(G877) Ampliación de Líneas e Instalaciones Eléctricas de Alta Tensión(*)	5	2	7	5	100,00	2	100,00	7	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G878) Centrales Eléctricas y Energías Renovables(*)	11	1	12	8	72,73	1	100,00	9	75,00	1	9,09	0	0,00	1	8,33	2	18,18	0	0,00	2	16,67	100
(G880) Vehículos Eléctricos e Híbridos(*)	2	1	3	2	100,00	1	100,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G881) Simulación de Sistemas Eléctricos(*)	8	0	8	8	100,00	0	0,00	8	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G883) Ampliación de Energías Renovables(*)	8	0	8	7	87,50	0	0,00	7	87,50	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	12,50	0	0,00	1	12,50	100
(G884) Introducción a la Ingeniería Nuclear(*)	13	0	13	13	100,00	0	0,00	13	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G885) Trabajo Fin de Grado(*)	10	1	11	6	60,00	1	100,00	7	63,64	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	40,00	0	0,00	4	36,36	100
G-ELECTRICA	946	117	1063	585	61,84	63	53,85	648	60,96	187	19,77	23	19,66	210	19,76	174	18,39	31	26,50	205	19,29	

GIEIA

APROBADOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	61,26	55,65	45,18
Segundo curso	69,90	65,50	62,62
Tercer curso	66,05	66,93	69,20
Cuarto curso	81,31	84,81	90,11
SUSPENSOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	19,89	16,02	30,70
Segundo curso	17,70	18,76	20,16
Tercer curso	17,93	14,58	21,46
Cuarto curso	4,94	4,14	2,07
N/P	22-23	23-24	24-25
Primer curso	18,84	28,32	24,11
Segundo curso	12,39	15,72	17,20
Tercer curso	16,01	18,48	9,32
Cuarto curso	13,74	11,04	7,81

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática

Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1641) Prácticas Académicas Externas(*)	7	3	10	6	85,71	3	100,00	9	90,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	14,29	0	0,00	1	10,00	100

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1734) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	7	0	7	6	85,71	0	0,00	6	85,71	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	14,29	0	0,00	1	14,29	100
(G272) Cálculo I(*)	32	12	44	21	65,63	7	58,33	28	63,64	5	15,63	3	25,00	8	18,18	6	18,75	2	16,67	8	18,18	100
(G273) Álgebra y Geometría(*)	51	10	61	25	49,02	4	40,00	29	47,54	13	25,49	3	30,00	16	26,23	13	25,49	3	30,00	16	26,23	100
(G274) Cálculo II(*)	37	11	48	22	59,46	5	45,45	27	56,25	8	21,62	1	9,09	9	18,75	7	18,92	5	45,45	12	25,00	100
(G275) Física I(*)	36	9	45	19	52,78	5	55,56	24	53,33	10	27,78	4	44,44	14	31,11	7	19,44	0	0,00	7	15,56	100
(G276) Física II(*)	40	9	49	10	25,00	3	33,33	13	26,53	14	35,00	4	44,44	18	36,73	16	40,00	2	22,22	18	36,73	99,99
(G277) Fundamentos de Computación(*)	40	10	50	20	50,00	6	60,00	26	52,00	6	15,00	4	40,00	10	20,00	14	35,00	0	0,00	14	28,00	100
(G278) Técnicas de Representación Gráfica(*)	38	9	47	11	28,95	5	55,56	16	34,04	11	28,95	3	33,33	14	29,79	16	42,11	1	11,11	17	36,17	100
(G279) Inglés	2	0	2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G280) Fundamentos de Ingeniería Eléctrica(*)	50	11	61	14	28,00	6	54,55	20	32,79	13	26,00	3	27,27	16	26,23	23	46,00	2	18,18	25	40,98	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G985) Métodos Matemáticos para Ingeniería(*)	30	2	32	24	80,00	2	100,00	26	81,25	2	6,67	0	0,00	2	6,25	4	13,33	0	0,00	4	12,50	100
(G986) Química(*)	69	13	82	29	42,03	7	53,85	36	43,90	31	44,93	6	46,15	37	45,12	9	13,04	0	0,00	9	10,98	100
(G987) Empresas(*)	26	2	28	20	76,92	2	100,00	22	78,57	5	19,23	0	0,00	5	17,86	1	3,85	0	0,00	1	3,57	100
(G988) Termodinámica y Termotecnia(*)	47	7	54	25	53,19	4	57,14	29	53,70	8	17,02	2	28,57	10	18,52	14	29,79	1	14,29	15	27,78	100
(G989) Mecánica de Fluidos(*)	37	3	40	17	45,95	2	66,67	19	47,50	18	48,65	0	0,00	18	45,00	2	5,41	1	33,33	3	7,50	100
(G990) Electrotecnia(*)	41	5	46	18	43,90	1	20,00	19	41,30	12	29,27	2	40,00	14	30,43	11	26,83	2	40,00	13	28,26	99,99
(G991) Automática II(*)	43	5	48	25	58,14	3	60,00	28	58,33	3	6,98	2	40,00	5	10,42	15	34,88	0	0,00	15	31,25	100
(G992) Dispositivos y Circuitos Electrónicos(*)	37	4	41	23	62,16	2	50,00	25	60,98	7	18,92	1	25,00	8	19,51	7	18,92	1	25,00	8	19,51	100
(G998) Electrotecnia Aplicada(*)	31	3	34	26	83,87	2	66,67	28	82,35	1	3,23	1	33,33	2	5,88	4	12,90	0	0,00	4	11,76	99,99
(G999) Electrónica Digital(*)	34	3	37	26	76,47	3	100,00	29	78,38	1	2,94	0	0,00	1	2,70	7	20,59	0	0,00	7	18,92	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1000) Electrónica de Potencia(*)	32	5	37	26	81,25	4	80,00	30	81,08	4	12,50	1	20,00	5	13,51	2	6,25	0	0,00	2	5,41	100
(G1001) Electrónica Aplicada e Instrumentación Electrónica(*)	30	8	38	20	66,67	5	62,50	25	65,79	6	20,00	2	25,00	8	21,05	4	13,33	1	12,50	5	13,16	100
(G1002) Informática Industrial y Comunicaciones(*)	27	4	31	23	85,19	3	75,00	26	83,87	2	7,41	1	25,00	3	9,68	2	7,41	0	0,00	2	6,45	100
(G1003) Automática II(*)	33	6	39	26	78,79	5	83,33	31	79,49	4	12,12	1	16,67	5	12,82	3	9,09	0	0,00	3	7,69	100
(G1004) Automatización Industrial y Robótica(*)	28	5	33	21	75,00	4	80,00	25	75,76	7	25,00	1	20,00	8	24,24	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G1006) Diseño de Sistemas Electrónicos Digitales(*)	30	7	37	22	73,33	7	100,00	29	78,38	5	16,67	0	0,00	5	13,51	3	10,00	0	0,00	3	8,11	100
(G1007) Microcontroladores(*)	35	4	39	27	77,14	3	75,00	30	76,92	7	20,00	1	25,00	8	20,51	1	2,86	0	0,00	1	2,56	99,99
(G993) Electrónica Analógica(*)	44	9	53	13	29,55	5	55,56	18	33,96	22	50,00	2	22,22	24	45,28	9	20,45	2	22,22	11	20,75	99,99
(G994) Materiales, Elasticidad y Resistencia de Materiales	46	7	53	30	65,22	3	42,86	33	62,26	9	19,57	4	57,14	13	24,53	7	15,22	0	0,00	7	13,21	100
(G997) Máquinas y Mecanismos(*)	37	7	44	21	56,76	3	42,86	24	54,55	10	27,03	3	42,86	13	29,55	6	16,22	1	14,29	7	15,91	100,01

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1005) Modelado y Simulación de Sistemas(*)	20	9	29	19	95,00	7	77,78	26	89,66	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	5,00	2	22,22	3	10,34	100
(G1008) Máquinas y Accionamientos Eléctricos(*)	23	7	30	19	82,61	6	85,71	25	83,33	4	17,39	1	14,29	5	16,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G1009) Diseño Avanzado de PCBs(*)	3	1	4	3	100,00	1	100,00	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G1012) Diseño de Aplicaciones Electrónicas(*)	6	1	7	6	100,00	1	100,00	7	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G1013) Industrial Robotics and Computer Vision(*)	14	7	21	13	92,86	7	100,00	20	95,24	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	7,14	0	0,00	1	4,76	100
(G1014) Sensores y Actuadores Industriales(*)	20	9	29	20	100,00	8	88,89	28	96,55	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	11,11	1	3,45	100
(G1015) Control Multivariable y Avanzado(*)	15	7	22	14	93,33	5	71,43	19	86,36	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	6,67	2	28,57	3	13,64	100
(G1016) Diseño de Sistemas de Control, Aplicaciones(*)	12	6	18	11	91,67	5	83,33	16	88,89	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	8,33	1	16,67	2	11,11	100
(G1017) Trabajo Fin de Grado(*)	23	4	27	16	69,57	2	50,00	18	66,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	7	30,43	2	50,00	9	33,33	100
(G995) Seguridad Eléctrica, Proyectos y Medioambiente(*)	23	9	32	22	95,65	7	77,78	29	90,63	0	0,00	1	11,11	1	3,13	1	4,35	1	11,11	2	6,25	100,01
(G996) Producción y Organización Industrial(*)	24	9	33	22	91,67	9	100,00	31	93,94	1	4,17	0	0,00	1	3,03	1	4,17	0	0,00	1	3,03	100
G-AUTOMATICA	1260	262	1522	781	61,98	172	65,65	953	62,61	251	19,92	57	21,76	308	20,24	228	18,10	33	12,60	261	17,15	

GIM

APROBADOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	49,52	55,96	53,51
Segundo curso	73,41	73,61	68,97
Tercer curso	58,83	69,03	73,91
Cuarto curso	86,44	86,76	82,49
SUSPENSOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	23,39	23,84	22,94
Segundo curso	13,61	8,76	13,98
Tercer curso	19,62	11,36	10,11
Cuarto curso	2,41	1,05	3,01
N/P	22-23	23-24	24-25
Primer curso	27,08	20,18	23,54
Segundo curso	12,96	17,62	17,04
Tercer curso	21,53	19,60	15,96
Cuarto curso	11,14	12,17	14,49

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería Mecánica

Grado en Ingeniería Mecánica

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1644) Prácticas Académicas Externas(*)	6	2	8	6	100,00	0	0,00	6	75,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00	2	25,00	100

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1736) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	5	0	5	4	80,00	0	0,00	4	80,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	20,00	0	0,00	1	20,00	100
(G422) Cálculo I(*)	70	7	77	47	67,14	4	57,14	51	66,23	20	28,57	1	14,29	21	27,27	3	4,29	2	28,57	5	6,49	99,99
(G423) Álgebra y Geometría(*)	71	5	76	31	43,66	2	40,00	33	43,42	19	26,76	1	20,00	20	26,32	21	29,58	2	40,00	23	30,26	100
(G424) Cálculo II(*)	84	11	95	36	42,86	6	54,55	42	44,21	16	19,05	1	9,09	17	17,89	32	38,10	4	36,36	36	37,89	99,99
(G425) Física I(*)	117	19	136	24	20,51	1	5,26	25	18,38	44	37,61	8	42,11	52	38,24	49	41,88	10	52,63	59	43,38	100
(G426) Física II(*)	133	22	155	56	42,11	7	31,82	63	40,65	21	15,79	2	9,09	23	14,84	56	42,11	13	59,09	69	44,52	100,01
(G427) Fundamentos de la Computación(*)	73	9	82	55	75,34	6	66,67	61	74,39	12	16,44	0	0,00	12	14,63	6	8,22	3	33,33	9	10,98	100
(G428) Técnicas de Representación Gráfica(*)	82	12	94	46	56,10	8	66,67	54	57,45	29	35,37	1	8,33	30	31,91	7	8,54	3	25,00	10	10,64	100
(G429) Química(*)	86	10	96	39	45,35	3	30,00	42	43,75	21	24,42	3	30,00	24	25,00	26	30,23	4	40,00	30	31,25	100
(G430) Inglés	3	0	3	2	66,67	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00	1	33,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1018) Empresas(*)	96	13	109	64	66,67	10	76,92	74	67,89	24	25,00	1	7,69	25	22,94	8	8,33	2	15,38	10	9,17	100
(G1901) Materiales(*)	1	1	2	1	100,00	1	100,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G734) Métodos Matemáticos para Ingeniería(*)	38	6	44	26	68,42	5	83,33	31	70,45	4	10,53	0	0,00	4	9,09	8	21,05	1	16,67	9	20,45	99,99
(G735) Mecánica Aplicada(*)	49	8	57	36	73,47	2	25,00	38	66,67	3	6,12	3	37,50	6	10,53	10	20,41	3	37,50	13	22,81	100,01
(G738) Electrotecnia y Máquinas Eléctricas(*)	43	6	49	29	67,44	4	66,67	33	67,35	8	18,60	2	33,33	10	20,41	6	13,95	0	0,00	6	12,24	100
(G739) Automática(*)	45	11	56	28	62,22	7	63,64	35	62,50	9	20,00	2	18,18	11	19,64	8	17,78	2	18,18	10	17,86	100
(G740) Electrónica(*)	47	7	54	29	61,70	4	57,14	33	61,11	6	12,77	1	14,29	7	12,96	12	25,53	2	28,57	14	25,93	100
(G742) Materiales(*)	57	10	67	29	50,88	5	50,00	34	50,75	9	15,79	3	30,00	12	17,91	19	33,33	2	20,00	21	31,34	100
(G743) Producción y Organización Industrial(*)	43	9	52	36	83,72	5	55,56	41	78,85	3	6,98	4	44,44	7	13,46	4	9,30	0	0,00	4	7,69	100
(G745) Máquinas y Mecanismos(*)	37	6	43	22	59,46	1	16,67	23	53,49	4	10,81	2	33,33	6	13,95	11	29,73	3	50,00	14	32,56	100
(G746) Ingeniería Gráfica(*)	45	9	54	36	80,00	7	77,78	43	79,63	6	13,33	1	11,11	7	12,96	3	6,67	1	11,11	4	7,41	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G736) Termodinámica y Termotecnia	45	3	48	26	57,78	2	66,67	28	58,33	6	13,33	1	33,33	7	14,58	13	28,89	0	0,00	13	27,08	99,99
(G737) Mecánica de Fluidos(*)	38	6	44	34	89,47	6	100,00	40	90,91	2	5,26	0	0,00	2	4,55	2	5,26	0	0,00	2	4,55	100,01
(G744) Elasticidad y Resistencia de Materiales I(*)	36	3	39	26	72,22	2	66,67	28	71,79	4	11,11	1	33,33	5	12,82	6	16,67	0	0,00	6	15,38	99,99
(G747) Ingeniería de Materiales(*)	40	6	46	29	72,50	4	66,67	33	71,74	3	7,50	1	16,67	4	8,70	8	20,00	1	16,67	9	19,57	100,01
(G748) Dinámica de Máquinas(*)	40	4	44	27	67,50	2	50,00	29	65,91	4	10,00	1	25,00	5	11,36	9	22,50	1	25,00	10	22,73	100
(G749) Elasticidad y Resistencia de Materiales II(*)	36	3	39	25	69,44	2	66,67	27	69,23	5	13,89	1	33,33	6	15,38	6	16,67	0	0,00	6	15,38	99,99
(G750) Sistemas y Máquinas Fluido Mecánicas(*)	35	3	38	24	68,57	2	66,67	26	68,42	7	20,00	1	33,33	8	21,05	4	11,43	0	0,00	4	10,53	100
(G751) Ingeniería Térmica(*)	48	7	55	23	47,92	2	28,57	25	45,45	6	12,50	1	14,29	7	12,73	19	39,58	4	57,14	23	41,82	100
(G752) Procesos de Fabricación I(*)	32	6	38	31	96,88	6	100,00	37	97,37	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	3,13	0	0,00	1	2,63	100
(G754) Máquinas y Motores Térmicos(*)	37	1	38	37	100,00	1	100,00	38	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1700) Modelado y Simulación Computacional en Máquinas(*)	24	0	24	21	87,50	0	0,00	21	87,50	2	8,33	0	0,00	2	8,33	1	4,17	0	0,00	1	4,17	100	
(G741) Proyectos y Medioambiente(*)	26	5	31	25	96,15	5	100,00	30	96,77	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	3,85	0	0,00	1	3,23	100	
(G753) Estructuras y Construcciones Industriales(*)	27	1	28	20	74,07	0	0,00	20	71,43	4	14,81	1	100,00	5	17,86	3	11,11	0	0,00	3	10,71	100	
(G755) Diseño y Ensayo de Máquinas(*)	29	4	33	26	89,66	0	0,00	26	78,79	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	10,34	4	100,00	7	21,21	100	
(G756) Elementos de Máquinas(*)	28	1	29	24	85,71	0	0,00	24	82,76	1	3,57	1	100,00	2	6,90	3	10,71	0	0,00	3	10,34	100	
(G757) Automóviles(*)	30	1	31	29	96,67	1	100,00	30	96,77	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	3,33	0	0,00	1	3,23	100	
(G759) Técnicas Experimentales en Ingeniería Mecánica(*)	12	1	13	11	91,67	1	100,00	12	92,31	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	8,33	0	0,00	1	7,69	100	
(G760) Procesos de Fabricación II(*)	22	3	25	21	95,45	3	100,00	24	96,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	4,55	0	0,00	1	4,00	100	
(G761) Estructuras Metálicas Industriales y de Máquinas(*)	3	0	3	2	66,67	0	0,00	2	66,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	33,33	0	0,00	1	33,33	100	
(G763) Instalaciones Industriales(*)	3	0	3	2	66,67	0	0,00	2	66,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	33,33	0	0,00	1	33,33	100	
(G765) Trabajo Fin de Grado(*)	36	3	39	26	72,22	2	66,67	28	71,79	0	0,00	0	0,00	0	0,00	10	27,78	1	33,33	11	28,21	100	
G-MECANICA	1858	244	2102	1171	63,02	129	52,87	1300	61,85	303	16,31	45	18,44	348	16,56	384	20,67	70	28,69	454	21,60		

GIQ

APROBADOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	62,61	65,94	66,91
Segundo curso	65,97	73,12	66,23
Tercer curso	74,63	75,00	80,33
Cuarto curso	97,23	95,84	95,84
SUSPENSOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	13,97	18,90	19,71
Segundo curso	14,20	13,62	14,90
Tercer curso	11,88	12,69	12,56
Cuarto curso	1,60	0,00	0,00
N/P	22-23	23-24	24-25
Primer curso	23,42	15,15	13,37
Segundo curso	19,83	13,24	18,86
Tercer curso	13,49	12,30	7,10
Cuarto curso	1,17	4,15	4,15

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería Química

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1737) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	2	3	5	1	50,00	3	100,00	4	80,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	20,00	100
(G319) Cálculo(*)	53	47	100	28	52,83	25	53,19	53	53,00	19	35,85	14	29,79	33	33,00	6	11,32	8	17,02	14	14,00	100
(G320) Álgebra(*)	41	47	88	22	53,66	27	57,45	49	55,68	14	34,15	14	29,79	28	31,82	5	12,20	6	12,77	11	12,50	100
(G321) Ampliación de Cálculo(*)	46	43	89	32	69,57	32	74,42	64	71,91	6	13,04	3	6,98	9	10,11	8	17,39	8	18,60	16	17,98	100
(G322) Física I(*)	49	50	99	32	65,31	27	54,00	59	59,60	11	22,45	15	30,00	26	26,26	6	12,24	8	16,00	14	14,14	100
(G323) Fundamentos de Informática(*)	53	50	103	22	41,51	16	32,00	38	36,89	13	24,53	18	36,00	31	30,10	18	33,96	16	32,00	34	33,01	100
(G324) Química(*)	42	34	76	26	61,90	23	67,65	49	64,47	11	26,19	9	26,47	20	26,32	5	11,90	2	5,88	7	9,21	100
(G325) Economía y Administración de Empresas(*)	35	35	70	34	97,14	34	97,14	68	97,14	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	2,86	1	2,86	2	2,86	100
(G326) Inglés	0	3	3	0	0,00	2	66,67	2	66,67	0	0,00	1	33,33	1	33,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G327) Experimentación en Química(*)	41	39	80	33	80,49	34	87,18	67	83,75	3	7,32	2	5,13	5	6,25	5	12,20	3	7,69	8	10,00	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G766) Estadística(*)	29	28	57	25	86,21	25	89,29	50	87,72	1	3,45	2	7,14	3	5,26	3	10,34	1	3,57	4	7,02	100			
(G767) Física II(*)	34	24	58	20	58,82	15	62,50	35	60,34	5	14,71	4	16,67	9	15,52	9	26,47	5	20,83	14	24,14	100			
(G768) Expresión Gráfica(*)	33	25	58	19	57,58	12	48,00	31	53,45	6	18,18	5	20,00	11	18,97	8	24,24	8	32,00	16	27,59	100,01			
(G769) Ampliación de Química(*)	35	31	66	21	60,00	15	48,39	36	54,55	8	22,86	9	29,03	17	25,76	6	17,14	7	22,58	13	19,70	100,01			
(G770) Ciencia y Tecnología de Materiales(*)	33	29	62	23	69,70	18	62,07	41	66,13	6	18,18	4	13,79	10	16,13	4	12,12	7	24,14	11	17,74	100			
(G771) Termodinámica y Transmisión de Calor(*)	38	49	87	19	50,00	28	57,14	47	54,02	4	10,53	12	24,49	16	18,39	15	39,47	9	18,37	24	27,59	100			
(G772) Operaciones Básicas de Mecánica de Fluidos(*)	36	29	65	19	52,78	18	62,07	37	56,92	7	19,44	4	13,79	11	16,92	10	27,78	7	24,14	17	26,15	99,99			
(G778) Balances Macroscópicos y Microscópicos en Ingeniería Química(*)	38	42	80	25	65,79	23	54,76	48	60,00	4	10,53	12	28,57	16	20,00	9	23,68	7	16,67	16	20,00	100			
(G779) Fundamentos de Ingeniería Biomolecular(*)	29	29	58	24	82,76	20	68,97	44	75,86	1	3,45	6	20,69	7	12,07	4	13,79	3	10,34	7	12,07	100			
(G782) Experimentación en Ingeniería Química(*)	31	29	60	29	93,55	27	93,10	56	93,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	6,45	2	6,90	4	6,67	100			

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1701) Dinámica y Control de Procesos Químicos(*)	22	42	64	15	68,18	28	66,67	43	67,19	3	13,64	10	23,81	13	20,31	4	18,18	4	9,52	8	12,50	100			
(G773) Electrotecnia(*)	13	26	39	11	84,62	22	84,62	33	84,62	1	7,69	4	15,38	5	12,82	1	7,69	0	0,00	1	2,56	100			
(G774) Dirección de la Producción y Procesos de Fabricación(*)	17	31	48	17	100,00	26	83,87	43	89,58	0	0,00	2	6,45	2	4,17	0	0,00	3	9,68	3	6,25	100			
(G775) Sostenibilidad Ambiental Industrial(*)	15	30	45	13	86,67	28	93,33	41	91,11	2	13,33	0	0,00	2	4,44	0	0,00	2	6,67	2	4,44	99,99			
(G776) Proyectos y Medioambiente(*)	18	27	45	13	72,22	21	77,78	34	75,56	5	27,78	3	11,11	8	17,78	0	0,00	3	11,11	3	6,67	100,01			
(G777) Diseño Mecánico de Equipos e Instalaciones(*)	21	34	55	14	66,67	22	64,71	36	65,45	4	19,05	7	20,59	11	20,00	3	14,29	5	14,71	8	14,55	100			
(G780) Ingeniería del Reactor Químico(*)	22	43	65	16	72,73	30	69,77	46	70,77	2	9,09	7	16,28	9	13,85	4	18,18	6	13,95	10	15,38	100			
(G781) Procesos de Separación(*)	14	37	51	13	92,86	31	83,78	44	86,27	1	7,14	3	8,11	4	7,84	0	0,00	3	8,11	3	5,88	99,99			
(G783) Diseño de Procesos Químicos(*)	13	40	53	13	100,00	36	90,00	49	92,45	0	0,00	3	7,50	3	5,66	0	0,00	1	2,50	1	1,89	100			
(G784) Dynamics and Control of Chemical Processes(*)	4	6	10	4	100,00	4	66,67	8	80,00	0	0,00	2	33,33	2	20,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100			
(G785) Simulación y Optimización de Procesos Químicos(*)	19	43	62	15	78,95	35	81,40	50	80,85	1	5,26	6	13,95	7	11,29	3	15,79	2	4,85	5	8,06	100			

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1630) Integración de Procesos Químicos(*)	7	12	19	6	85,71	12	100,00	18	94,74	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	14,29	0	0,00	1	5,26	100
(G1631) Optimización y Control Avanzado de Procesos Químicos(*)	6	6	12	5	83,33	6	100,00	11	91,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	16,67	0	0,00	1	8,33	100
(G1632) Ingeniería del Reactor Químico Avanzada(*)	5	5	10	4	80,00	4	80,00	8	80,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	20,00	1	20,00	2	20,00	100
(G1633) Química e Ingeniería Química Sostenible(*)	3	7	10	3	100,00	7	100,00	10	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G1636) European Project Semester EPS	1	3	4	1	100,00	3	100,00	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G1772) Product Design Project(*)	0	7	7	0	0,00	7	100,00	7	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G786) Biotecnología de Procesos(*)	9	8	17	9	100,00	8	100,00	17	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G787) Advanced Separation Processes(*)	0	4	4	0	0,00	4	100,00	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G788) Ingeniería de la Polimerización(*)	7	14	21	7	100,00	14	100,00	21	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G789) Ingeniería de la Catálisis(*)	4	16	20	4	100,00	16	100,00	20	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G790) Operaciones con Sólidos(*)	2	14	16	2	100,00	14	100,00	16	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G791) Técnicas Instrumentales Analíticas(*)	9	24	33	9	100,00	24	100,00	33	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G792) Ampliación de Termodinámica(*)	5	6	11	5	100,00	5	83,33	10	90,91	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	16,67	1	9,09	100
(G793) CAD en Ingeniería Química(*)	3	4	7	3	100,00	4	100,00	7	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G794) Contaminación Atmosférica(*)	7	13	20	6	85,71	13	100,00	19	95,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	14,29	0	0,00	1	5,00	100
(G795) Wastewater Treatment(*)	5	3	8	5	100,00	3	100,00	8	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G796) Gestión de Residuos(*)	4	14	18	4	100,00	13	92,86	17	94,44	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	7,14	1	5,56	100
(G797) Prevención y Control de Riesgos en la Industria(*)	6	18	24	6	100,00	18	100,00	24	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G798) Técnicas de Gestión Ambiental(*)	7	7	14	6	85,71	6	85,71	12	85,71	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	14,29	1	14,29	2	14,29	100
(G799) Life Cycle Assessment(*)	8	5	13	8	100,00	5	100,00	13	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G801) Tecnología de los Alimentos(*)	3	18	21	3	100,00	17	94,44	20	95,24	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	5,56	1	4,76	100
(G808) Conocimiento de la Realidad Industrial(*)	3	7	10	3	100,00	7	100,00	10	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G809) Prácticas Básicas en Empresa o Administración(*)	2	10	12	2	100,00	10	100,00	12	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G811) Trabajo Fin de Grado(*)	14	26	40	10	71,43	19	73,08	29	72,50	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	28,57	7	26,92	11	27,50	100
G-QUIMICA	996	1276	2272	709	71,18	946	74,14	1655	72,84	138	13,86	181	14,18	319	14,04	149	14,96	149	11,88	298	13,12	

GITI

APROBADOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	63,17	64,55	41,35
Segundo curso	56,12	66,05	65,06
Tercer curso	73,33	81,01	74,02
Cuarto curso	92,82	89,15	92,46
SUSPENSOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	17,50	17,25	32,78
Segundo curso	21,71	14,54	16,32
Tercer curso	15,56	8,79	14,90
Cuarto curso	0,94	1,60	3,26
N/P	22-23	23-24	24-25
Primer curso	19,31	18,18	25,86
Segundo curso	22,15	19,40	18,61
Tercer curso	11,10	10,20	11,06
Cuarto curso	6,22	9,24	4,27

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%			
(G1643) Prácticas Académicas Externas(*)	3	0	3	3	100,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G413) Cálculo I(*)	71	21	92	28	39,44	10	47,62	38	41,30	27	38,03	5	23,81	32	34,78	16	22,54	6	28,57	22	23,91	99,99
(G414) Álgebra y Geometría(*)	54	16	70	38	70,37	14	87,50	52	74,29	9	16,67	1	6,25	10	14,29	7	12,96	1	6,25	8	11,43	100,01
(G415) Cálculo II(*)	77	25	102	21	27,27	8	32,00	29	28,43	11	14,29	5	20,00	16	15,69	45	58,44	12	48,00	57	55,88	100
(G416) Física I(*)	65	20	85	27	41,54	13	65,00	40	47,06	23	35,38	5	25,00	28	32,94	15	23,08	2	10,00	17	20,00	100
(G417) Física II(*)	89	26	115	33	37,08	12	46,15	45	39,13	20	22,47	6	23,08	26	22,61	36	40,45	8	30,77	44	38,26	100
(G418) Fundamentos de la Computación(*)	78	24	102	31	39,74	11	45,83	42	41,18	10	12,82	2	8,33	12	11,76	37	47,44	11	45,83	48	47,06	100
(G419) Química(*)	66	18	84	28	42,42	10	55,56	38	45,24	23	34,85	5	27,78	28	33,33	15	22,73	3	16,67	18	21,43	100
(G420) Técnicas de Representación Gráfica(*)	63	18	81	33	52,38	12	66,67	45	55,56	18	28,57	6	33,33	24	29,63	12	19,05	0	0,00	12	14,81	100
(G421) Inglés	1	1	2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1	100,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE		TOTAL	MUJER		TOTAL	HOMBRE		TOTAL	MUJER		TOTAL	HOMBRE		TOTAL	MUJER		TOTAL				
	Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%	Nº	
(G1019) Métodos Matemáticos para Ingeniería(*)	51	18	69	38	74,51	12	66,67	50	72,46	7	13,73	5	27,78	12	17,39	6	11,76	1	5,56	7	10,14	99,99
(G693) Empresas(*)	91	33	124	58	63,74	32	96,97	90	72,58	28	30,77	0	0,00	28	22,58	5	5,49	1	3,03	6	4,84	100
(G694) Mecánica General(*)	51	18	69	36	70,59	13	72,22	49	71,01	5	9,80	3	16,67	8	11,59	10	19,61	2	11,11	12	17,39	99,99
(G695) Fundamentos de Electrotecnia(*)	65	30	95	27	41,54	11	36,67	38	40,00	11	16,92	9	30,00	20	21,05	27	41,54	10	33,33	37	38,95	100
(G699) Automática(*)	46	16	62	31	67,39	13	81,25	44	70,97	4	8,70	1	6,25	5	8,06	11	23,91	2	12,50	13	20,97	100
(G700) Electrónica(*)	41	16	57	29	70,73	10	62,50	39	68,42	10	24,39	4	25,00	14	24,56	2	4,88	2	12,50	4	7,02	100
(G701) Termodinámica y Termotecnia(*)	49	22	71	38	77,55	17	77,27	55	77,46	4	8,16	3	13,64	7	9,86	7	14,29	2	9,09	9	12,68	100
(G703) Electrotecnia y Máquinas Eléctricas(*)	51	27	78	29	56,86	17	62,96	46	58,97	3	5,88	2	7,41	5	6,41	19	37,25	8	28,63	27	34,62	100
(G704) Materiales(*)	57	22	79	35	61,40	14	63,64	49	62,03	14	24,56	6	27,27	20	25,32	8	14,04	2	9,09	10	12,66	100,01
(G709) Ingeniería Gráfica(*)	49	18	67	29	59,18	9	50,00	38	56,72	7	14,29	4	22,22	11	16,42	13	26,53	5	27,78	18	26,87	100,01

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE		TOTAL	MUJER		TOTAL	HOMBRE		TOTAL	MUJER		TOTAL	HOMBRE		TOTAL	MUJER		TOTAL				
	Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%	Nº	
(G696) Computación Aplicada a la Ingeniería(*)	45	11	56	45	100,00	11	100,00	56	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G702) Mecánica de Fluidos(*)	33	13	46	31	93,94	13	100,00	44	95,65	1	3,03	0	0,00	1	2,17	1	3,03	0	0,00	1	2,17	99,99
(G705) Producción y Organización Industrial(*)	32	11	43	29	90,63	9	81,82	38	88,37	3	9,38	2	18,18	5	11,63	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G706) Elasticidad y Resistencia de Materiales(*)	39	18	57	21	53,85	5	27,78	26	45,61	8	20,51	9	50,00	17	29,82	10	25,64	4	22,22	14	24,56	99,99
(G707) Cinemática de Máquinas y Mecanismos(*)	30	15	45	20	66,67	8	53,33	28	62,22	7	23,33	5	33,33	12	26,67	3	10,00	2	13,33	5	11,11	100
(G710) Ampliación de Electrónica(*)	24	10	34	18	75,00	8	80,00	26	76,47	5	20,83	2	20,00	7	20,59	1	4,17	0	0,00	1	2,94	100
(G711) Ampliación de Automática(*)	35	15	50	29	82,86	14	93,33	43	86,00	2	5,71	1	6,67	3	6,00	4	11,43	0	0,00	4	8,00	100
(G712) Ingeniería Térmica(*)	33	13	46	20	60,61	7	53,85	27	58,70	4	12,12	4	30,77	8	17,39	9	27,27	2	15,38	11	23,91	100
(G713) Dinámica de Máquinas y Vibraciones(*)	28	12	40	14	50,00	8	66,67	22	55,00	5	17,86	3	25,00	8	20,00	9	32,14	1	8,33	10	25,00	100
(G714) Sistemas de Potencia(*)	39	15	54	30	76,92	9	60,00	39	72,22	3	7,69	5	33,33	8	14,81	6	15,38	1	6,67	7	12,96	99,99

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G697) Métodos Numéricos(*)	29	7	36	22	75,86	6	85,71	28	77,78	1	3,45	1	14,29	2	5,56	6	20,69	0	0,00	6	16,67	100,01
(G708) Proyectos y Medio Ambiente(*)	20	14	34	20	100,00	14	100,00	34	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G715) Máquinas y Accionamientos Eléctricos(*)	29	7	36	27	93,10	7	100,00	34	94,44	2	6,90	0	0,00	2	5,56	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G716) Industrial Chemistry(*)	24	12	36	23	95,83	12	100,00	35	97,22	1	4,17	0	0,00	1	2,78	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G717) Gestión de la Calidad(*)	5	6	11	4	80,00	6	100,00	10	90,91	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	20,00	0	0,00	1	9,09	100
(G718) Gestión y Ecología Industrial(*)	3	1	4	3	100,00	1	100,00	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G719) Economía y Política Ambiental(*)	4	1	5	4	100,00	1	100,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G722) Ingeniería de Vehículos(*)	4	0	4	3	75,00	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G725) Tecnología Eléctrica(*)	10	1	11	9	90,00	1	100,00	10	90,91	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	1	9,09	100
(G726) Tecnología Energética(*)	14	4	18	14	100,00	4	100,00	18	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G727) Energías Renovables(*)	20	3	23	20	100,00	3	100,00	23	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G728) Introducción a la Energía Nuclear(*)	23	5	28	22	95,65	5	100,00	27	96,43	1	4,35	0	0,00	1	3,57	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G733) Trabajo Fin de Grado(*)	21	8	29	16	76,19	7	87,50	23	79,31	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	23,81	1	12,50	6	20,69	100
G-INDUSTRIAL	1662	591	2253	1036	62,33	397	67,17	1433	63,60	279	16,79	105	17,77	384	17,04	347	20,88	89	15,06	436	19,35	

GITT

APROBADOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	58,60	55,92	52,96
Segundo curso	75,69	74,56	75,82
Tercer curso	86,67	83,87	84,21
Cuarto curso	84,91	90,64	90,75
SUSPENSOS	22-23	23-24	24-25
Primer curso	20,38	23,92	24,56
Segundo curso	16,05	13,48	16,65
Tercer curso	5,28	11,47	9,61
Cuarto curso	4,70	2,79	1,91
N/P	22-23	23-24	24-25
Primer curso	21,01	20,15	22,47
Segundo curso	8,24	11,94	7,31
Tercer curso	8,04	4,64	5,90
Cuarto curso	10,38	6,52	7,33

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación

Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación

Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%			
(G1645) Prácticas Académicas Externas	13	5	18	13	100,00	5	100,00	18	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1732) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	2	1	3	1	50,00	0	0,00	1	33,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	100,00	2	66,67	100
(G281) Cálculo I(*)	67	21	88	42	62,69	14	66,67	56	63,64	22	32,84	5	23,81	27	30,68	3	4,48	2	9,52	5	5,68	100
(G282) Álgebra y Geometría(*)	80	21	101	65	81,25	15	71,43	80	79,21	12	15,00	4	19,05	16	15,84	3	3,75	2	9,52	5	4,95	100
(G283) Cálculo II(*)	77	22	99	33	42,86	9	40,91	42	42,42	26	33,77	5	22,73	31	31,31	18	23,38	8	36,36	26	26,26	99,99
(G284) Física(*)	89	21	110	23	25,84	8	38,10	31	28,18	21	23,60	1	4,76	22	20,00	45	50,56	12	57,14	57	51,82	100
(G285) Fundamentos de Computación(*)	83	21	104	41	49,40	9	42,86	50	48,08	24	28,92	5	23,81	29	27,88	18	21,69	7	33,33	25	24,04	100
(G286) Análisis de Circuitos(*)	65	19	84	37	56,92	13	68,42	50	59,52	19	29,23	4	21,05	23	27,38	9	13,85	2	10,53	11	13,10	100
(G287) Señales y Sistemas(*)	84	22	106	33	39,29	10	45,45	43	40,57	32	38,10	8	36,36	40	37,74	19	22,62	4	18,18	23	21,70	100,01
(G288) Dispositivos Electrónicos y Fotónicos(*)	98	26	124	83	84,69	22	84,62	105	84,68	5	5,10	1	3,85	6	4,84	10	10,20	3	11,54	13	10,48	100
(G289) Inglés	1	1	2	1	100,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	100,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G812) Electrónica Básica(*)	52	7	59	42	80,77	6	85,71	48	81,36	8	15,38	0	0,00	8	13,56	2	3,85	1	14,29	3	5,08	100
(G813) Economía y Administración de Empresas(*)	37	7	44	20	54,05	6	85,71	26	59,09	14	37,84	1	14,29	15	34,09	3	8,11	0	0,00	3	6,82	100
(G814) Electrónica Digital I(*)	49	9	58	39	79,59	7	77,78	46	79,31	7	14,29	2	22,22	9	15,52	3	6,12	0	0,00	3	5,17	100
(G815) Electrónica Digital II(*)	53	11	64	51	96,23	9	81,82	60	93,75	1	1,89	0	0,00	1	1,56	1	1,89	2	18,18	3	4,69	100
(G816) Redes de Comunicaciones(*)	58	15	73	29	50,00	7	46,67	36	49,32	16	27,59	4	26,67	20	27,40	13	22,41	4	26,67	17	23,29	100,01
(G817) Comunicación de Datos(*)	54	11	65	47	87,04	10	90,91	57	87,69	6	11,11	1	9,09	7	10,77	1	1,85	0	0,00	1	1,54	100
(G818) Sistemas Informáticos(*)	42	7	49	42	100,00	7	100,00	49	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G819) Tratamientos de Señales(*)	42	7	49	28	66,67	6	85,71	34	69,39	10	23,81	1	14,29	11	22,45	3	7,14	0	0,00	3	6,12	97,96
(G821) Ondas Electromagnéticas y Acústicas(*)	44	6	50	41	93,18	6	100,00	47	94,00	1	2,27	0	0,00	1	2,00	2	4,55	0	0,00	2	4,00	100
(G824) Métodos Matemáticos para Telecomunicaciones(*)	64	15	79	29	45,31	6	40,00	35	44,30	24	37,50	7	46,67	31	39,24	11	17,19	2	13,33	13	16,46	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1470) Infraestructura del Hogar Digital	29	11	40	29	100,00	11	100,00	40	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G1895) Energy and Telecommunications(*)	8	2	10	8	100,00	2	100,00	10	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G820) Comunicaciones(*)	59	18	77	26	44,07	10	55,56	36	46,75	16	27,12	3	16,67	19	24,68	17	28,81	5	27,78	22	28,57	100
(G822) Energía y Telecomunicaciones(*)	31	10	41	27	87,10	10	100,00	37	90,24	3	9,68	0	0,00	3	7,32	1	3,23	0	0,00	1	2,44	100
(G825) Microprocesadores(*)	54	15	69	33	61,11	10	66,67	43	62,32	10	18,52	3	20,00	13	18,84	10	18,52	2	13,33	12	17,39	98,55
(G826) Sistemas Electrónicos Digitales(*)	11	4	15	11	100,00	4	100,00	15	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G827) Electrónica Analógica y Mxata(*)	11	2	13	10	90,91	2	100,00	12	92,31	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	9,09	0	0,00	1	7,69	100
(G828) Tecnología de Alta Frecuencia(*)	6	2	8	6	100,00	2	100,00	8	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G830) Alimentación y Sistemas Electrónicos(*)	9	3	12	9	100,00	3	100,00	12	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G831) Electrónica de Instrumentación y Control(*)	5	4	9	5	100,00	3	75,00	8	88,89	0	0,00	1	25,00	1	11,11	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G834) Medios de Transmisión Guiados(*)	14	7	21	12	85,71	7	100,00	19	90,48	1	7,14	0	0,00	1	4,76	1	7,14	0	0,00	1	4,76	100
(G835) Radiocomunicación(*)	10	11	21	10	100,00	11	100,00	21	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G836) Comunicaciones Digitales(*)	12	4	16	10	83,33	3	75,00	13	81,25	2	16,67	1	25,00	3	18,75	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G837) Tratamiento de Señales Multimedia(*)	13	9	22	9	69,23	7	77,78	16	72,73	0	0,00	2	22,22	2	9,09	3	23,08	0	0,00	3	13,64	95,46
(G838) Sistemas de Comunicaciones(*)	13	9	22	11	84,62	9	100,00	20	90,91	2	15,38	0	0,00	2	9,09	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G842) Protocolos para Interconexión de Redes(*)	15	2	17	10	66,67	1	50,00	11	64,71	2	13,33	1	50,00	3	17,65	3	20,00	0	0,00	3	17,65	100,01
(G843) Gestión y Operación de Redes(*)	11	1	12	10	90,91	1	100,00	11	91,67	1	9,09	0	0,00	1	8,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G846) Dimensionamiento y Planificación de Redes(*)	21	2	23	10	47,62	0	0,00	10	43,48	8	38,10	1	50,00	9	39,13	3	14,29	1	50,00	4	17,39	100
(G847) Tecnologías y Redes de Acceso(*)	8	1	9	8	100,00	1	100,00	9	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G848) Redes Inalámbricas(*)	15	1	16	12	80,00	1	100,00	13	81,25	2	13,33	0	0,00	2	12,50	1	6,67	0	0,00	1	6,25	100
(G850) Sistemas Operativos(*)	7	3	10	5	71,43	0	0,00	5	50,00	2	28,57	2	66,67	4	40,00	0	0,00	1	33,33	1	10,00	100
(G851) Comunicaciones Ópticas(*)	12	8	20	10	83,33	8	100,00	18	90,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	16,67	0	0,00	2	10,00	100
(G852) Transmisión y Conmutación Óptica(*)	11	1	12	11	100,00	1	100,00	12	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1483) Sistemas Radioeléctricos	10	6	16	8	80,00	6	100,00	14	87,50	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	20,00	0	0,00	2	12,50	100
(G1484) Fundamentos de Ingeniería Biomédica	21	5	26	20	95,24	5	100,00	25	96,15	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	4,76	0	0,00	1	3,85	100
(G1486) Electrónica de Alta Frecuencia	7	5	12	6	85,71	5	100,00	11	91,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	14,29	0	0,00	1	8,33	100
(G1488) Simulación Electromagnética	7	0	7	7	100,00	0	0,00	7	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G1490) Aplicaciones del Procesado de Señal	8	5	13	7	87,50	5	100,00	12	92,31	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	12,50	0	0,00	1	7,69	100
(G1494) Servicios Inteligentes en Redes	15	2	17	15	100,00	2	100,00	17	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G1498) Seguridad en Redes de Comunicación	11	0	11	9	81,82	0	0,00	9	81,82	2	18,18	0	0,00	2	18,18	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G1499) Gestión de Servicios de Telecomunicación	15	1	16	15	100,00	1	100,00	16	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G1702) Normativa y Proyectos(*)	26	5	31	26	100,00	5	100,00	31	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G1804) Trabajo Fin de Grado (Mención en Sistemas Electrónicos)	7	0	7	5	71,43	0	0,00	5	71,43	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	28,57	0	0,00	2	28,57	100
(G1805) Trabajo Fin de Grado (Mención en Telemática)	16	5	21	10	62,50	3	60,00	13	61,90	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	37,50	2	40,00	8	38,10	100
(G829) Sistemas Electrónicos de Gestión de la Información(*)	10	0	10	8	80,00	0	0,00	8	80,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	20,00	0	0,00	2	20,00	100
(G832) Sistemas Electrónicos Multimedia(*)	10	2	12	10	100,00	2	100,00	12	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G833) Electrónica de Radiofrecuencia(*)	12	2	14	11	91,67	2	100,00	13	92,86	1	8,33	0	0,00	1	7,14	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G839) Sistemas de Radiodeterminación(*)	10	3	13	10	100,00	3	100,00	13	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G840) Comunicaciones Móviles e Inalámbricas(*)	9	5	14	7	77,78	5	100,00	12	85,71	1	11,11	0	0,00	1	7,14	1	11,11	0	0,00	1	7,14	99,99
(G841) Sistemas de Difusión y Radioenlaces(*)	7	2	9	7	100,00	2	100,00	9	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G844) Criptografía y Seguridad en Redes y Servicios(*)	12	3	15	12	100,00	3	100,00	15	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G845) Aplicaciones y Servicios en Redes(*)	13	1	14	13	100,00	1	100,00	14	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G849) Redes Troncales(*)	12	1	13	11	91,67	1	100,00	12	92,31	1	8,33	0	0,00	1	7,69	0	0,00	0	0,00	0	0,00	100
(G853) Trabajo Fin de Grado (Mención en Sistemas de Telecomunicación)	13	5	18	9	69,23	4	80,00	13	72,22	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	30,77	1	20,00	5	27,78	100
G-TELECOM	1790	463	2253	1258	70,28	337	72,79	1595	70,79	302	16,87	64	13,82	366	16,25	227	12,68	62	13,39	289	12,83	

ANEXO II. RESULTADOS ACADÉMICOS MÁSTERES

MII

Descripción Asignatura	Matriculas en la asignatura > Total	SUPERADAS > Total	NO SUPERADAS > Total	NO PRESENTADOS > Total
Dirección y Gestión de Empresas	27	27	0	0
Estructuras y Construcciones Industriales	33	29	2	2
Evaluación Económica de Proyectos	27	27	0	0
Generación, Transporte y Distribución, y Fuentes de Energía Eléctrica	22	21	0	1
Instalaciones y Transporte	28	28	0	0
Procesos Químicos	27	16	6	5
Proyectos	28	28	0	0
Sistemas de Gestión Integrada en la Empresa	26	26	0	0

Dirección y Gestión de Empresas	27	27	0	0
Diseño y Ensayo de Máquinas	20	17	0	3
Electrónica e Instrumentación	12	11	0	1
Estructuras y Construcciones Industriales	33	29	2	2
Evaluación Económica de Proyectos	27	27	0	0
Generación, Transporte y Distribución, y Fuentes de Energía Eléctrica	22	21	0	1
Instalaciones y Transporte	28	28	0	0
Procesos Químicos	27	16	6	5
Proyectos	28	28	0	0
Sistemas de Gestión Integrada en la Empresa	26	26	0	0
Sistemas Energéticos	17	17	0	0
Sistemas Integrados de Fabricación y Control de Procesos	15	15	0	0
Optoelectrónica	1	1	0	0

Trabajo Fin de Máster	11	9	0	2
Avances en Energías Renovables	2	2	0	0
Control Inteligente de Procesos	1	1	0	0
Diseño Avanzado en Ingeniería Mecánica	2	2	0	0
Eco-Innovación en la Industria: Eficiencia de Recursos y Residuos	2	2	0	0
Iniciación a la Actividad Investigadora	1	1	0	0
Métodos Experimentales y Matemáticos para el Análisis de la Combustión y Dinámica del Incendio	2	2	0	0
Planificación e Instrumentos en Políticas de Sostenibilidad	1	1	0	0

Técnicas Electrónicas Avanzadas de Conversión Eficiente de la Energía Eléctrica	1	1	0	0
Utilización Sostenible de la Energía	1	1	0	0
Prácticas Académicas Externas I	22	22	0	0
Prácticas Académicas Externas II	22	22	0	0
Prácticas Académicas Externas III	20	20	0	0
Trabajo Fin de Máster	16	15	0	1

MIII

Descripción Asignatura	Matriculas en la asignatura > Total	SUPERADAS > Total	NO SUPERADAS > Total	NO PRESENTADOS > Total
Avances en Energías Renovables	3	2	0	1
Ciencia y Tecnología del Diseño Geométrico (CAD CAGD)	3	2	0	1
Control Inteligente de Procesos	2	1	0	1
Diseño Avanzado en Ingeniería Mecánica	3	2	0	1
Iniciación a la Actividad Investigadora	3	2	0	1
Robótica Industrial y Visión Tridimensional	2	1	0	1
Técnicas Electrónicas Avanzadas de Conversión Eficiente de la Energía Eléctrica	2	1	0	1

Utilización Sostenible de la Energía	3	2	0	1
Avances en Energías Renovables	3	2	0	1
Ciencia y Tecnología del Diseño Geométrico (CAD CAGD)	3	2	0	1
Control Inteligente de Procesos	2	1	0	1
Diseño Avanzado en Ingeniería Mecánica	3	2	0	1
Eco-Innovación en la Industria: Eficiencia de Recursos y Residuos	1	1	0	0
Iniciación a la Actividad Investigadora	3	2	0	1
Métodos Experimentales y Matemáticos para el Análisis de la Combustión y Dinámica del Incendio	1	1	0	0
Planificación e Instrumentos en	1	1	0	0

Políticas de Sostenibilidad				
Robótica Industrial y Visión Tridimensional	2	1	0	1
Técnicas Electrónicas Avanzadas de Conversión Eficiente de la Energía Eléctrica	2	1	0	1
Trabajo Fin de Máster	3	2	0	1
Utilización Sostenible de la Energía	3	2	0	1

MIQ

Descripción Asignatura	Matriculas en la asignatura > Total	SUPERADAS > Total	NO SUPERADAS > Total	NO PRESENTADOS > Total
Ampliación de Reactores Químicos. Universidad del País Vasco	17	17	0	0
Análisis de Ciclo de Vida de Procesos y Productos	20	19	0	1
Combustibles desde Fuentes Alternativas al Petróleo. Universidad del País Vasco	1	1	0	0
Control Avanzado de Procesos Químicos. Universidad del País Vasco	17	17	0	0
Diseño de Procesos y Productos Basado	22	21	0	1

en Mejores Técnicas Disponibles				
Emerging Technologies in Chemical Engineering	20	19	0	1
Energía y Sostenibilidad. Universidad del País Vasco	2	2	0	0
Gestión de Actividades de I+D+i. Universidad del País Vasco	17	17	0	0
Hidrógeno: Materia Prima y Vector Energético. Universidad del País Vasco	2	2	0	0
Intensificación e Integración de Procesos para la Optimización Energética	20	14	5	1
Knowledge Dissemination in	20	19	0	1

Chemical Engineering				
Modelado y Simulación de Procesos Químicos. Universidad del País Vasco	17	15	1	1
Nuevas Fuentes de Agua	20	19	0	1
Operaciones Avanzadas de Separación	17	16	0	1
Optimización Avanzada de Procesos Químicos. Universidad del País Vasco	17	17	0	0
Optimización de la Producción Química para un Desarrollo Sostenible. Universidad del País Vasco	17	17	0	0
Sistemas de Gestión	17	17	0	0

Avanzada. Universidad del País Vasco				
Sostenibilidad de Procesos y Productos	20	19	0	1
Tecnologías Catalíticas para el Control de la Contaminación del Aire. Universidad del País Vasco	2	2	0	0
Tecnologías de Refinería y Petroquímica. Universidad del País Vasco	2	2	0	0
Tratamiento del Agua. Universidad del País Vasco	1	1	0	0
Prácticas Externas	19	19	0	0
Trabajo Fin de Máster	21	17	0	4

MCIL

Descripción Asignatura	Matriculas en la asignatura > Total	SUPERADAS > Total	NO SUPERADAS > Total	NO PRESENTADOS > Total
Biofotónica	4	4	0	0
Diseño Óptico	4	4	0	0
Guiado, Amplificación y Procesado de la Luz	4	4	0	0
Imagen	4	4	0	0
Interacción Luz-Materia	4	4	0	0
Optoelectrónica	4	4	0	0
Sensores Fotónicos	4	4	0	0
Técnicas Fotónicas para el Monitorizado y Control de Procesos Industriales	4	4	0	0
Trabajo Fin de Máster	5	4	0	1

MIT

Descripción Asignatura	Matriculas en la asignatura > Total	SUPERADAS > Total	NO SUPERADAS > Total	NO PRESENTADOS > Total
Ampliación de Sistemas Electrónicos	12	11	1	0
Antenas	13	10	2	1
Arquitecturas de Red para Integración de Servicios	10	5	5	0
Circuitos de Radiofrecuencia	13	13	0	0
Diseño y Operación de Redes Telemáticas	13	11	0	2
Diseño y Verificación de Circuitos Integrados	11	11	0	0
Dispositivos Pasivos de Microondas	11	9	0	2
Instrumentación Electrónica	13	10	2	1
Legislación y Gestión de Proyectos	13	13	0	0
Procesado de Señal y Comunicaciones	3	3	0	0
Redes y Servicios Telemáticos	8	7	1	0
Sistemas y Servicios de Transmisión por Radio	10	9	0	1

Tecnologías de Acceso y Redes de Transporte	8	8	0	0
Teoría de la Información y Codificación de Canal	12	8	3	1
Transmisión y Propagación	3	3	0	0
Ampliación de Sistemas Electrónicos	12	11	1	0
Antenas	13	10	2	1
Arquitecturas de Red para Integración de Servicios	10	5	5	0
Circuitos de Radiofrecuencia	13	13	0	0
Diseño y Operación de Redes Telemáticas	13	11	0	2
Diseño y Verificación de Circuitos Integrados	11	11	0	0
Dispositivos Pasivos de Microondas	11	9	0	2
Instrumentación Electrónica	13	10	2	1
Legislación y Gestión de Proyectos	13	13	0	0
Redes y Servicios Telemáticos	8	7	1	0
Sistemas y Servicios de Transmisión por Radio	10	9	0	1

Tecnologías de Acceso y Redes de Transporte	8	8	0	0
Teoría de la Información y Codificación de Canal	12	8	3	1
Circuitos Activos de Microondas	7	7	0	0
Fotónica Avanzada para Comunicaciones	8	8	0	0
Infraestructuras de Telecomunicaciones	8	8	0	0
Protocolos y Servicios para Redes de Nueva Generación	9	8	0	1
Sistemas de Telecomunicaciones	7	6	1	0
Sistemas Electrónicos Embebidos	8	8	0	0
Sistemas Interdisciplinarios de Telecomunicación	8	8	0	0
Técnicas Avanzadas de Comunicaciones	7	7	0	0
Circuitos Activos de Microondas	7	7	0	0
Fotónica Avanzada para Comunicaciones	8	8	0	0
Infraestructuras de Telecomunicaciones	8	8	0	0

Protocolos y Servicios para Redes de Nueva Generación	9	8	0	1
Sistemas de Telecomunicaciones	7	6	1	0
Sistemas Electrónicos Embebidos	8	8	0	0
Sistemas Interdisciplinarios de Telecomunicación	8	8	0	0
Técnicas Avanzadas de Comunicaciones	7	7	0	0
Trabajo Fin de Máster	10	8	0	2