



## Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



### ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

18 DE DICIEMBRE DE 2025

#### Asistentes:

Agüero Calvo, Ramón	Presidente
Quintela Incera, M <sup>a</sup> Angeles	Responsable de la Titulación
Motta Merino, Adolfo	Técnico Organización y Calidad
Carral Madrazo, María	Estudiante
Sanz Gil, Roberto	Responsable del programa de prácticas
Díaz Suárez, M <sup>a</sup> Asunción	Personal de administración y servicios

#### Excusan asistencia:

Gutián Herrera, Álvaro	Representante Egresados
Fernández Ibañez, Tomás	Profesor
Fernández Fernández, Oscar	Responsable del programa de movilidad
Sánchez González, Luis	Profesor

#### Orden del día:

1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-25, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.
2. Ruegos y preguntas.

Reunida la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación en sesión ordinaria, por videoconferencia, a las 10:30 del día 18 de diciembre de 2025, asegurando por medios electrónicos y audiovisuales, la identidad de los miembros o personas que asisten, el contenido de sus manifestaciones, el momento en que éstas se producen, así como la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real, se tomaron las siguientes decisiones:

- 1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2024-2025, seguimiento de propuestas de mejora y propuesta de acciones de mejora de cara al curso siguiente.**

En primer lugar, el presidente de la Comisión de Calidad del MUIT, Ramón Agüero, pasa a analizar los resultados del procedimiento del SGIC en cuanto a las asignaturas con un dato bajo de valoración por parte de los estudiantes. Se muestran los códigos de las asignaturas señalando tanto aquellas que han ido repitiendo estos valores en el tiempo como las que no habían obtenido anteriormente estas valoraciones. Se muestran también datos de las valoraciones hacia el profesorado por parte de los estudiantes.

Se establece una próxima reunión informativa con el profesorado para plantear una distribución horaria más compacta para las actividades formativas, tal y como reivindica el alumnado. El contenido de dicha reunión será comunicado a los alumnos.

El presidente de la Comisión se preocupa por conocer la situación actual del alumnado y cuáles son sus sensaciones en este sentido, pidiendo esta información a la estudiante miembro de la comisión, María Carral Madrazo, la cual indica que los alumnos de primero están actualmente satisfechos con los horarios y

<b>Código Seguro de Verificación:</b>	UCNEbqtm-šc2NE\$8y-fDqtDmpi-pE51bYYJ	<b>Página 1 de 2</b>
<b>Firmas</b>	RAMON AGÜERO CALVO (CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD)	14/01/2026 10:28:13
	ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	14/01/2026 08:29:46



## Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación



que en segundo curso se han podido establecer mejoras en los horarios en algunas asignaturas, pero no en todas.

A continuación, se muestran las Acciones de mejora aprobadas en el informe del curso 2024-2025:

- ✓ Baja participación del profesorado
- ✓ Acción continua: Fomento participación estudiantes en encuestas
- ✓ Acción continua: Fomento de realización en prácticas externas
- ✓ Acción continua: Aumento del número de estudiantes de nuevo ingreso

Y se presentan las propuestas de mejora del curso 2025-2026:

- ✓ Baja participación del profesorado
- ✓ Acción continua: Fomento participación estudiantes en encuestas
- ✓ Acción continua: Fomento de realización en prácticas externas
- ✓ Acción continua: Aumento del número de estudiantes de nuevo ingreso
- ✓ Plantear una distribución horaria más compacta para las actividades formativas, tal y como reivindica el alumnado

### 2. Ruegos y preguntas

No hay.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación, a las once y veinte minutos, del día dieciocho de diciembre de dos mil veinticinco.

Vº Bº

Presidente de la Comisión de Calidad

Secretario de la Comisión de Calidad

Ramón Agüero Calvo

Adolfo Motta Merino

<b>Código Seguro de Verificación:</b> UCNEbqtm-šc2NE\$8y-fDqtDmpi-pE51bYYJ		<b>Página 2 de 2</b>
<b>Firma</b>	RAMON AGÜERO CALVO (CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD)	14/01/2026 10:28:13
	ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	14/01/2026 08:29:46

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN  
INGENIERIA DE TELECOMUNICACION  
CURSO ACADÉMICO 2024 – 2025**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024 – 2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.***

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente	Ramon Agüero Calvo
Responsable de la Titulación	M.ª Ángeles Quintela Incera
Responsable del Programa de Prácticas	Oscar Fernández Fernández
Responsable del Programa de Movilidad	Roberto Sanz Gil
Profesor	Luis Sánchez González
Profesor	Tomás Fernández Ibañez
PTGAS	María Asunción Díaz Suárez
Estudiante	María Carral Madrazo
Egresado	Álvaro Guitián Herrera
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	60	19	7	<b>12</b>	31,6%	11,6%	<b>20,0%</b>
Rama Conocimiento	402	202	160	<b>152</b>	50,2%	39,8%	<b>37,8%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	1153	591	580	<b>593</b>	51,2%	50,3%	<b>51,4%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024- 2025.**

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	14	83	1033
Estudiantes nuevo ingreso	12	152	593
% Mujeres	16,6%	31,6%	51,7%
% Hombres	83,4%	68,4%	48,3%
Total de estudiantes matriculados	24	376	993

- Aumenta la Tasa de Cobertura en más de 8 puntos porcentuales con respecto al curso anterior, teniendo en el curso académico 2024-25 5 alumnos de nuevo ingreso más que en el curso 2023-24.
- La Tasa de cobertura (20%) se sitúa aun casi 18 puntos porcentuales por debajo de la media obtenida en la rama de conocimiento.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Titulación	56	53	58	97,21	97,65	79,19	98,08	97,99	85,98
Rama Conocimiento	38	37	42	91,74	88,41	83,50	97,05	97,76	95,17
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>45</b>	<b>88,68</b>	<b>86,53</b>	<b>84,19</b>	<b>97,80</b>	<b>98,65</b>	<b>97,09</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	20-21	21-22	22-23
Titulación	99,11	99,65	92,11	98,77	98,68	94,96	0,00	12,50	0,00
Rama Conocimiento	94,52	90,30	87,71	96,43	93,12	90,80	16,36	12,89	5,70
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>90,67</b>	<b>87,69</b>	<b>86,50</b>	<b>95,08</b>	<b>93,46</b>	<b>91,83</b>	<b>10,10</b>	<b>9,39</b>	<b>10,63</b>

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	20-21	21-22	22-23	22-23	23-24	24-25
Titulación	88,24	57,14	-	2,00	2,20	2,63
Rama Conocimiento	78,17	49,35	21,57	2,07	2,37	2,36
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>76,24</b>	<b>65,37</b>	<b>47,19</b>	<b>1,89</b>	<b>1,73</b>	<b>1,70</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

#### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

- Aumento de:
  - ✓ Dedicación lectiva media (ECTS)
  - ✓ Duración media de los estudios.
- Descenso de:
  - ✓ Tasa de Rendimiento (Créditos aprobados frente a los matriculados)
  - ✓ Tasa de Éxito (créditos aprobados sobre los créditos presentados a examen)
  - ✓ Tasa de Evaluación (estudiantes que se presentan a las evaluaciones de las asignaturas de las que se han matriculado)
  - ✓ Tasa de Eficiencia (Completan su titulación con menos esfuerzo adicional y menos coste económico por uso de créditos "extra")
  - ✓ Tasa de Abandono (Estudiantes que dejan los estudios sin finalizar el grado en relación con los que se matricularon inicialmente)

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-23	2023-24	2024-25	% CREDITOS IMPARTIDOS 24-25
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
Catedráticos	9	7	<b>5</b>	<b>14,10</b>
Titulares y Contratados Doctores	28	29	<b>31</b>	<b>78,68</b>
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	1	<b>2</b>	<b>7,22</b>
Asociados	0	0	<b>0</b>	-
Otros	1	4	<b>0</b>	-
<b>Total</b>	41	41	<b>38</b>	<b>100</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	3	4	<b>3</b>	
1	8	8	<b>7</b>	
2	3	3	<b>2</b>	
3	10	9	<b>10</b>	
4	8	10	<b>9</b>	
5	4	4	<b>5</b>	
6	5	3	<b>2</b>	
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%	

Menos de 5 años	0%	2,44%	<b>0%</b>
Entre 5 y 15 años	10%	9,76%	<b>10,53%</b>
Más de 15 años	90%	87,80%	<b>89,47%</b>

Desciende en 3 el número de profesores que imparten docencia en la titulación con respecto a los dos cursos anteriores, para resultar finalmente un número de 38, siendo los perfiles de Titulares y Contratados Doctores y el de los catedráticos los más representativos, con 31 y 5 miembros respectivamente, representando el 94,7% del total del profesorado del Máster, impartiendo el 92,8% de los créditos, lo que demuestra la amplia experiencia docente con la que se cuenta en la titulación.

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	<b>2024-25</b>
MIT	78,26%	100,00%	94,00%
Rama Conocimiento	69,68%	82,35%	<b>78,77%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	71,58%	76,20%	<b>81,51%</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	<b>2024-25</b>	2022-23	2023-24	<b>2024-25</b>	2022-23	2023-24	<b>2024-25</b>
MIT	5,56%	4,35%	<b>19,05%</b>	22,22%	8,70%	<b>23,81%</b>	72,22%	86,96%	<b>57,14%</b>
Rama Conocimiento	4,55%	3,85%	<b>3,59%</b>	11,69%	9,34%	<b>10,78%</b>	83,77%	86,81%	<b>85,63%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	4,12%	1,69%	<b>2,16%</b>	9,93%	13,32%	<b>8,86%</b>	85,96%	84,99%	<b>88,98%</b>

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	<b>2024-25</b>	2022-23	2023-24	<b>2024-25</b>	2022-23	2023-24	<b>2024-25</b>
MIT	3,70%	2,94%	<b>9,68%</b>	18,52%	5,88%	<b>19,35%</b>	77,78%	91,18%	<b>70,97%</b>
Rama	4,37%	3,85%	<b>2,56%</b>	9,22%	7,69%	<b>14,10%</b>	86,41%	88,46%	<b>83,33%</b>
<b>UC</b>	3,37%	2,92%	<b>1,64%</b>	8,31%	8,33%	<b>10,04%</b>	88,31%	88,75%	<b>88,32%</b>

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		MIT	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		94%	78,77%	81,51%
<b>Participación (%)</b>		41,40%	47,48%	43,83%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	2,80	3,92	4,06
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,05	3,83	3,97
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,06	3,97	4,12
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,70	4,09	4,19
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,72	4,20	4,32
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,38	3,94	4,11
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,25	3,97	4,12
<b>MEDIA</b>		3,28	3,99	4,13

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		MIT	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		94%	77%	81%
1	El profesor explica con claridad.	3,64	4,08	4,21
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,68	4,06	4,19
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,11	4,27	4,42
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,21	4,45	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,20	3,98	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,75	4,13	4,26
<b>MEDIA</b>		3,77	4,16	4,29

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

ÍTEMS		MIT	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Participación (%)</b>		64,7%	68,6%	68,4%
<b>PLANIFICACIÓN</b>				
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,81	4,81	4,80
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,32	4,28	4,29
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación	4,73	4,82	4,83
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,00	3,98	4,02
<b>DESARROLLO</b>				
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,41	4,60	4,63
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,68	4,60	4,68
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	3,50	4,06	4,09
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	3,41	4,35	4,41

ÍTEMS		MIT	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,23	4,20	4,26
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,81	4,76	4,77
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	4,95	4,76	4,77
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	4,86	4,85	4,89
<b>RESULTADOS</b>				
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	4,45	4,65	4,70
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	3,68	4,40	4,53
<b>INNOVACIÓN Y MEJORA</b>				
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	4,68	4,75	4,80
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	4,59	4,68	4,73
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	2,65	3,63	3,85
<b>MEDIA</b>		4,22	4,49	4,54

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Se evalúa el 94% de las **asignaturas** de la titulación habiendo una participación de los estudiantes en las encuestas del 41,40%, algo más baja que la obtenida en la media de la rama (47%) y la UC (44%).

Con respecto al curso pasado aumenta significativamente el porcentaje de asignaturas con medias “desfavorables”, pasando del 4,35% al 19,05%. Las asignaturas en las que se producen medias inferiores a 2.5 puntos son las que se recogen a continuación:

- Antenas (1,27 puntos sobre 5)
- Arquitecturas de Red para Integración de Servicios (2,14 puntos)
- Sistemas Interdisciplinarios de Telecomunicación (1,87 puntos)
- Teoría de la Información y Codificación de Canal (2,37 puntos)

De la misma manera, se produce un descenso en el número de asignaturas consideradas como “muy favorables” con respecto al curso anterior (del 87% al 57%)

La valoración media que hacen los estudiantes de las asignaturas de la titulación es de 3,28 puntos, dato inferior al obtenido en la media de la rama (3,99) y la UC (4,13).

Se evalúa el 94% de las **unidades docentes** y, como ocurre en el análisis de la satisfacción de los estudiantes hacia las asignaturas, aumenta, aunque en menor grado, el porcentaje de unidades docentes valoradas como “desfavorable” con

respecto al curso pasado (2,94% y 9,68%, respectivamente), habiendo 3 profesores de la titulación que obtienen valoraciones por debajo de 2,50 puntos. Se reduce también el porcentaje de las consideradas como "muy favorables" (del 91,18% al 70,97%).

En cuanto a la encuesta de satisfacción del estudiante hacia la actividad docente del profesorado, se obtiene una media de 3,77 puntos sobre 5, algo inferior a la media obtenida en la rama (4,16) y en la UC (4,29), siendo el ítem "*La asistencia a clase es de utilidad*" el menos valorado, con 3,20 puntos.

### **INFORME DEL PROFESOR**

- Participación del profesorado del 64,7%, ligeramente inferior al obtenido en la rama de conocimiento (68,6%) y la UC (68,4%).
- Valoración media de 4,22 puntos sobre 5, lo que habla de la alta satisfacción del profesorado hacia la docencia en la titulación.
- Hay valoraciones que son inferiores a las obtenidas en la misma rama de conocimiento y en la UC:
  - ✓ Participo en actividades de formación del profesorado (2,65 puntos)
  - ✓ Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.) (3,23 puntos)
  - ✓ Los estudiantes asisten regularmente a las clases (3,41)
  - ✓ La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura (3,50)
  - ✓ Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios (3,68)

### **COMENTARIOS PROFESORADO**

#### Planificación docente

- Buena coordinación entre profesores y con otras asignaturas.
- Guía docente clara y cronograma detallado desde el inicio.
- Integración efectiva de teoría y práctica.
- Adaptación de contenidos al nivel diverso del alumnado.
- Recursos adecuados, aunque con margen de mejora en laboratorio.

#### Desarrollo de la docencia

- Alta tasa de absentismo, especialmente en clases teóricas.
- Participación desigual, con una mayor implicación en las prácticas.
- La diversidad de perfiles dificulta el avance en contenidos nuevos.
- Equipamiento aceptable, pero se recomienda renovación.
- Los grupos reducidos permiten una docencia más personalizada.
- Buen apoyo institucional para la logística docente.

#### Resultados académicos

- La asistencia a clase se correlaciona con mejores resultados.
- Desempeño desigual: grupo de estudiantes más implicados, con mayor tasa de éxito.
- La evaluación continua ha sido útil para detectar diferencias de rendimiento.

#### Innovación y mejora

- Han existido dificultades para aplicar nuevas metodologías por falta de implicación.
- Preocupación por uso excesivo de IA en trabajos: se implementan medidas de control.
- La carga docente limita la formación continua.

#### Observaciones generales

- Falta de implicación atribuida a mala gestión del tiempo.
- Uso excesivo de IA en prácticas preocupa al profesorado.
- Metodologías mixtas (presencial/virtual) valoradas positivamente.
- Enfoque interdisciplinar y formación en competencias clave.
- Seminario sobre búsqueda científica bien recibido.

### **INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO**

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca los puntos fuertes y las posibles incidencias detectadas.

#### PLANIFICACION

Aspectos positivos destacables: En general, la planificación de la docencia en el Máster es adecuada y no se han observado desviaciones respecto a lo establecido en las Guías Docentes ni en la Memoria de Verificación del título. Tras la revisión de las Guías Docentes por parte de los Departamentos correspondientes y de la Comisión Académica del título, se realizaron las modificaciones necesarias para

corregir pequeños errores, dentro del plazo establecido y conforme al procedimiento previsto.

Aspectos negativos destacables: Ninguno reseñable.

#### DESARROLLO

Aspectos positivos destacables: En lo referente al cumplimiento del programa docente y a los criterios de evaluación, no se han detectado variaciones respecto a lo establecido en las Guías Docentes.

Se ha impartido una charla informativa sobre el Máster dirigida a los estudiantes de tercer y cuarto curso del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación, en la que participaron alumnos del propio Máster, egresados y empleadores.

Aspectos negativos destacables: En el presente curso se ha observado un descenso en la asistencia a clase por parte de los estudiantes, según ha informado parte del profesorado. Una de las posibles causas identificadas es que algunos estudiantes compaginan sus estudios con actividades laborales, lo que dificulta su asistencia regular a clase.

Propuestas de mejora: Continuar informando sobre el potencial del Máster como vía de inserción laboral en ámbitos profesionales muy diversos.

En una reunión del profesorado del Máster se acordó, con el fin de facilitar la asistencia del alumnado a las actividades de laboratorio, intentar reducir las sesiones programadas fuera del horario oficial.

#### RESULTADOS

Aspectos positivos destacables: En términos generales, los resultados académicos pueden considerarse satisfactorios, si bien se observa un empeoramiento en comparación con cursos anteriores. Una de las posibles causas identificadas es la disminución de la asistencia a clase por parte de los estudiantes en determinadas asignaturas.

Aspectos negativos destacables: Se ha recibido en el buzón del SGIC una comunicación, remitida por varios estudiantes del Máster, en la que manifiestan algunos problemas en el desarrollo del Máster, así como diversas sugerencias de mejora. Esta comunicación fue trasladada al profesorado del Máster en una reunión específica. Entre algunas acciones de mejora que se acordó fue elaborar una programación semanal más detallada de las actividades y prácticas.

Propuestas de mejora: Se tiene que seguir mejorando la coordinación horizontal en la elaboración del calendario de las pruebas evaluables (exámenes parciales,

entrega de trabajos, presentaciones, etc.) entre los profesores para intentar reducir la sobrecarga al final del cuatrimestre

#### INNOVACION Y MEJORA

Aspectos positivos destacables: La Comisión Académica revisó las Guías Docentes y no detectó errores en la mayoría de ellas. Las sugerencias de modificación realizadas al profesorado de determinadas asignaturas fueron implementadas de manera adecuada. Asimismo, se observa una creciente implicación del profesorado en el desarrollo de sus competencias relacionadas con el uso de nuevas metodologías, tecnologías y plataformas virtuales aplicadas a la docencia.

#### COMENTARIOS

Hay un descontento general, como en cursos pasados, que las clases del Master comiencen cuando todavía no se ha cerrado el periodo de matrícula, por todos los inconvenientes que ello conlleva (no disponer de la lista definitiva de alumnos, no asistencia a clase de los alumnos no matriculados los primeros días, etc.)

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

Indicador	MIT			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes	50%	53%	50%	46%	36%	34%	41%	34%	38%
Participación PDI	50%	53%	-	56%	50%	-	62%	52%	-
Participación egresados	47%	33%	53%	46%	56%	38%	40%	44%	39%
Participación PAS	24%	-	-	-	-	-	-	-	-
Participación empleadores	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,52	3,38	2,33	3,63	3,78	3,91	3,27	3,60	3,65
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,91	4,00	2,67	4,16	3,85	4,02	4,21	3,62	3,85
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,98	3,88	3,00	3,74	4,00	4,05	3,83	3,95	3,98
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,00	4,25	4,50	3,88	3,96	4,32	3,59	3,79	3,85
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,06	3,68	-	4,07	4,16	-	4,18	4,26	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,16	3,53	-	3,88	4,04	-	4,04	4,11	-
Satisfacción de los egresados con el título	3,54	4,00	3,81	3,52	3,52	3,77	3,40	3,47	3,58
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

\* Escala de valoración 1 – 5 puntos.

- Se mantiene el mismo porcentaje de participación de los estudiantes con respecto a cursos anteriores (50%)
- Mejora en 20 puntos porcentuales la participación del egresado de 1er año (53%).
- Desciende significativamente la valoración del estudiante hacia el título, el profesorado y los recursos, obteniendo puntuaciones de entre 2,33 y 3,00 puntos, mientras que se observa una tendencia positiva en cuanto a la valoración del TFM, continuada desde el curso 22-23, reflejando un dato muy favorable en el curso de análisis de 4,50 puntos.
- Tan solo hay un estudiante que deja comentarios, por lo que la información que contiene no resulta concluyente ni representativa.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Todas las prácticas realizadas corresponden a prácticas extracurriculares.

**Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.**

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS	
1. Nº de prácticas extracurriculares realizadas	11
2. Nº de estudiantes que han realizado prácticas extracurriculares	11
3. Nº de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas curriculares	6
4. Nº de tutores académicos de la Universidad de Cantabria que han participado en prácticas curriculares	5
5. Nº de tutores de entidades colaboradoras que han participado en prácticas extracurriculares	7

**Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

PLANIFICACIÓN		
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	-

2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	-
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	-
<b>DESARROLLO</b>		
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	-
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	-
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	-
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	-
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	Sí: No:
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	-
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	-
<b>RESULTADOS</b>		
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	-
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	Sí: No:
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
a	Capacidad de aprendizaje.	-
b	Aplicación de conocimientos previos.	-
c	Gestión y organización de proyectos.	-
d	Trabajo en equipo.	-
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	--
f	Gestión eficiente del tiempo.	-
g	Comunicación oral y escrita.	-
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	-
i	Autonomía en la toma de decisiones.	-
j	Orientación al cliente.	-
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	-
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	-

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

**Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	-
--	---

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

**Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.**

Nº	ITEM	MEDIA	
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	Sí:	No:
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	Sí:	No:

3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Sí:	No:
4	Coordinación con el Tutor académico.		
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.		

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Todas las prácticas que se realizan son extracurriculares, por lo que no se cuenta con datos para acometer su análisis, ya que, según el Manual General de procedimientos del SGIC, la evaluación de los datos se realiza para: (1) las prácticas obligatorias, o (2) las voluntarias que vayan a incorporarse al expediente académico del estudiante (prácticas curriculares).

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.**

Nº de solicitudes recibidas	2
Nº de estancias de movilidad realizadas	2
Nº de destinos diferentes	6

La titulación cuenta con 4 destinos ERASMUS y 2 CONVENIOS BILATERALES con Estados Unidos. Se ofertan un total de 10 plazas entre ambos programas y se reciben 2 solicitudes de estudiantes para acogerse a los programas de movilidad, realizándose esas dos estancias en el programa ERASMUS, recibándose tan solo 1 encuesta, por lo que no se dispone de datos suficientes para poder hacer un análisis adecuado de la satisfacción con las acciones de movilidad.

**Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,83
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	-	2,83
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	-	4,00
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	-	2,33
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,33
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	3,00

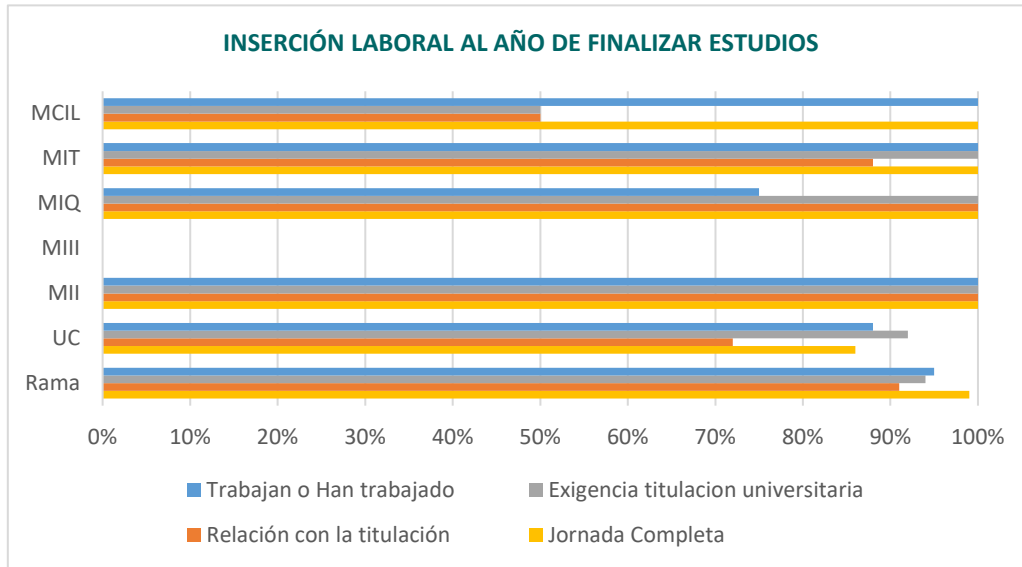
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,83
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	4,00
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	-	4,67
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,83
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	4,00
<b>DESARROLLO</b>			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,83
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	4,00
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	4,00
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	4,17
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	4,17
<b>RESULTADOS</b>			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	4,50
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	4,33
19	Utilidad académica de la estancia.	-	4,33
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,83
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,83

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

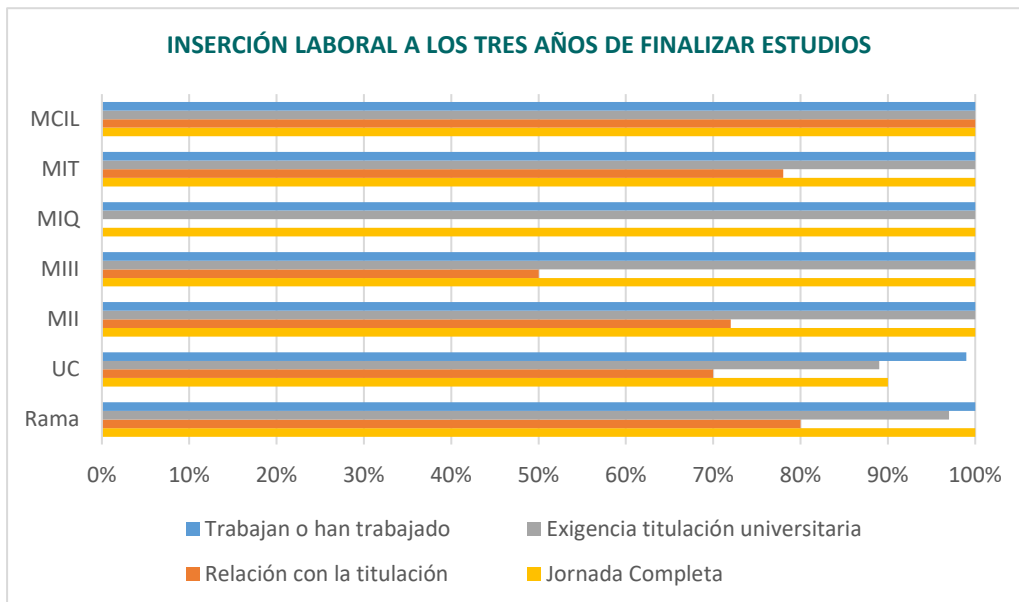
Se pone de manifiesto una participación escasa en los programas de movilidad.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2023/2024, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**



**Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**



- 1er año de finalización:

- ✓ MIT: 53% de participación (8 respuestas)
- ✓ 100% trabaja o ha trabajado.
- ✓ 50% continuó con el mismo empleo que tenía antes de finalizar los estudios, 25% consiguió el empleo por contactos personales o recomendaciones, 13% por contactos durante las prácticas y 13% por iniciativa propia.
- ✓ 88% encontró el empleo en menos de 3 meses.
- ✓ 88% trabaja en una actividad con mucha relación y un 12% con alguna relación (50% telecomunicaciones y tecnología, 25% investigación, 13% industria y 13% actividades jurídicas/abogacía).
- ✓ 38% ninguna movilidad geográfica y 63% nacional.
- ✓ 100% exigencia titulación universitaria.
- ✓ 100% jornada completa (100% indefinidos)
- ✓ Remuneración: 88% entre 1501 y 2000 euros netos mensuales y 12% más de 2000 euros.
- ✓ Satisfacción con el empleo: 4,32 puntos.
- 3er año de finalización:
  - ✓ MIT: 47% de participación (9 respuestas)
  - ✓ 100% trabaja o ha trabajado.
  - ✓ 100% encontró el empleo en menos de 6 meses.
  - ✓ 88% empleos con bastante o mucha relación a los estudios finalizados (33% tecnología y telecomunicaciones, 22% investigación, 22% informática, 11% educación, 11% auditoría/consultoría)
  - ✓ 67% ninguna movilidad y 33% a nivel nacional.
  - ✓ 100% exigencia titulación universitaria.
  - ✓ 100% jornada completa (100% indefinidos)
  - ✓ Remuneración: 56% entre 1501 y 2000 euros netos mensuales, 33% más de 2000 euros y 11% entre 1001 y 1500 euros.
  - ✓ Satisfacción con el empleo: 4,16 puntos.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

**Tabla 19. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.**

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
Estudiantes	6
PDI	3
PAS	0
<b>Total</b>	<b>9</b>

Se reciben un total de 9 entradas al Buzón del SGIC del centro durante el curso 2024-25, 8 de ellas a través del portal digital del SGIC y tan solo 1 a través del buzón físico de la ETSIIT, siendo 7 quejas y 2 sugerencias, habiendo participado 6 alumnos y 3 miembros del PDI, resolviéndose todas ellas en tiempo y forma.

Del total de entradas, una pertenece al colectivo de estudiantes del MUIT: Se recoge un documento en papel en el buzón físico de la ETSIIT, firmado por 11 alumnos del Máster, en el cual expresan varias quejas acerca del funcionamiento del mismo y sugerencias de mejora en un futuro.

Como respuesta a este escrito, se concreta y realiza una reunión extraordinaria de la Comisión de Calidad de la titulación el día 2 de Julio de 2025, tras la cual se genera la siguiente acta, firmada por el presidente y el secretario de dicha Comisión:

[https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacin%20y%20seguimiento%20de%20ttulos/E.T.S.%20DE%20INGENIEROS%20INDUSTRIALES%20Y%20DE%20TELECOMUNICACION%20M%2081STER%20EN%20INGENIER%208DA%20DE%20TELECOMUNICACION%20INFORMES%20Y%20ACUERDOS/ACUERDOS/Acta%20Comisi%20B3n%20EXTRAORDINARIA%20MUIT%2020250702. signed\\_signed.pdf](https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacin%20y%20seguimiento%20de%20ttulos/E.T.S.%20DE%20INGENIEROS%20INDUSTRIALES%20Y%20DE%20TELECOMUNICACION%20M%2081STER%20EN%20INGENIER%208DA%20DE%20TELECOMUNICACION%20INFORMES%20Y%20ACUERDOS/ACUERDOS/Acta%20Comisi%20B3n%20EXTRAORDINARIA%20MUIT%2020250702_signed_signed.pdf)

## 11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 20. Estado del plan de mejoras del curso 2024/2025.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCION	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-MIT-01		Baja participación del profesorado	Realizar un pequeño informe con los comentarios más habituales y la respuesta de la Comisión de Calidad a éstos, para evidenciar su lectura e importancia, y fomentar la participación de los profesores en la realización de las encuestas e inclusión de comentarios aclaratorios.	Presidente Comisión de Calidad	sep-24	Alcanzar el 70% de participación del profesorado. <b>No conseguido: 64,7%</b>
2024-ETSIIT-MIT-02		Acción continua: Fomento participación estudiantes en encuestas	Se acudirá al aula para dar exponer brevemente el Sistema de garantía interno de calidad a los estudiantes y su aportación como estudiantes.	Responsable de la Titulación y presidente de la Comisión de Calidad	Diciembre 2024 y mayo 2025	Superar el 30% de participación en las encuestas. <b>Conseguido: 41,40%</b>

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCION	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-MIT-03	Potenciar la internacionalización del Centro: incremento de la participación en programas de intercambio: ERASMUS+ Y Bilaterales, EUNICE y Prácticas en el extranjero.	Acción continua: Fomento de realización en prácticas externas	Se realizará una sesión formativa junto con personal del COIE, asesorando a los estudiantes en la búsqueda de prácticas, requisitos, etc.	Responsable de la titulación junto al COIE	mar-25	Objetivo: 50% de los matriculados realicen prácticas externas. <b>No conseguido: Curso 2024-25: Estudiantes que realizan prácticas extracurriculares: 11. Número total de estudiantes matriculados: 24.</b>
2024-ETSIIT-MIT-04		Acción continua: Aumento del número de estudiantes de nuevo ingreso	Difusión del Máster: Mesa abierta con egresados del Máster, estudiantes de segundo curso y empleadores.	Responsable de la Titulación y presidente de la Comisión de Calidad	Febrero-marzo 2025	Ya está en marcha. El presidente está contactando (marzo 25) con los posibles ponentes de la sesión, que se celebrará en la primera quincena de mayo. Objetivo: Lograr que el 40% de los egresados del Grado en ITT se matriculen en el Máster en el 2024-25

**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

**ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO:** Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

*Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas*

## 12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025 - 2026.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-ETSIIT-MIT-01	Baja participación del profesorado	Realizar un pequeño informe con los comentarios más habituales y la respuesta de la Comisión de Calidad a éstos, para evidenciar su lectura e importancia, y fomentar la participación de los profesores en la realización de las encuestas e inclusión de comentarios aclaratorios.	Presidente Comisión de Calidad	Curso 25-26	Alcanzar el 70% de participación del profesorado.
2024-ETSIIT-MIT-02	Acción continua: Fomento participación estudiantes en encuestas	Se acudiría al aula para exponer brevemente el Sistema de garantía interno de calidad a los estudiantes y su aportación como estudiantes.	Responsable de la Titulación y presidente de la Comisión de Calidad	Curso 25-26	Mantener el porcentaje por encima del 40%.
2024-ETSIIT-MIT-03	Acción continua: Fomento de realización en prácticas externas	Se realizará una sesión formativa junto con personal del COIE, asesorando a los estudiantes en la búsqueda de prácticas, requisitos, etc.	Responsable de la titulación junto al COIE	Curso 25-26	Objetivo: 50% de los matriculados realicen prácticas externas.
2024-ETSIIT-MIT-04	Acción continua: Aumento del número de estudiantes de nuevo ingreso	Difusión del Máster: Mesa abierta con egresados del Máster, estudiantes de segundo curso y empleadores.	Responsable de la Titulación y presidente de la Comisión de Calidad	Curso 26-27	Objetivo: Lograr que el 40% de los egresados del Grado en ITT se matriculen en el Máster en el 2025-26

2025-ETSIIIT-MIT-01	Plantear una distribución horaria más compacta para las actividades formativas, tal y como reivindica el alumnado	Se realizará una reunión informativa con el profesorado para plantear la necesidad de establecer mejoras en los horarios que favorezcan un mejor desarrollo de la titulación para el alumnado.	Responsable de la Titulación y presidente de la Comisión de Calidad	Curso 25-26	Realización de la reunión.
---------------------	---	--	---	-------------	----------------------------

**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

**INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO:** Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

### **ANEXO AL INFORME**

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

<b>Descripción Asignatura</b>	<b>Matriculas en la asignatura &gt; Total</b>	<b>SUPERADAS &gt; Total</b>	<b>NO SUPERADAS &gt; Total</b>	<b>NO PRESENTADOS &gt; Total</b>
Ampliación de Sistemas Electrónicos	12	11	1	0
Antenas	13	10	2	1
Arquitecturas de Red para Integración de Servicios	10	5	5	0
Circuitos de Radiofrecuencia	13	13	0	0
Diseño y Operación de Redes Telemáticas	13	11	0	2
Diseño y Verificación de Circuitos Integrados	11	11	0	0
Dispositivos Pasivos de Microondas	11	9	0	2
Instrumentación Electrónica	13	10	2	1
Legislación y Gestión de Proyectos	13	13	0	0
Procesado de Señal y Comunicaciones	3	3	0	0
Redes y Servicios Telemáticos	8	7	1	0
Sistemas y Servicios de Transmisión por Radio	10	9	0	1
Tecnologías de Acceso y Redes de Transporte	8	8	0	0
Teoría de la Información y Codificación de Canal	12	8	3	1
Circuitos Activos de Microondas	7	7	0	0
Sistemas Electrónicos Embebidos	8	8	0	0
Sistemas Interdisciplinarios de Telecomunicación	8	8	0	0
Técnicas Avanzadas de Comunicaciones	7	7	0	0
Circuitos Activos de Microondas	7	7	0	0
Fotónica Avanzada para Comunicaciones	8	8	0	0

Infraestructuras de Telecomunicaciones	8	8	0	0
Protocolos y Servicios para Redes de Nueva Generación	9	8	0	1
Sistemas de Telecomunicaciones	7	6	1	0
Trabajo Fin de Máster	10	8	0	2