

**ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN.
ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER EN
INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN DEL PRIMER CUATRIMESTRE.**

27 DE ABRIL DE 2026

Asistentes:

Agüero Calvo, Ramón	Presidente
Quintela Incera, M ^a Ángeles	Responsable de la Titulación
Sanz Gil, Roberto	Responsable del programa de prácticas externas y movilidad
Sánchez González, Luis	Profesor
Isla Calvo, Ángela	Representante Egresados
Motta Merino, Adolfo	Técnico Organización y Calidad

Excusan asistencia:

Carral Madrazo, María	Estudiante
Recio Sierra, Rubén	PTGAS
Fernández Ibañez, Tomás	Profesor

Orden del día:

1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2025-26 del primer cuatrimestre y seguimiento de propuestas de mejora.
2. Ruegos y preguntas.

Reunida la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación en sesión ordinaria, por videoconferencia, a las 9:30h del día 27 de abril de 2026, asegurando por medios electrónicos y audiovisuales, la identidad de los miembros o personas que asisten, el contenido de sus manifestaciones, el momento en que éstas se producen, así como la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real, se tomaron las siguientes decisiones:

- 1. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGIC 2025-2026 y seguimiento de propuestas de mejora.**

El presidente de la Comisión, Ramón Agüero Calvo, presenta a la comisión un resumen del análisis de los resultados de los procedimientos SGIC 2025-26 del primer cuatrimestre expuestos en el dossier entregado previamente por el Técnico de Organización y Calidad.

Se pone de manifiesto la notable mejoría alcanzada en cuanto a las valoraciones obtenidas por parte de los estudiantes del Máster respecto al curso anterior, tanto hacia las asignaturas como hacia las unidades docentes, sin darse en ningún caso las circunstancias para solicitar Informes a los profesores por bajas valoraciones.

Se analizan los comentarios del personal docente a través del "Informe del Profesor" y se resaltan las ideas

Universidad de Cantabria

Av. De los Castros, s/n, 39005. Santander, Cantabria. • Tel: +34 942 20 22 23 •
web.unican.es

Código Seguro de Verificación:	UC\$rJXjE-38WdiH6M-ng2EdPR5-pJfs9VZI	Página 1 de 2
Firma	RAMON AGÜERO CALVO (CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD)	30/04/2026 16:31:05
	ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	30/04/2026 16:28:35

comunes: La obtención de opiniones mayoritariamente positivas del profesorado hacia la actividad docente, la baja asistencia del alumnado a las clases, especialmente en asignaturas de segundo, la dificultad para participar en iniciativas de formación del profesorado, la satisfacción en general con las infraestructuras y el equipamiento del Máster y la heterogeneidad en conocimientos previos.

Se analiza el seguimiento de las propuestas de mejora incluidas en el informe SGIC del curso 2024-25 y se evidencia la realización de tres de las cinco acciones previstas, quedando pendiente únicamente el envío de un informe al profesorado para fomentar su participación en las encuestas, aunque se ha alcanzado un primer objetivo con un 72.7% de participación en el 1er cuatrimestre, y la promoción del SGIC entre los estudiantes para fomentar la participación de los mismos en las encuestas.

2. Ruegos y preguntas

A petición de la comisión, se añadirán al dossier lo datos de participación y de las desviaciones obtenidas en las valoraciones de la satisfacción del estudiante hacia las asignaturas con menor valoración presentes en el mismo.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación, a las 10:10 h, del día 27 de abril de dos mil veintiséis.

Vº Bº

Presidente de la Comisión de Calidad

Secretario de la Comisión de Calidad

Ramón Agüero Calvo

Adolfo Motta Merino

Universidad de Cantabria

Av. De los Castros, s/n, 39005. Santander, Cantabria. • Tel: +34 942 20 22 23 •
web.unican.es

Código Seguro de Verificación:	UC\$rJXjE-38WdiH6M-ng2EdPR5-pJfs9VZI	Página 2 de 2
Firma	RAMON AGÜERO CALVO (CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD)	30/04/2026 16:31:05
	ADOLFO MOTTA MERINO (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	30/04/2026 16:28:35

Índice

RESPONSABLES DEL SGIC	2
RESULTADOS ACADÉMICOS	3
CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	4
RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	10
SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN	11

INFORME DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INGENIERIA DE TELECOMUNICACIÓN. CURSO ACADÉMICO
2025 - 2026
1º CUATRIMESTRE

RESPONSABLES DEL SGIC

Miembros de la Comisión de Calidad.

CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Ramon Agüero Calvo
Responsable de la Titulación	M. ^a Ángeles Quintela Incera
Responsable del Programa de Movilidad y Responsable del Programa de Prácticas	Roberto Sanz Gil
Profesor vinculado a la titulación	Luis Sánchez González
Profesor vinculado a la titulación	Tomás Fernández Ibañez
PTGAS	Rubén Recio Sierra
Estudiante	María Carral Madrazo
Egresada	Ángela Isla Calvo
Técnico de Organización y Calidad	Adolfo Motta Merino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

RESULTADOS ACADÉMICOS

ASIGNATURA	TOTAL	APROBADOS	NOTABLES	SOBRESALIENTES	MATRÍCULA	SUSPENSOS	NO PRESENTADO
Ampliación de Sistemas Electrónicos	8	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Circuitos Activos de Microondas	12	91,7%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%
Circuitos de Radiofrecuencia	8	25,0%	37,5%	25,0%	12,5%	0,0%	0,0%
Diseño y Operación de Redes Telemáticas	12	58,3%	41,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Fotónica Avanzada para Comunicaciones	11	63,6%	36,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Instrumentación Electrónica	15	66,7%	20,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%
Legislación y Gestión de Proyectos	12	0,0%	75,0%	16,7%	8,3%	0,0%	0,0%
Procesado de Señal y Comunicaciones	7	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Protocolos y Servicios para Redes de Nueva Generación	8	87,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
Redes y Servicios Telemáticos	9	44,4%	55,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Sistemas de Telecomunicaciones	12	41,7%	41,7%	8,3%	8,3%	0,0%	0,0%
Sistemas Electrónicos Embebidos	8	12,5%	62,5%	12,5%	12,5%	0,0%	0,0%
Técnicas Avanzadas de Comunicaciones	8	37,5%	50,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

Tecnologías de Acceso y Redes de Transporte	8	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Transmisión y Propagación	7	0,0%	57,1%	28,6%	0,0%	14,3%	0,0%
TFM	1	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%

CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		2023-24	2024-25	2025-26	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		100%	87%	100%	85%	93%
Participación (%)		21%	29%	39%	44%	47%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,83	4,00	4,16	3,79	4,04
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,96	4,00	4,16	3,75	3,99
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,89	4,13	4,18	3,82	4,07
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,17	4,59	4,64	4,10	4,13
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,66	4,74	4,61	4,34	4,34
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,11	4,61	3,91	3,87	4,08
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	-	4,32	4,18	3,82	4,04
MEDIA		4,10	4,34	4,26	3,93	4,10

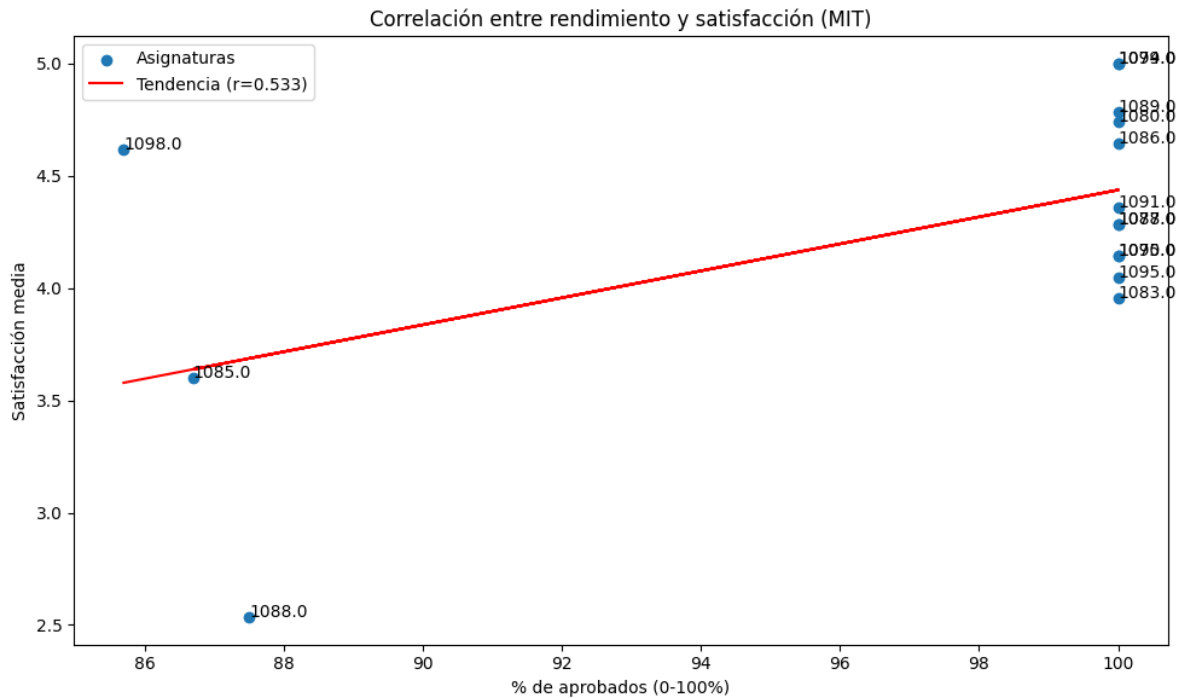
Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		2023-24	2024-25	2025-26	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		100%	91%	100%	87%	91%
1	El profesor explica con claridad.	4,17	4,27	4,19	3,98	4,11
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,51	4,52	4,33	4,03	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,50	4,89	4,51	4,21	4,33
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,57	4,84	4,47	4,52	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,12	4,40	3,95	3,96	4,05
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,28	4,48	4,16	4,05	4,17
MEDIA		4,36	4,57	4,27	4,13	4,23

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Gráfica 4. Relación entre los resultados académicos (aprobados) y la satisfacción del alumnado.



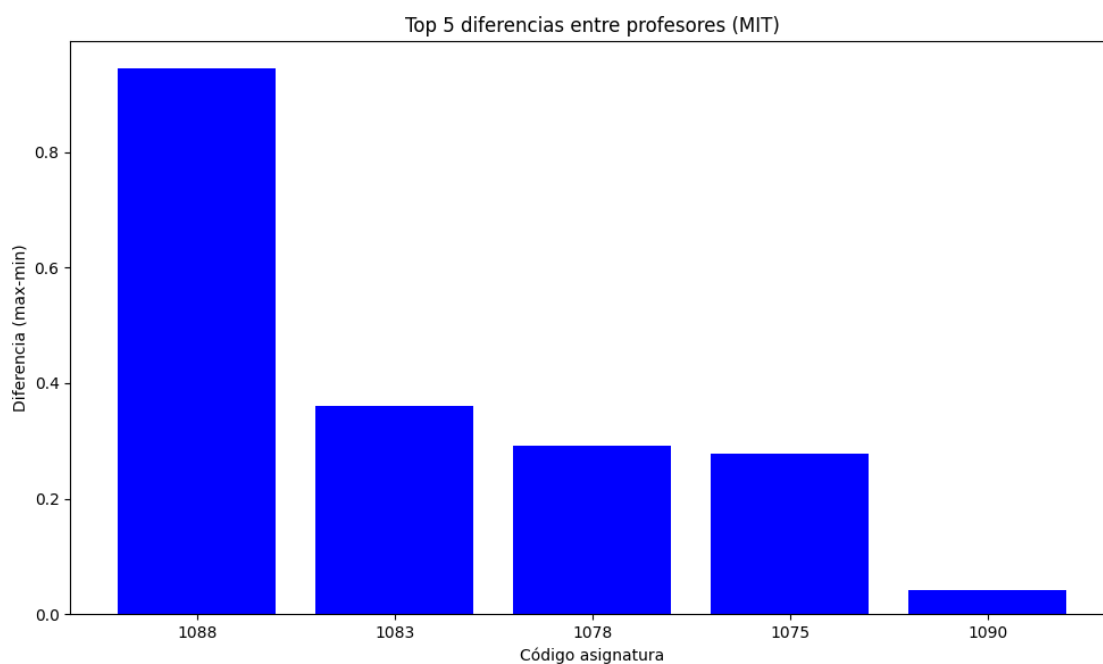
El análisis conjunto del rendimiento académico y la satisfacción del alumnado en el MIT muestra una relación positiva moderada, evidenciada por la pendiente ascendente de la línea de tendencia. Esto significa que, en general, las asignaturas con un mayor porcentaje de aprobados tienden también a obtener mejores valoraciones por parte del estudiantado. El coeficiente de correlación r ($R= 0.533$) mostrado en la leyenda, confirma esta asociación positiva, lo que indica que ambas variables se mueven en la misma dirección.

Existen 2 casos relevantes, siendo dos de las tres únicas asignaturas con suspensos en la titulación, "Instrumentación electrónica" y especialmente "Protocolos y Servicios para Redes de Nueva Generación" (códigos 1085 y 1088 respectivamente) que presentan valoraciones de satisfacción más bajas respecto al resto. En el primer caso (código 1085) se reciben 5 encuestas de 15 matriculados (33% de participación) con unas desviaciones en las valoraciones de entre 0,00 y 1,34 puntos. Para el segundo caso (código 1088) la participación es del 50%, al recibirse 4 encuestas de 8 matriculados, y las desviaciones de las valoraciones presentan una elevada dispersión, con desviaciones típicas entre 1,71 y 2,45 puntos en una escala de 0 a 5,

indicando un bajo nivel de consenso entre el alumnado, lo que aconseja interpretar las puntuaciones medias con cautela.

En conjunto, la gráfica sugiere que rendimiento y satisfacción son variables relacionadas, aunque no de forma determinante. Esto convierte el análisis en una herramienta útil para identificar asignaturas que presentan simultáneamente menor rendimiento y menor satisfacción, lo que puede orientar futuras acciones de mejora docente y curricular.

Gráfica 5. Top 5 de asignaturas con mayor diferencia de valoración entre profesores.



La mayoría de las asignaturas en donde imparte materia más de un profesor muestran valoraciones relativamente homogéneas, con diferencias pequeñas entre sus docentes. Esto sugiere una experiencia formativa coherente para el alumnado.

Como muestra la gráfica adjunta, el caso que destaca sobre manera es la asignatura 1088 "Protocolos y Servicios para Redes de Nueva Generación", asignatura también mencionada en el análisis de la Gráfica 4, la cual presenta la mayor diferencia interna

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

de valoración (0.94 puntos), lo que indica que el alumnado percibe diferencias marcadas en la calidad docente entre los profesores que la imparten. Además, se trata también de una asignatura con una baja valoración media (2,54 puntos sobre 5) lo que podría indicar la necesidad de revisión o la generación de un plan de acción que haga mejorar este dato en el futuro. Hay de resaltar que tan solo se reciben 3 encuestas de 8 matriculados para valorar a los docentes que imparten en la asignatura, lo que genera un 37,5% de participación para ambos casos, con desviaciones elevadas que llegan a presentar en prácticamente todos los ítems valores por encima de los 2,5 puntos, por lo que en este caso también es aconsejable interpretar estas valoraciones medias con cautela.

La mayoría del resto de asignaturas presentan una coherencia docente sólida, mostrando valoraciones generalmente altas y diferencias muy reducidas entre los profesores que imparten la misma asignatura, indicando consistencia en la percepción del alumnado hacia los profesores.

Tabla 3. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS		2024-25	2025-26	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Participación (%)		56,50%	72,70%	68,30%	69,00%
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,77	4,75	4,83	4,79
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y/o la titulación	4,38	4,06	4,37	4,32
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación	4,62	4,81	4,84	4,88
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	3,58	3,67	3,72	3,92
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,15	4,44	4,55	4,66
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,54	4,81	4,73	4,79
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	3,85	3,25	3,94	4,14
8	Los estudiantes asisten regularmente a las	3,92	3,56	4,41	4,56

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

ÍTEMS		2024-25	2025-26	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
	clases.				
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,77	3,47	4,04	4,18
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,77	4,67	4,81	4,83
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	5,00	4,63	4,88	4,95
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	4,92	4,81	4,86	4,93
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizajes fijados en la guía docente.	4,38	4,21	4,67	4,75
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	4,23	3,71	4,52	4,63
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	4,69	4,71	4,81	4,87
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	4,62	4,57	4,79	4,84
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	1,92	2,54	3,62	3,94

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Sin asignaturas o profesores con valoraciones iguales o por debajo de 2,00 puntos sobre 5,00.

COMENTARIOS INFORME DEL PROFESOR

Las ideas que se exponen son los que generan el número de comentarios que se indica para cada dimensión, por lo que no necesariamente reflejan la opinión del conjunto del profesorado.

PLANIFICACIÓN (4 COMENTARIOS DE 16 PROFESORES QUE REALIZAN ENCUESTA)

La planificación se ha apoyado en el conocimiento previo del alumnado y en la coordinación entre docentes, aunque la heterogeneidad en su formación y los horarios de exámenes concentrados en una semana han planteado dificultades.

Se realizan actividades diagnósticas en prácticas y tutorías adicionales si es necesario.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

El programa se ha completado con recursos suficientes, aunque algunos estudiantes trabajadores han tenido problemas para cumplir con las prácticas.

DESARROLLO (6 COMENTARIOS DE 16 PROFESORES QUE REALIZAN ENCUESTA)

Alta inasistencia del alumnado (tanto a teoría como a prácticas).

Presencia significativa de estudiantes que trabajan, lo que dificulta su asistencia y seguimiento.

El desarrollo docente se ha visto limitado por la falta de asistencia (especialmente entre estudiantes que trabajan) lo que afecta al aprendizaje y la continuidad de las actividades prácticas.

Agradecimientos a la dirección por mejorar las condiciones del aula y facilitar materiales (como la nueva pizarra).

Falta de presupuesto para prácticas en asignaturas con pocos estudiantes.

En algunos casos, el grupo reducido ha permitido una docencia práctica muy fluida.

Se detectan déficits significativos en programación, Linux y protocolos de comunicaciones.

Algunos estudiantes muestran baja implicación, desidia o ausencia de toma de apuntes.

RESULTADOS (5 COMENTARIOS DE 16 PROFESORES QUE REALIZAN ENCUESTA)

La asistencia a las clases está correlacionada con los resultados satisfactorios en las evaluaciones, que han sido muy desiguales. Aunque la mayoría del alumnado ha aprobado, el rendimiento global es modesto, con altos porcentajes de "aprobados" (no se obtienen altas calificaciones) y está muy condicionado por la escasa asistencia.

INNOVACIÓN Y MEJORA (4 COMENTARIOS DE 16 PROFESORES QUE REALIZAN ENCUESTA)

Comentarios individuales

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

- El material docente evoluciona continuamente, pero la elevada carga docente e investigadora dificulta la participación en formación del profesorado.
- Se revisará la docencia para el próximo curso tras dos años de experiencia.
- Un profesor ha participado en un curso de IA ofertado por la UC.

OBSERVACIONES (3 COMENTARIOS DE 16 PROFESORES QUE REALIZAN ENCUESTA)

La falta de asistencia y su baja implicación afecta tanto al desarrollo como a los resultados, sin mostrar un interés real, especialmente quienes ya trabajan y solo buscan completar el título.

El profesorado expresa frustración al impartir una asignatura especializada a alumnado que no necesita ni desea aprenderla por estar trabajando en empleos que no tienen relación con la misma.

Parte del profesorado siente que son ellos los que han de adaptar los horarios al trabajo de los estudiantes, en lugar de ser ellos los que revisen su compatibilidad antes de matricularse.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

NO HAY.

SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 4. Estado de las acciones de mejora aprobadas en el informe final del SGIC del curso 2024-25 para el curso 2025-26.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO	EVIDENCIAS
2024-ETSIIT-MIT-01	Baja participación del profesorado (56,5% 1er cuatrimestre 24_25)	Realizar un pequeño informe con los comentarios más habituales y la respuesta de la Comisión de Calidad a éstos, para evidenciar su lectura e importancia, y fomentar la participación de los profesores en la realización de las encuestas e inclusión de comentarios aclaratorios.	Presidente Comisión de Calidad	Curso 25-26	Alcanzar el 70% de participación del profesorado.	Participación del profesorado en las encuestas del 1er cuatrimestre: 72,70% .

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

2024-ETSIIT-MIT-02	Acción continua: Fomento participación estudiantes en encuestas	Se acudirá al aula para exponer brevemente el Sistema de garantía interno de calidad a los estudiantes y su aportación como estudiantes.	Responsable de la Titulación y presidente de la Comisión de Calidad	Curso 25-26	Mantener el porcentaje por encima del 40%.	Participación de estudiantes en las encuestas 1er cuatrimestre 25-26= 39%. Pendiente del resultado del 2º cuatrimestre.
2024-ETSIIT-MIT-03	Acción continua: Fomento de realización en prácticas externas	Se realizará una sesión formativa junto con personal del COIE, asesorando a los estudiantes en la búsqueda de prácticas, requisitos, etc.	Responsable de la titulación junto al COIE	Curso 25-26	Objetivo: 50% de los matriculados realicen prácticas externas.	Se ha realizado una sesión formativa con la participación del COIE para el conjunto de alumnos de Grado y Máster de Teleco.
2024-ETSIIT-MIT-04	Acción continua: Aumento del número de estudiantes de nuevo ingreso	Difusión del Máster: Mesa abierta con egresados del Máster, estudiantes de segundo curso y empleadores.	Responsable de la Titulación y presidente de la Comisión de Calidad	Curso 26-27	Objetivo: Lograr que el 40% de los egresados del Grado en ITT se matriculen en el Máster en el 2025-26	El día 13 de mayo está programada la realización de una mesa abierta con egresados del Máster, estudiantes de segundo curso y se contactará con empleadores para que participen.

2025-ETSIIT-MIT-01	Plantear una distribución horaria más compacta para las actividades formativas, tal y como reivindica el alumnado	Se realizará una reunión informativa con el profesorado para plantear la necesidad de establecer mejoras en los horarios que favorezcan un mejor desarrollo de la titulación para el alumnado.	Responsable de la Titulación y presidente de la Comisión de Calidad	Curso 25-26	Realización de la reunión.	Programada para el 29 de abril a las 13h una reunión con el profesorado para abordar el tema de los horarios y plantear posibles soluciones.
--------------------	---	--	---	-------------	----------------------------	--