

2022-
2023



INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA E.T.S. NÁUTICA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LAS
TITULACIONES IMPARTIDAS EN EL CENTRO

CURSO ACADÉMICO 2022-2023



ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN	3
2. RESPONSABLES DEL SGIC	3
3. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO	4
3.1. POLÍTICA DE CALIDAD DEL CENTRO	4
3.2. OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO	4
3.2.1 Seguimiento de los objetivos de calidad del centro del curso 2022-2023	5
3.2.2 Objetivos de calidad del centro para el curso 2023-2024	9
4. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	10
5. INDICADORES DE LAS TITULACIONES Y RESULTADOS ACADÉMICOS	12
6. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	15
6.1 CALIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO EN LOS GRADOS	15
6.1.1 Evaluación de asignaturas de grado	15
6.1.2 Evaluación de la actividad docente de grado	17
6.1.3 Informe del profesorado de grado sobre la docencia	18
6.2 CALIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO EN LOS MÁSTERES	18
6.2.1 Evaluación de asignaturas por máster	18
6.2.2 Evaluación de la actividad docente de máster	20
6.2.3 Informe del profesorado de máster sobre la docencia	21
7. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN	21
8. PRÁCTICAS EXTERNAS	25
9. MOVILIDAD	26
10. INSERCIÓN LABORAL	28
10.1. ESTUDIANTES DE GRADO	28
10.2. ESTUDIANTES DE MÁSTER	31
11. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	34
12. PLAN DE MEJORAS	35
12.1. ESTADO DEL PLAN DE MEJORAS 2022-2023	35
12.2. PLAN DE MEJORAS 2023-2024	39

INFORME FINAL DEL SGIC
DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE NÁUTICA
CURSO ACADÉMICO 2022-2023

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela Técnica Superior de Náutica (ETSN) es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo del curso académico 2022-2023: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de las titulaciones de la ETSN.

Consideraciones lingüísticas: todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022/2023, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha octubre del año 2023.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 2.1. Miembros de la Comisión de Calidad del Centro.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO	
Andrés Ortega Piris	Director de la Escuela (Presidente)
Elías Revestido Herrero	Presidente de la Comisión de Calidad de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo y Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima
Luis M. Vega Antolín	Presidente de la Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima y Máster en Ingeniería Marina
Alfredo Trueba Ruiz	Subdirector de Calidad y Acreditación
Francisco José Sánchez Díaz de la Campa	Coordinador del Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima
Sergio García Gómez	Coordinador de los Grados en Ingeniería Marina e Ingeniería Marítima y del Máster en Ingeniería Marina
José Iván Martínez García	Coordinador del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo
M ^a Teresa de la Fuente Royano	Técnica de Organización y Calidad (Secretaria)
Elena Laliena Aguarta	PAS (Administradora de la ETS Náutica)
Pau Sánchez Llacer	Alumno (delegado de estudiantes de la Escuela)
Pablo Colvee Suárez	Estudiante egresado

La Comisión de Calidad de Centro (CCC) participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC), actuando además como medio de comunicación interna de las políticas de calidad, objetivos, programas y responsabilidades del sistema.

La CCC es el órgano que actúa como interlocutor directo entre el equipo de gobierno del Centro y las Comisiones de Calidad de las titulaciones que en él se imparten.

3. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO

La política y los objetivos de calidad de la ETSN se definen de acuerdo a la política y objetivos de calidad de la UC.

3.1. POLÍTICA DE CALIDAD DEL CENTRO

La Política de Calidad de la ETSN se revisó, aprobó y publicó en la página Web del Centro (<https://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garant%C3%ADa-Interno-de-Calidad-N%C3%A1utica.aspx>) por la CCC, de acuerdo al Proceso P3–Política y Objetivos de Calidad, siendo aprobado con posterioridad por la Junta de Escuela.

3.2. OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO

Los Objetivos Específicos de Calidad de la ETSN se revisaron, aprobaron y publicaron en la página Web del Centro (<https://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garant%C3%ADa-Interno-de-Calidad-N%C3%A1utica.aspx>) por la CCC, de acuerdo al Proceso P3–Política y Objetivos de Calidad, siendo aprobados con posterioridad por la Junta de Escuela.

3.2.1 Seguimiento de los objetivos de calidad del centro del curso 2022-2023

Tabla 3.1. Estado de los objetivos específicos de calidad del centro del curso 2022-2023.

Código	Descripción objetivo	Responsable	Acciones/Metas	Indicador asociado	Recursos	Plazo consecución	Seguimiento parcial	Observaciones
2023-NAU-OBJ-01	Mantener el número de asignaturas que no superen el 35% de aprobados por debajo del 10% en las titulaciones de grado.	Dirección	Cumplir con el proceso de evaluación de la competencia de los alumnos. Asistencia al profesorado afectado.	Porcentaje de aprobados en las asignaturas de las titulaciones	Formadores y evaluadores de la competencia	2022-2023		Informe del SGIC
2023-NAU-OBJ-02	Mantener sin no conformidades las inspecciones realizadas por la Dirección General de la Marina Mercante.	Dirección	Mejorar la cualificación de los formadores y evaluadores de la competencia	Número de desviaciones encontradas por la DGMM durante los procesos de inspección	Programa de cursos de formación PDI de la UC	2022-2023		Inspecciones DGMM
2023-NAU-OBJ-03	Mantener el nivel de satisfacción de los alumnos de grado y máster con la actividad docente del profesorado en la media del área de conocimiento de la Universidad.	Dirección	Cumplir con la planificación de los programas y cursos de formación	Grado de satisfacción en las encuestas de los alumnos de grado y máster	Programa de cursos de formación PDI de la UC	2022-2023		Informe del SGIC
2023-NAU-OBJ-04	Mantener la tasa de éxito y rendimiento por encima del 75%	Dirección	Cumplir con la evaluación de la competencia de los alumnos	Tasa de éxito y rendimiento	Formadores y evaluadores de la competencia	2022-2023		Informe del SGIC
2023-NAU-OBJ-05	Ampliar la oferta de títulos oficiales.	Dirección	Incrementar la captación de alumnos	Número de reuniones de trabajo de la comisión de elaboración del plan de estudios	Formadores y evaluadores de la competencia	2025-2026	2022-2023	Informe final del SGIC. (Seguir evolución durante los próximos años)
2023-NAU-OBJ-06	Reducir a cero el número de No Conformidades mayores en las Auditorías	Dirección	Cumplir con la política de calidad	Porcentaje de No Conformidades Mayores respecto del total de no conformidades en una auditoría	Personal adscrito al centro	2022-2023		Informe de Auditoría Interna y/o Externa

Análisis de los objetivos específicos de calidad de la ETSN del curso 2022/2023:

2023-NAU-OBJ-1: Mantener el número de asignaturas que no superen el 35% de aprobados por debajo del 10% en las titulaciones de grado.

Indicador de cumplimiento: el número de asignaturas de grado que no superaron el 35% de aprobados estuvo por debajo del 10%.

Tabla 3.2. Asignaturas de grado con nivel de aprobados < 35%.

Grado	Asignaturas del Plan de Estudios	Asignaturas con nivel de aprobados < 35%	
Ingeniería Marina	40	2	5.00 %
Ingeniería Marítima	39	2	5.13 %
Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	40	1	2.5 %

Conclusión: objetivo cumplido.

2023-NAU-OBJ-2: Mantener sin no conformidades las inspecciones realizadas por la Dirección General de la Marina Mercante.

Indicador de cumplimiento: no hubo desviaciones durante los procesos de inspección realizados por la DGMM.

Tabla 3.3. Desviaciones encontradas por la DGMM durante los procesos de inspección.

	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de desviaciones encontradas por la DGMM durante los procesos de inspección	0/1	0/1	0/2

Conclusión: objetivo cumplido.

2023-NAU-OBJ-3: Mantener el nivel de satisfacción de los alumnos de grado y máster con la actividad docente del profesorado en la media del área de conocimiento de la Universidad.

Indicador de cumplimiento: el grado de satisfacción de los alumnos de grado y máster es muy favorable con valores en la media del área de conocimiento.

Tabla 3.4. Satisfacción de los alumnos de grado y máster con la actividad docente.

Grado	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Ingeniería Marina	4,02 (3,90)	4.02 (3.93)	3.94 (4.03)
Ingeniería Marítima	3,96 (3,90)	4.12 (3.93)	4.45 (4.03)
Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	4,08 (3,90)	4.04 (3.93)	4.15 (4.03)

Máster	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Ingeniería Marina	3,90 (4,03)	3.88 (4.12)	4.00 (4.01)
Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	3,90 (4,03)	4.03 (4.12)	3.92 (4.01)

() Media del área de conocimiento de la UC

Conclusión: objetivo cumplido.

2023-NAU-OBJ-4: Mantener la tasa de éxito y rendimiento por encima del 75%.

Indicador de cumplimiento: Tanto la tasa de éxito media como el rendimiento medio de los grados y de los másteres, se sitúan en valores por encima del 75%.

Tabla 3.5. Desviaciones encontradas por la DGMM durante los procesos de inspección.

Grado	Indicador	2021/2022	2022/2023
Ingeniería Marina	Tasa de éxito (%)	80.75	78.06
	Rendimiento (%)	75.12	78.83
Ingeniería Marítima	Tasa de éxito (%)	81.89	77.56
	Rendimiento (%)	75.42	74.11
Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	Tasa de éxito (%)	81.55	76.08
	Rendimiento (%)	76.24	78.23
TASA DE ÉXITO MEDIA		81.39	77.22
RENDIMIENTO MEDIO		75.59	77.05

Máster	Indicador	2021/2022	2022/2023
Ingeniería Marina	Tasa de éxito (%)	96.97	80.00
	Rendimiento (%)	78.87	75.23
Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	Tasa de éxito (%)	94.98	97.50
	Rendimiento (%)	74.96	91.34
TASA DE ÉXITO MEDIA		95.97	88.75
RENDIMIENTO MEDIO		76.91	83.28

Tasa de éxito media ETSN: 81.83%.

Rendimiento medio ETSN: 79.54%.

Conclusión: objetivo cumplido.

2023-NAU-OBJ-5: Ampliar la oferta de títulos oficiales.

Indicador de cumplimiento parcial: los grupos de trabajo han elaborado los borradores con las modificaciones propuestas a Gestión Académica.

- Grado en Ingeniería Marina: Adaptación del plan de estudios actual para ofertar una doble mención en Tecnologías Marinas y/o Oficial Electrotécnico de la Marina Mercante. Nº de reuniones del Grupo de trabajo: 9

- Grado en Ingeniería Marítima: Adaptación del plan de estudios actual para ofertar un grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval. Nº de reuniones del Grupo de trabajo: 9
- Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo: Actualización del Grado a las nuevas necesidades del titulado. Nº de reuniones del Grupo de trabajo: 6

Conclusión parcial: en condición de cumplir con el plazo de consecución.

2023-NAU-OBJ-6: Reducir a cero el número de No Conformidades mayores en las Auditorías.

Indicador de cumplimiento: no hubo No Conformidades mayores en las Auditorías externas realizadas al centro.

Conclusión: objetivo cumplido.

3.2.2 Objetivos de calidad del centro para el curso 2023-2024

Tabla 3.6. Objetivos específicos de calidad del centro para el curso 2023/2024.

Código	Descripción objetivo	Responsable	Acciones/Metas	Indicador asociado	Recursos	Plazo consecución	Seguimiento parcial	Observaciones
2024-NAU-OBJ-01	Mantener sin no conformidades las inspecciones realizadas por la Dirección General de la Marina Mercante.	Dirección	Mejorar la cualificación de los formadores y evaluadores de la competencia	Número de desviaciones encontradas por la DGMM durante los procesos de inspección	Programa de cursos de formación PDI de la UC	2023-2024		Inspecciones DGMM
2024-NAU-OBJ-02	Mantener el nivel de satisfacción de los alumnos de grado y máster con la actividad docente del profesorado en la media del área de conocimiento de la Universidad.	Dirección	Cumplir con la planificación de los programas y cursos de formación	Grado de satisfacción en las encuestas de los alumnos de grado y máster	Programa de cursos de formación PDI de la UC	2023-2024		Informe del SGIC
2024-NAU-OBJ-03	Mantener la tasa de éxito y rendimiento en la media del área de conocimiento de la Universidad.	Dirección	Cumplir con la evaluación de la competencia de los alumnos	Tasa de éxito y rendimiento	Formadores y evaluadores de la competencia	2023-2024		Informe del SGIC
2024-NAU-OBJ-04	Dotar al profesorado de las técnicas y conocimientos necesarios para mejorar de forma continua en sus capacidades docentes e investigadoras	Dirección	Atender las necesidades formativas del profesorado	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la ETSN	Plan de Formación del Profesorado de la UC	2025-2026	2023-2024	Plan de Formación del Profesorado de la UC
2024-NAU-OBJ-05	Mantener el % de egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios por debajo de la media del área de conocimiento de la Universidad.	Dirección	Adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	Formadores y evaluadores de la competencia	2025-2026	2023-2024	Informe del SGIC
2024-NAU-OBJ-06	Captar alumnos de nuevo ingreso	Dirección	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales Ampliar la oferta de títulos oficiales.	Número de alumnos de nuevo ingreso	Personal adscrito al centro	2025-2026	2023-2024	Informe del SGIC
2024-NAU-OBJ-07	Incrementar la participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Dirección	Divulgar la Política de Calidad entre los estudiantes Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Personal adscrito al centro	2026-2027	2023-2024	Informe del SGIC

4. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 4.1. Adecuación de la oferta de las titulaciones en el curso 2022-2023.

PLAN DE ESTUDIOS	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura (%)*		
		2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023
GRADO EN INGENIERIA MARINA	60	17	6	16	28,33	10,00	26,67
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	40	19	16	19	48	40,00	46,50
GRADO EN I. NAUTICA Y TTE. MARITIMO	60	42	40	55	70	66,67	91,67
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	710	426	491	584	60,00	57,76	82,25
MEDIA UC	2361	1915	2000	2109	74,95	78,03	89,33
MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA	40	39	24	25	97,50	60,00	62,5
MASTER I. NÁUTICA Y GEST. MARÍTIMA	40	39	39	40	97,50	97,50	100
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	420	213	208	201	50,12	44,73	47,86
MEDIA UC	1191	694	650	565	58	54,81	47,44

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

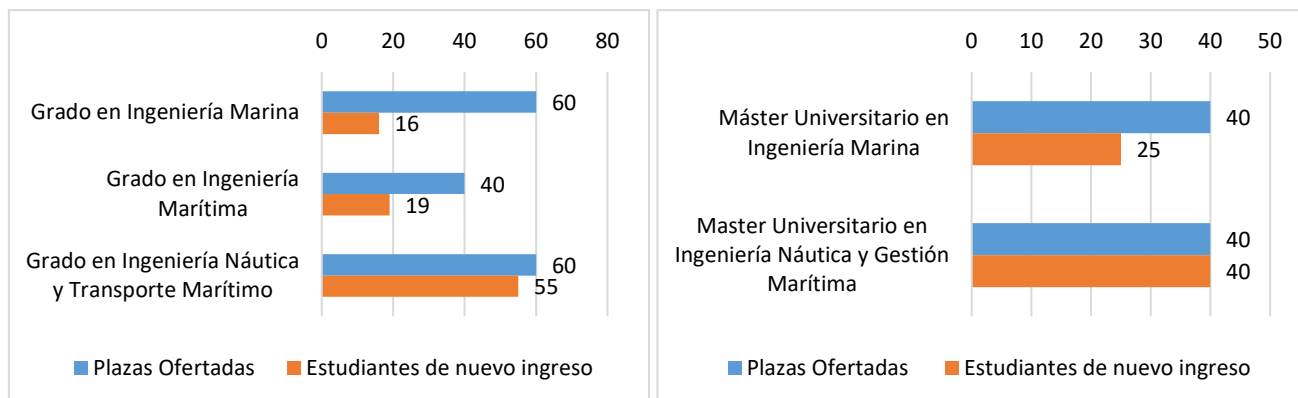


Figura 4.1. Estudiantes de nuevo ingreso de grado y máster en el curso 2022-2023.

La tasa de cobertura media de la ETSN se mantiene en números altos estables adecuados a los recursos humanos y materiales disponibles. Destaca la demanda de las titulaciones de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo y del Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima, debiéndose potenciar las titulaciones de Grado en Ingeniería Marina, Grado en Ingeniería Marítima y Máster en Ingeniería Marina a la vista de la evolución de los alumnos de nuevo ingreso en los últimos tres cursos académicos.

Se considera que los alumnos de nuevo ingreso son adecuados para el desarrollo de una docencia de calidad.

Tabla 4.2. Perfil de ingreso en las titulaciones de Grado de la ETSN en el curso 2022-2023.

	Grado I. Marina	Grado I. Marítima	Grado I. Náutica	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	267	248	306	5001	29390
Preinscripciones en Primera Opción	27	31	96	1031	11882
Estudiantes nuevo ingreso	16	19	55	584	2109
Estudiantes procedentes de Cantabria	9	10	19	441	1579
% de Estudiantes de Cantabria	56,25	52,63	34,55	75,51%	74,87%
Estudiantes de fuera de Cantabria	7	9	36	143	530
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	43,75	47,37	65,45	24,49%	25,13%
% Acceso por EBAU	62,5	73,68	78,18	88,53%	90,65%
% Acceso por FP	18,75	15,79	12,73	5,99%	7,32%
% Otros Accesos	18,75	10,53	9,09	5,48%	2,70%
% Mujeres	31,25	5,26	25,45	23,12%	52,11%
Total de estudiantes matriculados	55	57	185	2031	8533

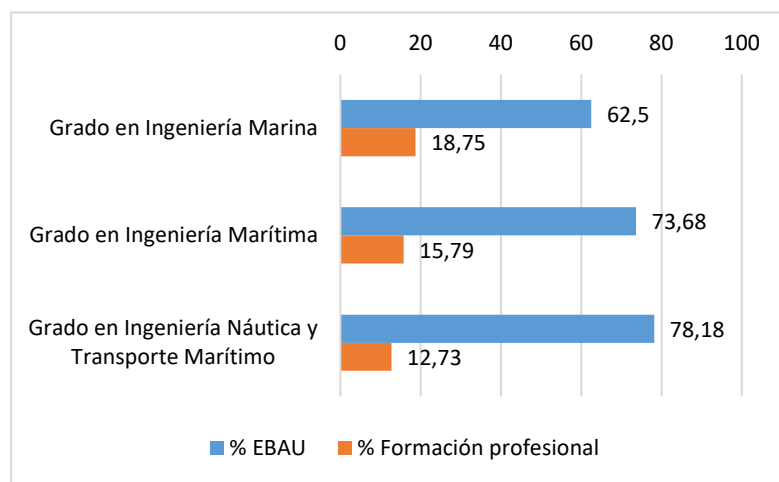


Figura 4.2. Procedencia de estudiantes de nuevo ingreso de grado en el curso 2022-2023.

Se evidencia la capacidad de captación de alumnos de grado de fuera de la región, representando prácticamente en 50% de los alumnos de nuevo ingreso, muy por encima del área de conocimiento y de la propia Universidad.

En cuanto a la vía de acceso de los estudiantes a los estudios de grado, la EBAU se demuestra como preferente, siendo la Formación Profesional la segunda vía de acceso a los títulos de grado. Los alumnos que proceden de la Formación Profesional representan un % muy significativo frente a los que acceden a otras ingenierías y al resto de grados de la UC.

Menos significativo resulta el número de mujeres que acceden a los estudios de grado de la ETSN respecto a la UC, aunque no difiere demasiado de las que ingresan en grados de Ingeniería y Arquitectura.

Tabla 4.3. Perfil de ingreso en las titulaciones de Máster de la ETSN en el curso 2022-2023.

	Máster I. Marina	Máster I. Náutica	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	34	61	268	1046
Estudiantes nuevo ingreso	25	40	201	571
% Mujeres	12,00	20	29,85	45,83
% Hombres	88,00	80	70,15	54,17
Total de estudiantes matriculados	62	40	432	975

Se evidencia la capacidad de captación de alumnos de grado de fuera de la región, representando más del 80% de los alumnos de nuevo ingreso en ambos másteres. Menos significativo resulta el número de mujeres que acceden a los estudios de máster de la ETSN respecto a la UC, aunque difiere poco de las que ingresan en grados de Ingeniería y Arquitectura, evidenciando que el desarrollo de la profesión en el ámbito de la marina mercante continúa estando asociado a los hombres.

5. INDICADORES DE LAS TITULACIONES Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 5.1. Indicadores de las titulaciones de la ETSN en el curso 2022-2023.

TITULACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono Curso 20-21
Grado I. Marina	41	60,78	80,64	75,38	79,17	19,05
Grado I. Marítima	42	73,94	86,01	85,97	91,22	35,29
Grado I. Náutica y Transporte Marítimo	51	73,96	84,35	87,67	88,3	4,76
Ingeniería y Arquitectura	51	69,29	80	89,62	83,79	20,24
Universidad de Cantabria	55	78,74	85,48	91,04	87,98	15,23
Máster I. Marina	33	73,5	96,74	75,97	93,02	36,84
Master I. Náutica y Gestión Marítima	30	79,36	98,34	80,70	91,19	27,78
Ingeniería y Arquitectura	38	85,29	96,23	88,63	95,28	17,97
Universidad de Cantabria	41	88,68	97,80	90,67	95,08	9,56

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

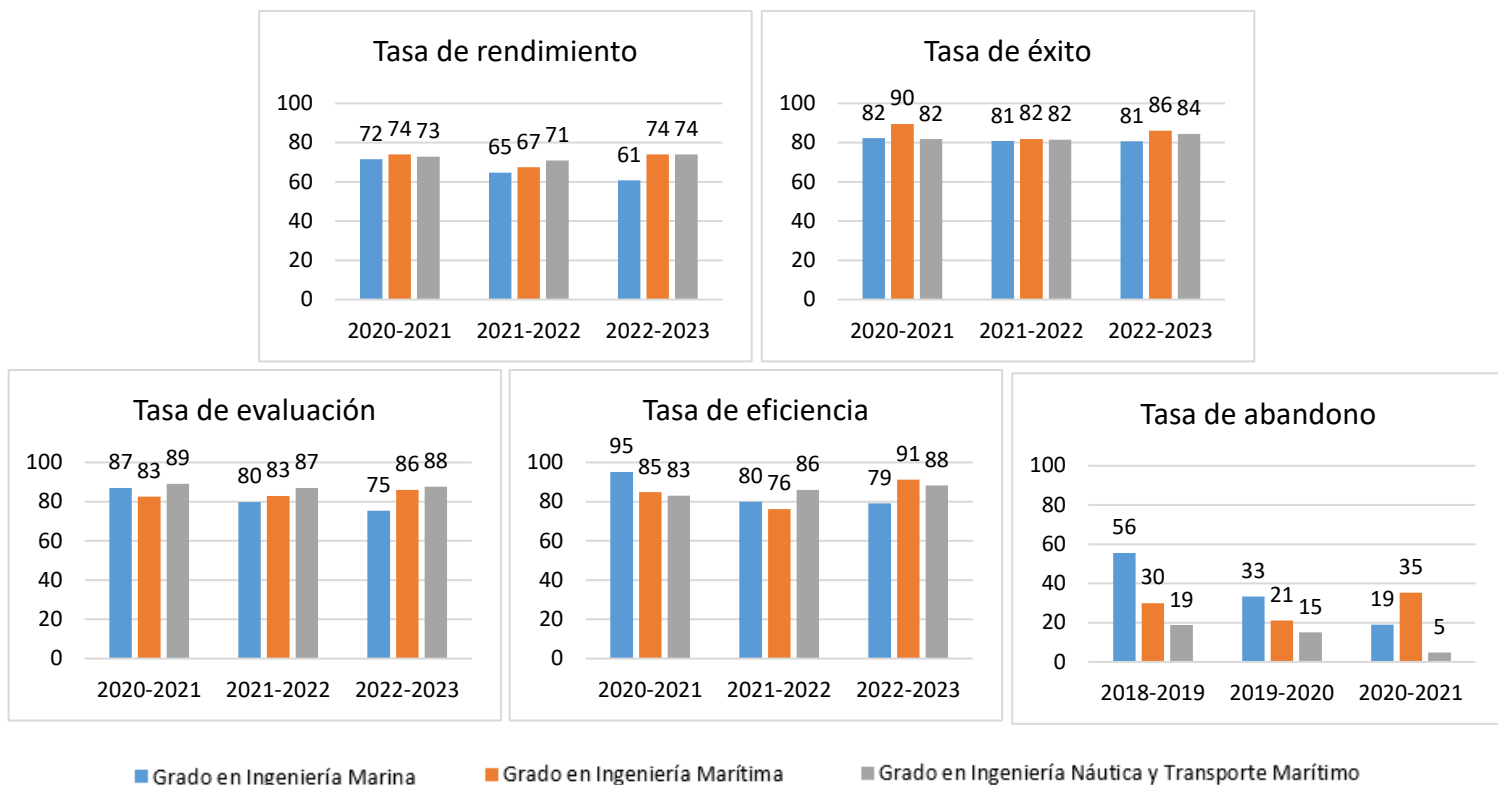


Figura 5.1. Evolución de los indicadores de los títulos de grado los últimos tres cursos.

Los indicadores de los títulos de grados muestran valores equiparables al resto de titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura. Las Tasa de éxito, evaluación y eficiencia se mantiene en valores óptimos.

Históricamente, la Tasa de rendimiento se mantiene algo por debajo de las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura debiéndose de prestar especial atención a este aspecto por parte de los evaluadores para tratar de alcanzar los valores medios de la rama de conocimiento.

En cuanto a la Tasa de abandono, en el curso 2022-2023 hubo un descenso de la tasa de abandono en el Grado en Ingeniería Marina y en el Grado en Ingeniería Náutica, observándose un ligero repunte en el Grado en Ingeniería Marítima. Del análisis de las CCTs se deduce que hay una correspondencia entre la Tasa de abandono y el habitual trasvase de estudiantes entre los planes de estudio de Grado de la ETSN.

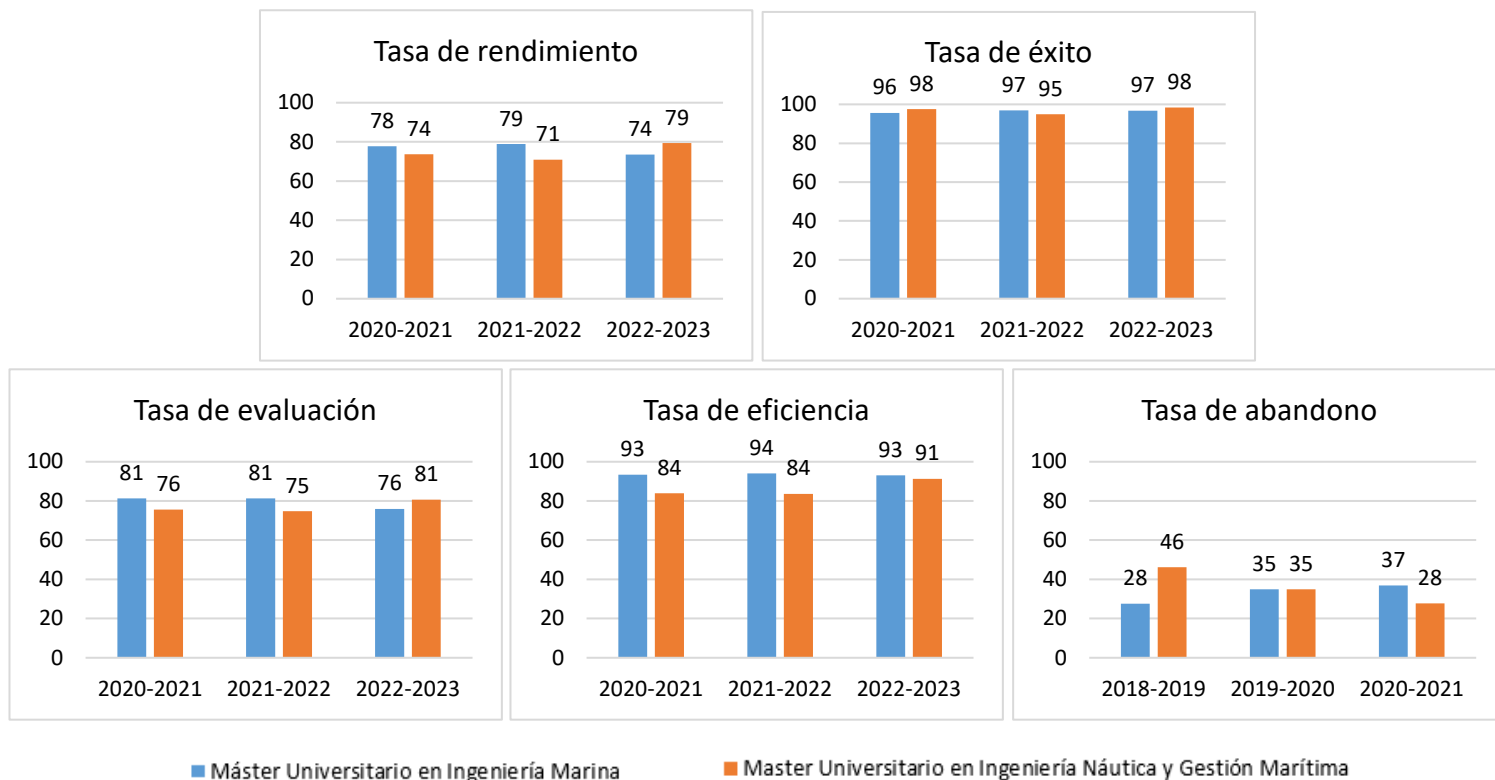


Figura 5.2. Evolución de los indicadores de los títulos de máster los últimos tres cursos.

Los indicadores de los títulos de máster muestran valores óptimos equiparables al resto de titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

En cuanto a la elevada Tasa de abandono, del análisis de las CCTs se deduce que el factor determinante es la demora del estudiante en la defensa de su TFM. El perfil de los estudiantes de los Másteres de la ETSN implica que la gran mayoría compaginan los estudios con su actividad laboral, lo que les deja menos tiempo para dedicar a sus estudios y retrasan la defensa del TFM. La Tasa de no presentados en el TFM en el curso 2022-2023 fue del 48,28% en el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima y del 56,52% en el Máster en Ingeniería Marina.

6. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

El SGIC obtiene los datos de calidad de la docencia y del profesorado a través de una encuesta online realizada por los estudiantes. La encuesta consta de una primera parte con preguntas relativas al conjunto de la asignatura y de una segunda que responde a valoraciones específicas sobre el profesor. El profesor evaluado ha de haber impartido 15 horas o más de docencia en la asignatura relacionada.

6.1 CALIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO EN LOS GRADOS

6.1.1 Evaluación de asignaturas de grado

Tabla 6.1. Asignaturas evaluadas por titulación de grado por curso.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23
Grado I. Marina	52	50	71
Grado I. Marítima	73	42	53
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	97	88	86
Ingeniería y Arquitectura	80	74	74
Universidad de Cantabria	86	83	81

Tabla 6.2. Evaluación general de asignaturas de grado por curso.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Grado I. Marina	17,6	17,6	8,3	11,8	35,3	25,0	70,6	47,1	66,7
Grado I. Marítima	7,4	20,0	0,0	14,8	20,0	15,8	77,8	60,0	84,2
Grado I. Náutica	3	0,0	13,3	24,2	20,0	30,0	72,7	80,0	56,7
Ingeniería y Arquitectura	7,7	6,4	6,7	24,4	23,7	21,9	67,9	69,9	71,4
UC	4,9	3,3	4,0	21,3	19,5	17,6	73,7	77,1	78,4

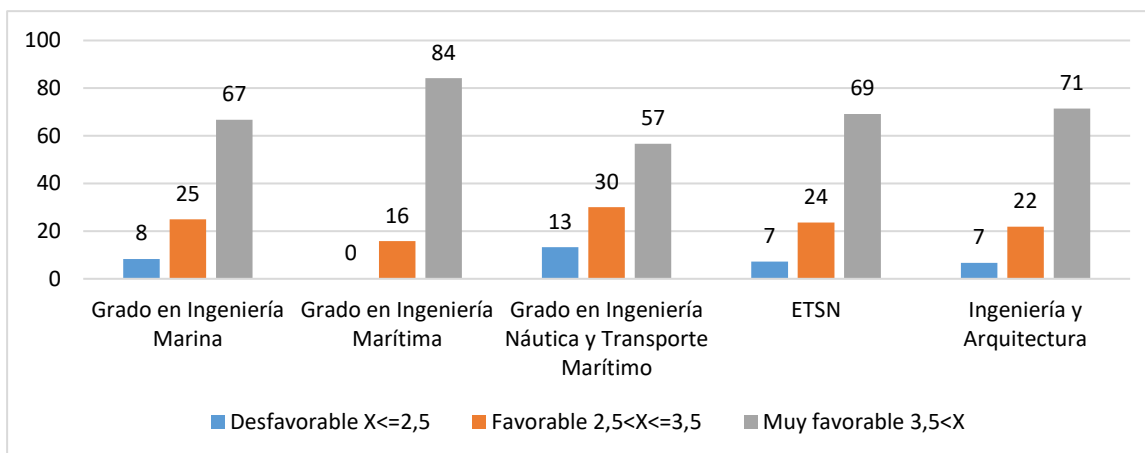


Figura 6.1. Valoración general de las asignaturas de grado en el curso 2022-2023.

Tabla 6.3. Resultados específicos de asignaturas de grado por curso.

ÍTEMS	GI Marina		GI Marítima		GI Náutica		Ingeniería y Arquitectura	UC
	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023		
Asignaturas evaluadas (%)	50	71	42	53	88	86	74	81
Participación (%)	22,17	22,85	19,25	16,33	11,32	10,07	20,60	20,2
1. Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad	3,46	3,41	2,98	4,23	3,59	3,59	3,64	3,82
2. La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada	3,47	3,40	3,29	4,22	3,82	3,79	3,78	3,85
3. El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,18	3,18	3,48	4,27	3,77	3,49	3,51	3,72
4. El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,05	3,81	3,59	4,45	3,86	3,78	3,90	3,95
5. No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,96	3,59	3,54	4,62	4,27	3,91	4,13	4,16
6. El sistema de evaluación es adecuado.	3,56	3,82	3,52	4,20	3,81	3,67	3,70	3,80
MEDIA	3,61	3,54	3,40	4,33	3,85	3,71	3,78	3,88

Escala de 0 a 5 puntos

La participación de los estudiantes de grado en la encuesta de valoración de las asignaturas en las que se matricularon fue escasa, quedándose un número significativo de asignaturas sin valorar. Aunque el porcentaje de participación no difiere demasiado del que se tiene en el área de la Ingeniería y Arquitectura, así como del de la UC a nivel global, debe de ser propósito de la ETSN fomentar la participación de los estudiantes en la realización de las encuestas referidas a las asignaturas de las que están matriculados, con el fin de que los resultados incluidos en este informe sean lo más significativos posibles.

Los resultados evidencian un grado de satisfacción de los estudiantes con las asignaturas de grado muy alto, siendo el número de asignaturas valoradas con Desfavorable poco significativo frente al número de asignaturas que fueron valoradas con Muy Favorable.

En cuanto a los resultados específicos de las asignaturas de grado, el resultado medio por titulación es muy elevado, no valorándose ninguno de los ítems de la encuesta por debajo de 3 sobre 5.

6.1.2 Evaluación de la actividad docente de grado

Tabla 6.4. Evaluación general del profesorado de grado por curso.

AGREGACIÓN	Profesores con media X								
	Desfavorable X<=2,5			Favorable 2,5<X<=3,5			Muy favorable 3,5<X		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Grado I. Marina	14,3	4,2	8,6	9,5	25,0	25,7	76,2	70,8	65,7
Grado I. Marítima	7,3	8,0	3,4	19,5	8,0	6,9	73,2	84,0	89,7
Grado I. Náutica	4	3,8	7,8	18	21,2	9,8	78	75,0	82,4
Ingeniería y Arquitectura	6,9	6,2	5,4	18,5	17,7	14,2	74,6	76,2	80,4
UC	4,4	3,8	3,6	15,4	13,0	11,8	80,2	83,2	84,6

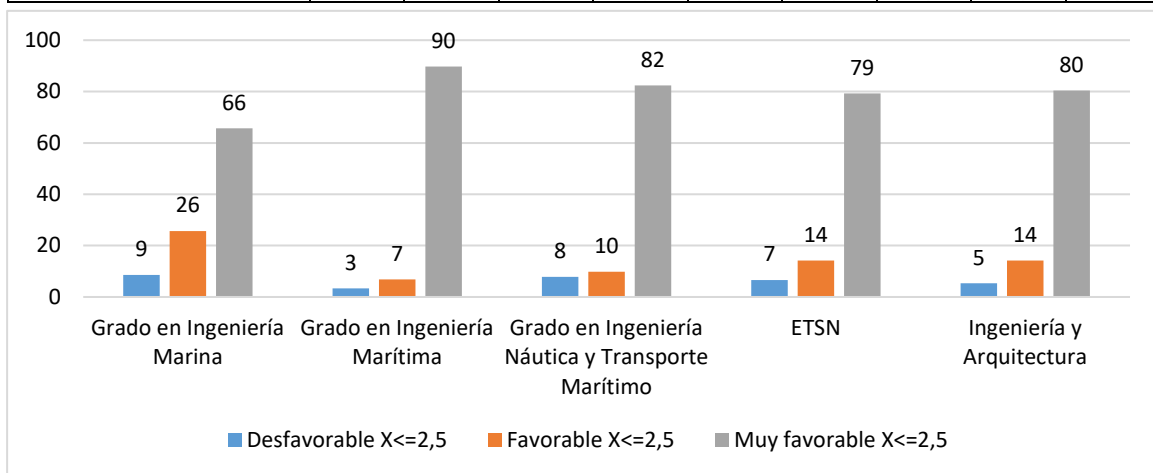


Figura 6.2. Valoración general del profesorado de grado en el curso 2022-2023.

Tabla 6.5. Resultados específicos sobre la actividad docente del profesorado de grado por curso

ÍTEMS	GI Marina		GI Marítima		GI Náutica		Ingeniería y Arquitectura	UC
	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023		
Unidades docentes evaluadas (%)	38	57	37	46	80	73	68	76
1.El profesor explica con claridad.	3,85	3,68	3,97	4,47	3,84	3,99	3,82	4,00
2.El profesor evalúa adecuadamente.	3,84	3,91	4,22	4,28	3,93	4,06	3,90	4,05
3.El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas	4,09	4,07	4,33	4,46	4,03	4,23	4,18	4,28
4.El profesor cumple con el horario de clase	4,65	4,48	4,43	4,63	4,54	4,50	4,51	4,56
5.La asistencia a clase es de utilidad.	3,75	3,69	3,85	4,38	3,96	4,06	3,81	3,95
6.El profesor puede considerarse un buen docente.	3,97	3,84	3,89	4,47	3,95	4,08	3,93	4,10
MEDIA	4,02	3,94	4,12	4,45	4,04	4,15	4,03	4,16

Escala de 0 a 5 puntos

Partiendo del bajo nivel de participación de los estudiantes relativa a las encuestas de opinión, los resultados evidencian un nivel de satisfacción con la actividad docente del profesorado muy alto, mayor incluso que el evidenciado al respecto de las asignaturas. El número de profesores valorados con Desfavorable no fue significativo frente al número de profesores que fueron valorados con Muy Favorable. En cuanto a los resultados específicos, todos los ítems fueron muy bien valorados, lo que hizo que el resultado medio por titulación fuera de 4 sobre 5.

6.1.3 Informe del profesorado de grado sobre la docencia

Tabla 6.6. Resultados del informe del profesor de grado sobre la docencia en el curso 2022-2023.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Grado I. Marina	63	40	63,5	4,58	4,41	4,18	4,35
Grado I. Marítima	67	43	64,2	4,49	4,36	4,24	4,30
Grado I. Náutica Y T. Marítimo	72	44	61,1	4,70	4,60	4,49	4,61
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	1274	855	67,10	4,54	4,25	4,17	4,37
MEDIA UC	3190	1987	62,30	4,55	4,29	4,27	4,37

Escala de 0 a 5 puntos

El profesorado de los grados valora muy positivamente todos los aspectos a evaluar en la encuesta (por encima de 4 sobre 5). Atendiendo a sus comentarios, en algún caso se señala la baja preparación de algunos estudiantes y sus dificultades para asistir a clases debido a sus empleos. Destacan que, en algunos casos, los resultados no fueron buenos debido a la falta de preparación de los estudiantes para las pruebas prácticas. Se propone revisar de manera continua la metodología docente para obtener mejores resultados académicos y se plantean sugerencias para mejorar la calidad de los equipos y el enfoque en entornos profesionales.

6.2 CALIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO EN LOS MÁSTERES

6.2.1 Evaluación de asignaturas por máster

Tabla 6.7. Asignaturas evaluadas por titulación de grado en los últimos tres cursos.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23
Máster I. Marina	100	100	100
Máster I. Náutica y Gestión Marítima	100	100	100
Ingeniería y Arquitectura	73,1	68,47	69,68
Universidad de Cantabria	79,97	76,05	71,58

Tabla 6.8. Evaluación general de asignaturas en los últimos tres cursos.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Máster I. Marina	22,22	22,22	11,11	22,22	0	0,00	55,56	77,78	88,89
Máster I. Náutica	0,00	0	0,00	33,33	11,11	11,11	66,67	88,89	88,89
Ingeniería y Arquitectura	8,23	3,95	4,55	17,72	8,55	11,69	74,05	87,50	83,77
UC	6,26	4,63	4,12	15,24	14,76	9,93	78,50	80,62	85,96

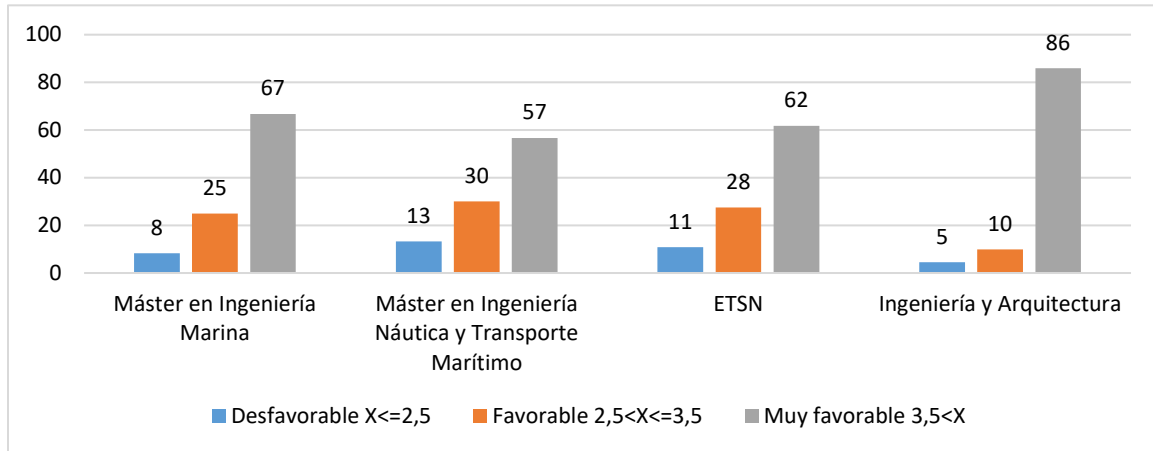


Figura 6.3. Valoración general de las asignaturas de máster en el curso 2022-2023.

Tabla 6.9. Resultados específicos de asignaturas de máster en los últimos tres cursos.

ÍTEMS	Máster I. Marina 21-22	Máster I. Marina 22-23	Máster I. Náutica 21-22	Máster I. Náutica 22-23	Ingeniería y Arquitectura	UC
Asignaturas evaluadas (%)	100	100	100	100	69,68	71,58
Participación (%)	56,96	59,07	61,25	52,06	36,57	35,83
1. Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad	3,88	4,00	3,71	3,99	3,91	4,05
2. La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada	3,72	3,85	3,60	3,83	3,90	3,96
3. El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,84	4,02	3,76	3,79	3,94	4,06
4. El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,97	4,12	3,86	4,07	4,19	4,17
5. No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,04	4,05	4,18	3,91	4,22	4,25
6. El sistema de evaluación es adecuado.	3,86	3,96	3,71	3,85	3,95	4,05
7. La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	3,75	3,97	3,79	3,98	3,99	4,10
MEDIA	3,87	4,00	3,80	3,92	4,01	4,09

Escala 0 a 5 puntos

La participación de los estudiantes de máster en la encuesta de valoración de las asignaturas en las que se matricularon fue elevada, superior al Área de Ingeniería y Arquitectura y de la UC, siendo evaluadas la totalidad de las asignaturas y aportando datos de lo más significativos.

Los resultados evidencian un grado de satisfacción de los estudiantes con las asignaturas de máster muy alto en general. Los resultados específicos demuestran que todos los ítems fueron valorados Muy Favorablemente, con medias de prácticamente 4 sobre 5.

6.2.2 Evaluación de la actividad docente de máster

Tabla 6.10. Evaluación general del profesorado de grado por curso.

AGREGACIÓN	Profesores con media X								
	Desfavorable X<=2,5			Favorable 2,5<X<=3,5			Muy favorable 3,5<X		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Máster I. Marina	22,22	22,22	10,00	22,22	0,00	0,00	55,56	77,78	90,00
Máster I. Náutica	0,00	0,00	0,00	33,33	11,11	0,00	66,67	88,89	100,00
Ingeniería y Arquitectura	8,23	3,95	4,37	17,72	8,55	9,22	74,05	87,50	86,41
UC	6,26	4,63	3,37	15,24	14,76	8,31	78,50	80,62	88,31

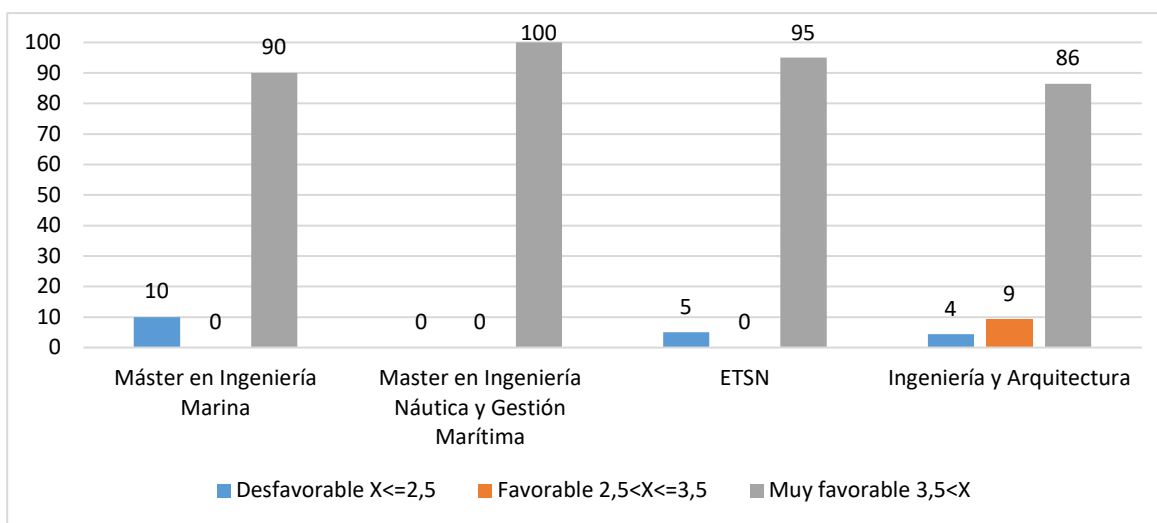


Figura 6.4. Valoración general del profesorado de máster en el curso 2022-2023.

Tabla 6.11. Resultados específicos sobre la actividad docente del profesorado de máster por curso

ÍTEMS	Máster I. Marina 21-22	Máster I. Marina 22-23	Máster I. Náutica 21-22	Máster I. Náutica 22-23	Ingeniería y Arquitectura	UC
Unidades docentes evaluadas (%)	100	100	86	100	71	71
1.El profesor explica con claridad.	3,69	4,25	3,87	4,00	4,08	4,13
2.El profesor evalúa adecuadamente.	3,81	4,24	3,93	3,96	4,15	4,20
3.El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas	3,97	4,52	4,07	4,12	4,32	4,37
4.El profesor cumple con el horario de clase	4,38	4,57	4,30	4,19	4,52	4,59
5.La asistencia a clase es de utilidad.	3,69	4,13	4,00	4,06	4,06	4,07
6.El profesor puede considerarse un buen docente.	3,71	4,30	4,01	4,10	4,16	4,21
MEDIA	3,88	4,33	4,03	4,07	4,21	4,26

Escala de 0 a 5 puntos

Los resultados evidencian un nivel de satisfacción con la actividad docente del profesorado muy alto, mayor incluso que el evidenciado al respecto de las asignaturas. Salvo una excepción en el Máster en Ingeniería Marina, todos los profesores fueron valorados con Muy Favorable. En cuanto a los resultados específicos, todos los ítems fueron muy bien valorados, lo que hizo que el resultado medio por titulación fuera superior al 4 sobre 5.

6.2.3 Informe del profesorado de máster sobre la docencia

Tabla 6.12. Resultados del informe del profesor de máster sobre la docencia en el curso 2022-2023.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Máster Ingeniería Marina	11	9	81,8	4,00	4,22	4,44	3,67
Master I. Náutica y Gestión Marítima	11	5	45,5	4,20	3,60	3,60	4,40
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	371	262	70,6	4,60	4,50	4,52	4,34
MEDIA UC	845	570	67,5	4,67	4,53	4,59	4,47

Escala 0 a 5 puntos

El profesorado de los másteres valora muy positivamente todos los aspectos a evaluar en la encuesta. Atendiendo a sus comentarios, destacan la cumplimentación exitosa de la planificación docente y la coordinación del profesorado. Resaltan la adecuada infraestructura de las aulas para las clases prácticas y la asistencia regular de los estudiantes. Se elogia la metodología semipresencial, con evaluaciones continuas y alta satisfacción de los alumnos. Se observa mayor implicación en estudiantes con experiencia previa en el sector marítimo y se reconoce la satisfacción general por la calidad de las clases y los resultados académicos.

7. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 7.1. Satisfacción global de los grupos de interés con los grados de la ETSN.

INDICADOR	Grado I. Marina	Grado I. Marítima	Grado I. Náutica	Ingeniería y Arquitectura	UC
Participación estudiantes	43	50	65	46	32
Participación PDI	62,5	54,5	50	56,6	55,0
Participación egresados	20	50	44	41	33
Participación PAS*	38,5	38,5	38,5	-	35,1
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,33	3,00	3,40	3,59	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,33	3,00	3,30	3,36	3,48
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,67	3,71	3,60	3,84	3,70
Satisfacción de los estudiantes con el TFG/TFM	4,00	3,29	3,40	3,70	3,73
Satisfacción del profesorado con el título (bienio)	4,10	4,00	3,74	4,09	4,10
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienio)	4,00	3,96	3,84	4,04	4,05
Satisfacción de los egresados con el título	-	3,38	2,63	3,30	3,41
Satisfacción del PAS con la titulación (bienio)*	4,60	4,60	4,60	-	4,2

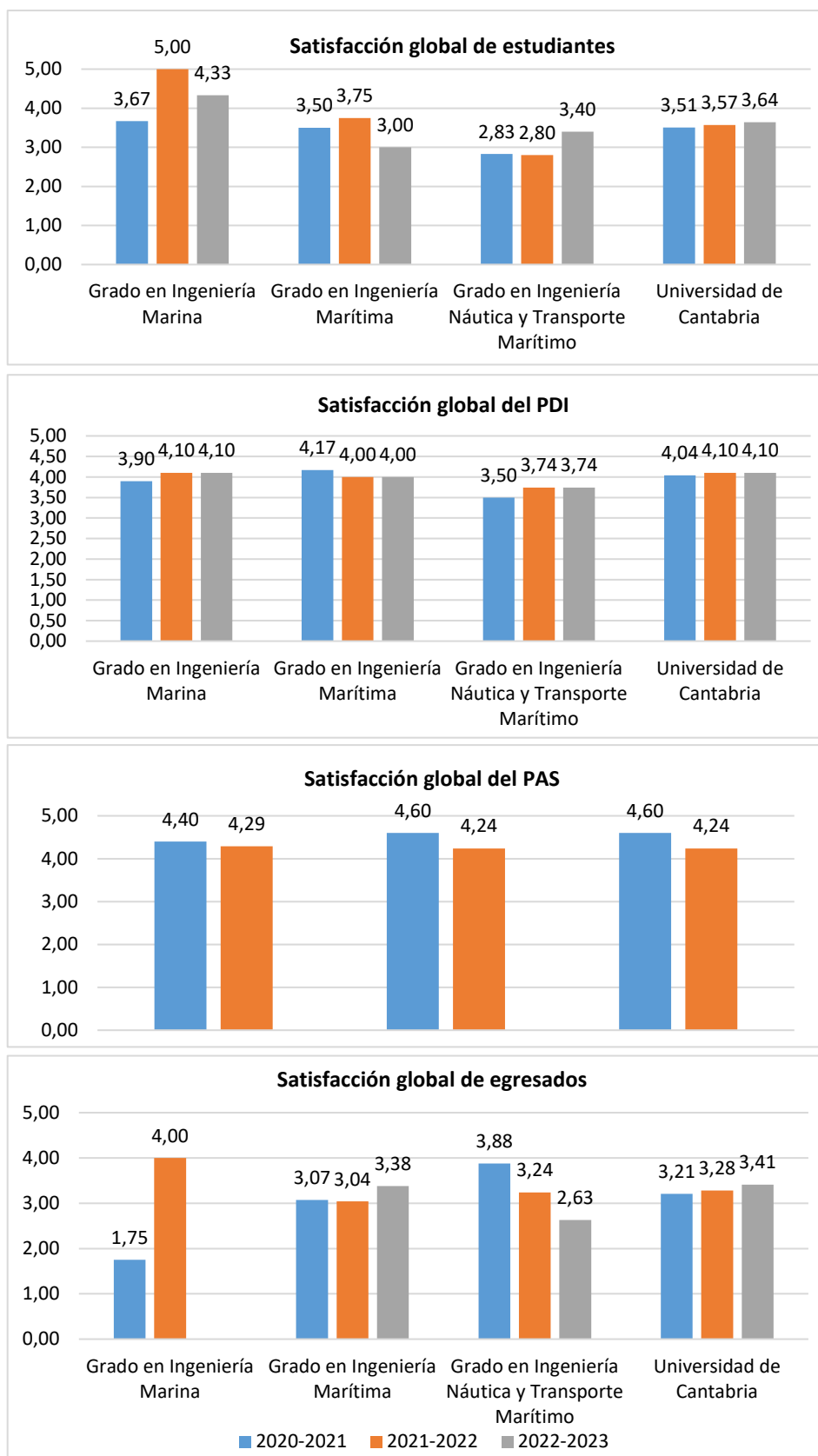


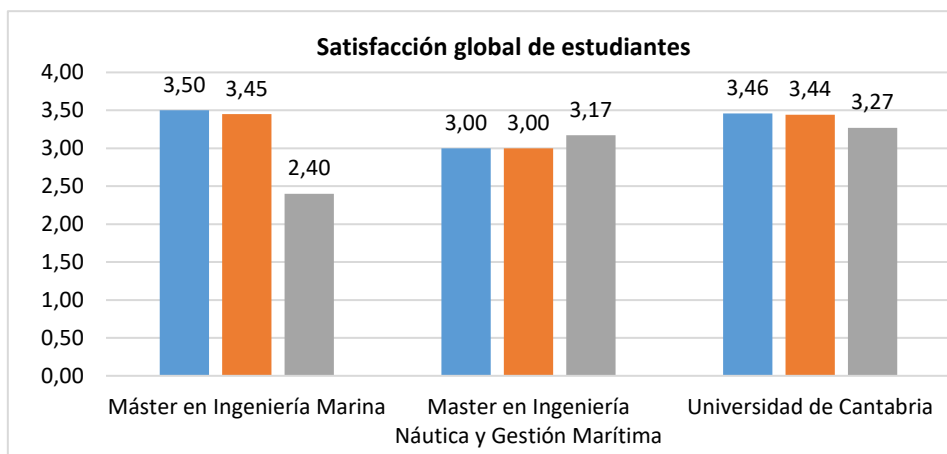
Figura 7.1. Satisfacción de los grupos de interés con los títulos de grado.

El SGIC considera grupos de interés a estudiantes, profesores, personal de administración y servicios (PAS) y egresados.

Los estudiantes de los grados expresan una alta satisfacción con el título cursado, con el Trabajo Fin de Grado (TFG) y las instalaciones de la ETSN, así como por la labor de sus tutores. La satisfacción general del profesorado por las titulaciones también es elevada, destacando los recursos disponibles en la ETSN para desarrollar las tareas propias del colectivo. El PAS adscrito a la ETSN realiza una encuesta bienal única sin una distinción por titulaciones, demostrando una elevada satisfacción general. La opinión de los egresados se recoge al año y a los tres años después de finalizar sus estudios con el fin de analizar su situación laboral, desarrollo profesional, los logros obtenidos en su aprendizaje y su grado de satisfacción con la educación recibida. La satisfacción general de los egresados con el título cursado está en torno a la rama de conocimiento, mostrándose detalles específicos de este análisis en el apartado 10 de este informe.

Tabla 7.1. Satisfacción global de los grupos de interés con los másteres de la ETSN.

INDICADOR	Máster I. Marina	Máster I. Náutica	Ingeniería y Arquitectura	UC
Participación estudiantes	30	27	44	44
Participación PDI	72,7	58,3	56,0	61,7
Participación egresados	43	45	46	40
Participación PAS*	38,5	32,5	-	35,1
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,40	3,17	3,63	3,27
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	1,80	2,43	3,48	3,45
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,00	3,33	3,74	3,83
Satisfacción de los estudiantes con el TFG / TFM	1,80	4,00	3,88	3,59
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,29	3,17	4,07	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,75	3,50	3,88	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	2,96	3,60	3,52	3,40
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)*	4,60	4,60	-	4,24



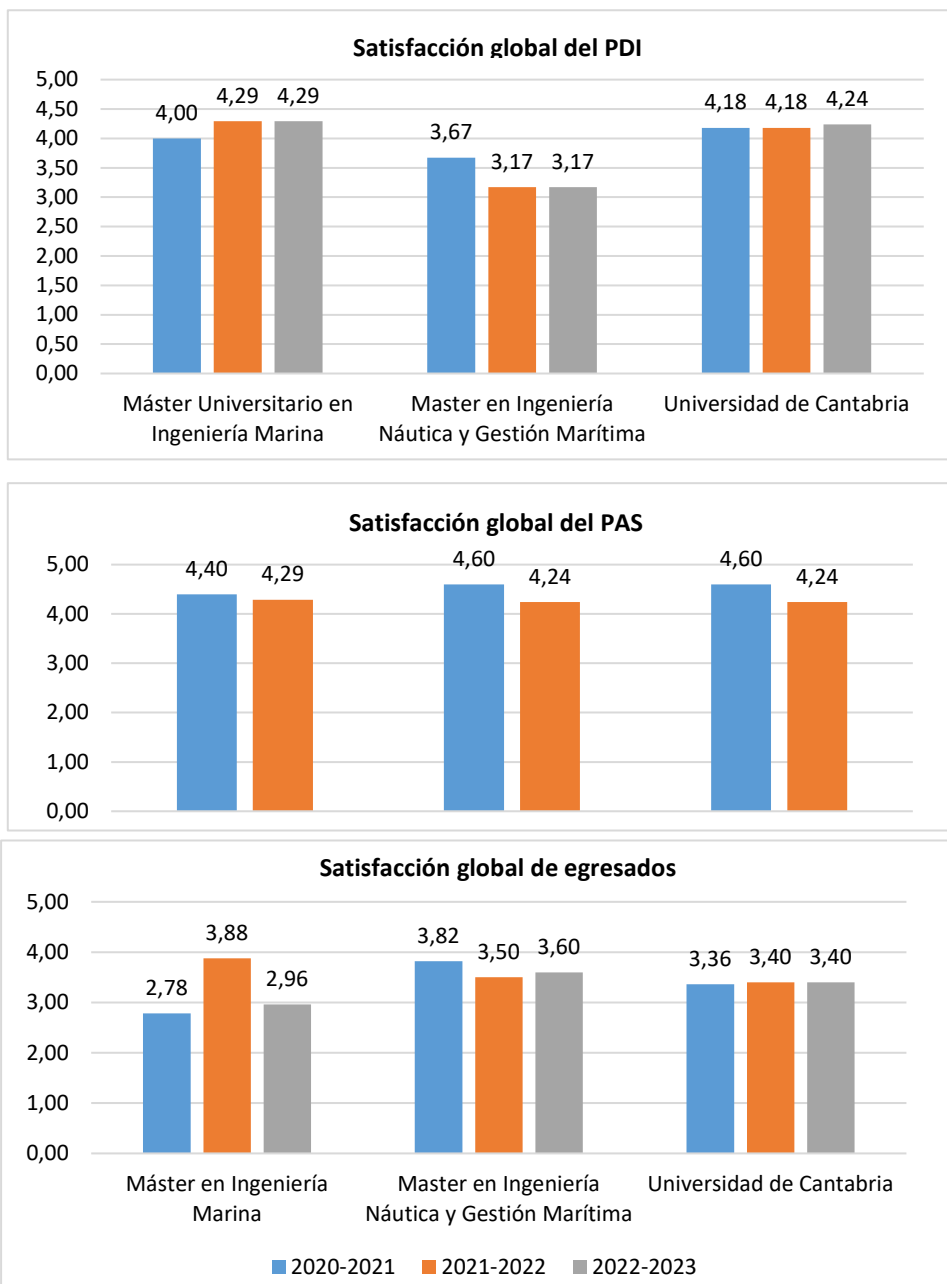


Figura 7.2. Satisfacción de los grupos de interés con los títulos de máster.

Los colectivos implicados en los títulos de máster evidencian en general, una alta satisfacción con la impartición de los títulos. Los estudiantes de los másteres expresan una alta satisfacción con los recursos docentes disponibles durante la parte online de las asignaturas. El profesorado y el PAS también manifiestan una alta satisfacción general por los recursos disponibles. En el caso de los egresados, la satisfacción general manifestada se ajusta al área de Ingeniería y Arquitectura.

8. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 8.1. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas.

PLANIFICACIÓN	1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,6
	2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,2
	3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,4
	4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,2
DESARROLLO	5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,4
	6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,2
	7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,6
	8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,8
	9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,6
	10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,8
RESULTADOS	11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,6
	12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,8
	13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,8
	14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,4
COMPETENCIAS Y HABILIDADES: Valor Promedio			4,4
SATISFACCIÓN GENERAL	15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,8
	16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,6
PARTICIPACIÓN			45,5%

Escala 0 a 5 puntos

La satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas externas de la ETSN es muy alta, valorando todos los ítems de la encuesta por encima de 4 sobre 5. Especialmente positiva es la valoración relativa a la preparación previa recibida para el desarrollo de las tareas durante la práctica, la compatibilidad del horario de prácticas con las actividades académicas, o la utilidad de las prácticas para su desarrollo personal y para su introducción al mundo laboral.

En cuanto a la valoración por parte de los tutores, tanto los tutores académicos como los tutores de empresa hacen una valoración por encima de 4 sobre 5. Estos últimos manifiestan muy buena opinión de los estudiantes recibidos y de su preparación para desarrollar las tareas desempeñadas en la empresa o en el embarque.

Número de prácticas realizadas por los alumnos de los grados:

- Prácticas curriculares 32
 - o Prácticas externas 11
 - 5 de Ingeniería Náutica
 - 1 de Ingeniería Marina
 - 5 de Ingeniería Marítima
 - o Prácticas de embarque 21
 - 13 de Ingeniería Náutica
 - 8 de Ingeniería Marina
- Prácticas extracurriculares: 21
 - o 12 de tierra en entidades externas
 - o 2 de tierra en dependencias de la universidad
 - o 7 de embarque

Total de prácticas realizadas: 53

Número de empresas en las que se han realizado las prácticas externas: 15

Número de empresas en las que se han realizado las prácticas de embarque: 17

Tutores que han participado:

- Practicas externas: 10
- Practicas embarque: 5

9. MOVILIDAD

La relación de estudiantes de la ETSN que participación en el Programa Erasmus+ en el curso 2022-2023 fue la siguiente:

- 1 estudiante del Grado en Ingeniería Marina
- 2 estudiantes del Grado en Ingeniería Marítima
- 5 estudiantes del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo,

Destacar positivamente el hecho de que en la ETSN ha habido un incremento del número de estudiantes que han participado en movilidad (de 5 a 8 estudiantes), bajo la supervisión de la Subdirección de Relaciones Internacionales, aunque algunos han tenido peores resultados académicos de lo esperado. También, el número de universidades de destino escogidas por los estudiantes fue mayor.

Tabla 9.1. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria por los estudiantes recibidos.

Programa	Estudiantes Recibidos	Respuestas	Participación	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y	Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas, incidencias y	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento,	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas,	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional,	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	MI integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.
AUIP	12	4	33%	4,75	5,00	3,25	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	4,75	5,00	5,00	5,00	5,00	4,25	4,75	5,00
CAROLINA	6	1	17%	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
CAROLNOR	10	5	50%	3,20	3,60	4,00	3,40	4,20	3,40	3,60	4,40	3,60	3,80	4,20	3,80	4,60	4,40	2,80	3,40	4,40
CINDA	4	1	25%	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
ERASMUS	294	115	39%	3,71	3,70	3,61	4,35	4,36	4,27	3,27	4,00	3,74	3,35	3,72	3,77	3,63	3,82	3,29	3,46	4,03
LATINO	71	18	25%	4,83	4,89	4,76	5,00	5,00	5,00	4,59	4,89	4,71	4,76	4,72	4,94	4,78	4,41	4,67	4,56	4,94
MUJERAFR	1	1	100%	4,00	4,00	1,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	2,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00
MUNDUS	29	9	31%	4,22	4,56	4,78	5,00	5,00	5,00	4,44	5,00	4,89	4,75	4,56	4,89	4,44	4,11	4,44	4,67	4,78
SICUE	56	13	23%	4,31	4,23	3,67	4,38	4,62	4,69	2,69	4,54	3,15	4,17	4,15	4,00	4,54	3,75	3,62	3,31	4,23
USA	29	4	14%	2,50	4,50	4,25	4,50	4,50	4,50	2,50	4,00	1,75	3,00	1,50	3,75	1,33	3,00	1,25	2,00	4,00
VISITANT	5	3	60%	4,67	4,33	4,67	4,33	4,00	4,33	3,33	4,33	3,33	1,67	2,67	3,33	3,67	3,00	2,33	3,67	4,33
TOTAL RECIBIDOS UC	517	174	34%	3,91	3,98	3,82	4,44	4,49	4,42	3,46	4,24	3,82	3,65	3,88	4,01	3,90	3,91	3,49	3,65	4,23

10. INSERCIÓN LABORAL

10.1. ESTUDIANTES DE GRADO

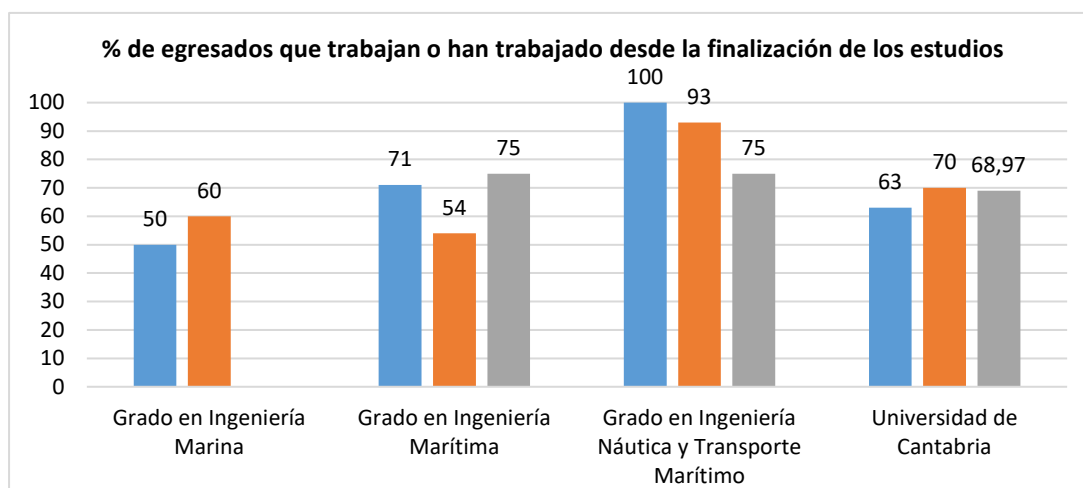
Tabla 10.1. Situación de los estudiantes egresados de grado en el curso académico 2021-2022 tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GRADO I Marina	GRADO I Marítima	GRADO I Náutica	Ingeniería y Arquitectura	UC
PARTICIPACIÓN					
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	8	9	302	1260
Nº de Respuestas	1	4	4	124	419
Participación (%)	20	50	44	41	33
PROCESO FORMATIVO					
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	3,25	2,50	3,26	3,23
Satisfacción con los estudios	-	3,38	2,63	3,30	3,41
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	75	50	74	72
SITUACIÓN LABORAL					
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	-	75	75	73,39	68,97
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	25	25	20,97	14,08
% egresados que están preparando oposiciones	-	0	0	0,81	6,44
% egresados que no encuentran trabajo	-	0	0	1,61	7,40
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0	0	3,23	3,11
CALIDAD DEL EMPLEO					
% empleos relacionados con la titulación**	-	33	100	77,78	75,17
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	-	33	0	71,91	59,79
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	100	100	94,44	85,76
% egresados con contrato a jornada completa	-	100	100	93,41	79,58
Satisfacción con el empleo	-	3,50	3,5	4,02	3,91

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

** % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación



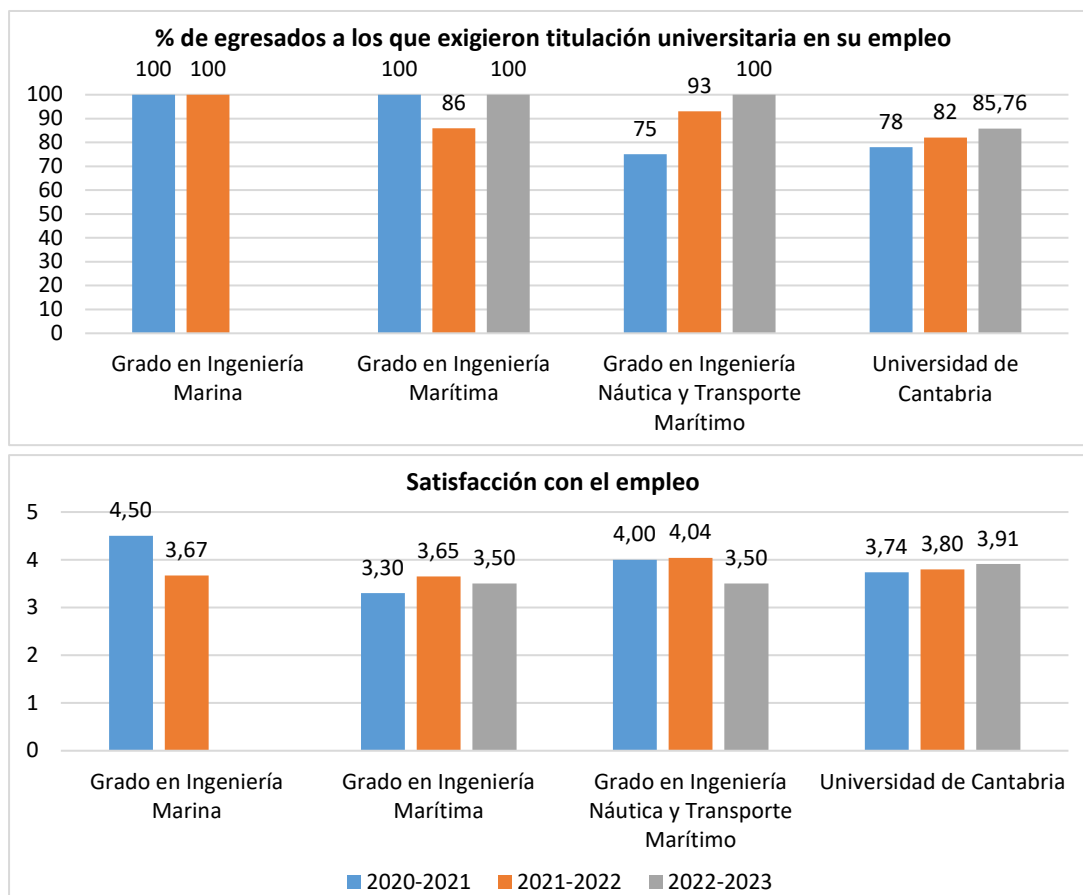


Figura 10.1. Situación de los estudiantes egresados de Grado tras UN año desde la finalización de sus estudios.

La situación de los egresados del grado en Ingeniería Marina transcurrido un año desde la finalización de sus estudios, no se pudo testar por no ser significativa la encuesta.

Los egresados del grado en Ingeniería Marítima manifestaron satisfacción con el proceso formativo, aunque como ocurre en la rama de conocimiento, mayoritariamente indicaron carencias formativas. El 75% trabaja en empleos en los que se les exigió titulación universitaria, estando satisfechos con su empleo.

Los egresados del grado en Ingeniería Náutica manifestaron menor satisfacción con el proceso formativo y en menor medida indicaron carencias formativas. El 75% trabaja en empleos en los que se les exigió titulación universitaria, estando satisfechos con su empleo.

En general, puede concluirse que, mayoritariamente, los titulados de grado de la ETSN encuentran empleo relacionado con su titulación nada más finalizar sus estudios y que su satisfacción con el empleo es alta.

Tabla 10.2. Situación de los estudiantes egresados de grado en el curso académico 2019-2020 tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GRADO I Marina	GRADO I Marítima	GRADO I Náutica	Ingeniería y Arquitectura	UC
PARTICIPACIÓN					
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	8	14	306	1334
Nº de Respuestas	5	5	5	122	395
Participación (%)	71,43	62,50	35,71	39,87	29,61
SITUACIÓN LABORAL					
% egresados que trabajan actualmente	100	80	60	75,41	62,03
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	20	40	6,56	9,87
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	0	0	16,39	20,25
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	0	0	1,52
% egresados que no encuentran trabajo	0	0	0	0,82	3,80
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	0	1,64	4,81
CALIDAD DEL EMPLEO					
% empleos relacionados con la titulación	100	80	80	70	71,07
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	60	100	75	83,05	84,81
% egresados con contrato a jornada completa	80	100	100	96,64	86,48
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0	0	0	2,68	2,51
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	20	40	20	20	12
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	80	40	60	61	56
Satisfacción con el empleo	3,40	3,90	3,60	3,76	3,80

La totalidad de los egresados del grado en Ingeniería Marina que finalizaron sus estudios hace tres años están trabajando en empleos relacionados con la titulación, estando satisfechos con su empleo.

El 80% de los egresados del grado en Ingeniería Marítima trabajan en empleos a jornada completa y bien remunerados relacionados con la titulación, estando muy satisfechos con su empleo.

El 60% de los egresados del grado en Ingeniería Náutica trabajan en sectores como logística o consignatarias relacionados con la titulación, estando muy satisfechos con su empleo.

En general, puede concluirse que, mayoritariamente, los titulados de grado de la ETSN encuentran empleo relacionado con su titulación, desarrollando su actividad profesional en el ámbito de su formación con un índice de satisfacción elevado.

10.2. ESTUDIANTES DE MÁSTER

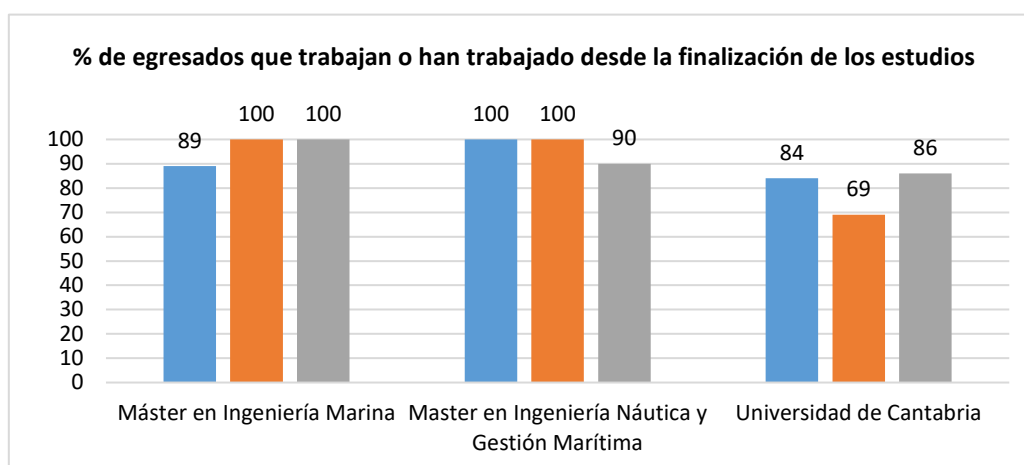
Tabla 10.3. Situación de los estudiantes egresados de máster en el curso académico 2021-2022 tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster I Marina	Máster I Náutica	Ingeniería y Arquitectura	UC
PARTICIPACIÓN				
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	28	22	177	542
Nº de Respuestas	12	10	82	217
Participación (%)	43	45	46	40
PROCESO FORMATIVO				
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2.62	3.55	3.37	3.22
Satisfacción con los estudios	2.96	3.6	3.52	3.4
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	82	57	69	69
SITUACIÓN LABORAL				
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	100	90	95	86
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	33	0	15	40
% egresados que están preparando oposiciones	-	0	0	33
% egresados que no encuentran trabajo	-	0	75	33
% egresados realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	100*	25	10
CALIDAD DEL EMPLEO				
% empleos relacionados con la titulación**	92	89	86	78
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	90	75	85	71
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	92	100	99	94
% egresados con contrato a jornada completa	100	100	100	90
Satisfacción con el empleo	4,17	4,17	4,09	4,05

* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

** % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación

***Relativo al porcentaje de egresados que afirman no trabajar.



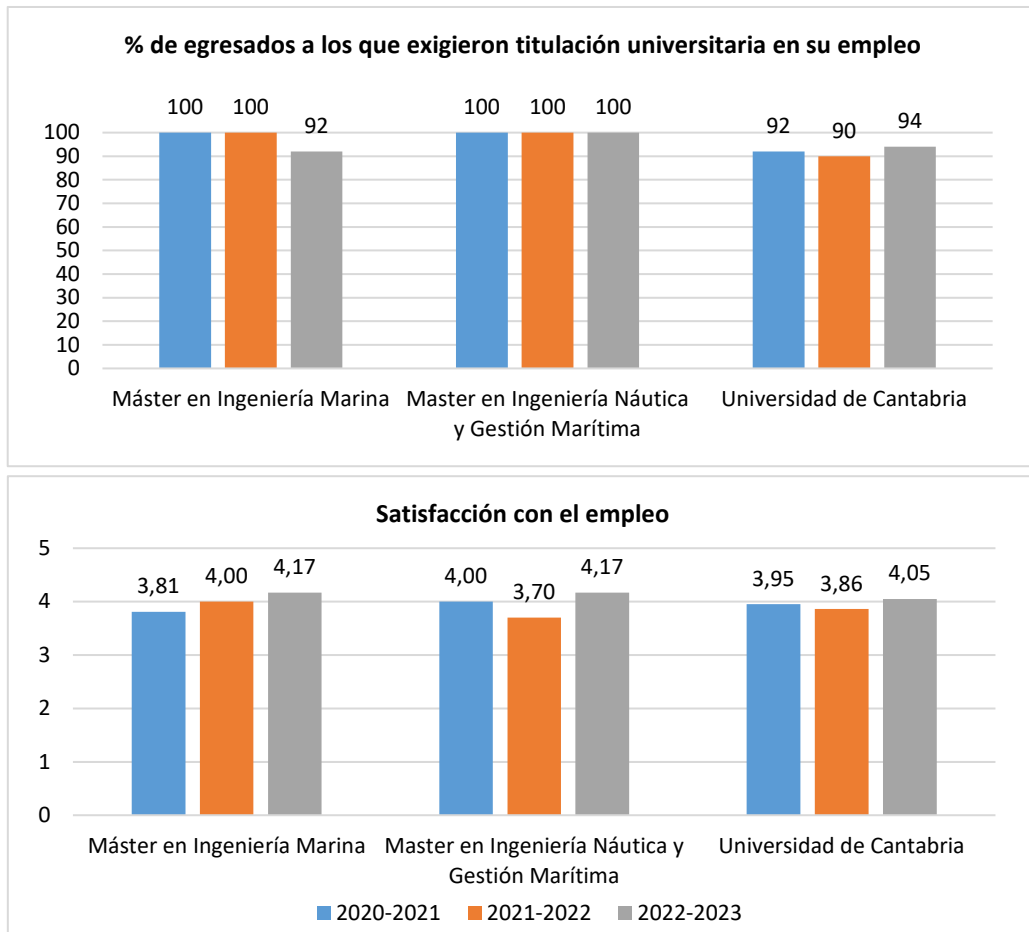


Figura 10.2. Situación de los estudiantes egresados de Máster tras UN año desde la finalización de sus estudios.

Los egresados del máster en Ingeniería Marítima, transcurrido un año desde la finalización de sus estudios, manifestaron una baja satisfacción con el proceso formativo y mayoritariamente indicaron carencias formativas, lo que no ha impedido la totalidad tenga un empleo relacionado con la titulación del que están muy satisfechos.

Los egresados del máster en Ingeniería Náutica manifestaron mayor satisfacción con el proceso formativo y en menor medida indicaron carencias formativas. El 90% trabaja en un empleo relacionado con la titulación del que están muy satisfechos.

En general, puede concluirse que, mayoritariamente, los titulados de grado de la ETSN encuentran empleo relacionado con su titulación nada más finalizar sus estudios y que su satisfacción con el empleo es alta.

Tabla 10.4. Situación de los estudiantes egresados de Máster en el curso académico 2019-2020 tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster I Marina	Máster I Náutica	Ingeniería y Arquitectura	UC
PARTICIPACIÓN				
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	18	22	172	563
Nº de Respuestas	5	10	81	269
Participación (%)	28	45	47	48
SITUACIÓN LABORAL				
% egresados que trabajan actualmente	80	100	94	88
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	20	0	2	7
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	-	66	35
% egresados que están preparando oposiciones	-	-	0	7
% egresados que no encuentran trabajo	-	-	50	64
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	-	0	14
CALIDAD DEL EMPLEO				
% empleos relacionados con la titulación	100	100	90	78
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	80	100	96	92
% egresados con contrato a jornada completa	100	100	100	85
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0	0	3	5
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0	0	7	5
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	67	70	56	61
Satisfacción con el empleo	3,5	3,85	3,94	3,90

El 80% de los egresados del máster en Ingeniería Marina que finalizaron sus estudios hace tres años están trabajando, sin necesidad de ampliar su formación, todos en empleos relacionados con la titulación, estando satisfechos con su empleo.

La totalidad de los egresados del máster en Ingeniería Náutica trabaja y lo hace en sectores relacionados con la titulación, estando muy satisfechos con su empleo.

En general, puede concluirse que, mayoritariamente, los titulados de máster de la ETSN encuentran empleo relacionado con su titulación, desarrollando su actividad profesional en el ámbito de su formación con un índice de satisfacción elevado.

11. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

El SGIC dispone de un buzón digital en atención a sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, al que tienen los miembros de la comunidad universitaria a través del Campus Virtual.

En el curso 2022-2023 se recibió la queja de una estudiante relacionada con el comportamiento inapropiado de sus compañeros a través de un grupo de WhatsApp. La estudiante denunció ataques y faltas de respeto, incluyendo comentarios machistas y ofensivos dirigidos hacia ella.

Resuelta en tiempo y forma según lo establecido, la dirección, a través de los gestores del buzón en la ETSN, proporcionó a la estudiante información sobre cómo activar el "Protocolo de prevención y actuación contra cualquier forma de acoso en la Universidad de Cantabria", específicamente el acoso sexual, por razones de género u otras formas discriminatorias. Además, se le indicó cómo recibir apoyo de la persona designada en la ETSN para asuntos relacionados con acoso y discriminación.

12. PLAN DE MEJORAS

12.1. ESTADO DEL PLAN DE MEJORAS 2022-2023

Tabla 12.1. Estado del plan de mejoras del curso 2022-2023.

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	APLICA	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCIÓN DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2023-NAU-MEJ-1	2023-NAU-OBJ-01	GIMARINA	Coordinación del título	Necesidades formativas del profesorado del título en las nuevas tecnologías para la docencia online	Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas	Dirección	Curso 2023-2024	Curso 2022-2023	Divulgar el Plan de Formación del Profesorado de la UC entre los profesores de la titulación	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la titulación en nuevas tecnologías	Abierta
	2023-NAU-OBJ-02	GIMARÍTIMA									
	2023-NAU-OBJ-03	GINÁUTICA									
	2023-NAU-OBJ-04										
2023-NAU-MEJ-2	2023-NAU-OBJ-05	GIMARINA	CCT	Carencias formativas expresadas por los egresados a través de la encuesta de inserción laboral	Evaluar las propuestas sobre necesidades formativas de los egresados	Dirección	Curso 2025-2026	Curso 2022-2023	Adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	Abierta
		GIMARÍTIMA									
2023-NAU-MEJ-3	2023-NAU-OBJ-03	MIMARINA	CCT	Baja participación de los colectivos implicados en el título en la recogida de datos a través de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Fomentar la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título, especialmente en aquellos donde la participación es menor	Dirección	Curso 2022-2023		Contactar con los colectivos implicados instándoles a la realización de las encuestas de calidad	% de participación de los colectivos implicados en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Cerrada
		MINÁUTICA							Organizar visitas del Técnico de Calidad al aula durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática		
2023-NAU-MEJ-4	2023-NAU-OBJ-03	MIMARINA MINÁUTICA	Coordinación del título	Procedencia de los estudiantes que acceden a la titulación	Proyectar la titulación fuera de la región	Dirección	Curso 2024-2025	Curso 2022-2023	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Número de estudiantes de nuevo ingreso de fuera de la región	Abierta

Análisis del estado del plan de mejoras del curso 2022/2023:

2023-NAU- MEJ-1: en atención a las necesidades formativas en nuevas tecnologías para la docencia online detectadas de manera puntual en profesores que quieren utilizar el aula virtual como apoyo a la docencia presencial, se incide en las posibilidades que ofrece el Plan de Formación del Profesorado de la UC (ITINERARIO 3. Formación para la docencia virtual) instándose a participar en los distintos cursos de formación.

Indicador de cumplimiento parcial: en el curso 2022-2023 el número de cursos promedio realizados por los profesores con docencia en la titulación ha sido de:

- G I Marina: 0.3 (50 profesores).
- G I Marítima: 0.27 (55 profesores)
- G I Náutica: 0.2 (49 profesores)

Conclusión de la revisión parcial: la respuesta del profesorado se considera positiva, por lo que se estima que las necesidades formativas detectadas pueden satisfacerse en el plazo de ejecución previsto.

2023-NAU- MEJ-2: en atención a las carencias formativas expresadas por los egresados en cursos anteriores, este curso académico se ha trabajado en la adecuación de la oferta formativa, modificando los planes de estudios de los grados a las circunstancias actuales que está en vías de proponerse a ANECA para su aprobación.

Indicador de cumplimiento parcial: en el curso 2022-2023:

- G I Marina: el número de encuestas obtenidas de los egresados de primer año no fue significativo (1 de 5) como para considerar o no necesidades formativas.
- G I Marítima: el 75% de los egresados encuestados de primer año manifestaron necesidades formativas.

Conclusión de la revisión parcial: se considera que las modificaciones propuestas a los planes de estudios pueden paliar las necesidades manifestadas por los egresados en el plazo de ejecución previsto.

2023-NAU- MEJ-3: en atención a la necesidad de disponer de datos significativos recogidos a través de las encuestas del Área de calidad, la Técnico de Calidad instó a los colectivos implicados a realizar las encuestas de calidad mediante mensajes directos orientados a los colectivos tratando de concienciar sobre la importancia de la realización de las encuestas para el análisis de la titulación por parte de la CCT. Así mismo, la Técnico de calidad se dirigió a los estudiantes en el aula durante el periodo de realización de las encuestas informándoles del SGIC e instándoles a su participación poniendo a su disposición el aula de informática.

Indicador de cumplimiento: en el curso 2022-2023 el % de participación de los colectivos implicados fue el siguiente:

- M. I. Marina:

- % Estudiantes valoración asignaturas: 59,07
- % Informes realizados profesorado: 100
- % Informes realizados responsables: 77,80
- % Estudiantes satisfacción con la titulación: 30
- % PDI satisfacción con la titulación: 72,7
- % PAS satisfacción con la titulación: 38,5
- % Egresados (1 año): 43
- % Egresados (3 años): 28

- M. I. Náutica:

- % Estudiantes valoración asignaturas: 52,06
- % Informes realizados profesorado: 100
- % Informes realizados responsables: 55.6
- % Estudiantes satisfacción con la titulación: 30
- % PDI satisfacción con la titulación: 56.0
- % PAS satisfacción con la titulación: 38,5
- % Egresados (1 año): 45
- % Egresados (3 años): 45

Conclusión: la respuesta general de los colectivos implicados se considera positiva. Así todo, se decide continuar insistiendo en la participación de los estudiantes reformulando la propuesta de mejora para el curso 2023-2024.

2023-NAU- MEJ-4: en atención a la necesidad de proyectar la titulación fuera de la región se potenció la promoción de la Escuela en las redes sociales activándose la información publicada en Facebook, Instagram, LinkedIn y Twitter.

Indicador de cumplimiento parcial: en el curso 2022-2023 el número de estudiantes de nuevo ingreso de fuera de la región fue:

- M. I. Marina: 87%
- M. I. Náutica: 84%

Conclusión de la revisión parcial: se considera que la promoción de la titulación fuera de la región fue óptima y se decide seguir con las medidas tomadas.

12.2. PLAN DE MEJORAS 2023-2024

Tabla 12.2. Plan de mejoras para el curso académico 2023-2024.

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	APLICA	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCIÓN DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2023-NAU-MEJ-1	2024-NAU-OBJ-01	GIMARINA	Coordinación del título	Necesidades formativas del profesorado del título en las nuevas tecnologías para la docencia online	Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas	Dirección	Curso 2023-2024		Divulgar el Plan de Formación del Profesorado de la UC entre los profesores de la titulación	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la titulación en nuevas tecnologías	
	2024-NAU-OBJ-02										
	2024-NAU-OBJ-03	GIMARÍTIMA									
	2024-NAU-OBJ-04	GINÁUTICA									
2023-NAU-MEJ-2	2024-NAU-OBJ-05	GIMARINA	CCT	Carencias formativas expresadas por los egresados a través de la encuesta de inserción laboral	Evaluar las propuestas sobre necesidades formativas de los egresados	Dirección	Curso 2025-2026	Curso 2023-2024	Adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	
		GIMARÍTIMA									
		MIMARINA									
2023-NAU-MEJ-3	2024-NAU-OBJ-06	MIMARINA	Coordinación del título	Procedencia de los estudiantes que acceden a la titulación	Proyectar la titulación fuera de la región	Dirección	Curso 2024-2025	Curso 2023-2024	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Número de estudiantes de nuevo ingreso de fuera de la región	
		MINÁUTICA									
2024-NAU-MEJ-4	2024-NAU-OBJ-06	GIMARINA	Subdirección Ordenación Académica	Captación de alumnos de nuevo ingreso	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Dirección	Curso 2025-2026	Curso 2023-2024	Activar la información publicada en Facebook, Instagram, LinkedIn y Twitter	Número de alumnos de nuevo ingreso	
		GIMARÍTIMA									
		GINÁUTICA									

Continúa

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	APLICA	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCIÓN DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2024-NAU-MEJ-5	2024-NAU-OBJ-07	GIMARINA	CCT	Baja participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Divulgar la Política de Calidad entre los estudiantes	Dirección	Curso 2026-2027	Curso 2023-2024	Realizar charlas coloquio sobre el SGIC con los estudiantes	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	
		GIMARÍTIMA									
		GINÁUTICA									
2024-NAU-MEJ-6	2024-NAU-OBJ-07	GIMARINA			Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad				Organizar visitas del Técnico de Calidad a las aulas durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática		
		GIMARÍTIMA									
		GINÁUTICA									
		MIMARINA									
		MINÁUTICA	Llamar a los egresados expresando la importancia de la realización de las encuestas								