

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la ETS de Náutica

Curso 2024/25

INFORME FINAL DEL SGIC DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR
DE NÁUTICA
CURSO ACADÉMICO 2024-2025

Contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. REPOSABLES DEL SGIC.....	5
Tabla 2.1. Miembros de la Comisión de Calidad del Centro.....	5
3. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO	5
3.1. POLÍTICA DE CALIDAD.....	5
3.2. OBJETIVOS DE CALIDAD	8
Tabla 3.1 Objetivos de calidad del Centro.	8
Tabla 3.2 Propuesta de objetivos de calidad del Centro 2025/2026.....	17
4. TITULACIONES DE GRADO	21
4.1. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	21
Tabla 4.1 Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024-2025	21
4.2. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y RESULTADOS ACADÉMICOS.....	26
Tabla 4.2 Resultados académicos. Curso 2024-2025.	34
4.3. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	35
Tabla 4.3. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Titulaciones de Grado	38
Tabla 4.4. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Titulaciones de Grado	42
Tabla 4.5. Perfil del profesorado de las titulaciones de Grado del Centro.	46

Tabla 4.6. Experiencia docente e investigadora del profesorado de las titulaciones de Grado del Centro.	47
4.4. PRÁCTICAS EXTERNAS	53
Tabla 4.7. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.	53
4.5. MOVILIDAD	64
Tabla 4.8. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico. Estudiantes enviados	64
4.6. INSERCIÓN LABORAL	66
5. TITULACIONES DE MÁSTER	73
5.1. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	73
Tabla 5.1 Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024-2025.	73
5.2. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y RESULTADOS ACADÉMICOS	77
Tabla 5.2 Resultados académicos. Curso 2024-2025.	83
5.3. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	84
Tabla 5.3. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Titulaciones de Máster	87
Tabla 5.4. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Titulaciones de Máster	91
Tabla 5.5. Perfil del profesorado de las titulaciones de Máster del Centro.	95
Tabla 5.6. Experiencia docente e investigadora del profesorado de las titulaciones de Máster del Centro.	95
5.4. PRÁCTICAS EXTERNAS	100
5.5. MOVILIDAD	100
5.6. INSERCIÓN LABORAL	101
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	106
Tabla 6.1.a. Participación de los grupos de interés - Grado.	106
Tabla 6.1.b. Participación de los grupos de interés - Máster.	107

7. RECURSOS Y SERVICIOS DEL CENTRO	123
Tabla 7.1. Recursos y servicios disponibles en el Centro.	123
8. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	124
Tabla 8.1. Entradas al Buzón SGIC del Centro.	124
9. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS Y ASPECTOS DE ESPECIAL SEGUIMIENTO	124
10. AUDITORÍAS INTERNAS Y EXTERNAS.....	124
Tabla 10.1. Resultado de las auditorías de implantación del SGIC en el Centro.	124
11. PLAN DE MEJORAS.....	126
11.1. SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS	126
Tabla 11.1. Estado del plan de mejoras del Centro del curso 2024/2025.....	126
12. CONCLUSIÓN.....	145
13. PROPUESTA DE POLÍTICA DE CALIDAD, OBJETIVOS Y PLAN DE MEJORAS	145
13.1. PROPUESTA DE POLÍTICA DE CALIDAD	145
13.2. PROPUESTA DE OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE CALIDAD	148
Tabla 13.1. Objetivos específicos para el curso académico 2025/2026.....	148
13.3. PLAN DE MEJORAS DEL CENTRO PARA EL CURSO ACADÉMICO 2025/2026	151
Tabla 13.2. Plan de mejoras del Centro para el curso académico 2025 - 2026.....	151
14. ANEXOS	159
14.1. ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS ASIGNATURA-TITULACIÓN	159
Tabla I.X. Resultados académicos de la Titulación ... por asignatura.	¡Error! Marcador no definido.

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: objetivos de calidad del Centro, adecuación de la oferta y perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de rendimiento académico, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de la evaluación de la calidad de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, reclamaciones y sugerencias y plan de mejoras de las titulaciones de la Escuela.

Durante el curso 2024/2025 se impartieron en la Escuela las titulaciones oficiales de Grado en Ingeniería Marina, Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval, Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, Máster Universitario en Ingeniería Marina y Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima.

El SGIC de todas estas titulaciones se ha analizado en las Comisiones de Calidad de los Títulos, que han formulado las correspondientes propuestas de mejora para su implementación durante el curso 2025/2026.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024/2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

Los resultados completos para las diferentes titulaciones de la UC están disponibles en la página web:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

2. REPONSABLES DEL SGIC

Tabla 2.1. Miembros de la Comisión de Calidad del Centro.

COMISIÓN DE CALIDAD DE ETS DE NÁUTICA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Director de la Escuela (Presidente)	Andrés Rafael Ortega Piris
Coordinador del Grado en Ingeniería Marina y Presidente de la Comisión de Calidad de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, y Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	Elías Revestido Herrero
Coordinador del Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval	David Salvador Sanz Sánchez
Coordinador del Máster en Ingeniería Marina	Sergio García Gómez
Coordinador del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	José Iván Martínez García
Coordinador del Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	Francisco José Sánchez Díaz de la Campa
Presidente de la Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval, y Máster en Ingeniería Marina	Luis Manuel Vega Antolín
Subdirector de Calidad y Acreditación	Alfredo Trueba Ruiz
Técnico de Organización y Calidad (Secretario)	Carlos Lobo Cartón
PTGAS (Administradora de la ETS Náutica)	Elena Laliena Aguarta
Estudiante (delegada de estudiantes de la Escuela)	Elda Arroyo de la Sen
Estudiante egresado	Pablo Colvee Suárez

La composición de las diferentes comisiones de calidad de las titulaciones existentes en el Centro puede encontrarse en las siguientes páginas web:

- Comisión de Calidad de Grado en Ingeniería Marina, Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval, y Máster en Ingeniería Marina:

<https://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Comisi%3bn-de-Calidad-del-Grado-en-Ingenier%3ada-Marina%2c-Grado-en-Ingenier%3ada-Mar%3adtima-y-M%3a1ster-en-Ingenier%3ada-Marina.aspx>

- Comisión de Calidad de Grado en Ingeniería Náutica y Tte. Marítimo y Máster en Ing. Náutica y Gestión Marítima:

<https://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Comisi%3bn-de-Calidad-de-Grado-en-Ingenier%3ada-N%3a1utica-y-Transporte-Mar%3adtimo-y-M%3a1ster-en-Ingenier%3ada-N%3a1utica-y-Gesti%3bn-Mar%3adtima.aspx>

3. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO

3.1.POLÍTICA DE CALIDAD

“La Escuela Técnica Superior de Náutica (ETSN) de la Universidad de Cantabria (UC), reconoce la calidad como factor estratégico para el desarrollo competitivo de su

actividad docente, administrativa y de gestión, proporcionando el marco de referencia para alcanzar la plena satisfacción de todos los grupos de interés.

La ETSN tiene como misión fundamental atender las necesidades formativas de la sociedad en el campo de la Ingeniería Náutica, Marina y Marítima, adecuando su propuesta académica de Grado, Postgrado y demás oferta formativa a las expectativas de los usuarios, desde la perspectiva de la excelencia y la internacionalización, en la adquisición de competencias, habilidades y aptitudes con el fin de facilitar su inserción laboral.

Aspectos en los que se basa la política de calidad de la ETSN:

- ENFOQUE AL ESTUDIANTE. Es política de la ETSN el suministrar los servicios de forma que se satisfagan las necesidades y expectativas de los estudiantes, definiendo los parámetros de medición de la calidad percibida por su parte.
- ENFOQUE A PROCESOS Y RESULTADOS. La ETSN orienta su actividad a procesos para mantener un control continuo de todas las tareas, plazos y responsables necesarios para la obtención de los resultados estratégicos de la institución.
- CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN. La dirección analizará las necesidades y expectativas de todas las partes interesadas
- LIDERAZGO DE LA DIRECCIÓN. La dirección asume como propia la política de calidad de la ETSN, impulsándola a través de la emisión y revisión periódica de los objetivos establecidos.
- CUMPLIMIENTO DE LA LEGISLACIÓN. La dirección garantizará el cumplimiento de los requisitos legales y reglamentarios que afecten al desarrollo de la actividad de la ETSN, con el fin de lograr la satisfacción de las partes interesadas.
- OPTIMIZACIÓN DE LOS PROCESOS Y LOS RECURSOS para conseguir servicios de calidad, con las mayores garantías posibles.
- PARTICIPACIÓN Y MOTIVACIÓN DEL PERSONAL. Es de suma importancia contar con personal motivado, sensibilizado y consciente de la importancia de su trabajo para lograr los objetivos marcados por la ETSN.

- TOMA DE DECISIONES BASADA EN DATOS Y EVIDENCIAS OBJETIVAS. Los datos en los que se basa la Dirección de la ETSN para la toma de decisiones son las reclamaciones de los alumnos, los resultados de la satisfacción de los alumnos, la retroalimentación de las partes interesadas, el grado de logro de los objetivos de calidad, el desempeño de los procesos y conformidad de los servicios, las no conformidades y acciones correctivas, los resultados de los indicadores asociados a los procesos y los resultados de las auditorías.

La ETSN establece las siguientes directrices generales para la consecución de sus objetivos de calidad, coherentes con los definidos por la UC:

- Efectividad en el desarrollo de su actividad formativa, alcanzando los objetivos, competencias y resultados de aprendizaje definidos en los programas de las titulaciones impartidas, manteniendo unas exigencias de calidad en los resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.
- Facilitar al personal adscrito a la ETSN una formación continua adecuada a sus respectivas actividades, promoviendo un desarrollo satisfactorio de la actividad docente, administrativa y de gestión.
- Mantener y revisar periódicamente el SGIC, aplicando las acciones preventivas y correctivas que pudieran ser necesarias.
- Difundir la Política de Calidad de la ETSN entre los grupos de interés.
- Luchar contra el fraude académico en los trabajos académicos y de investigación.

La dirección declara esta política de obligado cumplimiento, en todos los ámbitos dentro del campo de aplicación del SGIC de la ETSN. El compromiso de la ETSN hacia la calidad mantiene el reto de mejorar continuamente la eficacia del SGIC.

En Santander, a 28 de enero de 2025

El Director, (Fdo. Andrés Ortega Piris)”

La Política de Calidad del centro está publicada en el siguiente enlace:

<https://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garant%C3%ADa-Interno-de-Calidad-N%C3%A1utica.aspx>

3.2.OBJETIVOS DE CALIDAD

Tabla 3.1 Objetivos de calidad del Centro.

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	RESPONSABLE	ACCIONES/METAS	INDICADOR ASOCIADO	RECURSOS	INDICADOR DE SEGUIMIENTO PARCIAL	SEGUIMIENTO PARCIAL	PLAZO CONSECUCIÓN	OBSERVACIONES
2025-NAU-OBJ-01	Mantener sin no conformidades las inspecciones realizadas por la Dirección General de la Marina Mercante.	Dirección	Mejorar la cualificación de los formadores y evaluadores de la competencia	Número de desviaciones encontradas por la DGMM durante los procesos de inspección	Programa de cursos de formación PDI de la UC	Número de desviaciones encontradas por la DGMM durante los procesos de inspección	04/2025	2024/2025	Inspecciones DGMM
2025-NAU-OBJ-02	Mantener el nivel de satisfacción de los alumnos de grado y máster con la actividad docente del profesorado en la media del área de conocimiento de la Universidad.	Dirección	Cumplir con la planificación de los programas y cursos de formación	Grado de satisfacción en las encuestas de los alumnos de grado y máster	Programa de cursos de formación PDI de la UC	Grado de satisfacción en las encuestas de los alumnos de grado y máster	04/2025	2024/2025	Informe del SGIC

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	RESPONSABLE	ACCIONES/METAS	INDICADOR ASOCIADO	RECURSOS	INDICADOR DE SEGUIMIENTO PARCIAL	SEGUIMIENTO PARCIAL	PLAZO CONSECUCIÓN	OBSERVACIONES
2025-NAU-OBJ-03	Mantener la tasa de éxito y rendimiento en la media del área de conocimiento de la Universidad.	Dirección	Cumplir con la evaluación de la competencia de los alumnos	Tasa de éxito y rendimiento	Formadores y evaluadores de la competencia	-	-	2024/2025	Informe del SGIC
2024-NAU-OBJ-04	Dotar al profesorado de las técnicas y conocimientos necesarios para mejorar de forma continua en sus capacidades docentes e investigadoras	Dirección	Atender necesidades formativas del profesorado	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la ETSN	Plan de Formación del Profesorado de la UC	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la ETSN	31/08/2025	2025/2026	Plan de Formación del Profesorado de la UC

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	RESPONSABLE	ACCIONES/METAS	INDICADOR ASOCIADO	RECURSOS	INDICADOR DE SEGUIMIENTO PARCIAL	SEGUIMIENTO PARCIAL	PLAZO CONSECUCIÓN	OBSERVACIONES
2024-NAU-OBJ-05	Mantener el % de egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios por debajo de la media del área de conocimiento de la Universidad.	Dirección	Adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	Formadores y evaluadores de la competencia	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	31/08/2025	2025/2026	Informe del SGIC
2024-NAU-OBJ-06	Captar alumnos de nuevo ingreso	Dirección	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Número de alumnos de nuevo ingreso	Personal adscrito al centro	Número de alumnos de nuevo ingreso	31/08/2025	2025/2026	Informe del SGIC
2024-NAU-OBJ-07	Incrementar la participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Dirección	Divulgar la Política de Calidad entre los estudiantes	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Personal adscrito al centro	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	31/08/2025	2026/2027	Informe del SGIC
			Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad						

Durante el curso académico, el Centro ha trabajado en los siguientes objetivos de calidad:

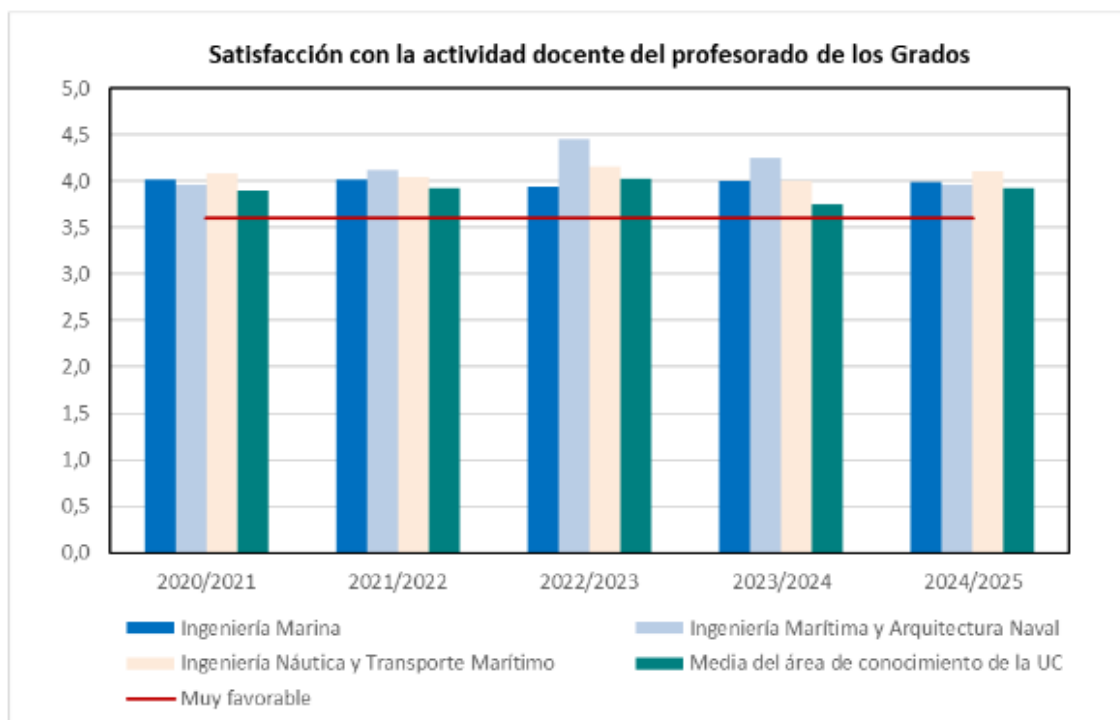
- OBJETIVO 2025-NAU-OBJ-01: Mantener sin no conformidades las inspecciones realizadas por la Dirección General de la Marina Mercante (31/08/2025).

	2020	2021	2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Número de desviaciones encontradas por la DGMM durante los procesos de inspección	0/3	0/1	0/1	0/1	0/0	0/2

- OBJETIVO 2025-NAU-OBJ-02: Mantener el nivel de satisfacción de los alumnos de grado y máster con la actividad docente del profesorado en la media del área de conocimiento de la Universidad.

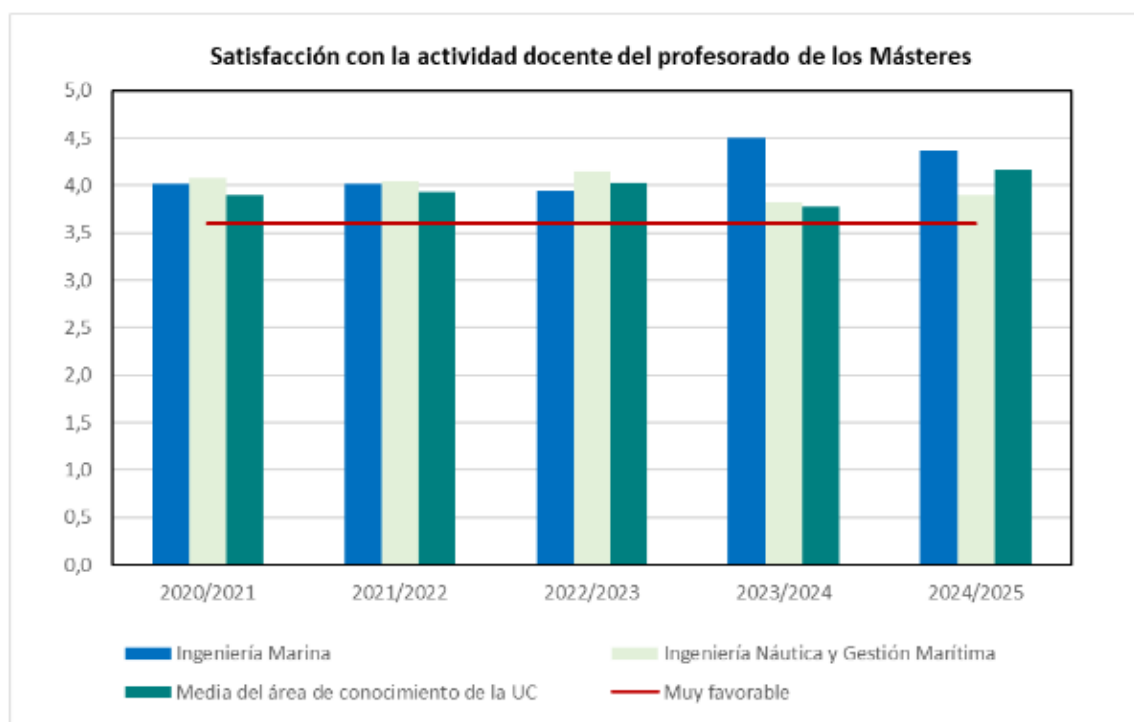
Grado	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Ingeniería Marina	3.50 (3.74)	4,02 (3,90)	4.02 (3.93)	3.94 (4.03)	4,00 (3,75)	3,99 (3,93)
Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval	3.61 (3.74)	3,96 (3,90)	4.12 (3.93)	4.45 (4.03)	4,25 (3,75)	3,97 (3,93)
Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	3.85 (3.74)	4,08 (3,90)	4.04 (3.93)	4.15 (4.03)	4,00 (3,75)	4,10 (3,93)

() Media del área de conocimiento de la UC



Máster	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Ingeniería Marina	4.12 (3.79)	3,90 (4,03)	3.88 (4.12)	4.00 (4.01)	4,50 (3,78)	4,37 (4,16)
Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	3.60 (3.79)	3,90 (4,03)	4.03 (4.12)	3.92 (4.01)	3,82 (3,78)	3,89 (4,16)

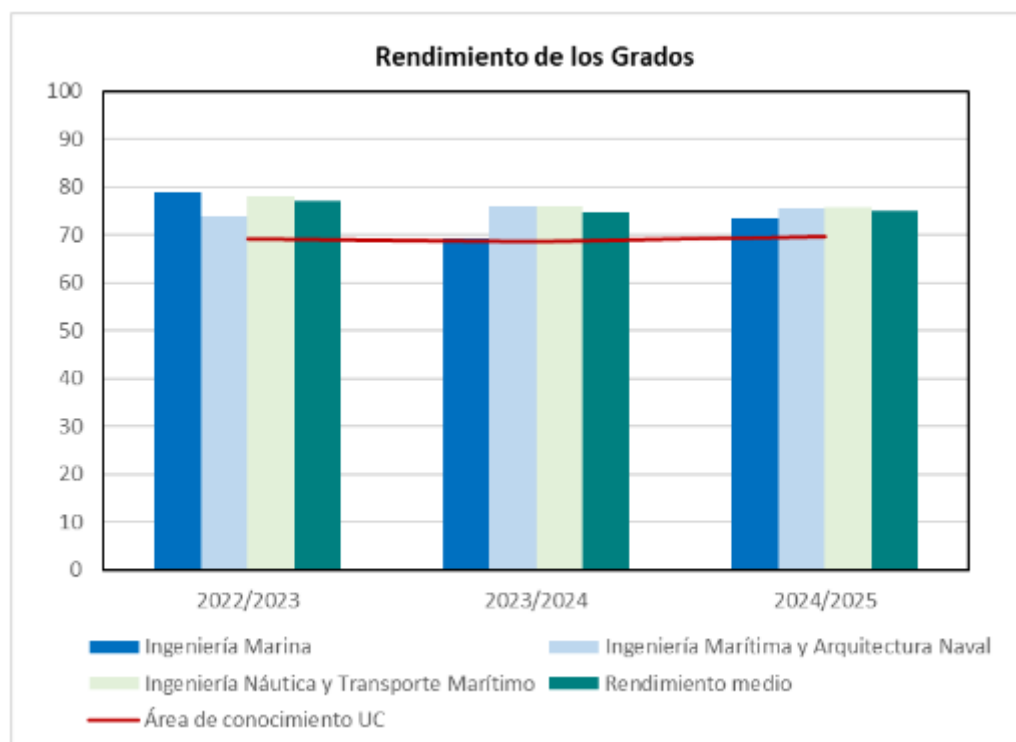
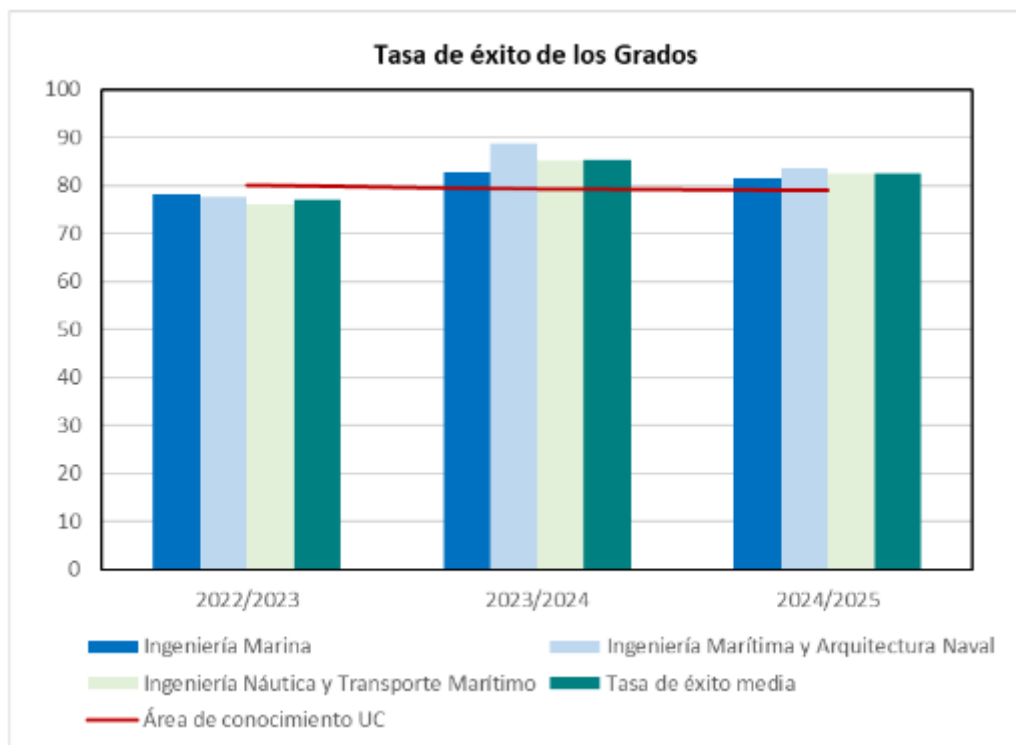
() Media del área de conocimiento de la UC



- OBJETIVO 2025-NAU-OBJ-03: Mantener la tasa de éxito y rendimiento en la media del área de conocimiento de la Universidad.

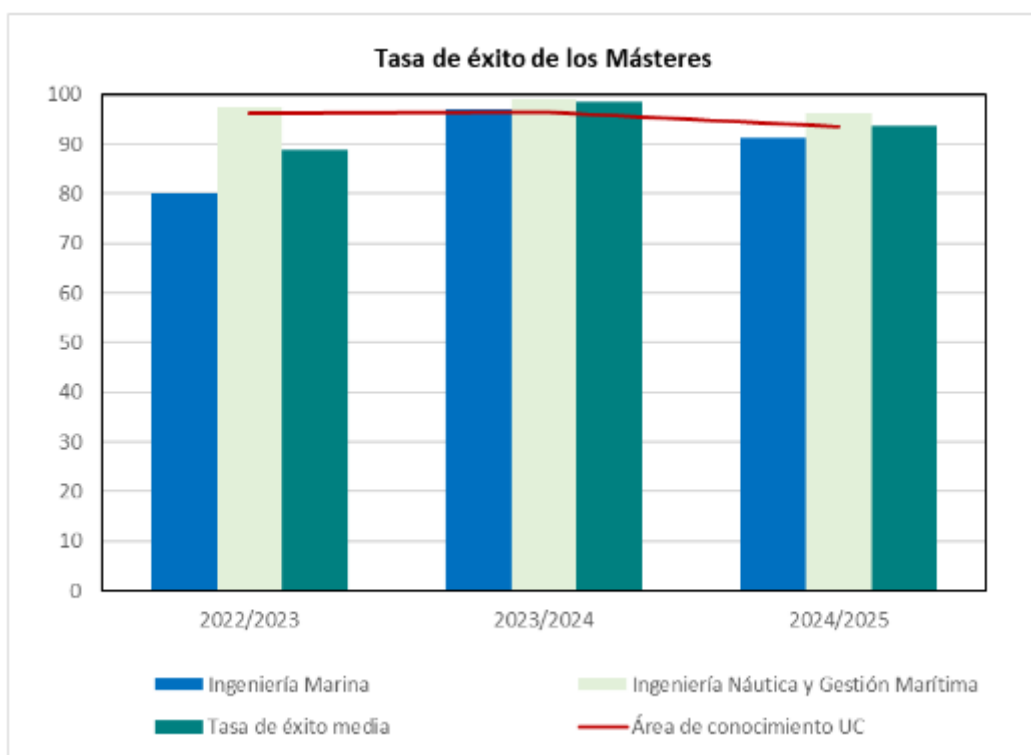
Grado	Indicador	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Ingeniería Marina	Tasa de éxito (%)	80.75 (78.91)	80.64 (80.00)	82,81 (79.24)	77,66 (79,59)
	Rendimiento (%)	75.12 (67.64)	78.83 (69.29)	69,37 (68.67)	68,22 (71,55)
Ingeniería Marítima	Tasa de éxito (%)	81.89 (78.91)	77.56 (80.00)	88,71 (79.24)	75,00 (79,59)
	Rendimiento (%)	75.42 (67.64)	74.11 (69.29)	76,02 (68.67)	68,35 (71,55)
Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	Tasa de éxito (%)	81.55 (78.91)	76.08 (80.00)	85,10 (79.24)	78,80 (79,59)
	Rendimiento (%)	76.24 (67.64)	78.23 (69.29)	76,07 (68.67)	75,19 (71,55)
TASA DE ÉXITO MEDIA		81.39 (78.91)	77.22 (80.00)	85.39 (79.24)	77,15 (79,59)
RENDIMIENTO MEDIO		75.59 (67.64)	77.05 (69.29)	74.79 (68.67)	70,59 (71,55)

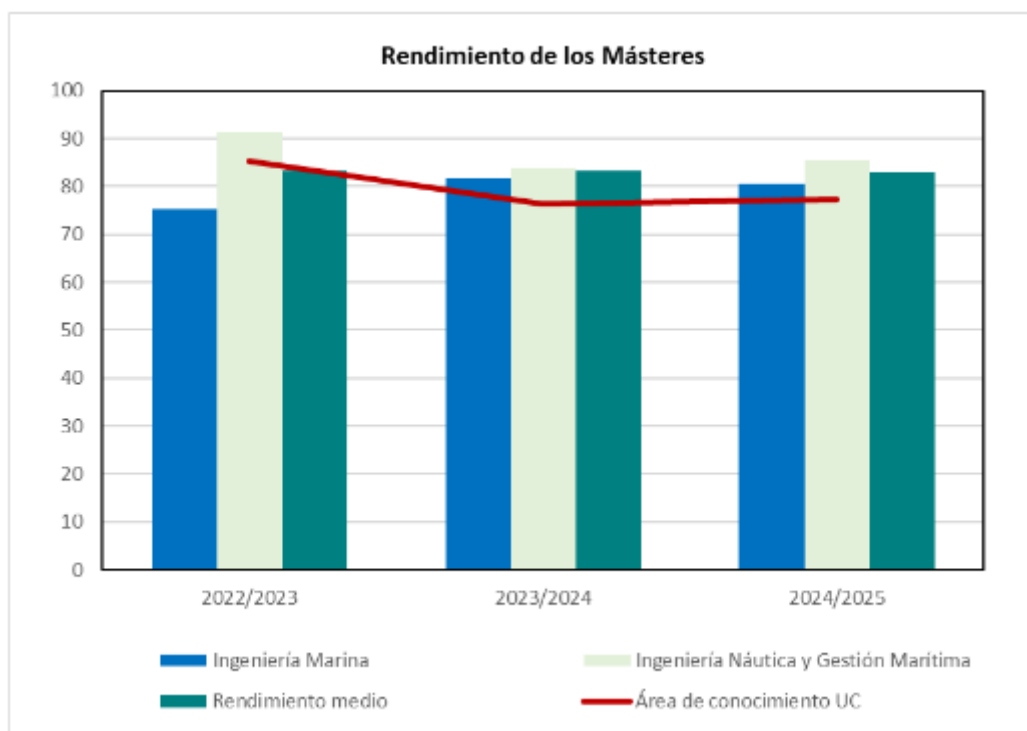
() Media del área de conocimiento de la UC



Máster	Indicador	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Ingeniería Marina	Tasa de éxito (%)	96.97 (97.27)	80.00 (96.23)	97.03 (96.51)	100 (95,17)
	Rendimiento (%)	78.87 (85.73)	75.23 (85.29)	81.67 (76.42)	88,76 (83,50)
Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	Tasa de éxito (%)	94.98 (97.27)	97.50 (96.23)	98.85 (96.51)	96,18 (95,17)
	Rendimiento (%)	74.96 (85.73)	91.34 (85.29)	83.74 (76.42)	76,13 (83,50)
TASA DE ÉXITO MEDIA		95.97 (97.27)	88.75 (96.23)	98.44 (96.51)	98,09 (95,17)
RENDIMIENTO MEDIO		76.91 (85.73)	83.28 (85.29)	83.27 (76.42)	82,45 (83,50)

() Media del área de conocimiento de la UC





Tasa de éxito media ETSN: 87,62% (87,38%)

Rendimiento medio ETSN: 76,52% (77,53%)

- OBJETIVO 2024-NAU-OBJ-04: Dotar al profesorado de las técnicas y conocimientos necesarios para mejorar de forma continua en sus capacidades docentes e investigadoras

	2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Número de cursos promedio realizados por el profesorado	0.6	0.3	0.98	0.60

- OBJETIVO 2024-NAU-OBJ-05: Mantener el % de egresados de grado que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios por debajo de la media del área de conocimiento de la Universidad.

% de egresados de grado que consideran que tienen necesidades formativas	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Ingeniería Marina	80% (82%)	- (74%)	70% (78%)	75% (77%)
Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval	83% (82%)	75% (74%)	80% (78%)	100% (77%)
Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	80% (82%)	50% (74%)	55% (78%)	63% (77%)

() Media del área de conocimiento de la UC

- OBJETIVO 2024-NAU-OBJ-06: Captar alumnos de grado de nuevo ingreso.

Grado	Alumnos de nuevo ingreso					
	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Ingeniería Marina	29	16	6	17	22	16
Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval	19	17	16	19	15	23
Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	36	40	40	54	33	43
TOTAL	84	73	62	90	70	82

- OBJETIVO 2024-NAU-OBJ-07: Incrementar la participación de los estudiantes de grado en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad.

Grado	% de participación					
	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Ingeniería Marina	23.54	29.52	22.17	22.85	29.15	34.63
Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval	22.16	25.38	19.25	16.33	24.51	30.20
Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	16.28	14.25	11.32	10.07	18.57	35.38
TOTAL	20.66	23.05	17.58	16.41	24.07	33.40

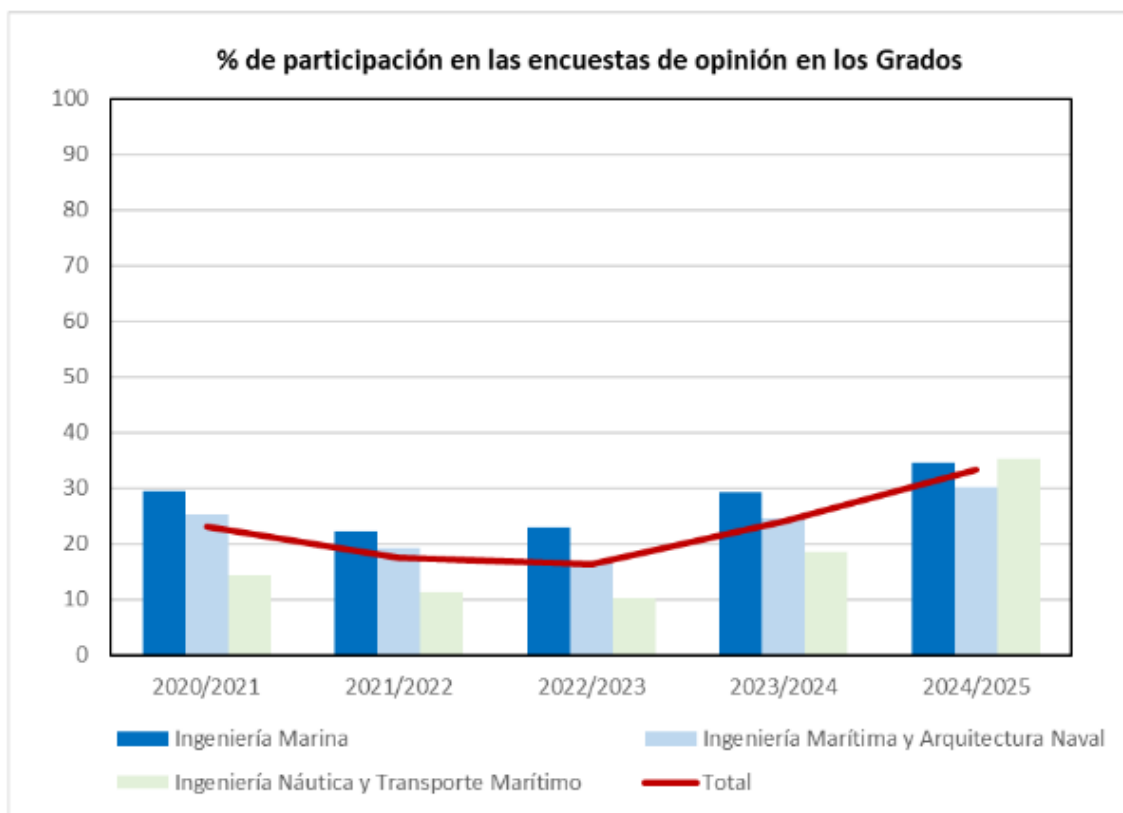


Tabla 3.2 Propuesta de objetivos de calidad del Centro 2025/2026.

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	RESPONSABLE	ACCIONES/METAS	INDICADOR ASOCIADO	RECURSOS	INDICADOR DE SEGUIMIENTO PARCIAL	SEGUIMIENTO PARCIAL	PLAZO CONSECUCIÓN	OBSERVACIONES
2025-NAU-OBJ-01	Mantener sin no conformidades las inspecciones realizadas por la Dirección General de la Marina Mercante.	Dirección	Mejorar la cualificación de los formadores y evaluadores de la competencia	Número de desviaciones encontradas por la DGMM durante los procesos de inspección	Programa de cursos de formación PDI de la UC	Número de desviaciones encontradas por la DGMM durante los procesos de inspección	04/2026	31/08/2026	Inspecciones DGMM
2025-NAU-OBJ-02	Mantener el nivel de satisfacción de los alumnos de grado y máster con la actividad docente del profesorado en la media del área de conocimiento de la Universidad.	Dirección	Cumplir con la planificación de los programas y cursos de formación	Grado de satisfacción en las encuestas de los alumnos de grado y máster	Programa de cursos de formación PDI de la UC	Grado de satisfacción en las encuestas de los alumnos de grado y máster	04/2026	31/08/2026	Informe del SGIC

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	RESPONSABLE	ACCIONES/METAS	INDICADOR ASOCIADO	RECURSOS	INDICADOR DE SEGUIMIENTO PARCIAL	SEGUIMIENTO PARCIAL	PLAZO CONSECUCIÓN	OBSERVACIONES
2025-NAU-OBJ-03	Mantener la tasa de éxito y rendimiento en la media del área de conocimiento de la Universidad.	Dirección	Cumplir con la evaluación de la competencia de los alumnos	Tasa de éxito y rendimiento	Formadores y evaluadores de la competencia	-	-	31/08/2026	Informe del SGIC
2024-NAU-OBJ-04	Dotar al profesorado de las técnicas y conocimientos necesarios para mejorar de forma continua en sus capacidades docentes e investigadoras	Dirección	Atender necesidades formativas del profesorado	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la ETSN	Plan de Formación del Profesorado de la UC	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la ETSN	31/08/2026	2027/2028	Plan de Formación del Profesorado de la UC

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	RESPONSABLE	ACCIONES/METAS	INDICADOR ASOCIADO	RECURSOS	INDICADOR DE SEGUIMIENTO PARCIAL	SEGUIMIENTO PARCIAL	PLAZO CONSECUCIÓN	OBSERVACIONES
2024-NAU-OBJ-05	Mantener el % de egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios por debajo de la media del área de conocimiento de la Universidad.	Dirección	Adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	Formadores y evaluadores de la competencia	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	31/08/2026	2028/2029	Informe del SGIC
2024-NAU-OBJ-06	Captar alumnos de nuevo ingreso	Dirección	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales Ampliar la oferta de títulos oficiales	Número de alumnos de nuevo ingreso	Personal adscrito al centro	Número de alumnos de nuevo ingreso	31/08/2026	2027/2028	Informe del SGIC
2024-NAU-OBJ-07	Incrementar la participación de los estudiantes	Dirección	Divulgar la Política de Calidad entre los estudiantes	% de participación de los	Personal adscrito al centro	% de participación de los estudiantes en	31/08/2026	2027/2028	Informe del SGIC

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	RESPONSABLE	ACCIONES/METAS	INDICADOR ASOCIADO	RECURSOS	INDICADOR DE SEGUIMIENTO PARCIAL	SEGUIMIENTO PARCIAL	PLAZO CONSECUCIÓN	OBSERVACIONES
	en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad		Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad	estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad		la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad			

4. TITULACIONES DE GRADO

4.1.ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 4.1 Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024-2025

	Grado en Ingeniería Marina	Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval	Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Plazas ofertadas	60	40	60	710	2350
Total Preinscripciones	291	288	283	5452	26026
Preinscripciones en Primera Opción	26	40	67	1107	10184
Estudiantes nuevo ingreso	16	23	43	606	2190
% de Estudiantes de Cantabria	87,50	60,87	44,17	84,32	81,05
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	12,50	39,13	55,83	15,98	18,95
% Acceso por PAU	81,25	86,96	83,72	93,07	92,37
% Acceso por FP	6,25	4,35	9,30	4,29	5,80
% Otros Accesos	12,50	8,70	6,98	2,64	1,83
% Mujeres	12,50	39,13	20,93	25,25	50,59
Total de estudiantes matriculados	59	65	65	2283	9024

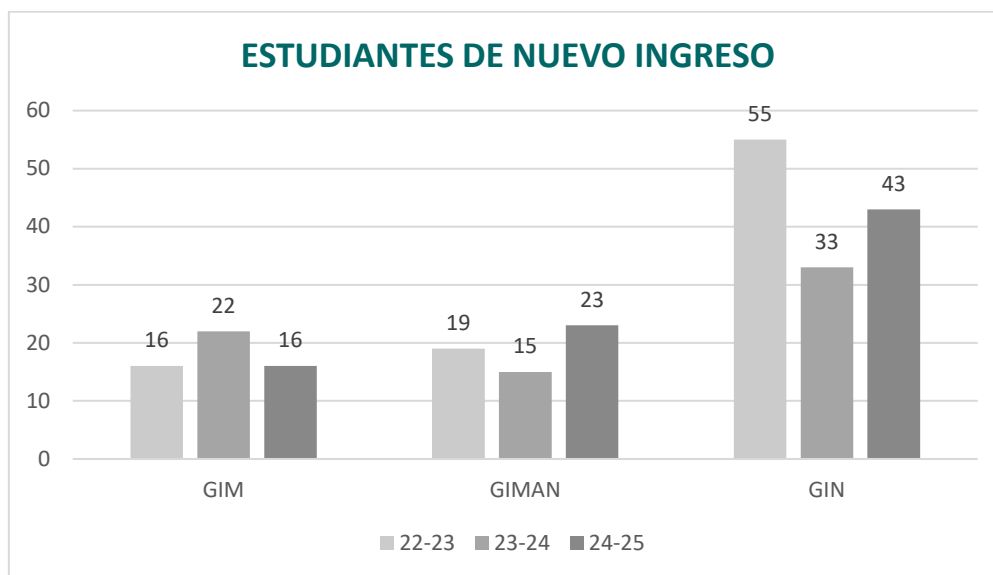


Figura 4.1. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso para cada titulación de grado.

Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

Los datos del perfil de ingreso reflejan diferencias significativas entre los grados en Ingeniería Marina e Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval. Aunque el número de preinscripciones totales es similar en ambos (291 y 288, respectivamente), el grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval recibe más solicitudes en primera opción (40 frente a 26) y logra un mayor número de estudiantes de nuevo ingreso (23 frente a 16). Además, este grado presenta una mayor diversidad geográfica, con un 39,13% de estudiantes de fuera de Cantabria (9 estudiantes procedentes del mismo número de provincias españolas), en comparación con el 12,50% de Ingeniería Marina (dos estudiantes, uno procedente de Vizcaya y el otro del extranjero). En términos de acceso, la mayoría de los estudiantes en ambas titulaciones provienen de la PAU, aunque Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval tiene un 13,05% de acceso por vías alternativas. En cuanto a la presencia de mujeres, existe una diferencia notable: el 39,13% en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval, frente al 12,50% en Ingeniería Marina. En comparación con la media de Ingeniería y Arquitectura y la Universidad de Cantabria, estos grados tienen menos demanda, menor número de estudiantes y una representación femenina inferior a la media general de la UC.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

En el curso académico 2024-2025, el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo ofertó 60 plazas, registrando un total de 283 preinscripciones, de las cuales 67 correspondieron a solicitudes en primera opción, lo que dio lugar a la incorporación de 43 estudiantes de nuevo ingreso. En cuanto a la procedencia, el 44,17% del alumnado es originario de Cantabria, mientras que el 55,83% procede de otras comunidades autónomas. En este sentido, el estudiantado de fuera de Cantabria se distribuye entre once provincias, destacando Islas Baleares, de donde proceden siete estudiantes, y Cádiz, con cuatro estudiantes. Respecto a la vía de acceso, la mayoría del alumnado accede a través de la PAU (83,72%), seguida del acceso desde Formación Profesional (9,30%) y otros sistemas de acceso (6,98%). En relación con el perfil de género, el 20,93% del estudiantado de nuevo ingreso son mujeres. El total de estudiantes matriculados en la titulación asciende a 65.

En cuanto al número de estudiantes de nuevo ingreso, se observa una evolución irregular a lo largo del periodo analizado. En el curso 2022-23 se registraron 55 estudiantes, cifra que descendió de forma significativa en 2023-24 hasta los 33 estudiantes. En el curso 2024-25 se aprecia una recuperación parcial, alcanzándose 43 estudiantes de nuevo ingreso, aunque sin llegar a los niveles del primer año considerado.

ETS de Náutica

El número y perfil de estudiantes de nuevo ingreso en los tres grados del centro pone de manifiesto comportamientos diferenciados entre titulaciones. El Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo presenta los valores más elevados de captación, con un volumen alto de preinscripciones, un número significativo de solicitudes en primera opción y la mayor cifra de estudiantes de nuevo ingreso, además de una procedencia geográfica diversa, mayoritaria de fuera de Cantabria, y un perfil de acceso predominantemente desde la PAU, complementado por Formación Profesional y otras vías. Por su parte, los grados en Ingeniería Marina e Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval muestran cifras de nuevo ingreso más reducidas y una menor demanda relativa, si bien este último destaca frente a Ingeniería Marina por atraer más solicitudes en primera opción, un mayor número de estudiantes matriculados, una procedencia territorial más diversa y una presencia femenina claramente superior. Los tres grados presentan una demanda y un número de estudiantes de nuevo ingreso inferiores a las medias de la Universidad de Cantabria y de la rama de Ingeniería y Arquitectura, así como una representación de mujeres aún limitada, si bien con diferencias apreciables entre titulaciones que reflejan perfiles de ingreso y capacidad de atracción distintos dentro del centro.

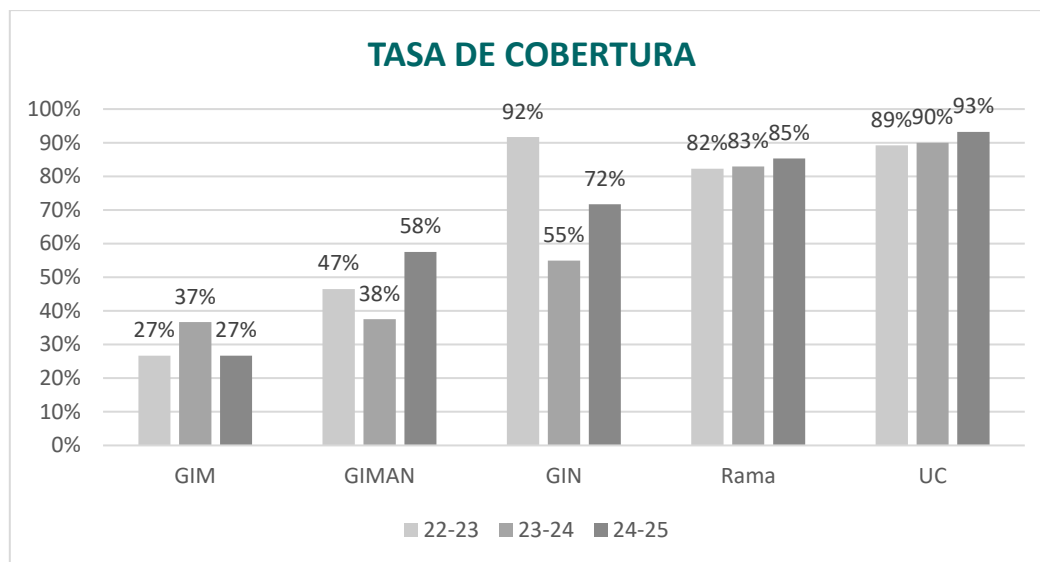


Figura 4.2. Gráfica con la evolución de la tasa de cobertura* para todas las titulaciones de grado, rama y UC. *Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

Los grados en Ingeniería Marina e Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval muestran dificultades para captar nuevos estudiantes, con tasas de cobertura bajas y oscilantes. Ingeniería Marina muestra una ligera recuperación en 2023-24 (36,67%) respecto a 2022-23 (26,67%), pero vuelve a esta misma tasa en 2024-25. Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval mantiene mayor estabilidad, aunque con altibajos, con un 46,50% en 2022-23, una bajada al 37,50% en 2023-24, y el mejor valor en 2024-25, con un 57,50%. En comparación, el área de Ingeniería y Arquitectura y la Universidad de Cantabria presentan tasas de cobertura más elevadas y en crecimiento.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

En relación con la tasa de cobertura, el GIN presenta una evolución irregular en los últimos cursos, con valores generalmente inferiores a los de la rama de Ingeniería y Arquitectura y a los de la Universidad de Cantabria. En el curso 2022-23, la tasa de cobertura del GIN fue del 91,67%, situándose ligeramente por encima de la media de la UC (89,18%) y claramente por encima de la rama (82,25%). No obstante, en

2023-24 se produjo un descenso significativo hasta el 55,00%, muy por debajo tanto de la rama (82,96%) como de la UC (89,98%). En 2024-25 se observa una recuperación hasta el 71,67%, aunque este valor continúa siendo inferior a los registros de la rama (85,35%) y de la UC (93,19%)

ETS de Náutica

La tasa de cobertura en los tres grados del centro pone de manifiesto un comportamiento desigual y, en general, menos favorable que el de los referentes institucionales. Los grados en Ingeniería Marina e Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval presentan tasas de cobertura claramente bajas, lo que refleja dificultades estructurales para completar las plazas ofertadas, si bien se observan trayectorias diferenciadas: mientras Ingeniería Marina muestra valores reducidos y con escasa variación a lo largo del periodo, Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval evidencia una evolución más positiva, alcanzando en 2024-25 su mejor resultado tras una mejora respecto a cursos previos. Por su parte, el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo registra una evolución irregular, con un comportamiento inicialmente favorable en 2022-23, seguido de un descenso acusado en 2023-24 y una recuperación parcial en 2024-25, sin llegar a los niveles de la rama de Ingeniería y Arquitectura ni de la Universidad de Cantabria. Los datos indican que, aunque existen signos puntuales de recuperación en algunas titulaciones, la tasa de cobertura continúa siendo un aspecto de especial seguimiento para el centro, al situarse de forma mayoritaria por debajo de los valores de referencia institucionales.

4.2.INDICADORES DE RENDIMIENTO Y RESULTADOS ACADÉMICOS

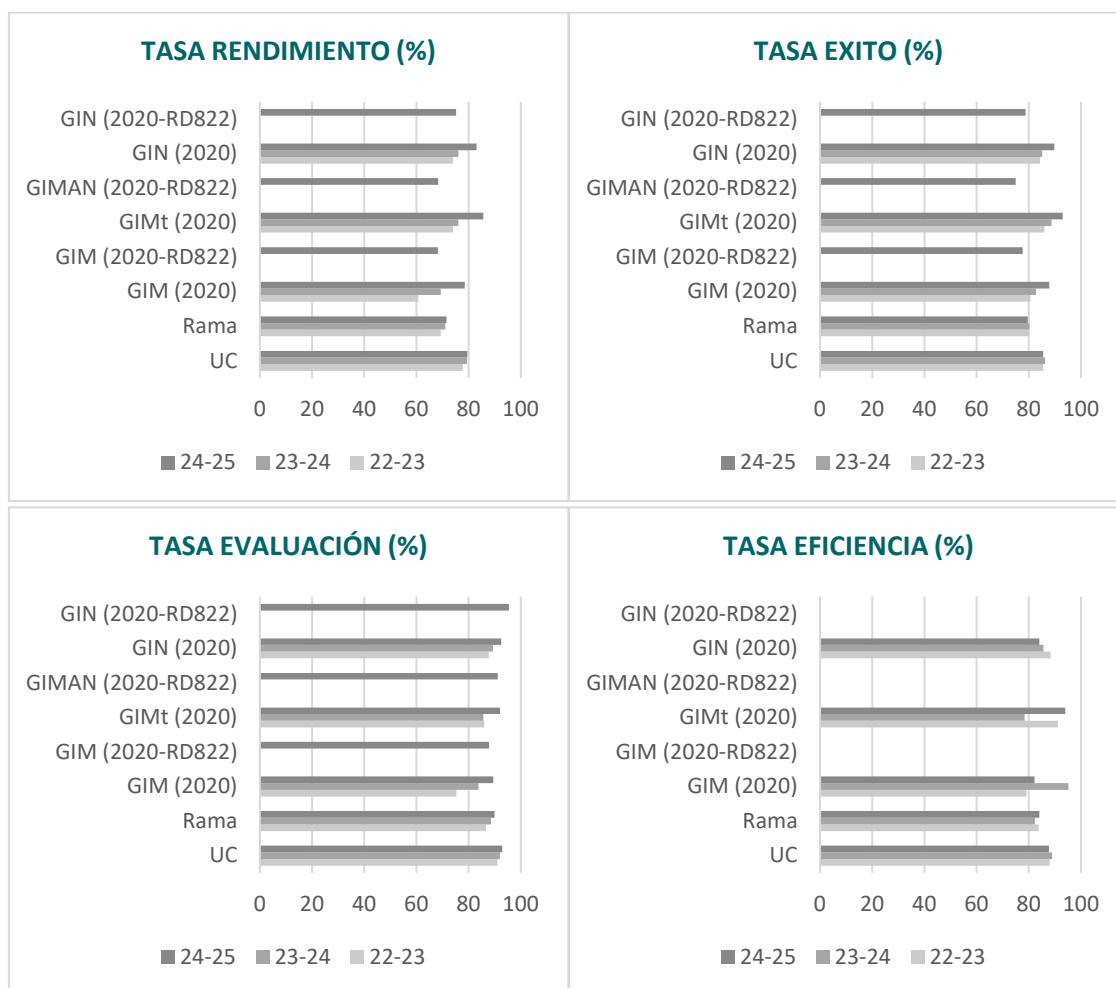


Figura 4.3. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.

***Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

***Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

***Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

***Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

En relación a la tasa de rendimiento, las diferentes versiones del GIM muestran comportamientos distintos a lo largo de los cursos y respecto a la UC y la rama de Ingeniería y Arquitectura. La versión GIM (2020) comienza con un 60,78% en 2022-23, aumenta a 69,37% en 2023-24 y alcanza un 78,53% en 2024-25, mostrando una mejora sostenida y acercándose a los valores de referencia de la UC (77-79%) y la rama (69-71%), mientras que la versión GIM (2020-RD822) presenta un 68,22% en 2024-25, situándose ligeramente por debajo de la media de la rama. En cuanto a GIMt (2020), alcanza 73,94% en 2022-23, 76,02% en 2023-24 y 85,64% en 2024-25, mostrando un rendimiento superior al de la UC y la rama en el último curso. Finalmente, la versión GIMAN (2020-RD822) registra un 68,35% en 2024-25, reflejando un rendimiento más moderado.

En relación con la tasa de éxito, las distintas versiones del GIM muestran un comportamiento positivo, con valores generalmente cercanos o superiores a los de la UC y la rama de Ingeniería y Arquitectura. La versión GIM (2020) inicia en 80,64% en 2022-23, sube a 82,81% en 2023-24 y alcanza 87,83% en 2024-25, mostrando una tendencia ascendente constante. La versión GIM (2020-RD822) registra 77,66% en 2024-25, ligeramente por debajo de los valores de referencia de la rama (79,59%). Por su parte, GIMt (2020) presenta cifras destacadas, con 86,01% en 2022-23, 88,71% en 2023-24 y 93,04% en 2024-25, superando los indicadores de la UC y la rama. Finalmente, GIMAN (2020-RD822) alcanza 75,00% en 2024-25, mostrando un rendimiento más moderado.

En cuanto a la tasa de evaluación, las distintas versiones del GIM presentan diferencias claras respecto a la UC y la rama de Ingeniería y Arquitectura. La versión GIM (2020) comienza con un 75,38% en 2022-23, mejora a 83,77% en 2023-24 y alcanza 89,41% en 2024-25, mostrando una evolución positiva y acercándose a los valores de referencia de la UC (92-93%) y la rama (87-90%). La versión GIM (2020-RD822) registra 87,85% en 2024-25, situándose próxima a la media de la rama. Por su parte, GIMt (2020) alcanza 85,97% en 2022-23, 85,69% en 2023-24 y 92,05% en 2024-25, logrando igualar la referencia de la UC en el último curso. Finalmente,

GIMAN (2020-RD822) presenta 91,14% en 2024-25, mostrando un nivel de evaluación cercano al de la UC y superior al de la rama.

En relación con la tasa de eficiencia, las distintas versiones del GIM muestran comportamientos diversos a lo largo de los cursos y respecto a la UC y la rama de Ingeniería y Arquitectura. La versión GIM (2020) inicia en 79,17% en 2022-23, mejora notablemente a 95,24% en 2023-24 y se sitúa en 82,27% en 2024-25, reflejando fluctuaciones pero en general niveles competitivos. La versión GIMt (2020) presenta valores elevados, con 91,22% en 2022-23, 78,43% en 2023-24 y 94,02% en 2024-25, superando en algunos cursos los valores de referencia de la UC (87-88%) y la rama (82-84%). Las versiones GIM (2020-RD822) y GIMAN (2020-RD822) no presentan datos en este periodo.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

En relación con la tasa de rendimiento, el GIN muestra una evolución positiva y, en general, valores iguales o superiores a los de la rama de Ingeniería y Arquitectura, y progresivamente más próximos a los de la UC. La versión GIN (2020) registra un 73,96% en 2022-23, por encima de la media de la rama (69,30%), aumenta a 76,07% en 2023-24 y alcanza un 83,06% en 2024-25, superando tanto a la rama (71,55%) como a la UC (79,46%) en el último curso. Por su parte, la versión GIN (2020-RD 822) presenta en 2024-25 una tasa de rendimiento del 75,19%, situada por encima de la media de la rama y ligeramente por debajo de la UC.

En relación con la tasa de éxito, el GIN presenta valores elevados y, en general, alineados con los de la UC y la rama de Ingeniería y Arquitectura. La versión GIN (2020) registra un 84,35% en 2022-23 y un 85,10% en 2023-24, situándose ligeramente por encima de la media de la rama y próxima a la de la UC, y alcanza un 89,83% en 2024-25, superando claramente ambas referencias. Por su parte, la versión GIN (2020-RD822) obtiene en 2024-25 una tasa de éxito del 78,80%, ligeramente inferior a la media de la rama (79,59%) y de la UC (85,52%), aunque mantiene valores elevados.

En relación con la tasa de evaluación, el GIN presenta una evolución positiva y valores próximos a las referencias institucionales. La versión GIN (2020) registra un 87,67% en 2022-23 y un 89,38% en 2023-24, situándose ligeramente por debajo de la UC y

de la rama de Ingeniería y Arquitectura, pero alcanzando en 2024-25 un 92,46%, prácticamente alineado con la UC (92,92%) y por encima de la media de la rama (89,89%). Por su parte, la versión GIN (2020-RD822) alcanza en 2024-25 un 95,42%, superando tanto a la UC como a la rama, lo que refleja una elevada participación del estudiantado en los procesos de evaluación en esta versión del título.

En relación con la tasa de eficiencia, el GIN (2020) presenta valores elevados y comparables a los de la UC y la rama de Ingeniería y Arquitectura a lo largo del periodo analizado. En el curso 2022-23 alcanza un 88,30%, ligeramente por encima de la media de la rama (83,79%) y en línea con la UC (87,98%). En 2023-24 desciende a 85,59%, manteniéndose por encima de la rama (82,36%) y próximo a la referencia institucional. Finalmente, en 2024-25 registra un 84,10%, valor muy similar al de la rama (84,02%) y algo inferior al de la UC (87,73%).

ETS de Náutica

El análisis conjunto de las tasas académicas de los tres grados del centro pone de manifiesto una evolución globalmente positiva, con mejoras sostenidas en rendimiento, éxito y evaluación, y valores de eficiencia en general alineados con los referentes institucionales. En el Grado en Ingeniería Marina y en el Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval se observan diferencias entre versiones, pero en conjunto destaca una clara mejora progresiva del rendimiento y del éxito en las versiones implantadas en 2020, con especial fortaleza del itinerario GIMt, que alcanza en el último curso valores superiores a los de la rama de Ingeniería y Arquitectura y a la media de la UC en rendimiento y éxito, y niveles de evaluación equiparables a los institucionales. Las versiones adaptadas al RD 822 presentan, en general, resultados más moderados, aunque próximos a las referencias de la rama, especialmente en tasas de evaluación. En cuanto a la eficiencia, los valores disponibles reflejan comportamientos fluctuantes pero competitivos, con algunos cursos claramente por encima de la media de la rama y de la UC. Por su parte, el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo muestra una evolución especialmente favorable y homogénea, con incrementos continuados en las tasas de rendimiento, éxito y evaluación, alcanzando en el último curso valores iguales o

superiores a los de la rama y, en varios indicadores, por encima de la media de la UC, tanto en la versión 2020 como en la adaptada al RD 822. En conjunto, los resultados evidencian una mejora del desempeño académico del estudiantado en los tres grados, una progresiva convergencia con los estándares institucionales y, en algunos casos, un posicionamiento claramente destacado respecto a la rama de conocimiento.

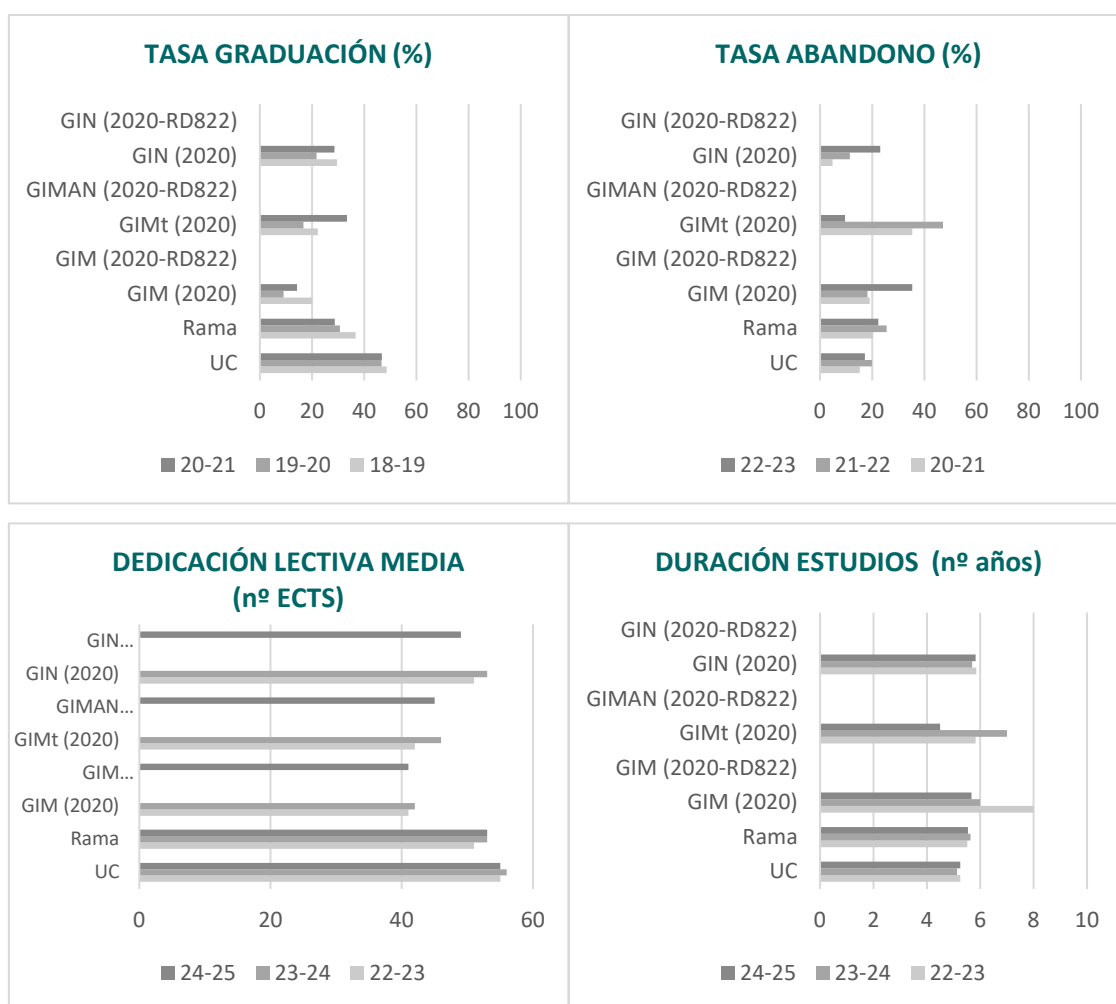


Figura 4.4. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.

***Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

***Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

***Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

En cuanto a la tasa de graduación, las diferentes versiones del GIM presentan resultados inferiores a los de la UC y la rama de Ingeniería y Arquitectura. La versión GIM (2020) muestra valores bajos, con un 20,00% en 2018-19, descendiendo a 9,09% en 2019-20 y aumentando ligeramente a 14,29% en 2020-21. La versión GIMt (2020) alcanza 22,22% en 2018-19, 16,67% en 2019-20 y 33,33% en 2020-21, mostrando una tendencia ascendente en el último curso y situándose más cerca de los indicadores de referencia de la UC y la rama. No se dispone de datos para GIM (2020-RD822) ni GIMAN (2020-RD822) en este periodo.

En relación con la tasa de abandono, las distintas versiones del GIM muestran comportamientos muy heterogéneos. La versión GIM (2020) presenta cifras moderadas, con 19,05% en 2020-21, 18,18% en 2021-22 y un aumento a 35,29% en 2022-23, situándose generalmente cerca de los valores de referencia de la UC (17-19%) y la rama (20-25%). La versión GIMt (2020) muestra una tendencia más variable, con 35,29% en 2020-21, un fuerte incremento a 47,06% en 2021-22 y una caída a 9,52% en 2022-23, evidenciando fluctuaciones significativas entre cursos. No se dispone de datos para GIM (2020-RD822) ni GIMAN (2020-RD822) en este periodo.

En cuanto a la dedicación lectiva media, las distintas versiones del GIM presentan valores inferiores a los de la UC y la rama de Ingeniería y Arquitectura. La versión GIM (2020) registra entre 41 y 42 ECTS en los cursos 2022-23 y 2023-24, mientras que GIMt (2020) alcanza 42 ECTS en 2022-23 y 46 ECTS en 2023-24, mostrando un ligero incremento en el segundo curso. La versión GIM (2020-RD822) presenta 41 ECTS en 2024-25, y GIMAN (2020-RD822) alcanza 45 ECTS en 2024-25. En todos los casos, la carga lectiva media se mantiene por debajo de los valores de referencia de la UC (55-56 ECTS) y de la rama (51-53 ECTS).

En relación con la duración de los estudios, las distintas versiones del GIM presentan valores variables respecto a la UC y la rama de Ingeniería y Arquitectura. La versión GIM (2020) muestra duraciones superiores a las medias institucionales, con 8,00 años en 2022-23, 6,00 años en 2023-24 y 5,67 años en 2024-25, evidenciando una tendencia a la reducción progresiva. Por su parte, GIMt (2020) presenta valores más cercanos a la referencia de la UC, con 5,83 años en 2022-23, 7,00 años en 2023-24 y 4,50 años en 2024-25. No se dispone de datos para GIM (2020-RD822) ni GIMAN (2020-RD822) en este periodo.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

En relación con la tasa de graduación, el GIN (2020) presenta valores inferiores a los registrados tanto en la Universidad de Cantabria como en la rama de Ingeniería y Arquitectura. En el curso 2018-19, la tasa se sitúa en el 29,63%, frente al 48,57% de la UC y el 36,68% de la rama. En 2019-20 desciende al 21,74%, manteniéndose por debajo de las referencias institucionales, y en 2020-21 se recupera parcialmente hasta el 28,57%, y, aunque continúa alejada de los valores medios de la UC (46,78%), prácticamente iguala a la rama (28,76%). No se dispone de datos para la versión GIN (2020-RD822) en el periodo analizado.

En relación con la tasa de abandono, el GIN (2020) presenta valores inferiores a los de la UC y la rama de Ingeniería y Arquitectura en los cursos 2020-21 y 2021-22, con un 4,76% y un 11,36% respectivamente, frente a porcentajes que oscilan entre el 15% y el 25% en los niveles de referencia. No obstante, en el curso 2022-23 se observa un incremento significativo de la tasa de abandono hasta el 23,08%, situándose en niveles similares a los de la rama (22,35%) y por encima de la media de la UC (17,22%). No se dispone de datos para la versión GIN (2020-RD822) en este periodo.

En relación con la dedicación lectiva media, el GIN presenta valores muy próximos a los de referencia de la UC y de la rama de Ingeniería y Arquitectura en las versiones analizadas. En el GIN (2020), la dedicación media alcanza los 51 ECTS en 2022-23 y 53 ECTS en 2023-24, coincidiendo plenamente con los valores de la rama y situándose ligeramente por debajo de la UC. Para el curso 2024-25 no se dispone de datos en esta versión. Por su parte, el GIN (2020-RD822) registra una dedicación

lectiva media de 49 ECTS en 2024-25, algo inferior a los valores de la UC y la rama, pero manteniéndose en un rango cercano.

En relación con la duración de los estudios, el GIN (2020) presenta valores ligeramente superiores a los registrados en la UC y en la rama de Ingeniería y Arquitectura. En el curso 2022-23 la duración media fue de 5,85 años, frente a 5,25 en la UC y 5,52 en la rama, manteniéndose en niveles similares en 2023-24 (5,69 años) y 2024-25 (5,83 años). Estos datos reflejan una duración de los estudios relativamente estable a lo largo del periodo analizado, aunque de forma sistemática algo más prolongada que las referencias institucionales. No se dispone de datos para la versión GIN (2020-RD822) en los cursos considerados.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de los indicadores de graduación, abandono y dedicación académica de los tres grados del centro pone de manifiesto dificultades estructurales comunes, con comportamientos diferenciados por titulación. En términos de tasa de graduación, tanto el Grado en Ingeniería Marina como el Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval presentan valores sistemáticamente inferiores a los de la Universidad de Cantabria y la rama de Ingeniería y Arquitectura, si bien en este último se aprecia una evolución más favorable en la versión GIMt (2020), que muestra una tendencia ascendente y una progresiva aproximación a las referencias institucionales; el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, por su parte, mantiene tasas también inferiores, aunque en el último curso analizado prácticamente converge con la media de la rama. En relación con la tasa de abandono, se observa una elevada variabilidad en los grados de Ingeniería Marina y de Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval, con oscilaciones significativas entre cursos y versiones, mientras que el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo presenta inicialmente valores bajos, aunque con un incremento relevante en el último curso que lo sitúa en niveles similares a la rama. La dedicación lectiva media muestra diferencias claras entre titulaciones: los grados de Ingeniería Marina y de Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval registran cargas notablemente inferiores a las referencias de la UC y de la rama, lo que se acompaña de duraciones medias de los estudios superiores a las institucionales, aunque con una tendencia a

la reducción en los cursos más recientes; en contraste, el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo presenta una dedicación lectiva alineada con los valores de referencia y una duración de los estudios relativamente estable, si bien ligeramente superior a la media de la UC. Los resultados evidencian la necesidad de seguir reforzando las estrategias de seguimiento académico y de adecuación de la carga lectiva, especialmente en los grados de Ingeniería Marina y de Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval, con el fin de mejorar los indicadores de graduación y reducir la duración efectiva de los estudios.

Tabla 4.2 Resultados académicos. Curso 2024-2025.

Agregación	% Aprobados			% Suspensos			% No presentados		
	H	M	TOT	H	M	TOT	H	M	TOT
GIM (2020)	73,33	81,94	74,93	12,70	12,50	12,66	13,97	5,56	12,40
GIM (2020-RD822)	70,48	82,98	72,76	13,81	10,64	13,23	15,71	6,38	14,01
GIMt (2020)	80,76	79,80	80,57	7,34	16,16	9,10	11,90	4,04	10,32
GIMAN (2020-RD822)	70,37	75,32	71,97	12,35	20,78	15,06	17,28	3,90	12,97
GIN (2020)	78,67	81,93	79,53	10,29	8,43	9,80	11,04	9,64	10,67
GIN (2020-RD822)	79,33	81,82	79,96	10,01	8,33	9,59	10,65	9,85	10,45

Anexo I. Resultados académicos por asignatura y titulación. (enlace)

Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

La versión GIM (2020) alcanza un 74,93% de aprobados, con un 12,66% de suspensos y un 12,40% de no presentados, mientras que el GIM (2020-RD822) presenta valores muy próximos, con un 72,76% de aprobados, un 13,23% de suspensos y un 14,01% de no presentados. Por su parte, el GIMt (2020) registra los mejores resultados globales, alcanzando un 80,57% de aprobados, junto con un 9,10% de suspensos y un 10,32% de no presentados. Finalmente, el GIMAN (2020-RD822) obtiene un 71,97% de aprobados, con un 15,06% de suspensos y un 12,97% de no presentados, mostrando un rendimiento ligeramente inferior.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

En el curso 2024-25, los resultados académicos del GIN muestran un comportamiento muy similar entre las dos versiones del título. En GIN (2020), el porcentaje total de aprobados alcanza el 79,53%, con un 9,80% de suspensos y un 10,67% de estudiantes no presentados, observándose valores ligeramente

superiores de aprobación en mujeres frente a hombres. Por su parte, GIN (2020-RD822) presenta un porcentaje total de aprobados del 79,96%, con un 9,59% de suspensos y un 10,45% de no presentados, manteniendo también una ligera ventaja en los resultados de las mujeres. Ambas versiones del GIN reflejan resultados académicos muy equilibrados, con tasas de aprobados cercanas al 80% y porcentajes moderados tanto de suspensos como de no presentación.

ETS de Náutica

En el curso 2024-2025, los resultados académicos de los tres grados del centro muestran, en conjunto, un nivel de rendimiento satisfactorio, con porcentajes de aprobados mayoritariamente situados en torno o por encima del 70%. En el Grado en Ingeniería Marina y en el Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval se observan diferencias entre versiones, destacando el GIMt (2020) como la opción con mejores resultados globales, al presentar la mayor proporción de aprobados y los menores porcentajes de suspensos y no presentados, mientras que el resto de versiones (GIM 2020, GIM 2020-RD822 y GIMAN 2020-RD822) muestran valores algo más moderados y relativamente homogéneos entre sí. Por su parte, el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo presenta resultados muy equilibrados entre sus dos versiones, con tasas de aprobados cercanas al 80% y porcentajes contenidos tanto de suspensos como de no presentados, apreciándose además una ligera ventaja en los resultados académicos del alumnado femenino. En conjunto, los datos reflejan un rendimiento académico estable en las titulaciones del centro, con margen de mejora en algunas versiones concretas, pero sin desviaciones significativas entre títulos.

4.3.CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de dos fuentes de información: la encuesta de opinión de los estudiantes y el Informe del Profesor.

a) Estudiantes

Breve análisis de los principales resultados de la evolución de la calidad de la docencia, incluyendo la participación y su evolución temporal.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

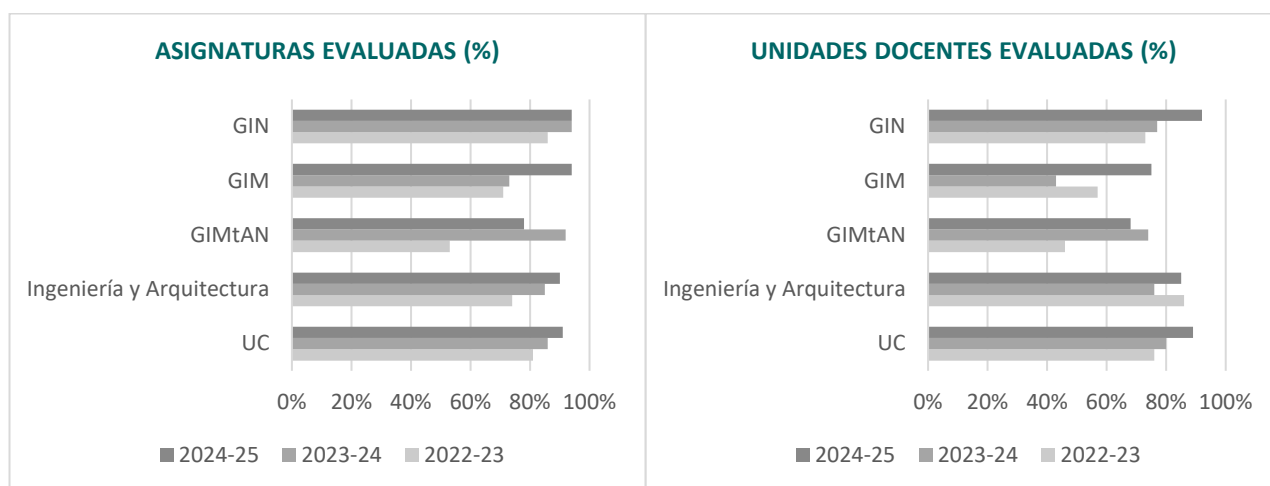


Figura 4.5. Evolución del porcentaje de asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

Los datos de porcentaje de asignaturas evaluadas reflejan una evolución destacada en los dos grados. En el caso de GIMAN, se observa un avance muy significativo entre 2022-23 y 2023-24, pasando del 53% al 92%, para situarse posteriormente en un 78% en 2024-25, un valor que, pese al descenso, continúa siendo muy superior al inicial. El grado GIM presenta una progresión más continua, alcanzando en 2024-25 el 94%. A nivel de rama, Ingeniería y Arquitectura mantiene también una tendencia positiva, llegando al 90% en 2024-25. Finalmente, el conjunto de la UC muestra igualmente una mejora sostenida hasta alcanzar el 91% en 2024-25, consolidando así una participación elevada en la evaluación de las asignaturas.

Al analizar el porcentaje de unidades docentes evaluadas de los grados y compararlo con la rama de Ingeniería y Arquitectura, se observa una evolución diferenciada pero

complementaria. El GIMAN parte de valores especialmente bajos (46% en 2022-23), experimenta un fuerte aumento en 2023-24 (74%) y desciende después a 68% en 2024-25, manteniéndose siempre por debajo de la rama. GIM, por su parte, muestra mayor irregularidad: tras caer del 57% al 43% en 2023-24, protagoniza una recuperación muy significativa hasta alcanzar el 75% en 2024-25, acercándose al nivel de la rama y superando su propio punto de partida.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

El Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo (GIN) presenta buenos resultados en porcentaje de asignaturas evaluadas, con valores muy elevados: 86% en 2022-23 y 94% tanto en 2023-24 como en 2024-25. Estos niveles superan los obtenidos por el conjunto de la rama de Ingeniería y Arquitectura, que, aunque muestra una evolución positiva (del 74% al 90%), se mantiene por debajo del comportamiento del GIN. En comparación con la UC, que también mejora progresivamente de 81% a 91%, el GIN destaca con mayor compromiso y participación estudiantil en la evaluación de asignaturas, situándose por encima de ambos referentes.

En cuanto al porcentaje de unidades docentes evaluadas, el GIN muestra una evolución muy positiva, pasando del 73% en 2022-23 al 77% en 2023-24 y alcanzando un notable 92% en 2024-25. Este último valor sitúa al grado claramente por encima tanto de la rama de Ingeniería y Arquitectura (85% en 2024-25) como de la UC (89%), evidenciando un incremento en la participación del estudiantado con los procesos de evaluación.

ETS de Náutica

En el análisis conjunto del porcentaje de asignaturas y unidades docentes evaluadas durante el periodo 2022-2025, se observa una evolución positiva en los tres grados del centro, con diferencias en la magnitud y continuidad de los incrementos. En cuanto a asignaturas evaluadas, el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo (GIN) destaca con valores muy elevados y estables, situándose por encima de la media de la rama de Ingeniería y Arquitectura y de la UC, mientras que GIM muestra una progresión continua y GIMAN evidencia un incremento muy notable entre 2022-23 y 2023-24, aunque con ligero descenso posterior. Respecto a las

unidades docentes evaluadas, GIN supera tanto a la rama como a la UC, reflejando una participación destacada del estudiantado en los procesos de evaluación; GIMAN, pese a partir de niveles bajos, mejora sustancialmente, mientras que GIM presenta cierta irregularidad pero recupera con fuerza, aproximándose a los valores de referencia de la rama. En conjunto, los datos muestran un aumento sostenido de la evaluación tanto de asignaturas como de unidades docentes en los tres grados, con GIN liderando los niveles de participación y GIMAN y GIM evidenciando mejoras significativas respecto a sus puntos de partida.

Tabla 4.3. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Titulaciones de Grado

ÍTEMS		Grado en Ingeniería Marina	Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval	Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	Ingeniería y Arquitectura	UC
Participación (%)		34,63	30,20	35,38	38,34	29,7
1	Los resultados de aprendizaje, los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad	3,60	3,48	3,74	3,61	3,77
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,34	3,42	3,74	3,77	3,83
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado y permite alcanzar los objetivos formativos previstos.	3,21	3,58	3,76	3,50	3,66
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,71	3,57	3,85	3,79	3,89
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,61	3,68	4,04	3,93	4,00
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,41	3,67	3,89	3,69	3,77
MEDIA		3,51	3,57	3,84	3,72	3,82

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

Los resultados de la encuesta de opinión sobre las asignaturas en los grados muestran que tanto el GIM como el GIMAN presentan valoraciones ligeramente inferiores a las medias de la rama de Ingeniería y Arquitectura y de la UC, aunque con diferencias moderadas. GIMAN obtiene la media más alta entre los dos grados (3,57), destacando especialmente en ítems como el sistema de evaluación y la ausencia de solapamientos con otras asignaturas, donde se aproxima a los valores de la rama. El GIM, con una media de 3,51, muestra puntuaciones más bajas en la

percepción del esfuerzo necesario para aprobar y en la adecuación de la distribución de horas. Ambos grados se sitúan ligeramente por debajo del promedio de la rama (3,72) y de la UC (3,82), pero mantienen una valoración global favorable.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

El GIN presenta unos resultados muy positivos en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas, con una media de 3,84, superior tanto a la del conjunto de la rama de Ingeniería y Arquitectura (3,72) como a la de la UC (3,82). El grado destaca especialmente en la ausencia de solapamientos entre asignaturas (4,04), la coordinación docente (3,85) y la adecuación del sistema de evaluación (3,89), situándose siempre por encima de los valores de referencia de la rama y prácticamente alineado o por encima de los de la UC. Estos resultados, unidos a una participación ligeramente superior a la media, muestran una percepción favorable del alumnado respecto a la organización, coherencia y calidad de las asignaturas del grado.

ETS de Náutica

Los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas reflejan patrones diferenciados entre los tres grados. En el caso del Grado en Ingeniería Marina y del Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval, las valoraciones medias se sitúan ligeramente por debajo de los promedios de la rama de Ingeniería y Arquitectura y de la UC, aunque mantienen una valoración global favorable; destacan en particular el sistema de evaluación y la ausencia de solapamientos en GIMAN, mientras que GIM obtiene puntuaciones más bajas en percepción del esfuerzo necesario y distribución de horas. Por su parte, el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo supera tanto a la rama como a la UC, con especial fortaleza en la ausencia de solapamientos, coordinación docente y adecuación del sistema de evaluación, lo que evidencia una percepción muy positiva del alumnado sobre la organización, coherencia y calidad de las asignaturas en este grado. Los tres títulos muestran un nivel de satisfacción general favorable, con el GIN liderando las valoraciones.

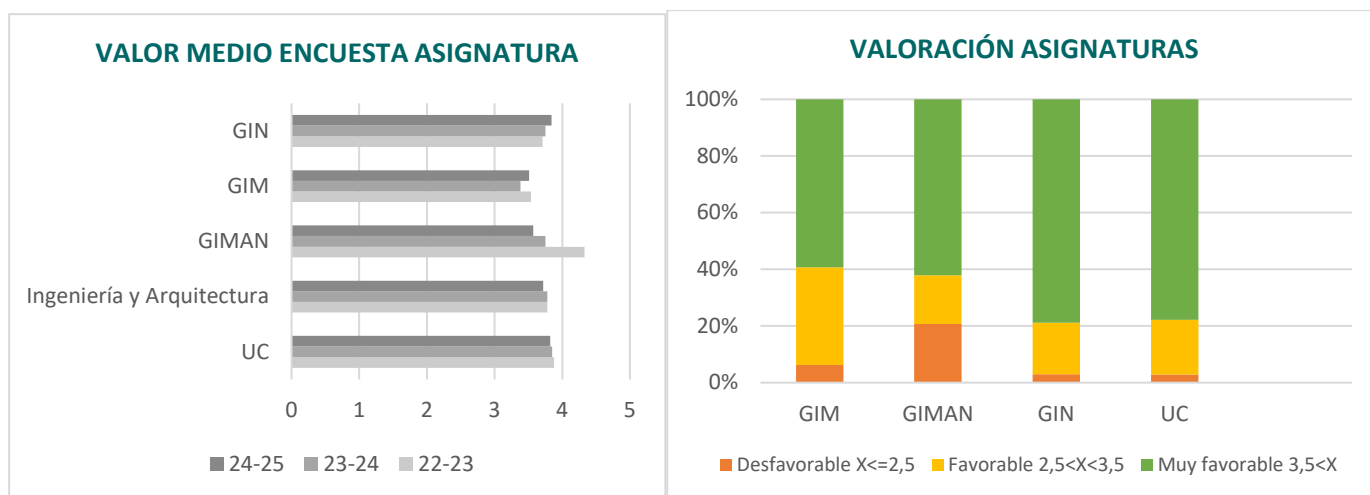


Figura 4.6. Derecha: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre la asignatura; **Izquierda:** Asignaturas con valoración X del curso 24-25.

Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

La evolución del valor medio de la encuesta de asignaturas muestra que, aunque GIMAN partía en 2022-23 con una valoración muy elevada (4,33), por encima de la rama de Ingeniería y Arquitectura y de la UC, su puntuación desciende en los cursos siguientes hasta estabilizarse en 3,57 en 2024-25, alineándose con los valores globales de la rama (3,72) y quedando por debajo de la UC (3,82). El GIM, por su parte, se mantiene de forma más estable pero con valoraciones inferiores a GIMAN, pasando de 3,54 a 3,51 en el periodo analizado, situándose también por debajo de los promedios de rama y universidad.

La distribución de la valoración de las asignaturas muestra que tanto GIM como GIMAN presentan porcentajes de valoraciones muy favorables menores que los promedios de la UC, que alcanza un 77,8% en este tramo. El GIMAN destaca ligeramente por su mayor proporción de valoraciones muy favorables (62,1%), aunque también concentra el porcentaje más alto de valoraciones desfavorables (20,7%), lo que indica una mayor heterogeneidad en la percepción del alumnado. El GIM, por su parte, presenta un perfil más equilibrado, con un 59,4% de valoraciones muy favorables y un 34,4% en el rango favorable, aunque también está por debajo de los niveles globales de la UC.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

En la valoración media de las asignaturas, el GIN muestra una evolución claramente positiva, pasando de 3,71 en 2022-23 a 3,84 en 2024-25, situándose este último curso por encima de la media de la rama de Ingeniería y Arquitectura (3,72) y prácticamente alineado con la media de la UC (3,82). Mientras que los valores de referencia de la UC y de la rama se mantienen relativamente estables o incluso descienden ligeramente, el GIN destaca por una mejora continuada.

La valoración de las asignaturas del GIN muestra una distribución muy similar a la del conjunto de la UC, situándose incluso ligeramente por encima en la proporción de valoraciones “muy favorables”. En concreto, el 78,8% de las asignaturas del GIN reciben una valoración superior a 3,5 puntos, frente al 77,8% en el promedio de la UC, lo que evidencia una percepción muy positiva del alumnado respecto a la calidad y adecuación de las asignaturas del grado. Además, el porcentaje de valoraciones desfavorables es prácticamente idéntico al del conjunto institucional (3,0% frente a 2,9%), lo que confirma que el grado mantiene un rendimiento docente estable y en consonancia con los estándares de calidad de la universidad.

ETS de Náutica

La evolución del valor medio de la encuesta de asignaturas en los grados muestra patrones diferenciados entre titulaciones. El Grado en Ingeniería Marina mantiene valoraciones estables pero algo inferiores a los promedios de la rama de Ingeniería y Arquitectura y de la UC, mientras que el Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval inicia con un valor muy elevado y experimenta un descenso en 2024-25, alineándose con la media de la rama pero por debajo de la UC. Por su parte, el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo muestra una evolución claramente positiva, superando la media de la rama y acercándose a la de la UC en el último curso. En conjunto, estas tendencias reflejan que, aunque los grados del centro presentan diferencias iniciales en la percepción de las asignaturas, la valoración global se mantiene favorable y en algunos casos, como en GIN, alcanza niveles por encima de los referentes de la rama y próximos a los de la universidad.

En el curso 2024-25, la distribución de la valoración de las asignaturas refleja diferencias entre los tres grados analizados. En los grados GIM y GIMAN, aunque la

proporción de asignaturas con valoraciones muy favorables se sitúa por debajo del promedio de la UC, el GIMAN destaca sobre GIM, pero también registra el mayor porcentaje de valoraciones desfavorables, evidenciando una percepción más heterogénea del alumnado. En contraste, el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo presenta una distribución de valoraciones muy positiva y equilibrada, con las asignaturas valoradas por encima de 3,5 puntos, ligeramente por encima del promedio de la UC, y un porcentaje de valoraciones desfavorables prácticamente idéntico al institucional, lo que evidencia un alto nivel de satisfacción y estabilidad en la percepción de la calidad de las asignaturas.

Tabla 4.4. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Titulaciones de Grado

ÍTEMS		Grado en Ingeniería Marina	Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval	Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	Ingeniería y Arquitectura	UC
Participación (%)		34,63	30,20	35,38	38,34	29,7
1	El profesor explica con claridad.	3,82	3,76	3,95	3,75	3,93
2	El profesor evalúa adecuadamente e informa de las calificaciones de evaluación continua regularmente.	3,91	4,00	4,08	3,87	4,00
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,12	4,02	4,15	4,04	4,18
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,30	4,34	4,46	4,38	4,46
5	La asistencia a clase es de utilidad para mi formación.	3,85	3,79	3,91	3,70	3,84
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,96	3,87	4,04	3,85	4,03
MEDIA		3,99	3,97	4,10	3,93	4,07

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

La encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado en los grados refleja valoraciones globales positivas. El Grado en Ingeniería Marina obtiene una media ligeramente superior (3,99) frente al Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval (3,97), destacando en ítems como la percepción de buen docente (3,96 vs. 3,87) y la evaluación adecuada e información de calificaciones (3,91 vs. 4,00). Ambos grados muestran fortalezas similares en la accesibilidad del profesorado y resolución de dudas (4,12 vs. 4,02) y el cumplimiento de horarios (4,30 vs. 4,34), mientras que los aspectos con puntuaciones más bajas son la utilidad

de la asistencia a clase y la claridad en las explicaciones. Comparando con la rama de Ingeniería y Arquitectura (3,93) y la media de UC (4,07), ambos grados se sitúan en valores similares a la rama, aunque ligeramente por debajo de la media general de la UC.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

Los resultados de la encuesta sobre la actividad docente en el GIN muestran una valoración global muy positiva, con una media de 4,10, superior tanto al promedio de la rama de Ingeniería y Arquitectura (3,93) como al de la UC (4,07). El alumnado destaca especialmente el cumplimiento del horario de clase (4,46), la claridad en las explicaciones (3,95) y la accesibilidad del profesorado (4,15), valores que se sitúan igual o por encima de los promedios de rama y UC. Asimismo, la percepción del profesorado como “buen docente” alcanza un 4,04, prácticamente en línea con la media de la UC. Los datos reflejan una labor docente bien valorada, que sitúa al GIN ligeramente por encima de su rama y alineado con los estándares de calidad institucionales.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de la encuesta de opinión del estudiantado sobre la actividad docente del profesorado en los tres grados del centro muestra una valoración global positiva, con resultados homogéneos y, en general, alineados con los estándares institucionales. Los grados en Ingeniería Marina y en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval presentan medias muy similares y cercanas a la de la rama de Ingeniería y Arquitectura, destacando en ambos casos la accesibilidad del profesorado, el cumplimiento de los horarios y la atención al alumnado, si bien se sitúan ligeramente por debajo de la media global de la UC y muestran margen de mejora en aspectos como la claridad de las explicaciones y la utilidad percibida de la asistencia a clase. Por su parte, el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo destaca con una valoración media superior tanto a la de la rama como a la de la universidad, con resultados especialmente positivos en el cumplimiento del horario, la accesibilidad del profesorado y la percepción global de la calidad docente, lo que sitúa a esta titulación en una posición especialmente favorable dentro del conjunto del centro.

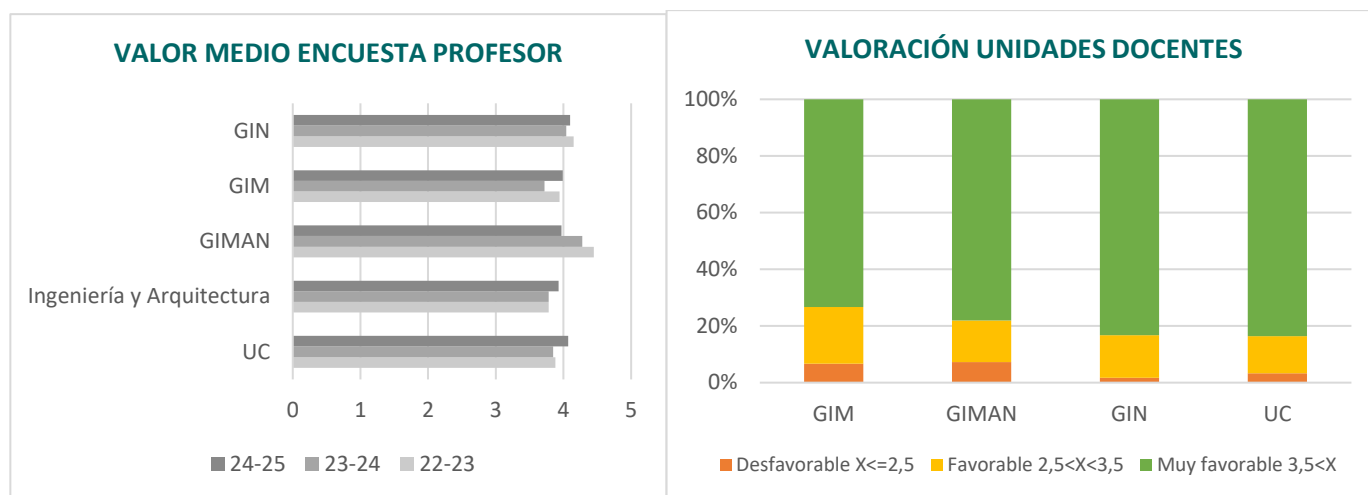


Figura 4.7. Derecha: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre el profesorado; **Izquierda:** Unidades docentes con valoración X del curso 24-25.

Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

El GIMAN destaca claramente en 2022-23 (4,45), situándose muy por encima de la UC (3,88) y de la rama (3,78), aunque experimenta un descenso progresivo hasta 3,97 en 2024-25. Por su parte, el GIM muestra una ligera bajada en 2023-24 (3,72) pero vuelve a subir hasta 3,99 en 2024-25, quedando finalmente por encima de la rama (3,93) pero ligeramente por debajo de la UC (4,07). En comparación general, ambos grados presentan valoraciones superiores a la media de la rama de Ingeniería y Arquitectura, lo que indica un rendimiento docente percibido como mejor que el entorno de referencia. En 2024-25 ambos grados se alinean más con los valores institucionales, manteniéndose en niveles de satisfacción elevados pero sin destacarse tanto como en cursos anteriores.

La valoración de las unidades docentes en ambos grados muestra resultados muy favorables, aunque ligeramente por debajo de los valores institucionales. El GIMAN presenta un 78,0% de valoraciones muy favorables, superando al GIM (73,3%), lo que sugiere una percepción algo mejor de la calidad docente en este grado. Sin embargo, ambas titulaciones quedan por debajo del conjunto de la UC (83,7%), que muestra un porcentaje más elevado de valoraciones muy positivas y menores proporciones de valoraciones desfavorables. Aun así, los valores del GIM y el GIMAN

reflejan un nivel de satisfacción claramente mayoritario y una percepción global positiva del desempeño de sus unidades docentes.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

La valoración media de la actividad docente del profesorado en el GIN muestra un comportamiento superior al de su rama de Ingeniería y Arquitectura y al de la UC a lo largo de los tres cursos analizados. Aunque desciende ligeramente en 2023-24 (4,04), el grado recupera su nivel inicial en 2024-25, alcanzando 4,10, por encima del promedio de la UC (4,07) y claramente por encima del de la rama (3,93). Esta evolución refleja un mantenimiento sólido de la calidad docente en el GIN, con valoraciones estables y en una franja elevada, lo que evidencia la buena percepción del alumnado y la consolidación de prácticas docentes satisfactorias dentro del título.

La valoración de las unidades docentes del GIN presenta un perfil muy positivo, con un 83,3% de valoraciones “muy favorables”, prácticamente idéntico al porcentaje registrado en el conjunto de la UC (83,7%), y superior a la proporción de valoraciones “favorables” (15%), que se mantiene dentro de rangos razonables. Además, el porcentaje de evaluaciones “desfavorables” en el GIN es muy reducido (1,7%), situándose claramente por debajo del registrado a nivel institucional (3,3%). En conjunto, estos resultados confirman que la percepción del alumnado sobre la calidad de las unidades docentes del GIN es altamente positiva y plenamente comparable a la de la UC.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de la evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre el profesorado en los tres grados del centro muestra, en general, niveles de satisfacción elevados y superiores a los de la rama de Ingeniería y Arquitectura, con comportamientos diferenciados entre titulaciones. El Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval presenta un valor especialmente destacado al inicio del periodo, con una posterior tendencia descendente que conduce en 2024-2025 a una convergencia con los valores institucionales, manteniéndose no obstante en niveles positivos. El Grado en Ingeniería Marina, por su parte, evidencia una evolución más estable, con una ligera oscilación intermedia y una recuperación final que le permite situarse por encima de la media de la rama y próximo a la media de la UC.

Finalmente, el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo destaca por mantener valoraciones superiores tanto a la rama como a la universidad, con una leve caída puntual seguida de recuperación, lo que refleja una percepción especialmente favorable y consolidada del alumnado respecto a la calidad de la actividad docente en este título.

El análisis conjunto de la valoración de las unidades docentes en el curso 2024-2025 pone de manifiesto una percepción globalmente muy positiva por parte del estudiantado en los tres grados del centro, con diferencias moderadas entre titulaciones. El Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo (GIN) presenta los resultados más positivos, con un porcentaje de valoraciones muy favorables prácticamente alineado con la media de la Universidad de Cantabria y un nivel de valoraciones desfavorables muy reducido, lo que sitúa su desempeño docente en consonancia con los estándares institucionales más elevados. Por su parte, los grados en Ingeniería Marina (GIM) e Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval (GIMAN) muestran también mayorías claras de valoraciones muy favorables, siendo ligeramente superiores en el caso del GIMAN, aunque ambos se sitúan algo por debajo de los valores globales de la UC. Los resultados reflejan un alto grado de satisfacción con la calidad de las unidades docentes en las tres titulaciones, con un desempeño especialmente destacado en el GIN y un pequeño margen de mejora en los otros dos grados para aproximarse a los niveles institucionales de referencia.

b) Profesorado

Tabla 4.5. Perfil del profesorado de las titulaciones de Grado del Centro.

CATEGORÍA PROFESORADO	Catedrático		Titular y PPL		Ayudante Doctor		Asociado		Otros		Total
	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	
Grado en Ingeniería Marina	5	7,78	17	41,46	7	9,37	17	35,77	2	5,62	48
Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval	5	8,37	23	44,78	5	7,52	16	36,63	5	2,69	54
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	2	2,68	18	37,74	8	14,89	15	28,11	6	16,58	49

* % CI: porcentaje créditos impartidos

Tabla 4.6. Experiencia docente e investigadora del profesorado de las titulaciones de Grado del Centro.

GRADO	Grado en Ingeniería Marina	Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval	Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo
EXPERIENCIA INVESTIGADORA			
Sexenios	Profesores		
0	26	27	29
1	9	11	9
2	2	2	2
3	3	5	4
Más de 3	8	9	5
EXPERIENCIA DOCENTE (%)			
Menos de 5 años	16,67	9,26	22,45
Entre 5 y 15 años	29,17	31,48	26,53
Más de 15 años	54,17	59,26	51,02

Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

El perfil del profesorado de los grados muestra una estructura similar en ambas titulaciones, con un peso predominante del profesorado Titular y PPL, que concentra el mayor porcentaje de créditos impartidos tanto en Ingeniería Marina (41,46%) como en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval (44,78%). Le siguen los profesores Asociados, que en ambos grados aportan alrededor de un tercio de los créditos, aunque con mayor peso en Ingeniería Marina (35,77%) que en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval (36,63%). Los Catedráticos representan una proporción reducida en ambos casos (entre el 7% y el 8%), mientras que los Ayudantes Doctores tienen una presencia moderada, algo mayor en Marina. La categoría de Otros apenas contribuye a la carga docente. Ambas titulaciones cuentan con un profesorado mayoritariamente estable y experimentado.

La experiencia docente e investigadora del profesorado de los grados refleja perfiles consolidados y muy similares entre ambas titulaciones. En cuanto a investigación, la mayoría del profesorado de Ingeniería Marina y de Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval se concentra en niveles bajos de sexenios (0-1), aunque este último presenta ligeramente más profesores con trayectoria investigadora avanzada (a partir de 3 sexenios). En experiencia docente, ambas titulaciones cuentan con una plantilla mayoritariamente veterana: más de la mitad del profesorado supera los 15 años de docencia, con mayor peso en Marítima y Arquitectura Naval (59,26% frente a 54,17%). Los docentes con menos de 5 años de experiencia son minoría en ambos

grados, especialmente en Marítima. Ambas titulaciones muestran un profesorado estable y experimentado.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

El profesorado del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo presenta una composición diversa y equilibrada en términos de categorías académicas y distribución de la carga docente. Aunque el número de catedráticos es reducido (2 docentes, que imparten el 2,68% de los créditos), el grueso de la docencia recae en el profesorado titular y PPL, que representa el mayor porcentaje de créditos impartidos (37,74%) y supone un pilar fundamental en la estabilidad académica del grado. A este grupo le sigue el profesorado asociado, con un 28,11% de los créditos, lo que evidencia una contribución significativa de profesionales del sector marítimo. Completan el perfil los ayudantes doctores (14,89%) y el personal clasificado como otros (16,58%). La estructura docente del grado muestra una adecuada combinación de experiencia, vinculación universitaria y presencia profesional, consecuente con las necesidades formativas de una titulación técnica y aplicada.

En el ámbito investigador, una parte significativa del profesorado no cuenta con sexenios reconocidos (29 docentes), mientras que un grupo más reducido sí dispone de experiencia acreditada: 9 profesores con un sexenio, 2 con dos sexenios, 4 con tres y 5 con más de tres. Esto refleja la coexistencia de perfiles con proyección investigadora y otros con amplia trayectoria y reconocimiento. En cuanto a la experiencia docente, predomina el profesorado con más de 15 años de experiencia (51,02%), lo que garantiza estabilidad y conocimiento acumulado en la impartición del grado. A su vez, un 26,53% cuenta con entre 5 y 15 años de docencia, y un 22,45% tiene menos de 5 años, aportando renovación y perspectivas actualizadas.

ETS de Náutica

El análisis conjunto del perfil del profesorado de los tres grados del centro pone de manifiesto una estructura docente sólida y equilibrada, con el profesorado Titular y PPL como principal soporte de la docencia en todas las titulaciones, concentrando el mayor porcentaje de créditos tanto en el Grado en Ingeniería Marina y en el Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval como en el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo. En los dos primeros, esta categoría supera el 40% de la carga

docente, seguida muy de cerca por el profesorado Asociado, que aporta en torno a un tercio de los créditos y refleja una contribución relevante y estable, mientras que los Catedráticos mantienen una presencia reducida y los Ayudantes Doctores una participación moderada, algo más destacada en Ingeniería Marina; la categoría de Otros resulta testimonial. En el caso del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, aunque el peso de Titulares y PPL es algo menor, sigue siendo el eje central de la docencia, complementado por una aportación significativa del profesorado Asociado, que evidencia la integración de perfiles profesionales del sector, y por una mayor diversidad en la distribución del resto de categorías. En conjunto, los tres grados cuentan con un profesorado mayoritariamente estable, con una combinación adecuada de experiencia académica y vinculación profesional, coherente con el carácter técnico y aplicado de las titulaciones impartidas en el centro.

El análisis conjunto de la experiencia docente e investigadora del profesorado de los grados del centro pone de manifiesto la existencia de plantillas consolidadas y con un elevado grado de estabilidad. En los grados en Ingeniería Marina y en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval se observa un perfil muy similar, caracterizado por una amplia experiencia docente —con más de la mitad del profesorado superando los 15 años de docencia— y una menor presencia de profesorado novel, especialmente en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval; desde el punto de vista investigador, ambos títulos concentran mayoritariamente a su profesorado en los tramos iniciales de sexenios, si bien este último presenta una ligera mayor proporción de trayectorias investigadoras más avanzadas. Por su parte, el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo combina también una base mayoritaria de profesorado con amplia experiencia docente, que aporta estabilidad al título, con un porcentaje relevante de profesorado con menor antigüedad, lo que introduce elementos de renovación; en el ámbito investigador, conviven perfiles sin sexenios reconocidos con otros que cuentan con una trayectoria investigadora acreditada en distintos niveles. En conjunto, los tres grados disponen de profesorado experimentado y estable, con una estructura equilibrada entre consolidación docente y diversidad de perfiles investigadores.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

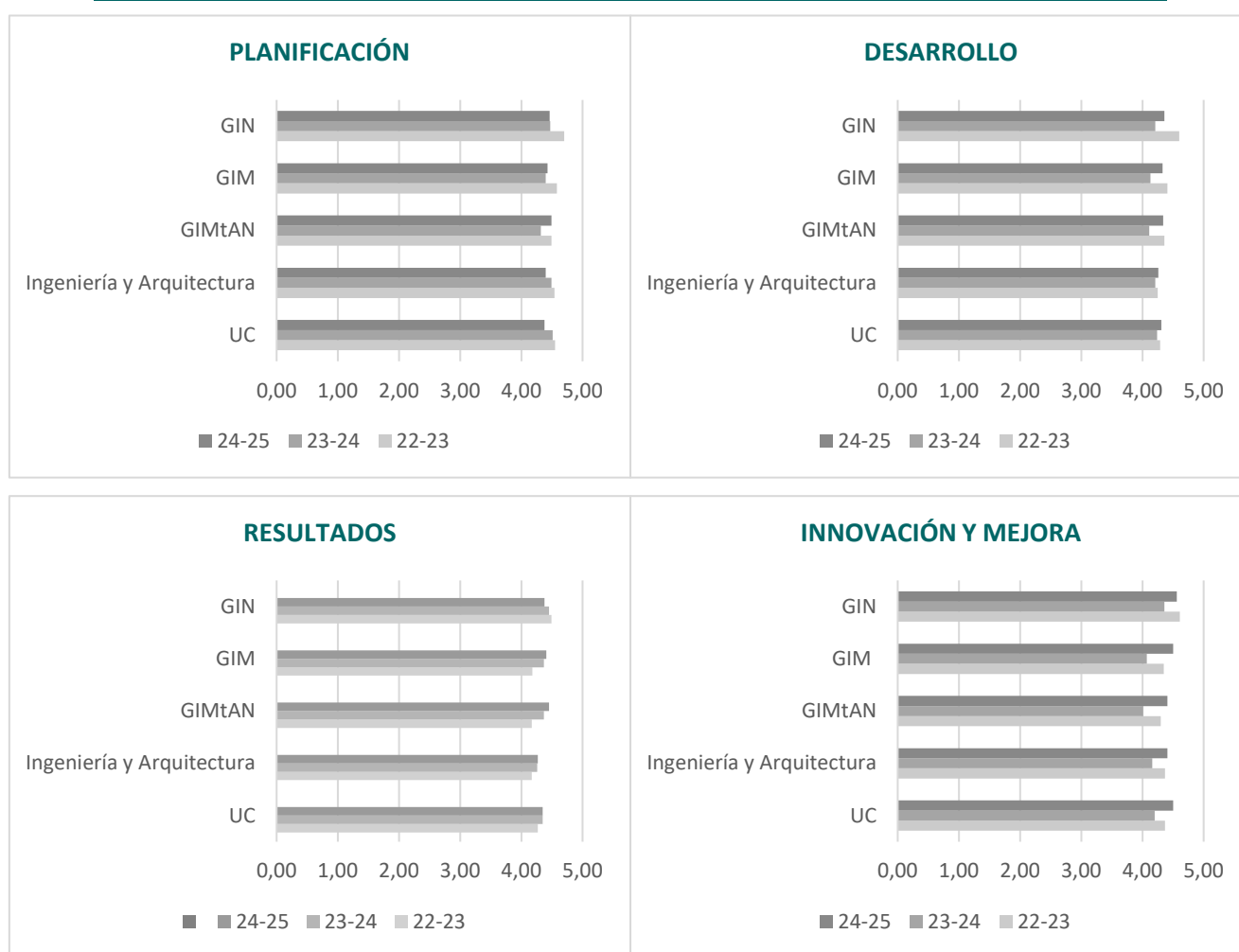


Figura 4.8. Evolución de la valoración de las diferentes dimensiones del Informe del Profesor para cada titulación de Grado, comparado con la Rama y la media UC.

Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

En la valoración de la planificación realizada por los profesores, los dos grados mantienen puntuaciones altas y bastante estables. Ingeniería Marina suele situarse ligeramente por encima o en línea con la media de la rama y de la UC, destacando especialmente en 2022-23 (4,58). Por su parte, Ingeniería Marítima y Arquitectura

Naval muestra más variabilidad: parte de valores próximos a la media en 2022-23, cae en 2023-24 (4,32) y vuelve a subir en 2024-25 hasta 4,49. Ambos grados presentan una buena valoración del profesorado de la planificación, con Marina más estable y Marítima con una recuperación notable en el último curso.

La valoración del desarrollo por parte del profesorado muestra que ambos grados (GIM y GIMAN) mantienen una percepción positiva y bastante estable en torno al 4,1-4,4 a lo largo de los tres cursos analizados. El Grado en Ingeniería Marina (GIM) presenta en general valores ligeramente superiores, especialmente en 2022-23 (4,41) y 2024-25 (4,33). El Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval (GIMAN) muestra una ligera caída en 2023-24 (4,11), aunque se recupera en 2024-25 (4,34). En comparación, ambos grados se sitúan por encima o en línea con la media de la rama de Ingeniería y Arquitectura, que oscila entre 4,21 y 4,26, y ligeramente por encima de los valores globales de la UC, que se sitúan entre 4,24 y 4,31, reflejando una ejecución docente percibida como sólida y bien valorada dentro del contexto institucional.

La valoración de los resultados por los profesores muestra una evolución positiva tanto en GIM como en GIMAN, que en 2024-25 alcanzan sus mejores registros de la serie (4,41 y 4,45 respectivamente). Aunque ambas titulaciones parten de valores ligeramente inferiores a los promedios de la UC y de la rama en 2022-23, en 2023-24 ya superan los referentes al situarse en 4,37, y consolidan esta mejora en 2024-25, destacando especialmente GIMAN, que obtiene la puntuación más alta de todas las comparativas.

La valoración de la innovación y mejora por parte del profesorado muestra una evolución positiva en la UC y en la rama de Ingeniería y Arquitectura, especialmente en 2024-25, donde ambas alcanzan sus mejores registros del trienio (4,50 y 4,41 respectivamente). En la valoración de la innovación y mejora por parte del profesorado, GIMAN y GIM siguen una tendencia paralela a la evolución en la UC y en la rama de Ingeniería y Arquitectura: ambos grados parten de valores altos en 2022-23 (4,30 y 4,35), experimentan un descenso en 2023-24 —más acusado en GIMAN (4,01) que en GIM (4,07)— y recuperan significativamente en 2024-25, situándose en 4,41 y 4,50. En comparación con el conjunto de la UC y de la rama,

ambos grados muestran niveles similares o superiores en los dos últimos cursos, destacando especialmente GIM en 2024-25, que iguala el valor UC (4,50).

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

La valoración de la planificación por el profesorado del GIN se mantiene positiva y estable durante los tres últimos cursos, con 4,70 en 2022-23, un ligero descenso a 4,47 en 2023-24 y 4,46 en 2024-25. Estos datos indican que el profesorado percibe la planificación del grado como bien estructurada y eficaz, situándose por encima de la media de UC (4,38–4,55) e Ingeniería y Arquitectura (4,40–4,54) en el primer curso y ligeramente por debajo en los cursos posteriores, reflejando una satisfacción general alta con la organización académica.

La valoración del desarrollo por el profesorado del GIN muestra una percepción positiva a lo largo de los tres últimos cursos, con 4,60 en 2022-23, un descenso a 4,21 en 2023-24 y un repunte a 4,36 en 2024-25. Estos datos indican que el profesorado considera que la ejecución de la docencia es eficaz y bien organizada, superando los valores de UC (4,29–4,31) e Ingeniería y Arquitectura (4,21–4,26) en el primer curso y manteniéndose en niveles comparables en los cursos siguientes.

La valoración de los resultados por el profesorado del GIN se mantiene positiva y superior a la media de referencia, con 4,49 en 2022-23, 4,45 en 2023-24 y 4,38 en 2024-25. Estos datos reflejan que los docentes perciben que los objetivos formativos y los logros académicos del alumnado se cumplen de manera satisfactoria. En comparación, UC (4,27–4,35) e Ingeniería y Arquitectura (4,17–4,27) presentan valores estables y algo inferiores, situando a GIN en niveles más altos de satisfacción respecto a los resultados académicos durante todo el periodo analizado.

La valoración de la innovación y mejora por el profesorado del GIN muestra puntuaciones elevadas, con 4,61 en 2022-23, un ligero descenso a 4,36 en 2023-24 y un repunte a 4,56 en 2024-25. Estos datos reflejan que el profesorado percibe que las iniciativas de innovación y mejora continua son eficaces, situando al grado por encima de UC (4,20–4,50) e Ingeniería y Arquitectura (4,16–4,41) en todos los cursos, lo que indica un alto nivel de satisfacción docente en este ámbito.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de la evolución de la valoración de las distintas dimensiones del Informe del Profesor muestra, en general, niveles elevados y percepciones positivas en las tres titulaciones, con matices diferenciados. En la dimensión de planificación, los tres grados presentan valoraciones altas y estables, destacando el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo (GIN) por mantener puntuaciones muy elevadas, mientras que el Grado en Ingeniería Marina (GIM) se caracteriza por una mayor estabilidad y el Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval (GIMAN) por una mayor variabilidad, con una recuperación clara en 2024-25. En cuanto al desarrollo de la docencia, los tres grados se sitúan en franjas similares, con valores generalmente alineados o por encima de las medias de la rama y de la UC, observándose descensos puntuales en 2023-24 y posteriores recuperaciones, especialmente en GIMAN y GIN. La dimensión de resultados presenta una evolución claramente positiva en GIM y GIMAN, que alcanzan sus mejores registros en 2024-25 y se sitúan en ese curso por encima de los referentes institucionales, mientras que el GIN mantiene valoraciones superiores a la UC y a la rama a lo largo de todo el periodo. Finalmente, en innovación y mejora, las tres titulaciones siguen una tendencia similar a la institucional, con descensos en 2023-24 y una recuperación significativa en 2024-25, destacando el GIM por igualar el valor de la UC en el último curso y el GIN por situarse por encima de los promedios de referencia en todos los años analizados. Los datos reflejan una percepción docente sólida y positiva en las cuatro dimensiones, con una consolidación de los niveles de satisfacción en el último curso.

4.4.PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 4.7. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

	Prácticas realizadas	Entidades colaboradoras diferentes	Tutores académicos	Tutores externos
Grado en Ingeniería Marina	6	6	2	6
Grado en Ingeniería Marítima	9	4	5	4
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	44	28	10	28

Grado en Ingeniería Marina

La evolución del número de prácticas externas realizadas en el Grado en Ingeniería Marina muestra una ligera tendencia descendente en el último curso analizado. Mientras que en los cursos 2022/2023 y 2023/2024 se realizaron 9 prácticas externas, en el curso más reciente el número se ha reducido a 6 prácticas, lo que supone una disminución de 3 prácticas (-33%). Esta reducción no parece asociarse a una pérdida de diversidad en el entorno profesional, ya que las 6 prácticas se han desarrollado en 6 entidades colaboradoras distintas, manteniéndose la variedad de contextos formativos. De estas 6 prácticas, 3 corresponden a prácticas de embarque, con un tutor para los tres estudiantes, y las 3 restantes son prácticas externas en tierra, con tutorización a cargo de 2 profesores (el tutor de las prácticas de embarque es, también, uno de los tutores de las prácticas externas en tierra. La limitación en el número de tutores académicos se debe a que, actualmente, solo dos profesores de la Escuela están capacitados para desempeñar la función de tutor en las prácticas de embarque. No obstante, la evolución observada sugiere la conveniencia de analizar las causas del descenso (demanda del estudiantado, oferta de plazas,...) y, en su caso, reforzar las acciones de captación y consolidación de entidades colaboradoras, con el objetivo de recuperar los niveles de participación alcanzados en cursos anteriores.

Grado en Ingeniería Marítima

Estas prácticas, cuya denominación es "G1127 - Prácticas de Empresa", fueron realizadas por estudiantes del Grado en Ingeniería Marítima, en extinción. Hasta el curso 2027/2028 no empezarán a realizarlas los estudiantes del Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval.

En el Grado en Ingeniería Marítima se observa una evolución claramente positiva en el número de prácticas externas realizadas, pasando de 5 prácticas en el curso 2022/2023 a 9 prácticas en 2023/2024, lo que supone un incremento significativo de la participación del estudiantado. En el curso más reciente se desarrollaron estas 9 prácticas en 4 entidades colaboradoras diferentes, lo que indica una cierta concentración de la oferta. La implicación académica es notable, con 5 tutores académicos y 4 tutores externos, lo que evidencia un seguimiento adecuado por parte

del centro y una correcta coordinación con las entidades colaboradoras. Los datos reflejan una mejora en la actividad de prácticas externas y en su consolidación, si bien se identifica como posible línea de mejora la ampliación del número de entidades colaboradoras, con el fin de diversificar los ámbitos profesionales y reforzar las oportunidades formativas del estudiantado.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

Durante el curso 2024/2025, el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo registró un total de 44 prácticas externas, con 28 entidades colaboradoras diferentes, 10 tutores académicos y 28 tutores externos. De estas prácticas, 31 corresponden a prácticas de embarque y el resto son prácticas externas en tierra. La limitación en el número de tutores académicos se debe a que, en ese curso, solo tres profesores estaban capacitados para desempeñar la función de tutor en las prácticas de embarque. Este dato refleja un aumento significativo respecto a los cursos anteriores, en los que se realizaron 18 prácticas en 2022/2023 y 16 prácticas en 2023/2024, lo que evidencia un crecimiento notable en la oferta de experiencias prácticas para los estudiantes y en la implicación de las entidades colaboradoras. Este incremento permite a los estudiantes acceder a una mayor variedad de entornos profesionales y fortalece la supervisión tanto académica como externa, potenciando la calidad de la formación práctica.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de las prácticas externas en las titulaciones del centro pone de manifiesto comportamientos diferenciados según el grado. En el Grado en Ingeniería Marina se observa, en el último curso, un descenso en el número de prácticas realizadas respecto a los dos cursos anteriores, si bien se mantiene la diversidad de entidades colaboradoras y una combinación equilibrada entre prácticas de embarque y en tierra, condicionada en parte por la limitada disponibilidad de profesorado habilitado para la tutorización de embarque. En el Grado en Ingeniería Marítima, actualmente en extinción y con prácticas aún asociadas a esta titulación, se aprecia una evolución claramente positiva en la participación del estudiantado y una implicación académica relevante, aunque con cierta concentración en el número de entidades colaboradoras. Por su parte, el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte

Marítimo destaca por un incremento muy significativo de las prácticas externas en el curso 2024/2025, tanto en número total como en diversidad de entidades y tutores externos, con un claro predominio de las prácticas de embarque y una alta implicación de las entidades colaboradoras, pese a las limitaciones existentes en la disponibilidad de tutores académicos especializados, consolidándose como una fortaleza del título en términos de formación práctica y vinculación con el entorno profesional.

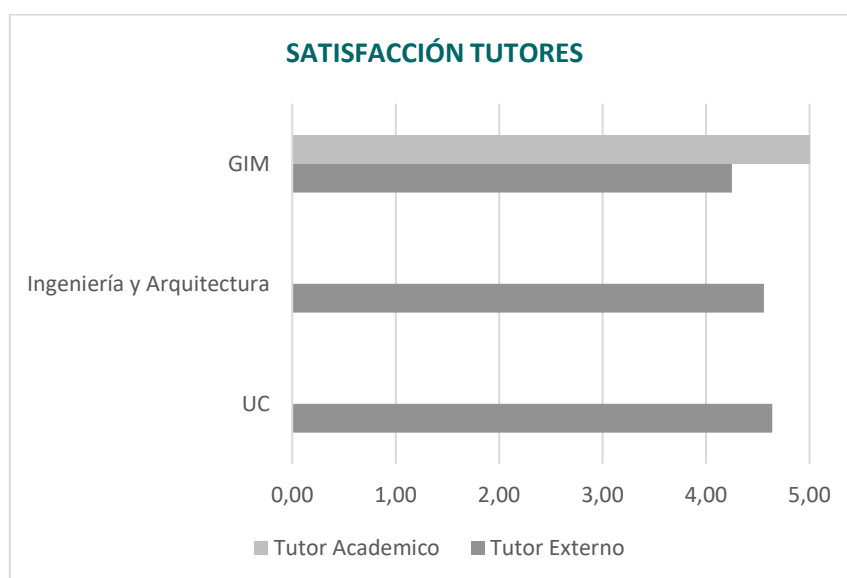


Figura 4.9. Satisfacción de los tutores académicos y los tutores de la entidad colaboradora con las prácticas externas.

Grado en Ingeniería Marina

La satisfacción con las prácticas externas es muy elevada en el Grado en Ingeniería Marina, especialmente desde la perspectiva de los tutores académicos, que alcanza la máxima valoración posible (5,00), lo que refleja una percepción plenamente positiva del desarrollo, seguimiento y resultados de las prácticas. Por su parte, la satisfacción de los tutores externos se sitúa en 4,25, un valor igualmente alto, aunque ligeramente inferior a las medias de Ingeniería y Arquitectura (4,56) y de la UC (4,64). Esta diferencia, aun siendo moderada, sugiere un margen de mejora en aspectos como la adecuación del perfil del estudiante a las necesidades de la entidad colaboradora o la coordinación universidad–empresa.

Grado en Ingeniería Marítima

En relación con la satisfacción de los tutores implicados en las prácticas externas del Grado en Ingeniería Marítima, los datos muestran un alto grado de satisfacción tanto del tutor académico como del tutor externo. En el caso de GIMt, el tutor académico alcanza la máxima valoración posible (5,00), reflejando un seguimiento completo y satisfactorio del desarrollo de los estudiantes en la práctica. Por su parte, el tutor externo valora la experiencia con un 4,75, ligeramente superior a los valores registrados en UC (4,64) e Ingeniería y Arquitectura (4,56), lo que indica una percepción muy positiva de la colaboración entre el centro y la empresa y del desempeño del alumnado durante las prácticas. Estos resultados reflejan que la coordinación y supervisión de las prácticas es eficaz y que las entidades colaboradoras perciben el programa como útil y bien gestionado.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

La satisfacción con las prácticas externas muestra valores altos tanto por parte de los tutores académicos como de los tutores de las entidades colaboradoras. En el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo (GIN), los tutores académicos otorgaron una valoración de 4,86, mientras que los tutores externos la situaron en 4,50, cifras que se mantienen en línea con las de la UC y la Ingeniería y Arquitectura, donde los tutores externos valoraron las prácticas con 4,64 y 4,56, respectivamente. Esto indica un alto reconocimiento de la calidad de las prácticas por parte de los profesionales implicados, subrayando la coordinación efectiva entre la universidad y las entidades colaboradoras.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de la satisfacción de los tutores con las prácticas externas en los grados del centro muestra, en términos generales, niveles muy elevados de valoración tanto por parte de los tutores académicos como de los tutores de las entidades colaboradoras. En los grados en Ingeniería Marina y en Ingeniería Marítima, la satisfacción de los tutores académicos alcanza la máxima puntuación posible, lo que refleja un seguimiento y una gestión de las prácticas plenamente satisfactorios; en el ámbito externo, el Grado en Ingeniería Marítima destaca con una valoración superior a las medias de la rama de Ingeniería y Arquitectura y de la UC,

mientras que en Ingeniería Marina la valoración externa, aunque alta, se sitúa ligeramente por debajo de dichos referentes. Por su parte, el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo presenta valoraciones también muy positivas tanto por parte de los tutores académicos como por los tutores externos, en línea con los valores institucionales y de la rama. Los resultados evidencian una percepción muy favorable de las prácticas externas en las tres titulaciones, así como una coordinación universidad–empresa eficaz, con diferencias puntuales que no comprometen la valoración global positiva del programa.

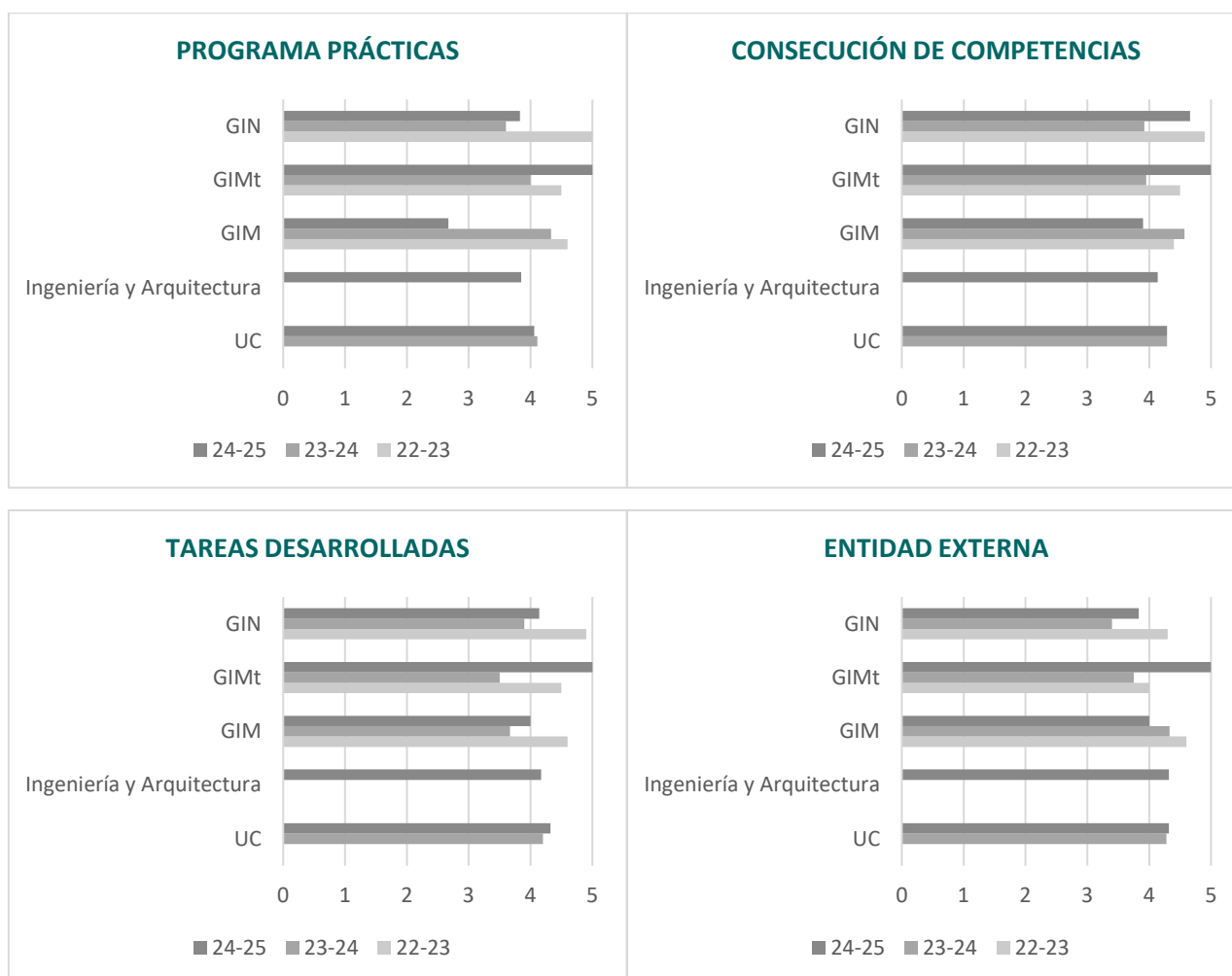


Figura 4.10. *Evolución de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas, consecución de competencias y habilidades, tareas desarrolladas y con la entidad externa.*

Grado en Ingeniería Marina

La satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas en el Grado en Ingeniería Marina (GIM) muestra una evolución desigual, con valores inicialmente muy elevados y un descenso significativo en el último curso. En 2022-23, GIM alcanza una valoración muy alta (4,6), claramente por encima de los referentes disponibles, lo que evidencia una experiencia muy positiva de las prácticas externas. En 2023-24, aunque se produce un ligero descenso hasta 4,33, la satisfacción se mantiene en niveles altos y supera la media de la UC (4,11), consolidando una percepción favorable del programa. Sin embargo, en 2024-25 se observa una caída acusada hasta 2,67, situándose muy por debajo tanto de la UC (4,06) como de Ingeniería y Arquitectura (3,85). Este descenso rompe la tendencia positiva de cursos anteriores y apunta a posibles incidencias en el desarrollo, la organización o el ajuste de las prácticas a las expectativas del estudiantado en ese curso concreto, si bien debe interpretarse con cautela debido a la participación limitada (50 %), que puede amplificar el impacto de valoraciones individuales.

La satisfacción de los estudiantes con la consecución de competencias y habilidades presenta una evolución globalmente positiva hasta 2023-24, seguida de un descenso en el último curso. En 2022-23, GIM registra una valoración alta (4,40), lo que indica una percepción muy favorable del desarrollo competencial. En 2023-24, la satisfacción aumenta hasta 4,57, situándose por encima de la media de la UC (4,29) y reforzando al título en este ámbito. No obstante, en 2024-25 se observa una bajada hasta 3,90, quedando por debajo tanto de la UC (4,29) como de Ingeniería y Arquitectura (4,14). Este descenso rompe la tendencia positiva de los cursos anteriores y sugiere posibles dificultades puntuales en la percepción del logro de competencias, teniendo en cuenta además que la participación y el tamaño muestral pueden influir de forma significativa en la variabilidad de los resultados.

La satisfacción de los estudiantes con las tareas desarrolladas muestra una evolución irregular a lo largo del periodo analizado. En 2022-23, GIM alcanza una valoración

muy elevada (4,60), reflejando una percepción muy positiva del contenido y adecuación de las tareas realizadas. En 2023-24, se produce un descenso notable hasta 3,67, situándose claramente por debajo de la media de la UC (4,20), lo que apunta a una percepción menos favorable en ese curso. Sin embargo, en 2024-25 se observa una recuperación hasta 4,00, aunque el valor sigue siendo inferior al de la UC (4,32) y al del ámbito de Ingeniería y Arquitectura (4,17). Los datos sugieren una mejora parcial tras el descenso del curso anterior, si bien persiste un margen de mejora para alinear la valoración del título con los referentes institucionales.

La satisfacción de los estudiantes con la entidad externa se mantiene en niveles altos durante todo el periodo, aunque con una ligera tendencia descendente. En 2022-23, GIM presenta una valoración muy elevada (4,60), indicativa de una experiencia muy positiva con las entidades colaboradoras. En 2023-24, la satisfacción desciende hasta 4,33, pero continúa situándose en un nivel alto y por encima de la referencia de la UC (4,28). En 2024-25, el valor de GIM baja a 4,00, quedando ligeramente por debajo tanto de la UC como del ámbito de Ingeniería y Arquitectura (ambos con 4,32). Los resultados reflejan una valoración globalmente positiva de las entidades externas, si bien el descenso observado en el último curso aconseja realizar un seguimiento para garantizar la calidad y homogeneidad de las experiencias ofertadas.

Grado en Ingeniería Marítima

La satisfacción de los estudiantes de GIMt con las prácticas externas muestra valores altos, aunque conviene matizar que en el curso 2024/2025 la participación fue del 11% (solo un estudiante). Este estudiante otorgó la máxima valoración (5,0), lo que indica una experiencia plenamente satisfactoria. En cursos anteriores, las valoraciones fueron también positivas: 4,5 en 22/23 y 4,0 en 23/24, reflejando una tendencia general de alta satisfacción con las prácticas. En comparación, los estudiantes de UC y de Ingeniería y Arquitectura muestran valoraciones ligeramente inferiores, en torno a 4,0-4,11, lo que pone de relieve que GIMt mantiene niveles de satisfacción comparativamente altos, aunque los resultados deben interpretarse con cautela debido al reducido tamaño de la muestra.

La satisfacción de los estudiantes de GIMt con la consecución de competencias y habilidades muestra una evolución positiva, alcanzando el valor máximo de 5,0 en

2024/2025, aunque hay que tener en cuenta que la participación fue del 11% (solo un estudiante), por lo que el dato refleja la opinión de un único egresado. En cursos anteriores, las valoraciones fueron 4,50 en 2022/2023 y 3,95 en 2023/2024, evidenciando cierta variabilidad pero manteniéndose en niveles altos. En comparación, los estudiantes de UC y de Ingeniería y Arquitectura muestran valores entre 4,14 y 4,29, lo que indica que, pese al tamaño reducido de la muestra de GIMt, los estudiantes perciben que las prácticas permiten desarrollar las competencias de manera muy satisfactoria frente a otras titulaciones.

La satisfacción de los estudiantes de GIMt con las tareas desarrolladas durante las prácticas externas muestra un claro aumento en el curso 2024/2025, alcanzando el valor máximo de 5,0, aunque hay que subrayar que la participación fue del 11% (solo un estudiante), por lo que este dato refleja la opinión de un único egresado. En cursos anteriores, las valoraciones fueron 4,50 en 2022/2023 y 3,50 en 2023/2024, mostrando cierta variabilidad pero manteniéndose en niveles positivos. Comparando con UC y el conjunto de Ingeniería y Arquitectura, cuyos valores oscilan entre 4,17 y 4,32, se observa que, pese al reducido tamaño de la muestra, la percepción sobre la adecuación y el interés de las tareas asignadas en GIMt es muy elevada en el último curso.

La satisfacción de los estudiantes de GIMt con la entidad externa durante las prácticas alcanza el máximo valor de 5,0 en 2024/2025, reflejando la opinión del único estudiante que participó (11% de participación). En cursos anteriores, las valoraciones fueron 4,00 en 2022/2023 y 3,75 en 2023/2024, mostrando una mejora notable en la percepción del vínculo con la entidad externa. Comparando con UC y el conjunto de Ingeniería y Arquitectura, cuyos valores se sitúan entre 4,28 y 4,32, se aprecia que el estudiante de GIMt percibió la experiencia de manera muy positiva, aunque los resultados deben interpretarse con cautela debido al reducido tamaño de la muestra.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

La satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo (GIN) muestra una tendencia decreciente en los últimos tres cursos. En 2022-23, los estudiantes valoraron las prácticas con un 5,00;

en 2023-24 la valoración bajó a 3,60; y en 2024-25 se situó en 3,83. Aunque sigue siendo positiva, esta evolución indica una disminución respecto al valor inicial, acercándose a las valoraciones de la UC (4,06) y de la Ingeniería y Arquitectura (3,85), lo que puede reflejar variaciones en la calidad percibida o en la adecuación de las prácticas a las expectativas de los alumnos. Cabe destacar que la participación en el curso 2024/2025 fue del 15,91% (7 de 44 estudiantes), por lo que los resultados de este año deben interpretarse con precaución.

La satisfacción de los estudiantes del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo (GIN) con la consecución de competencias y habilidades muestra cierta variabilidad en los últimos tres cursos. En 2022-23, la valoración fue alta, 4,90, descendiendo en 2023-24 hasta 3,92, y recuperándose en 2024-25 con 4,66. Esta evolución indica que, pese a la caída intermedia, los estudiantes perciben de manera general que las prácticas contribuyen significativamente al desarrollo de competencias, superando las valoraciones de la Ingeniería y Arquitectura (4,14) y la UC (4,29) en 2024-25. La participación del 15,91% (7 de 44 estudiantes) en 2024-25 sugiere que los resultados deben interpretarse con cautela.

La satisfacción de los estudiantes del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo (GIN) con las tareas desarrolladas durante las prácticas externas muestra una evolución positiva a lo largo de los cursos. En 2022-23 la valoración fue alta (4,90), descendió ligeramente en 2023-24 (3,90) y volvió a subir en 2024-25 (4,14). Aunque en 2024-25 la satisfacción de los estudiantes del GIN es algo inferior a la de la UC (4,32) y a Ingeniería y Arquitectura (4,17), refleja una percepción favorable de las actividades realizadas. La participación del 15,91% (7 de 44 estudiantes) sugiere que los resultados deben interpretarse con cautela, dado que representan una proporción reducida del alumnado.

La satisfacción de los estudiantes del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo (GIN) con la entidad externa ha mostrado cierta variabilidad a lo largo de los últimos cursos. En 2022-23, la valoración fue elevada (4,30), descendió en 2023-24 (3,40) y mejoró nuevamente en 2024-25 (3,83). Esta tendencia indica que, aunque los estudiantes valoran positivamente a la entidad colaboradora, su percepción es ligeramente inferior a la de la UC (4,32) e Ingeniería y Arquitectura

(4,32) en el último curso. Cabe destacar que la participación en 2024-25 fue del 15,91% (7 de 44 estudiantes), por lo que los resultados reflejan únicamente la opinión de una parte del alumnado y deben interpretarse con cautela.

ETS de Náutica

La evolución de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas en las tres titulaciones muestra tendencias diferenciadas y contextos de participación muy dispares. En el Grado en Ingeniería Marina, la satisfacción inicial fue muy elevada en 2022-23, manteniéndose por encima de los referentes institucionales en 2023-24, aunque descendió de manera significativa en 2024-25. El Grado en Ingeniería Marítima mantiene valoraciones altas en todas las dimensiones, alcanzando en 2024-25 el valor máximo para satisfacción global, consecución de competencias, tareas y vínculo con la entidad, aunque los resultados reflejan la opinión de un único estudiante. En el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, la satisfacción muestra mayor variabilidad: después de valores muy altos en 2022-23, se produjo un descenso en 2023-24, con posterior recuperación parcial en 2024-25, situándose cerca de los promedios de UC y de la rama, mientras que la valoración del vínculo con la entidad externa se estabilizó. En conjunto, los datos reflejan que, si bien las prácticas externas siguen siendo percibidas de manera positiva en términos generales, la estabilidad y la intensidad de la participación del alumnado son factores clave para interpretar las tendencias y para orientar las prácticas a las expectativas de los estudiantes.

4.5.MOVILIDAD

**Tabla 4.8. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.
Estudiantes enviados**

Titulación	Programa	Plazas ofertadas	Destinos diferentes	Solicitudes recibidas	Estancias realizadas
Grado en Ingeniería Marina	Erasmus+	20	6	3	3
	USA, Australia y Canadá	0	-	-	-
	América Latina	0	-	-	-
	SICUE	22	5	0	-
Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval	Erasmus+	20	6	3	2
	USA, Australia y Canadá	0	-	-	-
	América Latina	0	-	-	-
	SICUE	4	1	2	1
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	Erasmus+	20	6	9	6
	USA, Australia y Canadá	0	-	-	-
	América Latina	0	-	-	-
	SICUE	22	5	2	1

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

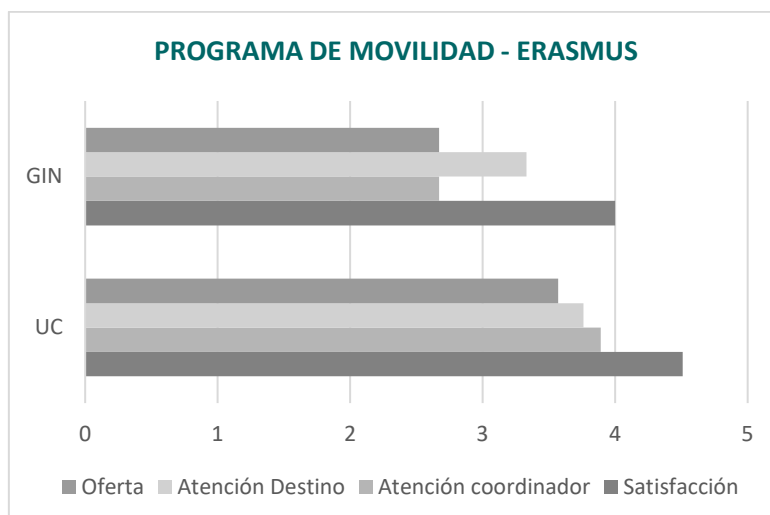


Figura 4.11. Principales indicadores sobre satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad por titulación y comparando con la rama y la media UC.

Grado en Ingeniería Marina y Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

Los programas de movilidad de los grados en Ingeniería Marina y en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval suman un total de 42 plazas, con una oferta conjunta de 20 plazas en el programa Erasmus+ (junto al Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo), aunque la participación global es reducida. En el conjunto de ambos grados, solo se reciben 8 solicitudes y se realizan 6 estancias, concentradas principalmente en el programa Erasmus+, que es el que presenta mayor actividad: en Ingeniería Marina se registran 3 solicitudes y 3 estancias, mientras que en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval se reciben 3 solicitudes y se realizan 2 estancias. El programa SICUE muestra una participación limitada, únicamente en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval, con 2 solicitudes y 1 estancia; en Ingeniería Marina no se registran solicitudes. Los programas de USA, Australia y Canadá, así como el de América Latina, no ofertan plazas. La demanda es baja, por lo que habría que reforzar la promoción, la información y el acompañamiento para incrementar la participación del estudiantado en las oportunidades de movilidad.

Los estudiantes salientes no realizaron las encuestas.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

El Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo (GIN) presenta una participación moderada en los programas de movilidad, con 11 solicitudes recibidas y 7 estancias realizadas sobre un total de 42 plazas ofertadas. De estas plazas, las 20 correspondientes a Erasmus+ están compartidas con los grados en Ingeniería Marina e Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval; Ingeniería Náutica concentra una parte importante de la demanda, con 9 solicitudes y 6 estancias. Los programas de USA, Australia y Canadá y el de América Latina no ofertan plazas y, en consecuencia, no registran actividad. En el programa SICUE, aunque existen 22 plazas y 5 destinos distintos, la participación es limitada, con solo 2 solicitudes y 1 estancia realizada.

Los resultados de satisfacción del alumnado en el programa Erasmus+ muestran que el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo presenta valoraciones inferiores a la media de la Universidad de Cantabria (UC) en todos los indicadores analizados. La percepción sobre la oferta de plazas es notablemente más baja (2,67 frente a 3,57), al igual que la atención recibida por el coordinador del programa (2,67 frente

a 3,89). También la atención en el destino se valora por debajo de la media institucional (3,33 frente a 3,76). En cuanto a la satisfacción global, aunque el GIN obtiene una puntuación aceptable (4,00), sigue situándose por debajo del conjunto de la UC (4,51).

No se obtuvieron resultados de la encuesta en el programa SICUE.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de los programas de movilidad en los tres grados del centro pone de manifiesto una oferta amplia de plazas —42 en total— pero con una participación global reducida del estudiantado. La actividad se concentra fundamentalmente en el programa Erasmus+, que aglutina la mayor parte de las solicitudes y estancias en las tres titulaciones, destacando el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo por concentrar una parte relevante de la demanda y de las estancias realizadas, mientras que en Ingeniería Marina y en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval la participación es más limitada. El programa SICUE presenta una utilización muy baja en el conjunto del centro, con escasas solicitudes y estancias, y únicamente en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval y en Náutica, sin actividad en Ingeniería Marina. El resto de programas internacionales (USA, Australia, Canadá y América Latina) no ofertan plazas. En cuanto a la valoración del alumnado, no se dispone de encuestas de estudiantes salientes en Ingeniería Marina ni en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval, y en el caso del GIN los resultados del programa Erasmus+ muestran niveles de satisfacción aceptables pero inferiores a la media de la UC en aspectos como la oferta de plazas, la atención del coordinador y la acogida en destino. En conjunto, los datos evidencian la necesidad de reforzar las acciones de información, orientación y acompañamiento al estudiantado, así como de revisar la percepción de la oferta y del apoyo institucional, con el fin de incrementar la participación y mejorar la experiencia de movilidad en las tres titulaciones.

4.6.INSERCIÓN LABORAL

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

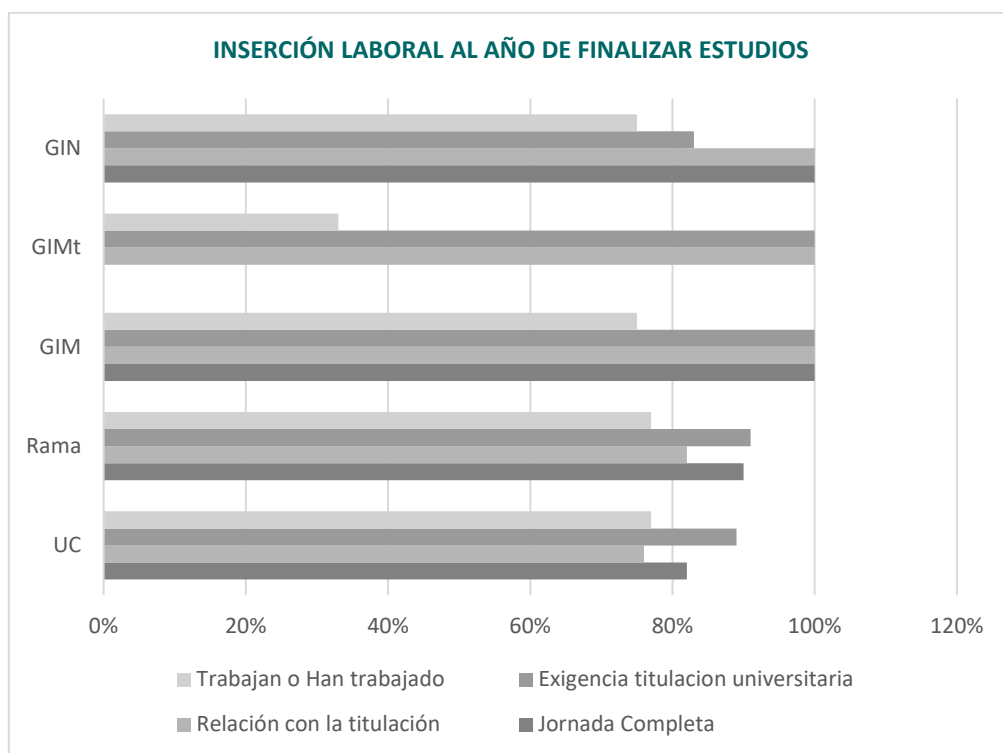


Figura 4.12. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral al año de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

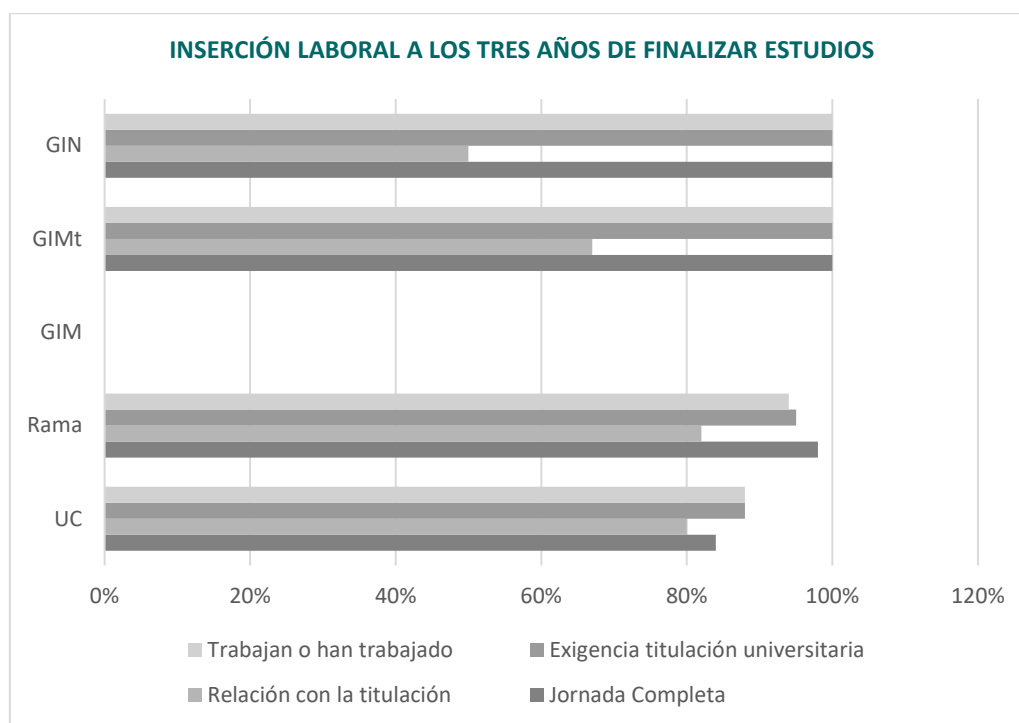


Figura 4.13. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral a los tres años de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

Grado en Ingeniería Marina

Al año de finalizar los estudios, la inserción laboral del GIM muestra resultados globalmente favorables en comparación con la media de la Universidad de Cantabria (UC) y de la rama de conocimiento. El 75 % de las personas egresadas del GIM trabajan o han trabajado, una proporción similar a la UC (77 %) y a la rama (77 %). Destaca especialmente la adecuación del empleo a la titulación, que alcanza el 100 % en el GIM, muy por encima de la UC (76 %) y de la rama (82 %). Asimismo, en el GIM la exigencia de titulación universitaria para el desempeño del puesto es total (100 %), superando claramente los valores de referencia de la UC (89 %) y de la rama (91 %). Finalmente, la jornada completa también alcanza el 100 % en el GIM,

frente al 82 % en la UC y el 90 % en la rama, lo que evidencia una inserción laboral de mayor calidad en este título.

En cuanto al seguimiento de la inserción laboral a los tres años de la graduación, solo se obtuvo respuesta de uno de los cinco egresados del curso 2020-2021. Por consiguiente, sus datos no han sido procesados ni publicados para garantizar el cumplimiento de la normativa de protección de datos personales.

Grado en Ingeniería Marítima

En relación con la inserción laboral al año de finalizar los estudios, los resultados del GIMt deben interpretarse con cautela debido al reducido tamaño muestral (un 38% de participación, 3 de 8 egresados). En este caso, sólo uno de los tres egresados que han respondido la encuesta declara estar trabajando o haber trabajado, un valor sensiblemente inferior al observado tanto en el conjunto de la Universidad de Cantabria (77 %) como en la rama de conocimiento (77 %). Además, desempeña un empleo relacionado con la titulación y que exige titulación universitaria, situándose en este aspecto por encima de los valores de referencia de la UC (76 % y 89 %, respectivamente) y de la rama (82 % y 91 %). No se dispone de información sobre el tipo de jornada en el caso del GIMt, ya que no respondió a este ítem.

A los tres años de finalizar los estudios, la inserción laboral del GIMt muestra que el 100 % de las personas egresadas que han respondido la encuesta (3 de 8, 38%) han trabajado, situándose por encima de la media de la Universidad de Cantabria (88 %) y de la rama de conocimiento (94 %). No obstante, la relación del empleo con la titulación es menor (67 %) que la observada en la UC (80 %) y en la rama (82 %). En cuanto a la exigencia de titulación universitaria y al tipo de jornada, los resultados son muy positivos, ya que en ambos casos alcanzan el 100 %, superando los valores medios institucionales y de la rama.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

En cuanto a la inserción laboral al año de finalizar los estudios, los datos del GIN se basan en una participación del 47% de los egresados (8 de 17). De este grupo, el 75% trabaja o ha trabajado, todos en empleos relacionados con la titulación (100%), el 83% de los puestos exige titulación universitaria y el 100% se desempeña a

jornada completa. Estos valores se sitúan en línea con los promedios de la UC (77% trabajando, 76% en relación con la titulación, 89% exigencia universitaria, 82% jornada completa) y la rama de conocimiento (77%, 82%, 91% y 90%, respectivamente), reflejando una buena inserción laboral temprana y un alto nivel de adecuación de los egresados del GIN a su formación académica, aunque conviene tener en cuenta el reducido tamaño de la muestra.

En cuanto a la inserción laboral a los tres años de finalizar los estudios, los datos del GIN se basan únicamente en 2 respuestas de un total de 9 egresados (22% de participación). Ambos egresados trabajan y desempeñan su actividad a jornada completa en puestos que requieren titulación universitaria, y uno de ellos lo hace en un empleo relacionado con la titulación. Dado el reducido tamaño de la muestra, estos datos deben interpretarse con extrema cautela y no permiten extrapolar porcentajes relativos al conjunto de los egresados del GIN. Para contextualizar, los promedios de la UC muestran que el 88% de los egresados trabaja, el 80% lo hace en empleos relacionados con su titulación, el 88% desempeña puestos que requieren titulación universitaria y el 84% tiene jornada completa; en la rama de conocimiento, los valores son 94%, 82%, 95% y 98%, respectivamente.

ETS de Náutica

De forma global, los indicadores de inserción laboral de los tres grados del centro muestran una incorporación al mercado de trabajo temprana y, en general, de buena calidad, si bien con diferencias entre titulaciones y con la cautela necesaria por el tamaño reducido de las muestras. Al año de finalizar los estudios, el Grado en Ingeniería Marina y el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo presentan porcentajes de egresados que trabajan o han trabajado en línea con los valores de la UC y de la rama, destacando en ambos casos la elevada adecuación del empleo a la titulación y, especialmente en Ingeniería Marina, la exigencia universal de titulación universitaria y la contratación a jornada completa, claramente por encima de los referentes institucionales. En el Grado en Ingeniería Marítima, la inserción al año resulta más limitada en términos de empleo, aunque el puesto desempeñado por la persona ocupada se ajusta plenamente a la titulación y exige formación universitaria, si bien la interpretación de los datos debe hacerse con prudencia por la

baja participación. A los tres años de la graduación, la información disponible es muy limitada en Ingeniería Marina y en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, lo que impide un análisis representativo; no obstante, en Ingeniería Marítima los egresados que responden muestran una tasa de empleo elevada, con contratos a jornada completa y exigencia de titulación universitaria, aunque con una menor proporción de empleos directamente relacionados con la titulación que en la UC y la rama. En conjunto, los resultados apuntan a una buena empleabilidad de las titulaciones del centro, especialmente en términos de calidad del empleo, si bien se considera necesario reforzar la participación en las encuestas de egresados para disponer de indicadores más robustos y comparables.

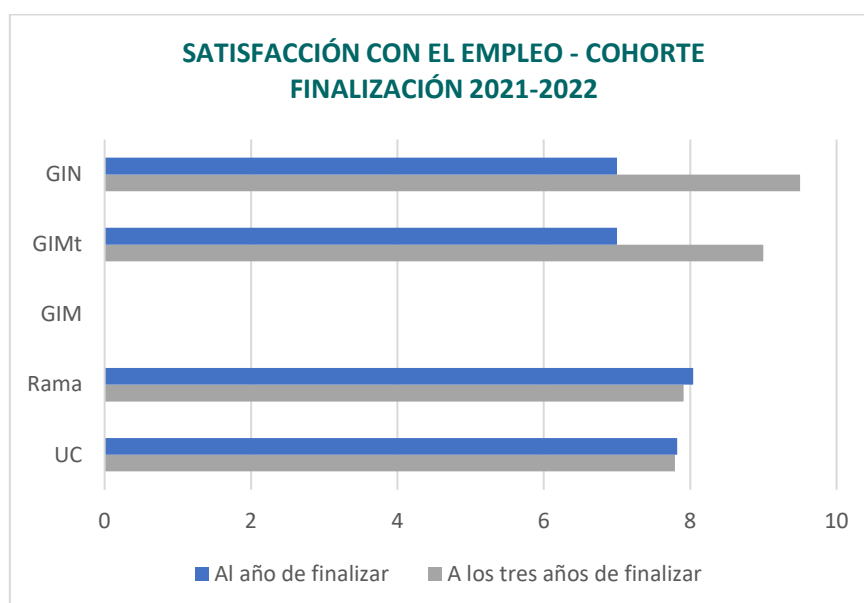


Figura 4.14. Satisfacción con el empleo al año de finalizar y a los tres años.

Grado en Ingeniería Marina

En cuanto al seguimiento de la inserción laboral y la satisfacción con el empleo del Grado en Ingeniería Marina (GIM), tanto al cabo de un año como a los tres años de la finalización de los estudios, debe señalarse que solo se obtuvo respuesta de uno de los cinco egresados del curso 2020-2021. Dado el carácter claramente insuficiente de la muestra y con el fin de garantizar el cumplimiento de la normativa de protección de datos personales, los resultados correspondientes al GIM no han sido procesados

ni publicados, por lo que no es posible realizar comparaciones con los valores agregados de la Universidad de Cantabria ni de la rama de conocimiento en este apartado.

Grado en Ingeniería Marítima

La satisfacción con el empleo de la cohorte 2021-2022 muestra que, al año de finalizar los estudios, los egresados del GIMAN presentan un valor de 7,00, algo inferior a los de la UC (7,82) y la rama (8,04). Sin embargo, a los tres años, la satisfacción del GIMAN aumenta notablemente hasta 9,00, superando a los referentes institucionales (UC 7,79; rama 7,91), lo que indica que, con la consolidación de la experiencia laboral, los egresados perciben un alto grado de adecuación entre su formación y su empleo.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

En cuanto a la satisfacción con el empleo de la cohorte 2021-2022, al año de finalizar los estudios, los egresados del GIN reportan un valor de 7,00 sobre 10, inferior al de la UC (7,82) y de la rama de conocimiento (8,04). Sin embargo, a los tres años, la satisfacción de los egresados del GIN aumenta notablemente hasta 9,50, superando claramente a la UC (7,79) y a la rama (7,91). Esto indica que, aunque la percepción inicial del empleo fue algo inferior, con la consolidación de la experiencia laboral, los egresados del GIN perciben un alto grado de adecuación entre su formación y su trabajo, reflejando una integración profesional muy satisfactoria.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de la satisfacción con el empleo de los egresados muestra comportamientos diferenciados entre las titulaciones del centro. En el Grado en Ingeniería Marina no es posible realizar una valoración ni comparaciones, tanto al año como a los tres años de finalizar los estudios, debido al tamaño insuficiente de la muestra, cuyos resultados no han sido publicados por motivos de protección de datos. En el Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval y en el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo se observa, en ambos casos, una satisfacción moderada al año de la graduación (7,00), inferior a los valores de la Universidad de Cantabria y de la rama de conocimiento, seguida de un incremento

muy significativo a los tres años, alcanzando valores de 9,00 en GIMAN y 9,50 en GIN, claramente superiores a los referentes institucionales. Esta evolución sugiere que, una vez consolidada la experiencia laboral, los egresados de ambas titulaciones perciben una elevada adecuación entre su formación académica y su empleo, reflejando una integración profesional altamente satisfactoria.

5. TITULACIONES DE MÁSTER

5.1.ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 5.1 Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024-2025.

	MIM	MIN	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Plazas ofertadas	40	40	402	1093
Preinscripciones en Primera Opción	8	49	236	1033
Estudiantes nuevo ingreso	7	29	142	570
% Mujeres	0	31,03	29,58	52,01
Total de estudiantes matriculados	15	59	321	938

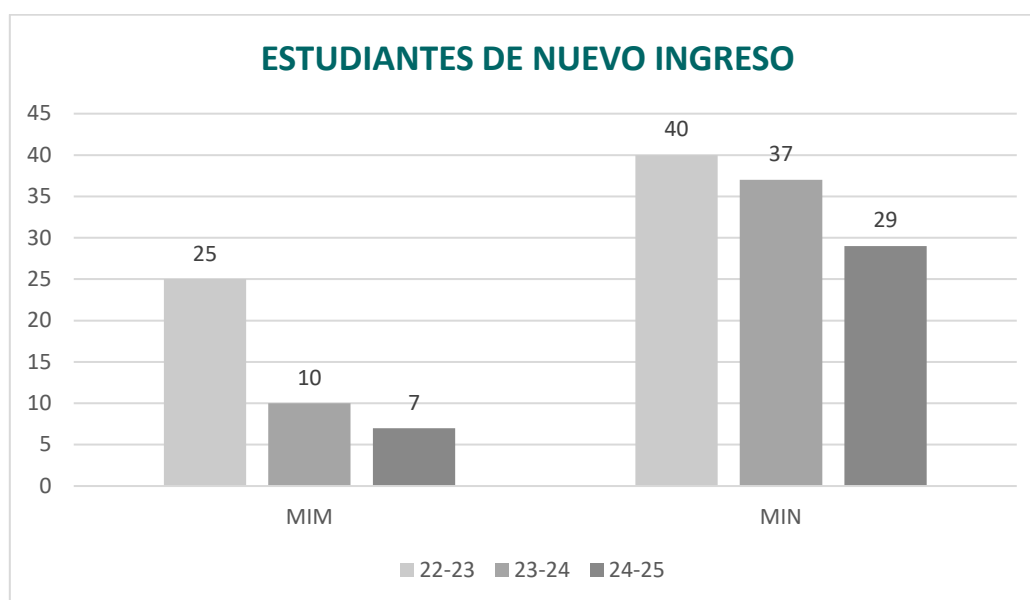


Figura 5.1. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso para cada titulación de Máster.

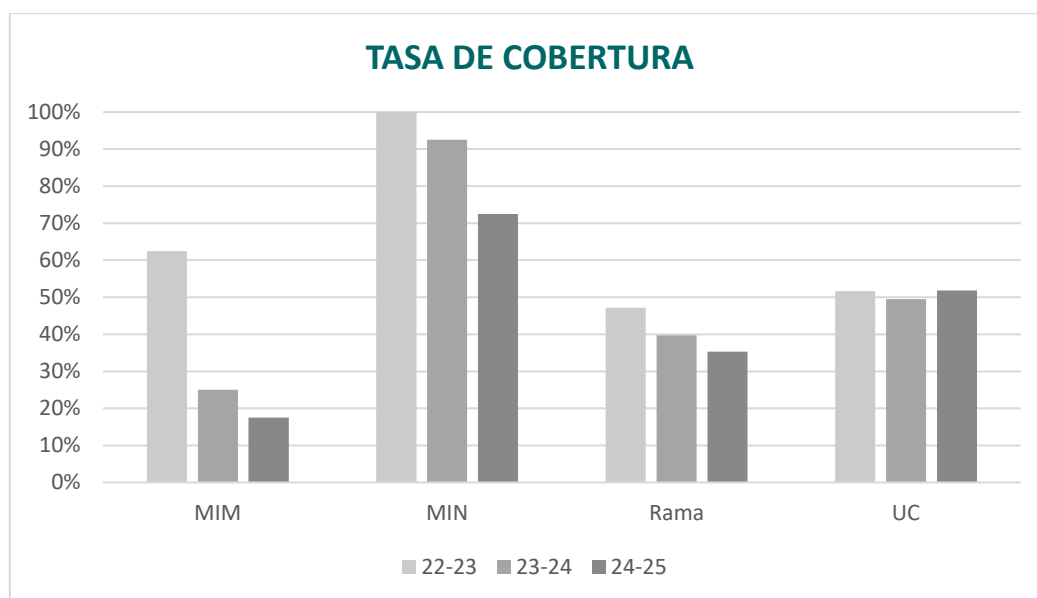


Figura 5.2. Gráfica con la evolución de la tasa de cobertura* para todas las titulaciones de máster, rama y UC. *Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Máster en Ingeniería Marina

En el curso 2024-2025, el MIM presenta un desequilibrio entre la oferta y la demanda, con únicamente 8 preinscripciones en primera opción frente a 40 plazas ofertadas, resultando en 7 estudiantes de nuevo ingreso. El porcentaje de mujeres es nulo, evidenciando un desequilibrio de género significativo en el acceso al título. De estos 7 estudiantes de nuevo ingreso, 2 proceden de la Universidad de A Coruña, 2 de la Academia Naval Granma (Cuba) y 1 de la Universidad Politécnica de Catalunya, lo que refleja la diversidad geográfica y académica del alumnado incorporado al programa. El total de estudiantes matriculados asciende a 15.

El número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación MIM presenta una tendencia descendente a lo largo del trienio, pasando de 25 en 2022-23 a 10 en 2023-24 y a 7 en 2024-25.

La tasa de cobertura de la titulación MIM muestra una disminución progresiva a lo largo del trienio, pasando del 62,50 % en 2022-23 al 17,50 % en 2024-25, lo que refleja que una proporción cada vez menor de las plazas ofertadas se cubre con

estudiantes de nuevo ingreso. En comparación, la Rama de Conocimiento y la Universidad de Cantabria presentan tasas de cobertura más estables, aunque la rama también con una ligera tendencia descendente.

Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

En el curso 2024-2025, el MIN ofertó 40 plazas y registró 49 preinscripciones en primera opción, lo que se tradujo en 29 estudiantes de nuevo ingreso y un total de 59 estudiantes matriculados. La procedencia es mayoritariamente nacional: la Universidad de Cantabria constituye el principal origen del alumnado, con 9 estudiantes (31%), seguida de la Universidad de La Laguna, con 8 alumnos (28%). El resto del grupo se reparte entre la Universitat Politècnica de Catalunya y la Universidad de A Coruña, con 4 estudiantes cada una, y la Universidad de Cádiz, con 3. Asimismo, se registra una representación internacional, con un estudiante procedente de la Universidad Marítima del Caribe (Venezuela). El porcentaje de mujeres se sitúa en el 31,03%, ligeramente por encima de la media de la rama de conocimiento (29,58%), aunque por debajo del conjunto de la Universidad de Cantabria (52,01%). En conjunto, los datos reflejan una adecuada capacidad de atracción del título, con una demanda en primera opción superior al número de plazas ofertadas y una matriculación alineada con los valores de referencia de la rama.

En relación con la evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso en el MIN, se observa una tendencia descendente en los tres cursos analizados, pasando de 40 estudiantes en el curso 2022-23 a 37 en 2023-24 y situándose en 29 estudiantes en el curso 2024-25.

En relación con la tasa de cobertura, el MIN presenta valores claramente superiores a los de referencia en los tres cursos analizados. En 2022-23 alcanza el 100%, descendiendo ligeramente al 92,50% en 2023-24 y al 72,50% en 2024-25, pero manteniéndose en todo momento muy por encima de los valores registrados tanto en la rama de conocimiento (35-47%) como en el conjunto de la UC (49-52%). Estos datos reflejan una elevada capacidad de atracción y ocupación de plazas del título, incluso en un contexto general de menor cobertura en la rama y a nivel institucional.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de la adecuación de la oferta y el perfil de ingreso pone de manifiesto una situación claramente diferenciada entre ambos másteres del centro. El Máster en Ingeniería Marina (MIM) presenta un desequilibrio persistente entre la oferta y la demanda, con una tendencia descendente continuada en el número de estudiantes de nuevo ingreso a lo largo del trienio y una tasa de cobertura cada vez más reducida, muy por debajo de los valores de referencia de la rama y de la Universidad de Cantabria, lo que evidencia dificultades estructurales para atraer alumnado; a ello se suma la ausencia total de mujeres en el curso 2024-2025 y una matrícula reducida, si bien con procedencias académicas diversas, tanto nacionales como internacionales. Por el contrario, el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima (MIN) mantiene una elevada capacidad de atracción, con una demanda en primera opción superior a las plazas ofertadas en el último curso y tasas de cobertura sistemáticamente altas, muy por encima de las medias de la rama y de la UC, pese a una tendencia descendente en el número de estudiantes de nuevo ingreso; el perfil del alumnado es mayoritariamente nacional, con una presencia internacional puntual, y muestra una representación femenina superior a la media de la rama, aunque aún inferior a la institucional.

5.2.INDICADORES DE RENDIMIENTO Y RESULTADOS ACADÉMICOS

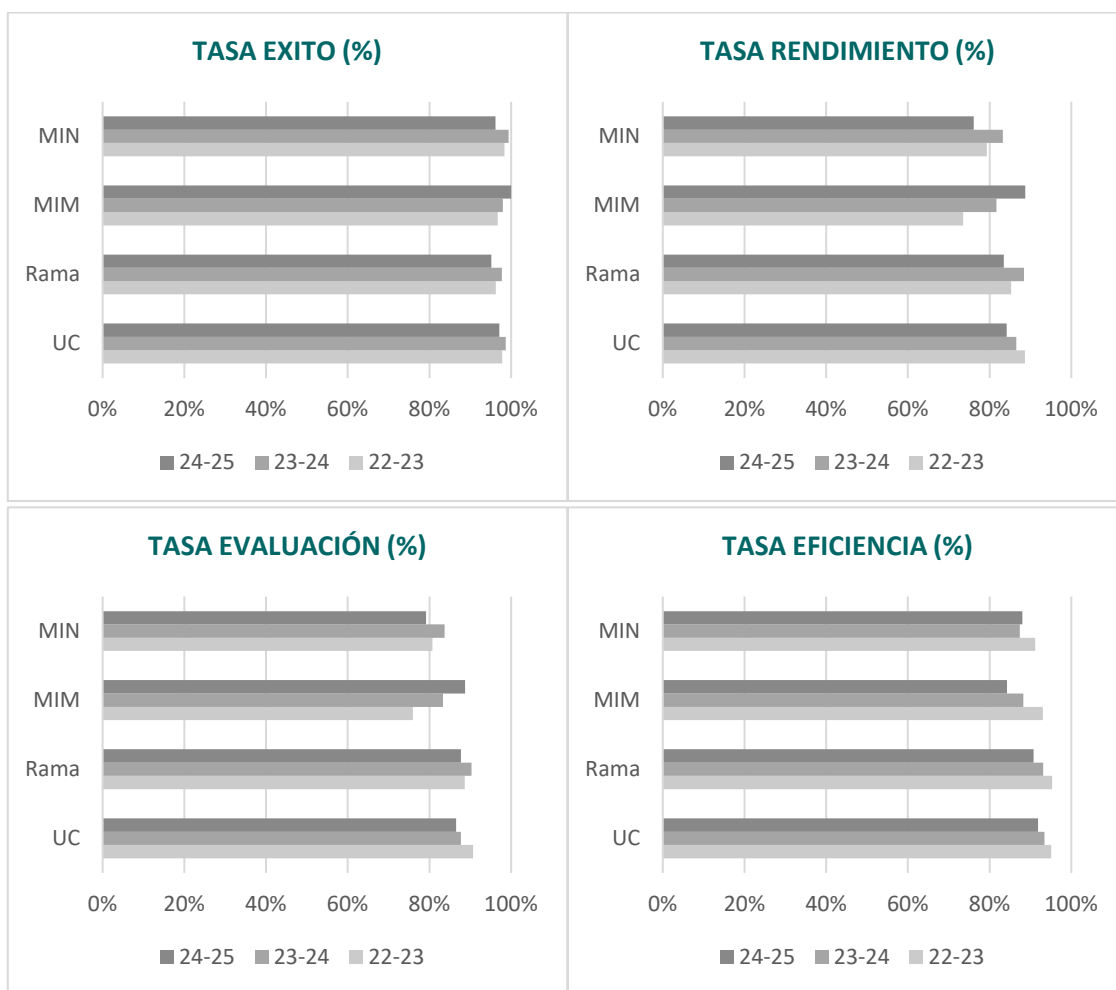


Figura 5.3. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.

***Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

***Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

***Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

***Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Máster en Ingeniería Marina

La tasa de éxito del MIM se mantiene elevada y estable a lo largo del trienio, con valores superiores al 96 % en todos los cursos y alcanzando el 100 % en 2024-25. Esto refleja un alto nivel de rendimiento académico del estudiantado y una adecuada adecuación de los procesos de enseñanza-aprendizaje a las necesidades del alumnado.

La tasa de rendimiento del MIM muestra una evolución positiva a lo largo del trienio, pasando del 73,50 % en 2022-23 al 88,76 % en 2024-25. Este incremento refleja una mejora progresiva en el aprovechamiento de los créditos matriculados y evidencia que el alumnado está alcanzando los objetivos académicos previstos de manera cada vez más eficiente.

La tasa de evaluación del MIM muestra una evolución ascendente a lo largo del trienio, pasando del 75,97 % en 2022-23 al 88,76 % en 2024-25. Este incremento refleja un mayor grado de participación del estudiantado en los procesos de evaluación y un seguimiento académico cada vez más efectivo, alineado con la mejora observada en las tasas de rendimiento y éxito.

La tasa de eficiencia de la titulación MIM muestra una tendencia descendente a lo largo del trienio, pasando del 93,02 % en 2022-23 al 84,27 % en 2024-25. A pesar de esta disminución, los valores continúan siendo relativamente altos, indicando que la mayoría de los créditos matriculados se completan en los plazos previstos, aunque se observa una ligera pérdida de eficiencia en los últimos cursos.

Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

En cuanto a la tasa de éxito, el MIN presenta valores elevados y comparables a los de la UC y la rama de conocimiento a lo largo de los tres cursos analizados. En 2022-23 alcanza un 98,34%, ligeramente por encima de la UC (97,80%) y de la rama (96,23%), incrementándose en 2023-24 hasta el 99,42%, también superior a ambas referencias. En 2024-25 se sitúa en el 96,18%, manteniéndose en niveles altos, aunque ligeramente por debajo de la UC (97,09%) y por encima de la media de la rama (95,17%). Estos resultados reflejan un alto grado de superación de las asignaturas por parte del alumnado del programa.

En relación con la tasa de rendimiento, el MIN presenta valores inferiores a los de la UC y la rama de conocimiento en los tres cursos analizados. En 2022-23 alcanza un 79,36%, aumentando a 83,25% en 2023-24, para descender nuevamente hasta el 76,13% en 2024-25. Estos resultados se sitúan por debajo de los registrados tanto en la UC (84-89%) como en la rama (83-88%), mostrando una evolución irregular.

En cuanto a la tasa de evaluación, el MIN presenta valores inferiores a los de referencia de la UC y de la rama de conocimiento en los tres cursos analizados. En 2022-23 alcanza un 80,70%, aumentando ligeramente a 83,74% en 2023-24, para descender nuevamente hasta el 79,15% en 2024-25. Estos resultados se sitúan de forma sistemática por debajo de los promedios de la UC (86-91%) y de la rama (88-90%), reflejando una menor participación del alumnado del MIN en los procesos de evaluación académica.

En cuanto a la tasa de eficiencia, el MIN presenta valores elevados a lo largo del periodo analizado, aunque ligeramente inferiores a los de la UC y la rama de conocimiento. En 2022-23 alcanza un 91,19%, descendiendo a 87,38% en 2023-24 y situándose en 88,05% en 2024-25. Estos resultados, si bien se mantienen en niveles altos, se sitúan por debajo de los promedios de la UC (92-95%) y de la rama (91-95%), mostrando una leve reducción de la eficiencia académica en los cursos más recientes.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de la evolución de las tasas académicas en los másteres del centro pone de manifiesto perfiles diferenciados en cuanto al rendimiento del estudiantado. El Máster en Ingeniería Marina (MIM) presenta un comportamiento claramente positivo, con tasas de éxito muy elevadas y estables durante todo el trienio, alcanzando el 100 % en 2024-25, así como una mejora progresiva tanto en la tasa de rendimiento como en la de evaluación, que evidencian un mayor aprovechamiento de los créditos matriculados y una participación creciente del alumnado en los procesos de evaluación; no obstante, se observa una tendencia descendente en la tasa de eficiencia, que, aun manteniéndose en valores altos, apunta a una ligera pérdida de optimización en el uso de los créditos a lo largo del periodo. Por su parte, el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima (MIN) mantiene también tasas de

éxito elevadas y comparables a las referencias institucionales y de la rama, lo que refleja una adecuada superación de las asignaturas, si bien muestra una evolución más irregular en las tasas de rendimiento y evaluación, que se sitúan de forma sistemática por debajo de las medias de la UC y de la rama, especialmente en el último curso analizado. En cuanto a la tasa de eficiencia, el MIN presenta valores altos a lo largo del trienio, aunque ligeramente inferiores a los referentes institucionales y con una leve reducción en los cursos más recientes. En conjunto, ambos másteres muestran un buen nivel de resultados académicos.

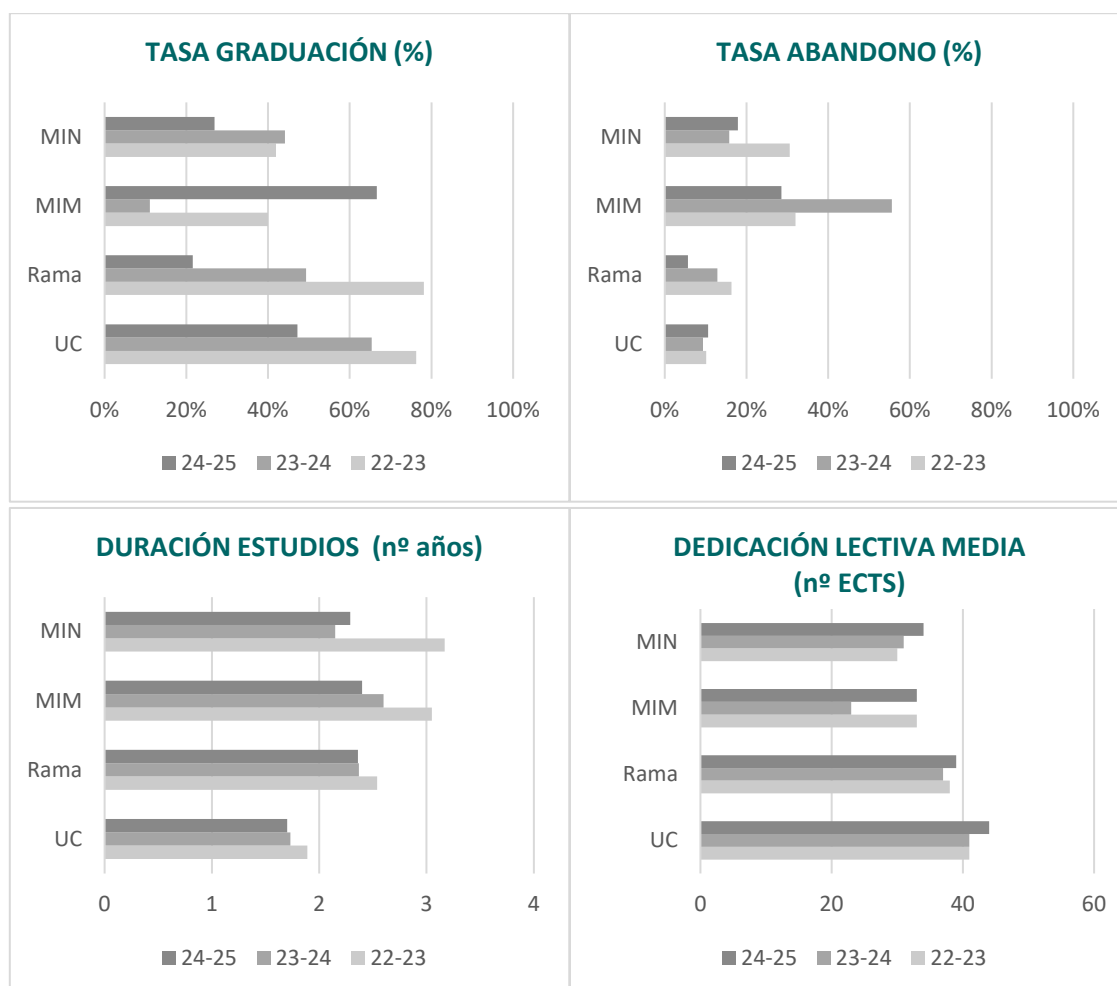


Figura 5.4. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.

***Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

***Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

***Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Máster en Ingeniería Marina

La tasa de graduación de la titulación MIM presenta una evolución irregular a lo largo del trienio, con un descenso notable hasta 2023-24 (11,11 %) y un posterior incremento significativo en 2024-25 (66,67 %). Esta variabilidad refleja el impacto del reducido tamaño de las cohortes, que puede generar oscilaciones importantes en los indicadores, así como una mejora en la finalización de los estudios en los plazos previstos en el último curso.

La tasa de abandono de la titulación MIM presenta una evolución fluctuante a lo largo del trienio, con un incremento significativo en 2023-24 (55,56 %) seguido de un descenso en 2024-25 (28,57 %). Estas oscilaciones reflejan la sensibilidad de este indicador al reducido tamaño de las cohortes.

La duración media de los estudios de la titulación MIM muestra una tendencia descendente a lo largo del trienio, pasando de 3,05 años en 2022-23 a 2,40 años en 2024-25. Esta disminución indica que los estudiantes están finalizando sus estudios en plazos más cortos, acercándose progresivamente a la duración media observada en la Rama de Conocimiento, aunque todavía ligeramente superior.

La dedicación lectiva media de los estudiantes de MIM presenta fluctuaciones a lo largo del trienio, con un descenso notable en 2023-24 (23 ECTS) y un posterior aumento en 2024-25 (33 ECTS). En general, la dedicación se mantiene por debajo de la media de la Rama y de la Universidad.

Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

En cuanto a la tasa de graduación, el MIN presenta valores inferiores a los de referencia de la UC y la rama de conocimiento. En 2022-23 alcanzó un 41,94%, aumentando ligeramente a 44,12% en 2023-24 y descendiendo a 26,92% en 2024-25. Estos datos reflejan que, aunque una parte del alumnado completa sus estudios

dentro del período previsto, el programa mantiene un margen importante de mejora respecto a los indicadores institucionales.

En cuanto a la tasa de abandono, el MIN presenta cifras superiores a los promedios de la UC y de la rama de conocimiento. En 2022-23 alcanzó un 30,56%, disminuyendo a 15,79% en 2023-24 y aumentando ligeramente a 17,86% en 2024-25.

En cuanto a la duración de los estudios, el MIN muestra plazos superiores a los promedios de la UC y de la rama de conocimiento. En 2022-23 los estudiantes tardaron un promedio de 3,17 años en completar sus estudios, disminuyendo a 2,15 años en 2023-24 y aumentando ligeramente a 2,29 años en 2024-25. Esto refleja que existe una tendencia a la reducción de la duración, pero aún hay margen para alcanzar los plazos de referencia institucionales.

En cuanto a la dedicación lectiva media, el MIN presenta valores inferiores a los promedios de la UC y de la rama de conocimiento. La carga lectiva aumenta progresivamente de 30 ECTS en 2022-23 a 34 ECTS en 2024-25, pero sigue siendo notablemente menor que los estándares de referencia (41-44 ECTS en la UC y 37-39 ECTS en la rama), lo que indica una menor intensidad lectiva en comparación con otras titulaciones.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de los indicadores de evolución académica de los másteres del centro muestra comportamientos diferenciados condicionados, en ambos casos, por el tamaño de las cohortes. En el Máster en Ingeniería Marina, los indicadores presentan una elevada variabilidad interanual, con oscilaciones acusadas en las tasas de graduación y abandono, atribuibles en gran medida al reducido número de estudiantes, si bien en el último curso se observa una mejora clara en la finalización de los estudios y una reducción del abandono; asimismo, la duración media de los estudios muestra una tendencia descendente sostenida y la dedicación lectiva media, aunque fluctuante, se mantiene por debajo de los valores de referencia institucionales. En el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima, los resultados son más estables pero reflejan un margen de mejora estructural: la tasa de graduación se sitúa de forma sistemática por debajo de la UC, mientras que, en el

curso 2024/2025, supera a la rama; por otro lado, la tasa de abandono, aunque con cierta mejora respecto a cursos anteriores, continúa siendo superior a los promedios de referencia; la duración media de los estudios muestra una reducción progresiva en el trienio, si bien permanece por encima de los valores institucionales, y la dedicación lectiva media, aun con un incremento gradual, sigue siendo inferior a la de la UC y la rama. En conjunto, ambos másteres evidencian avances recientes en algunos indicadores clave, pero también la necesidad de seguir reforzando el acompañamiento académico y las estrategias que favorezcan una mayor intensidad lectiva y una finalización más ajustada a los plazos previstos.

Tabla 5.2 Resultados académicos. Curso 2024-2025.

Agregación	% Aprobados			% Suspensos			% No presentados		
	H	M	TOT	H	M	TOT	H	M	TOT
MIM	92,63	0	92,63	0	0	0	7,37	0	7,37
MIN	72,89	87,96	77,78	3,56	0	2,40	23,56	12,04	19,82

Anexo I. Resultados académicos por asignatura y titulación. (enlace)

Máster en Ingeniería Marina

Los resultados académicos del MIM en el curso 2024-2025 muestran un alto porcentaje de aprobados (92,63 %), sin suspensos, mientras que un 7,37 % de los estudiantes no se presentó a las evaluaciones. Este comportamiento indica un buen rendimiento académico global. No obstante, conviene matizar que la totalidad de los no presentados corresponde exclusivamente al TFM: en dos casos se trata de estudiantes matriculados del máster completo que no llegaron a presentar el TFM, y en los ocho casos restantes de estudiantes matriculados únicamente de esta asignatura. Esta circunstancia sugiere la conveniencia de reforzar el seguimiento y acompañamiento del alumnado en la fase final del máster, con el fin de favorecer la presentación y defensa del TFM.

Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

En el curso 2024-25, el MIN muestra un 77,78% de aprobados, con una baja tasa de suspensos (2,40%) y un porcentaje notable de estudiantes no presentados (19,82%). Se observan diferencias de género: las estudiantes mujeres alcanzan un 87,96% de aprobados frente al 72,89% de los hombres, y ninguna mujer figura con

un suspenso, mientras que el porcentaje de no presentados es mayor entre los hombres (23,56%) que entre las mujeres (12,04%). En conjunto, los resultados reflejan un buen desempeño académico general, aunque con cierta incidencia de ausencias a los exámenes, especialmente entre los hombres.

ETS de Náutica

Los resultados académicos del curso 2024-2025 muestran, en conjunto, un rendimiento positivo en ambos másteres, con diferencias en la distribución de aprobados y no presentados. El Máster en Ingeniería Marina presenta un porcentaje muy elevado de aprobados y ausencia de suspensos, concentrándose los no presentados exclusivamente en el Trabajo Fin de Máster, tanto en estudiantes matriculados del máster completo como en aquellos matriculados únicamente de esta asignatura, lo que apunta a la conveniencia de reforzar el seguimiento en la fase final del programa. Por su parte, el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima registra un nivel de aprobados mayoritario y una tasa de suspensos reducida, aunque con un porcentaje más elevado de no presentados, observándose además diferencias por género, con mejores resultados académicos entre las estudiantes mujeres y una mayor incidencia de no presentación entre los hombres. Ambos títulos muestran un desempeño académico globalmente satisfactorio.

5.3.CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de dos fuentes de información: la encuesta de opinión de los estudiantes y el Informe del Profesor.

a) Estudiantes

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

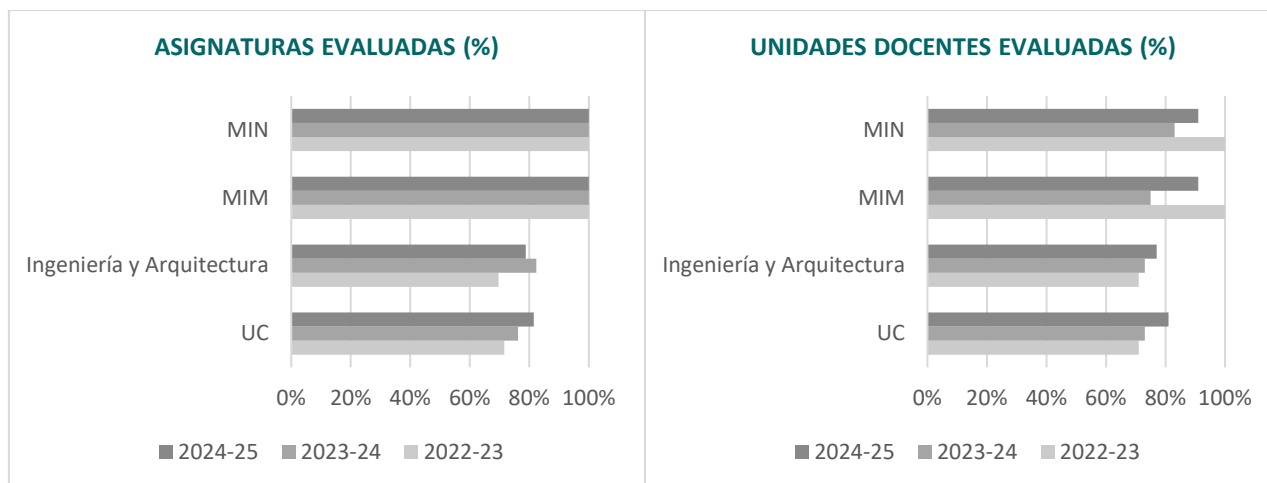


Figura 5.5. Evolución del porcentaje de asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Máster en Ingeniería Marina

El porcentaje de asignaturas evaluadas en el MIM alcanzan el 100 % en los tres últimos cursos (2022-23, 2023-24 y 2024-25). En comparación, UC muestra un incremento progresivo del 71,58 % al 81,51 % y la rama de Ingeniería y Arquitectura varía entre 69,68 % y 82,35 %, quedando por debajo de MIM en todos los cursos. Estos datos reflejan que el máster MIM garantiza la evaluación de todas sus asignaturas, evidenciando un compromiso total con el seguimiento y la mejora de la docencia.

El porcentaje de unidades docentes evaluadas en el MIM muestra una cobertura elevada y creciente, con 100 % en 2022-23, un descenso a 75 % en 2023-24 y un repunte a 91 % en 2024-25. Aunque presenta cierta variabilidad entre cursos, MIM mantiene valores generalmente superiores a UC (71 %-81 %) e Ingeniería y Arquitectura (71 %-77 %), reflejando un fuerte compromiso con la evaluación y la mejora continua de las unidades docentes.

Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

El MIN presenta un comportamiento claramente diferenciado y muy positivo en cuanto al porcentaje de asignaturas evaluadas, ya que mantiene un 100% de evaluación en los tres cursos analizados (2022-23, 2023-24 y 2024-25). Este resultado supera tanto a la rama de Ingeniería y Arquitectura, cuyos valores fluctúan

entre el 69,68% y el 82,35%, como al conjunto de la UC, que muestra una progresión estable pero más moderada (del 71,58% al 81,51%). En comparación, el MIN se consolida como una titulación con una participación total en los procesos de evaluación.

El MIN muestra un nivel de participación en la evaluación de unidades docentes superior al de la rama de Ingeniería y Arquitectura y al de la UC en los cursos analizados. En 2022-23 alcanza un 100%, situándose muy por encima del 71% registrado tanto por la rama como por la UC. Aunque en 2023-24 desciende al 83%, sigue manteniendo un valor más alto que el de Ingeniería y Arquitectura (73%) y que el de la UC (73%). En 2024-25 recupera la tendencia ascendente con un 91%, superando nuevamente a la rama (77%) y situándose también por encima de la media de la UC (81%). El MIN destaca por un grado de participación elevado, lo que refleja un fuerte compromiso con los procesos de evaluación.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de la evolución del porcentaje de asignaturas y unidades docentes evaluadas en el Máster en Ingeniería Marina y en el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima muestra un comportamiento muy sólido y homogéneo en ambos títulos, ya que los dos mantienen el 100 % de asignaturas evaluadas durante todo el periodo analizado, situándose por encima de los valores registrados tanto en la Universidad de Cantabria como en la rama de Ingeniería y Arquitectura. En cuanto a las unidades docentes, ambos másteres presentan niveles de evaluación elevados, con una cobertura completa en 2022-23 y ligeras oscilaciones en los cursos intermedios, seguidas de una recuperación en 2024-25, manteniéndose en todo caso por encima de los referentes institucionales y de la rama. En conjunto, estos resultados evidencian un compromiso firme y sostenido del centro con los procesos de evaluación y mejora continua de la docencia en las titulaciones de máster analizadas.

**Tabla 5.3. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.
Titulaciones de Máster**

ÍTEMS		MIM	MIN	Ingeniería y Arquitectura	UC
Participación (%)		84,72	72,92	47,48	43,83
1	Los resultados de aprendizaje, los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,07	3,63	3,92	4,06
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,95	3,49	3,83	3,97
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado y permite alcanzar los objetivos formativos previstos.	4,10	3,52	3,97	4,12
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,34	3,71	4,09	4,19
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,45	3,65	4,20	4,32
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,14	3,41	3,94	4,11
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,24	3,47	3,97	4,12
MEDIA		4,18	3,55	3,99	4,13

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Máster en Ingeniería Marina

La encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas del MIM muestra una valoración global muy positiva, con una media de 4,18 sobre 5 y una alta participación del 84,72 %. Los estudiantes destacan especialmente la ausencia de solapamientos innecesarios (4,45) y la coordinación del profesorado (4,34), así como la satisfacción con la labor docente (4,24) y la adecuación del sistema de evaluación (4,14). Comparado con Ingeniería y Arquitectura (3,99) y UC (4,13), MIM obtiene mejores valoraciones en prácticamente todos los ítems, reflejando que los estudiantes perciben las asignaturas como bien organizadas, coherentes y eficaces para alcanzar los objetivos formativos.

Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

La encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas del MIN muestra una valoración positiva, pero inferior a la media de referencia, con una media global de 3,55 sobre 5 y una participación del 72,92 %. Los ítems mejor valorados son la coordinación del profesorado (3,71) y la ausencia de solapamientos entre asignaturas (3,65), mientras que los aspectos con menor puntuación son la adecuación del sistema de evaluación (3,41) y la labor del profesorado (3,47). En comparación,

Ingeniería y Arquitectura (3,99) y UC (4,13) presentan medias claramente superiores en todos los ítems, lo que indica que, aunque los estudiantes perciben la docencia de MIN como adecuada, existe margen de mejora en la planificación, evaluación y recursos de las asignaturas para alcanzar los niveles de satisfacción de la rama y de la UC.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de los resultados de la encuesta de opinión del estudiantado sobre las asignaturas pone de manifiesto diferencias claras entre los dos másteres impartidos en el centro: el Máster en Ingeniería Marina presenta una valoración global muy positiva, con una media elevada y una participación alta, situándose por encima de los valores de referencia de la Universidad de Cantabria y de la rama de Ingeniería y Arquitectura, lo que refleja una percepción favorable de la organización, la coordinación del profesorado, la ausencia de solapamientos y la adecuación del sistema de evaluación; El Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima presenta una valoración global más moderada, condicionada por una menor participación y resultados que se sitúan por debajo de las medias institucionales y de su área académica. Aunque la coordinación docente y la coherencia entre asignaturas destacan como fortalezas, se observan valoraciones más bajas en la planificación, el desempeño del profesorado y los sistemas de evaluación.

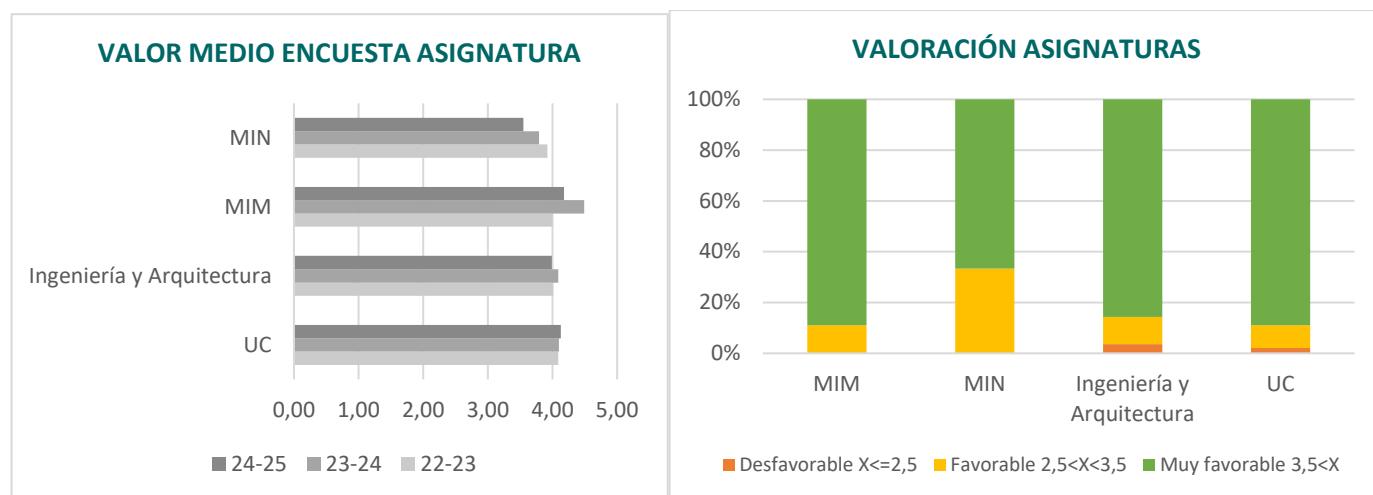


Figura 5.6. Izquierda: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre la asignatura; **Derecha:** Asignaturas con valoración X del curso 24-25.

Máster en Ingeniería Marina

El valor medio de las asignaturas del MIM muestra una evolución positiva a lo largo de los tres últimos cursos: comienza en 4,00 en 2022-23, sube a 4,49 en 2023-24 y se sitúa en 4,18 en 2024-25. Estos resultados reflejan que los estudiantes perciben las asignaturas de MIM como bien estructuradas y eficaces para el aprendizaje, superando en 2023-24 y 2024-25 las valoraciones de UC (4,09–4,13) e Ingeniería y Arquitectura (3,99–4,09), aunque en 2022-23 se situaban ligeramente por debajo. La percepción de la docencia en el MIM es globalmente muy favorable, mostrando mejora en el tiempo.

La valoración de las asignaturas del MIM es claramente muy favorable, con un 88,89 % de opiniones en este rango y ningún registro desfavorable, y solo un 11,11 % en el rango favorable. En comparación, Ingeniería y Arquitectura presenta un 85,63 % de valoraciones muy favorables, 10,78 % favorables y 3,59 % desfavorables, mientras que UC alcanza el 88,98 % de muy favorables, 8,86 % favorables y 2,16 % desfavorables. Estos datos reflejan que el MIM logra una alta satisfacción de los estudiantes respecto a las asignaturas, situándose al mismo nivel que la media de UC y por encima de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

El valor medio de las asignaturas del MIN muestra una tendencia descendente en los últimos tres cursos, pasando de 3,92 en 2022-23 a 3,79 en 2023-24 y 3,55 en 2024-25. En comparación, UC (4,09-4,13) e Ingeniería y Arquitectura (3,99-4,09) mantienen valores estables y superiores, situando a MIN por debajo de la media de referencia. Estos resultados reflejan que, aunque la docencia se percibe como adecuada, existe margen de mejora en la satisfacción de los estudiantes.

La valoración de las asignaturas del MIN muestra que la mayoría de las opiniones son muy favorables (66,67 %), sin valoraciones desfavorables, aunque un 33,33 % se sitúa en el rango favorable. En comparación, Ingeniería y Arquitectura presenta un 85,63 % de muy favorables y 10,78 % favorables, y UC alcanza 88,98 % muy favorables y 8,86 % favorables. Estos datos reflejan que, aunque la docencia de MIN es percibida positivamente, todavía queda margen para mejorar y acercarse a los niveles de satisfacción observados en la rama y la UC.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de la evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre las asignaturas y de la distribución de valoraciones en el curso 2024-25 pone de manifiesto comportamientos diferenciados entre ambos másteres. El Máster en Ingeniería Marina presenta una evolución globalmente positiva del valor medio de las asignaturas en los últimos cursos, con niveles de satisfacción elevados que en los dos cursos más recientes superan los valores de referencia de la Universidad de Cantabria y de la rama de Ingeniería y Arquitectura, lo que se traduce en una valoración del curso 2024-25 mayoritariamente muy favorable, sin registros desfavorables y con un porcentaje de opiniones muy favorables alineado con la media institucional y superior al de la rama. Por otro lado, el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima muestra una tendencia descendente del valor medio de las asignaturas en el trienio analizado, situándose de forma sostenida por debajo de los valores de la UC y de la rama, y aunque en 2024-25 no se registran valoraciones desfavorables y la percepción del alumnado es globalmente positiva, el peso relativo de las valoraciones favorables frente a las muy favorables evidencia un margen de mejora para

aproximarse a los niveles de satisfacción alcanzados por los referentes institucionales.

Tabla 5.4. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Titulaciones de Máster

ÍTEMS		MIM	MIN	Ingeniería y Arquitectura	UC
Participación (%)		84,72	72,92	47,48	43,83
1	El profesor explica con claridad.	4,39	3,74	4,08	4,21
2	El profesor evalúa adecuadamente e informa de las calificaciones de evaluación continua regularmente.	4,33	3,68	4,06	4,19
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,47	3,97	4,27	4,42
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,49	4,26	4,45	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,18	3,79	3,98	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,33	3,89	4,13	4,26
MEDIA		4,37	3,89	4,16	4,29

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Máster en Ingeniería Marina

La encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado del MIM refleja una valoración muy positiva, con una media de 4,37 sobre 5 y una participación elevada del 84,72 %. Los estudiantes destacan especialmente la cumplimentación de horarios (4,49), la accesibilidad y resolución de dudas (4,47), y la percepción del profesorado como buen docente (4,33). También se valoran positivamente la claridad en las explicaciones (4,39) y la adecuada evaluación y retroalimentación (4,33). Comparado con Ingeniería y Arquitectura (4,16) y UC (4,29), MIM obtiene mejores valoraciones en prácticamente todos los ítems, mostrando que los estudiantes perciben al profesorado como eficaz, accesible y altamente comprometido con la docencia.

Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

La encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado del MIN refleja una valoración globalmente positiva, aunque inferior a la media de referencia, con una media de 3,89 sobre 5 y una participación del 72,92 %. Los aspectos mejor valorados son el cumplimiento de horarios (4,26) y la accesibilidad del profesorado para resolver dudas (3,97), mientras que los ítems con menor

puntuación son la claridad en las explicaciones (3,74) y la adecuación de la evaluación y retroalimentación (3,68). En comparación, Ingeniería y Arquitectura (4,16) y UC (4,29) presentan medias superiores en todos los ítems, indicando que, aunque los estudiantes perciben el profesorado de MIN como competente y accesible, existe margen de mejora en la comunicación, claridad y evaluación docente para alcanzar los niveles de satisfacción de la rama y la UC.

ETS de Náutica

La encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado refleja diferencias notables entre los dos másteres. En el Máster en Ingeniería Marina, la valoración global es muy positiva, y una elevada participación, destacando especialmente la cumplimentación de horarios, la accesibilidad y resolución de dudas, la claridad en las explicaciones y la percepción del profesorado como buen docente, así como la adecuada evaluación y retroalimentación; estas puntuaciones superan las medias de referencia de la rama de Ingeniería y Arquitectura y de la UC, evidenciando un profesorado eficaz, accesible y altamente comprometido con la docencia. Por su parte, en el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima la valoración global es positiva pero inferior, con una alta participación, destacando el cumplimiento de horarios y la accesibilidad para resolver dudas, mientras que la claridad en las explicaciones y la adecuación de la evaluación y retroalimentación presentan puntuaciones más bajas.

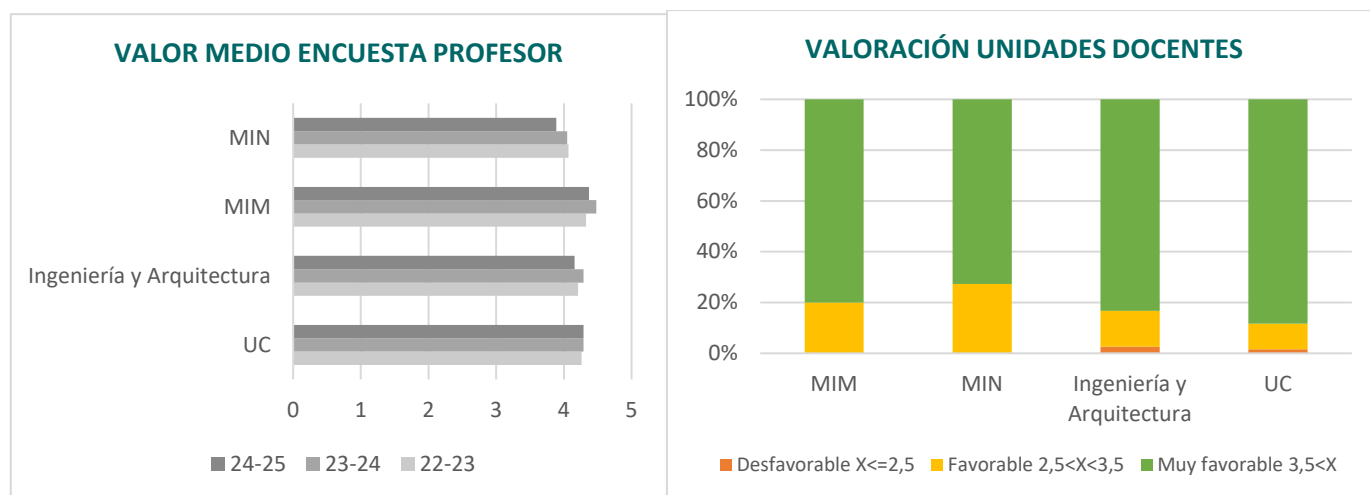


Figura 5.7. Derecha: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre el profesorado; **Izquierda:** Unidades docentes con valoración X del curso 24-25.

Máster en Ingeniería Marina

El valor medio de la encuesta sobre el profesorado del MIM muestra puntuaciones positivas y superiores a la rama de referencia. En 2022-23, MIM obtiene 4,33, superando a UC (4,26) e Ingeniería y Arquitectura (4,21); en 2023-24 alcanza su máximo, 4,48, destacando claramente sobre la media de referencia; y en 2024-25 se mantiene en 4,37, todavía por encima de Ingeniería y Arquitectura (4,16) y ligeramente sobre UC (4,29). Estos datos reflejan que el profesorado de MIM es percibido como competente, accesible y eficaz, con un nivel de satisfacción consistente y superior al de otras titulaciones de máster del centro.

La valoración de las unidades docentes del MIM es mayoritariamente muy favorable, con un 80 % de valoraciones en este rango y un 20 % en el rango favorable, sin opiniones desfavorables. En comparación, Ingeniería y Arquitectura presenta un 83,33 % de muy favorables, 14,10 % favorables y 2,56 % desfavorables, mientras que UC alcanza 88,31 % muy favorables, 10,04 % favorables y 1,64 % desfavorables. Estos datos muestran que MIM logra un alto nivel de satisfacción de los estudiantes respecto a sus unidades docentes, aunque ligeramente por debajo de la media de UC y de la rama de Ingeniería y Arquitectura en porcentaje de valoraciones muy favorables.

Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

El valor medio de la encuesta sobre el profesorado del Máster MIN muestra una tendencia descendente en los últimos tres cursos, pasando de 4,07 en 2022-23 a 4,05 en 2023-24 y 3,89 en 2024-25. Estos datos indican que, aunque el profesorado sigue siendo percibido como competente, accesible y eficaz, la satisfacción estudiantil ha disminuido ligeramente a lo largo del tiempo. En comparación, UC (4,26–4,29) e Ingeniería y Arquitectura (4,16–4,29) mantienen valores más altos y estables, situando a MIN por debajo de la media de referencia y evidenciando un margen de mejora en la percepción del profesorado.

La valoración de las unidades docentes del MIN es mayoritariamente muy favorable, con un 72,73 % en este rango y un 27,27 % en el rango favorable, sin opiniones desfavorables. En comparación, Ingeniería y Arquitectura alcanza 83,33 % de muy favorables y 14,10 % favorables, mientras que UC presenta 88,31 % muy favorables y 10,04 % favorables. Estos datos indican que, aunque la percepción de los estudiantes sobre las unidades docentes de MIN es positiva, todavía existe margen para mejorar y acercarse a los niveles de satisfacción observados en la rama y la UC.

ETS de Náutica

La evolución de las encuestas de los estudiantes sobre el profesorado y las unidades docentes de los másteres MIM y MIN muestra, en conjunto, que el profesorado de ambos programas es percibido como competente, accesible y eficaz, si bien con diferencias entre los dos títulos. El Máster en Ingeniería Marina mantiene un valor medio elevado y estable a lo largo del trienio, superando las medias de referencia de la UC e Ingeniería y Arquitectura, mientras que el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima presenta una ligera disminución en los tres cursos analizados, situándose por debajo de los valores de referencia. Respecto a las unidades docentes, ambos másteres alcanzan mayoritariamente valoraciones muy favorables, sin opiniones desfavorables; no obstante, ambos se sitúan ligeramente por debajo de los porcentajes de la rama y de la UC, reflejando que, si bien la satisfacción estudiantil es alta, el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima muestra más espacio para alinear la percepción de los estudiantes con los niveles de referencia institucionales.

b) Profesorado

Tabla 5.5. Perfil del profesorado de las titulaciones de Máster del Centro.

CATEGORÍA PROFESORADO	Catedrático		Titular y PPL		Ayudante Doctor		Asociado		Otros		Total
	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº
MIM	2	7,94	6	54,43	2	14,45	5	15,36	1	7,81	16
MIN	1	0,30	8	85,85	2	8,12	2	4,51	1	1,22	14

* % CI: porcentaje créditos impartidos

Tabla 5.6. Experiencia docente e investigadora del profesorado de las titulaciones de Máster del Centro.

MÁSTER	MIM	MIN
EXPERIENCIA INVESTIGADORA		
Sexenios	Profesores	
0	9	7
1	3	5
2	0	0
3	2	1
Más de 3	2	1
EXPERIENCIA DOCENTE (%)		
Menos de 5 años	12,50	7,14
Entre 5 y 15 años	18,75	21,43
Más de 15 años	68,75	71,43

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

Máster en Ingeniería Marina

El perfil del profesorado del MIM se caracteriza por un predominio de docentes Titulares y PPL, que imparten el 54,43 % de los créditos, asegurando estabilidad y experiencia en la docencia. Completan el equipo 5 profesores asociados (15,36 %), 2 ayudantes doctor (14,45 %), 2 catedráticos (7,94 %) y 1 docente de otra categoría (7,81 %), aportando diversidad y distintas perspectivas académicas y profesionales. Esta composición garantiza un equilibrio entre experiencia consolidada, formación investigadora y renovación de perfiles, favoreciendo la calidad y la variedad en la impartición de las asignaturas del máster.

El profesorado del MIM presenta un perfil con amplia experiencia docente y diversidad en investigación. En cuanto a la experiencia investigadora, 3 cuentan con 1 sexenio, 2 con 3 sexenios y 2 con más de 3, reflejando un nivel intermedio de actividad

investigadora. Respecto a la experiencia docente, la mayor parte del profesorado (68,75 %) supera los 15 años de docencia, un 18,75 % tiene entre 5 y 15 años, y un 12,5 % menos de 5 años, lo que asegura estabilidad, conocimiento del entorno académico y consolidación en la enseñanza.

Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

El perfil del profesorado del MIN se caracteriza por un predominio claro de docentes Titulares y PPL, que imparten el 85,85 % de los créditos, garantizando estabilidad y experiencia en la docencia. Completan el equipo 2 ayudantes doctor (8,12 %), 2 asociados (4,51 %), 1 catedrático (0,30 %) y 1 docente de otra categoría (1,22 %), aportando diversidad académica y profesional. La composición del profesorado de MIN combina experiencia consolidada y formación investigadora, lo que favorece la calidad y continuidad en la impartición de las asignaturas del máster.

El profesorado del MIN presenta un perfil con amplia experiencia docente y variada actividad investigadora. La mayoría de los docentes cuenta con más de 15 años de experiencia (71,43 %), mientras que un 21,43 % tiene entre 5 y 15 años y un 7,14 % menos de 5 años, lo que garantiza estabilidad y conocimiento consolidado del entorno académico. En cuanto a la experiencia investigadora, 5 tienen 1 sexenio, 1 profesor posee 3, y 1 más de 3, mostrando un nivel moderado de actividad investigadora. El máster combina experiencia docente consolidada y diversidad en investigación, favoreciendo la calidad de la formación y la integración de conocimiento actualizado.

ETS de Náutica

En el curso 2024-25, el perfil del profesorado de los másteres del Centro muestra un predominio de docentes Titulares y PPL, que imparten la mayor parte de los créditos tanto en el Máster en Ingeniería Marina como en el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima, asegurando estabilidad, experiencia consolidada y continuidad en la docencia. Ambos programas cuentan con equipos complementarios que incluyen catedráticos, asociados, ayudantes doctor y otros perfiles, aportando diversidad académica y profesional que enriquece la impartición de las asignaturas. La experiencia docente es elevada en ambos másteres, con la mayoría del profesorado superando los 15 años, lo que garantiza conocimiento profundo del entorno académico, mientras que un porcentaje menor presenta entre 5 y 15 años o menos

de 5 años de docencia, asegurando renovación. En cuanto a la experiencia investigadora, ambos másteres reflejan un nivel intermedio/moderado de actividad investigadora que permite integrar conocimientos actualizados en la docencia. Los dos másteres combinan estabilidad y experiencia consolidada con diversidad académica e investigadora, favoreciendo la calidad, la continuidad y la variedad en la formación impartida.

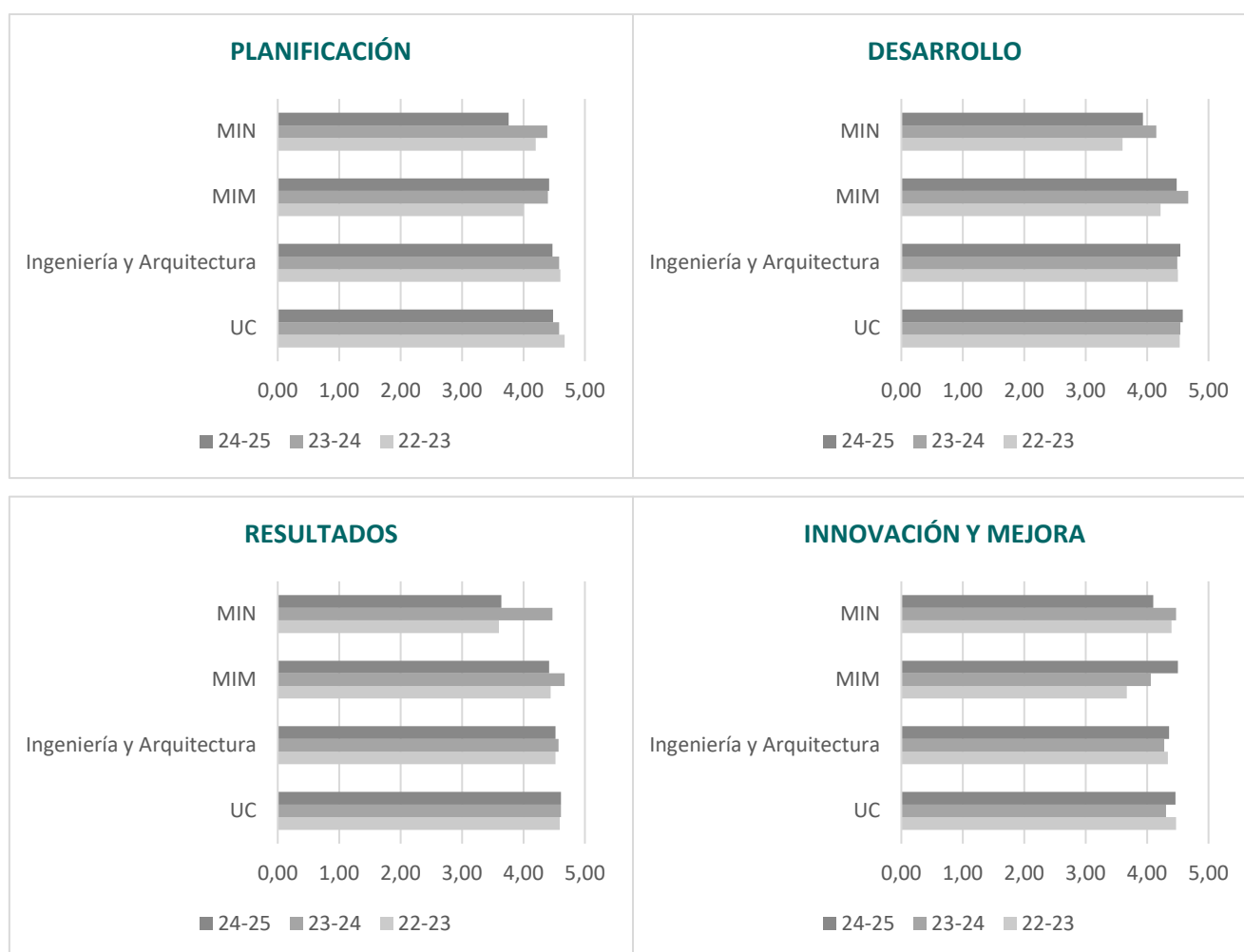


Figura 5.8. Evolución de la valoración de las diferentes dimensiones del Informe del Profesor para cada titulación de Máster, comparado con la Rama y la media UC.

Máster en Ingeniería Marina

El MIM muestra una evolución claramente ascendente en la valoración de la planificación docente, pasando de 4,00 en 2022-23 a 4,42 en 2024-25, lo que contrasta con la ligera tendencia descendente observada en la rama de Ingeniería y Arquitectura (de 4,60 a 4,47) y en la UC en su conjunto (de 4,67 a 4,48). Aunque la rama y la UC mantienen valores globalmente más altos a lo largo del periodo, el MIM mejora y reduce significativamente la distancia respecto a ambos, situándose ya en niveles muy próximos a los de referencia institucional.

En relación con la valoración del desarrollo docente realizada por el profesorado, el MIM presenta una trayectoria competitiva frente a la rama y la UC. Si bien en 2022-23 parte de una posición más baja (4,22 frente a 4,50 en la rama y 4,53 en la UC), en 2023-24 el MIM experimenta un salto notable hasta 4,67, superando claramente tanto a Ingeniería y Arquitectura (4,49) como a la UC (4,54). En 2024-25 desciende ligeramente a 4,48, pero aun así se mantiene próximo a los valores de referencia y muy por encima del nivel inicial, consolidando una mejora significativa en la percepción del desarrollo docente por parte del profesorado.

En cuanto a la valoración de los resultados por parte del profesorado, el MIM muestra un comportamiento muy dinámico en comparación con la rama y la UC. Parte en 2022-23 con la puntuación más baja (4,44, frente a 4,52 en Ingeniería y Arquitectura y 4,59 en la UC), pero en 2023-24 experimenta una mejora muy destacada, alcanzando 4,67, situándose por encima tanto de la rama (4,57) como de la universidad (4,61). Aunque en 2024-25 desciende a 4,42, quedando por debajo de los valores de referencia, pero próximo a ellos.

En la valoración de la innovación y mejora, el MIM, aunque en 2022-23 parte claramente por debajo (3,67 frente a 4,34 en Ingeniería y Arquitectura y 4,47 en la UC), en 2023-24 registra un avance notable hasta 4,06, reduciendo de forma importante la distancia respecto a los referentes. Este progreso culmina en 2024-25, cuando el MIM alcanza 4,50, situándose por encima tanto de la rama (4,36) como de la UC (4,46). El MIM destaca por una trayectoria ascendente muy marcada, que refleja un esfuerzo creciente del profesorado por impulsar la calidad docente mediante procesos de innovación y mejora.

Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

La valoración de la planificación por el profesorado del MIN muestra puntuaciones positivas pero inferiores a las de UC e Ingeniería y Arquitectura, con 4,20 en 2022-23, un ligero aumento a 4,39 en 2023-24 y un descenso a 3,76 en 2024-25. Estos datos indican que, aunque los docentes consideran que la planificación es adecuada, existe una percepción de mejora, especialmente en el último curso, y se sitúa por debajo de la satisfacción percibida en las referencias de rama y UC.

La valoración del desarrollo por el profesorado del MIN muestra puntuaciones positivas pero inferiores a UC e Ingeniería y Arquitectura, con 3,60 en 2022-23, un repunte a 4,15 en 2023-24 y un descenso a 3,93 en 2024-25. Esto refleja que, aunque los docentes observan un progreso en la implementación del desarrollo de las asignaturas, existe una percepción de variabilidad y margen de mejora, situándose por debajo de la valoración del desarrollo en rama y la UC.

La valoración de los resultados por el profesorado del MIN muestra una evolución fluctuante, con 3,60 en 2022-23, un aumento notable a 4,47 en 2023-24 y un descenso a 3,64 en 2024-25. Aunque los docentes consideran que los resultados son adecuados en general, estas puntuaciones son claramente inferiores a las de UC (4,59-4,61) e Ingeniería y Arquitectura (4,52-4,57), lo que indica que existe un margen importante de mejora en la percepción del logro de objetivos y resultados de aprendizaje en MIN.

La valoración de la innovación y mejora por el profesorado del MIN se mantiene positiva a lo largo de los cursos, con 4,40 en 2022-23, un aumento a 4,47 en 2023-24 y un descenso a 4,10 en 2024-25. Aunque MIN presenta puntuaciones generalmente comparables a UC (4,31-4,47) e Ingeniería y Arquitectura (4,28-4,36), el descenso en 2024-25 indica que existe margen de mejora para fortalecer la percepción docente sobre la innovación y la mejora continua en la titulación.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de la evolución de la valoración de las distintas dimensiones del Informe del Profesor muestra comportamientos diferenciados entre ambos másteres: el Máster en Ingeniería Marina (MIM) presenta una trayectoria claramente

ascendente y de convergencia con los valores de referencia, destacando especialmente la mejora sostenida en planificación docente, el fuerte avance en desarrollo y resultados en 2023-24 y, de manera muy significativa, la progresión en innovación y mejora, que culmina en 2024-25 con valores superiores a los de la rama de Ingeniería y Arquitectura y a los de la UC, evidenciando un esfuerzo consolidado del profesorado por reforzar la calidad y la mejora continua; por el contrario, el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima (MIN) muestra valoraciones globalmente positivas pero más irregulares, con oscilaciones en todas las dimensiones analizadas, situándose de forma sistemática por debajo de los valores de referencia en planificación, desarrollo y resultados, y manteniendo niveles comparables en innovación y mejora, aunque con un descenso en el último curso, lo que pone de manifiesto un margen de mejora en la percepción del profesorado sobre la planificación, el desarrollo de la docencia y el logro de resultados, así como la necesidad de consolidar de manera más estable las iniciativas de innovación y mejora en la titulación.

5.4.PRÁCTICAS EXTERNAS

Tanto en el Máster en Ingeniería Marina como en el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima, no existen las prácticas externas curriculares, por lo que se han suprimido las tablas correspondientes a los resultados de las encuestas a estudiantes y tutores, respectivamente, por claridad del informe.

5.5.MOVILIDAD

Tanto en el Máster en Ingeniería Marina como en el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima, no ha habido estudiantes que hayan realizado programas de movilidad asociados a este máster, por lo que se han suprimido las tablas correspondientes al resumen de estancias de movilidad y las encuestas a estudiantes enviados por claridad del informe.

5.6.INSERCIÓN LABORAL

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

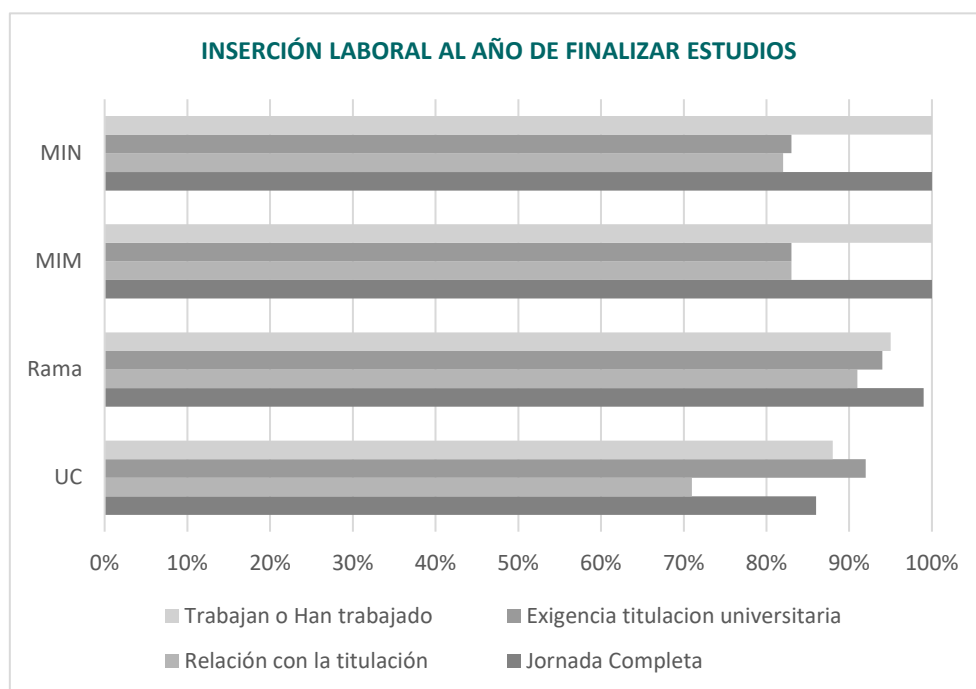


Figura 5.12. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral al año de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

Máster en Ingeniería Marina

En cuanto a la inserción laboral al año de finalizar los estudios, los datos del MIM se basan en una participación del 47% de los egresados (7 de 15). De estos participantes, el 100% trabaja o ha trabajado, el 83% lo hace en empleos relacionados con la titulación, el 83% ocupa puestos que requieren titulación universitaria y todos desempeñan su actividad a jornada completa (100%). Comparado con los promedios de la UC (88% trabajando, 71% en relación con la

titulación, 92% exigencia universitaria, 86% jornada completa) y de la rama de conocimiento (95%, 91%, 94% y 99%, respectivamente), se observa que los egresados del MIM presentan una inserción laboral temprana sólida y una alta adecuación de su formación a los puestos que ocupan.

Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

En cuanto a la inserción laboral al año de finalizar los estudios, los datos del MIN se basan en una participación del 44% de los egresados (12 de 27). De estos participantes, el 100% trabaja o ha trabajado, el 82% lo hace en empleos relacionados con la titulación, el 83% ocupa puestos que requieren titulación universitaria y todos desempeñan su actividad a jornada completa (100%). Comparado con los promedios de la UC (88% trabajando, 71% en relación con la titulación, 92% exigencia universitaria, 86% jornada completa) y de la rama de conocimiento (95%, 91%, 94% y 99%, respectivamente), los egresados del MIN muestran una inserción laboral temprana sólida y una alta adecuación de su formación a los puestos que ocupan.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de los indicadores de inserción laboral al año de finalizar los estudios muestra que tanto el Máster en Ingeniería Marina como el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima presentan resultados muy positivos, pese a contar con tasas de participación moderadas en la encuesta. En ambos casos, la totalidad de los egresados participantes trabaja o ha trabajado desde la finalización de los estudios, con una elevada adecuación de los empleos a la formación recibida, ya que en torno a cuatro quintas partes desempeñan puestos relacionados con la titulación y que requieren titulación universitaria. Asimismo, la inserción se caracteriza por una dedicación plena, dado que el 100 % de los egresados encuestados en ambos másteres trabaja a jornada completa. En conjunto, estos resultados evidencian una inserción laboral temprana sólida y una buena adecuación entre la formación impartida en ambos títulos y las demandas del mercado laboral, situándose en niveles comparables o superiores a varios de los indicadores de referencia institucionales y de la rama de conocimiento.

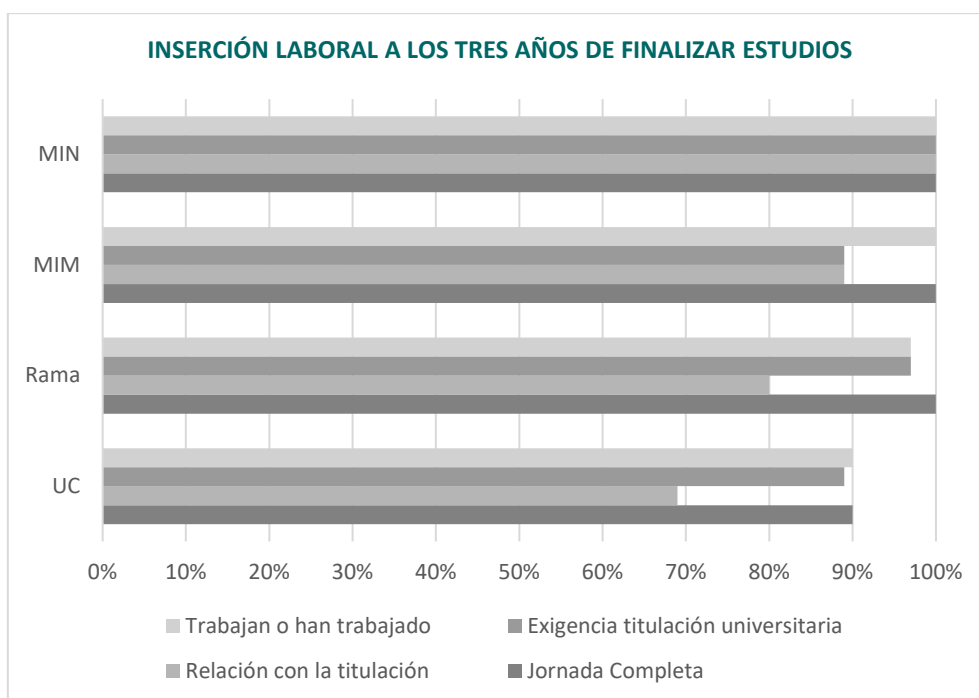


Figura 5.13. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral a los tres años de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

Máster en Ingeniería Marina

En cuanto a la inserción laboral a los tres años de finalizar los estudios, los datos del MIM se basan en una participación del 32% de los egresados (9 de 28). De estos participantes, el 100% trabaja o ha trabajado, el 89% lo hace en empleos relacionados con la titulación, el 89% ocupa puestos que requieren titulación universitaria y todos desempeñan su actividad a jornada completa (100%). Comparado con los promedios de la UC (90% trabajando, 69% en relación con la titulación, 89% exigencia universitaria, 90% jornada completa) y de la rama de conocimiento (97%, 80%, 97% y 100%, respectivamente), los egresados del MIM muestran una sólida inserción laboral y una alta adecuación de su formación a los

puestos que ocupan, aunque el reducido tamaño de la muestra aconseja interpretar los resultados con cautela.

Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

En cuanto a la inserción laboral a los tres años de finalizar los estudios, los datos del MIN se basan en una participación del 23% de los egresados (5 de 22). Todos los participantes trabajan (100%), desempeñan su actividad en empleos relacionados con la titulación (100%), ocupan puestos que requieren titulación universitaria (100%) y todos tienen jornada completa (100%). Comparado con los promedios de la UC (90% trabajando, 69% en relación con la titulación, 89% exigencia universitaria, 90% jornada completa) y de la rama de conocimiento (97%, 80%, 97% y 100%, respectivamente), los egresados del MIN muestran una inserción laboral muy favorable y una elevada adecuación de su formación a los puestos que ocupan, aunque el reducido tamaño de la muestra aconseja interpretar los resultados con cautela.

ETS de Náutica

De forma conjunta, los indicadores de inserción laboral a los tres años de finalizar los estudios en el Máster en Ingeniería Marina y el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima muestran resultados muy positivos, ya que en ambos casos el 100 % de los egresados participantes se encuentran trabajando o han trabajado, todos lo hacen a jornada completa y ocupan puestos que requieren titulación universitaria. Asimismo, la adecuación de la formación a los empleos desempeñados es elevada en ambas titulaciones, siendo muy alta en el Máster en Ingeniería Marina y completa en el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima, situándose en ambos casos por encima de las medias de la UC y de la rama de conocimiento en relación entre empleo y titulación. Estos resultados reflejan una inserción laboral sólida y coherente con el perfil formativo de los másteres, si bien deben interpretarse con cautela debido a la reducida participación en las encuestas, especialmente en el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima.

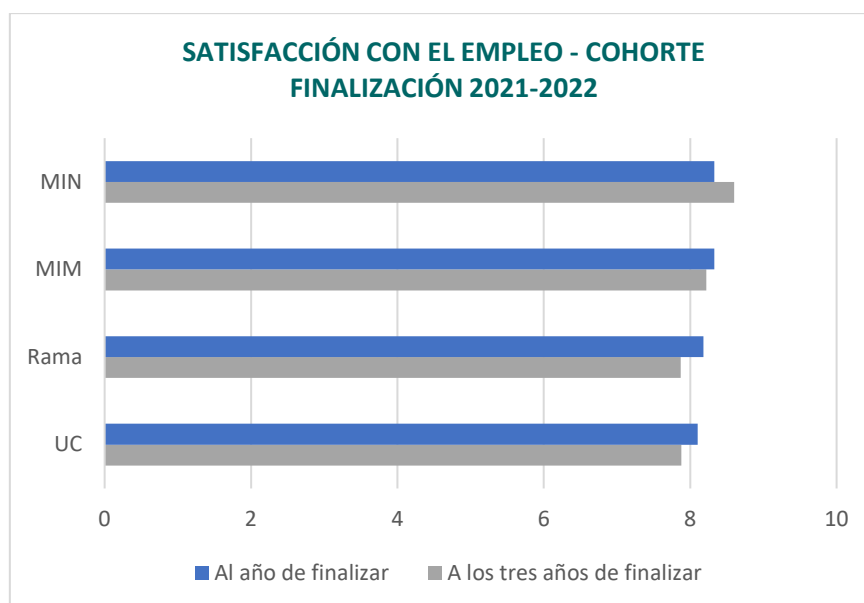


Figura 5.14. Satisfacción con el empleo al año de finalizar y a los tres años.

Máster en Ingeniería Marina

En cuanto a la satisfacción con el empleo de la cohorte 2021-2022, al año de finalizar los estudios, los egresados del MIM reportan un valor de 8,33 sobre 10, ligeramente superior a los promedios de la UC (8,10) y de la rama de conocimiento (8,18). A los tres años, la satisfacción de los egresados del MIM se mantiene alta, con un valor de 8,22, también por encima de los promedios de la UC (7,88) y de la rama (7,87). Esto indica que los egresados del MIM perciben un alto grado de adecuación entre su formación y su empleo, y mantienen una valoración positiva de su trayectoria profesional con el paso del tiempo.

Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

En cuanto a la satisfacción con el empleo de la cohorte 2021-2022, al año de finalizar los estudios, los egresados del MIN reportan un valor de 8,33 sobre 10, ligeramente superior a los promedios de la UC (8,10) y de la rama de conocimiento (8,18). A los tres años, la satisfacción de los egresados del MIN aumenta hasta 8,60, superando los valores de la UC (7,88) y de la rama (7,87), lo que indica que, con la consolidación de la experiencia laboral, los egresados perciben una alta adecuación entre su

formación y su empleo, manteniendo una valoración muy positiva de su trayectoria profesional.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de la satisfacción con el empleo de la cohorte 2021-2022 muestra que ambos másteres presentan niveles elevados y superiores a los valores de referencia tanto al año de finalizar los estudios como a los tres años. Al año de egreso, tanto el Máster en Ingeniería Marina como el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima alcanzan una valoración de 8,33 sobre 10, situándose ligeramente por encima de la media de la UC y de la rama de conocimiento, lo que indica una percepción inicial muy positiva de la adecuación entre la formación recibida y el empleo desempeñado. A los tres años, los egresados del Máster en Ingeniería Marina mantienen un nivel de satisfacción alto y estable, nuevamente superior a los promedios institucionales, mientras que en el caso del Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima se observa incluso un incremento de la satisfacción, lo que sugiere que la consolidación de la experiencia profesional refuerza la valoración positiva de la formación recibida. En conjunto, los resultados evidencian una elevada y sostenida satisfacción laboral de los egresados de ambos másteres, claramente por encima de las referencias de la UC y de la rama.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Tabla 6.1.a. Participación de los grupos de interés - Grado.

	Estudiantes (%)	Egresados (%)	PDI (%)	PTGAS (%)
Ingeniería Marina	20	36	54,5	41,2
Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval	56	38	52,4	41,2
Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	34	47	52,4	41,2
Ingeniería y Arquitectura	39	36	49,5	-
UC	30	32	44,1	38

La participación de los estudiantes presenta una elevada heterogeneidad entre titulaciones: destaca el Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval con un 56%, muy por encima de la rama (39%) y de la UC (30%), mientras que el Grado en Ingeniería Marina muestra una participación reducida (20%). En cuanto a los egresados, los tres grados se sitúan en valores iguales o superiores a las referencias de la rama (36%) y de la UC (32%), sobresaliendo el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo con un 47%. La participación del PDI es homogénea y elevada

en las tres titulaciones (entre el 52,4% y el 54,5%), superando tanto la media de la rama como la de la UC, lo que refuerza la representatividad de este colectivo. Por último, la participación del PTGAS es común a las titulaciones del centro (41,2%) y se sitúa claramente por encima del valor de la UC (38%), mostrando una adecuada implicación de este grupo de interés en el proceso de evaluación.

Tabla 6.1.b. Participación de los grupos de interés - Máster.

	Estudiantes (%)	Egresados (%)	PDI (%)	PTGAS (%)
Ingeniería Marina	31	47	36,4	41,2
Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	18	44	44,4	41,2
Ingeniería y Arquitectura	34	38	50,5	-
UC	38	39	52,1	38

En Máster, la participación del estudiantado es moderada y desigual: el Máster en Ingeniería Marina (31%) se acerca a la Rama (34%), mientras que el de Ingeniería Náutica y Gestión Marítima muestra una participación más limitada (18%), inferior tanto a la rama como a la UC. En egresados, ambos másteres superan a la Rama (38%) y, también, se sitúan por encima de la UC (39%), con valores del 47% y 44%, respectivamente. La participación del PDI es más dispar: el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima (44,4%) se aproxima a la Rama (50,5%), mientras que el Máster en Ingeniería Marina presenta un valor más bajo (36,4%), claramente inferior tanto a la Rama como a la UC (52,1%). Por último, la participación del PTGAS vuelve a ser común y elevada (41,2%) en ambos títulos, situándose por encima de la UC (38%).

ETS de Náutica

La participación de los distintos grupos de interés en las titulaciones del centro muestra un comportamiento globalmente positivo, aunque con diferencias relevantes entre estudios. En el colectivo de estudiantes se observa una elevada heterogeneidad, destacando el Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval con una participación muy superior a las referencias institucionales, mientras que el Grado en Ingeniería Marina y, especialmente, el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima presentan valores más reducidos; en el ámbito de máster, el Máster en Ingeniería Marina alcanza una participación moderada, próxima a la de la rama. En cuanto a los egresados, tanto los grados como los másteres analizados se sitúan por encima de las medias de la rama y de la UC, sobresaliendo el Grado en Ingeniería

Náutica y Transporte Marítimo y el Máster en Ingeniería Marina. La participación del PDI es elevada y homogénea en los grados, superando claramente las referencias institucionales, mientras que en máster se aprecia una mayor disparidad, con valores próximos a la rama en el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima y más bajos en el Máster en Ingeniería Marina. Por último, la participación del PTGAS es común a todas las titulaciones del centro y se mantiene en niveles satisfactorios y superiores a la media de la UC, reflejando una adecuada implicación de este colectivo en los procesos de evaluación.

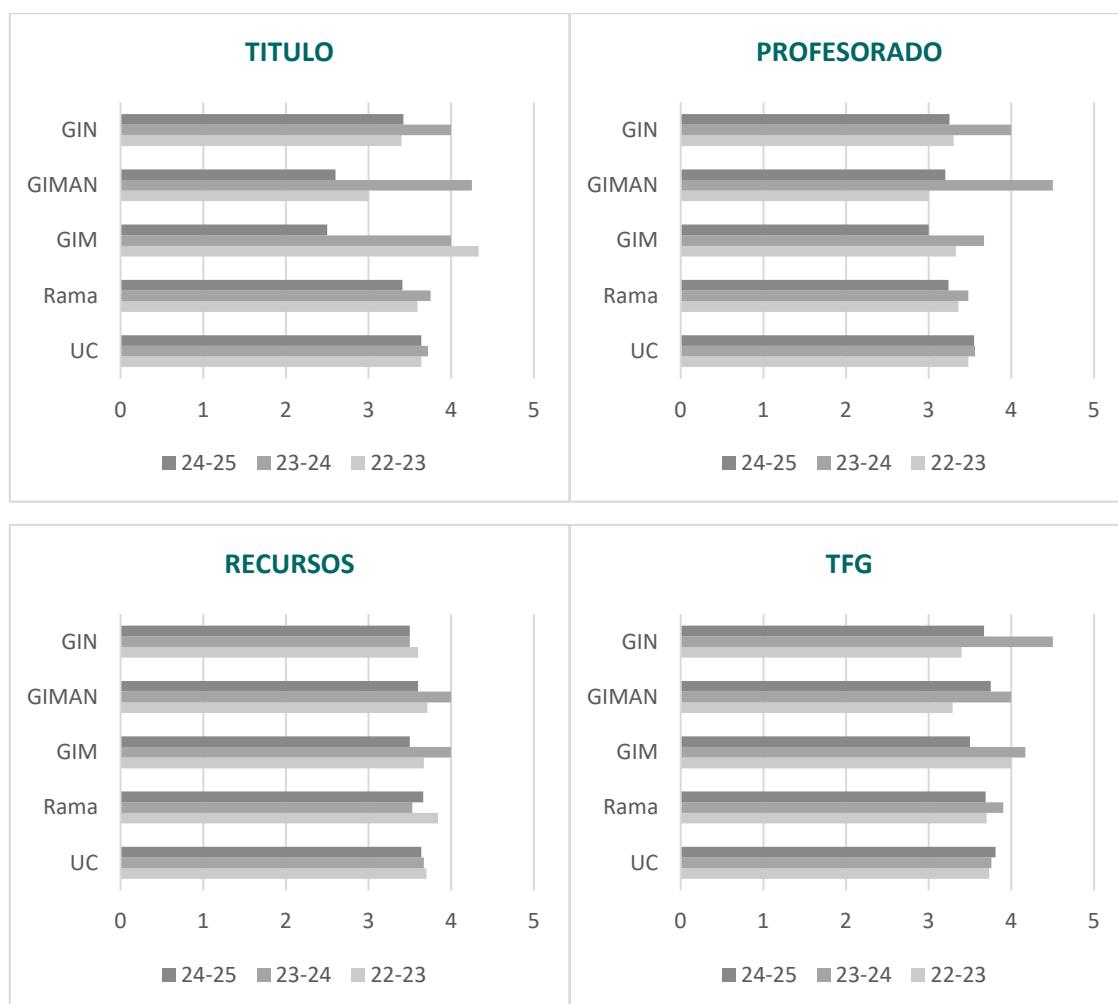


Figura 6.1.a. Evolución de la satisfacción de los estudiantes con el título, el profesorado, los recursos y el TFG para las titulaciones de Grado.

En relación con la satisfacción con el título, se observa una evolución desigual entre titulaciones. GIM parte de un valor muy alto en 22-23 (4,33), desciende ligeramente en 23-24 (4,00) y experimenta una caída significativa en 24-25 (2,50), situándose muy por debajo de la UC (3,64) y de la rama (3,41). GIMAN muestra una mejora notable entre 22-23 (3,00) y 23-24 (4,25), pero vuelve a descender en 24-25 (2,60). GIN, por su parte, mantiene valores más estables, pasando de 3,40 en 22-23 a 4,00 en 23-24 y 3,42 en 24-25, alineándose con la media de la UC en el último curso.

Respecto a la satisfacción con el profesorado, en 22-23 todas las titulaciones se sitúan ligeramente por debajo de la UC (3,48) y de la rama (3,36), con valores entre 3,00 (GIMAN) y 3,33 (GIM). En 23-24 se produce una mejora generalizada, especialmente destacable en GIMAN, que alcanza 4,50, claramente por encima de la UC (3,56) y de la rama (3,48). Sin embargo, en 24-25 se observa un descenso en todas las titulaciones: GIM baja a 3,00, GIMAN a 3,20 y GIN a 3,25, situándose todas ellas en torno o por debajo de los valores de referencia de la UC (3,55) y la rama (3,24).

En cuanto a la satisfacción con los recursos, los valores son relativamente estables y cercanos a los promedios institucionales. En 22-23 las titulaciones se sitúan entre 3,60 (GIN) y 3,71 (GIMAN), próximas a la UC (3,70) y a la rama (3,84). En 23-24 se aprecia una mejora clara en GIM y GIMAN, ambas con 4,00, superando tanto a la UC (3,67) como a la rama (3,53). En 24-25 se produce un ligero descenso, con valores entre 3,50 y 3,60, que se mantienen, no obstante, en línea con la UC (3,64) y la rama (3,66).

Finalmente, en la satisfacción con el TFG, se observa una evolución positiva en 23-24, especialmente en GIN, que alcanza 4,50, y en GIM, con 4,17, ambos claramente por encima de la UC (3,76) y la rama (3,90). En 24-25 los valores descienden de forma moderada: GIM baja a 3,50, GIMAN baja ligeramente hasta 3,75, y GIN se sitúa en 3,67, valores cercanos a los de la UC (3,81) y coherentes con la rama (3,69).

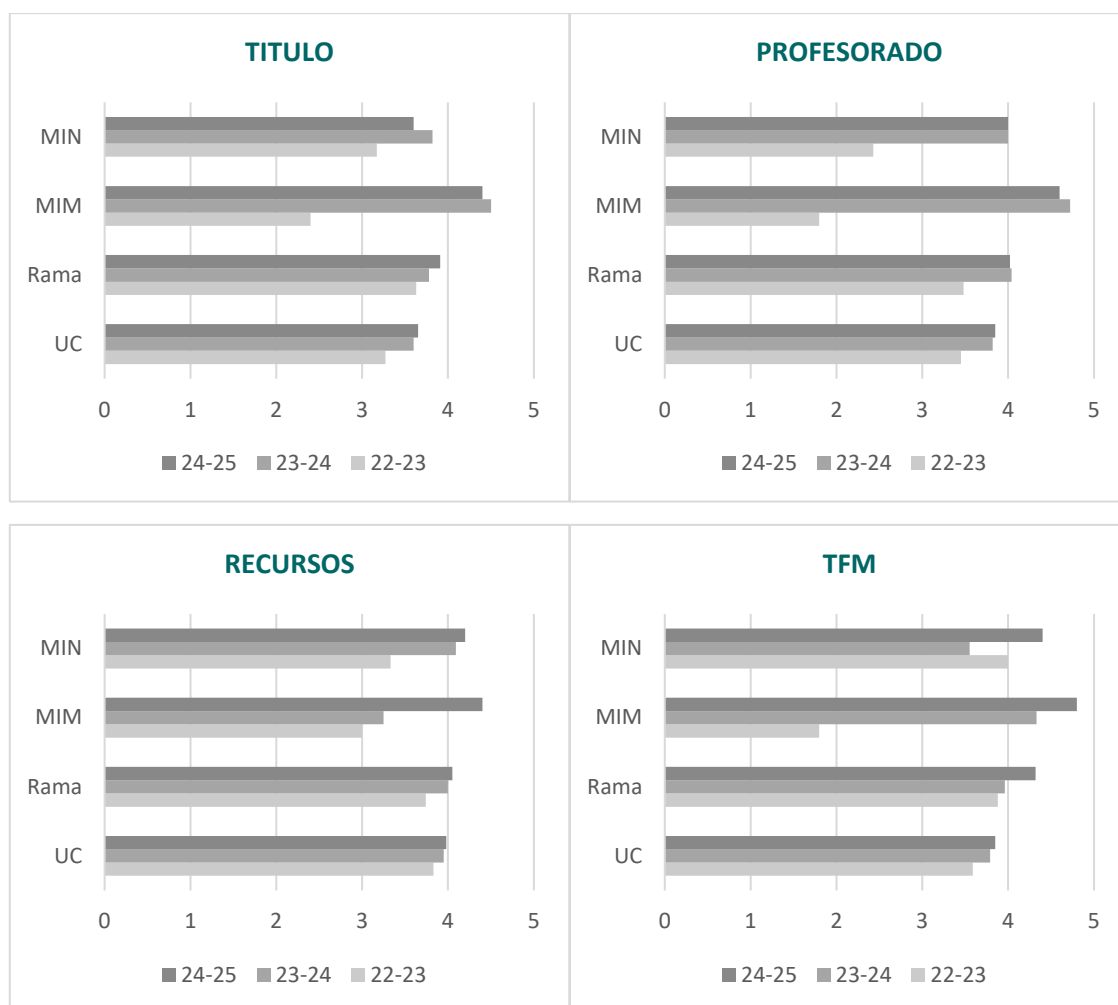


Figura 6.1.b Evolución de la satisfacción de los estudiantes con el título, el profesorado, los recursos y el TFM para las titulaciones de Máster.

En general, los estudiantes del MIM muestran una evolución en su satisfacción muy positiva en todas las dimensiones, partiendo de valores bajos en 22-23 (título: 2,40; profesorado: 1,80; recursos: 3,00; TFM: 1,80) y alcanzando puntuaciones altas en 24-25 (título: 4,40; profesorado: 4,60; recursos: 4,40; TFM: 4,80), reflejando una mejora notable en la percepción de la formación recibida.

El MIN mantiene valores más estables, con incrementos moderados en título (de 3,17 a 3,60), profesorado (de 2,43 a 4,00), recursos (de 3,33 a 4,20) y TFM (de 4,00 a 4,40), mostrando una satisfacción general positiva y consistente.

Comparando con la Rama y la UC, tanto el MIM como el MIN alcanzan en 24-25 niveles similares o superiores a los valores medios de satisfacción de la UC (título 3,65; profesorado 3,85; recursos 3,98; TFM 3,85) y la Rama (título 3,91; profesorado 4,02; recursos 4,05; TFM 4,32), especialmente en el caso del MIM, que supera a ambas en todas las dimensiones.

En conjunto, se observa que los estudiantes de Máster muestran una percepción más positiva de la satisfacción con la formación que los promedios generales de la universidad y de la rama, destacando especialmente la mejora del MIM en el último curso.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de la evolución de la satisfacción de los estudiantes pone de manifiesto comportamientos diferenciados entre titulaciones de Grado y Máster. En los Grados, la satisfacción con el título y con el profesorado presenta una evolución irregular, con mejoras puntuales en 2023-24 —especialmente en el Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval— seguidas de descensos generalizados en 2024-25, situándose en algunos casos por debajo de las medias de la UC y de la rama, mientras que la satisfacción con los recursos se mantiene relativamente estable y alineada con los valores institucionales, y la valoración del TFG alcanza niveles altos en 2023-24 antes de experimentar un ajuste moderado en el último curso, manteniéndose en rangos coherentes con las referencias. Por el contrario, en los Másteres se observa una tendencia claramente más positiva: el Máster en Ingeniería Marina destaca por una mejora muy significativa y sostenida en todas las dimensiones analizadas, pasando de valoraciones bajas en 2022-23 a niveles muy altos en 2024-25, superando a la UC y a la rama en satisfacción con el título, el profesorado, los recursos y el TFM, mientras que el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima muestra una evolución más estable pero igualmente positiva, con incrementos progresivos y valores finales comparables o superiores a las referencias institucionales. Los resultados evidencian una mayor satisfacción global en las titulaciones de Máster frente a los Grados, así como la consolidación de una percepción especialmente favorable del MIM en el último curso.



Figura 6.2.a. Evolución de la satisfacción del profesorado con el título, los recursos, la web y el plan de formación para las titulaciones de Grado.

En relación con la satisfacción del profesorado del GIC, considerando que la encuesta tiene carácter bienal y que los valores de 24-25 coinciden con los de 23-24, en la satisfacción con el título, las tres titulaciones presentan valores elevados y estables. GIM mantiene puntuaciones constantes en torno a 4,20 en 23-24 y 24-25, ligeramente por encima de la media de la Rama (4,08) y de la UC (4,08). GIMAN muestra estabilidad en torno a 4,00, alineada con Rama y UC. Destaca GIN, que pasa de un valor más bajo en 22-23 (3,74) a una mejora notable en 23-24 y 24-25 (4,32),

situándose claramente por encima tanto de la Rama como de la UC, lo que indica una percepción muy positiva del título por parte del profesorado en los últimos cursos.

Respecto a la satisfacción con los recursos, todas las titulaciones presentan valores altos (≥ 4). GIM se mantiene estable alrededor de 4,19, en línea con Rama y UC. GIMAN presenta valores ligeramente inferiores pero estables (en torno a 4,08). GIN destaca nuevamente, con un incremento hasta 4,36 en 23-24 y 24-25, superando de forma clara a la Rama (4,23) y a la UC (4,25), lo que sugiere una mejora significativa en la percepción de los recursos disponibles para esta titulación.

En relación con la página web del título, se observa una evolución positiva especialmente en GIN, que pasa de 3,90 en 22-23 a 4,41 en 23-24 y 24-25, situándose claramente por encima de GIM, GIMAN, Rama y UC. GIM y GIMAN muestran valores estables en torno a 4,2 y 4,1 respectivamente, ligeramente por debajo de la media de la UC, pero sin variaciones relevantes entre cursos. Este resultado refuerza la buena valoración de los canales de información y comunicación en GIN.

Finalmente, en la satisfacción con el plan de formación del profesorado, los valores son algo más moderados en todas las titulaciones, aunque con tendencias diferenciadas. GIM y GIMAN se sitúan en torno a 3,6–3,7, ligeramente por debajo de la Rama y la UC ($\approx 3,99$), lo que apunta a un margen de mejora en estas titulaciones. Por el contrario, GIN experimenta un aumento muy significativo, pasando de 3,41 en 22-23 a 4,12 en 23-24 y 24-25, superando claramente a Rama y UC, y mostrando una percepción muy positiva de las acciones formativas dirigidas al profesorado.

El análisis evidencia que, aunque las tres titulaciones se sitúan en niveles de satisfacción altos y comparables a la Rama y la UC, GIN destaca en los últimos cursos en todas las dimensiones analizadas, especialmente en título, recursos, web y plan de formación. GIM y GIMAN muestran mayor estabilidad y alineación con los valores de referencia, con resultados positivos pero más moderados.



Figura 6.2.b. Evolución de la satisfacción del profesorado con el título, los recursos, la web y el plan de formación para las titulaciones de Máster.

En cuanto a la satisfacción con el título, las titulaciones destacan claramente sobre la rama y la UC. MIM se mantiene alto en todos los cursos, con puntuaciones entre 4,25 y 4,29, mientras que MIN muestra una evolución positiva desde 3,17 en 22-23 hasta 4,00 en 23-24 y 24-25.

Respecto a la satisfacción con los recursos, MIM también lidera la valoración, con notas entre 4,09 y 4,23, mientras que MIN evoluciona de 3,81 a 4,25, alcanzando la misma puntuación que MIM en 23-24 y 24-25.

En cuanto a la satisfacción con la página web, MIM alcanza valores altos (4,38–4,50), pero destaca MIN, que inicia en 3,00 y sube a 4,75 en los últimos dos cursos. La rama (4,24) y la UC (4,31) muestran estabilidad y buena valoración, pero MIM y MIN presentan la evolución más notable, sobre todo MIN al experimentar un aumento significativo.

Finalmente, en la satisfacción con el plan de formación, MIM tiene una caída de 4,00 a 3,00 en los últimos cursos, mientras que MIN sube de 3,50 a 4,75, destacando como la que más mejora. La rama (3,92–3,89) y la UC (4,05) presentan valores estables, pero el contraste más evidente lo ofrecen las propias titulaciones, con MIN superando ampliamente las valoraciones de la rama y la UC en los cursos más recientes.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de la satisfacción del profesorado muestra, en general, valores elevados y comparables o superiores a los de la Rama y la UC, aunque con comportamientos diferenciados entre titulaciones. En los grados, la satisfacción con el título y los recursos se mantiene alta y estable en GIM y GIMAN, alineada con los valores de referencia, mientras que GIN destaca de forma clara en los últimos cursos por una mejora significativa y sostenida en todas las dimensiones analizadas, especialmente en la valoración del título, los recursos, la web y el plan de formación, situándose por encima de la Rama y la UC. La satisfacción con la web es positiva en todas las titulaciones de grado, aunque GIN presenta una evolución especialmente notable, consolidándose como la mejor valorada, mientras que el plan de formación muestra valores más moderados en GIM y GIMAN, evidenciando un mayor margen de mejora frente a los referentes institucionales. En el ámbito de máster, tanto el MIM como el MIN presentan una valoración globalmente positiva, con niveles altos de satisfacción con el título y los recursos, destacando el MIM por su estabilidad en valores elevados y el MIN por una evolución claramente ascendente. En la satisfacción con la web, ambos másteres alcanzan valores muy altos, siendo especialmente reseñable la mejora del MIN, que supera ampliamente a la Rama y la UC en los últimos cursos. Por último, el plan de formación muestra trayectorias contrastadas, con un descenso en el MIM y una mejora muy significativa en el MIN,

que se sitúa claramente por encima de los valores de referencia. En conjunto, los resultados reflejan una percepción positiva del profesorado en todas las titulaciones, con una mejora especialmente acusada en GIN y en el Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima.

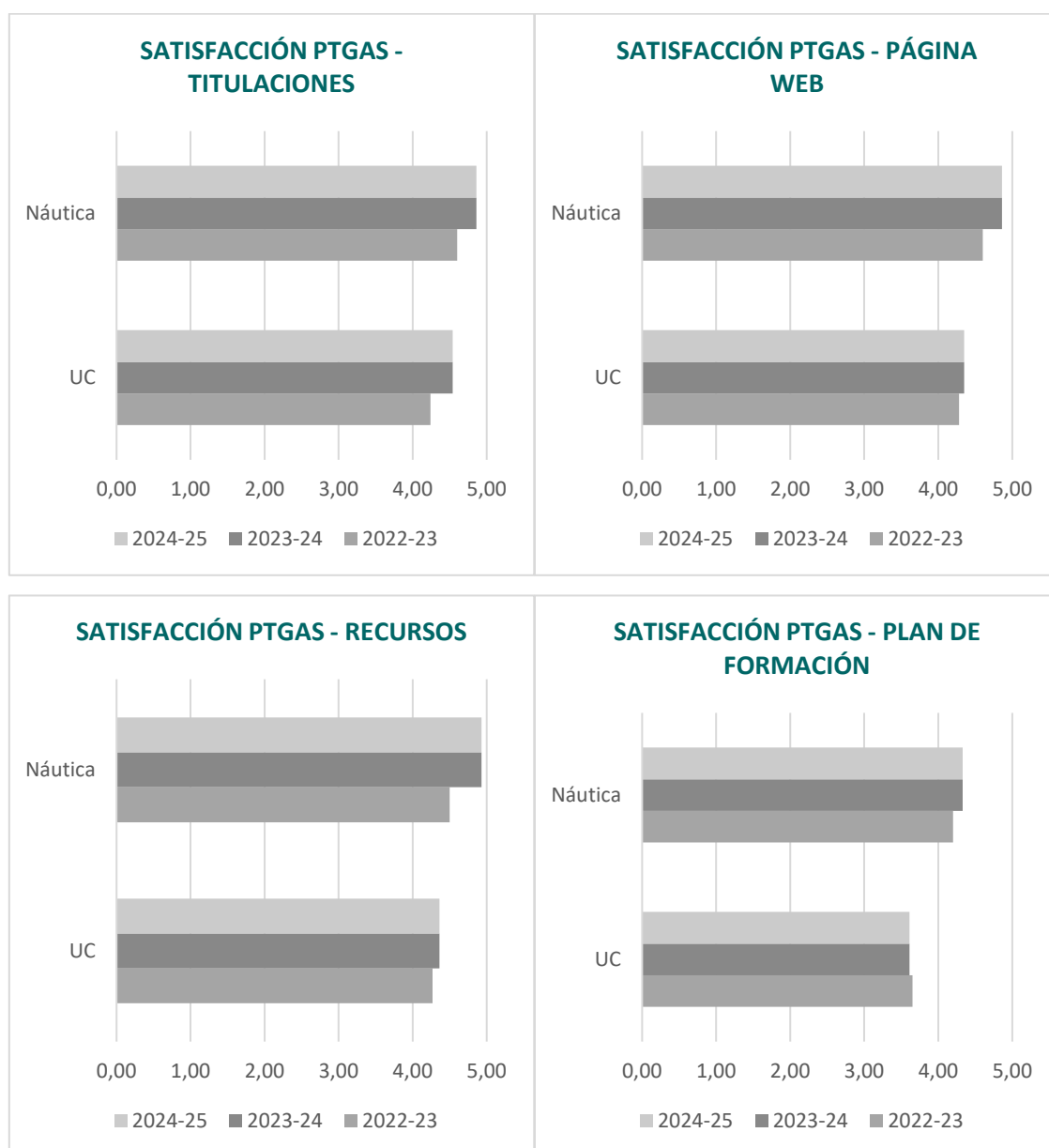


Figura 6.3. Evolución de la satisfacción del PTGAS con las titulaciones del Centro, los recursos, la web y el plan de formación. (encuesta bienal).

Los datos muestran que el PTGAS valora de forma muy positiva las titulaciones de la ETS de Náutica, con puntuaciones que aumentan desde 4,60 en 2022-23 hasta 4,86 en 2023-24 y 24-25, superando claramente los valores de la UC (4,24 y 4,54).

Respecto a los recursos, se observa una tendencia similar: la satisfacción con los recursos para Náutica parte de 4,60 en 2022-23 y alcanza 4,86 en los cursos siguientes, manteniéndose estable en la encuesta bienal, mientras que la UC presenta valores más bajos (4,28 a 4,35). Esto refleja una percepción consistente de que los recursos asignados a las titulaciones de Náutica son adecuados y de alta calidad.

En la dimensión de la página web, el PTGAS también otorga una valoración alta a Náutica (4,50 subiendo a 4,93), mientras que la UC mantiene valores más moderados (4,27 a 4,36), lo que evidencia que la información y gestión digital de las titulaciones de Náutica es percibida como especialmente eficaz.

Finalmente, en cuanto al plan de formación, la satisfacción sigue siendo superior para Náutica, con 4,20 en 2022-23 y 4,33 en 2023-24 y 24-25, frente a 3,65-3,61 de la UC. Esto indica que el PTGAS considera que los planes de formación del personal relacionado con Náutica están bien diseñados y responden adecuadamente a las necesidades de desarrollo profesional.

En todas las dimensiones analizadas, las titulaciones de Náutica destacan claramente frente a la UC en general, mostrando una percepción muy positiva por parte del PTGAS en términos de calidad de la titulación, recursos, página web y plan de formación.

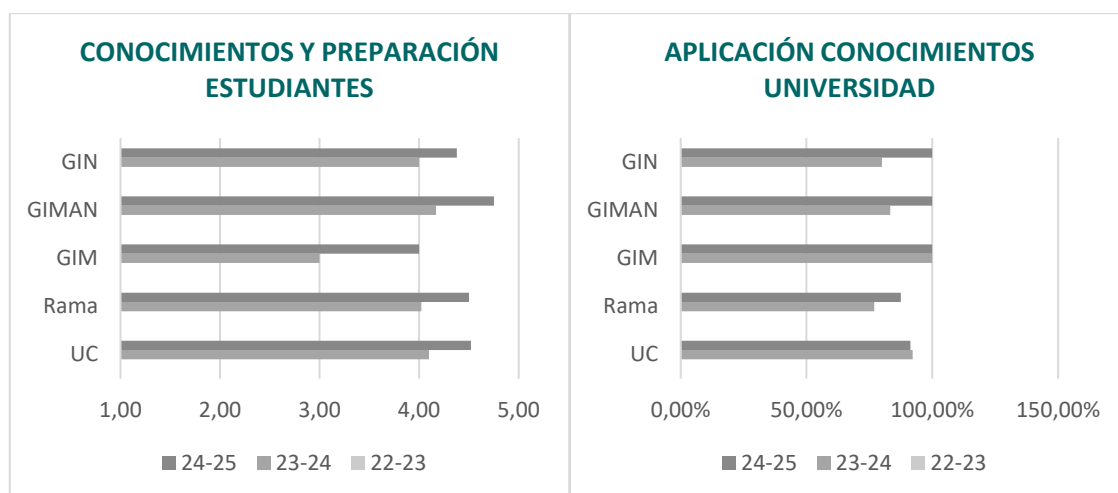


Figura 6.4. Evolución de la satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación de los estudiantes (* Escala de valoración 1 – 5 puntos) y % empleadores que considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad.

En relación con la satisfacción de los empleadores y la valoración de las prácticas externas, los resultados de las titulaciones de Grado muestran una evolución claramente positiva y, en general, más favorable que la media de la rama y de la UC. En cuanto a la satisfacción con los conocimientos y la preparación de los estudiantes, en 2023-24 las titulaciones presentan valores desiguales (GIM 3,00; GIMAN 4,17; GIN 4,00), situándose GIM por debajo de la UC (4,10) y la rama (4,02), mientras que GIMAN y GIN alcanzan niveles similares o superiores. En 2024-25 se observa una mejora generalizada: GIM asciende a 4,00, GIMAN alcanza 4,75 y GIN 4,38, en línea o por encima de los valores de la UC (4,52) y la rama (4,50). Esta tendencia positiva se refuerza con la valoración de la utilidad de las prácticas para aplicar los conocimientos teóricos, donde las titulaciones destacan especialmente: en 2023-24 GIM alcanza el 100%, superando claramente a la UC (92,21%) y a la rama (76,92%), y en 2024-25 las tres titulaciones logran el 100%, frente al 91,30% de la UC y el 87,50% de la rama.

Los datos ponen de manifiesto una elevada y creciente satisfacción de los empleadores con las titulaciones, especialmente en lo relativo a la aplicabilidad

práctica de la formación recibida, situándolas por encima de los referentes institucionales.

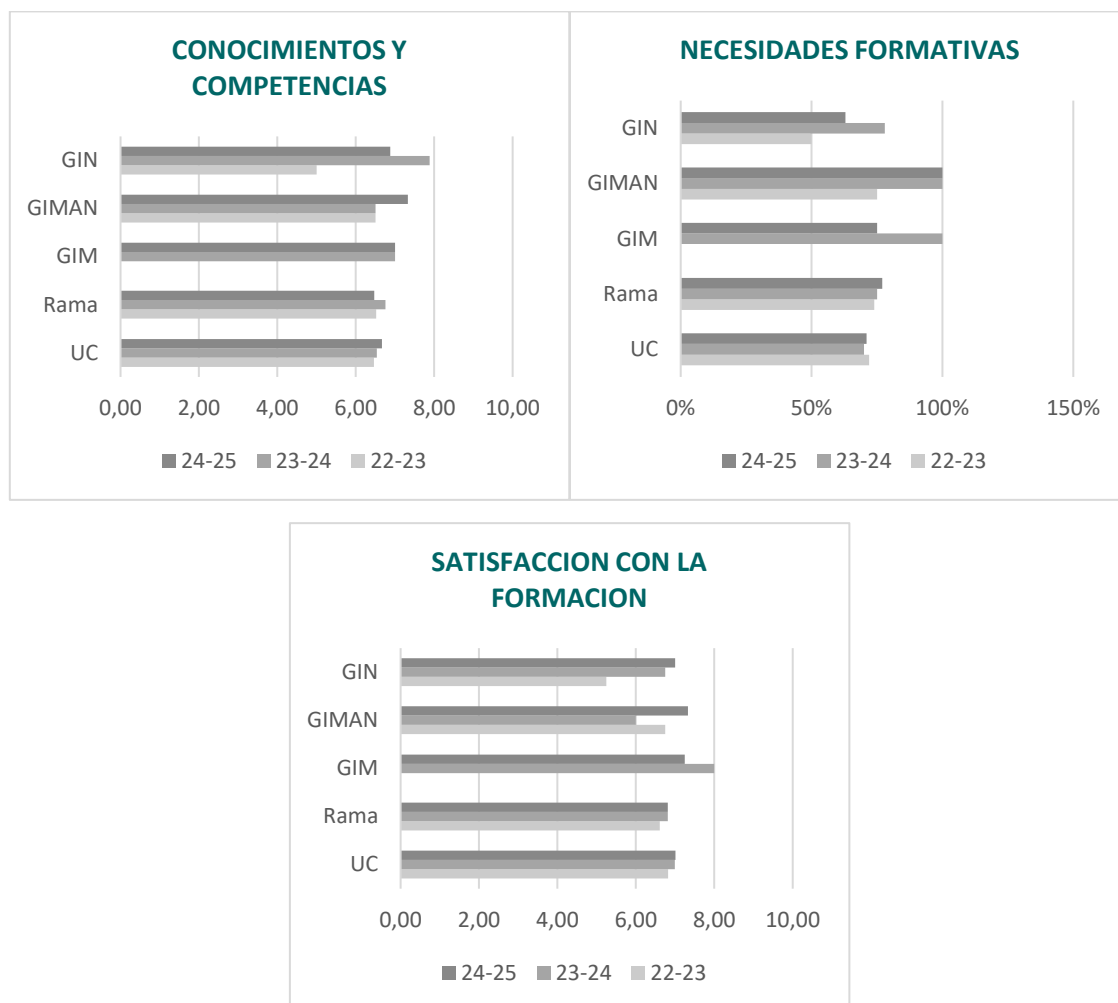


Figura 6.5.a Evolución de la satisfacción de los egresados de Grado con los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral, con la formación recibida y % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.

En el análisis conjunto de la satisfacción de los egresados de Grado se observa un comportamiento diferenciado entre titulaciones.

En conocimientos y competencias, GIMAN y GIN muestran una evolución positiva clara: GIMAN pasa de 6,50 en 22-23 a 7,33 en 24-25, situándose por encima de la UC (6,67) y de la Rama (6,47), mientras que GIN mejora notablemente respecto al inicio (5,00 en 22-23) y se mantiene en niveles superiores a UC y Rama en 24-25 (6,88). GIM presenta valores estables y superiores a UC y Rama en los cursos con datos disponibles (7,00).

En cuanto a las necesidades formativas no cubiertas, los porcentajes siguen siendo elevados en todas las titulaciones, pero con matices: GIMAN mantiene valores muy altos (100% en 23-24 y 24-25), claramente por encima de UC y Rama, mientras que GIN reduce progresivamente este indicador (del 78% al 63%), quedando por debajo de los valores institucionales.

Finalmente, la satisfacción con la formación recibida muestra una tendencia ascendente general: GIM destaca con valores altos (8,00 en 23-24 y 7,25 en 24-25), por encima de UC y Rama; GIMAN alcanza 7,33 en 24-25, también superando ambos referentes; y GIN mejora de forma sostenida hasta 7,00 en 24-25, alineándose con la UC (7,01) y por encima de la Rama (6,81).

Los resultados evidencian una mejora progresiva de la percepción de la formación y las competencias, aunque persiste la percepción de carencias formativas.

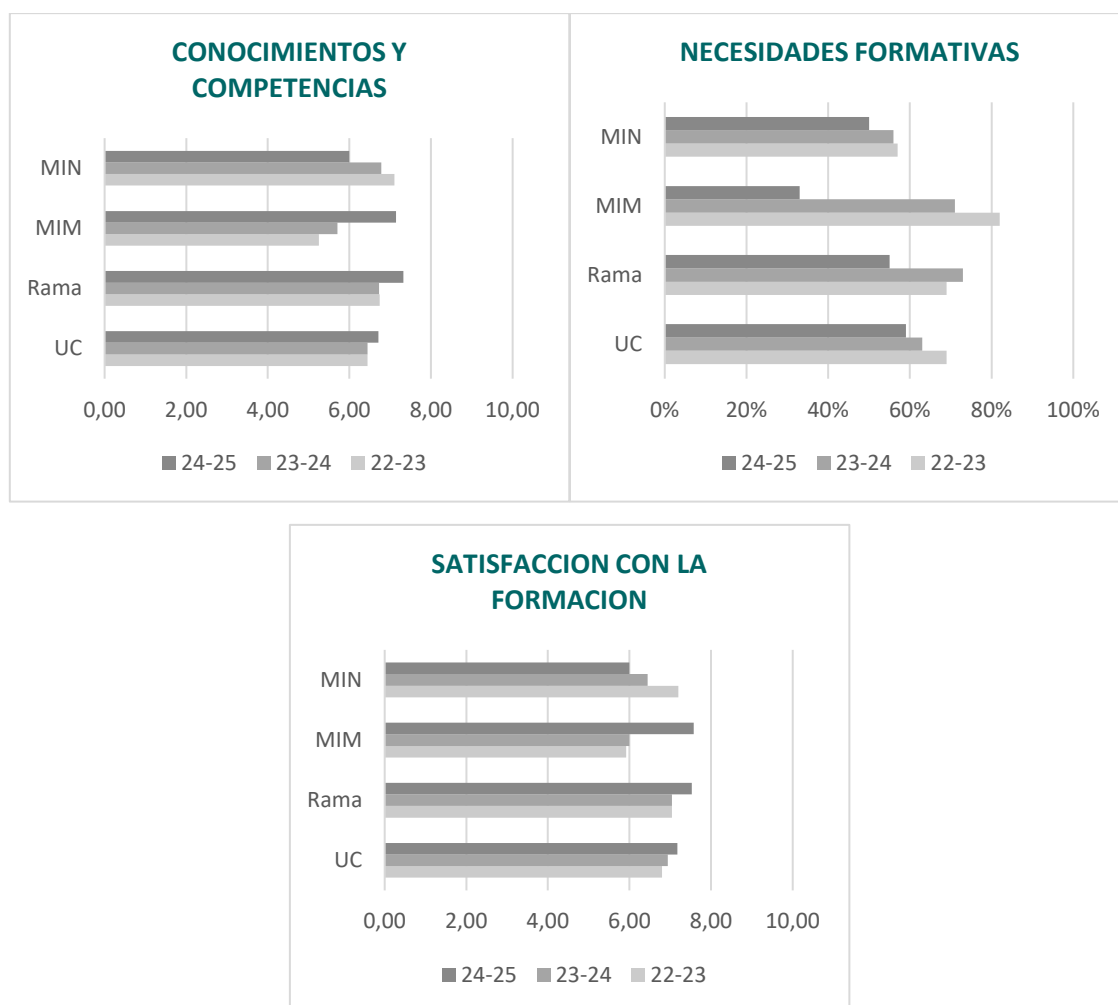


Figura 6.5.b Evolución de la satisfacción de los egresados de Máster con los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral, con la formación recibida y % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.

A partir de la evolución conjunta de los tres indicadores, se observa que en MIM la satisfacción con los conocimientos y competencias adquiridos muestra una mejora clara a lo largo del periodo, pasando de 5,25 en 2022-23 a 7,14 en 2024-25, superando finalmente tanto a la UC (6,71) como acercándose a la rama (7,32). Esta evolución positiva se acompaña de una reducción muy significativa de las necesidades formativas percibidas, que descienden del 82 % al 33 %, una mejora

mucho más acusada que la registrada en la UC (del 69 % al 59 %) y en la rama (del 69 % al 55 %). De forma coherente, la satisfacción con la formación recibida en MIM aumenta de manera sostenida hasta alcanzar 7,57 en 2024-25, situándose por encima de la UC y en niveles comparables a la rama.

Por su parte, en MIN los resultados son más estables pero menos favorables en términos de tendencia. La satisfacción con los conocimientos y competencias se mantiene en valores medios-altos, aunque con una ligera caída en 2024-25 (6,00), quedando por debajo tanto de la UC como de la rama. Las necesidades formativas percibidas disminuyen de forma moderada (del 57 % al 50 %), una mejora más limitada que la observada en MIM, y alineada con la evolución general de la UC. En cuanto a la satisfacción con la formación recibida, MIN presenta valores relativamente altos en 2022-23 (7,20), pero desciende progresivamente hasta 6,00 en 2024-25, situándose por debajo de la media de la rama y de la UC.

Los datos reflejan una evolución muy positiva y convergente con la rama en MIM, mientras que MIN muestra una evolución más irregular.

ETS de Náutica

El análisis conjunto de la satisfacción de los egresados evidencia comportamientos diferenciados entre titulaciones de Grado y Máster, aunque con tendencias generales de mejora en conocimientos y competencias. En Grado, GIMAN y GIN muestran una evolución claramente positiva en este ámbito, situándose en 2024-25 por encima de la UC y de la Rama, mientras que GIM mantiene valores estables y elevados en los cursos con datos disponibles; no obstante, persiste una elevada percepción de necesidades formativas no cubiertas, especialmente acusada en GIMAN, frente a la reducción progresiva observada en GIN. La satisfacción global con la formación recibida en los Grados presenta una tendencia ascendente, destacando GIM y GIMAN con valores superiores a los referentes institucionales y GIN alineándose con la media de la UC. En Máster, el MIM muestra una evolución muy favorable y coherente en los tres indicadores, con un aumento sostenido de la satisfacción con los conocimientos y la formación recibida y una reducción muy significativa de las necesidades formativas percibidas, alcanzando en 2024-25 niveles superiores a la UC y cercanos a la Rama. Por el contrario, el MIN presenta una evolución más irregular, con valores

estables pero menos favorables, una mejora moderada en la reducción de necesidades formativas y un descenso progresivo en la satisfacción con la formación recibida, situándose finalmente por debajo de la UC y de la Rama. En conjunto, los resultados reflejan una mejora general de la percepción de la formación y las competencias, especialmente marcada en MIM y en algunos Grados, aunque persisten ámbitos de mejora vinculados a las carencias formativas percibidas, más evidentes en determinadas titulaciones.

7. RECURSOS Y SERVICIOS DEL CENTRO

Tabla 7.1. Recursos y servicios disponibles en el Centro.

INDICADOR	Curso 2024/2025	Curso 2023/2024	Curso 2022/2023
% de aulas con equipamiento TI BÁSICO (todos los puestos conectados a internet y proyector multimedia).	100	100	-
% de aulas con equipamiento TI AVANZADO (todos los puestos conectados a internet, proyector multimedia, posibilidad de grabar contenidos y/o distribuir la clase en tiempo real y otras TI de apoyo a la docencia).	7,7	7,7	-
PCs en Aulas de Informática	74	68	-
PCs en Clases	13	13	-
PCs en Salas de Informática	10	10	-

El Centro dispone de una dotación tecnológica consolidada para el desarrollo de la actividad docente. La totalidad de las aulas cuentan con equipamiento TI básico, garantizando la conectividad a internet en todos los puestos y la disponibilidad de proyección multimedia. De forma complementaria, un porcentaje reducido pero estable de aulas incorpora equipamiento TI avanzado, que permite la grabación de contenidos y la distribución de la docencia en tiempo real, lo que amplía las posibilidades metodológicas y de apoyo a la enseñanza.

En cuanto a los recursos informáticos, hay una mejora en la dotación de PCs en aulas de informática en el último curso analizado, mientras que el número de equipos disponibles en aulas docentes y en salas de informática se mantiene estable. En conjunto, los datos ponen de manifiesto una adecuada disponibilidad y mantenimiento de los recursos tecnológicos, alineada con las necesidades docentes del Centro y con una evolución coherente en los cursos considerados.

8. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 8.1. Entradas al Buzón SGIC del Centro.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS	% DE ENTRADAS RESUELTAS	% DE ENTRADAS DESESTIMADAS	% DE ENTRADAS ATENDIDAS EN 72 HORAS
Estudiantes	1	0	1	100
PDI	0	0	0	0
PAS	0	0	0	0
Total	1	0	1	100

Durante el periodo analizado, la Escuela recibió una única entrada en el Buzón SGIC, procedente del colectivo de estudiantes, entrada que fue desestimada, aunque fue atendida en un plazo inferior a 72 horas.

Desglose por tipo de entrada: no se registraron sugerencias ni felicitaciones. El desglose queda por tanto:

- Quejas: 1
- Sugerencias: 0
- Felicitaciones: 0

La queja estaba vinculada a una reclamación sobre una asignatura del Grado en Ingeniería Marina. La entrada fue desestimada, dado que la Junta de Centro ya había examinado y resuelto previamente la reclamación presentada por el estudiante.

9. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS Y ASPECTOS DE ESPECIAL SEGUIMIENTO

Durante el curso académico 2024/2025, no se realizaron modificaciones en las enseñanzas de grado ni de máster. Cabe destacar que las memorias de los grados ya fueron actualizadas en el periodo 2023/2024, de acuerdo con el Real Decreto 822/2021.

10. AUDITORÍAS INTERNAS Y EXTERNAS

Tabla 10.1. Resultado de las auditorías de implantación del SGIC en el Centro.

INDICADOR	AUDITORÍA INTERNA	AUDITORÍA EXTERNA
Porcentaje de No Conformidades Mayores respecto del total de no conformidades en una auditoría.	-	0

Durante el curso 2024/2025 no se realizaron auditorías en las titulaciones de la Escuela.

En el curso 2023/2024, la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) llevó a cabo la evaluación de la implantación del Sistema de Garantía Interno de Calidad en la ETS de Náutica. Tras verificar su conformidad con las normas y directrices del Programa AUDIT V.2024 para la Certificación de Sistemas de Aseguramiento Interno de Calidad en la formación universitaria, la Escuela obtuvo el Certificado AUDIT, con validez hasta el 4 de abril de 2030.

11. PLAN DE MEJORAS

11.1. SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS

Tabla 11.1. Estado del plan de mejoras del Centro del curso 2024/2025.

Grado en Ingeniería Marina

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2023-NAU-GIMARINA-1	2025-NAU-OBJ-01 2025-NAU-OBJ-02 2025-NAU-OBJ-03 2024-NAU-OBJ-04	Coordinación del título	Necesidades formativas del profesorado del título en las nuevas tecnologías para la docencia online	Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas	Dirección	Curso 2024-2025	-	Divulgar el Plan de Formación del Profesorado de la UC entre los profesores de la titulación	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la titulación en nuevas tecnologías: - 2022/2023: 0,3 - 2023/2024: 0,98 - 2024/2025: 0,60	Abierta

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2023-NAU-GIMARINA-2	2024-NAU-OBJ-05	CCT	Carencias formativas expresadas por los egresados a través de la encuesta de inserción laboral	Evaluar las propuestas sobre necesidades formativas de los egresados	Dirección	Curso 2025-2026	Curso 2024-2025	Adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios - 2021/2022: sin datos - 2022/2023: 100% - 2023/2024: 75%	Abierta
2024-NAU-GIMARINA-1	2024-NAU-OBJ-06	Subdirección Ordenación Académica	Captación de alumnos de nuevo ingreso	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Dirección	Curso 2025-2026	Curso 2024-2025	Activar la información publicada en Facebook, Instagram, LinkedIn y Twitter	Número de alumnos de nuevo ingreso: - 2021/2022: 6 - 2022/2023: 16 - 2023/2024: 22 - 2024/2025: 16	Abierta
2024-NAU-GIMARINA-2	2024-NAU-OBJ-07	CCT	Baja participación de los estudiantes en la realización	Divulgar la Política de Calidad entre los estudiantes	Dirección	Curso 2025-2026	Curso 2024-2025	Realizar charlas coloquio sobre el SGIC con los estudiantes	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de	Abierta

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2024-NAU-GIMARINA-3			de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad				Organizar visitas del Técnico de Calidad a las aulas durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática	opinión del Área de Calidad. - Estudiantes: -- 2021/2022: 22,17% -- 2022/2023: 22,85% -- 2023/2024: 26,85% -- 2024/2025: 34,63% - Egresados: -- 2021/2022: 50% -- 2022/2023: 20% -- 2023/2024: 29% -- 2024/2025: 36%	
								Llamar a los egresados expresando la importancia de la realización de las encuestas		

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-Nº. si es únicamente de un título Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº

ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO: Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas

- **2023-NAU-GIMARINA-1:** Los datos sobre la formación del profesorado en nuevas tecnologías para la docencia online muestran una evolución discontinua: tras un aumento en el curso 2023-2024 hasta 0,98 cursos promedio por profesor, en 2024-2025 se registra un descenso a 0,60 cursos promedio. Esto indica que, aunque se han realizado esfuerzos para divulgar el Plan de Formación del Profesorado de la UC y promover la formación en nuevas tecnologías, los resultados no se han consolidado de forma estable. En este contexto, la propuesta de mejora se considera parcialmente alcanzada, siendo recomendable mantener y reforzar las acciones de formación y seguimiento del profesorado en cursos posteriores para asegurar un incremento sostenido en la capacitación en herramientas para la docencia online.
- **2023-NAU-GIMARINA-2:** Los datos de las encuestas de inserción laboral muestran una tendencia a la mejora en la percepción de los egresados sobre carencias formativas, pasando del 100 % en 2022-2023 al 75 % en 2023-2024 que consideran que existen necesidades formativas no cubiertas durante los estudios. Esto indica que las acciones orientadas a adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados están comenzando a tener efecto. En este contexto, la propuesta de mejora se considera parcialmente alcanzada, siendo recomendable mantenerla para ver si se produce la reducción de carencias detectadas.
- **2024-NAU-GIMARINA-1:** Los datos de matriculación muestran una evolución variable en el número de alumnos de nuevo ingreso: tras un incremento sostenido desde 6 en 2021-2022 hasta 22 en 2023-2024, en el curso 2024-2025 se registra un ligero descenso a 16 estudiantes. Esto indica que, si bien la promoción en redes sociales ha contribuido a incrementar la captación de alumnado, el objetivo de mantener un crecimiento continuo no se ha consolidado plenamente. En este contexto, la propuesta de mejora se

considera parcialmente alcanzada, siendo recomendable mantener y reforzar las acciones de promoción y difusión para estabilizar y aumentar el número de nuevos matriculados en cursos posteriores.

- **2024-NAU-GIMARINA-2 y 2024-NAU-GIMARINA-3:** Los datos de participación en las encuestas de opinión del Área de Calidad muestran una mejora sostenida tanto en estudiantes como en egresados. En el alumnado, la participación ha pasado del 22,17 % en 2021-2022 al 34,63 % en 2024-2025, mientras que en los egresados ha aumentado del 20 % en 2022-2023 al 36 % en 2024-2025. Este incremento refleja que las acciones de divulgación de la Política de Calidad están teniendo un efecto positivo en la sensibilización del alumnado y de los egresados. Entre estas acciones destacan las charlas coloquio sobre el SGIC, las visitas del Técnico de Calidad a las aulas durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a disposición de los estudiantes el aula de informática, y las llamadas a los egresados para explicarles la importancia de participar en las encuestas. A pesar de esta evolución positiva, los niveles de participación aún no alcanzan cifras plenamente satisfactorias, por lo que la propuesta de mejora se considera parcialmente alcanzada, siendo recomendable mantener y reforzar estas acciones en cursos posteriores para consolidar la tendencia creciente en la participación.

Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2023-NAU-GIMARITIMA-1	2025-NAU-OBJ-01 2025-NAU-OBJ-02 2025-NAU-OBJ-03 2024-NAU-OBJ-04	Coordinación del título	Necesidades formativas del profesorado del título en las nuevas tecnologías para la docencia online	Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas	Dirección	Curso 2024-2025	-	Divulgar el Plan de Formación del Profesorado de la UC entre los profesores de la titulación	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la titulación en nuevas tecnologías: - 2022/2023: 0,3 - 2023/2024: 0,98 - 2024/2025: 0,60	Abierta
2023-NAU-GIMARITIMA-2	2024-NAU-OBJ-05	CCT	Carencias formativas expresadas por los egresados a través de la encuesta de inserción laboral	Evaluar las propuestas sobre necesidades formativas de los egresados	Dirección	Curso 2025-2026	Curso 2024-2025	Adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios - 2021/2022: 75% - 2022/2023: 100% - 2023/2024: 100%	Abierta

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2024-NAU-GIMARITIMA-1	2024-NAU-OBJ-06	Subdirección Ordenación Académica	Captación de alumnos de nuevo ingreso	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Dirección	Curso 2025-2026	Curso 2024-2025	Activar la información publicada en Facebook, Instagram, LinkedIn y Twitter	Número de alumnos de nuevo ingreso - 2021/2022: 16 - 2022/2023: 19 - 2023/2024: 15 - 2024/2025: 23	Abierta
2024-NAU-GIMARITIMA-2	2024-NAU-OBJ-07	CCT	Baja participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Divulgar la Política de Calidad entre los estudiantes	Dirección	Curso 2025-2026	Curso 2024-2025	Realizar charlas coloquio sobre el SGIC con los estudiantes	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad -- 2021/2022: 19,25% -- 2022/2023: 16,33% -- 2023/2024: 30,90% -- 2024/2025: 30,20% - Egresados: -- 2021/2022: 65% -- 2022/2023: 50% -- 2023/2024: 21% -- 2024/2025: 38%	Abierta
2024-NAU-GIMARITIMA-3				Organizar visitas del Técnico de Calidad a las aulas durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática						
				Llamar a los egresados expresando la importancia de la realización de las encuestas						

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-Nº. si es únicamente de un título Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº

ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO: Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas

- **2023-NAU-GIMARITIMA-1:** Los datos sobre la formación del profesorado en nuevas tecnologías para la docencia online muestran una evolución discontinua: tras un aumento en el curso 2023-2024 hasta 0,98 cursos promedio por profesor, en 2024-2025 se registra un descenso a 0,60 cursos promedio. Esto indica que, aunque se han realizado esfuerzos para divulgar el Plan de Formación del Profesorado de la UC y promover la formación en nuevas tecnologías, los resultados no se han consolidado de forma estable. En este contexto, la propuesta de mejora se considera parcialmente alcanzada, siendo recomendable mantener y reforzar las acciones de formación y seguimiento del profesorado en cursos posteriores para asegurar un incremento sostenido en la capacitación en herramientas para la docencia online.
- **2023-NAU- GIMARITIMA-2:** Los datos de las encuestas de inserción laboral muestran que la percepción de carencias formativas entre los egresados se mantiene elevada, con un 100 % de egresados en los cursos 2022-2023 y 2023-2024 que consideran que

existen necesidades formativas no cubiertas durante los estudios, tras un 75 % en 2021-2022. Esto indica que, a pesar de las acciones orientadas a adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados, los resultados aún no reflejan una reducción significativa de las carencias detectadas. En este contexto, la propuesta de mejora no se considera alcanzada, siendo necesario mantener la evaluación y adaptación de los programas formativos en cursos posteriores para avanzar hacia la satisfacción plena de los egresados.

- **2024-NAU- GIMARITIMA-1:** Los datos de matriculación muestran una tendencia general positiva en el número de alumnos de nuevo ingreso, pasando de 16 en 2021-2022 a 23 en 2024-2025, aunque con una ligera caída intermedia en 2023-2024 a 15 estudiantes. Esto indica que la promoción de la Escuela a través de redes sociales está teniendo un efecto favorable en la captación de alumnado, contribuyendo a incrementar el número de matriculados. En este contexto, la propuesta de mejora se considera parcialmente alcanzada, siendo recomendable mantener y reforzar las acciones de difusión en cursos posteriores para consolidar el crecimiento del número de nuevos estudiantes.
- **2024-NAU- GIMARÍTIMA-2 y 2024-NAU- GIMARÍTIMA-3:** Los datos de participación en las encuestas de opinión del Área de Calidad reflejan una mejora parcial, con una evolución diferente según el colectivo analizado. En el caso de los estudiantes, tras un descenso en 2022-2023, la participación aumenta de forma significativa en 2023-2024 hasta el 30,90 %, manteniéndose en niveles similares en 2024-2025 (30,20 %). En cuanto a los egresados, se observa una recuperación en 2024-2025, alcanzando el 38 %, tras el descenso registrado en 2023-2024. Estos resultados indican que las acciones de divulgación de la Política de Calidad han tenido un impacto positivo, aunque todavía insuficiente para consolidar una participación elevada y estable. En este contexto, la

propuesta de mejora se considera parcialmente alcanzada o abierta, siendo recomendable mantener y reforzar las acciones de sensibilización en cursos posteriores para mejorar la participación de ambos colectivos.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2023-NAU-GINAUTICA-1	2025-NAU-OBJ-01 2025-NAU-OBJ-02 2025-NAU-OBJ-03 2024-NAU-OBJ-04	Coordinación del título	Necesidades formativas del profesorado del título en las nuevas tecnologías para la docencia online	Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas	Dirección	Curso 2024-2025	-	Divulgar el Plan de Formación del Profesorado de la UC entre los profesores de la titulación	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la titulación en nuevas tecnologías: - 2022/2023: 0,3 - 2023/2024: 0,98 - 2024/2025: 0,60	Abierta
2024-NAU-GINAUTICA-1	2024-NAU-OBJ-06	Subdirección Ordenación Académica	Captación de alumnos de nuevo ingreso	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Dirección	Curso 2025-2026	Curso 2024-2025	Activar la información publicada en Facebook, Instagram, LinkedIn y Twitter	Número de alumnos de nuevo ingreso - 2021/2022: 40 - 2022/2023: 55 - 2023/2024: 32 - 2024/2025: 43	Abierta
2024-NAU-GINAUTICA-2	2024-NAU-OBJ-07	CCT	Baja participación de los estudiantes en la realización	Divulgar la Política de Calidad entre los estudiantes	Dirección	Curso 2025-2026	Curso 2024-2025	Realizar charlas coloquio sobre el SGIC con los estudiantes	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de	Abierta

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2024-NAU-GINAUTICA-3			de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad				Organizar visitas del Técnico de Calidad a las aulas durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática	opinión del Área de Calidad - Estudiantes: -- 2021/2022: 11,32% -- 2022/2023: 10,07% -- 2023/2024: 23,53% -- 2024/2025: 35,38% - Egresados: -- 2021/2022: 65% -- 2022/2023: 44% -- 2023/2024: 53% -- 2024/2025: 47%	
								Llamar a los egresados expresando la importancia de la realización de las encuestas		

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-Nº. si es únicamente de un título Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº

ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO: Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas

- **2023-NAU-GINAUTICA- 1:** Los datos sobre la formación del profesorado en nuevas tecnologías para la docencia online muestran una evolución discontinua: tras un aumento en el curso 2023-2024 hasta 0,98 cursos promedio por profesor, en 2024-2025 se registra un descenso a 0,60 cursos promedio. Esto indica que, aunque se han realizado esfuerzos para divulgar el Plan de Formación del Profesorado de la UC y promover la formación en nuevas tecnologías, los resultados no se han consolidado de forma estable. En este contexto, la propuesta de mejora se considera parcialmente alcanzada, siendo recomendable mantener y reforzar las acciones de formación y seguimiento del profesorado en cursos posteriores para asegurar un incremento sostenido en la capacitación en herramientas para la docencia online.
- **2024-NAU-GINAUTICA-1:** Los datos de nuevo ingreso muestran una evolución variable, con un incremento inicial de 40 estudiantes en 2021-2022 a 55 en 2022-2023, seguido de un descenso en 2023-2024 (32 estudiantes) y una posterior recuperación en 2024-2025, alcanzando 43 estudiantes. Esta evolución sugiere que las acciones de promoción de la Escuela en redes sociales contribuyen positivamente a la captación de alumnado, si bien su impacto no se mantiene de forma homogénea a lo largo del tiempo. En este contexto, la propuesta de mejora se considera parcialmente alcanzada, recomendándose mantener y reforzar las acciones de difusión y seguimiento para consolidar una tendencia estable de crecimiento en el número de estudiantes de nuevo ingreso en cursos posteriores.
- **2024-NAU-GINAUTICA-2 y 2024-NAU-GINAUTICA-3:** Los datos de participación en las encuestas de opinión del Área de Calidad muestran una evolución claramente positiva en el colectivo de estudiantes, cuya participación aumenta de forma sostenida desde el

11,32 % en 2021-2022 hasta el 35,38 % en 2024-2025, lo que evidencia el impacto favorable de las acciones de divulgación de la Política de Calidad. En el caso de los egresados, la participación se mantiene en niveles moderados, con oscilaciones a lo largo de los cursos analizados y un 47 % en 2024-2025. En conjunto, los resultados indican una mejora relevante, especialmente entre el alumnado, si bien los niveles de participación aún presentan margen de mejora. En este contexto, la propuesta de mejora se considera parcialmente alcanzada, siendo recomendable mantener y reforzar las acciones de sensibilización en cursos posteriores para consolidar la tendencia observada.

Máster Universitario en Ingeniería Marina

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2023-NAU-MIMARINA-2	2024-NAU-OBJ-06	Coordinación del título	Procedencia de los estudiantes que acceden a la titulación	Proyectar la titulación fuera de la región	Dirección	Curso 2024-2025	-	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Número de estudiantes de nuevo ingreso de fuera de la región: - 2023/2024: 7 (77,78%) - 2024/2025: 5 (71,43%)	Abierta

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2024-NAU-MIMARINA-1	2024-NAU-OBJ-05	CCT	Carencias formativas expresadas por los egresados a través de la encuesta de inserción laboral	Evaluar las propuestas sobre necesidades formativas de los egresados	Dirección	Curso 2025-2026	Curso 2024-2025	Adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios - 2021/2022: 82% - 2022/2023: 71% - 2023/2024: 33%	Abierta
2024-NAU-MIMARINA-2	2024-NAU-OBJ-07	CCT	Baja participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad	Dirección	Curso 2026-2027	Curso 2024-2025	Organizar visitas del Técnico de Calidad a las aulas durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad - Estudiantes: -- 2021/2022: 56,96% -- 2022/2023: 59,07% -- 2023/2024: 82,11% -- 2024/2025: 84,72% - Egresados: -- 2020/2021: 38% -- 2021/2022: 30% -- 2022/2023: 35% -- 2023/2024: 47%	Abierta
								Llamar a los egresados expresando la importancia de la realización de las encuestas		

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-Nº. si es únicamente de un título Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº

ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO: Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas

- **2023-NAU-MIMARINA-2:** Los datos sobre la procedencia del alumnado de nuevo ingreso indican que una proporción mayoritaria de estudiantes procede de fuera de la región, situándose en el 77,78 % en el curso 2023-2024 y en el 71,43 % en 2024-2025. Aunque se observa un ligero descenso en el último curso, los porcentajes continúan siendo elevados, lo que sugiere que las acciones orientadas a proyectar la titulación fuera del ámbito regional, especialmente a través de la promoción en redes sociales, están teniendo un efecto positivo. En este contexto, la propuesta de mejora se considera parcialmente alcanzada, recomendándose mantener las acciones de difusión para consolidar y, en la medida de lo posible, incrementar la captación de estudiantes procedentes de otras regiones en cursos posteriores.
- **2024-NAU-MIMARINA-1:** Los resultados de las encuestas de inserción laboral muestran una evolución claramente favorable en la percepción de los egresados respecto a las carencias formativas. El porcentaje de egresados que consideran que existen necesidades

formativas no cubiertas durante los estudios desciende de forma progresiva desde el 82 % en 2021-2022 al 71 % en 2022-2023, alcanzando el 33 % en 2023-2024. Esta reducción significativa indica que las acciones orientadas a adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados están teniendo un impacto positivo. En este contexto, aunque la propuesta de mejora se puede considerar alcanzada, se recomienda mantenerla abierta y proseguir con el seguimiento y la evaluación de las necesidades formativas en cursos posteriores para consolidar esta tendencia y prevenir posibles retrocesos.

- **2024-NAU-MIMARINA-2:** Los datos de participación en las encuestas de opinión del Área de Calidad evidencian una evolución muy positiva, especialmente en el colectivo de estudiantes, cuya participación aumenta de forma sostenida desde el 56,96 % en 2021-2022 hasta el 84,72 % en 2024-2025. Esta mejora significativa pone de manifiesto la eficacia de las acciones desarrolladas. En el caso de los egresados, también se observa una tendencia creciente, alcanzando el 47 % en 2023-2024, lo que refuerza la valoración positiva de las medidas adoptadas. En este contexto, aunque la propuesta de mejora se puede considerar alcanzada, se recomienda mantenerla abierta y proseguir con las acciones implantadas para consolidar los altos niveles de participación alcanzados en cursos posteriores.

Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2023-NAU-MINAUTICA-2	2024-NAU-OBJ-06	Coordinación del título	Procedencia de los estudiantes que acceden a la titulación	Proyectar la titulación fuera de la región	Dirección	Curso 2024-2025	-	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Número de estudiantes de nuevo ingreso de fuera de la región: - 2023/2024: 28 (73,68%) - 2024/2025: 20 (68,96%)	Abierta
2024-NAU-MINAUTICA-1	2024-NAU-OBJ-07	CCT	Baja participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad	Dirección	Curso 2026-2027	Curso 2024-2025	Organizar visitas del Técnico de Calidad a las aulas durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad - Estudiantes: -- 2021-2022: 52,06% -- 2022/2023: 77,53% -- 2023/2024: 72,92% - Egresados: -- 2020-2021: 24% -- 2021/2022: 45% -- 2022/2023: 33% -- 2023/2024: 44%	Abierta
								Llamar a los egresados expresando la importancia de la realización de las encuestas		

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-Nº. si es únicamente de un título Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº

ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO: Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas

- **2023-NAU-MINAUTICA-2:** Los datos sobre la procedencia del alumnado de nuevo ingreso muestran que una mayoría significativa de estudiantes proviene de fuera de la región, situándose en el 73,68 % en 2023-2024 y en el 68,96 % en 2024-2025. Aunque se observa un ligero descenso en el último curso, los porcentajes continúan siendo elevados, lo que indica que las acciones orientadas a proyectar la titulación fuera del ámbito regional, especialmente mediante la promoción en redes sociales, están teniendo un efecto positivo. En este contexto, la propuesta de mejora se considera parcialmente alcanzada, siendo recomendable mantener y reforzar las acciones de difusión y promoción para consolidar la captación de estudiantes de otras regiones en cursos posteriores.
- **2024-NAU-MINAUTICA-1:** Los datos de participación en las encuestas de opinión del Área de Calidad muestran una mejora significativa en el alumnado, pasando del 52,06 % en 2022-2023 al 77,53 % en 2023-2024, aunque con un ligero descenso a 72,92 % en 2024-2025. En el caso de los egresados, la participación ha experimentado oscilaciones, alcanzando el 44 % en 2023-2024, lo que indica una recuperación tras cursos de, en general, menor implicación. Estas tendencias reflejan que las acciones desarrolladas han tenido un impacto positivo, aunque aún no se consolidan plenamente los niveles de participación en ambos colectivos. Por ello,

la propuesta de mejora se considera parcialmente alcanzada, siendo recomendable mantener y reforzar las acciones de sensibilización y seguimiento para consolidar la participación en cursos posteriores.

12. CONCLUSIÓN

A la vista de los resultados positivos obtenidos durante el curso 2024/2025, se propone mantener para el curso 2025/2026 la Política de Calidad definida en el curso anterior, dado que los objetivos establecidos han demostrado ser adecuados para fomentar la mejora continua.

13. PROPUESTA DE POLÍTICA DE CALIDAD, OBJETIVOS Y PLAN DE MEJORAS

13.1. PROPUESTA DE POLÍTICA DE CALIDAD

“La Escuela Técnica Superior de Náutica (ETSN) de la Universidad de Cantabria (UC), reconoce la calidad como factor estratégico para el desarrollo competitivo de su actividad docente, administrativa y de gestión, proporcionando el marco de referencia para alcanzar la plena satisfacción de todos los grupos de interés.

La ETSN tiene como misión fundamental atender las necesidades formativas de la sociedad en el campo de la Ingeniería Náutica, Marina y Marítima, adecuando su propuesta académica de Grado, Postgrado y demás oferta formativa a las expectativas de los usuarios, desde la perspectiva de la excelencia y la internacionalización, en la adquisición de competencias, habilidades y aptitudes con el fin de facilitar su inserción laboral.

Aspectos en los que se basa la política de calidad de la ETSN:

- ENFOQUE AL ESTUDIANTE. Es política de la ETSN el suministrar los servicios de forma que se satisfagan las necesidades y expectativas de los estudiantes, definiendo los parámetros de medición de la calidad percibida por su parte.
- ENFOQUE A PROCESOS Y RESULTADOS. La ETSN orienta su actividad a procesos para mantener un control continuo de todas las tareas, plazos y responsables necesarios para la obtención de los resultados estratégicos de la institución.
- CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN. La dirección analizará las necesidades y expectativas de todas las partes interesadas

- LIDERAZGO DE LA DIRECCIÓN. La dirección asume como propia la política de calidad de la ETSN, impulsándola a través de la emisión y revisión periódica de los objetivos establecidos.
- CUMPLIMIENTO DE LA LEGISLACIÓN. La dirección garantizará el cumplimiento de los requisitos legales y reglamentarios que afecten al desarrollo de la actividad de la ETSN, con el fin de lograr la satisfacción de las partes interesadas.
- OPTIMIZACIÓN DE LOS PROCESOS Y LOS RECURSOS para conseguir servicios de calidad, con las mayores garantías posibles.
- PARTICIPACIÓN Y MOTIVACIÓN DEL PERSONAL. Es de suma importancia contar con personal motivado, sensibilizado y consciente de la importancia de su trabajo para lograr los objetivos marcados por la ETSN.
- TOMA DE DECISIONES BASADA EN DATOS Y EVIDENCIAS OBJETIVAS. Los datos en los que se basa la Dirección de la ETSN para la toma de decisiones son las reclamaciones de los alumnos, los resultados de la satisfacción de los alumnos, la retroalimentación de las partes interesadas, el grado de logro de los objetivos de calidad, el desempeño de los procesos y conformidad de los servicios, las no conformidades y acciones correctivas, los resultados de los indicadores asociados a los procesos y los resultados de las auditorías.

La ETSN establece las siguientes directrices generales para la consecución de sus objetivos de calidad, coherentes con los definidos por la UC:

- Efectividad en el desarrollo de su actividad formativa, alcanzando los objetivos, competencias y resultados de aprendizaje definidos en los programas de las titulaciones impartidas, manteniendo unas exigencias de calidad en los resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.
- Facilitar al personal adscrito a la ETSN una formación continua adecuada a sus respectivas actividades, promoviendo un desarrollo satisfactorio de la actividad docente, administrativa y de gestión.
- Mantener y revisar periódicamente el SGIC, aplicando las acciones preventivas y correctivas que pudieran ser necesarias.
- Difundir la Política de Calidad de la ETSN entre los grupos de interés.

- Luchar contra el fraude académico en los trabajos académicos y de investigación.

La dirección declara esta política de obligado cumplimiento, en todos los ámbitos dentro del campo de aplicación del SGIC de la ETSN. El compromiso de la ETSN hacia la calidad mantiene el reto de mejorar continuamente la eficacia del SGIC.”

13.2. PROPUESTA DE OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE CALIDAD

Tabla 13.1. Objetivos específicos para el curso académico 2025/2026.

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	RESPONSABLE	ACCIONES/METAS	INDICADOR ASOCIADO	RECURSOS	INDICADOR DE SEGUIMIENTO PARCIAL	SEGUIMIENTO PARCIAL	PLAZO CONSECUCIÓN	OBSERVACIONES
2025-NAU-OBJ-01	Mantener sin no conformidades las inspecciones realizadas por la Dirección General de la Marina Mercante.	Dirección	Mejorar la cualificación de los formadores y evaluadores de la competencia	Número de desviaciones encontradas por la DGMM durante los procesos de inspección	Programa de cursos de formación PDI de la UC	Número de desviaciones encontradas por la DGMM durante los procesos de inspección	04/2025	2024/2025	Inspecciones DGMM
2025-NAU-OBJ-02	Mantener el nivel de satisfacción de los alumnos de grado y máster con la actividad docente del profesorado en la media del área de conocimiento de la Universidad.	Dirección	Cumplir con la planificación de los programas y cursos de formación	Grado de satisfacción en las encuestas de los alumnos de grado y máster	Programa de cursos de formación PDI de la UC	Grado de satisfacción en las encuestas de los alumnos de grado y máster	04/2025	2024/2025	Informe del SGIC

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	RESPONSABLE	ACCIONES/METAS	INDICADOR ASOCIADO	RECURSOS	INDICADOR DE SEGUIMIENTO PARCIAL	SEGUIMIENTO PARCIAL	PLAZO CONSECUCIÓN	OBSERVACIONES
2025-NAU-OBJ-03	Mantener la tasa de éxito y rendimiento en la media del área de conocimiento de la Universidad.	Dirección	Cumplir con la evaluación de la competencia de los alumnos	Tasa de éxito y rendimiento	Formadores y evaluadores de la competencia	-	-	2024/2025	Informe del SGIC
2024-NAU-OBJ-04	Dotar al profesorado de las técnicas y conocimientos necesarios para mejorar de forma continua en sus capacidades docentes e investigadoras	Dirección	Atender necesidades formativas del profesorado	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la ETSN	Plan de Formación del Profesorado de la UC	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la ETSN	31/08/2025	2025/2026	Plan de Formación del Profesorado de la UC

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	RESPONSABLE	ACCIONES/METAS	INDICADOR ASOCIADO	RECURSOS	INDICADOR DE SEGUIMIENTO PARCIAL	SEGUIMIENTO PARCIAL	PLAZO CONSECUCIÓN	OBSERVACIONES
2024-NAU-OBJ-05	Mantener el % de egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios por debajo de la media del área de conocimiento de la Universidad.	Dirección	Adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	Formadores y evaluadores de la competencia	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	31/08/2025	2025/2026	Informe del SGIC
2024-NAU-OBJ-06	Captar alumnos de nuevo ingreso	Dirección	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Número de alumnos de nuevo ingreso	Personal adscrito al centro	Número de alumnos de nuevo ingreso	31/08/2025	2025/2026	Informe del SGIC
2024-NAU-OBJ-07	Incrementar la participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Dirección	Divulgar la Política de Calidad entre los estudiantes	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Personal adscrito al centro	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	31/08/2025	2026/2027	Informe del SGIC
			Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad						

13.3. PLAN DE MEJORAS DEL CENTRO PARA EL CURSO ACADÉMICO 2025/2026

Tabla 13.2. Plan de mejoras del Centro para el curso académico 2025 - 2026.

Grado en Ingeniería Marina

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO
2023-NAU-GIMARINA-1	2025-NAU-OBJ-01 2025-NAU-OBJ-02 2025-NAU-OBJ-03 2024-NAU-OBJ-04	Coordinación del título	Necesidades técnicas y formativas del profesorado del título en las nuevas tecnologías para la docencia online	Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas	Dirección	Curso 2027-2028	Curso 2025-2026	Divulgar el Plan de Formación del Profesorado de la UC entre los profesores de la titulación	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la titulación en nuevas tecnologías

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO
2023-NAU-GIMARINA-2	2024-NAU-OBJ-05	CCT	Carencias formativas expresadas por los egresados a través de la encuesta de inserción laboral	Evaluar las propuestas sobre necesidades formativas de los egresados	Dirección	Curso 2028-2029	Curso 2025-2026	Adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios
2024-NAU-GIMARINA-1	2024-NAU-OBJ-06	Subdirección Ordenación Académica	Captación de alumnos de nuevo ingreso	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Dirección	Curso 2027-2028	Curso 2025-2026	Activar la información publicada en Facebook, Instagram, LinkedIn y Twitter	Número de alumnos de nuevo ingreso
2024-NAU-GIMARINA-2	2024-NAU-OBJ-07	CCT	Baja participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Divulgar la Política de Calidad entre los estudiantes	Dirección	Curso 2027-2028	Curso 2025-2026	Realizar charlas coloquio sobre el SGIC con los estudiantes	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad.
2024-NAU-GIMARINA-3				Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad				Organizar visitas del Técnico de Calidad a las aulas durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática Llamar a los egresados expresando la importancia de la realización de las encuestas	

Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO
2023-NAU-GIMARITIMA-1	2025-NAU-OBJ-01 2025-NAU-OBJ-02 2025-NAU-OBJ-03 2024-NAU-OBJ-04	Coordinación del título	Necesidades técnicas y formativas del profesorado del título en las nuevas tecnologías para la docencia online	Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas	Dirección	Curso 2027-2028	Curso 2025-2026	Divulgar el Plan de Formación del Profesorado de la UC entre los profesores de la titulación	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la titulación en nuevas tecnologías
2023-NAU-GIMARITIMA-2	2024-NAU-OBJ-05	CCT	Carencias formativas expresadas por los egresados a través de la encuesta de inserción laboral	Evaluar las propuestas sobre necesidades formativas de los egresados	Dirección	Curso 2028-2029	Curso 2025-2026	Adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios
2024-NAU-GIMARITIMA-1	2024-NAU-OBJ-06	Subdirección Ordenación Académica	Captación de alumnos de nuevo ingreso	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Dirección	Curso 2027-2028	Curso 2025-2026	Activar la información publicada en Facebook, Instagram, LinkedIn y Twitter	Número de alumnos de nuevo ingreso
2024-NAU-GIMARITIMA-2	2024-NAU-OBJ-07	CCT	Baja participación de los estudiantes en la realización de las encuestas	Divulgar la Política de Calidad entre los estudiantes	Dirección	Curso 2027-2028	Curso 2025-2026	Realizar charlas coloquio sobre el SGIC con los estudiantes	% de participación de los estudiantes en la realización de las

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO
2024-NAU-GIMARÍTIMA-3			de opinión del Área de Calidad	Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad				Organizar visitas del Técnico de Calidad a las aulas durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática Llamar a los egresados expresando la importancia de la realización de las encuestas	encuestas de opinión del Área de Calidad.

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO
2023-NAU-GINAUTICA-1	2025-NAU-OBJ-01 2025-NAU-OBJ-02 2025-NAU-OBJ-03 2024-NAU-OBJ-04	Coordinación del título	Necesidades técnicas y formativas del profesorado del título en las nuevas tecnologías para la docencia online	Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas	Dirección	Curso 2027-2028	Curso 2025-2026	Divulgar el Plan de Formación del Profesorado de la UC entre los profesores de la titulación	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la titulación en nuevas tecnologías

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO
2024-NAU-GINAUTICA-1	2024-NAU-OBJ-06	Subdirección Ordenación Académica	Captación de alumnos de nuevo ingreso	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Dirección	Curso 2027-2028	Curso 2025-2026	Activar la información publicada en Facebook, Instagram, LinkedIn y Twitter	Número de alumnos de nuevo ingreso
2024-NAU-GINAUTICA-2	2024-NAU-OBJ-07	CCT	Baja participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Divulgar la Política de Calidad entre los estudiantes	Dirección	Curso 2027-2028	Curso 2025-2026	Realizar charlas coloquio sobre el SGIC con los estudiantes	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad.
2024-NAU-GINAUTICA-3				Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad				Organizar visitas del Técnico de Calidad a las aulas durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática	
								Llamar a los egresados expresando la importancia de la realización de las encuestas	

Máster Universitario en Ingeniería Marina

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO
2023-NAU-MIMARINA-2	2024-NAU-OBJ-06	Coordinación del título	Procedencia de los estudiantes que acceden a la titulación	Proyectar la titulación fuera de la región	Dirección	Curso 2027-2028	Curso 2025-2026	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Número de estudiantes de nuevo ingreso de fuera de la región
2024-NAU-MIMARINA-1	2024-NAU-OBJ-05	CCT	Carencias formativas expresadas por los egresados a través de la encuesta de inserción laboral	Evaluar las propuestas sobre necesidades formativas de los egresados	Dirección	Curso 2028-2029	Curso 2025-2026	Adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios
2024-NAU-MIMARINA-2	2024-NAU-OBJ-07	CCT	Baja participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Divulgar la Política de Calidad entre los estudiantes	Dirección	Curso 2027-2028	Curso 2025-2026	Realizar charlas coloquio sobre el SGIC con los estudiantes	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad.
				Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad				Organizar visitas del Técnico de Calidad a las aulas durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática	
								Llamar a los egresados expresando la importancia de la realización de las encuestas	

Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

CÓDIGO	OBJETIVO ASOCIADO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCION DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO
2023-NAU-MINAUTICA-2	2024-NAU-OBJ-06	Coordinación del título	Procedencia de los estudiantes que acceden a la titulación	Proyectar la titulación fuera de la región	Dirección	Curso 2027-2028	Curso 2025-2026	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Número de estudiantes de nuevo ingreso de fuera de la región
2024-NAU-MINAUTICA-1	2024-NAU-OBJ-07	CCT	Baja participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Divulgar la Política de Calidad entre los estudiantes	Dirección	Curso 2027-2028	Curso 2025-2026	Realizar charlas coloquio sobre el SGIC con los estudiantes	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad.
				Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad				Organizar visitas del Técnico de Calidad a las aulas durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática	
								Llamar a los egresados expresando la importancia de la realización de las encuestas	

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-Nº, si es únicamente de un título Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: *Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.*

14.ANEXOS

14.1.	ANEXO	I.	RESULTADOS	ACADÉMICOS	ASIGNATURA-
	TITULACIÓN				

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)																										
Escuela Técnica Superior de Náutica																										
Grado en Ingeniería Marina																										
CURSO PRIMERO																										
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL				
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	Nº	%	HOMBRE		MUJER		TOTAL	Nº	%	HOMBRE		MUJER				TOTAL	Nº	%
				Nº	%	Nº	%				Nº	%	Nº	%				Nº	%	Nº	%					
(G434) Empresas(*)	9	1	10	6	66,66666667	1	100	7	70	1	11,11111111	0	0	1	10	2	22,22222222	0	0	0	0	2	20	100		
(G436) Expresión Gráfica(*)	15	3	18	9	60	2	66,66666667	11	61,11111111	3	20	1	33,33333333	4	22,22222222	3	20	0	0	0	0	3	16,66666667	100		
(G438) Física I(*)	13	4	17	6	46,15384615	3	75	9	52,94117647	5	38,46153846	1	25	6	35,29411765	2	15,38461538	0	0	0	0	2	11,76470588	99,99		
(G440) Física II(*)	12	4	16	5	41,66666667	3	75	8	50	4	33,33333333	1	25	5	31,25	3	25	0	0	0	0	3	18,75	100		
(G442) Informática(*)	10	1	11	5	50	1	100	6	54,54545455	4	40	0	0	4	36,36363636	1	10	0	0	0	0	1	9,090909091	100		
(G444) Inglés	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	2	100	100		
(G446) Matemáticas I(*)	12	1	13	9	75	1	100	10	76,92307692	1	8,33333333	0	0	1	7,692307692	2	16,66666667	0	0	0	0	2	15,38461538	99,99		
(G448) Matemáticas II(*)	17	2	19	10	58,82352941	2	100	12	63,15789474	2	11,76470588	0	0	2	10,52631579	5	29,41176471	0	0	0	0	5	26,31578947	100,01		
(G450) Química(*)	10	1	11	9	90	1	100	10	90,90909091	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	0	0	1	9,090909091	100		
CURSO SEGUNDO																										
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL				
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	Nº	%	HOMBRE		MUJER		TOTAL	Nº	%	HOMBRE		MUJER				TOTAL	Nº	%
				Nº	%	Nº	%				Nº	%	Nº	%				Nº	%	Nº	%					
(G1072) Automatización(*)	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1073) Electrónica(*)	9	3	12	7	77,77777778	3	100	10	83,33333333	2	22,22222222	0	0	2	16,66666667	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1074) Electricidad y Electrotecnia	7	2	9	4	57,14285714	1	50	5	55,55555556	0	0	0	0	0	0	3	42,85714286	1	50	4	44,44444444	100	100			
(G1075) Seguridad Marítima I(*)	10	2	12	10	100	2	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1076) Formación Sanitaria y Calidad(*)	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1077) Teoría del Buque y Construcción Naval I	7	1	8	7	100	0	0	7	87,5	0	0	1	100	1	12,5	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1078) Legislación Marítima(*)	10	3	13	8	80	3	100	11	84,61538462	2	20	0	0	2	15,38461538	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1079) Sistemas Auxiliares	6	1	7	5	83,33333333	1	100	6	85,71428571	1	16,66666667	0	0	1	14,28571429	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1080) Mecánica y Resistencia de Materiales	9	2	11	7	77,77777778	1	50	8	72,72727273	1	11,11111111	1	50	2	18,18181818	1	11,11111111	0	0	0	0	1	9,090909091	100		
(G1081) Termodinámica y Mecánica de los Fluidos	9	1	10	9	100	1	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
CURSO TERCERO																										
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL				
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	Nº	%	HOMBRE		MUJER		TOTAL	Nº	%	HOMBRE		MUJER				TOTAL	Nº	%
				Nº	%	Nº	%				Nº	%	Nº	%				Nº	%	Nº	%					
(G1082) Materiales y Tecnología Mecánica(*)	15	5	20	10	66,66666667	2	40	12	60	1	6,666666667	2	40	3	15	4	26,66666667	1	20	5	25	100	100			
(G1083) Mantenimiento, Montajes y Metrotecnia(*)	5	1	6	4	80	1	100	5	83,33333333	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	16,66666667	100	100			
(G1084) Generadores de Vapor y Transmisión de Calor	11	2	13	7	63,63636364	1	50	8	61,53846154	2	18,18181818	1	50	3	23,07692308	2	18,18181818	0	0	2	15,38461538	100	100			
(G1085) Motores de Combustión Interna I	11	3	14	10	90,90909091	3	100	13	92,85714286	0	0	0	0	0	0	1	9,090909091	0	0	1	7,142857143	100	100			
(G1086) Motores de Combustión Interna II	11	2	13	10	90,90909091	2	100	12	92,30769231	1	9,090909091	0	0	1	7,692307692	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1088) Regulación y Propulsión Eléctrica(*)	11	3	14	5	45,45454545	3	100	8	57,14285714	3	27,27272727	0	0	3	21,42857143	3	27,27272727	0	0	0	3	21,42857143	100	100		
(G1089) Turbinas de Vapor y Gas I	10	2	12	6	60	2	100	8	66,66666667	2	20	0	0	2	16,66666667	2	20	0	0	0	2	16,66666667	100,01	100		
(G1090) Turbinas de Vapor y Gas II	9	2	11	6	66,66666667	2	100	8	72,72727273	3	33,33333333	0	0	3	27,27272727	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1091) Inglés Técnico	7	1	8	6	85,71428571	1	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	14,28571429	0	0	1	12,5	100	100			
(G1092) Optimización Energética. Proyectos	9	3	12	6	66,66666667	2	66,66666667	8	66,66666667	2	22,22222222	1	33,33333333	3	25	1	11,11111111	0	0	1	8,333333333	100	100			
CURSO CUARTO																										
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL				
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	Nº	%	HOMBRE		MUJER		TOTAL	Nº	%	HOMBRE		MUJER				TOTAL	Nº	%
				Nº	%	Nº	%				Nº	%	Nº	%				Nº	%	Nº	%					
(G1087) Propulsores	9	2	11	9	100	2	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1098) Refrigeración. Transportes Especiales(*)	11	1	12	10	90,90909091	1	100	11	91,66666667	0	0	0	0	0	0	1	9,090909091	0	0	1	8,333333333	100	100			
(G1099) Trabajo Fin de Grado(*)	8	6	14	6	75	4	66,66666667	10	71,42857143	0	0	0	0	0	0	2	25	2	33,33333333	4	28,57142857	100	100			
(G1308) English as a Communication Tool in the Professional Sphere	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1744) Prácticas Externas	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1906) Prácticas de Embarque	3	1	4	2	66,66666667	1	100	3	75	0	0	0	0	0	0	1	33,33333333	0	0	1	25	100	100			
G-MARINA	315	72	387	231	73,33333333	59	81,94444444	290	74,93540052	40	12,6984127	9	12,5	49	12,66149871	44	13,96825397	4	5,555555556	48	12,40310078					

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Marina

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS				TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
					Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº			%	Nº	%	Nº		%	Nº	%	Nº		%	Nº	%	Nº		%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%					
(G1072) Automatización(*)	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100			
(G1073) Electrónica(*)	9	3	12	7	77,7777778	3	100	10	83,3333333	2	22,2222222	0	0	2	16,6666667	0	0	0	0	0	0	100			
(G1075) Seguridad Marítima I(*)	10	2	12	10	100	2	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100			
(G1078) Legislación Marítima(*)	10	3	13	8	80	3	100	11	84,61538462	2	20	0	0	2	15,38461538	0	0	0	0	0	0	100			

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%					
(G1076) Formación Sanitaria y Calidad(*)	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1082) Materiales y Tecnología Mecánica(*)	15	5	20	10	66,6666667	2	40	12	60	1	6,66666667	2	40	3	15	4	26,6666667	1	20	5	25	
(G1083) Mantenimiento, Montajes y Metrotecnia(*)	5	1	6	4	80	1	100	5	83,3333333	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	16,6666667	
(G1098) Refrigeración, Transportes Especiales(*)	11	1	12	10	90,90909091	1	100	11	91,6666667	0	0	0	0	0	0	1	9,090909091	0	0	1	8,33333333	

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%					
(G1088) Regulación y Propulsión Eléctrica(*)	11	3	14	5	45,45454545	3	100	8	57,14285714	3	27,27272727	0	0	3	21,42857143	3	27,27272727	0	0	3	21,42857143	100
(G1099) Trabajo Fin de Grado(*)	8	6	14	6	75	4	66,66666667	10	71,42857143	0	0	0	0	0	0	2	25	2	33,33333333	4	28,57142857	100
G2-MARINA	210	47	257	148	70,47619048	39	82,9787234	187	72,76264591	29	13,80952381	5	10,63829787	34	13,22957198	33	15,71428571	3	6,382978723	36	14,0077821	

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)																													
Escuela Técnica Superior de Náutica																													
Grado en Ingeniería Marítima																													
CURSO PRIMERO																													
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL							
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%		Nº	HOMBRE	%	Nº			
(G1741) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	1	0	1	1	1	100	0	0	0	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G310) Matemáticas I(*)	12	7	19	9	5	71,42857143	5	71,42857143	14	73,68421053	1	8,333333333	2	28,57142857	3	15,78947368	2	16,66666667	0	0	0	2	10,52631579	0	0	2	10,52631579		
(G311) Matemáticas II(*)	14	7	21	8	57,14285714	4	57,14285714	12	57,14285714	3	21,42857143	1	14,28571429	4	19,04761905	3	21,42857143	2	28,57142857	5	23,80952381	100	0	0	0	0	5	23,80952381	
(G312) Física I(*)	13	7	20	7	53,84615385	4	57,14285714	11	55	1	7,692307692	3	42,85714286	4	20	5	38,46153846	0	0	5	25	100	0	0	0	0	5	25	
(G313) Física II(*)	12	7	19	6	50	4	57,14285714	10	52,63157895	3	25	2	28,57142857	5	26,31578947	3	25	1	14,28571429	4	21,05263158	100	0	0	0	0	4	21,05263158	
(G314) Química(*)	9	8	17	8	88,88888889	7	87,5	15	88,23529412	0	0	1	12,5	1	5,882352941	1	11,11111111	0	0	1	5,882352941	100	0	0	0	0	1	5,882352941	
(G315) Informática(*)	11	7	18	6	54,54545455	5	71,42857143	11	61,11111111	4	36,36363636	2	28,57142857	6	33,33333333	1	9,090909091	0	0	1	5,555555556	100	0	0	0	0	1	5,555555556	
(G317) Expresión Gráfica(*)	13	8	21	6	46,15384615	5	62,5	11	52,38095238	3	23,07692308	3	37,5	6	28,57142857	4	30,76923077	0	0	4	19,04761905	100	0	0	0	0	4	19,04761905	
(G318) Empresas(*)	10	6	16	8	80	5	83,33333333	13	81,25	0	0	1	16,66666667	1	6,25	2	20	0	0	2	12,5	100	0	0	0	0	2	12,5	
CURSO SEGUNDO																													
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL							
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%		Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº
(G1100) Automatización(*)	9	3	12	8	88,88888889	3	100	11	91,66666667	1	11,11111111	0	0	1	8,333333333	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1101) Electrónica(*)	10	3	13	6	60	2	66,66666667	8	61,53846154	3	30	1	33,33333333	4	30,76923077	1	10	0	0	1	7,692307692	100	0	0	0	0	1	7,692307692	
(G1102) Electricidad y Electrotecnia	7	2	9	5	71,42857143	1	50	6	66,66666667	0	0	0	0	0	0	2	28,57142857	1	50	3	33,33333333	100	0	0	0	0	3	33,33333333	
(G1103) Mecánica y Resistencia de Materiales	8	3	11	6	75	3	100	9	81,81818182	1	12,5	0	0	1	9,090909091	1	12,5	0	0	1	9,090909091	100	0	0	0	0	1	9,090909091	
(G1104) Seguridad Marítima I	8	4	12	6	75	4	100	10	83,33333333	1	12,5	0	0	1	8,333333333	1	12,5	0	0	1	8,333333333	99,99	0	0	0	0	1	8,333333333	
(G1105) Formación Sanitaria y Calidad	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1106) Teoría del Buque y Construcción Naval I	4	3	7	2	50	3	100	5	71,42857143	0	0	0	0	0	0	2	50	0	0	2	28,57142857	100	0	0	0	0	2	28,57142857	
(G1107) Legislación Marítima	9	3	12	8	88,88888889	3	100	11	91,66666667	1	11,11111111	0	0	1	8,333333333	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1108) Termodinámica y Mecánica de Fluidos	8	2	10	3	37,5	2	100	5	50	1	12,5	0	0	1	10	4	50	0	0	4	40	100	0	0	0	0	4	40	
(G1110) Sistemas Auxiliares	4	3	7	3	75	3	100	6	85,71428571	1	25	0	0	1	14,28571429	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
CURSO TERCERO																													
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL							
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%		Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº
(G1109) Materiales y Tecnología Mecánica	16	0	16	11	68,75	0	0	11	68,75	2	12,5	0	0	2	12,5	3	18,75	0	0	3	18,75	100	0	0	0	0	3	18,75	
(G1111) Mantenimiento, Montajes y Metrotecnia(*)	13	0	13	13	100	0	0	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1112) Generadores de Vapor y Transmisión de Calor	12	0	12	10	83,33333333	0	0	10	83,33333333	0	0	0	0	0	0	2	16,66666667	0	0	2	16,66666667	100	0	0	0	0	2	16,66666667	
(G1113) Motores de Combustión Interna I	13	0	13	13	100	0	0	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1114) Motores de Combustión Interna II	13	0	13	13	100	0	0	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1116) Regulación y Propulsión Eléctrica(*)	16	0	16	14	87,5	0	0	14	87,5	1	6,25	0	0	1	6,25	1	6,25	0	0	1	6,25	100	0	0	0	0	1	6,25	
(G1117) Turbinas de Vapor y Gas I	16	1	17	14	87,5	1	100	15	88,23529412	0	0	0	0	0	0	2	12,5	0	0	2	11,76470588	100	0	0	0	0	2	11,76470588	
(G1118) Turbinas de Vapor y Gas II	13	0	13	13	100	0	0	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1119) Inglés Técnico	12	1	13	12	100	1	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1120) Optimización Energética. Proyectos	14	0	14	13	92,85714286	0	0	13	92,85714286	0	0	0	0	0	0	1	7,142857143	0	0	1	7,142857143	100	0	0	0	0	1	7,142857143	
CURSO CUARTO																													
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL							
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%		Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº
(G1115) Propulsores	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1121) Construcción Naval I	14	0	14	13	92,85714286	0	0	13	92,85714286	1	7,142857143	0	0	1	7,142857143	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1122) Construcción Naval II	13	3	16	13	100	3	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1123) Mecánica de Fluidos II	11	0	11	10	90,90909091	0	0	10	90,90909091	1	9,090909091	0	0	1	9,090909091	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1125) Energías Renovables Marinas(*)	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1126) Modelado 3D de Elementos del Buque	11	0	11	11	100	0	0	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1127) Prácticas de Empresa	7	3	10	6	85,71428571	3	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	14,28571429	0	0	1	10	100	0	0	0	1	10		
(G1128) Trabajo Fin de Grado	13	1	14	8	61,53846154	1	100	9	64,28571429	0	0	0	0	0	0	5	35,71428571	0	0	5	35,71428571	100	0	0	0	5	35,71428571		
(G1695) Tecnología Mecánica	13	3	16	13	100	3	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
G-MARITIMA	395	99	494	319	80,75949367	79	79,7979798	398	80,56680162	29	7,341772152	16	16,16161616	45	9,109311741	47	11,89873418	4	4,04040404	51	10,32388664								

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER			
	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL				
(G2036) Valores Transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible	8	7	15	6	75	7	100	13	86,6666667	0	0	0	0	0	0	0	2	25	0	0	2	13,3333333	100		
(G2037) Dibujo Naval	9	7	16	6	66,6666667	7	100	13	81,25	0	0	0	0	0	0	0	3	33,3333333	0	0	3	18,75	100		
(G310) Matemáticas I(*)	12	7	19	9	75	5	71,42857143	14	73,68421053	2	8,333333333	2	28,57142857	2	16,6666667	0	0	0	2	10,52631579	0	0	100		
(G311) Matemáticas II(*)	14	7	21	8	57,14285714	4	57,14285714	12	57,14285714	3	21,42857143	1	14,28571429	4	19,04761905	2	28,57142857	2	28,57142857	5	23,80952381	100			
(G312) Física I(*)	13	7	20	7	53,84615385	4	57,14285714	11	55	1	7,692307692	3	42,85714286	4	20	5	38,46153846	0	0	5	25	100			
(G313) Física II(*)	12	7	19	6	50	4	57,14285714	10	52,63157895	3	25	2	28,57142857	5	26,31578947	3	25	1	14,28571429	4	21,05263158	100			
(G314) Química(*)	9	8	17	8	88,8888889	7	87,5	15	88,23529412	0	0	1	12,5	1	5,882352941	1	11,11111111	0	0	1	5,882352941	100			
(G315) Informática(*)	11	7	18	6	54,54545455	5	71,42857143	11	61,11111111	4	36,36363636	2	28,57142857	6	33,33333333	1	9,090909091	0	0	1	5,555555556	100			
(G317) Expresión Gráfica(*)	13	8	21	6	46,15384615	5	62,5	11	52,38095238	3	23	0,07692308	3	37,5	6	28,57142857	0	0	4	19,04761905	100				
(G318) Empresas(*)	10	6	16	8	80	5	83,33333333	13	81,25	0	0	1	16,66666667	1	6,25	2	20	0	0	2	12,5	100			

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%		
(G1100) Automatización(*)	9	3	12	8	88,8888889	3	100	11	91,6666667	1	11,1111111	0	0	1	8,33333333	0	0	0	0	0	0	100
(G1101) Electrónica(*)	10	3	13	6	60	2	66,6666667	8	61,53846154	3	30	1	33,3333333	4	30,76923077	1	10	0	0	1	7,692307692	100
(G1111) Mantenimiento, Montajes y Metrotecnia(*)	13	0	13	13	100	0	0	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL							
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE			MUJER	TOTAL	HOMBRE			MUJER	TOTAL	HOMBRE			MUJER	TOTAL											
				Nº	%				Nº	%				Nº	%				Nº	%			Nº	%					
(G1116) Regulación y Propulsión Eléctrica(*)	16	0	16	14	87,5		0	0	0	14	87,5		1	6,25		0	0	0	1	6,25		0	0	0	1	6,25		100	
(G1125) Energías Renovables Marinas(*)	3	0	3	3	100		0	0	0	3	100		0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		100	
G2-MARITIMA	162	77	239	114	70,37037037		58	75,32467532		172	71,9665272		20	12,34567901		16	20,77922078		36	15,06276151		28	17,28395062		3	3,896103896		31	12,9707113

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)																										
Escuela Técnica Superior de Náutica																										
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo																										
CURSO PRIMERO																										
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL				
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			HOMBRE		MUJER	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(G435) Empresa(*)	20	5	25	19	95	4	80	23	92	1	5	0	0	1	4	0	0	1	20	1	4	0	0	100		
(G437) Expresión Gráfica(*)	42	12	54	21	50	4	33,33333333	25	46,2962963	9	21,42857143	3	25	12	22,22222222	12	28,57142857	5	41,66666667	17	31,48148148	0	0	100		
(G439) Física I(*)	43	12	55	31	72,09302326	7	58,33333333	38	69,09090909	8	18,60465116	3	25	11	20	4	9,302325581	2	16,66666667	6	10,90909091	0	0	100		
(G441) Física II(*)	36	13	49	18	50	8	61,53846154	26	53,06122449	10	27,77777778	2	15,38461538	12	24,48979592	8	22,22222222	3	23,07692308	11	22,44897959	0	0	100		
(G443) Informática(*)	28	6	34	18	64,28571429	5	83,33333333	23	67,64705882	10	35,71428571	0	0	10	29,41176471	0	0	1	16,66666667	1	2,941176471	0	0	100		
(G445) Inglés	11	1	12	8	72,72727273	0	0	8	66,66666667	1	9,090909091	0	0	1	8,333333333	2	18,18181818	1	100	3	25	0	0	100		
(G447) Matemáticas I(*)	31	5	36	26	83,87096774	5	100	31	86,11111111	3	9,677419355	0	0	3	8,333333333	2	6,451612903	0	0	2	5,555555556	0	0	100		
(G449) Matemáticas II(*)	45	8	53	30	66,66666667	5	62,5	35	66,03773585	8	17,77777778	3	37,5	11	20,75471698	7	15,55555556	0	0	7	13,20754717	0	0	100		
(G451) Química(*)	28	4	32	27	96,42857143	4	100	31	96,875	0	0	0	0	0	0	0	1	3,571428571	0	0	1	3,125	0	0	100,01	
CURSO SEGUNDO																										
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL				
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			HOMBRE		MUJER	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(G1041) Automatización(*)	26	11	37	23	88,46153846	10	90,90909091	33	89,18918919	0	0	1	9,090909091	1	2,702702703	3	11,53846154	0	0	3	8,108108108	0	0	0	100	
(G1042) Electrónica(*)	33	16	49	17	51,51515152	12	75	29	59,18367347	13	39,39393939	2	12,5	15	30,6122449	3	9,090909091	2	12,5	5	10,20408163	0	0	0	99,99	
(G1043) Electricidad y Electrotecnia	26	8	34	17	65,38461538	6	75	23	67,64705882	2	7,692307692	0	0	2	5,882352941	7	26,92307692	2	25	9	26,47058824	0	0	0	100	
(G1044) Seguridad Marítima I(*)	19	8	27	18	94,73684211	7	87,5	25	92,59259259	0	0	1	12,5	1	3,703703704	1	5,263157895	0	0	1	3,703703704	0	0	0	99,99	
(G1045) Formación Sanitaria y Calidad(*)	22	6	28	21	95,45454545	6	100	27	96,42857143	0	0	0	0	0	0	1	4,545454545	0	0	1	3,571428571	0	0	0	100	
(G1046) Teoría del Buque y Construcción Naval I	19	8	27	13	68,42105263	7	87,5	20	74,07407407	5	26,31578947	1	12,5	6	22,22222222	1	5,263157895	0	0	1	3,703703704	0	0	0	99,99	
(G1047) Legislación Marítima(*)	22	7	29	17	77,27272727	5	71,42857143	22	75,86206897	4	18,18181818	1	14,28571429	5	17,24137931	1	4,545454545	1	14,28571429	2	6,896551724	0	0	0	100	
(G1048) Sistemas Auxiliares	22	6	28	14	63,63636364	4	66,66666667	18	64,28571429	7	31,81818182	2	33,33333333	9	32,14285714	1	4,545454545	0	0	1	3,571428571	0	0	0	100	
(G1049) Navegación I(*)	31	11	42	26	83,87096774	9	81,81818182	35	83,33333333	0	0	0	0	0	0	5	16,12903226	2	18,18181818	7	16,66666667	0	0	0	100	
(G1050) Navegación II(*)	26	9	35	21	80,76923077	7	77,77777778	28	80	2	7,692307692	1	11,11111111	3	8,571428571	3	11,53846154	1	11,11111111	4	11,42857143	0	0	0	100	
CURSO TERCERO																										
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL				
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			HOMBRE		MUJER	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(G1051) Navegación III(*)	29	14	43	22	75,86206897	12	85,71428571	34	79,06976744	2	6,896551724	1	7,142857143	3	6,976744186	5	17,24137931	1	7,142857143	6	13,95348837	0	0	0	100	
(G1052) Navegación IV(*)	26	13	39	21	80,76923077	11	84,61538462	32	82,05128205	0	0	1	7,692307692	1	2,564102564	5	19,23076923	1	7,692307692	6	15,38461538	0	0	0	99,99	
(G1053) Teoría del Buque y Construcción Naval II	31	14	45	26	83,87096774	12	85,71428571	38	84,44444444	1	3,225806452	2	14,28571429	3	6,666666667	4	12,90322581	0	0	4	8,888888889	0	0	0	100	
(G1054) Carga y Estiba(*)	29	13	42	22	75,86206897	12	92,30769231	34	80,95238095	0	0	0	0	0	0	7	24,13793103	1	7,692307692	8	19,04761905	0	0	0	100	
(G1055) Inglés Técnico Marítimo	27	16	43	22	81,48148148	14	87,5	36	83,72093023	4	14,81481481	0	0	4	9,302325581	1	3,703703704	2	12,5	3	6,976744186	0	0	0	100	
(G1056) Teoría del Buque y Construcción Naval III	27	13	40	22	81,48148148	10	76,92307692	32	80	2	7,407407407	1	7,692307692	3	7,5	3	11,11111111	2	15,38461538	5	12,5	0	0	0	100	
(G1057) Seguridad Marítima II(*)	24	14	38	24	100	14	100	38	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1058) Radiocomunicaciones(*)	18	12	30	18	100	11	91,66666667	29	96,66666667	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8,333333333	1	3,333333333	0	0	0	100
(G1059) Navegación V(*)	19	10	29	18	94,73684211	9	90	27	93,10344828	0	0	0	0	0	0	1	5,263157895	1	10	2	6,896551724	0	0	0	100	
(G1071) Maniobra(*)	22	12	34	22	100	12	100	34	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
CURSO CUARTO																										
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL				
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			HOMBRE		MUJER	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(G1065) Meteorología Náutica y Oceanografía(*)	31	10	41	24	77,41935484	7	70	31	75,6097561	4	12,90322581	2	20	6	14,63414634	3	9,677419355	1	10	4	9,756097561	0	0	0	100	
(G1066) Negocio Marítimo(*)	27	9	36	27	100	9	100	36	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1067) English as a Communication Tool in the Professional Sphere(*)	10	4	14	9	90	4	100	13	92,85714286	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	7,142857143	0	0	0	100	
(G1069) Protección de los Buques y de las Instalaciones Portuarias(*)	9	2	11	9	100	2	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1070) Trabajo Fin de Grado(*)	37	11	48	28	75,67567568	9	81,81818182	37	77,08333333	0	0	1	9,090909091	1	2,083333333	9	24,32432432	1	9,090909091	10	20,83333333	0	0	0	99,99	
(G1745) Prácticas Externas	12	1	13	12	100	1	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1907) Prácticas de Embarque	25	8	33	23	92	8	100	31	93,93939394	0	0	0	0	0	0	2	8	0	0	2	6,060606061	0	0	0	100	
G-NAUTICA	933	332	1265	734	78,67095391	272	81,92771084	1006	79,5256917	96	10,28938907	28	8,43373494	124	9,802371542	103	11,03965702	32	9,638554217	135	10,67193676	0	0	0	0	100

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS				TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
					Nº	%	Nº	%			Nº	%	Nº	%			Nº	%	Nº	%			
(G2033) Valores Transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible	23	3	26		22	96,65217391	3	100	25	96,15384615	1	4,347826087	0	0	1	3,846153846	0	0	0	0	0	0	100
(G2034) Dibujo Naval	23	4	27		19	82,60869565	3	75	22	81,48148148	3	13,04347826	0	0	3	11,11111111	1	4,347826087	1	25	2	7,407407407	100
(G435) Empresas(*)	20	5	25		19	95	4	80	23	92	1	5	0	0	1	4	0	0	1	20	1	4	100
(G437) Expresión Gráfica(*)	42	12	54		21	50	4	33,33333333	25	46,2962963	9	21,42857143	3	25	12	22,22222222	12	28,57142857	5	41,66666667	17	31,48148148	100
(G439) Física I(*)	43	12	55	31	72,09302326	7	58,33333333	38	69,09090909	8	18,60465116	3	25	11	20	4	9,302325581	2	16,66666667	6	10,90909091	100	
(G441) Física II(*)	36	13	49	18	50	8	61,53846154	26	53,06122449	10	27,77777778	2	15,38461538	12	24,48979592	8	23,07692308	3	23,07692308	11	22,44897959	100	
(G443) Informática(*)	28	6	34	18	64,28571429	5	83,33333333	23	67,64705882	10	35,71428571	0	0	10	29,41176471	0	0	1	16,66666667	1	2,941176471	100	
(G447) Matemáticas I(*)	31	5	36	26	83,87096774	5	100	31	86,11111111	3	9,677419355	0	0	3	8,333333333	2	6,451612903	0	0	2	5,555555556	100	
(G449) Matemáticas II(*)	45	8	53	30	66,66666667	5	62,5	35	66,03773585	8	17,77777778	3	37,5	11	20,75471698	7	15,55555556	0	0	7	13,20754717	100	
(G451) Química(*)	28	4	32	27	96,42857143	4	100	31	96,875	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,125	100,01	

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%					
(G1041) Automatización(*)	26	11	37	23	88,46153846		10	90,90909091	33	89,18918919	0	0	1	9,090909091	1	2,702702703	3	11,53846154	0	0	3	8,108108108	100		
(G1042) Electrónica(*)	33	16	49	17	51,51515152		12	75	29	59,18367347	13	39,39393939	2	12,5	15	30,6122449	3	9,090909091	2	12,5	5	10,20408163	99,99		
(G1044) Seguridad Marítima II(*)	19	8	27	18	94,73684211		7	87,5	25	92,59259259	0	0	1	12,5	1	3,703703704	1	5,263157895	0	0	1	3,703703704	99,99		
(G1049) Navegación I(*)	31	11	42	26	83,87096774		9	81,81818182	35	83,33333333	0	0	0	0	0	0	5	16,12903226	2	18,18181818	7	16,66666667	100		
(G1050) Navegación II(*)	26	9	35	21	80,76923077		7	77,77777778	28	80	2	7,692307692	1	11,11111111	3	8,571428571	3	11,53846154	1	11,11111111	4	11,42857143	100		

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		TOTAL	Nº	%	HOMBRE		TOTAL	Nº	%	HOMBRE		TOTAL	Nº	%	HOMBRE		TOTAL	Nº	%		
				Nº	%				Nº	%				Nº	%				Nº	%					
(G1045) Formación Sanitaria y Calidad(*)	22	6	28	21	95,45454545	6	100	27	96,42857143	0	0	0	0	0	1	4,545454545	0	0	0	1	3,571428571	100			
(G1047) Legislación Marítima(*)	22	7	29	5	71,42857143	22	75,86206897	4	18,18181818	1	14,28571429	5	17,24137931	1	4,545454545	1	14,28571429	2	6,896551724	100					
(G1051) Navegación III(*)	29	14	43	22	75,86206897	12	85,71428571	34	79,06976744	2	6,896551724	1	7,142857143	3	6,976744186	5	17,24137931	1	7,142857143	6	13,95348837	100			
(G1052) Navegación IV(*)	26	13	39	21	80,76923077	11	84,61538462	32	82,05128205	0	0	1	7,692307692	1	2,564102564	5	19,23076923	1	7,692307692	6	15,38461538	99,99			
(G1054) Carga y Estiba(*)	29	13	42	22	75,86206897	12	92,30769231	34	80,95238095	0	0	0	0	0	7	24,13793103	1	7,692307692	8	19,04761905	100				
(G1057) Seguridad Marítima II(*)	24	14	38	24	100	14	100	38	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100			
(G1058) Radiocomunicaciones(*)	18	12	30	18	100	11	91,66666667	29	96,66666667	0	0	0	0	0	0	0	1	8,333333333	1	3,333333333	100				
(G1071) Maniobra(*)	22	12	34	22	100	12	100	34	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100			

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER			
	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	
(G1059) Navegación V(*)	19	10	29	18	94,73684211	9	90	27	93,10344828	0	0	0	0	0	0	1	5,263157895	1	10	2	6,896551724	100			
(G1065) Meteorología Náutica y Oceanografía(*)	31	10	41	24	77,41935484	7	70	31	75,6097561	4	12,90322581	2	20	6	14,63414634	3	9,677419355	1	10	4	9,756097561	100			
(G1066) Negocio Marítimo(*)	27	9	36	27	100	9	100	36	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1067) English as a Communication Tool in the Professional Sphere(*)	10	4	14	9	90	4	100	13	92,85714286	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	7,142857143	100			
(G1069) Protección de los Buques y de las Instalaciones Portuarias(*)	9	2	11	9	100	2	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1070) Trabajo Fin de Grado(*)	37	11	48	28	75,67567568	9	81,81818182	37	77,08333333	0	0	1	9,090909091	1	2,083333333	9	24,32432432	1	9,090909091	10	20,83333333	99,99			

G2-NAUTICA	779	264	1043	618	79,33247754	216	81,81818182	834	79,96164909	78	10,01283697	22	8,333333333	100	9,587727709	83	10,65468549	26	9,848484848	109	10,4506232	
------------	-----	-----	------	-----	-------------	-----	-------------	-----	-------------	----	-------------	----	-------------	-----	-------------	----	-------------	----	-------------	-----	------------	--

Año académico 2024/2025
Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos
Máster Universitario en Ingeniería Marina

Curso	Código Asignatura	Descripción Asignatura	MATRICULAS						SUPERADAS						NO SUPERADAS						NO PRESENTADOS								
			Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Otros géneros	% Otros géneros	Total	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Otros géneros	% Otros géneros	Total	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Otros géneros	% Otros géneros	Total	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Otros géneros	% Otros géneros
1	1184	Cogeneración y Energías Renovables	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1185	Control Avanzado de Procesos	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1186	Generación, Transporte y Distribución de Energía	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1187	Gestión Económica	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1188	Mantenimiento I	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1189	Mantenimiento II	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1190	Metodología de la Investigación Aplicada a la Ingeniería Marina	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1191	Sistemas de Conducción	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1192	Sistemas Integrados de Gestión	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1184	Cogeneración y Energías Renovables	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1185	Control Avanzado de Procesos	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1186	Generación, Transporte y Distribución de Energía	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1187	Gestión Económica	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1188	Mantenimiento I	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1189	Mantenimiento II	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1190	Metodología de la Investigación Aplicada a la Ingeniería Marina	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1191	Sistemas de Conducción	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1192	Sistemas Integrados de Gestión	8	100	0	0	0	8	8	100	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1193	Trabajo Fin de Máster	23	88.46	3	11.54	0	26	16	69.57	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	7	30.43	3	100	0	0	10

Año académico 2024/2025
Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos
Master Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

Curso	Código Asignatura	Descripción Asignatura	MATERIAS						SUPERADAS						NO SUPERADAS						NO PRESENTADOS											
			Hombres	%Hombres	Mujeres	%Mujeres	Otros géneros	%Otros géneros	Total	Hombres	%Hombres	Mujeres	%Mujeres	Otros géneros	%Otros géneros	Total	Hombres	%Hombres	Mujeres	%Mujeres	Otros géneros	%Otros géneros	Total	Hombres	%Hombres	Mujeres	%Mujeres	Otros géneros	%Otros géneros	Total		
1	1174	Auditoría de Gestión y Diseño de Planes de Emergencia y Seguridad en Buques y Empresas del Sector Marítimo	21	67.74	10	32.26	0	0	31	20	95.24	9	90	0	0	29	0	0	0	0	0	0	0	1	4.76	1	10	0	0	2		
1	1175	Formación Investigadora	20	66.67	10	33.33	0	0	30	13	65	9	90	0	0	22	5	25	0	25	0	0	0	0	5	2	10	1	10	0	0	3
1	1176	Gestión de Actividades Marítimo Portuarias	20	66.67	10	33.33	0	0	30	16	80	9	90	0	0	25	0	25	0	0	0	0	0	0	4	20	1	10	0	0	5	
1	1177	Gestión de Fletamientos Marítimos	20	66.67	10	33.33	0	0	30	19	95	9	90	0	0	28	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	1	10	0	0	2	
1	1178	Gestión y Explotación Comercial del Buque	21	67.74	10	32.26	0	0	31	16	76.19	10	100	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	5	23.81	0	0	0	0	5	
1	1179	Inglés Técnico Comercial Marítimo	20	66.67	10	33.33	0	0	30	16	80	10	100	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	4	20	0	0	0	0	4	
1	1180	SIG Aplicados a la Manipulación y Estiba de la Carga, al Control del Funcionamiento del Buque y al Cuidado de las Personas a Bordo	20	66.67	10	33.33	0	0	30	16	80	10	100	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	4	20	0	0	0	0	4	
1	1181	SIG Aplicados a la Planificación y Control de la Navegación	19	65.52	10	34.48	0	0	29	14	73.68	9	90	0	0	23	0	0	0	0	0	0	0	0	5	26.32	1	10	0	0	6	
1	1182	Sistemas Integrados de Gestión (SIG)	21	67.74	10	32.26	0	0	31	17	80.95	9	90	0	0	26	2	9.52	0	0	0	0	0	2	2	9.52	1	10	0	0	3	
1	1174	Auditoría de Gestión y Diseño de Planes de Emergencia y Seguridad en Buques y Empresas del Sector Marítimo	21	67.74	10	32.26	0	0	31	20	95.24	9	90	0	0	29	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4.76	1	10	0	0	2	
1	1175	Formación Investigadora	20	66.67	10	33.33	0	0	30	13	65	9	90	0	0	22	5	25	0	25	0	0	0	0	5	2	10	1	10	0	0	3
1	1176	Gestión de Actividades Marítimo Portuarias	20	66.67	10	33.33	0	0	30	16	80	9	90	0	0	25	0	25	0	0	0	0	0	0	4	20	1	10	0	0	5	
1	1177	Gestión de Fletamientos Marítimos	20	66.67	10	33.33	0	0	30	19	95	9	90	0	0	28	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	1	10	0	0	2	
1	1178	Gestión y Explotación Comercial del Buque	21	67.74	10	32.26	0	0	31	16	76.19	10	100	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	5	23.81	0	0	0	0	5	
1	1179	Inglés Técnico Comercial Marítimo	20	66.67	10	33.33	0	0	30	16	80	10	100	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	4	20	0	0	0	0	4	
1	1180	SIG Aplicados a la Manipulación y Estiba de la Carga, al Control del Funcionamiento del Buque y al Cuidado de las Personas a Bordo	20	66.67	10	33.33	0	0	30	16	80	10	100	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	4	20	0	0	0	0	4	
1	1181	SIG Aplicados a la Planificación y Control de la Navegación	19	65.52	10	34.48	0	0	29	14	73.68	9	90	0	0	23	0	0	0	0	0	0	0	0	5	26.32	1	10	0	0	6	
1	1182	Sistemas Integrados de Gestión (SIG)	21	67.74	10	32.26	0	0	31	17	80.95	9	90	0	0	26	2	9.52	0	0	0	0	0	2	2	9.52	1	10	0	0	3	
1	1183	Trabajo Fin de Máster	43	70.46	18	29.51	0	0	61	17	39.53	11	61.11	0	0	28	1	2.33	0	0	0	0	0	1	25	58.14	7	38.89	0	0	32	