

2022-  
2023



# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN

CURSO ACADÉMICO 2022-2023

Universidad de Cantabria  
Fecha: 15 de diciembre de 2023



---

## **ÍNDICE DE CONTENIDOS**

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. RESPONSABLES DEL SGIC.....	4
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO .....	4
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS .....	6
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO .....	8
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN .....	12
7. PRÁCTICAS EXTERNAS .....	14
8. MOVILIDAD .....	18
9. INSERCIÓN LABORAL .....	21
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS .....	23
11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS.....	24
12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN.....	25
13. PLAN DE MEJORAS.....	27
14. ANEXO AL INFORME .....	28

---

**INFORME FINAL DEL SGIC**  
**DEL GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA**  
***CURSO ACADÉMICO 2022-2023***

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

A lo largo del presente informe se presentan los datos obtenidos en los parámetros objeto de estudio en la titulación de Grado en Ingeniería Marítima, en comparación con los datos medios correspondientes a su rama de conocimiento (Ingeniería y Arquitectura) y a los datos obtenidos por las titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria.

Consideraciones lingüísticas: todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022 / 2023, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha octubre del año 2023.***

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARINA, GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA Y MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente y profesor de los grados	Luis Manuel Vega Antolín
Coordinador de los Grados en Ingeniería Marina e Ingeniería Marítima y del Máster en Ingeniería Marina (profesor de los Grados y del Máster)	Sergio García Gómez
Subdirector de Calidad y Acreditación (profesor de los Grados y del Máster)	Alfredo Trueba Ruiz
Subdirectora de Prácticas Externas y Relaciones Empresariales (profesora de los Grados)	Ana Alegría de la Colina
Subdirector de Relaciones Internacionales (profesor de los Grados)	Alberto Coz Fernández
Profesor de los Grados	Elías Revestido Herrero
Profesora de los Grados	María Victoria Biedma Moraleda
Técnico de Organización y Calidad (Secretario)	Carlos Lobo Cartón
Representante del Personal de Administración y Servicios	Rosa Carmen Lasheras Sedano
Estudiante egresado de Grado	Pablo Colvee Suárez
Estudiante matriculada del Grado	Cristina Gutiérrez Hernández
Estudiante matriculado del Máster	Miguel Martínez Herrera

La Comisión de Calidad de la Titulación (CCT) es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

Como modificación más señalada, en el curso académico 2022-2023 se ha renovado la composición de la Comisión de Calidad, donde se ha incluido algún profesor, se ha rotado la presidencia de la Comisión de Calidad, y se ha incluido un nuevo representante de egresados, con el objetivo de favorecer la asistencia y representación de todos los colectivos en la CCT.

## 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura (%)*		
		2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Grado en Ingeniería Marítima	40	19	16	19	48	40,00	46,50
Ingeniería y Arquitectura	710	426	491	584	60,00	57,76	82,25
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>2361</b>	<b>1915</b>	<b>2000</b>	<b>2109</b>	<b>74,95</b>	<b>78,03</b>	<b>89,33</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2022/2023.**

	Grado en Ingeniería Marítima	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total preinscripciones	248	5001	<b>29390</b>
Preinscripciones en Primera Opción	31	1031	<b>11882</b>
Estudiantes nuevo ingreso	19	584	<b>2109</b>
Estudiantes procedentes de Cantabria	10	441	<b>1579</b>
% de Estudiantes de Cantabria	52,63	75,51%	<b>74,87%</b>
Estudiantes de fuera de Cantabria	9	143	<b>530</b>
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	47,37	24,49%	<b>25,13%</b>
% Acceso por PAU	73,68	88,53%	<b>90,65%</b>
% Acceso por FP	15,79	5,99%	<b>7,32%</b>
% Otros Accesos	10,53	5,48%	<b>2,70%</b>
% Mujeres	5,26	23,12%	<b>52,11%</b>
Total de estudiantes matriculados	57	2031	<b>8533</b>

La titulación de Grado en Ingeniería Marítima inició su andadura en la UC en el curso 2011-2012 donde se matricularon 14 estudiantes de nuevo ingreso, y la cifra fue en aumento hasta los 23 que se matricularon en el curso 2018-2019. Posteriormente, la cifra de estudiantes nuevos ha descendido, registrándose 19 matriculados en el curso 2022-2023 (repuntando ligeramente respecto al curso anterior).

En el Grado en Ingeniería Marítima hay una parte importante de estudiantes que acceden a la titulación a través de la FP u otros accesos distintos a la EBAU, de manera que el porcentaje de los alumnos de nuevo ingreso que accedieron a través de la EBAU (73,68%) está bastante por debajo de la media de la rama de conocimiento, donde este porcentaje supera el 88%, y de la media de la UC donde el acceso a través de la EBAU supera el 90%. El porcentaje de mujeres que eligen esta titulación es solamente de un 5,26%, porcentaje muy inferior a la media de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura (23,12%), y también muy por debajo de la media de la Universidad de Cantabria (52,11%).

En el Grado en Ingeniería Marítima, al igual que en los demás títulos de Grado de la Escuela de Náutica, es muy alto el porcentaje de estudiantes que vienen de fuera de Cantabria; este porcentaje fue del 47,37% en el alumnado de nuevo ingreso en el curso 2022-2023, cifra que supera ampliamente la media de la rama de conocimiento (24,49%) y de la Universidad de Cantabria (25,13%).

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Grado en Ingeniería Marítima	43	46	42	73,94	67,39	73,94	89,56	81,89	86,01
Ingeniería y Arquitectura	50	52	51	69,27	67,64	69,29	80,13	78,91	80
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>77,64</b>	<b>75,47</b>	<b>78,74</b>	<b>85,47</b>	<b>84,15</b>	<b>85,48</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Grado en Ingeniería Marítima	82,57	82,89	85,97	84,87	76,24	91,22	30	21,05	35,29
Ingeniería y Arquitectura	86,45	85,72	89,62	80,46	84,41	83,79	26,45	26,59	20,24
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>90,84</b>	<b>89,68</b>	<b>91,04</b>	<b>86,19</b>	<b>88,79</b>	<b>87,98</b>	<b>19,65</b>	<b>17,00</b>	<b>15,23</b>

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración media de los estudios (años/estudiante)		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Marítima	50,00	36,36	22,22	5,00	6,09	5,83
Ingeniería y Arquitectura	39,10	33,18	36,68	5,73	5,46	5,52
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>46,21</b>	<b>46,59</b>	<b>48,53</b>	<b>5,35</b>	<b>5,22</b>	<b>5,25</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

#### **Definición de Indicadores\***

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

En la memoria de verificación del título se estiman los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación de Grado en Ingeniería Marítima:

- Tasa de Graduación: 25%
- Tasa de Eficiencia: 75%
- Tasa de Abandono: 40%

En el curso 2022-2023 se registra una mejora en gran parte de las tasas objeto de análisis respecto al curso anterior, aumentando notablemente la tasa de eficiencia (pasa de un 76 al 91%), y la tasa de rendimiento (asciende del 67 al 74%); también aumenta la tasa de éxito y la tasa de evaluación. No obstante, la tasa de abandono aumentó en el curso 2022-2023 situándose en un 35%; lo mismo ocurre con la tasa de graduación (22%), que es menos favorable que la obtenida en el curso 2021-2022 (36%).

En cuanto a los resultados académicos obtenidos durante el curso 2022-2023, en el anexo al informe se presentan los datos de aprobados, suspensos y no presentados por curso y asignatura, indicando también el porcentaje de desviación de la tasa de aprobados de cada asignatura respecto a la media. A nivel global, en el Grado en Ingeniería Marítima el porcentaje de aprobados fue del 73,08%, el de suspensos fue de 10,58%, y el de no presentados fue del 16,35%.

El artículo 48, del título X, del Reglamento de los Procesos de Evaluación de la Universidad de Cantabria, aprobado por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Cantabria, en su sesión ordinaria del día 31 de enero de 2020, establece lo siguiente:

“La Universidad de Cantabria hará públicos datos estadísticos de los resultados académicos de cada asignatura, que incluirán, al menos, el número de estudiantes matriculados, presentados y aprobados. Cuando se considere que estos porcentajes son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación, la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.”

En el Anexo I se adjuntan los resultados académicos de las asignaturas, y en tabla aparte consta el listado de asignaturas con desviaciones por encima o por debajo del 25% del promedio de aprobados de su curso.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.**

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022		Curso 2022-2023	
	Nº Profesores	Nº Profesores	% créditos impartidos	Nº Profesores	% créditos impartidos
Catedráticos	2	3	5,20	3	4,29
Titulares y Contratados Doctores	26	20	49,63	23	52,64
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	4	3,78	3	2,03
Asociados	21	20	36,55	19	38,63
Otros	6	7	4,84	7	2,41
<b>Total/Total créditos impartidos</b>	<b>58</b>	<b>54</b>	<b>151,57</b>	<b>55</b>	<b>163,93</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores		Nº Profesores	
0	38	34		34	
1	7	6		7	
2	2	1		1	
3	11	9		7	
4	-	3		5	
5	-	1		1	
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%		%	
Menos de 5 años	6,90	14,81		20	
Entre 5 y 15 años	25,86	18,52		18,18	
Más de 15 años	67,24	66,67		61,82	

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Grado en Ingeniería Marítima	73	42	53
Ingeniería y Arquitectura	80	74	74
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>86</b>	<b>83</b>	<b>81</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Grado en Ingeniería Marítima	7,4	20,0	0,0%	14,8	20,0	15,8%	77,8	60,0	84,2%
Ingeniería y Arquitectura	7,7	6,4	6,7	24,4	23,7	21,9	67,9	69,9	71,4
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>4,9</b>	<b>3,3</b>	<b>4,0</b>	<b>21,3</b>	<b>19,5</b>	<b>17,6</b>	<b>73,7</b>	<b>77,1</b>	<b>78,4</b>

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Grado en Ingeniería Marítima	7,3	8,0	3,4%	19,5	8,0	6,9%	73,2	84,0	89,7%
Ingeniería y Arquitectura	6,9	6,2	5,4	18,5	17,7	14,2	74,6	76,2	80,4
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>4,4</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>	<b>15,4</b>	<b>13,0</b>	<b>11,8</b>	<b>80,2</b>	<b>83,2</b>	<b>84,6</b>



**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Curso 2020-2021	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		73	42	53	74	81
<b>Participación (%)</b>		25,38	19,25	16,33	20,60	20,2
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,70	2,98	4,23	3,64	3,82
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,65	3,29	4,22	3,78	3,85
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,62	3,48	4,27	3,51	3,72
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,69	3,59	4,45	3,90	3,95
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,24	3,54	4,62	4,13	4,16
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,57	3,52	4,20	3,70	3,80
<b>MEDIA</b>		<b>3,74</b>	<b>3,40</b>	<b>4,33</b>	<b>3,78</b>	<b>3,88</b>

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Curso 2020-2021	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		67	37	46	68	76
1	El profesor explica con claridad.	3,92	3,97	4,47	3,82	4,00
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,94	4,22	4,28	3,90	4,05
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,99	4,33	4,46	4,18	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,37	4,43	4,63	4,51	4,56
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,77	3,85	4,38	3,81	3,95
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,78	3,89	4,47	3,93	4,10
<b>MEDIA</b>		<b>3,96</b>	<b>4,12</b>	<b>4,45</b>	<b>4,03</b>	<b>4,16</b>

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Grado en Ingeniería Marítima	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Participación (%)	64,2	67,10	<b>62,30</b>
PLANIFICACIÓN	4,49	4,54	<b>4,55</b>
DESARROLLO	4,36	4,25	<b>4,29</b>
RESULTADOS	4,17	4,17	<b>4,27</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,30	4,37	<b>4,37</b>

El número y perfil del profesorado se ha mantenido estable a lo largo de los tres últimos años, y cumple con las previsiones de la memoria de verificación del título. Se trata de una plantilla consolidada donde casi un 62% del profesorado tiene más de 15 años de experiencia docente, lo que garantiza una docencia de calidad en la titulación.

Además, en el curso 2022-2023 ha aumentado el profesorado de carácter permanente (catedráticos, titulares y contratados doctores) que imparte docencia en la titulación, como también ha aumentado el porcentaje de créditos impartidos por este profesorado.

Este apartado de calidad de la docencia y del profesorado incluye la información relativa a la opinión expresada por los estudiantes en las encuestas cuatrimestrales sobre la calidad de la docencia recibida.

La encuesta a los estudiantes se divide en dos bloques; en el primer bloque el alumno rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo bloque debe rellenar una encuesta por cada uno de los profesores que hayan impartido, al menos, 15 horas de docencia.

De las 34 asignaturas objeto de evaluación del título de Grado en Ingeniería Marítima, se han recibido encuestas un 53% de ellas, porcentaje que supera el del curso anterior, aunque no alcanza la media de la reama de conocimiento (74%).

El porcentaje de participación en las asignaturas evaluadas fue del 16,33%, cifra que no alcanza la media de la rama de conocimiento (20,6%) y la de la UC (20,2%).

En cuanto a la encuesta sobre asignaturas, llama la atención la importante mejora que ha tenido lugar en la opinión de los estudiantes ya que la puntuación media de esta encuesta asciende a 4,33 puntos (en el curso 2021-2022 la media obtenida fue de 3,40 puntos), ampliamente superior a la obtenida por la rama de conocimiento (3,78 puntos) y por la UC (3,88 puntos). Todos los ítems reciben valoraciones superiores a 4 puntos destacando aquellos que valoran la existencia de solapamientos innecesarios entre asignaturas, y la coordinación del profesorado.

En el caso de la encuesta sobre el profesorado de la titulación, se ha conseguido aumentar el porcentaje de unidades evaluadas respecto al curso anterior, pasando del 37 al 46% de unidades docentes evaluadas.

En cuanto a la valoración media obtenida en la encuesta de estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (4,45 puntos), se trata de un valor que supera el obtenido en el curso anterior, y también mejora los datos de la media de la rama de conocimiento (4,03 puntos) y de la UC (4,16 puntos).

Este curso se ha evaluado de manera conjunta aquellas asignaturas que están compartidas entre los tres grados de la Escuela, obteniéndose los siguientes resultados de evaluación:

- 7 asignaturas conjuntas del Grado en Ingeniería Marina y el Grado en Ingeniería Marítima

- 17 asignaturas conjuntas de los anteriores grados y el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

También se han obtenido resultados de las unidades docentes evaluadas de las asignaturas conjuntas:

- 8 unidades docentes correspondientes a las asignaturas conjuntas del Grado en Ingeniería Marina y el Grado en Ingeniería Marítima
- 31 unidades docentes correspondientes a las asignaturas conjuntas de los anteriores grados y el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia, se obtienen valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar. En cuanto a los comentarios realizados por los profesores en su informe, el profesorado hace referencia principalmente a la buena coordinación, eficacia de la metodología docente y de la evaluación. Se hacen comentarios frecuentes relativos al nivel previo de los estudiantes, que en ocasiones se considera bajo para poder cursar los contenidos de algunas asignaturas. Por otro lado, se hacen referencias a la coincidencia en el horario de asignaturas de cursos anteriores, que dificultan la asistencia a clase de algunos estudiantes. Además, frecuentemente los estudiantes compaginan trabajo y estudios.

Aunque el laboratorio es adecuado para las prácticas, se considera que hay demasiados alumnos por grupo, y esto limita el aprovechamiento de la clase práctica por parte de los estudiantes.

También se hace referencia al escaso uso que hacen los estudiantes de las tutorías y de otros sistemas de atención que se ponen a su disposición.

En cuanto a los resultados, estos son diversos y frecuentemente están relacionados con el nivel previo que presentan los estudiantes. Se considera positivo el uso de la evaluación continua porque fomenta el trabajo diario de los estudiantes.

El profesorado considera muy satisfactorio el uso de la plataforma Moodle y las utilidades que ofrece. Se intenta favorecer el uso de esta plataforma, vertiendo en ella apuntes y actividades para hacer más dinámica la comunicación con el alumnado.

Finalmente, el Responsable Académico en su informe anual aporta una valoración global de la titulación que coordina, en la que destaca positivamente la buena planificación de la docencia según las encuestas de los profesores y estudiantes, el

desarrollo de con total normalidad, los resultados académicos que están directamente relacionados con la asistencia a clase, y las plataformas virtuales que se comienzan a utilizar como una herramienta más en apoyo a la docencia.

El responsable académico no señala ningún aspecto negativo destacable.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

Indicador	Grado en Ingeniería Marítima			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Participación estudiantes (%)	55	50	50	45	46	46	33	37	32
Participación PDI (%)	57,1	54,5	54,5	57,6	56,6	56,6	53,3	55,0	55,0
Participación egresados (%)	88	65	50	51	51	41	44	36	33
Participación PAS (%)	37,5	38,5	38,5	-	-	-	33,7	35,1	35,1
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,50	3,75	3,00	3,53	3,54	3,59	3,51	3,57	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,10	3,75	3,00	3,17	3,41	3,36	3,99	3,41	3,48
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,50	3,33	3,71	3,63	3,70	3,84	3,67	3,67	3,70
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,30	4,00	3,29	3,86	3,75	3,70	3,79	3,79	3,73
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,17	4,00	4,00	4,07	4,09	4,09	4,04	4,10	4,10
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,79	3,96	3,96	3,87	4,04	4,04	3,94	4,05	4,05
Satisfacción de los egresados con el título	3,07	3,04	3,38	3,04	3,19	3,30	3,21	3,28	3,41
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,40	4,60	4,60	-	-	-	4,3	4,2	4,2

Este proceso comprende la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de los agentes vinculados a las titulaciones en relación con los procesos que se llevan a cabo en la misma, obteniendo información de los estudiantes al defender el Trabajo Fin de Grado (anual), profesorado (bienal) y Personal de Administración y Servicios (bienal).

### *Satisfacción de los estudiantes con el título.*

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido del 50%, recibándose 7 respuestas de los 14 estudiantes que han presentado su TFG y finalizado sus estudios en el curso académico 2021-2022. Esta participación es igual a la obtenida en el curso anterior. La satisfacción de los estudiantes con el título y con el profesorado es de 3 puntos, siendo más alta su valoración sobre la labor del tutor del TFG en cuanto a accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc. (4,14 puntos), los fondos bibliográficos y bases de datos (4 puntos), y algunos servicios universitarios como la ORI (4,5 puntos) y el SOUCAN (4 puntos).

A pesar de que los apartados relacionados con el TFG reciben valoraciones altas, algún alumno ha comentado que considera excesivo el plazo de espera entre la entrega del TFG y la presentación del mismo (un mes).

Por el contrario, los ítems en los que los alumnos otorgan puntuaciones más bajas en la encuesta de satisfacción son los que valoran la orientación, información y asesoramiento que ofrece el Centro sobre empleo (1,83 puntos) y sobre prácticas externas (2,29 puntos), y la oferta de asignaturas optativas (2,14 puntos).

Algunos alumnos consideran que el aprendizaje debería ser más práctico, y que en diferentes asignaturas de la titulación se repite temario, aunque más a fondo se ven los mismos contenidos.

#### *Satisfacción de los egresados con el título.*

También se han recogido resultados de la situación de los estudiantes egresados de la titulación tras un año y tras tres años desde la finalización de sus estudios, cuyo análisis se aborda con más detalle en el apartado 9 de este informe.

En el caso de los egresados tras un año, su participación ha sido del 50%, superando la media de participación en la rama de conocimiento y en la UC. Los egresados valoran con 3,38 puntos su satisfacción con la titulación cursada, valoración que más favorable que la obtenida en años anteriores y también superior a la media de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

#### *Satisfacción del profesorado con la titulación.*

Se trata de una encuesta bienal de satisfacción que se realiza a todo el profesorado implicado en la titulación. Ha sido cumplimentada por el 54,5% del profesorado.

Los profesores han valorado con 4 puntos su satisfacción con la titulación, muy similar a la media de la rama de conocimiento y de la UC.

#### *Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación.*

Cada dos años también se recoge información sobre la satisfacción del Personal de Administración y Servicios vinculado a la Escuela de Náutica. En el curso 2021-2022 ha participado el 38,5% del PAS, que valora su satisfacción con un 4,60.

Hay que señalar que la encuesta al PAS se realiza con respecto a todas las titulaciones que se imparten en el centro, por lo que su valoración no puede adscribirse únicamente al Grado en Ingeniería Marítima.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

<b>PLANIFICACIÓN</b>	1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,5
	2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,5
	3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,0
	4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,5
<b>DESARROLLO</b>	5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,0
	6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,5
	7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,5
	8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,5
	9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,5
	10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,0
<b>RESULTADOS</b>	11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,5
	12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,5
	13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5,0
	14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,5
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES: Valor Promedio</b>			<b>4,2</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>	15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,5
	16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,0
<b>PARTICIPACIÓN</b>			<b>40,0%</b>

**Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,75</b>
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,56</b>

El 40% de los estudiantes de Grado en Ingeniería Marítima que hicieron prácticas curriculares en el curso 2022-2023 han participado en la encuesta de valoración del programa de prácticas externas.

La satisfacción con el programa de prácticas externas de la titulación por parte de los estudiantes es muy alta, ya que está valorada con 4,50 puntos, valorando por encima de 3,5 todos los ítems de la encuesta. Especialmente positiva es la valoración relativa a la utilidad de las prácticas para la introducción del estudiante en el mundo laboral.

En cuanto a la valoración por parte de los tutores, tanto los tutores académicos (4,75 puntos) o los tutores de empresa (4,56 puntos) es muy elevada. Estos últimos manifiestan muy buena opinión de los estudiantes recibidos y de su preparación para desarrollar las tareas desempeñadas en la empresa.

La Subdirectora de Prácticas Externas y Relaciones Empresariales de la Escuela proporciona los siguientes datos y análisis:

- Prácticas curriculares 32
  - o Prácticas externas 11
    - 5 de Ingeniería Náutica
    - 1 de Ingeniería Marina
    - 5 de Ingeniería Marítima
  - o Prácticas de embarque 21
    - 13 de Ingeniería Náutica
    - 8 de Ingeniería Marina
- Prácticas extracurriculares: 21
  - o 12 de tierra en entidades externas
  - o 2 de tierra en dependencias de la universidad
  - o 7 de embarque

Total de prácticas realizadas: 53

Número de empresas en las que se han realizado las prácticas externas: 15

Número de empresas en las que se han realizado las prácticas de embarque: 17

Tutores que han participado:

- Practicas externas: 10
- Practicas embarque: 5

### *Observaciones*

Los números pueden no cuadrar, ya que el mismo alumno puede hacer una práctica curricular y cuando acaba puede seguir durante un período extra en la misma empresa. Si su período curricular ya ha terminado, puede proseguir, pero en ese caso la práctica es ya extracurricular.

A veces también el alumno completa un período de prácticas curricular para un grado (puede ser de Ingeniería Marina o Marítima) y luego completar otro curricular para el otro grado (Marítima o Marina), ya que muchos de los alumnos cursan los dos Grados.

Los resultados de las prácticas en cuanto a calificaciones obtenidas por los alumnos suelen ser buenos. En su inmensa mayoría notables y sobresalientes. En general los alumnos están muy satisfechos con las prácticas, y señalan que han aprendido mucho. Siempre hay algún caso en el que el alumno no ha encontrado muy útil el período realizado, pero son los menos.

### *Procedimiento*

Los alumnos hacen una solicitud para realizar las prácticas con sus datos, que se recoge en Secretaría y luego se pasa a la Coordinadora. La Coordinadora elabora un organigrama y solicita los CVs de los alumnos.

Algunas veces hay más solicitudes que prácticas realizadas, porque el alumno solicita hacer las prácticas, pero luego por diversos motivos (personales o académicos) decide no hacerlas.

En el caso de los alumnos que desean realizar prácticas de embarque, se procede a enviar los CVs a las empresas de embarque y a las agencias de embarque solicitando plazas de alumno. Los alumnos también hacen una búsqueda activa de plazas de embarque por su cuenta.

Este año, sin embargo, ante la carencia de alumnos de máquinas para el embarque, hemos recibido ofertas de plazas para dichos alumnos, habiendo quedado desiertas en varios casos.

En el caso de las practicas externas (en tierra) la Coordinadora se entrevista con los alumnos para que le manifiesten sus preferencias y procede a comunicarse con las empresas interesándose por la plaza en concreto elegida por el alumno, enviando los CVS de los alumnos.



En algunos casos, los propios alumnos se buscan una práctica en una empresa de su elección.

#### *Tutores*

Los tutores de embarque están ya adjudicados de antemano. Este año han sido 3 profesores por el Grado de Náutica y 2 para el de Marina. Se van adjudicando en orden, para que todos tengan alumnos que tutelar.

Respecto a los tutores de las prácticas externas en tierra, se suelen adjudicar a petición del alumno, según el tipo de prácticas que van a realizar, ya que si la práctica va a servir para la realización de un TFG se suele elegir al mismo profesor que le dirigirá el TFG. Si no hay una predilección por parte del alumno, la Coordinadora le adjudicará uno/a que esté familiarizado/a con las actividades que el alumno vaya a realizar.

Una vez adjudicada la práctica, el alumno se matricula y se realiza una ficha que se envía al COIE para tramitar la práctica adecuadamente.

#### *Aspectos negativos*

Con las prácticas de embarque la casuística es variada, ya que algunas veces nos ofertan plazas que al no ser remuneradas o ser en algún tipo de barco que al alumno no le interesa, prefieren rechazarlas hasta encontrar lo que quieren. En otros casos, los alumnos aceptan cualquier práctica que se les ofrezca. También está la dificultad de encontrar plazas de embarque en el período que está previsto en el plan de estudios (primer cuatrimestre del 4º curso), No es fácil encontrar plaza de embarque en el momento que al alumno le conviene.

Otro aspecto negativo es que a pesar de que se envía de manera personalizada al alumno la información relativa al papeleo y el procedimiento a seguir durante las prácticas, algunos lo olvidan, o no lo hacen caso y llegan sin tener todos los anexos que les requerimos, con lo que se ralentiza la evaluación de las prácticas.

Otro aspecto negativo, sobre todo en el caso de las prácticas de embarque, es que estas plazas surgen con muy poco espacio de tiempo para poder cumplimentar el papeleo y que se firme por todas las partes y se devuelva firmado, porque conlleva mucho tiempo, del que a veces no se dispone, con los consiguientes retrasos y problemas legales que pueda acarrear. Con la implantación obligatoria de la firma digital para tramitar la documentación en el COIE, este aspecto se ha solucionado bastante. Sin embargo, por este motivo, varias empresas navieras han decidido no

tramitar las practicas a través de la universidad, sin saber por qué les produce tanto rechazo el uso de la firma digital.

#### *Aspectos positivos*

Como aspectos positivos, los alumnos suelen estar muy contentos con sus prácticas, excepto en algunos muy pocos casos en los que han encontrado que la práctica no ha respondido a sus expectativas, por encontrarla demasiado orientada hacia la burocracia.

También se activan mucho a la hora de buscar por su cuenta las prácticas.

En muchos casos, las prácticas sirven para que las empresas satisfechas por la labor desempeñada por el alumno, decidan contratar a los alumnos, una vez terminen el Grado.

En algún caso también las empresas con vacantes recurren a ofertar una práctica para "ojear" al alumno que piensan contratar.

#### *Desarrollo de la gestión de las prácticas*

Se ha adelantado el período de búsqueda de plazas de embarque, para tener más margen de acción, y procurar embarcar aprovechando el verano, y así tener más tiempo para finalizarlas antes del segundo cuatrimestre.

Para agilizar el papeleo y los trámites documentales, se ha hecho imperativo el uso de la firma digital, y ahora, sobre todo para las prácticas de embarque los trámites se acortan considerablemente. Además, aunque estén embarcados pueden firmar cualquier documento desde cualquier parte del mundo.

Se elaboran las actas de los alumnos de prácticas a medida que estas finalizan con lo que se puede agilizar mucho el trabajo de secretaría, al no acumularse todas en el mismo período de finalización de exámenes.

## **8. MOVILIDAD**

En el curso 2022-2023 participaron 2 estudiantes del Grado en Ingeniería Marítima en el Programa Erasmus+, pero ninguno realizó la encuesta de valoración del programa. Por tanto, no se incluye la Tabla 13. "Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados", por claridad del informe.

En el modelo de informe establecido en el procedimiento P8-2-3 se recoge la valoración del Subdirector de Relaciones Internacionales de la Escuela sobre los distintos agentes implicados en el desarrollo del programa: estudiantes y universidades participantes; valorando conforme a su experiencia y consideración los aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora.

De los estudiantes destaca positivamente el hecho de que, a nivel general en la Escuela, ha habido un aumento del número de estudiantes que han participado en movilidad (de 5 a 8 estudiantes), aunque algunos han tenido peores resultados académicos de lo esperado. Por tanto, considera como propuesta de mejor el insistir al alumnado sobre el grado de dificultad de las asignaturas en los destinos Erasmus+, que además van asociados a otros idiomas.

En cuanto a las universidades de destino, el subdirector indica que ha habido un mayor número de destinos escogidos por los estudiantes, aunque, en la parte negativa, algunos destinos se demoran mucho en el envío de las notas, lo cual retrasa la matrícula de los alumnos para el siguiente curso. Por tanto, como mejora se plantea el control de los destinos que habitualmente tardan más tiempo en enviar las notas finales.

Durante el curso, desde la Subdirección de Relaciones Internacionales se ha prestado apoyo a los estudiantes para facilitarles la gestión de la documentación relativa a los procesos de la Movilidad (matrícula, acuerdo académico, contacto con universidades de destino, etc.). Asimismo, se ha actualizado la información disponible en la web de Internacionalización.

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.

Programa	Estudiantes Recibidos	Respuestas	Participación	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y	Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas, incidencias y	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento,	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas,	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional,	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.
AUIP	12	4	33%	4,75	5,00	3,25	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	4,75	5,00	5,00	5,00	5,00	4,25	4,75	5,00
CAROLINA	6	1	17%	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
CAROLNOR	10	5	50%	3,20	3,60	4,00	3,40	4,20	3,40	3,60	4,40	3,60	3,80	4,20	3,80	4,60	4,40	2,80	3,40	4,40
CINDA	4	1	25%	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
ERASMUS	294	115	39%	3,71	3,70	3,61	4,35	4,36	4,27	3,27	4,00	3,74	3,35	3,72	3,77	3,63	3,82	3,29	3,46	4,03
LATINO	71	18	25%	4,83	4,89	4,76	5,00	5,00	5,00	4,59	4,89	4,71	4,76	4,72	4,94	4,78	4,41	4,67	4,56	4,94
MUJERAFR	1	1	100%	4,00	4,00	1,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	2,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00
MUNDUS	29	9	31%	4,22	4,56	4,78	5,00	5,00	5,00	4,44	5,00	4,89	4,75	4,56	4,89	4,44	4,11	4,44	4,67	4,78
SICUE	56	13	23%	4,31	4,23	3,67	4,38	4,62	4,69	2,69	4,54	3,15	4,17	4,15	4,00	4,54	3,75	3,62	3,31	4,23
USA	29	4	14%	2,50	4,50	4,25	4,50	4,50	4,50	2,50	4,00	1,75	3,00	1,50	3,75	1,33	3,00	1,25	2,00	4,00
VISITANT	5	3	60%	4,67	4,33	4,67	4,33	4,00	4,33	3,33	4,33	3,33	1,67	2,67	3,33	3,67	3,00	2,33	3,67	4,33
<b>TOTAL RECIBIDOS UC</b>	<b>517</b>	<b>174</b>	<b>34%</b>	<b>3,91</b>	<b>3,98</b>	<b>3,82</b>	<b>4,44</b>	<b>4,49</b>	<b>4,42</b>	<b>3,46</b>	<b>4,24</b>	<b>3,82</b>	<b>3,65</b>	<b>3,88</b>	<b>4,01</b>	<b>3,90</b>	<b>3,91</b>	<b>3,49</b>	<b>3,65</b>	<b>4,23</b>

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 15. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Grado en Ingeniería Marítima	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	302	<b>1260</b>
Nº de Respuestas	4	124	<b>419</b>
Participación (%)	50	41	<b>33</b>
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,25	3,26	<b>3,23</b>
Satisfacción con los estudios	3,38	3,30	<b>3,41</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	75	74	<b>72</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	75	73,39	<b>68,97</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	25	20,97	<b>14,08</b>
% egresados que están preparando oposiciones	0	0,81	<b>6,44</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0	1,61	<b>7,40</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	3,23	<b>3,11</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	33	77,78	<b>75,17</b>
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	33	71,91	<b>59,79</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	94,44	<b>85,76</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100	93,41	<b>79,58</b>
Satisfacción con el empleo	3,50	4,02	<b>3,91</b>

**Tabla 16. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Grado en Ingeniería Marítima	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	306	<b>1334</b>
Nº de Respuestas	5	122	<b>395</b>
Participación (%)	62,50	39,87	<b>29,61</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	80	75,41	<b>62,03</b>
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	20	6,56	<b>9,87</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	16,39	<b>20,25</b>
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	<b>1,52</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0	0,82	<b>3,80</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	1,64	<b>4,81</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	80	70	<b>71,07</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	83,05	<b>84,81</b>

ÍTEMS	Grado en Ingeniería Marítima	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
% egresados con contrato a jornada completa	100	96,64	<b>86,48</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0	2,68	<b>2,51</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	40	20	<b>12</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	40	61	<b>56</b>
Satisfacción con el empleo	3,90	3,76	<b>3,80</b>

En el curso 2021-2022 finalizaron la titulación de Grado en Ingeniería Marítima un total de 8 personas, y 4 de ellas (el 50%) participaron en la encuesta sobre inserción laboral al año de haber terminado los estudios.

La valoración de los egresados con su satisfacción con las competencias alcanzadas y con los estudios realizados supera los 3 puntos, situándose la puntuación aproximadamente en la media de los Grados de la UC.

Hay un 75% de los egresados que considera que tiene necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios; preguntados por el tipo de necesidades formativas que echan de menos, hacen referencia sobre todo a competencias tecnológicas (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías, etc.) y conocimientos generales de acceso al empleo (conocimientos sobre el entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección, etc.). Alguno de los egresados ha especificado que le hubiera gustado recibir más formación en proyectos y utilización de determinados softwares para aplicaciones de la industria como, AutoCAD, Rinhoceros, Maxsurf, Ansys... También considera que hubieran sido necesarios más trabajos de completar proyectos presentado modelos o resultados con programas; con el objetivo de adquirir soltura no solo en la utilización de estos programas, sino también en el proceso de creación de un proyecto desde cero.

El 75% de los egresados del curso 2021-2022 están trabajando o lo han hecho desde la finalización de los estudios; aquellos egresados que no trabajan, no lo hacen porque continúan estudiando y ampliando su formación.

Todos los egresados que trabajan tienen un empleo cualificado donde se exige titulación universitaria, y en algunos casos también se ha exigido conocimiento de idiomas, prácticas en empresa o experiencia laboral. Los egresados trabajan en el sector de la ingeniería, consultoría-auditoría o sector industrial. Todos ellos

encontraron su primer empleo en menos de 6 meses y trabajan a jornada completa, con un contrato de carácter indefinido.

En cuanto a la encuesta enviada a los estudiantes que egresaron de la titulación del curso 2019-2020, se han recogido respuestas de 5 de los 8 estudiantes que terminaron en ese curso académico (62,5%).

El 80% de los egresados están trabajando a jornada completa, en un puesto de trabajo para cuyo desempeño se exige formación universitaria, y que en la mayor parte de las ocasiones está relacionado con la titulación cursada, y que frecuentemente (60%) se encuadra en el sector industrial. El salario neto que reciben los egresados del curso 2019-2020 es superior a 2000 euros en el 60% de los casos, y el resto se sitúan entre los 1500 y 2000 euros netos, y el tipo de contrato más frecuente es el de carácter indefinido.

La satisfacción con el empleo (3,90 puntos) es elevada, siendo superior a la media de la rama de conocimiento y de la UC.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## **10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el curso 2022-2023 se registró en el centro una queja que no estaba relacionada con la titulación.

## **11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**

En el curso 2022-2023 se ha trabajado en la modificación de la Memoria de Verificación de los títulos de Grado de la Escuela, con el objeto de cumplir con las directrices generales de la UC para la Adaptación de los Planes de Estudio de Grado al Real Decreto 822/2021. Además de la adaptación al RD 822/2021, se han incluido algunas modificaciones adicionales en las que estaba trabajando previamente el equipo de dirección de la Escuela.

Descripción de las modificaciones realizadas en la Memoria de Verificación del Título:

Modificación del título de Grado en Ingeniería Marítima con la nueva denominación de Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval para la obtención de todas las competencias profesionales indicadas en la Orden Ministerial CIN/350/2009 de 9 de febrero, que establece los requisitos para obtención de las competencias que habiliten para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Técnico Naval en sus dos especialidades de Estructuras Marinas y Propulsión y Servicios del buque.

El objetivo general del título de Graduado/a en Ingeniería Marítima y Arquitectura Naval es formar profesionales con una elevada capacidad para desempeñar actividades relacionadas con el proyecto básico (disposición general, requisitos de potencia, selección adecuada de maquinaria, etc), así como el proyecto de sistemas mecánicos, eléctricos, de fluidos y de control, y con los procesos de construcción, reparación y conversión y mantenimiento de buques y de los citados sistemas, y de la inspección de trabajos de su ámbito.

La obtención del título de grado permitirá a los titulados desempeñar funciones en el ámbito marítimo (Astilleros, Navieras, Industria Auxiliar, Instituciones Oficiales, Inspección, etc.) y en otras industrias de tecnología de integración compleja. Este grado está definido respondiendo a lo establecido en la Orden Ministerial CIN/350/2009 para títulos que puedan reclamar las atribuciones profesionales del actual Ingeniero Técnico Naval.

La Comisión de Calidad del Centro, en su reunión del 17 de octubre, emitió informe favorable a la modificación de la memoria de verificación del título de Grado en Ingeniería Marítima, que finalmente fue aprobada en la Junta de Escuela el día 23 de octubre de 2023.



## 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado del plan de mejoras del curso 2022/2023.

CÓDIGO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCIÓN DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2023-NAU-GIMARÍTIMA-1	Coordinación del título	Necesidades formativas del profesorado del título en las nuevas tecnologías para la docencia online	Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas	Dirección	Curso 2023-2024	Curso 2022-2023	Divulgar el Plan de Formación del Profesorado de la UC entre los profesores de la titulación	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la titulación en nuevas tecnologías	Abierta
2023-NAU-GIMARÍTIMA-2	CCT	Carencias formativas expresadas por los egresados a través de la encuesta de inserción laboral	Evaluar las propuestas sobre necesidades formativas de los egresados	Dirección	Curso 2025-2026	Curso 2022-2023	Adecuación de los programas formativos a las necesidades de los titulados	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	Abierta

*Análisis del estado del plan de mejoras del curso 2022/2023:*

**2023-NAU-GIMARÍTIMA-1:** en atención a las necesidades formativas en nuevas tecnologías para la docencia online detectadas de manera puntual en profesores que quieren utilizar el aula virtual como apoyo a la docencia presencial, se incide en las posibilidades que ofrece el Plan de Formación del Profesorado de la UC (ITINERARIO 3. Formación para la docencia virtual) instándose a participar en los distintos cursos de formación.

*Indicador de cumplimiento parcial:* en el curso 2022-2023 el número de cursos promedio realizados por los profesores con docencia en la titulación ha sido de 0.27 (55 profesores).

*Conclusión de la revisión parcial:* la respuesta del profesorado se considera positiva, por lo que se estima que las necesidades formativas detectadas pueden satisfacerse en el plazo de ejecución previsto.

**2023-NAU-GIMARÍTIMA-2:** En atención a las carencias formativas expresadas por los egresados en cursos anteriores, este curso académico se ha trabajado en la adecuación de la oferta formativa, actualizando el plan de estudios e incluyendo nuevas competencias en Arquitectura Naval ampliando la titulación al Grado en Ingeniería Marítima y Arquitectura naval que está en vías de proponerse a ANECA para su aprobación.

*Indicador de cumplimiento parcial:* en el curso 2022-2023 el 75% de los egresados encuestados de primer año manifestaron necesidades formativas.

*Conclusión de la revisión parcial:* se considera que las modificaciones propuestas al plan de estudios pueden paliar las necesidades manifestadas por los egresados en el plazo de ejecución previsto.

**13. PLAN DE MEJORAS**

**Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2023/2024.**

CÓDIGO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCIÓN DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2023-NAU-GIMARÍTIMA-1	Coordinación del título	Necesidades formativas del profesorado del título en las nuevas tecnologías para la docencia online	Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas	Dirección	Curso 2023-2024		Divulgar el Plan de Formación del Profesorado de la UC entre los profesores de la titulación	Número de cursos promedio realizados por el profesorado de la titulación en nuevas tecnologías	
2023-NAU-GIMARÍTIMA-2	CCT	Carencias formativas expresadas por los egresados a través de la encuesta de inserción laboral	Evaluar las propuestas sobre necesidades formativas de los egresados	Dirección	Curso 2025-2026	Curso 2023-2024	Adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	
2024-NAU-GIMARÍTIMA-1	Subdirección Ordenación Académica	Captación de alumnos de nuevo ingreso	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales. Adecuar el plan de estudios a las necesidades actuales.	Dirección	Curso 2025-2026	Curso 2023-2024	Activar la información publicada en Facebook, Instagram, LinkedIn y Twitter. Modificar el plan de estudios.	Número de alumnos de nuevo ingreso	
2024-NAU-GIMARÍTIMA-2	CCT	Baja participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Divulgar la Política de Calidad entre los estudiantes	Dirección	Curso 2026-2027	Curso 2023-2024	Realizar charlas coloquio sobre el SGIC con los estudiantes	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	
2024-NAU-GIMARÍTIMA-3			Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad				Organizar visitas del Técnico de calidad a las aulas durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática		
							Lamar a los egresados expresando la importancia de la realización de las encuestas		

**14. ANEXO AL INFORME**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Marítima

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1741) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	15	0	15	14	93,33	0	0	14	93,33	0	0	0	0	0	0	1	6,67	0	0	1	6,67	100
(G310) Matemáticas I	16	1	17	12	75	0	0	12	70,59	3	18,75	0	0	3	17,65	1	6,25	1	100	2	11,76	100
(G311) Matemáticas II	17	1	18	11	64,71	0	0	11	61,11	2	11,76	1	100	3	16,67	4	23,53	0	0	4	22,22	100
(G312) Física I	16	0	16	12	75	0	0	12	75	2	12,5	0	0	2	12,5	2	12,5	0	0	2	12,5	100
(G313) Física II	15	0	15	11	73,33	0	0	11	73,33	2	13,33	0	0	2	13,33	2	13,33	0	0	2	13,33	99,99
(G314) Química	14	0	14	14	100	0	0	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G315) Informática	16	0	16	12	75	0	0	12	75	2	12,5	0	0	2	12,5	2	12,5	0	0	2	12,5	100
(G316) Inglés	6	1	7	4	66,67	0	0	4	57,14	1	16,67	1	100	2	28,57	1	16,67	0	0	1	14,29	100
(G317) Expresión Gráfica	17	0	17	8	47,06	0	0	8	47,06	3	17,65	0	0	3	17,65	6	35,29	0	0	6	35,29	100
(G318) Empresas	13	0	13	11	84,62	0	0	11	84,62	0	0	0	0	0	0	2	15,38	0	0	2	15,38	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1100) Automatización	12	1	13	10	83,33	1	100	11	84,62	1	8,33	0	0	1	7,69	1	8,33	0	0	1	7,69	100
(G1101) Electrónica	9	1	10	4	44,44	0	0	4	44,44	4	44,44	1	100	5	50	1	11,11	0	0	1	10	100
(G1102) Electricidad y Electrotecnia	7	0	7	6	85,71	0	0	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	14,29	100
(G1103) Mecánica y Resistencia de Materiales	7	2	9	3	42,86	2	100	5	55,56	1	14,29	0	0	1	11,11	3	42,86	0	0	3	33,33	100
(G1104) Seguridad Marítima I	14	1	15	13	92,86	1	100	14	93,33	0	0	0	0	0	0	1	7,14	0	0	1	6,67	100
(G1105) Formación Sanitaria y Calidad	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1106) Teoría del Buque y Construcción Naval I	9	0	9	8	88,89	0	0	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	11,11	0	0	1	11,11	100
(G1107) Legislación Marítima	12	0	12	8	66,67	0	0	8	66,67	2	16,67	0	0	2	16,67	2	16,67	0	0	2	16,67	100,01
(G1108) Termodinámica y Mecánica de Fluidos	11	2	13	8	72,73	2	100	10	76,92	2	18,18	0	0	2	15,38	1	9,09	0	0	1	7,69	99,99
(G1110) Sistemas Auxiliares	7	0	7	6	85,71	0	0	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	14,29	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1109) Materiales y Tecnología Mecánica	9	2	11	5	55,56	0	0	5	45,45	1	11,11	1	50	2	18,18	3	33,33	1	50	4	36,36	99,99
(G1111) Mantenimiento, Montajes y Metrocnia	8	3	11	8	100	3	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1112) Generadores de Vapor y Transmisión de Calor	9	3	12	5	55,56	2	66,67	7	58,33	2	22,22	0	0	2	16,67	2	22,22	1	33,33	3	25	100
(G1113) Motores de Combustión Interna I	9	3	12	9	100	3	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1114) Motores de Combustión Interna II	8	3	11	7	87,5	2	66,67	9	81,82	0	0	1	33,33	1	9,09	1	12,5	0	0	1	9,09	100
(G1116) Regulación y Propulsión Eléctrica	9	3	12	4	44,44	1	33,33	5	41,67	1	11,11	0	0	1	8,33	4	44,44	2	66,67	6	50	100
(G1117) Turbinas de Vapor y Gas I	10	1	11	6	60	1	100	7	63,64	2	20	0	0	2	18,18	2	20	0	0	2	18,18	100
(G1118) Turbinas de Vapor y Gas II	8	1	9	4	50	1	100	5	55,56	2	25	0	0	2	22,22	2	25	0	0	2	22,22	100
(G1119) Inglés Técnico	6	1	7	6	100	1	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1120) Optimización Energética. Proyectos	9	1	10	3	33,33	0	0	3	30	2	22,22	1	100	3	30	4	44,44	0	0	4	40	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1115) Propulsores	3	1	4	2	66,67	1	100	3	75	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	25	100
(G1121) Construcción Naval I	5	2	7	3	60	1	50	4	57,14	1	20	0	0	1	14,29	1	20	1	50	2	28,57	100
(G1122) Construcción Naval II	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1123) Mecánica de Fluidos II	10	3	13	6	60	2	66,67	8	61,54	2	20	0	0	2	15,38	2	20	1	33,33	3	23,08	100
(G1124) Mechanical Technology	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1125) Energías Renovables Marinas	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1126) Modelado 3D de Elementos del Buque	4	1	5	3	75	1	100	4	80	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	20	100
(G1127) Prácticas de Empresa	4	1	5	3	75	1	100	4	80	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	20	100
(G1128) Trabajo Fin de Grado	14	4	18	12	85,71	2	50	14	77,78	0	0	0	0	0	0	2	14,29	2	50	4	22,22	100
<b>G-MARITIMA</b>	<b>370</b>	<b>46</b>	<b>416</b>	<b>273</b>	<b>73,78</b>	<b>31</b>	<b>67,39</b>	<b>304</b>	<b>73,08</b>	<b>38</b>	<b>10,27</b>	<b>6</b>	<b>13,04</b>	<b>44</b>	<b>10,58</b>	<b>59</b>	<b>15,95</b>	<b>9</b>	<b>19,57</b>	<b>68</b>	<b>16,35</b>	