

2022-
2023

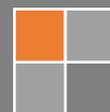


INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA MARINA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN

CURSO ACADÉMICO 2022-2023

Universidad de Cantabria
Fecha: 15 de diciembre de 2023



ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|----|
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 3 |
| 2. RESPONSABLES DEL SGIC..... | 3 |
| 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO | 4 |
| 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS | 5 |
| 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO | 8 |
| 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN | 12 |
| 7. PRÁCTICAS EXTERNAS | 13 |
| 8. MOVILIDAD | 14 |
| 9. INSERCIÓN LABORAL | 16 |
| 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS | 18 |
| 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS..... | 19 |
| 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN..... | 20 |
| 13. PLAN DE MEJORAS..... | 22 |
| 14. ANEXO AL INFORME | 23 |

INFORME FINAL DEL SGIC
DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA MARINA
CURSO ACADÉMICO 2022-2023

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022 / 2023, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha octubre del año 2023.

Consideraciones lingüísticas: todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

| COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARINA, GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA Y MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA | |
|--|--------------------------------|
| CARGO | NOMBRE Y APELLIDOS |
| Presidente y profesor de los grados | Luis Manuel Vega Antolín |
| Coordinador de los Grados en Ingeniería Marina e Ingeniería Marítima y del Máster en Ingeniería Marina (profesor de los Grados y del Máster) | Sergio García Gómez |
| Subdirector de Calidad y Acreditación (profesor de los Grados y del Máster) | Alfredo Trueba Ruiz |
| Subdirectora de Prácticas Externas y Relaciones Empresariales (profesora de los Grados) | Ana Alegría de la Colina |
| Subdirector de Relaciones Internacionales (profesor de los Grados) | Alberto Coz Fernández |
| Profesor de los Grados | Elías Revestido Herrero |
| Profesora de los Grados | María Victoria Biedma Moraleda |
| Técnico de Organización y Calidad (Secretario) | Carlos Lobo Cartón |
| Representante del Personal de Administración y Servicios | Rosa Carmen Lasheras Sedano |
| Estudiante egresado de Grado | Pablo Colvee Suárez |
| Estudiante matriculada del Grado | Cristina Gutiérrez Hernández |
| Estudiante matriculado del Máster | Miguel Martínez Herrera |

La Comisión de Calidad de la Titulación (CCT) es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

Como modificación más señalada, en el curso académico 2022-2023 se ha renovado la composición de la Comisión de Calidad, donde se ha incluido algún profesor, se ha rotado la presidencia de la Comisión de Calidad, y se ha incluido un nuevo representante de egresados, con el objetivo de favorecer la asistencia y representación de todos los colectivos en la CCT.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

| AGREGACIÓN | Plazas Ofertadas | Estudiantes de nuevo ingreso | | | Tasa de cobertura (%)* | | |
|---|------------------|------------------------------|------------|------------|------------------------|--------------|--------------|
| | | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Máster Universitario en Ingeniería Marina | 40 | 39 | 24 | 25 | 97,50 | 60,00 | 62,5 |
| Ingeniería y Arquitectura | 420 | 213 | 208 | 201 | 50,12 | 44,73 | 47,86 |
| Universidad de Cantabria | 1191 | 694 | 650 | 565 | 58 | 54,81 | 47,44 |

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2022/2023.

| | Máster Universitario o en Ingeniería | Ingeniería y Arquitectura | Universidad de Cantabria |
|------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Preinscripciones en Primera Opción | 34 | 268 | 1046 |
| Estudiantes nuevo ingreso | 25 | 201 | 571 |
| % Mujeres | 12,00 | 29,85 | 45,83 |
| % Hombres | 88,00 | 70,15 | 54,17 |
| Total de estudiantes matriculados | 62 | 432 | 975 |

El máster experimenta una significativa reducción en el número de estudiantes de nuevo ingreso, disminuyendo de 39 a 25, lo que representa un descenso del 36,84% desde el curso 2020/2021. Por otro lado, la rama de conocimiento registró una leve disminución en los estudiantes de nuevo ingreso, pasando de 213 a 201,

representando una baja del 5,63%. La Universidad de Cantabria muestra también una disminución significativa del 18,59%.

El porcentaje de mujeres matriculadas de nuevo ingreso varía significativamente, con un 12% en máster, un 29.85% en la rama de conocimiento y un 45.83% en la universidad.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

| AGREGACIÓN | Dedicación lectiva media (ECTS) | | | T. Rendimiento | | | T. Éxito | | |
|---|---------------------------------|-----------|-----------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Máster Universitario en Ingeniería Marina | 45 | 28 | 33 | 77,72 | 78,87 | 73,5 | 95,54 | 96,97 | 96,74 |
| Ingeniería y Arquitectura | 41 | 37 | 38 | 86,68 | 85,73 | 85,29 | 97,22 | 97,27 | 96,23 |
| Universidad de Cantabria | 46 | 42 | 41 | 90,41 | 89,22 | 88,68 | 98,52 | 98,53 | 97,80 |

| AGREGACIÓN | T. Evaluación | | | T. Eficiencia | | | T. Abandono | | |
|---|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Máster Universitario en Ingeniería Marina | 81,35 | 81,34 | 75,97 | 93,46 | 94,08 | 93,02 | 27,5 | 44,18 | 36,84 |
| Ingeniería y Arquitectura | 89,16 | 88,13 | 88,63 | 93,72 | 94,21 | 95,28 | 23,92 | 25,98 | 17,97 |
| Universidad de Cantabria | 91,77 | 90,55 | 90,67 | 95,81 | 95,16 | 95,08 | 17,08 | 15,69 | 9,56 |

| AGREGACIÓN | T. Graduación | | | Duración media de los estudios (años/estudiante) | | |
|---|---------------|--------------|--------------|--|-------------|-------------|
| | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Máster Universitario en Ingeniería Marina | 16,00 | 15,79 | 66,67 | 2,35 | 2,37 | 3,05 |
| Ingeniería y Arquitectura | 47,06 | 45,61 | 49,15 | 2,53 | 2,37 | 2,54 |
| Universidad de Cantabria | 80,80 | 84,78 | 77,54 | 1,80 | 1,82 | 1,89 |

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

- Dedicación lectiva media: se observa que el máster experimenta una disminución desde 45 ECTS en el curso 2020-2021 hasta 33 ECTS en el curso 2022-2023. En contraste, la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura es más estable, con un ligero descenso de 41 a 38 ECTS en el mismo período, al igual que la universidad, con una tendencia descendente más leve que el máster, desde 46 a 41 ECTS en el lapso mencionado.
- Tasa de rendimiento: el máster experimenta una variabilidad ligeramente más acusada que la rama y la UC, pues en el curso 2020-2021 es de 77,72%, aumenta a 78,87% en el 2021-2022 y disminuye a 73,5% en el 2022-2023. En ese período, la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura mantiene tasas más estables, oscilando alrededor de 86-87%, del mismo modo que la Universidad de Cantabria con tasas cercanas al 89-90%.
- Tasa de éxito: el máster mantiene en los dos últimos cursos una tasa de éxito superior al 96%, con valores similares a los de su rama de conocimiento. Respecto a la Universidad de Cantabria, sus valores de éxito son ligeramente superiores a los del máster y rama.
- Tasa de evaluación: el máster experimenta una disminución marcada, comenzando en 81,35% en el curso 2020-2021 y descendiendo a 75,97% en el último curso. La rama de conocimiento mantiene valores más altos a lo largo del mismo período, aunque también muestra una leve tendencia a la baja, pasando de 89,16% a 88,63%. La Universidad, por su parte, mantiene valores más elevados que máster y rama registrando una disminución de 91,77% a 90,67%.
- Tasa de eficiencia: el máster comienza en 93,46% en el curso 2020-2021, subiendo a 94,08% en el segundo curso y luego descendiendo a 93,02% en el presente. La rama de conocimiento registra pequeños incrementos, partiendo de 93,72% en el primer curso del período y alcanzando el 95,28% en el último. La Universidad de Cantabria, mantiene valores altos y estables en el rango del 95%.
- Tasa de abandono: el máster experimenta un aumento significativo desde 27,5% en el curso 2020-2021 hasta 44,18% en el año siguiente, seguido

de una disminución hasta 36,84% en el último año. La rama de conocimiento muestra una tendencia ascendente moderada al inicio (23,92% a 25,98%) para luego registrar una disminución marcada en el último curso, bajando hasta el 17,97%. La Universidad de Cantabria exhibe tasas más bajas, comenzando en 17,08% y descendiendo a 9,56% en el este curso.

- Tasa de graduación: el máster muestra un incremento significativo desde 16,00% en el curso 2020-2021 hasta 66,67% en el último curso. En contraste, la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura mantuvo cifras relativamente estables, oscilando entre 45% y 50%. La Universidad de Cantabria mantuvo altos porcentajes de graduación, oscilando entre 77% y 85%.
- Duración media de los estudios: el máster experimenta un incremento progresivo, partiendo de 2,35 años por estudiante en el curso 2020-2021 y alcanzando 3,05 años por estudiante en el último curso. La rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura muestra variaciones menores, manteniéndose en un rango cercano a 2,5 años por estudiante. La Universidad de Cantabria también muestra un aumento gradual, desde 1,80 años por estudiante en el primer curso hasta 1,89 años por estudiante en el 2022-2023, pero con incrementos menores.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

| CATEGORÍA PROFESORADO | Curso 2020-2021 | Curso 2021-2022 | | Curso 2022-2023 | |
|---|-----------------|-----------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|
| | Nº Profesores | Nº Profesores | % créditos impartidos | Nº Profesores | % créditos impartidos |
| Catedráticos | - | 2 | 0,37 | 1 | 1,66 |
| Titulares y Contratados Doctores | 9 | 8 | 45,44 | 10 | 64,30 |
| Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores | 1 | 1 | 10,80 | - | - |
| Asociados | 3 | 8 | 33,92 | 9 | 25,26 |
| Otros | 1 | 1 | 9,47 | 2 | 8,79 |
| Total/Total créditos impartidos | 14 | 20 | 80,87 | 22 | 45,29 |
| EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS) | Nº Profesores | Nº Profesores | | Nº Profesores | Tramos |
| 0 | 8 | 12 | | 13 | 0 |
| 1 | 3 | 3 | | 3 | 3 |
| 2 | 1 | 0 | | 1 | 2 |
| 3 | 2 | 4 | | 4 | 12 |
| 4 | - | 0 | | - | - |
| 5 | - | 5 | | 1 | 5 |
| 6 | - | - | | - | - |
| EXPERIENCIA DOCENTE | % | % | | % | |
| Menos de 5 años | 7,14 | 20 | | 27,27 | |
| Entre 5 y 15 años | 21,43 | 25 | | 13,64 | |
| Más de 15 años | 71,43 | 55 | | 59,09 | |

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

| AGREGACIÓN | Asignaturas evaluadas (%) | | |
|---|---------------------------|--------------|--------------|
| | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Máster Universitario en Ingeniería Marina | 100 | 100 | 100 |
| Ingeniería y Arquitectura | 73,1 | 68,47 | 69,68 |
| Universidad de Cantabria | 79,97 | 76,05 | 71,58 |

| AGREGACIÓN | Asignaturas con media X | | | | | | | | |
|---|------------------------------|-----------|-----------|---------------------------------|-----------|-----------|----------------------------|------------|------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | | Muy favorable $3,5 < X$ | | |
| | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Máster Universitario en Ingeniería Marina | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 5 | 7 | 8 |
| Ingeniería y Arquitectura | 13 | 6 | 7 | 28 | 13 | 18 | 117 | 133 | 129 |
| Universidad de Cantabria | 30 | 21 | 17 | 73 | 67 | 41 | 376 | 366 | 355 |

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

| AGREGACIÓN | Profesorado con media X | | | | | | | | |
|---|------------------------------|-----------|-----------|---------------------------------|-----------|-----------|----------------------------|------------|------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | | Muy favorable $3,5 < X$ | | |
| | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Máster Universitario en Ingeniería Marina | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 5 | 9 | 9 |
| Ingeniería y Arquitectura | 9 | 13 | 9 | 38 | 13 | 19 | 160 | 179 | 178 |
| Universidad de Cantabria | 25 | 16 | 15 | 54 | 41 | 37 | 413 | 425 | 393 |

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

| ÍTEMS | | Curso 2020-2021 | Curso 2021-2022 | Curso 2022-2023 | Ingeniería y Arquitectura | Universidad de Cantabria |
|----------------------------------|---|--------------------|--------------------|--------------------|------------------------------|-----------------------------|
| Asignaturas evaluadas (%) | | 100 | 100 | 100 | 69,68 | 71,58 |
| Participación (%) | | 43,79 | 56,96 | 59,07 | 36,57 | 35,83 |
| 1 | Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad. | 3,35 | 3,88 | 4,00 | 3,91 | 4,05 |
| 2 | La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. | 2,97 | 3,72 | 3,85 | 3,90 | 3,96 |
| 3 | El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado. | 3,19 | 3,84 | 4,02 | 3,94 | 4,06 |
| 4 | El profesorado de esta asignatura está bien coordinado. | 3,19 | 3,97 | 4,12 | 4,19 | 4,17 |
| 5 | No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas. | 3,61 | 4,04 | 4,05 | 4,22 | 4,25 |
| 6 | El sistema de evaluación es adecuado. | 3,22 | 3,86 | 3,96 | 3,95 | 4,05 |
| 7 | La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria. | 3,12 | 3,75 | 3,97 | 3,99 | 4,10 |
| MEDIA | | 3,24 | 3,87 | 4,00 | 3,92 | 4,09 |

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

| ÍTEMS | | Curso 2020-2021 | Curso 2021-2022 | Curso 2022-2023 | Ingeniería y Arquitectura | Universidad de Cantabria |
|--|---|--------------------|--------------------|--------------------|------------------------------|-----------------------------|
| Unidades docentes evaluadas (%) | | 73 | 100 | 100 | 71 | 71 |
| 1 | El profesor explica con claridad. | 3,65 | 3,69 | 4,25 | 4,08 | 4,13 |
| 2 | El profesor evalúa adecuadamente. | 3,81 | 3,81 | 4,24 | 4,15 | 4,20 |
| 3 | El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. | 3,90 | 3,97 | 4,52 | 4,32 | 4,37 |
| 4 | El profesor cumple con el horario de clase. | 4,32 | 4,38 | 4,57 | 4,52 | 4,59 |
| 5 | La asistencia a clase es de utilidad. | 3,88 | 3,69 | 4,13 | 4,06 | 4,07 |
| 6 | El profesor puede considerarse un buen docente. | 3,87 | 3,71 | 4,30 | 4,16 | 4,21 |
| MEDIA | | 3,90 | 3,88 | 4,33 | 4,21 | 4,26 |

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

| DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA | Máster Universitario en Ingeniería Marina | Ingeniería y Arquitectura | Universidad de Cantabria |
|------------------------------------|--|------------------------------|-----------------------------|
| PLANIFICACIÓN | 4,00 | 4,60 | 4,67 |
| DESARROLLO | 4,22 | 4,50 | 4,53 |
| RESULTADOS | 4,44 | 4,52 | 4,59 |
| INNOVACIÓN Y MEJORA | 3,67 | 4,34 | 4,47 |
| % Informes realizados profesorado | 100 | 65,9 | 63,4 |
| % Informes realizados responsables | 77,8 | 73,2 | 69,0 |

En las categorías del profesorado en el máster, el número de catedráticos baja de 2 a 1 en el último curso, mientras que los titulares y contratados doctores suben de 9 a 10. Por otro lado, los asociados registran un aumento constante a lo largo de los tres años (de 3 a 8 y luego a 9), mostrando un crecimiento notable en comparación con las demás categorías. Las figuras de ayudante y profesores ayudantes doctores no tienen ninguna presencia en el curso 2022-2023. En cuanto a la categoría de "Otros", se observa estabilidad a lo largo de los tres cursos (1, 1, 2).

Durante los tres cursos consecutivos el máster mantiene un 100% de asignaturas evaluadas. En contraste, la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura presenta porcentajes ligeramente más bajos, con un descenso del 73,1% al 69,68% en el curso 2022-2023. La Universidad de Cantabria presenta porcentajes superiores a los de la rama de conocimiento, aunque también experimenta una disminución notable a lo largo de los tres años, desde el 79,97% hasta el 71,58%.

El máster presenta un número bajo asignaturas evaluadas como desfavorables, con sólo 1 en este curso, mientras que el número de asignaturas evaluadas como favorables y muy favorables muestra un aumento progresivo, pasando de 2 y 5 en el curso 2020-2021 a 7 y 8 en el curso 2022-2023, respectivamente. En la rama de conocimiento y en la universidad se observa una evolución similar.

El máster muestra un número bajo de unidades docentes evaluadas como desfavorables, bajando de 3 a 1, mientras que las evaluadas como muy favorables se mantienen en 9.

La participación de los estudiantes en la encuesta es más alta en el máster (59,07%) que en la rama de conocimiento (36,57%) y la universidad (35,83%). En cuanto a las puntuaciones, la evaluación media de las asignaturas en el máster tiene un promedio de 4,00, muy similar al de la rama de conocimiento y la universidad. Esta igualdad proviene de todos los aspectos específicos de la encuesta, tanto en la accesibilidad y utilidad de los materiales y bibliografía, así como la coordinación del profesorado, distribución de horas teóricas y prácticas, y satisfacción general con la labor del profesorado.

En términos generales, la satisfacción media de los estudiantes con el profesorado es más alta en el máster (4,33) en comparación con la rama de conocimiento (4,21) y la universidad (4,26). En aspectos específicos, como la claridad en la explicación del profesorado, el máster obtiene la puntuación más alta (4,25), seguido por la universidad (4,13) y la rama de conocimiento (4,08). Además, en cuestiones de accesibilidad y resolución de dudas el máster también obtiene puntuaciones ligeramente superiores en comparación con la rama de conocimiento y la universidad. En aspectos como la evaluación adecuada del profesorado y la utilidad de la asistencia a clase, se observa una calificación más equilibrada entre el máster, la rama de conocimiento y la universidad, con puntuaciones cercanas entre sí.

En la evaluación del máster por parte de los profesores la valoración más alta se encuentra en la categoría de Resultados, donde el máster obtiene un 4,44, la rama de conocimiento un 4,52 y la universidad un 4,59. Destaca la diferencia en la valoración de Innovación y Mejora, donde el máster puntúa más bajo con un 3,67 en comparación con la rama de conocimiento (4,34) y la universidad (4,47). Respecto a la participación en informes, el profesorado realiza el 100% de informes en el máster, mientras que, en la rama de conocimiento y la universidad, los porcentajes son menores (65,9% y 63,4% respectivamente). El porcentaje de informes realizados por profesores responsables es mayor en el máster (77,8%) que en la rama (73,2%) y la universidad (69,0%).

Finalmente, el Responsable Académico en su informe anual aporta una valoración global de la titulación que coordina, en la que ha señalado lo siguiente:

- **Planificación:**
 - Aspectos positivos destacables: Se han realizado varias charlas de profesionales que han sido muy didácticas.
 - Aspectos negativos e incidencias detectadas: -
- **Desarrollo:**
 - Aspectos positivos destacables: El seguimiento de las clases virtuales durante la parte no presencial es fundamental para aprobar la asignatura.
 - Aspectos negativos e incidencias detectadas: -
- **Resultados:**
 - Aspectos positivos destacables: Los resultados académicos están directamente relacionados con la participación en la parte virtual y la asistencia a clase.
 - Aspectos negativos e incidencias detectadas: -
- **Innovación y mejora:**
 - Aspectos positivos destacables: Se ha desarrollado un proyecto de innovación docente que ha desarrollado una aplicación app para ayudar a la sensibilización con el impacto ambiental de los buques. Esta aplicación calcula las emisiones de los buques y ayudará a la concienciación de los alumnos sobre el cambio climático.
 - Aspectos negativos e incidencias detectadas:

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

| Indicador | Máster Universitario en Ingeniería Marina | | | Ingeniería y Arquitectura | | | Universidad de Cantabria | | |
|--|---|-----------|-------------|---------------------------|-----------|-------------|--------------------------|-----------|-------------|
| | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Participación estudiantes (%) | 48 | 39 | 30 | 37 | 36 | 44 | 34 | 36 | 44 |
| Participación PDI (%) | 70 | 72,7 | 72,7 | 61 | 56,0 | 56,0 | 61 | 61,7 | 61,7 |
| Participación egresados (%) | 50 | 38 | 43 | 46 | 42 | 46 | 49 | 42 | 40 |
| Participación PAS (%) | 34,1 | 38,5 | 38,5 | - | - | - | 33,7 | 35,1 | 35,1 |
| Satisfacción global de los estudiantes con el título | 3,50 | 3,45 | 2,40 | 3,52 | 3,66 | 3,63 | 3,46 | 3,44 | 3,27 |
| Satisfacción de los estudiantes con el profesorado | 3,33 | 3,00 | 1,80 | 3,91 | 3,50 | 3,48 | 4,09 | 3,44 | 3,45 |
| Satisfacción de los estudiantes con los recursos | 4,20 | 3,82 | 3,00 | 3,98 | 3,85 | 3,74 | 3,92 | 3,89 | 3,83 |
| Satisfacción de los estudiantes con el TFM | 3,00 | 3,64 | 1,80 | 4,00 | 3,74 | 3,88 | 3,62 | 3,67 | 3,59 |
| Satisfacción del profesorado con el título (bienal) | 4,00 | 4,29 | 4,29 | 4,06 | 4,07 | 4,07 | 4,18 | 4,18 | 4,18 |
| Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) | 3,57 | 3,75 | 3,75 | 3,84 | 3,88 | 3,88 | 4,00 | 4,04 | 4,04 |
| Satisfacción de los egresados con el título | 2,78 | 3,88 | 2,96 | 3,54 | 3,50 | 3,52 | 3,36 | 3,40 | 3,40 |
| Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) | 4,40 | 4,60 | 4,60 | - | - | - | 4,29 | 4,24 | 4,24 |

Durante el curso académico 2022-2023 se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes que han defendido el Trabajo Fin de Máster (TFM) en el Máster Universitario en Ingeniería Marina, así como de sus egresados del curso 2021-2022. En el curso 2021-2022 se realizaron las encuestas a los tres grupos, ya que el curso anterior no se hicieron las de PDI y PAS al tener carácter bienal, por lo que los resultados correspondientes a estos dos colectivos son los mismos en este curso 2022-2023.

Se observa que la participación de estudiantes experimenta una disminución progresiva, mostrando una baja de 18 puntos porcentuales en tres años (de 48% a 30%). La Participación de Egresados tiene también variaciones notables, con una disminución inicial en la titulación (de 50% a 43%). Respecto a la Satisfacción Global de los Estudiantes con el Título, se evidencia un descenso importante, pasando de 3,50 a 2,40 en tres años. Asimismo, la Satisfacción de los Estudiantes con el Profesorado y con los Recursos presenta también un descenso, aunque no tan pronunciado en el segundo caso. Por último, la Satisfacción de los Egresados con el Título muestra una bajada significativa en la valoración de las encuestas realizadas (de 3,88 a 2,96).

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La Subdirectora de Prácticas Externas y Relaciones Empresariales proporciona el siguiente informe sobre las prácticas:

En el máster no hay prácticas curriculares, pero los alumnos pueden hacer prácticas extracurriculares.

A veces los alumnos están interesados en hacer prácticas extracurriculares mientras cursan el máster, para completar el período de prácticas de embarque necesario para obtener el título profesional (12 meses de embarque, en el caso de los alumnos de Ingeniería Marina). Las prácticas curriculares sólo les cubren 3 meses, el resto tienen que hacerlo mediante prácticas extracurriculares, bien durante el Grado o bien durante el máster.

En otros casos los estudiantes de máster aprovechan para hacer prácticas extracurriculares de tierra que les permitan adquirir conocimientos o práctica.

Durante el curso 2022-23 hubo 2 estudiantes de máster que realizaron prácticas extracurriculares, una de embarque y otra de tierra.

Empresas en las que realizaron las prácticas:

Prácticas de embarque:

Suardiaz (1)

Prácticas en tierra:

Astander (1)

Aspectos positivos:

Siempre es positivo realizar una práctica, con lo que se aprende en todos los aspectos, mejora las posibilidades de empleo del alumno, y en determinados casos, como ya hemos comentado, les permite completar el período práctico necesario para adquirir el título profesional. En muchos casos es la puerta para obtener un empleo en la empresa en la que han realizado sus prácticas.

Aspectos negativos:

No hubo ninguna incidencia negativa.

Se han suprimido las Tablas 11 y 12, correspondientes a los resultados de las encuestas a estudiantes y tutores, respectivamente, por claridad del informe.

8. MOVILIDAD

No ha habido estudiantes que hayan realizado programas de movilidad asociados a este máster, por lo que no se incluye la Tabla 13. "Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados", por claridad del informe.

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.

| Programa | Estudiantes Recibidos | Respuestas | Participación | Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en | Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato | El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de | Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico | Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y | Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas, incidencias y | Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, | Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de | Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la | El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, | Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, | La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado. | El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de | La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano. | La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen. | Mi integración en la Universidad de Cantabria. | Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria. |
|---------------------------|-----------------------|------------|---------------|--|---|--|--|--|---|--|---|--|---|--|--|--|---|---|--|--|
| AUIP | 12 | 4 | 33% | 4,75 | 5,00 | 3,25 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,50 | 5,00 | 5,00 | 4,75 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,25 | 4,75 | 5,00 |
| CAROLINA | 6 | 1 | 17% | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| CAROLNOR | 10 | 5 | 50% | 3,20 | 3,60 | 4,00 | 3,40 | 4,20 | 3,40 | 3,60 | 4,40 | 3,60 | 3,80 | 4,20 | 3,80 | 4,60 | 4,40 | 2,80 | 3,40 | 4,40 |
| CINDA | 4 | 1 | 25% | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| ERASMUS | 294 | 115 | 39% | 3,71 | 3,70 | 3,61 | 4,35 | 4,36 | 4,27 | 3,27 | 4,00 | 3,74 | 3,35 | 3,72 | 3,77 | 3,63 | 3,82 | 3,29 | 3,46 | 4,03 |
| LATINO | 71 | 18 | 25% | 4,83 | 4,89 | 4,76 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,59 | 4,89 | 4,71 | 4,76 | 4,72 | 4,94 | 4,78 | 4,41 | 4,67 | 4,56 | 4,94 |
| MUJERAFR | 1 | 1 | 100% | 4,00 | 4,00 | 1,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 |
| MUNDUS | 29 | 9 | 31% | 4,22 | 4,56 | 4,78 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,44 | 5,00 | 4,89 | 4,75 | 4,56 | 4,89 | 4,44 | 4,11 | 4,44 | 4,67 | 4,78 |
| SICUE | 56 | 13 | 23% | 4,31 | 4,23 | 3,67 | 4,38 | 4,62 | 4,69 | 2,69 | 4,54 | 3,15 | 4,17 | 4,15 | 4,00 | 4,54 | 3,75 | 3,62 | 3,31 | 4,23 |
| USA | 29 | 4 | 14% | 2,50 | 4,50 | 4,25 | 4,50 | 4,50 | 4,50 | 2,50 | 4,00 | 1,75 | 3,00 | 1,50 | 3,75 | 1,33 | 3,00 | 1,25 | 2,00 | 4,00 |
| VISITANT | 5 | 3 | 60% | 4,67 | 4,33 | 4,67 | 4,33 | 4,00 | 4,33 | 3,33 | 4,33 | 3,33 | 1,67 | 2,67 | 3,33 | 3,67 | 3,00 | 2,33 | 3,67 | 4,33 |
| TOTAL RECIBIDOS UC | 517 | 174 | 34% | 3,91 | 3,98 | 3,82 | 4,44 | 4,49 | 4,42 | 3,46 | 4,24 | 3,82 | 3,65 | 3,88 | 4,01 | 3,90 | 3,91 | 3,49 | 3,65 | 4,23 |

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Máster Universitario en Ingeniería Marina | Ingeniería y Arquitectura | Universidad de Cantabria |
|---|---|---------------------------|--------------------------|
| PARTICIPACIÓN | | | |
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 28 | 177 | 542 |
| Nº de Respuestas | 12 | 82 | 217 |
| Participación (%) | 43 | 46 | 40 |
| PROCESO FORMATIVO (valoraciones sobre 10) | | | |
| Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral | 5,25 | 6,74 | 6,44 |
| Satisfacción con los estudios | 5,92 | 7,04 | 6,80 |
| % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | 82 | 69 | 69 |
| SITUACIÓN LABORAL | | | |
| % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | 100 | 95 | 86 |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | 33 | 15 | 40 |
| % egresados que están preparando oposiciones | - | 0 | 33 |
| % egresados que no encuentran trabajo | - | 75 | 33 |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | - | 25 | 10 |
| CALIDAD DEL EMPLEO | | | |
| % empleos relacionados con la titulación | 92 | 86 | 78 |
| % de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios | 90 | 85 | 71 |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 92 | 99 | 94 |
| % egresados con contrato a jornada completa | 100 | 100 | 90 |
| Satisfacción con el empleo (valoración sobre 10) | 8,33 | 8,18 | 8,10 |

Tabla 16. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Máster Universitario en Ingeniería Marina | Ingeniería y Arquitectura | Universidad de Cantabria |
|---|---|---------------------------|--------------------------|
| PARTICIPACIÓN | | | |
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 18 | 172 | 563 |
| Nº de Respuestas | 5 | 81 | 269 |
| Participación (%) | 28 | 47 | 48 |
| SITUACIÓN LABORAL | | | |
| % egresados que trabajan actualmente | 80 | 94 | 88 |
| % de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente | 20 | 2 | 7 |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | 0 | 66 | 35 |
| % egresados que están preparando oposiciones | - | 0 | 7 |
| % egresados que no encuentran trabajo | - | 50 | 64 |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | - | 0 | 14 |
| CALIDAD DEL EMPLEO | | | |
| % empleos relacionados con la titulación | 100 | 90 | 78 |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 80 | 96 | 92 |

| ÍTEMS | Máster Universitario en Ingeniería Marina | Ingeniería y Arquitectura | Universidad de Cantabria |
|---|---|---------------------------|--------------------------|
| % egresados con contrato a jornada completa | 100 | 100 | 85 |
| % de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo | 0 | 3 | 5 |
| % de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio | 0 | 7 | 5 |
| % de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado | 67 | 56 | 61 |
| Satisfacción con el empleo (valoración sobre 10) | 7,00 | 7,88 | 7,79 |

Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras un año desde la finalización de sus estudios.

En cuanto a la participación, se observa que la titulación tiene un 43% de respuesta, mientras que la rama de conocimiento y la universidad alcanzan un 46% y un 40%, respectivamente. En el proceso formativo, la satisfacción con los estudios tiene valores algo más altos en comparación con los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral. Respecto a las necesidades formativas, un alto porcentaje de egresados de la titulación (82%) consideran que estas no fueron cubiertas durante sus estudios, siendo un porcentaje más bajo para la rama de conocimiento y la universidad (69%). En cuanto a la situación laboral, la totalidad de los egresados de la titulación trabajan o han trabajado desde la finalización de sus estudios, mientras que en la rama de conocimiento y universidad estos porcentajes son ligeramente inferiores (95% y 86%, respectivamente). Destaca que un tercio de los egresados del máster continúan ampliando su formación, mientras que en la rama de conocimiento y universidad estos porcentajes son menores (15% y 40%). En la calidad del empleo, la mayoría de los egresados de todas las áreas encontraron empleos relacionados con la titulación, aunque el máster tuvo el porcentaje más alto (92%) en comparación con la rama de conocimiento (86%) y la universidad (78%). En general, la satisfacción con el empleo fue alta en todas las categorías, con la titulación obteniendo la valoración más alta (8,33 sobre 10), seguida por la rama de conocimiento (8,18) y la universidad (8,10). Estos datos sugieren una mayor satisfacción en los egresados de la titulación en términos de proceso formativo y empleo, a pesar de las necesidades formativas identificadas durante sus estudios.

Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras tres años desde la finalización de sus estudios.

En términos de participación, la universidad tiene la tasa más alta con un 48%, seguida por la rama de conocimiento con un 47% y el máster con un 28%. En cuanto a la situación laboral, el máster reporta el porcentaje más bajo de egresados trabajando actualmente (80%) en comparación con la rama de conocimiento (94%) y la universidad (88%). Además, el máster tiene el porcentaje más alto de egresados que han trabajado, pero no lo hacen actualmente (20%), mientras que la universidad y la rama de conocimiento muestran cifras significativamente menores (7% y 2%, respectivamente). En términos de formación continua, la rama de conocimiento tiene el mayor porcentaje de egresados que siguen ampliando su formación (66%), seguida por la universidad (35%) y ningún egresado del máster en esta categoría. Respecto a la calidad del empleo, el máster tiene el porcentaje más alto de empleos relacionados con la titulación (100%) pero el menor porcentaje de egresados a los que se les exigió la titulación universitaria en su empleo (80%). En la categoría de puestos de trabajo, la mayoría de los egresados del máster encuadran su puesto como Técnico/Profesional cualificado (67%), mientras que en la rama de conocimiento y universidad esta cifra es ligeramente más baja (56% y 61%, respectivamente). En cuanto a la satisfacción con el empleo, la rama de conocimiento obtiene la valoración más alta (7,88 sobre 10), seguida por la universidad (7,79) y el máster (7,00).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. En el curso 2022-2023 se registró en el centro una queja que no estaba relacionada con la titulación.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se realizaron modificaciones de las enseñanzas durante el Curso Académico 2022-2023.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado del plan de mejoras del curso 2022/2023.

| CÓDIGO | ORIGEN | DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA | ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR | RESPONSABLE | PLAZO DE EJECUCIÓN | REVISIÓN PARCIAL | ACCIÓN DESARROLLADA | INDICADOR DE CUMPLIMIENTO | ESTADO |
|---------------------|-------------------------|---|--|-------------|--------------------|------------------|--|---|---------|
| 2023-NAU-MIMARINA-1 | CCT | Baja participación de los colectivos implicados en el título en la recogida de datos a través de las encuestas de opinión del Área de Calidad | Fomentar la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título, especialmente en aquellos donde la participación es menor | Dirección | Curso 2022-2023 | | Contactar con los colectivos implicados instándoles a la realización de las encuestas de calidad Organizar visitas del Técnico de Calidad al aula durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática | % de participación de los colectivos implicados en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad | Cerrada |
| 2023-NAU-MIMARINA-2 | Coordinación del título | Procedencia de los estudiantes que acceden a la titulación | Proyectar la titulación fuera de la región | Dirección | Curso 2024-2025 | Curso 2022-2023 | Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales | Número de estudiantes de nuevo ingreso de fuera de la región | Abierta |

Análisis del estado del plan de mejoras del curso 2022/2023:

2023-NAU-MIMARINA-1: en atención a la necesidad de disponer de datos significativos recogidos a través de las encuestas del Área de calidad, la Técnico de Calidad instó a los colectivos implicados a realizar las encuestas de calidad mediante mensajes directos orientados a los colectivos tratando de concienciar sobre la importancia de la realización de las encuestas para el análisis de la titulación por parte de la CCT. Así mismo, la Técnico de calidad se dirigió a los estudiantes en el aula durante el periodo de realización de las encuestas informándoles del SGIC e instándoles a su participación poniendo a su disposición el aula de informática.

Indicador de cumplimiento: en el curso 2022-2023 el % de participación de los colectivos implicados fue el siguiente:

- % Estudiantes valoración asignaturas: 59,07
- % Informes realizados profesorado: 100
- % Informes realizados responsables: 77,80
- % Estudiantes satisfacción con la titulación: 30
- % PDI satisfacción con la titulación: 72,7
- % PAS satisfacción con la titulación: 38,5
- % Egresados (1 año): 43
- % Egresados (3 años): 28

Conclusión: la respuesta general de los colectivos implicados se considera positiva. Así todo, se decide continuar insistiendo en la participación de los estudiantes reformulando la propuesta de mejora para el curso 2023-2024.

2023-NAU-MIMARINA-2: en atención a la necesidad de proyectar la titulación fuera de la región se potenció la promoción de la Escuela en las redes sociales activándose la información publicada en Facebook, Instagram, LinkedIn y Twitter.

Indicador de cumplimiento parcial: en el curso 2022-2023 el número de estudiantes de nuevo ingreso de fuera de la región fue del 87%.

Conclusión de la revisión parcial: se considera que la promoción de la titulación fuera de la región fue óptima y se decide seguir con las medidas tomadas.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2023/2024.

| CÓDIGO | ORIGEN | DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA | ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR | RESPONSABLE | PLAZO DE EJECUCIÓN | REVISIÓN PARCIAL | ACCIÓN DESARROLLADA | INDICADOR DE CUMPLIMIENTO | ESTADO |
|---------------------|-------------------------|---|--|-------------|--------------------|------------------|--|---|--------|
| 2023-NAU-MIMARINA-2 | Coordinación del título | Procedencia de los estudiantes que acceden a la titulación | Proyectar la titulación fuera de la región | Dirección | Curso 2024-2025 | | Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales | Número de estudiantes de nuevo ingreso de fuera de la región | |
| 2024-NAU-MIMARINA-1 | CCT | Carencias formativas expresadas por los egresados a través de la encuesta de inserción laboral | Evaluar las propuestas sobre necesidades formativas de los egresados | Dirección | Curso 2025-2026 | Curso 2023-2024 | Adecuar los programas formativos a las necesidades de los titulados | % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | |
| 2024-NAU-GIMARINA-2 | CCT | Baja participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad | Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad | Dirección | Curso 2026-2027 | Curso 2023-2024 | Organizar visitas del Técnico de Calidad a las aulas durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática | % de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad | |
| | | | | | | | Lamar a los egresados expresando la importancia de la realización de las encuestas | | |

14. ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Máster Universitario en Ingeniería Marina(1393)

CURSO PRIMERO

| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | | | TOTAL APROBADOS | | | | | | SUSPENSOS | | | | | | NO PRESENTADOS | | | | | | SUMA TOTAL | | | | | | | | |
|---|----------------------|-----------|------------|-----------------|--------------|---|-----------|--------------|---|------------|-------------|---|----------|-------------|---|----------------|-------------|---|----------|-------------|---|------------|--------------|--------|----------|--------------|-------|-----------|--------------|-------|
| | HOMBRE | MUJER | TOTAL | Nº | HOMBRE | % | Nº | MUJER | % | Nº | TOTAL | % | Nº | HOMBRE | % | Nº | MUJER | % | Nº | TOTAL | % | | Nº | HOMBRE | % | Nº | MUJER | % | Nº | TOTAL |
| (M1487) Generación, Transporte y Distribución de Energía | 27 | 3 | 30 | 21 | 77,78 | | 2 | 66,67 | | 23 | 76,67 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 6 | 22,22 | | 1 | 33,33 | | 7 | 23,33 | 100 |
| (M1488) Cogeneración y Energías Renovables | 23 | 3 | 26 | 19 | 82,61 | | 2 | 66,67 | | 21 | 80,77 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 4 | 17,39 | | 1 | 33,33 | | 5 | 19,23 | 100 |
| (M1489) Control Avanzado de Procesos | 22 | 3 | 25 | 17 | 77,27 | | 2 | 66,67 | | 19 | 76 | | 5 | 22,73 | | 1 | 33,33 | | 6 | 24 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | 100 |
| (M1490) Sistemas de Conducción | 25 | 3 | 28 | 21 | 84 | | 2 | 66,67 | | 23 | 82,14 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 4 | 16 | | 1 | 33,33 | | 5 | 17,86 | 100 |
| (M1491) Mantenimiento I | 22 | 3 | 25 | 19 | 86,36 | | 2 | 66,67 | | 21 | 84 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 3 | 13,64 | | 1 | 33,33 | | 4 | 16 | 100 |
| (M1492) Mantenimiento II | 22 | 3 | 25 | 18 | 81,82 | | 2 | 66,67 | | 20 | 80 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 4 | 18,18 | | 1 | 33,33 | | 5 | 20 | 100 |
| (M1493) Gestión Económica | 22 | 3 | 25 | 19 | 86,36 | | 2 | 66,67 | | 21 | 84 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 3 | 13,64 | | 1 | 33,33 | | 4 | 16 | 100 |
| (M1494) Sistemas Integrados de Gestión | 23 | 3 | 26 | 19 | 82,61 | | 2 | 66,67 | | 21 | 80,77 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 4 | 17,39 | | 1 | 33,33 | | 5 | 19,23 | 100 |
| (M1495) Metodología de la Investigación Aplicada a la Ingeniería Marina | 24 | 3 | 27 | 17 | 70,83 | | 2 | 66,67 | | 19 | 70,37 | | 1 | 4,17 | | 0 | 0 | | 1 | 3,7 | | 6 | 25 | | 1 | 33,33 | | 7 | 25,93 | 100 |
| (M1496) Trabajo Fin de Máster | 42 | 4 | 46 | 17 | 40,48 | | 3 | 75 | | 20 | 43,48 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 25 | 59,52 | | 1 | 25 | | 26 | 56,52 | 100 |
| M1-MARINA | 252 | 31 | 283 | 187 | 74,21 | | 21 | 67,74 | | 208 | 73,5 | | 6 | 2,38 | | 1 | 3,23 | | 7 | 2,47 | | 59 | 23,41 | | 9 | 29,03 | | 68 | 24,03 | |