

2022-  
2023



INFORME FINAL DEL SISTEMA DE  
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL  
MÁSTER UNIVERSITARIO EN  
INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN  
MARÍTIMA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2022-2023

Universidad de Cantabria  
Fecha: 15 de diciembre de 2023



## **ÍNDICE DE CONTENIDOS**

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. RESPONSABLES DEL SGIC.....	4
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO .....	4
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS .....	5
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO .....	8
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN .....	12
7. PRÁCTICAS EXTERNAS .....	14
8. MOVILIDAD .....	15
9. INSERCIÓN LABORAL .....	17
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS .....	19
11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS.....	19
12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN.....	20
13. PLAN DE MEJORAS.....	22
14. ANEXO AL INFORME .....	23

**INFORME FINAL DEL SGIC**  
**DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA NÁUTICA**  
**Y GESTIÓN MARÍTIMA**  
***CURSO ACADÉMICO 2022-2023***

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022 / 2023, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha octubre del año 2023.***

Consideraciones lingüísticas: todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente y profesor del grado	Elías Revestido Herrero
Coordinador del Grado (profesor del Grado)	José Iván Martínez García
Coordinador del Máster (profesor del Grado y del Máster)	Francisco José Sánchez Díaz de la Campa
Subdirector de Calidad y Acreditación	Alfredo Trueba Ruiz
Subdirectora de Prácticas Externas y Relaciones Empresariales (profesora del grado y máster)	Ana Alegría de la Colina
Subdirector de Relaciones Internacionales (profesor del grado)	Alberto Coz Fernández
Profesora del grado y máster	Emma Díaz Ruiz de Navamuel
Profesor del máster	Álvaro Herrero Martínez
Técnico de Organización y Calidad (Secretario)	Carlos Lobo Cartón
Personal de Administración y Servicios	Alix Mercedes Sánchez Montes
Estudiante matriculado del Grado	Daniel González Sainz
Estudiante matriculada del Máster	Eva Valle Ortiz
Estudiante egresado de Grado	José Antonio Miranda Cires

La Comisión de Calidad de la Titulación (CCT) es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

Como modificación más señalada, en el curso académico 2022-2023 se ha renovado la composición de la Comisión de Calidad, donde se ha incluido algún profesor, se ha rotado la presidencia de la Comisión de Calidad, y se ha incluido un nuevo representante de egresados, con el objetivo de favorecer la asistencia y representación de todos los colectivos en la CCT.

## 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.**

<b>AGREGACIÓN</b>	<b>Plazas Ofertadas</b>	<b>Estudiantes de nuevo ingreso</b>			<b>Tasa de cobertura (%)*</b>		
		<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>
Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	40	39	39	40	97,50	97,50	100
Ingeniería y Arquitectura	420	213	208	201	50,12	44,73	47,86
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1191</b>	<b>694</b>	<b>650</b>	<b>565</b>	<b>58</b>	<b>54,81</b>	<b>47,44</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2022/2023.**

	Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	61	268	<b>1046</b>
Estudiantes nuevo ingreso	40	201	<b>571</b>
% Mujeres	20	29,85	<b>45,83</b>
% Hombres	80	70,15	<b>54,17</b>
Total de estudiantes matriculados	40	432	<b>975</b>

La Memoria de Verificación del Título establece una oferta de 40 plazas de nuevo ingreso, oferta que se cubre en el presente curso. En contraste, la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura muestra una cobertura de plazas que no llega al 50%, al igual que la universidad.

En cuanto a la distribución de género, la universidad tiene un mayor porcentaje de mujeres con un 45,83%, seguida por la rama de conocimiento con 29,85% y la titulación con un 20%.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

**Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.**

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	35	36	30	73,65	70,96	79,36	97,51	94,98	98,34
Ingeniería y Arquitectura	41	37	38	86,68	85,73	85,29	97,22	97,27	96,23
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>46</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>90,41</b>	<b>89,22</b>	<b>88,68</b>	<b>98,52</b>	<b>98,53</b>	<b>97,80</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	75,53	74,71	80,70	84,00	83,65	91,19	56,41	50,00	27,78
Ingeniería y Arquitectura	89,16	88,13	88,63	93,72	94,21	95,28	23,92	25,98	17,97
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>91,77</b>	<b>90,55</b>	<b>90,67</b>	<b>95,81</b>	<b>95,16</b>	<b>95,08</b>	<b>17,08</b>	<b>15,69</b>	<b>9,56</b>

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración media de los estudios (años/estudiante)		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	34,78	26,32	4,35	2,71	3,00	3,17
Ingeniería y Arquitectura	47,06	45,61	49,15	2,53	2,37	2,54
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>80,80</b>	<b>84,78</b>	<b>77,54</b>	<b>1,80</b>	<b>1,82</b>	<b>1,89</b>

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

**Definición de Indicadores\***

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

- Dedicación lectiva media: el máster muestra una disminución en el número de créditos ECTS de 35 a 30 en el último curso. En contraste, la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura mantiene cifras relativamente estables, oscilando entre 37 y 41 créditos ECTS a lo largo de los tres cursos. La Universidad de Cantabria presenta también una tendencia decreciente en la dedicación lectiva, pasando de 46 a 41 créditos ECTS en el mismo período.
- Tasa de Rendimiento: se observa un aumento significativo en la tasa de rendimiento, pasando de 73,65% a 79,36% en el último curso. La rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura mantiene cifras relativamente estables en el rango del 85-87%. En cuanto a la Universidad de Cantabria, existe una leve disminución en la tasa de rendimiento, descendiendo del 90,41% al 88,68% a lo largo de los tres años.
- Tasa de éxito: los datos muestran una tendencia generalmente estable y alta a lo largo de los tres cursos, con aumentó al 98,34% en el curso presente. La rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura muestra también tasas altas, aunque con una leve disminución al 96,23% en el último curso. Por otro lado, la Universidad de Cantabria también mantuvo tasas muy altas de éxito, alcanzando un 97,80% en el curso más reciente.

- Tasa de evaluación: el máster muestra una tendencia al alza a lo largo de los tres cursos, con un incremento notable en el último año alcanzando un 80,70%. La rama de conocimiento de mantiene cifras estables en el rango del 88-89%. En cuanto a la universidad, también se observa una tendencia a la estabilidad con tasas cercanas al 90% en los tres cursos.
- Tasa de eficiencia: el máster revela una tendencia al alza significativa a lo largo de los tres cursos, con un aumento considerable del 84,00% al 91,19% en el último curso. Ingeniería y Arquitectura también presenta tasas altas de eficiencia, manteniéndose en el rango del 93-95%, al igual que la UC, con tasas alrededor del 95% durante los tres cursos.
- Tasa de abandono: el máster tiene una disminución considerable del 56,41% al 27,78% en el último curso. La rama de conocimiento y la Universidad de Cantabria presentan tasas de abandono más bajas en los tres cursos, aunque con descensos menos pronunciados.
- Tasa de graduación: comenzando en un 34,78% y descendiendo hasta un 4,35% en el último año, indica una notable reducción en el número de estudiantes que han completado el máster. Ingeniería y Arquitectura muestra tasas relativamente estables, con un leve aumento del 47,06% al 49,15%. La Universidad de Cantabria mantiene tasas altas de graduación, oscilando entre el 77,54% y el 84,78%.
- Duración media de los estudios: los datos muestran un aumento gradual a lo largo de los tres cursos, partiendo de 2,71 años por estudiante en el primer año y alcanzando 3,17 años por estudiante en el último año. La rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura comienza en 2,53 años y disminuye a 2,37 años en el segundo curso para luego aumentar ligeramente a 2,54 años en el curso presente. Respecto a la Universidad de Cantabria, también se observa un ligero aumento en la duración media de los estudios, partiendo de 1,80 años en el primer curso y alcanzando 1,89 años en el tercer curso.

Los resultados académicos se consideran satisfactorios. A nivel global hay 79,36% de aprobados y un 19,30% de no presentados. El 48,28% de los alumnos matriculados en el TFM no lo presentan en el curso académico, lo que explica el elevado valor de la tasa de evaluación.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.**

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022		Curso 2022-2023	
	Nº Profesores	Nº Profesores	% créditos impartidos	Nº Profesores	% créditos impartidos
Catedráticos	1	1	0,21	1	0,27
Titulares y Contratados Doctores	10	13	76,82	10	80,63
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	1	6,00	1	4,90
Asociados	3	4	19,97	6	12,20
Otros	-	-	-	3	2,01
<b>Total/Total créditos impartidos</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>73,00</b>	<b>21</b>	<b>56,17</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores		Nº Profesores	Tramos
0	9	10		14	0
1	4	5		5	5
2	-	1		-	-
3	2	2		1	3
4	-	0		1	4
5	1	1		-	-
6	-	-		-	-
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%		%	
Menos de 5 años	15,38	5,26		9,52	
Entre 5 y 15 años	15,38	21,05		23,81	
Más de 15 años	69,23	73,68		66,67	

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	100	100	100
Ingeniería y Arquitectura	73,1	68,47	69,68
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>79,97</b>	<b>76,05</b>	<b>71,58</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable X<=2,5			Favorable 2,5<X<=3,5			Muy favorable 3,5<X		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	0	0	0	3	1	1	6	8	8
Ingeniería y Arquitectura	13	6	7	28	13	18	117	133	129
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>17</b>	<b>73</b>	<b>67</b>	<b>41</b>	<b>376</b>	<b>366</b>	<b>355</b>

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable X<=2,5			Favorable 2,5<X<=3,5			Muy favorable 3,5<X		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	0	0	0	3	1	0	7	11	11
Ingeniería y Arquitectura	9	13	9	38	13	19	160	179	178
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>54</b>	<b>41</b>	<b>37</b>	<b>413</b>	<b>425</b>	<b>393</b>

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Curso 2020-2021	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		100	100	100	69,68	<b>71,58</b>
<b>Participación (%)</b>		53,13	61,25	52,06	36,57	<b>35,83</b>
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,51	3,71	3,99	3,91	<b>4,05</b>
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,54	3,60	3,83	3,90	<b>3,96</b>
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,42	3,76	3,79	3,94	<b>4,06</b>
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,79	3,86	4,07	4,19	<b>4,17</b>
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,14	4,18	3,91	4,22	<b>4,25</b>
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,52	3,71	3,85	3,95	<b>4,05</b>
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,57	3,79	3,98	3,99	<b>4,10</b>
<b>MEDIA</b>		3,64	3,80	<b>3,92</b>	<b>3,92</b>	<b>4,09</b>

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Curso 2020-2021	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		100	86	100	71	<b>71</b>
1	El profesor explica con claridad.	3,58	3,87	4,00	4,08	<b>4,13</b>
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,76	3,93	3,96	4,15	<b>4,20</b>
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,04	4,07	4,12	4,32	<b>4,37</b>
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,38	4,30	4,19	4,52	<b>4,59</b>
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,85	4,00	4,06	4,06	<b>4,07</b>
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,81	4,01	4,10	4,16	<b>4,21</b>
<b>MEDIA</b>		3,90	4,03	<b>4,07</b>	<b>4,21</b>	<b>4,26</b>

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,20	4,60	<b>4,67</b>
DESARROLLO	3,60	4,50	<b>4,53</b>
RESULTADOS	3,60	4,52	<b>4,59</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,40	4,34	<b>4,47</b>
% Informes realizados profesorado	0	65,9	<b>63,4</b>
% Informes realizados responsables	55,6	73,2	<b>69,0</b>

En los tres cursos se mantiene constante la presencia de un Catedrático cada año; también hay cierta estabilidad en el número de Titulares y Contratados Doctores, y de Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores. La categoría de Asociados muestra un aumento progresivo de 3 a 6 profesores a lo largo de los tres cursos. Además, se observa un cambio significativo en el tercer año, con 3 profesores catalogados como 'Otros'.

El Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima mantiene un 100% de asignaturas evaluadas a lo largo de los tres cursos. Por otro lado, tanto en la

rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura como en la Universidad de Cantabria, se evidencia un descenso gradual en el porcentaje de asignaturas evaluadas, disminuyendo desde un 73.1% y un 79.97% respectivamente en el primer curso, hasta un 69.68% y un 71.58% en el curso 2022-2023.

Los datos del número de asignaturas evaluadas como desfavorables, favorables y muy favorables en los tres cursos muestran que en el máster hay una aparente consolidación de los datos del curso pasado, ya que se repite la existencia de una asignatura catalogada como favorable y 8 como muy favorables. Esta tendencia no se da ni en la rama de conocimiento ni en la Universidad de Cantabria, viéndose en ésta una cierta tendencia descendente en la puntuación de asignaturas como muy favorables.

En el máster no se registraron profesores evaluados como desfavorables en ningún curso, estando todos evaluados como muy favorables. En la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura, se observa un incremento en el número de profesores evaluados como favorables y muy favorables a lo largo del tiempo. Por ejemplo, en el tercer curso, el número de profesores evaluados como favorables aumenta a 179 desde 160 en el primer curso. En la Universidad de Cantabria se nota una disminución en los evaluados como muy favorables, pasando de 425 en el segundo curso a 393 en el tercer curso.

Los datos recopilados como resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas muestran que la participación es considerablemente más alta en el máster, con un 52,06% en comparación con el 36,57% y 35,83% en la rama de conocimiento y la universidad respectivamente. En cuanto a las valoraciones específicas sobre los aspectos de las asignaturas, la percepción sobre la accesibilidad y utilidad de los materiales y bibliografía, así como la adecuación de la distribución horaria teórica y práctica, muestra resultados similares entre el máster (alrededor de 3,99 y 3,83 respectivamente), la rama de conocimiento y la universidad. Aspectos como la coordinación del profesorado, la existencia de solapamientos innecesarios con otras asignaturas y la satisfacción con la labor del profesorado son ligeramente mejores evaluados en la universidad y la rama de conocimiento en comparación con el máster, pero con valores muy similares. La valoración media general de las asignaturas es igual entre el máster y la rama de conocimiento, pero ligeramente superior en la universidad (4,09).

Los datos obtenidos sobre la encuesta de opinión de los estudiantes respecto al profesorado revelan que la rama de conocimiento y la universidad obtienen valoraciones ligeramente superiores en comparación con el máster en la mayoría de los aspectos. Por ejemplo, en términos de claridad en la explicación, la valoración es de 4,08 y 4,13 en la rama de conocimiento y la universidad, respectivamente, frente a 4.00 en el máster. De forma similar, la adecuación en la evaluación, la accesibilidad y resolución de dudas, la puntualidad en el horario de clase y la percepción general sobre el profesorado muestran una tendencia parecida, donde la rama de conocimiento y la universidad presentan valoraciones ligeramente más altas. En promedio, la valoración media general del profesorado es de 4,07 en el máster, 4,21 en la rama de conocimiento y 4,26 en la universidad.

Los datos resumidos de la encuesta de opinión de los profesores sobre la titulación dejan ver que, en términos de percepción sobre la planificación, desarrollo, resultados y esfuerzos de innovación y mejora, se observa una tendencia donde tanto la rama de conocimiento como la universidad muestran valoraciones ligeramente superiores en comparación con el máster. Por ejemplo, en planificación, la rama de conocimiento y la universidad obtienen 4,60 y 4,67 respectivamente, frente a 4,20 en el máster. Similarmente, en el desarrollo y resultados, las valoraciones son más altas en la rama de conocimiento y la universidad. Sin embargo, la valoración de la innovación y mejora muestra un resultado levemente superior en el máster (4,40) en comparación con la rama de conocimiento y la universidad. En cuanto al porcentaje de informes realizados por el profesorado y los profesores responsables, se observa que en el máster el ningún profesor realizó la encuesta, si la realizaron el 55,6% de los profesores responsables: la realidad es que el responsable de la asignatura suele ser el único profesor de esa materia; en la rama de conocimiento y en la universidad, hay un porcentaje significativo de informes realizados, con 65,9% y 63,4% para el profesorado, y 73,2% y 69,0% para los profesores responsables respectivamente.

Finalmente, la Responsable Académica en su informe anual aporta una valoración global de la titulación que coordina, en la que ha señalado lo siguiente:

- **Planificación:**
  - Aspectos positivos destacables: -Aspectos negativos e incidencias detectadas: -

- **Desarrollo:**
  - Aspectos positivos destacables: Cumplimiento del programa docente previsto.  
Asistencia regular a las clases.  
Atención regular, durante todo el curso, a los estudiantes.  
Cumplimiento de las directrices sobre evaluación dictadas por la UC.
  - Aspectos negativos e incidencias detectadas: Falta de control al plagio en los exámenes de la parte online
- **Resultados:**
  - Aspectos positivos destacables: Presentación de actas en tiempo y forma.  
Resultados Académicos obtenidos.  
Satisfacción de los estudiantes.
  - Aspectos negativos e incidencias detectadas: La problemática que se plantea es la evaluación online, que no se puede controlar que cada uno haga su examen.
- **Innovación y mejora:**
  - Aspectos positivos destacables: -
  - Aspectos negativos e incidencias detectadas: -

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Participación estudiantes (%)	19	27	<b>27</b>	37	36	<b>44</b>	34	36	<b>44</b>
Participación PDI (%)	70	58,3	58,3	61	56,0	<b>56,0</b>	61	61,7	<b>61,7</b>
Participación egresados (%)	37,5	24	<b>45</b>	46	42	<b>46</b>	49	42	<b>40</b>
Participación PAS (%)	34,1	32,5	32,5	-	-	-	33,7	35,1	<b>35,1</b>
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,00	3,00	<b>3,17</b>	3,52	3,66	<b>3,63</b>	3,46	3,44	<b>3,27</b>
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,81	2,50	<b>2,43</b>	3,91	3,50	<b>3,48</b>	4,09	3,44	<b>3,45</b>
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	4,00	<b>3,33</b>	3,98	3,85	<b>3,74</b>	3,92	3,89	<b>3,83</b>
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,00	3,00	<b>4,00</b>	4,00	3,74	<b>3,88</b>	3,62	3,67	<b>3,59</b>
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,67	3,17	3,17	4,06	4,07	<b>4,07</b>	4,18	4,18	<b>4,18</b>
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,83	3,50	3,50	3,84	3,88	<b>3,88</b>	4,00	4,04	<b>4,04</b>
Satisfacción de los egresados con el título	3,82	3,50	<b>3,60</b>	3,54	3,50	<b>3,52</b>	3,36	3,40	<b>3,40</b>
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,40	4,60	4,60	-	-	-	4,29	4,24	<b>4,24</b>

Durante el curso académico 2022–2023 se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes que han defendido el Trabajo Fin de Máster (TFM) en el Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima, así como de sus egresados del curso 2021-2022. En el curso 2021-2022 se realizaron las encuestas a los tres grupos, ya que el curso anterior no se hicieron las de PDI y PAS al tener carácter bienal, por lo que los resultados correspondientes a estos dos colectivos son los mismos en este curso 2022-2023.

Se observa un aumento constante en la participación de estudiantes a lo largo de los tres cursos, partiendo de un 19% en el primer curso hasta un 27% en los dos siguientes. La participación del personal docente e investigador (PDI) alcanzó el 61% en el curso anterior (al ser bienal, para el curso 2022-2023 es la misma). La participación de egresados varía notablemente, con una disminución en el segundo curso seguida de un aumento en el tercero, alcanzando el 45%.

En cuanto a la satisfacción, la global de los estudiantes con el título tiende a incrementarse ligeramente de un curso a otro, pasando de 3,00 a 3,17. La satisfacción con el profesorado muestra variaciones notables, con un descenso marcado en el segundo curso seguido de un descenso más suave en el presente curso. Los niveles de satisfacción con los recursos y el Trabajo Fin de Máster (TFM), se mantienen por encima de 3, alcanzando el 4 en el TFM.

En cuanto a la comparación entre la titulación, la rama de conocimiento y la universidad, se observa que la satisfacción del profesorado con el título tiende a ser más alta que la satisfacción de los estudiantes con el título en todos los cursos y ámbitos. Además, la satisfacción del PAS con la titulación muestra un nivel muy alto en comparación con otras valoraciones, superando el 4,2 en ambos casos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## **7. PRÁCTICAS EXTERNAS**

La Subdirectora de Prácticas Externas y Relaciones Empresariales proporciona el siguiente informe sobre las prácticas:

En el máster no hay prácticas curriculares, pero los alumnos pueden hacer prácticas extracurriculares.

A veces los alumnos están interesados en hacer prácticas extracurriculares mientras cursan el máster, para completar el período de prácticas de embarque necesario para obtener el título profesional (12 meses en el caso de los estudiantes de Ingeniería Náutica, y 9 de meses de embarque + 3 meses de taller). Las prácticas curriculares sólo les cubren 3 meses, el resto tienen que hacerlo mediante prácticas extracurriculares, bien durante el Grado o bien durante el máster.

En otros casos los estudiantes de máster aprovechan para hacer prácticas extracurriculares de tierra que les permitan adquirir conocimientos o práctica.

Durante el curso 2022-23 hubo 2 estudiantes de máster que realizaron prácticas extracurriculares, una de embarque y otra de tierra.

Empresas en las que realizaron las prácticas:

Prácticas de embarque:

Ibernor (1)

Prácticas en tierra:

Siport XXI (1)

Aspectos positivos:

Siempre es positivo realizar una práctica, con lo que se aprende en todos los aspectos, mejora las posibilidades de empleo del alumno, y en determinados casos, como ya hemos comentado, les permite completar el período práctico necesario para adquirir el título profesional. En muchos casos es la puerta para obtener un empleo en la empresa en la que han realizado sus prácticas.

Aspectos negativos:

No hubo ninguna incidencia negativa.

Se han suprimido las Tablas 11 y 12, correspondientes a los resultados de las encuestas a estudiantes y tutores, respectivamente, por claridad del informe.

## **8. MOVILIDAD**

No ha habido estudiantes que hayan realizado programas de movilidad asociados a este máster, por lo que no se incluye la Tabla 13. "Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados", por claridad del informe..

**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.**

Programa	Estudiantes Recibidos	Respuestas	Participación	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y	Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas, incidencias y	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento,	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas,	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional,	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.
<b>AUIP</b>	12	4	33%	4,75	5,00	3,25	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	4,75	5,00	5,00	5,00	5,00	4,25	4,75	5,00
<b>CAROLINA</b>	6	1	17%	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
<b>CAROLNOR</b>	10	5	50%	3,20	3,60	4,00	3,40	4,20	3,40	3,60	4,40	3,60	3,80	4,20	3,80	4,60	4,40	2,80	3,40	4,40
<b>CINDA</b>	4	1	25%	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
<b>ERASMUS</b>	294	115	39%	3,71	3,70	3,61	4,35	4,36	4,27	3,27	4,00	3,74	3,35	3,72	3,77	3,63	3,82	3,29	3,46	4,03
<b>LATINO</b>	71	18	25%	4,83	4,89	4,76	5,00	5,00	5,00	4,59	4,89	4,71	4,76	4,72	4,94	4,78	4,41	4,67	4,56	4,94
<b>MUJERAFR</b>	1	1	100%	4,00	4,00	1,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	2,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00
<b>MUNDUS</b>	29	9	31%	4,22	4,56	4,78	5,00	5,00	5,00	4,44	5,00	4,89	4,75	4,56	4,89	4,44	4,11	4,44	4,67	4,78
<b>SICUE</b>	56	13	23%	4,31	4,23	3,67	4,38	4,62	4,69	2,69	4,54	3,15	4,17	4,15	4,00	4,54	3,75	3,62	3,31	4,23
<b>USA</b>	29	4	14%	2,50	4,50	4,25	4,50	4,50	4,50	2,50	4,00	1,75	3,00	1,50	3,75	1,33	3,00	1,25	2,00	4,00
<b>VISITANT</b>	5	3	60%	4,67	4,33	4,67	4,33	4,00	4,33	3,33	4,33	3,33	1,67	2,67	3,33	3,67	3,00	2,33	3,67	4,33
<b>TOTAL RECIBIDOS UC</b>	<b>517</b>	<b>174</b>	<b>34%</b>	<b>3,91</b>	<b>3,98</b>	<b>3,82</b>	<b>4,44</b>	<b>4,49</b>	<b>4,42</b>	<b>3,46</b>	<b>4,24</b>	<b>3,82</b>	<b>3,65</b>	<b>3,88</b>	<b>4,01</b>	<b>3,90</b>	<b>3,91</b>	<b>3,49</b>	<b>3,65</b>	<b>4,23</b>

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 15. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	22	177	<b>542</b>
Nº de Respuestas	10	82	<b>217</b>
Participación (%)	45	46	<b>40</b>
<b>PROCESO FORMATIVO (valoraciones sobre 10)</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	7,10	6,74	<b>6,44</b>
Satisfacción con los estudios	7,20	7,04	<b>6,80</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	57	69	<b>69</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	90	95	<b>86</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	15	<b>40</b>
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	<b>33</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0	75	<b>33</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	100*	25	<b>10</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	89	86	<b>78</b>
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	75	85	<b>71</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	99	<b>94</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100	100	<b>90</b>
Satisfacción con el empleo (valoración sobre 10)	8,33	8,18	<b>8,10</b>

\*Relativo al porcentaje de egresados que afirman no trabajar.

**Tabla 16. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	22	172	<b>563</b>
Nº de Respuestas	10	81	<b>269</b>
Participación (%)	45	47	<b>48</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	100	94	<b>88</b>
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	2	<b>7</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	66	<b>35</b>
% egresados que están preparando oposiciones	-	0	<b>7</b>
% egresados que no encuentran trabajo	-	50	<b>64</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0	<b>14</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	100	90	<b>78</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	96	<b>92</b>

ÍTEMS	Máster Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
% egresados con contrato a jornada completa	100	100	<b>85</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0	3	<b>5</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0	7	<b>5</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	70	56	<b>61</b>
Satisfacción con el empleo (valoración sobre 10)	7,70	7,88	<b>7,79</b>

*Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras un año desde la finalización de sus estudios.*

Los datos muestran que, de los 22 estudiantes egresados en la titulación, 45% ha participado en la encuesta, mientras que, en la rama de conocimiento y universidad, la participación fue del 46% y 40%, respectivamente. En cuanto al proceso formativo, los egresados de la titulación reportaron una satisfacción media con los estudios de 7,20 sobre 10, con una valoración ligeramente superior en comparación con la rama de conocimiento (7,04) y la universidad (6,80). El porcentaje de egresados del máster que afirman tener necesidades formativas pendientes es menor que en la rama de conocimiento y universidad (69% en ambos casos). En términos laborales, el 90% de los egresados de la titulación trabajan o han trabajado desde la finalización de sus estudios, superando ligeramente a la rama de conocimiento (86%) pero siendo inferior al 95% de la universidad. En cuanto a la calidad del empleo, un porcentaje alto de egresados de la titulación (89%) consiguen empleos relacionados con su formación, con un 75% encontrando su primer empleo en menos de 3 meses, mientras que la universidad presenta cifras ligeramente más bajas. La satisfacción con el empleo es alta en todos los ámbitos, con la titulación obteniendo una valoración de 8,33 sobre 10, ligeramente superior a la rama de conocimiento (8,18) y la universidad (8,10). Además, todos los egresados con empleo tienen contratos a jornada completa y a la totalidad se les exige titulación universitaria.

*Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras tres años desde la finalización de sus estudios.*

De los egresados en el curso académico 2019/2020, el 45% de los del máster, el 47% de la rama de conocimiento y el 48% de la universidad participaron en la

encuesta de inserción laboral. En cuanto a la situación laboral, el 100% de los egresados del máster trabaja actualmente, superando a la rama de conocimiento (94%) y a la universidad (88%). Además, el máster demuestra un alto porcentaje de empleos relacionados con la titulación (100%) y una totalidad de egresados con contrato a jornada completa, así como el 100% de los empleos requieren titulación universitaria. Respecto a la calificación de los puestos de trabajo, el máster no tiene egresados que se encuentran en roles directivos o de mando intermedio en comparación con la rama de conocimiento y la universidad, encuadrando una proporción significativa de los egresados del máster su actual puesto como técnico/profesional cualificado (70%), mientras que la rama de conocimiento y la universidad muestran porcentajes menores. En cuanto a la satisfacción con el empleo, el máster alcanza una valoración de 7,70 sobre 10, ligeramente menor que la rama de conocimiento (7,88) y la universidad (7,79).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## **10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el curso 2022-2023 se registró en el centro una queja que no estaba relacionada con la titulación.

## **11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**

No se realizaron modificaciones de las enseñanzas durante el Curso Académico 2022-2023.

## 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

**Tabla 17. Estado del plan de mejoras del curso 2022/2023.**

CÓDIGO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCIÓN DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2023-NAU-MINÁUTICA-1	CCT	Baja participación de los colectivos implicados en el título en la recogida de datos a través de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Fomentar la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título, especialmente en aquellos donde la participación es menor	Dirección	Curso 2022-2023		Contactar con los colectivos implicados instándoles a la realización de las encuestas de calidad Organizar visitas del Técnico de Calidad al aula durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática	% de participación de los colectivos implicados en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Cerrada
2023-NAU-MINÁUTICA-2	Coordinación del título	Procedencia de los estudiantes que acceden a la titulación	Proyectar la titulación fuera de la región	Dirección	Curso 2024-2025	Curso 2022-2023	Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Número de estudiantes de nuevo ingreso de fuera de la región	Abierta

*Análisis del estado del plan de mejoras del curso 2022/2023:*

**2023-NAU-MINÁUTICA-1:** en atención a la necesidad de disponer de datos significativos recogidos a través de las encuestas del Área de calidad, la Técnico de Calidad instó a los colectivos implicados a realizar las encuestas de calidad mediante mensajes directos orientados a los colectivos tratando de concienciar sobre la importancia de la realización de las encuestas para el análisis de la titulación por parte de la CCT. Así mismo, la Técnico de calidad se dirigió a los estudiantes en el aula durante el periodo de realización de las encuestas informándoles del SGIC e instándoles a su participación poniendo a su disposición el aula de informática.

*Indicador de cumplimiento:* en el curso 2022-2023 el % de participación de los colectivos implicados fue el siguiente:

- % Estudiantes valoración asignaturas: 52,06
- % Informes realizados profesorado: 100
- % Informes realizados responsables: 55.6
- % Estudiantes satisfacción con la titulación: 30
- % PDI satisfacción con la titulación: 56.0
- % PAS satisfacción con la titulación: 38,5
- % Egresados (1 año): 45
- % Egresados (3 años): 45

*Conclusión:* la respuesta general de los colectivos implicados se considera positiva. Así todo, se decide continuar insistiendo en la participación de los estudiantes reformulando la propuesta de mejora para el curso 2023-2024.

**2023-NAU-MINAUTICA-2:** en atención a la necesidad de proyectar la titulación fuera de la región se potenció la promoción de la Escuela en las redes sociales activándose la información publicada en Facebook, Instagram, LinkedIn y Twitter.

*Indicador de cumplimiento parcial:* en el curso 2022-2023 el número de estudiantes de nuevo ingreso de fuera de la región fue del 84%.

*Conclusión de la revisión parcial:* se considera que la promoción de la titulación fuera de la región fue óptima y se decide seguir con las medidas tomadas.

**13. PLAN DE MEJORAS**

**Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2023-2024.**

CÓDIGO	ORIGEN	DESCRIPCIÓN / ANÁLISIS DE LA CAUSA	ACCIÓN DE MEJORA A DESARROLLAR	RESPONSABLE	PLAZO DE EJECUCIÓN	REVISIÓN PARCIAL	ACCIÓN DESARROLLADA	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2023-NAU-MINAUTICA-2	Coordinación del título	Procedencia de los estudiantes que acceden a la titulación	Proyectar la titulación fuera de la región	Dirección	Curso 2024-2025		Potenciar la promoción de la Escuela en las redes sociales	Número de estudiantes de nuevo ingreso de fuera de la región	
2024-NAU-MINAUTICA-1	CCT	Baja participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	Instar a los estudiantes a que realicen las encuestas de opinión del Área de Calidad	Dirección	Curso 2026-2027	Curso 2023-2024	Organizar visitas del Técnico de Calidad a las aulas durante el periodo de realización de las encuestas poniendo a su disposición el aula de informática Lamar a los egresados expresando la importancia de la realización de las encuestas	% de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de opinión del Área de Calidad	

## **14. ANEXO AL INFORME**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Master Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1477) Formación Investigadora	30	7	37	22	73,33	6	85,71	28	75,68	0	0	0	0	0	0	8	26,67	1	14,29	9	24,32	100
(M1478) Sistemas Integrados de Gestión (SIG)	30	7	37	22	73,33	6	85,71	28	75,68	0	0	0	0	0	0	8	26,67	1	14,29	9	24,32	100
(M1479) SIG Aplicados a la Planificación y Control de la Navegación	24	8	32	21	87,5	8	100	29	90,63	0	0	0	0	0	0	3	12,5	0	0	3	9,38	100,01
(M1480) SIG Aplicados a la Manipulación y Estiba de la Carga, al Control del Funcionamiento del Buque y al Cuidado de las Personas a Bordo	26	10	36	22	84,62	9	90	31	86,11	0	0	1	10	1	2,78	4	15,38	0	0	4	11,11	100
(M1481) Auditoría de Gestión y Diseño de Planes de Emergencia y Seguridad en Buques y Empresas del Sector Marítimo	31	9	40	26	83,87	8	88,89	34	85	2	6,45	1	11,11	3	7,5	3	9,68	0	0	3	7,5	100
(M1482) Gestión de Fletamientos Marítimos	28	8	36	23	82,14	7	87,5	30	83,33	0	0	0	0	0	0	5	17,86	1	12,5	6	16,67	100
(M1483) Gestión y Explotación Comercial del Buque	25	8	33	21	84	8	100	29	87,88	1	4	0	0	1	3,03	3	12	0	0	3	9,09	100
(M1484) Gestión de Actividades Marítimo Portuarias	25	7	32	21	84	7	100	28	87,5	0	0	0	0	0	0	4	16	0	0	4	12,5	100
(M1485) Inglés Técnico Comercial Marítimo	24	8	32	21	87,5	8	100	29	90,63	0	0	0	0	0	0	3	12,5	0	0	3	9,38	100,01
(M1486) Trabajo Fin de Máster	47	11	58	25	53,19	5	45,45	30	51,72	0	0	0	0	0	0	22	46,81	6	54,55	28	48,28	100
<b>M1-NAUTICA</b>	<b>290</b>	<b>83</b>	<b>373</b>	<b>224</b>	<b>77,24</b>	<b>72</b>	<b>86,75</b>	<b>296</b>	<b>79,36</b>	<b>3</b>	<b>1,03</b>	<b>2</b>	<b>2,41</b>	<b>5</b>	<b>1,34</b>	<b>63</b>	<b>21,72</b>	<b>9</b>	<b>10,84</b>	<b>72</b>	<b>19,3</b>	